

【 】

⋮

*

**

【 】
【 】
【 】

가

가 가 가

* 2002
2002-043-A00046).
**

(KRF-

I.

,
 , “ ”2)
 ,
 ‘ ,
 , ‘
 ,
 ‘ ; ‘
 , 가
 .
 ,
 , 가 가
 , 가
 , 가

2) Paul Patton, 'Strange proximity: Deleuze et Derrida dans les parages du concept', The Oxford Literary Review 18, 1996.

가
가

가

II.

3)

가

가

가

가

가

3) G. Deleuze & F. Guattari, Kafka, pour une littérature mineure, ed. de Minuit, 1975, p.79(『 : 』 , 2001).

가
가 가

가

III.

「 」
.6) , -
가 「 」
가?
가? ' ,
「 」 ,
le prejuge
.7) , ,

6) J. Derrida, "Prejuges: devant la loi", La faculte de juger, Minuit, 1985.

7) ' le prejuge

가

가

가

‘ ’

‘ ’

’

가

가

axiomatique 가

가

8)

「

」가

“

9)

가

「

」

‘ ’

가

“「

」가

가?

가

가? ”10)



가

8)

9) Derrida, 'Prejuges: devant la loi ', p.104.

10) , p.103.

가? 「 」
 가 ‘ ’ ,
 ,
 (「 」)
 「 」

.11)

1. 가

가
 , 「 」 가
 가 가
 가 가
 ,
 ()
 「 」
 , ,
 ‘ ’ , ‘ ’ ,

11)

”(Derrida, “Prejuges: devant la loi ”, p.104)

가 ‘ ’ (J.
 Derrida, Force de loi, ed. Galilee, 1994, 『 』 ,
 , 2004,).

‘ ,
 ‘ - als ob ’
 가
 “
 ,
 () 가 ”12)
 ()
)
 ,
 ‘
 , 가
 “
 , ”13)
 ()
 가
 가
 ,
 ,
 가
 , 가
 “
 , ‘ ,
 가 ”14)

12) Derrida, "Prejuges: devant la loi", p.108.

13) , p.110.

14) , pp.115-116.

“

가? ”15)

relation ”16)

evenementialite ” .17)

가) . “ ”18)

< >

15) Derrida, "Prejuges: devant la loi", p.116.
 16) , p.116.
 17) , p.117.
 18) , p.117.

< > 가 .21)

,

.

,

.

.

.

) () , ‘ ; ‘ (

, .22)
가 ‘ - - ’

.

가 . “

가 , une difference .”23)

21) 「 (devant la loi)」 “ (devant la loi)
” (『 / 』 , .

2002, p.167).

22) ‘ - ’

1. : < // + > = : < // +
> : 가 가

2. : < // > = : < // > :
가 ,

3. ‘ = ’
(=)
(=) 가

23) Derrida, ‘Prejuges: devant la loi’, p.120.

, un rhizome
, une ligne de fuite . 가 가

가

가
,30)

,31)

가
,32)

30) 『 』 / 가 , , ,
2001, 1 < > .

31) , - - ,

가 . “ 가
가 (machines) .
가

.(Deleuze & Guattari, Kafka, pour une litterature mineure,
p.14)

32) -

가

가

가

33)

1.

가 “

34)

“

35)

가

가

가

가

()- ()- ()
가 가

33) Deleuze & Guattari, Kafka, pour une littérature mineure, p.13.

34) , p.72.

35) , p.52.

36)

“ -

가

37)

가

38)

가

가

39)

가

가

“

36) , p.54.

37) , p.54.

38) ,

39) “ 가

”(Deleuze &

Guattari, Kafka, pour une litterature mineure, p.19)

가

가

<

>

가

가

가

가

2.

()

가 (44)

가 “

45) 가

46) 가

100 가

44)

가 , 가

가

45) Deleuze & Guattari, Kafka, pour une littérature mineure, p.83.

46)

(K

< >

가

“ ”

,

가 “K

,

’47)

, 『 』 가

,

“

(司法) , ’48)

, 가

.

.49)

, K < > 가

. 2. 가 『 』

, 『 』

,

가 . 3. <

>

, 『 』

가 가

< , , 가>

47) Deleuze & Guattari, Kafka, pour une littérature mineure, p.82.

48) 『 』 : 『 』 la justice ‘ (司法) ’ . 『 』 la justice ‘ (loi) ’ , 『 』

49) 『 』 ‘ ’ , 『 』 ‘ ’ 『 』 (singularite)

, 가 , 가

,

가 , 가

la segmentarite

()

.50)

『 』 “ 『 』 『 』

K

가

.52)

가

가

lineaire

.53)

가

(=)

가

50)

가

51) Deleuze & Guattari, Kafka, pour une litterature mineure, p.92.

52) , p.102.

53) , p.103.

3.

가

“ ’57)

가

’58)

’59)

가

가

’60)

가

’61),

가 (, p.96) 가 “

가 , 가 ,

(, p.96, 5)

57) , p.98.

58) , p.29.

59) , p.33.

60) 『 , , 2002, p.97.

61) Deleuze & Guattari, Kafka, pour une littérature mineure, p.76.

V.

, 가

, - 가

‘ ’

,

‘ _ _ ’

- 가

‘ 가 가 ’

-

‘ ’

가
가
가
가
가

- 『 / 』 , , . 2002.
- 『 』 , , , 2002.
- 『 』 , , , , , 2002.
- 『 』 / 가 , , , , 2001.
- 『 』 , , , 2003.
- 『 가 』 , , , 1995.
- G. Deleuze & F. Guattari, Kafka, pour une littérature mineure, ed. de Minuit, 1975(『 : 』 , , 2001).
- G.Deleuze & F. Guattari, L'anti-Œdipe, ed. de Minuit, 1972.
- G.Deleuze, Presentation de Sacher-Masoch, ed. de Minuit, 1967.
- G.Deleuze, La Philosophie critique de Kant, puf, 1963(『 』 , , 1995).
- J.Derrida, "Prejuges: devant la loi", La faculte de juger, Minuit, 1985.
- J.Derrida, Force de loi, ed. Galilee, 1994(『 』 , , 2004).
- Paul Patton, "Strange proximity: Deleuze et Derrida dans les parages du concept", The Oxford Literary Review 18, 1996.

ABSTRACT

Trans-boundary Thoughts:
Philosophy of Deconstruction and Escape in Kafka

Kim, Jae Hee

This essay aims to bring to light trans-boundary thoughts by examining the readings of Kafka by Derrida and Deleuze. Boundaries create an enclosure which guarantees self-identity and delimits thoughts. The idea of trans-boundary thoughts tries to raise a question about the boundaries that are entrenched, and reconsiders not the complete transcendence from all boundaries but the conditions that provide the basis for the boundaries themselves. In addition, it is an attempt to rediscover some continuous states that precede or underlie boundaries. As for Derrida-Kafka, boundaries between two self-identical systems, law and literature are deconstructed by revealing that the two systems are interdependent because one is the pseudo-transcendental condition of the other that makes possible and, at the same time, impossible for it to be.

In the case of Deleuze-Kafka, thoughts become trans-boundary through the real movement of desire which change the boundaries and constantly escape the field of immanence, while not being conceived in transcendent law

and hierarchial power. Derrida and Deleuze put into practice their trans-boundary thoughts which expands philosophical thoughts and writing by approaching Kafka from the position of deconstructing traditional boundaries between philosophy and literature.

Keywords: Deconstruction, escape, trans-boundary, Kafka, law

