

# 대학도서관 역할 강화를 위한 대학도서관 평가(2016-2018) 로드 맵

순천대학교 배금표 과장(전 교육부 대학정책실)

## 목 차

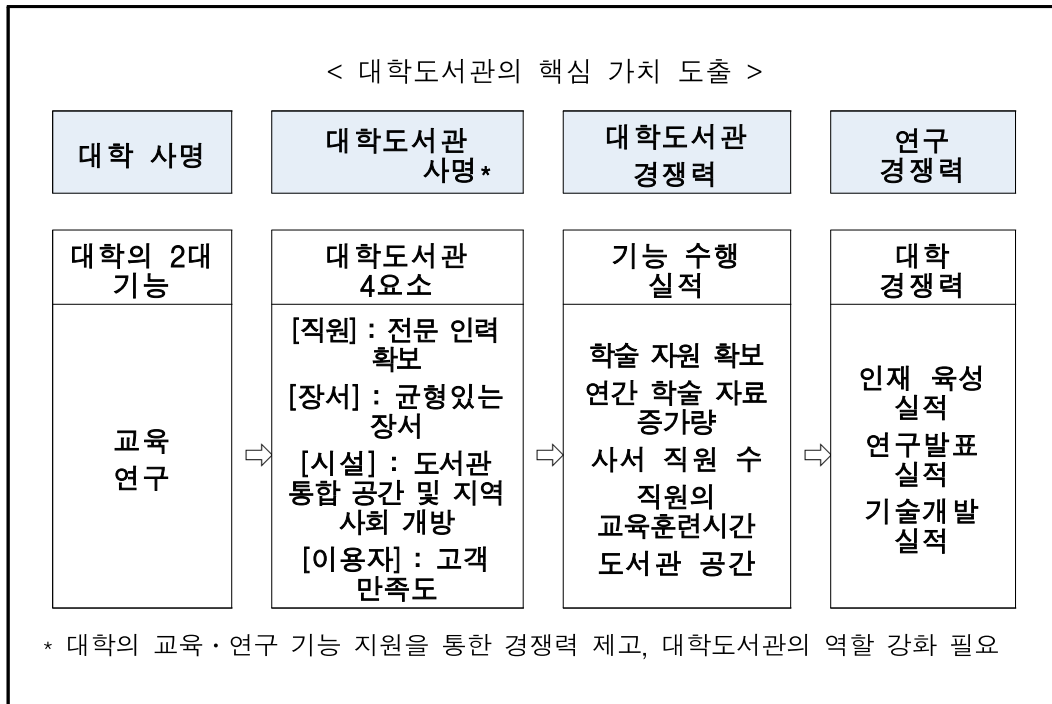
- |                              |     |
|------------------------------|-----|
| 1. 개요 .....                  | 154 |
| 2. 국내 대학도서관의 현황 및 문제점 .....  | 157 |
| 3. 대학도서관의 역량 강화를 위한 지원 방안 .. | 160 |
| 4. 대학도서관 평가 계획(안) .....      | 165 |
| 5. 2016년 시범 평가 방안 .....      | 168 |

### <붙임>

1. BSC 기반 연도별(단계별) 적용 평가지표
2. 대학도서관진흥법령 규정 평가 항목

# 대학도서관 역할 강화를 위한 대학도서관 평가(2016-2018) 로드 맵

## 1. 개요



### 1] 대학도서관의 목적

- (교육 지원) 대학의 사명과 목적에 부합한 교육 학습 활동 증진을 위한 대학도서관의 가치 개발
    - 대학의 교육적 이념과 사명에 부합한 학습 활동 강화
    - 교육·학습을 위한 지식습득, 연구수행, 사회봉사에 필요한 공간 제공
    - 교수·학습 방법의 변화, 온라인 학습강좌의 발전 등으로 인한 하이브리드 대학도서관 서비스로의 변화
- \* 출처 : 「미국, 영국, 호주 및 캐나다 대학도서관의 발전전략의 분석」, 윤정옥, 2006
- (연구 지원) 대학의 교수학습 및 학술연구 활동에 필요한 자료의 체계적 제공을 통하여 대학의 학술적 정체성 확립 및 경쟁력 제고 지원

- 전문인력 양성을 통하여 평생교육을 위한 이용자 역량 강화 지원
- 연구 활동 지원을 위한 균형 있는 장서 확충 및 서비스 제공
- 우수한 전자 학술자원 확대를 통한 연구자 접근성 제고
  - \* 대학의 교육 및 연구 성과는 도서관 이용 환경, 특히 장서 환경은 연구 생산성과 매우 밀접한 관련이 있음이 증명되었음
  - \* 출처 : 「대학의 교육 및 연구성과에 미치는 대학도서관 영향요인 연구」, 서만덕, 2016
- **(지역 사회 개방)** 지역 주민 개방을 통하여 정보입수, 독서활동, 평생학습, 여가생활 등에 기여
  - 도서관 인프라 개방 등 지역 커뮤니티와의 협력을 통한 봉사 기능
  - 일반 국민을 대상으로 하는 대출 서비스 등 대학도서관 자료 개방
    - \* 지역 주민 개방은 여전히 미흡한 상황이며 4년제 대학의 경우 약 50% 개방을 보임
    - \* 출처 : 학습 기능의 중심축으로서 대학도서관 개방 방안, 김선이, 2011
    - \* 출처 : 김민기 의원 요구자료, 지역 사회 개방 관련 조사 결과 4년제 대학 146개 개방
- **(지원기관 역량 강화)** 대학도서관 진단을 통한 규모별 특성별 참고자료 제공으로 역량 강화
  - 교육과 연구 지원 기능으로서 대학도서관의 핵심 가치 실현
  - 도서관 서비스의 품질과 효과성 측정을 통하여 모체 기관인 대학의 목적 달성을 위한 공헌 정도 파악
  - 통계 데이터를 기반으로 한 대학별 참고 정보 제공
  - 도서관의 가치, 성과, 투자 수익률을 중점 분석하는 진단 시행
    - \* 미국의 경우, 대학평가와 분리된 전문평가를 통하여 ARL 및 ACRL 소속 도서관의 통계 데이터 온라인 수집 및 분석정보 제공하며 도서관 서비스의 품질을 평가하기 위한 LibQUAL+ 개발로 이용자 관점의 측정 모델 개발
    - \* ARL : 북미연구도서관협회, Association of Research Libraries
    - \* ACRL : 대학 및 연구도서관부회, Association of College and Research Libraries
    - \* 일본의 경우, JUAA 및 JASPUL에서 자관의 현황과 개선을 주체적으로 점검, 평가하도록 지침서 개발 및 배포
    - \* JUAA : 일본대학기준협회, Japan University Accreditation Association
    - \* JASPUL : 사립대학도서관협회, Japan Association of Private University Libraries

## ② 대학 발전을 위한 대학도서관의 역할 강화

- **(장서 및 정보자원 영역)** 대학 내 생산 교육·학술 콘텐츠의 통합 관리를 통한 대학도서관을 중심으로 체계화된 유통 체제 확립
  - \* 현재 235개 대학에서 dCollection(지식정보 유통시스템) 운영 중
- **(정보서비스 영역)** 연구지원 강화를 위한 다양한 교수 학습 프로그램 개발 및 서비스 모델 정립
  - \* 러닝커먼스(Learning Commons) : 디지털 정보 환경에서 비롯된 이용자의 다양한 정보 요구를 이행하기 위해 정보기술을 결합하여 이용자들의 연구와 학습을 지원하는 통합 이용자 서비스 공간
- **(공간 영역)** 대학도서관 고유의 기능적 서비스와 공간적 서비스를 결합한 형태로 교육 및 학습에 필요한 시설 및 공간 확보
  - \* 해외 대학도서관은 프로젝트 수행(글쓰기 센터), 수업자료 준비(교수학습센터), 전산장비 활용(IT 센터), 자료 분석(수학 튜터링) 부서와 파트너 구축
- **(인력 강화 영역)** 대학도서관의 특성화·전문화를 지원하여 대학 내 연구 거점으로 육성하고, 교육·연구 기능 지원을 위한 인력 강화
  - \* 한국은 학부 중심의 교육과정으로 인한 주제전문사서 양성이 어려운 상황이기 때문에 급격한 기술 변화에 대응하기 위한 전문가 육성 필요
- **(이용자 교육 영역)** 교수 및 연구지원 기능을 위하여 다양한 프로그램 개발로 도서관의 교육기능 보완
  - \* 인문학, 논문작성, 인용, 연구 윤리 등 정보 소양 증진을 통한 교육, 연구 기능 지원
- **(커뮤니티의 확장 영역)** 도서관의 콘텐츠는 물론 다양한 문화 경험 제공처로의 역할 수행
  - \* 학술세미나, 만남·교류, 문화·휴식 등 교육·연구·학습의 중심지화

## 2. 국내 대학도서관의 현황 및 문제점

### ① 현황

- (관심 부족) 대학 경쟁력 강화를 위한 도서관의 중요성에 비하여 부족한 관심
  - 최근, 대학도서관은 **당연한 투자 대상에서 선택적 자산으로 인식 변화**
    - \* **선택적 자산** : 투입대비 서비스 경쟁력 측정과 같은 계량적 효과에 따라 존재 여부를 결정지며 입증하지 못할 경우 기능 축소의 가능성 존재
  - 대학의 중심기관으로서의 역할 수행을 위한 대학도서관의 사명 및 핵심가치 공표 의지 부재
    - \* 대학의 사명 : 지식탐구, 학술연구, 인격 도야, 사회 봉사 등
  - 대학의 재정자립 요구에 의한 대학 내 기관들의 예산 확보 경쟁 심화
  - 교내 연구자의 연구 지원을 위한 대학도서관 서비스 영향력 부족
    - \* 서비스 영향력 : 공감성, 응답성, 확신성, 신뢰성(LibQual+)
  - 학술연구자 중 교수 및 강사의 경우 전문 인력에 대한 높은 의존율
    - \* 인적자원에 대한 중요도 비교 : 재학생은 직원의 공정한 일처리, 교수/강사그룹은 직원의 신뢰성
    - ※ 출처 : 이용자 관점의 대학도서관 서비스 품질요소와 속성 및 상대적 중요도 분석, 김미령, 2015
  - 국내 학술연구자(교수)의 연구 생산성 하락에 따른 대학 경쟁력 약화
    - \* 국내 상위 10개 대학 가운데 교원당 논문 수 지표에서 6곳의 순위가 지난해보다 하락하였으며 중국 대학의 상승세가 뚜렷함
    - \* 한국의 상위 10 대학, 2010~2014년 평균 순위가 32.6위→22.5위로 10계단 이상 뛰어 오르는 저력을 보였지만, 올해는 24.8위로 다시 하락 추세
    - ※ 출처 : 조선일보와 QS(영국, 글로벌 대학 평가 기관)의 2016 아시아 대학 평가 결과(한국대학신문, 2016.6.14. 기사, 조선일보 2016.6.15. 기사)
  - 대학도서관에 대한 1달러 투자는 5.6달러의 외부 연구비 창출 효과
    - ※ 출처 : University Investment in the Library, Phase II(Elsevier, Library Connect, 2010)
  - 그럼에도 불구하고 대학의 적극적인 도서관에 대한 예산 투입 의지 부족
- (역할 변화) 환경과 기술의 변화로 대학도서관의 역할 확대 요구 증대
  - 정보기술 발전에 따라 다양한 매체를 활용한 서비스 중심 변화

- \* 전자자료 구입비율 ('13년) 57% → ('14년) 61%로 증가
- \* 국내 전자책 시장 ('13년) 1,160억원 → ('14년) 1,740억원 50% 성장
- 도서관 기능이 다양한 매체를 활용한 서비스 중심으로 변화
- **(정책 연계)** 대학도서관진흥종합계획('16~'18)의 단계적 적용을 위한 정책 연계를 위한 대학도서관 진흥 필요
  - 대학별 여건을 고려한 대학도서관 특성화를 통해 대학 경쟁력 강화
  - 특성화된 발전계획 수립 및 평가를 제한된 자원의 집중적 투자와 대학별 특성에 맞는 발전 유도 필요

## ② 문제점

- **(인프라 부족)** 선진국 대비 국내 대학도서관 학술정보 인프라 부족으로 대학도서관 기능 수행 어려움
  - \* 북미(ARL) 연구도서관 중 대학도서관(115개)과 국내 재학생 2만명 이상 대학(상위 20위) 비교 결과

구분	국내 상위 20위 대학	ARL 평균	비율
재학생 1인당 자료구입비	164천원	441천원	1 : 2.69
재학생 1인당 소장도서수	81책	152책	1 : 1.88
직원 1인당 봉사대상자수	693명	228명	1 : 0.33
재학생 1인당 평균대출도서수	13책	5책	1 : 0.38

- **(인프라 격차)** 국내 대학 간 학술정보 인프라 격차 심화로 교육연구 역량의 불균형 초래
  - \* 4년제 대학과 전문대학 비교(평균) : 소장책수(20%), 인쇄 학술지 구독종수(27%), 재학생 1인당 자료구입비(25%)

구 분	소장 책 수 (천책)	인쇄 학술지 구독 종수	재학생 1인당 자료구입비(천원)	비 고
4년제 대학	484	524	113	
전문대학	93 (20%)	142 (27%)	29 (25%)	( )안은 4년제 대학 대비 비율
4년제 상위 20개 대학	1,960	2,287	-	4년제 대학 중 상·하위 20개교 비교
4년제 하위 20개 대학	5 (0.3%)	0 (0%)	-	( )안은 상위 20개 대학 대비 비율

※ 출처 : 2014 대학도서관 통계분석자료집

- (양적 지표의 성장) 도서관 전체 장서량, 재학생 1인당 장서 수 등 대학도서관 양적 지표는 전반적으로 성장

【대학도서관 주요 지표 변화】

구 분	2009	2015	성장률(%)
대학도서관 장서수(책, 평균)	311,843	347,508	11.4
재학생 1인당 장서수(책, 평균)	48	58	20.8
재학생 1인당 자료구입비(원, 평균)	89,463	94,868	6
전자자료 총 구입비(억원, 합계)	858	1,545	80.1

\* 전문대 포함, 출처 : www.rinfo.kr(통계 추출일 : 2016. 7.28)

- (질적 지표의 하락) 그럼에도 불구하고 학술정보 인프라와 대학도서관 직원들의 역량강화를 나타내는 질적 지표는 하락

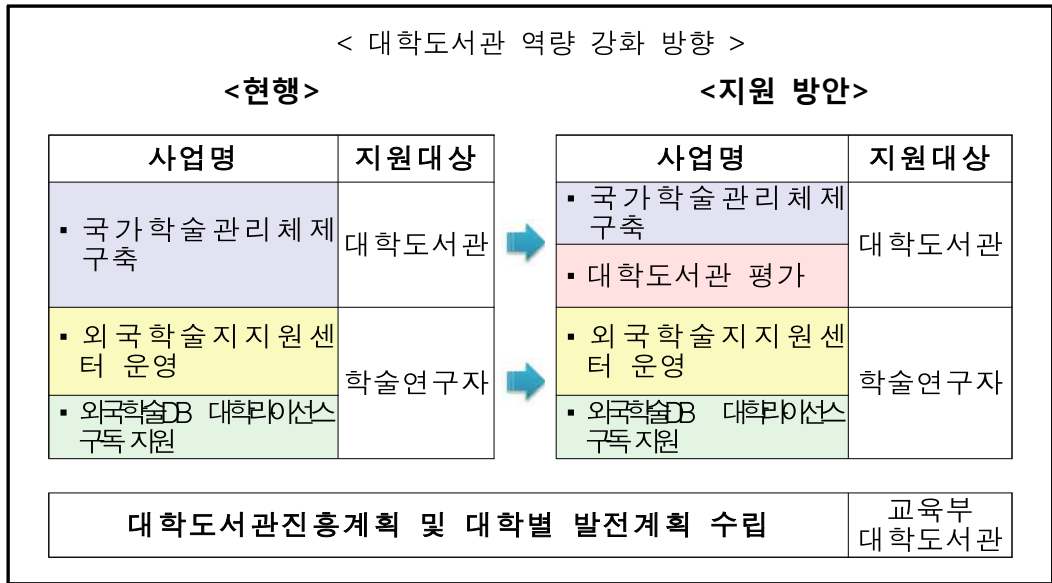
【질적 지표 하락】

구 분	2009	2015	성장률(%)
대학별 평균 자료 구입비(백만원, 결산 기준)	579	565	-2.4
대학별 연간 증가 책수(평균, 책, 기증 포함)	14,003	10,207	-27.1
정규직 사서직원 수(명)	5.8	4.6	-20.7

\* 전문대 포함, 출처 : www.rinfo.kr(통계 추출일 : 2016. 7.28)

### 3. 대학도서관의 역량 강화를 위한 지원 방안

❖ 대학도서관진흥법을 기반으로 중소규모 대학에 대한 도서관 기본 여건 조성 및 대규모 대학에 대한 도서관 진흥 정책 개발로 교육학술 연구지원 기능 확대 및 대학도서관 역량 강화 지원



#### ① 교육 지원 기능 확대

- (기본 방향) 대학의 교수 학습 활동 지원을 위한 도서관의 역할 변화
  - 공개강의 콘텐츠 지원 및 대학도서관을 통한 활용 유도
    - \* K-MOOC, KOCW 등 유명 대학의 우수 강의 제공 서비스 연계
- (기본 여건) 대학의 교육적 지원을 위한 대학도서관의 환경 조성

\* (교육 성과 영향 요인) ① 재학생 1인당 사서수 ② 재학생 1인당 자료구입비와 매칭하여 교육 기능 강화를 위한 기본 여건 조성  
 \* 출처 : 대학의 교육 및 연구성과에 미치는 대학도서관 영향요인 연구 / 서만덕, 2015

- 대학도서관진흥법에서 제시한 최소 기준을 약 70% 대학이 충족 가능하며 전체 대학도서관의 100% 충족을 목표로 진흥 개발
  - \* 대학도서관 사서수 현황(사서자격증 소지자, Rinfo 추출 및 검증)



구분(사서 정규직&비정규직)	조사 대상교	총족 기관수	총족율
전체 대학	401	280	69.8%
전문대학	137	104	75.9%
전문대학 외 대학	264	176	66.7%

- 최근 5년간 '재학생 1인당 자료구입비'는 4년제 대학의 경우에는 감소하고 있어 2012년을 기점으로 감소 추세로 자료구입비 확보를 위한 대학 재정 지원사업과의 연계 유도

\* 대학도서관 1인당 자료구입비 현황(Rinfo)

(단위 : 천원)

구분	2011	2012	2013	2014	2015
4년제	116	115	113	113	112
전문대	18	25	28	29	29

- **(확대 방안)** 학생들이 주체적으로 학습할 수 있는 통합서비스 공간 제공
  - 자료구입비 확보를 위한 대학재정지원사업 투자 유도
  - 전문 사서 인력 확보를 위한 도서관 서비스의 다양성 확보
  - 도서관의 자원 제공 뿐 아니라 다양한 문화경험 제공처로의 역할 수행
  - 대학내 학습 센터와의 협력을 통한 교수 학습 지원 서비스 제공
  - \* 러닝커먼스 공간 제공으로 이용자들의 연구와 학습 지원 가능
  - 인문학 진흥과 문화 융성의 기반을 위한 문화 공간 제공

## ② 연구 지원 기능 확대

- **(기본 방향)** 대학 연구 활동 지원을 위한 대학의 학술정보자원을 체계적으로 개발·정리·보존·보급 활동 강화
  - \* 도서관 보유 콘텐츠 - 대학 내 생산 콘텐츠 - 외부 보유 콘텐츠 간 연계를 통해 대학 내 연구 집단 활성화 및 연구 성과 강화
- **(기본 여건)** 대학의 연구 지원을 위한 대학도서관의 환경 조성

\* **(연구 성과 영향 요인)** ① 대학도서관 소장자료 수 ② 전자자료의 규모 및 다양성과 매칭하여 연구 기능 강화를 위한 기본 여건 조성  
 \* 출처 : 대학의 교육 및 연구성과에 미치는 대학도서관 영향요인 연구 / 서만덕, 2015

- 대학도서관진흥법에서 제시한 도서 확보 최소 기준을 약 54% 대학 충족 가능하며 100% 충족을 목표로 진흥 개발
  - \* 대학도서관 최소 기본 도서 수 (Rinfo 추출 및 검증, 대진법 특례대학 제외)

구분		대상교	충족기관수	충족율
최소 기본도서 수(A)	전체 대학	401	218	54.4%
	전문대학	137	72	52.6%
	전문대학 외 대학	264	146	55.3%

\* 대학도서관 연간 증가 책수 (Rinfo 추출 및 검증, 대진법 특례대학 제외)

구분		대상교	충족기관수	충족율
연간 증가 책수(B)	전체 대학	401	180	44.9%
	전문대학	137	88	64.2%
	전문대학 외 대학	264	92	34.8%

- 대학도서관 소장 장서의 균형성 있는 확보 유도
  - \* 현재 대학도서관은 사회과학과 문학, 기술 분야의 도서가 60% 이상 차지
  - \* 대학도서관 주제별 장서(국내서, 국외서) 구축 현황 (Rinfo)

(단위 : 천권)

구분		총류	철학	종교	사회과학	언어	순수과학	기술과학	예술	문학	역사
4년제	장서수(권)	8,420	5,980	6,432	30,086	5,058	8,035	18,775	7,629	20,635	8,799
	비율(%)	7.0	5.0	5.4	25.2	4.2	6.7	15.7	6.4	17.0	7.4
전문대	장서수(권)	1,065	640	285	2,790	510	525	2,534	1,190	2,807	720
	비율(%)	8.1	4.9	2.2	21.3	3.9	4.0	19.4	9.1	21.5	5.5

- 대학의 지식정보 접근성 제고 및 대학별 지역별 격차 완화를 위한 해외학술 DB 대학 라이선스 확보
- **(확대 방안) 대학 내 대학원생, 교수, 연구원들의 연구에 필요한 충분하고 균형 있는 자료 확충**
  - 대학별 특성을 감안한 해외학술 DB 확보 및 대학 라이선스 제공

- 다양한 주제의 e-Book 확보로 균형성 있는 장서 확충 및 접근성 제고
- 대학도서관의 충분한 장서 확보를 위한 대학기관평가 인증의 1인당 자료 구입비 증액 유도
  - \* 대학기관평가인증에서는 54천원, 전문대학 기관평가인증에서는 25.7천원 제시하였으나 현재 4년제 대학도서관은 평균 11만3천원, 전문대학 2만9천원임

### ③ 지역 사회 개방을 통한 서비스 확대

- (기본 방향) 일반 국민을 대상으로 한 서비스 및 커뮤니티 협력 강화
  - 전문대학 36.5%, 전문대학 외 대학은 50%로 지역 사회 개방은 여전히 미흡 수준
    - \* 대학도서관 지역사회 개방현황(2016년, Rinfo 등록 대학 기준)

구분		대상교	총족기관수	총족율
지역사회 개방 현황	전체 대학	424	196	46.2%
	전문대학	137	50	36.5%
	전문대학 외 대학	287	146	50.8%

- \* 조사 대상 : 지역사회개방 관련 조사(2016.9) 회신(4년제:148개, 전문대:50개)
- 대학과 지역사회 간 유대 강화 및 지역사회와의 상생 도모

- (확대 방안) 일반 국민을 대상으로 한 도서 상호대차 서비스 연계
  - 일반 국민을 대상으로 하는 관련 기관과의 연계를 통한 대학 소장자료의 접근 서비스 확대
    - \* KERIS - 국립중앙도서관, 책바다 서비스 연계를 통한 대출 서비스 확대
  - 지역 내 산·학·연 단체들과의 공동 이용을 위한 평생 학습 공간으로의 도서관 활용 방안 마련

### ④ 대학 도서관 서비스 진단을 통한 역량 강화

- (기본 방향) 대학도서관의 현황 진단을 통한 기본 여건 확보 여부 및 서비스 진단을 통한 경쟁력 강화에 중점
  - \* 기본평가 : 도서관 사서, 장서 수 최소 기준 충족에 중점
  - \* 역량평가 : 도서관 특성화 및 경쟁력 강화에 중점
- (확대 방안) 대학도서관 평가를 통한 체계적 진단·개선과 특성화로 대학도서

### 관 경쟁력 제고

\* 단계별 확대를 통한 평가시스템 정착 : 시범운영 → 점진적 확대 → 본격 시행

< 대학도서관 평가 단계적 적용 방안 >

단계	1단계(2016)	2단계(2017)	3단계(2018)
성격	기본 평가	점진적 확대	본격 시행
평가중점 사항	정량+만족도	정량+정성+만족도	정량+정성+만족도 +이용자코멘트 분석
	○ 시범평가	○ 여건 개선	○ 경쟁력 강화
평가지표			시스템평가
		역량평가(정성)	역량평가(정성)
	역량평가(정량)	정량	정량
		만족도 평가	만족도 평가

\* 대학도서관의 기본 여건 확보 및 경쟁력 강화를 위한 진단 모델 적용 예정

- (자체 진단 도구 지원) 대학도서관 현황 진단 및 평가 결과를 분석하여 발전 방안 제시를 위한 자체 진단 도구로 활용

\* 대학별 정량 정성 통계 분석의 결과는 유사 규모 및 특성화별 대학도서관과의 비교를 통하여 약점 도출 및 역량 강화 도구로 활용 가능

## 4. 대학도서관 평가 계획(안)

### □ 평가 방법

- (평가 주체) 교육부에서 학술정보 유통 기관(한국교육학술정보원)을 통해 평가 용역 수행 및 평가자문단 구성·운영
- (평가 시기) 평가 초기 전반적 평가체계의 검토 및 개선을 위하여 초기 3년간(2016-2018)을 시범 평가 기간으로 설정
  - 시범 평가가 정착된 2019년 이후에는 3년을 주기로 하여 기간 중 1회의 평가에 참여하는 주기적 시행
- (평가 결과) 대학 관련 공시 사이트, 대학자체평가\* 사이트를 통한 결과 공지 및 관련 사업과의 연계 유도
  - ※ 대학정보공시 항목 “장서 보유 및 도서관 예산 현황” 외에 대학도서관평가 결과 연계 조회 가능하도록 항목 추가 방안 추진
  - \* ‘자체평가란 고등교육법 제11조의 2(평가) 및 ‘고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙 제3조에 근거한 시행해야 하는 의무사항
- (결과 활용) 별도의 행·재정적 인센티브 제공보다는 평가결과를 통해 대학도서관의 여건을 개선시킬 수 있도록 자체 진단 도구 자료로 활용

### □ 1단계(2016년) 시범 운영(안)

- (기본 방향) 2015년 개발 지표 중 정량 지표 및 학술정보통계시스템 지표 적용
  - ※ 한국대학교육협의회에서 평가자문단 운영
- (운영 방안) 학술정보통계시스템(R-info) 공시 대상 정보 활용
- (평가 지표) BSC 모형을 기반으로 정량지표 개발·적용
  - ※ BSC(Balanced Score Card) : 조직의 비전과 전략목표 실현을 위해 4가지(재정-장기적 성과, 고객-단기적 성과, 내부프로세스-도서관운영, 학습과 성장-발전기반 및 사서역량 강화) 관점의 성과지표
  - (이용자 만족도) 설문 페이지 제작 및 대학별 측정
    - ※ 도서관 이용환경, 이용서비스의 질 등을 포함하여 설문 구성
- (결과 분석 및 차기 계획 반영) 시범적용 결과를 분석하여 2단계 시범운영 계획에 반영(~'17.2.)

## □ 2단계(2017년) 시범 운영(안)

- (기본 방향) 2016년 평가 결과 등을 반영하여 정량, 이용자 만족도 평가 시행 및 정성지표 추가
- (운영 방안) 대학별 정성지표 측정을 위한 보고서 제출
  - ※ 원활한 정성지표 측정을 위하여 평가 측정 시스템의 개발 예정('17년 3.2억)
- (평가 지표) 정량, 정성, 이용자 만족도 평가, 대학도서관발전계획 반영 여부
- (결과 분석 및 차기 계획 반영) 2단계 시범적용 결과를 분석하여 3단계 본격 운영 계획에 반영(~'18.2.)

## □ 3단계(2018년) 시범 운영(안)

- (기본 방향) '16년, '17년 평가 결과 반영 및 2019년 본격 시행을 위한 최종 평가 모델 적용
- (운영 방안) 온라인 평가 측정 시스템과 이용자 코멘트 분석 시스템을 활용한 종합 평가
- (평가 지표) 정량, 정성, 이용자 만족도, 이용자 코멘트 분석을 포함한 종합 평가, 대학도서관발전계획 반영 여부
- (결과 분석 및 차기 계획 반영) 대학 관련 공시 기관을 이용한 결과 공시 및 이용자 코멘트 분석을 통한 도서관별 서비스 품질 제고에 활용
  - 학술정보통계시스템 입력 데이터 검증 및 이용자 코멘트 분석시스템 도입 이후 실시 가능

## □ 연도별 중점 추진 사항

- 시범평가 기간 동안 평가과정의 자료 분석과 평가결과 분석을 병행 실시
- 이를 통해 평가과정의 관찰 및 정성적 측면 고려
- 각 연도별 평가분석의 중점사항은 다음과 같음

### 【 연도별 평가분석 】

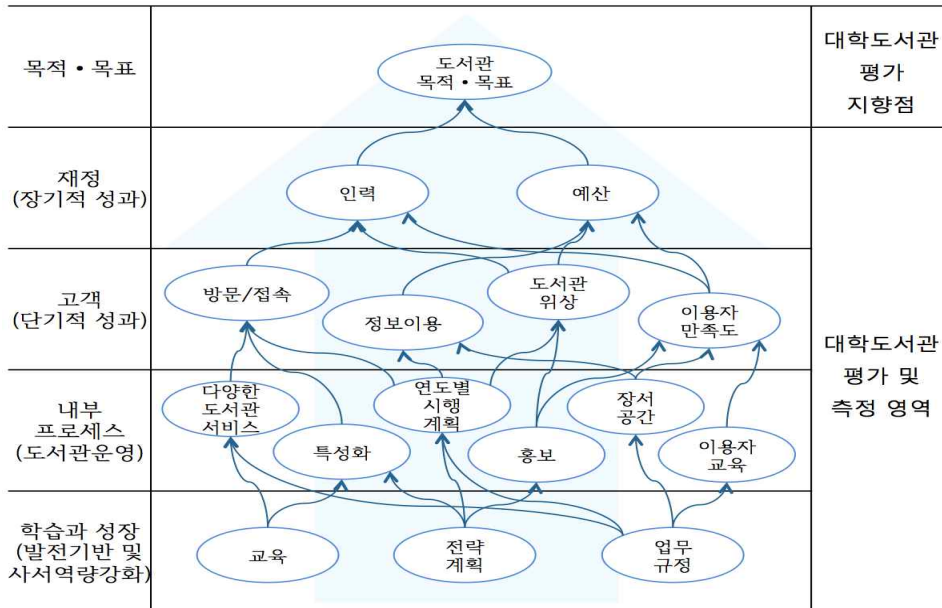
연 도	중 점 사 항
1년차 (2016년)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· BSC 모형에 기반한 평가항목 통계분석 및 항목 조정안 개발</li> <li>· <b>평가절차의 실현가능성 검토</b></li> <li>· 평가결과에 대한 참여기관의 의견 조사</li> <li>· <b>시범평가 결과 보고서 발간</b></li> </ul>
2년차 (2017년)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· BSC 모형에 기반한 평가항목 통계분석 및 항목 조정안 개발</li> <li>· <b>대학도서관 통계시스템 (Rinfo) 개선안 개발</b></li> <li>· <b>평가절차의 실현가능성 검토</b></li> <li>· 평가결과에 대한 참여기관의 의견 조사</li> <li>· 평가 체계 및 절차 검토에 따른 법령 개정 필요성 파악 및 개정안 개발</li> <li>· <b>시범평가 결과 보고서 발간</b></li> </ul>
3년차 (2018년)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· BSC 모형에 기반한 평가항목 통계분석</li> <li>· <b>3년간의 평가결과 통계분석의 일관성 조사</b></li> <li>· <b>평가항목 최종 조정안 개발 및 제안</b></li> <li>· 평가 체계 및 절차의 최종 안정화 안 개발</li> <li>· 대학도서관 평가 관련 법령 검토</li> <li>· 3개년간의 시범평가 기간 중 대학도서관의 변화 및 발전 상황 조사</li> <li>· <b>시범평가 종합 결과 보고서 발간</b></li> </ul>

○ BSC 기반 연도별(단계별) 적용 평가요소 : [붙임 1] 자료 참조

## 5. 2016년 시범 평가 방안

### □ 평가 대상 및 추진 절차

- (목적) 대학도서관 평가 모델의 점진적 확대 및 단계적 적용을 통하여 평가의 안정적인 정착과 내실화
  - 국내 대학 전체를 대상으로 한 시범 평가(기초 평가)를 실시, 대학도서관 기준 이상(법 시행령 기준) 달성을 위한 기반 마련
  - 기 개발된 평가지표의 단계적 적용 가능성과 효과성 점검
    - ※ 「대학도서관 운영 평가 개선 방안 연구」, 대학 도서관연합회 수행('15.10~'16.01)
  - 대학도서관의 여건을 개선시킬 수 있도록 자체 진단 도구로 활용
  
- (평가 지표) 대학도서관진흥법에서 제시한 최소 기준 및 요건을 포함BSC 모형 기반 정량평가를 이용한 평가



※ 대학도서관진흥법에서 규정하는 기본요건\*을 평가, 필수 항목으로 반영(붙임 2 참조)

\* 대학도서관발전계획 및 시행계획 △도서관운영규정 △도서관운영위원회 구성



○ (평가 대상) 전국 대학도서관 전체

\* 「고등교육법」 제2조에 따른 학교 및 다른 법률에 따라 설립된 대학 교육과정 이상의 교육기관

○ (추진 체계) 1) 평가계획 수립 및 공고 2) 평가자문단 구성 3) 한국대학 교육협회의 회를 통한 평가 수행 4) 평가 결과에 대한 검증 및 공고

- 차후 평가위원회 상시 운영, 평가과정의 수월성 및 결과의 수용성 향상을 위해 이해관계자 모두의 합의 조직 성격 운영

※ 평가위원회의 책무 : 대학도서관 평가 계획, 진행 및 결과의 추진, 대학도서관 및 그 평가에 대한 대학 내·외부 소통

- 향후 실무위원회를 통하여 평가위원회의 통제 하에 실행하는 조직으로서의 역할 수행

【 2016년 추진 체계 】



※ 평가자문단 구성을 위한 교육부, KERIS, 대학도서관간 협의

○ (평가 절차) 평가 기준의 사전 공지로 자체 점검 기회 제공

- 평가 계획 수립 및 평가 방안 공지

- 학술정보통계시스템(Rinfo)를 이용한 통계 추출

※ 학술정보통계시스템(Rinfo) 데이터 입력 지침 배포 시 평가 지표 사전 공지

**【평가 절차 모형】**

구 분	평가 절차
평가계획 수립 (8~8월)	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">평가 계획 수립 (교육부, KERIS)</div> <span>⇒</span> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">과제 공모 (KERIS)</div> <span>⇒</span> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">시범 평가 계획 시행 (교육부, KERIS → 전국 대학)</div> </div>
자체 평가 (11~12월)	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">자체 점검 실시 (대학도서관)</div> <span>⇒</span> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">학술정보통계시스템(Rinfo)에 관련 통계 제출 (대학도서관)</div> <span>⇒</span> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">Rinfo 통계 검증 (KERIS)</div> </div>
시범평가 (11~12월)	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin-bottom: 5px;">평가 결과(안) 대학 통보</div> <div style="text-align: center;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin-bottom: 5px;">이의신청 접수 및 처리</div> <div style="text-align: center;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin-bottom: 5px;">평가 결과 확정</div> <div style="text-align: center;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">대학도서관 시범 평가 결과 관련 공지 및 언론 홍보</div>

- 세부 추진 일정

- '16. 8 ~ 9 : 2016년 시범 평가 지표 확정
- '16. 10 ~ 11 : 학술정보통계시스템(Rinfo)을 통한 평가 지표 검증
- '16. 11 ~ 12 : 최종 평가 결과 공지 및 이의 신청
- '16. 12 ~ 1 : 평가 결과 공지

**□ 평가결과 활용**

○ 1차적으로 대학도서관의 여건을 개선시킬 수 있도록 참고 자료로 활용

- 대학도서관 전반에 관한 진단을 통해 도서관 서비스 개선과 대학도서관 역할의 질적 수준 제고를 위한 참고 자료로 활용
- 도서관 진단 및 점검을 통한 대학도서관진흥법 시행령에 따른 기본 요건 충족 강화

- 향후 2018년 이후 대학평가 등 대학 관련 평가와의 연계를 위한 관련 부서 협의 및 연계 방안 마련 필요
  - 대학평가인증, 행·재정적 지원 사업 등에 활용하는 방안 검토

## □ 기대 효과

- 평가를 통한 도서관 투자 유도로 질적·양적 지표 상승
- 도서관 진단 및 점검을 통한 기본 요건 충족 강화
- 평가를 통해 나타난 도서관 관련 지표 기초 자료 확립
- 대학도서관 여건 개선을 위한 자체 진단 기회 제공

## □ 소요 예산

- 소요 예산 약 50백만원
  - 평가 지표 보완 및 평가 수행 : 34백만원
  - 이용자 만족도 조사 및 독려, 응답 결과 정리 : 6백만원
  - 평가자문단 : 10백만원

**붙임 1** BSC 기반 연도별(단계별) 적용 평가지표

**【1. 학습과 성장】**

구성요소	배점	항목	세부배점	세부항목	2016	2017	2018	
【1.1】교육	40	[1.1.1] 법령준수 여부	10	사서/전문직원 연간 27시간 교육시간 준수 여부(정량)	○	○	○	
		[1.1.2] 관내 집체교육	8	집체교육 시행 횟수				
				집체교육 참여 연인원				
		[1.1.3] 교내 집체교육	5	집체교육 참여 연인원(정량)	○ (교내 교육 참여 시간) ○ (교내 교육 참여 인원)	○	○	○
		[1.1.4] 교외 집체교육	12	집체교육 참여 횟수(정량)	○ (교외 교육 참여 시간)	○	○	○
집체 교육 참여 연인원(정량)	○			○	○			
[1.1.5] 온라인교육	5	온라인교육 참여 연인원				○		
【1.2】전략 계획	30	[1.2.1] 기본 방향	5	대학도서관 발전의 기본 방향 및 목표	○ (제출 여부)	○	○	
		[1.2.2] 부문 계획	20	도서관자료 개발 및 확충방안		○	○	
				시설/환경 개선방안		○	○	
				이용자서비스 활성화 방안		○	○	
[1.2.3] 대학계획과의 연계	5	대학중장기 발전 계획에 도서관발전계획 포함 여부		○	○			
【1.3】업무 규정	30	[1.3.1] 학칙 명문화	5	업무규정의 학칙 명문화		○	○	
		[1.3.2] 규정 내용	25	예산 관련 내용		○	○	
				조직 관련 내용		○	○	
				자료수집/관리(장서개발)		○	○	
				장서폐기		○	○	
				시설/자료 이용		○	○	
				운영위원회 구성/운영		○	○	
사서/전문직원의 교육훈련		○	○					
소계			100		6개	18개	19개	

※ 2016년에는 총 40점 총점으로 조정되어 평가 실시

**【2. 내부 프로세스】**

구성요소	배점	항목	세부배점	세부항목	2016	2017	2018
[2.1] 다양한 도서관 서비스	40	[2.1.1] 연구지원 (법7조1항의2)	20	DB 이용교육 포함 대학원생 교육 횟수(정량)	○ (재학생 1인당 교육 횟수)	○	○
				DB 이용교육 포함 대학원생 교육 참가자수 (정량)	○ (재학생 1인당 참고서비스 제공 횟수, 면담 기준)	○	○
				연구지원정보조사 서비스 체계(정량)	○ (재학생 1인당 참고서비스 제공 횟수, 전화 기준)	○	○
				정기적 최신학술정보 제공(정량)	○ (재학생 1인당 참고서비스 제공 횟수, 온라인 기준)	○	○
				연구자 개인정보서비스 횟수		○	○
				연구자정보지원 프로그램 횟수		○	○
		[2.1.2] 교육지원 (법7조1항의2,3)	10	학부생 대상교육 횟수 (정량)	○ (재학생 대비 직접 교육 참여인원)	○	○
				학부생 대상교육 참가자 연인원(정량)	○ (재학생 대비 온라인 교육 참여인원)	○	○
				강의계획서 연동장기발체계			○
				학부생 개인정보서비스 횟수			○
		[2.1.3] 상호대차 (법13조1항의2)	5	자관이용자 대상 성공적인 상호대차 서비스 제공횟수		○	○
				타 대학 대상 성공적인 자료제공 횟수		○	○
		[2.1.4] 홍보	5	안내책자 작성/배포여부		○	○
				홍보 이벤트 실시여부		○	○
				대학 홈페이지/게시판 홍보 여부		○	○
				이메일/SNS홍보 실시여부		○	○
홍보시 이중 언어 홍보여부				○	○		

[2.2] 연도별 시행계획	25	[2.2.1] 전년도 계획결과	10	목표달성여부		○	○
		[2.2.2] 해당연도 추진방향 및 세부 운영계획	10	추진방향, 세부운영계획		○	○
		[2.2.3] 대학도서관 발전계획과 의 연계	5	발전계획상의 추진방향 과의 연계		○	○
[2.3] 공간 및 장서	25	[2.3.1] 시설규모	5	학생+대학원생 1인당 연면적(정량)	○	○	○
		[2.3.2] 시설의 다양한 구성	8	시설의 다양한 구성		○	○
		[2.3.3] 검색용 PC		재학생 1인당 검색용 PC(정량)	○	○	○
		[2.3.4] 도서자료 증서	2	학생 1인당 최소 연간 증가 수 충족 여부(정량)	○ (도서자료 증서 기준 충족여부) ○ (도서자료 규모 기준 충족여부)	○	○
		[2.3.5] 장서 조직	10	온라인목록 서지/소장 구축 건수(정량) (분자)업로드 건수 (분모)연간 증가 종 수(정량)	○ (MARC 구축 건수) ○	○	○
[2.4] 특성화	10	[2.4.1] 장서 또는 서비스의 특성화	10	실질적인 특성화 시행 에 대한 평가		○	○
소계			100		11개	25개	27개

※ 2016년에는 총 49점 총점으로 조정되어 평가 실시

**【3. 고객】**

구성요소	배점	항목	세부배점	세부항목	2016	2017	2018
[3.1] 만족도 조사결과	60	[3.1.1] 만족도 조사결과	60	만족도 조사결과		○	○
[3.2] 도서관의 위상	15	[3.2.1] 도서관장	2	도서관장이 대학 최고의사결정위원회 위원임			○
		[3.2.2] 도서관 선임직원	5	선임직원이 사서 자격증이 있음			○
		[3.2.3] 도서관운영위원회	8	도서관운영위원회가 구성됨		○	○
도서관운영위원회 실시 횟수				○	○		
[3.3] 정보이용	20	[3.3.1] 전자자료 이용	13	DB검색 수(정량)	○ (재학생 1인당 OPAC 검색 건수)	○	○
				전자자료 다운로드 수(정량)	○ (재학생 1인당 전자자료 이용 건)	○	○
	[3.3.2] 도서 이용	7	대출횟수(정량)	○ (재학생 1인당 대출 횟수)	○	○	
	5	[3.3.3] 온라인 접속	5	도서관 홈페이지/전자도서관 접속 수(정량)	○ (재학생 1인당도서관 홈페이지/전자도서관 접속수)	○	○
도서관 홈페이지 이외의 SNS 등의 접속 수 (FaceBook 등)						○	
소계			100		5개	7개	10개

※ 2016년에는 총 25점 총점으로 조정되어 평가 실시

**【4. 재정】**

구성요소	배점	항목	세부 배점	세부항목	2016	2017	2018
[4.1] 인력	60	[4.1.1] 규모	20	도서관직원 수 (정량)	○ (학부생 1000명당 도서관 직원 수)	○	○
		[4.1.2] 전문성	20	도서관직원 내 사 서직 비율(정량)	○ (도서관 직원 내 사서직 비율)	○	○
					○ (학부생 1000명당 사서 수)	○	○
		[4.1.3] 안정성 (지속성)	20	사서직 내 정규직 비율(정량)	○	○	○
[4.2] 예산	35	[4.2.1] 자료 예산 (전년도 결산)	15	자료예산 변화율 (정량)	○	○	○
			10	대학 총예산내 자료 구입비 비율(정량)	○	○	○
			10	대학 총예산내 자료 구입비 비율의 변화율 (정량)	○	○	○
	5	[4.2.2] 특성화 프로그램 운영비	5	학생 1인당 운영예산			○
소계	100		5개		7개	7개	8개

※ 2016년에는 총 95점 총점으로 조정되어 평가 실시



**붙임 2**

**대학도서관진흥법령 규정 평가 항목**

**【대학도서관진흥법령상 평가 항목】**

평가항목	평가요소	법령
발전계획(5년 단위)	· 수립 여부 및 대학도서관 발전방향 자료· 시설· 환경· 서비스· 인적자원 개선 방안 포함 여부	법 제9조 1항, 령 제4조 2항
연도별 시행계획	· 수립 여부 및 전년도/해당연도 계획, 시행결과 포함 여부	법 제9조 1항, 령 제4조 3항
대학도서관 운영규정 및 학칙 제정	· 운영규정· 예산· 조직 관련 학칙 제정/존재 여부 · 자료수집 및 관리에 관한 사항 포함 여부	법 제6조 2항, 령 제2조
기타 학칙 제정 및 포함 사항	· 발전계획 및 시행계획 수립 관련 사항 · 대학도서관운영위원회 구성 및 운영에 필요한 사항 · 사서 및 전문직원의 배치기준 및 교육, 훈련 등에 필요한 사항	법 제9조 2항 법 제10조 2항 법 제11조 3항
대학도서관 교육 및 연구 지원 업무	· 대학의 교육 및 연구에 필요한 도서관 자료의 수집·정리·보존 및 서비스 제공 · 교육 및 연구 활동에 필요한 지원 · 학생들의 학습 및 수업활동에 필요한 지원 · 대학에서 생산한 각종 지식자원의 수집, 디지털화 및 운영 · 다른 도서관 및 관련 기관과의 상호협력과 서비스 제공 · 그 밖에 대학도서관의 기능 수행에 필요한 업무	법 제7조
대학도서관 운영위원회 구성 및 운영	· 대학도서관 운영위원회 구성 및 운영 여부	법 제10조
사서 및 전문직원 확보	· 사서 및 전산직원 등 전문직원	법 제11조, 령 제5조
사서직원의 교육 훈련	· 사서직원의 교육 훈련 시간	법 제11조 2항
시설 및 도서관자료	· 재학생 1인당 1.2제곱미터 이상의 연면적 · 대학특성과 이용자 편의에 적합한 시설 및 도서관자료	법 제12조, 령 제6조
도서관 협력망 구축	· 대학도서관 간 종합목록 구축 및 상호대차 협력 · 대학도서관 구축 디지털 자료 공동 활용 · 학술자료의 공동수집 및 보존	법 제13조