



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

교육학석사학위논문

중국 중학생의 교복만족도와
학교생활의 질의 관계
- 랴오닝성 지역을 중심으로 -

2016년 2월

서울대학교 대학원

협동과정 가정교육전공

修 天 怡

국문초록

본 연구는 의복에 민감하게 영향을 받는 청년전기에 해당하는 사춘기 중학생을 대상으로 교복만족도, 그리고 그와 학교생활의 질의 관계가 어떠한가를 밝힘으로써 교복의 중요성을 제시하고 교복을 개선하는 계기를 마련하고자 하였다. 이 목적을 위하여 중국 랴오닝성에 속하는 중학교 7 개를 선정하였고 각 학년 한 학급의 학생을 대상으로 조사하였다. 최종분석에 724부가 사용되었으며, 자료 분석 방법으로는 빈도, 백분율, 평균값, 표준편차, χ^2 검정, Pearson의 상관계수, t검증, ANOVA, LSD 사후 검증, 회귀분석, 조절회귀분석을 실시하였고 결과와 이에 따른 논의점은 다음과 같다.

첫째, 중국 중학생의 교복만족도 평균값은 5점 척도에서 2.96로 척도 평균값 점수 3점 이하 있었으며 심리적 만족은 3.50로 가장 높았고, 다음에는 기능적 만족, 관리적 만족, 심미적 만족, 경제적 만족의 순이었다. 교복유형에 따른 교복만족도는 전반적으로 서양식 개량복의 교복만족도(3.31)는 운동복의 교복만족도(2.82)에 비하여 높은 것으로 나타났으며 구체적으로 심미적 만족, 기능적 만족, 심리적 만족, 그리고 관리적 만족 측면에서는 서양식개량복의 교복만족도가 높은 데 비해 경제적 만족 측면에서는 운동복의 교복만족도가 더욱 높은 것으로 나타났다.

교복을 설계하거나 선택할 때 이 결과를 참고로 교복의 관리적 만족과 심미적 만족, 경제적 만족에 더욱 주목해야 한다. 또한 중학생들은 서양식 개량복을 선호하는 경향이 보이고 서양식 개량복에 대하여 경제적으로 불만족하므로 이러한 점들을 고려하여 새로운 소재의 개발과 사용이 기대된다.

둘째, 인구통계학적 변인에 따른 교복만족도를 살펴본 결과 전반적으로는 교복만족도의 모든 하위 요인에서 성별에 따라 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 학년에 따라 교복만족도의 차이를 비교해 본 결과 전반적으로

로 학년이 올라갈수록 만족도가 떨어지는 경향이 보였다. 가정월수입에 따른 교복만족도의 차이를 보면 심미적 만족 측면에서 운동복의 경우는 가정월수입이 많을수록 만족도가 떨어지는 반면 서양식 개량복의 경우는 가정월수입에 따라 교복만족도가 유의미한 차이가 보이지 않았다. 기능적 만족과 관리적 만족측면에서 운동복의 경우는 가정월수입별 유의미한 차이가 나타나지 않았으나 서양식 개량복의 경우는 월수입이 2000-8000위엔 수준에 처하는 학생들의 만족도가 2000위엔 미만과 8000위엔 이상 수준에 처하는 학생들보다 높게 나타났다. 심리적 만족 측면에서 운동복과 서양식 개량복 모두 가정월수입별 유의미한 차이가 존재하지 않았으며, 경제적 만족 측면에서 운동복의 경우 가정월수입별 유의미한 차이가 없는 반면 서양식 개량복의 경우 가정월수입이 많을수록 만족도가 높은 것으로 나타났다. 부모학력에 따른 교복만족도는 운동복의 경우, 전반적으로 부모학력이 높은 학생들의 교복만족도가 보다 낮은 것으로 나타났으나 경제적 만족 측면에서 아버지 학력에 따라 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 서양식 개량복의 경우, 전반적으로 부모학력이 고졸과 중전, 대전인 학생들은 부모학력이 중졸 이하와 대졸 이상인 학생들보다 만족도가 낮았으나 심미적 만족 측면에서 아버지 학력에 따라 교복만족도 차이가 유의미하게 나타나지 않았으며, 관리적 만족 측면에서 어머니 학력에 따라 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

인구통계학 변인의 교복만족도 차이와 중국 미래의 인구통계학 변인 변화 추세를 충분히 고려하고 각 학교의 구체적인 상황을 살펴봐야 학생에게 잘 맞는 교복을 설계하고 선택하는 것이 바람직하다.

셋째, 교복만족도와 학교생활의 질은 유의미한 상관관계가 나타났으며, 요인별 회귀분석을 실시한 결과 전반적으로 교복만족도가 높은 학생일수록 학교생활의 질이 높은 것으로 볼 수 있고, 교복만족도의 하위 요인 중 심리적 만족은 학교생활의 질의 모든 하위 요인에 유의미한 영향을 미치고 기능적 만족은 교우와의 관계, 학습 참여도, 활동 참여도, 학교생활에 대한 전반적 만족, 그리고 자아상에 유의미한 영향을 미쳤으며, 관리적 만

족은 교사와의 관계, 학교생활에 대한 전반적 만족, 자아상에 유의미한 영향을 미쳤음을 알 수 있다. 또한 경제적 만족은 교우와의 관계, 학교생활에 대한 전반적 만족, 자아상에 유의미한 영향을 미쳤으며, 심미적 만족은 교우와의 관계, 학습 참여도, 활동 참여도, 그리고 학교생활에 대한 전반적 만족에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 학교생활의 질을 높이기 위하여 교복만족도를 높일 필요가 있다.

넷째, 교복 유형에 따라 교복만족도와 학교생활의 질 간의 관계가 어떻게 달라지는가를 알아보기 위하여 조절회귀분석을 실시한 결과 운동복을 참조로 삼을 때 서양식 개량복은 경제적 만족이 교우와의 관계, 교사와의 관계에 미치는 영향과 기능적 만족이 학습 참여도에 미치는 영향에서 부적 조절 효과가 나타났으며, 경제적 만족이 활동 참여도에 미치는 영향과 심리적 만족이 학습 참여도에 미치는 영향에서 정적 조절효과가 나타났다. 따라서 교복을 설계하거나 선택할 때 학생의 인구통계학 특성 뿐 아니라 교복 유형이 교복만족도와 학교생활의 질 간의 관계에서 나타나는 조절 효과를 잘 고려해야 한다.

교복만족도가 학교생활의 질에 큰 영향을 미치는 만큼 학교생활의 질을 높이기 위하여 교복만족도부터 높일 필요가 있다. 교복을 설계하거나 선택할 때 학생들이 무엇을 원하는지를 잘 고려해야 보다 현명한 설계나 선택을 할 수 있을 것이며 학생의 참여가 중요하다. 학생들의 인구통계학 특성과 교복 유형이 교복만족도가 학교생활의 질에 미치는 영향에서 하는 역할도 살펴볼 필요가 있다.

추후 연구를 위하여 연구 대상의 범위를 넓히고 보다 많은 인구통계학 변인을 고려하여 추후 연구를 하는 것이 좋으며 더 깊이 들어갈 수 있는 질적 연구를 실시하는 것이 바람직하다.

주요어: 중국, 중학생, 교복만족도, 학교생활의 질

학번: 2014-22119

목차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적 및 의의	5
II. 이론적 배경	6
1. 청소년과 교복	6
1) 청소년기의 특성과 의복	6
2) 교복의 교육적 기능 및 영향	9
3) 교복의 속성과 교복만족도	13
2. 중국 교복의 현황 및 문제점	18
3. 학교생활의 질	23
4. 교복만족도와 학교생활 질의 관계	26
III. 연구방법	27
1. 연구문제	27
2. 연구모형	28
3. 용어정의	29
4. 조사대상	30
5. 측정도구	32
6. 표집과 자료 분석	36
IV. 연구결과 및 논의	37
1. 교복만족도의 현황	37
2. 인구통계학적 특성과 교복만족도	44

1) 성별에 따른 교복만족도	44
2) 학년에 따른 교복만족도	45
3) 가정월수입에 따른 교복만족도	46
4) 부모학력에 따른 교복만족도	47
3. 교복만족도와 학교생활의 질 간의 관계	50
1) 교복만족도와 교우와의 관계	52
2) 교복만족도와 학습 참여도	53
3) 교복만족도와 활동 참여도	54
4) 교복만족도와 교사와의 관계	54
5) 교복만족도와 학교생활에 대한 전반적 만족	55
6) 교복만족도와 자아승인	56
4. 교복 유형이 교복만족도와 학교생활의 질 간의 관계에 미치는 영향	58
1) 교복 유형에 따른 교복만족도와 교우와의 관계 간의 관계	58
2) 교복 유형에 따른 교복만족도와 학습 참여도 간의 관계	59
3) 교복 유형에 따른 교복만족도와 활동 참여도 간의 관계	61
4) 교복 유형에 따른 교복만족도와 교사와의 관계 간의 관계	62
5) 교복 유형에 따른 교복만족도와 학교생활에 대한 전반적 만족 간의 관계	63
6) 교복 유형에 따른 교복만족도와 자아상 간의 관계	64
V. 결론 및 제언	66
1. 결론 및 제언	66
2. 연구의 한계점과 추후 연구를 위한 제언	71
참고문헌	73
부록	83
Abstract	93

표 목차

<표Ⅱ-1> 교복에 대한 추구혜택	18
<표Ⅲ-1> 응답자의 인구통계학적 변인 분포	31
<표Ⅲ-2> 교복만족도 설문지 문항 출처	32
<표Ⅲ-3> 학교생활의 질 설문지 문항 출처	34
<표Ⅲ-4> 교복만족도와 학교생활의 질에 대한 신뢰도와 타당도 검증 결과	35
<표Ⅳ-1> 교복만족도	38
<표Ⅳ-2> 교복만족도에 대한 답안 분포	39
<표Ⅳ-3> 성별에 따른 교복만족도 차이	44
<표Ⅳ-4> 학년에 따른 교복만족도	45
<표Ⅳ-5> 가정월수입에 따른 교복만족도	47
<표Ⅳ-6> 부모 학력에 따른 교복만족도(운동복)	48
<표Ⅳ-7> 부모 학력에 따른 교복만족도(서양식 개량복)	49
<표Ⅳ-8> 교복만족도와 학교생활의 질의 상관계수	51
<표Ⅳ-9> 교복만족도의 상관있는 특성	52
<표Ⅳ-10> 교복만족도가 교우와의 관계에 미치는 영향	53
<표Ⅳ-11> 교복만족도가 학습 참여도(역채점)에 미치는 영향	53
<표Ⅳ-12> 교복만족도가 활동 참여도(역채점)에 미치는 영향	54
<표Ⅳ-13> 교복만족도가 교사와의 관계에 미치는 영향	55
<표Ⅳ-14> 교복만족도가 전반적 만족에 미치는 영향	55
<표Ⅳ-15> 교복만족도가 자아상에 미치는 영향	56
<표Ⅳ-16> 교복 유형에 따른 교복 만족도와 교우와의 관계 간의 관계	58
<표Ⅳ-17> 교복 유형별 교복만족도와 교우와의 관계	59
<표Ⅳ-18> 교복 유형에 따른 교복 만족도와 학습 참여도 간의 관계	59
<표Ⅳ-19> 교복 유형별 교복 만족도와 학습 참여도	60

<표IV-20> 교복 유형에 따른 교복 만족도와 활동 참여도 간의 관계	61
<표IV-21> 교복 유형별 교복 만족도와 활동 참여도	61
<표IV-22> 교복 유형에 따른 교복 만족도와 교사와의 관계 간의 관계	62
<표IV-23> 교복 유형별 교복만족도와 교사와의 관계	63
<표IV-24> 교복 유형에 따른 교복 만족도와 전반적 만족 간의 관계	64
<표IV-25> 교복 유형에 따른 교복 만족도와 자아상 간의 관계	64

그림 목차

<그림Ⅲ-1> 중국 중학생의 교복만족도와 학교생활의 질 간의 관계 연구모형	28
--	----

I. 서론

1. 연구의 필요성

오늘날, 중국의 경제가 급성장하며 국민들의 삶의 질도 크게 변화하고 있다. 특히 인터넷의 발달은 사람들의 사고방식과 관념에 커다란 영향을 미친다. 이런 변화들이 교육이 산업화하게 만들었다(李培林, 2004). 교육은 '지식의 전수'에서 벗어나 전인교육 시대에 접어들었고, 주입식 교육, 입시 위주의 교육에서 창의적이고 실천적 문제 중심 교육으로 변하고 있다. 중국 정부는 개혁개방 초 사회주의 발전에 맞게 국민 소질을 높이고 기존 교육의 문제점을 극복하기 위하여 한국의 전인 교육과 비슷하게 '소질교육(素質教育)'이라는 개념을 제시하였다. 이 개념의 핵심은 '어떠한 사람을 키우는가와 어떻게 키우는가'이다. 여기서 소질교육이란 전면적으로 공산당의 교육방침을 실천하여, 전 국민 소질을 향상시키고, 학생의 사회적 책임감, 창조적 정신과 실천적 능력을 기름으로써 국제적 시야를 갖추고, 덕(德), 지(智), 체(體), 미(美) 등의 방면에서 전면적으로 발달되는 사회주의 공민(公民)을 배양하는 교육을 말한다. 그러나 여전히 현재 중국 교육에서 지식 교육을 중시하지만 덕육, 체육, 미육을 소홀히 하는 현실을 무시할 수 없다(第二战略专题调研组, 2010). 따라서 본 연구는 학생들의 교복을 중심으로 학교 교육의 질과의 연관성을 찾아보고자 한다. 교복은 학생들이 특유한 의복만큼 일반적 의복이 가지지 않는 교육적 기능이 있기 때문에 미육 수단의 하나로 간주된다. 중국 교육의 미육의 문제는 중국 교복의 미적 가치와도 연결되어 있다고 볼 수 있다.

교복은 어느 나라에서든 학교생활을 구성하는 대표적인 요소이며 학교의 문화와 관련된 것으로 인식되고 있다. 교복은 유니폼의 한 종류로 학생들의 신분을 표현하며 시대의 특징, 국가나 지역의 교육문화, 경제발전 상황, 그리고 종교문화 등을 반영하고 있다(孫凰耀, 2006; 楊雨軒, 2011). 또

한 학교가 규정으로 학생에게 요구하는 복장으로서 교복은 그 학교의 외적 이미지라 볼 수 있다.

중국에서는 교복이 오래된 역사를 가지고 있다. 거슬러 올라가 한(漢)나라(기원전 202년-220년) 때는 태학(太學)의 학생들이 청색의 의복을 획일적으로 입었으며, 송(宋)나라(960-1279년), 원(元)나라(1271년-1368) 때 착용했던 두건(頭巾)은 선비들의 상징으로 볼 수 있었다. 명(明)나라(1368년-1644년) 때는 진사복(進士服)과 유사복(儒士服)이 등장하였고, 근대에 접어들어 신해혁명(1911년) 이후 중국은 국문을 열어 서방국가의 문화를 많이 수입하기 시작하였다. 1903년 청(淸)정부가 '주정학당장정(奏定學堂章程)'를 반포하였는데, 여기에는 '각 성의 학당에서의 착장은 모두 서국에 따라 양복과 가죽 부츠로 해야 한다'는 내용이 있었다. 청나라가 멸망한 이후 치파오, 중산복 등의 형식의 교복이 나타났다. 중화인민공화국 정부 수립(1949년 10월 1일) 이전에는 공산주의사상의 영향을 받아 군복은 절대적으로 인기를 얻어 교복의 역할을 하였고, 20세기 1980년대가 되어야 비로소 개성을 점차 인정해 주며 교복 디자인이 다양해지고 개성과 패션을 표출하기 시작되었다(周立 외, 2010; 韩雪 외, 2013). 1993년 교육부에서 교복착용과 관련된 규정을 정한 뒤 많은 학교에서 획일적 교복입기가 시작되었고 현재 교복제도가 중국 대부분 학교에서 실행되고 있다(王晶, 2009).

사회가 지속적으로 변화하면서 의복은 하나의 비언어적 부호로서 대인관계에서 교류의 기능을 가진다. 언어, 문자와 같이 특정한 상징적 의미를 전달하는 기능을 지니고 개인에게, 나아가 집단, 심지어 온 사회에 의복은 일종의 정신과 문화의 표현 수단이다(黃丹, 2007). 사회가 발전하며 시민의 생활이 향상되면서 복식과 외모의 미는 이미 일종의 문화로서 생활의 중요한 요소가 되었다. 사춘기에 처한 중학생들은 자신의 신체이미지에 많은 관심을 두기 때문에(김영인 외, 1981) 학생의 외모와 밀접한 관계를 맺는 교복을 연구하는 것은 중학생의 자기 이미지 형성을 이해하는 데에 중요하다.

청소년기에 접어드는 중학생들은 가중한 학교수업으로 인하여 개인적 시간이 부족하고 의복을 통해 개성을 표현할 기회가 부족하기 때문에 대부분 시간 동안 착용하는 교복에 심적으로 의존하는 경향을 보이고 있으며, 자신들의 정체성을 상징적으로 대변해 주는 교복을 받아들이려는 경향을 나타내고 있다(김영인, 1980). 교복을 입으면 학생의 공동체 의식과 소속감이 높아지고 사회로부터 감독을 받아 더욱 학생답게 행동하게 된다. 또한 교복은 빈부차이를 들어내지 않아 학생의 자신감과 평등 의식을 증가시키는 데도 도움이 된다(尹志紅, 2006). 이 때문에 교복은 일반적인 복장이 가지고 있는 기능 뿐 아니라 잠재적 교육과정의 기능도 있으므로 청소년에게 있어서는 더욱 중요한 의미를 지니게 된다.

오늘날의 청소년들은 과거의 권위적이고 주입식 교육을 받아왔던 청소년들에 비해 자신의 생각을 더욱 적극적으로 표현하며 창의적인 사고를 지닌 독립된 인격체로 성장하고 있다. 그들은 자유분방하고 다변화된 사회 환경의 영향으로 개인주의 사고 체계를 보다 많이 지니게 되었고, 다양한 욕구들을 가지게 되면서 이를 분출 시킬 수 있는 대상을 필요로 한다(한미희, 2009). 이 시기에 획득한 신체에 대한 긍정적 감정은 자아개념 형성에 영향을 많이 주므로 인생의 어느 시기보다도 의복의 중요성이 커지는 시기이다(김혜영, 1993). 이처럼 많은 시간 착용하며 학업과 자기 이미지 형성에 영향을 주는 중학생의 교복에 대한 심도 깊은 연구를 수행할 필요가 있음에도 중국에는 청소년의 교복에 대한 태도와 관련하여 실증적으로 수행한 체계적인 연구가 많지 않다.

교복은 학생이 교내에서 생활할 때, 통학할 때 입도록 학교에서 제정한 제복으로 소속감과 유대감을 부여하여 심리적 안정감을 주고 면학정신을 증진할 수 있으며 학생으로서 책임감이 있게 행동하도록 유도하기도 한다. 교복은 학교에서뿐 아니라 외출복이나 예복으로 착용할 경우 학생으로서 예의를 나타낼 수 있을 뿐만 아니라 사회로부터 보호를 받도록 돕는 기능을 가진다. 또한 학부모 입장에서 교복은 자녀의 의복비 지출을 절감할 수 있게 해주고, 학생 가정의 빈부 격차를 적게 나타나게 해 주는 기능도 하

고 있다(김용숙, 2002). 이렇게 중요한 역할을 하는 교복이 과연 학생들을 만족시켰는지, 학생들이 어떤 점에서 만족하고 어떤 점에서 불만족 하는지 살펴볼 필요가 있다.

학생들은 대부분 시간을 학교에서 보낸다. 학교생활을 통하여 학생들이 지식을 배울 뿐만 아니라 자신의 대인관계망을 만들고, 사회를 인식하며 성장한다. 학교생활은 학생에게 가장 중요한 생활 유형이라고 해도 과언이 아니다. 학교생활의 질은 당연히 학교를 평가할 때, 학생의 생활을 연구할 때 피할 수 없는 것이다.

따라서 본 연구에서는 의복에 민감하게 영향을 받는 청년전기에 해당하는 사춘기 중학생을 대상으로 교복만족도, 그리고 그와 학교생활의 질 간의 관계가 어떠한가를 연구하고자 한다.

2. 연구의 목적 및 의의

중국에서는 교복에 대하여 사람들이 많은 불만을 가지고 있다. 이러한 불만들은 대중매체를 통하여 쉽게 접할 수 있는데, 중국 최대의 검색 포털 사이트인 바이두에서 '교복문제'로 검색하면 수많은 뉴스, 논평 등을 볼 수 있으며 이 중에서 디자인, 소재, 품질, 가격 등 방면에 불만이 크다. 중학생들은 신체적인 변화와 심리적인 변화가 급격하게 진행되고 자신의 이미지 및 용모에 대한 관심이 많으므로 교복에 대한 태도는 교복을 장시간 착용할 수밖에 없는 학교에서의 생활에 큰 영향을 미칠 것이다. 따라서 본 연구는 중국 중학생의 교복만족도를 조사하고, 그와 학교생활의 질 간의 관계를 탐구함으로써 교복만족도의 현황과 중요성을 밝히는 데 초점을 두었다.

이 연구를 통하여 이론적으로는 중국 중학생의 교복만족도 현황, 교복만족도에 영향을 미치는 구체적인 요인 및 교복만족도와 학교생활의 질 간의 관계를 제시할 수 있을 뿐만 아니라 중국 교복에 관한 기초 자료를 제공할 수 있다. 한국에서는 비교적 교복에 대한 연구가 활발히 진행되어 왔으므로 본 연구에서는 한국 연구자들이 사용했던 설문지를 중국 상황에 맞게 보완하여 설문지를 작성하여 중국 교복만족도 연구에 적용하고자 한다. 이를 통해 이후 한중 청소년의 교복에 대한 태도를 비교할 수 있는 객관적인 자료를 확보할 수 있다. 또한 실천적으로는 교육 현장인 학교의 관리자에게 학생들이 갖고 있는 교복에 대한 태도를 구체적으로 제시하며 학교생활에서의 교복의 중요성도 밝힐 수 있다. 이를 통해 학생의 입장을 반영하여 교복을 개선하도록 하는 데에도 의의가 있다.

본 연구에서는 교복만족도와 학교생활의 질의 관계를 분석함으로써 교복에 대한 만족도를 높일 수 있는 계기를 마련하여 중학생의 의견이 반영된 교복을 착용하고자 하며, 학생들이 보다 더 의미 있는 학교생활을 할 수 있는 토대를 마련해주고자 하였다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 청소년과 교복

1) 청소년기의 특성과 의복

의복은 세계의 모든 사람들의 일차적인 욕구를 충족시키는 수단으로 인식되어 왔다. 그러나 의복에는 물리적인 용어로 정의될 수 있는 기능들만 중요한 것이 아니다. 폭풍우, 추위나 더위와 기타 물리적 위험으로부터의 보호가 의복이 충족시켜주는 유일한 기능은 아니다. 모든 개인은 어떤 방법으로든 충족되어야 할 다양한 사회적, 심리적, 감정적, 미적 욕구를 또한 가지고 있다(Horn & Gurel, 1981).

의복은 보이는 자아, 그리고 제2의 피부(Horn&Gurel, 1981)라고 볼 수 있다. 이는 의복과 자아정체성 간에 밀접한 관계가 있기 때문이다. 의복은 인체의 외적 장식이고, 인체에 의존하며 개인의 가장 편리한 표현 도구이다. 다시 말하면 개인이 의도적으로 무엇인가를 표현하고자 하지 않더라도 의복은 개인에 대한 많은 메시지를 노출시킬 수 있다. 또한 의복은 예술의 일종이다. 의복은 각 시대의 생활양식, 풍습 등을 전달할 수 있는 하나의 부호이다. 부호로서 의복은 두 가지 기능을 가지고 있다. 하나는 자신의 이미지 승인인데, 이는 의복을 통하여 자아 이미지를 창조하고 개성을 나타내는 것을 말한다. 또 하나는 사회 승인인데, 이는 사람들의 신분, 지위, 직업, 문화교양, 대인관계 등을 나타내는 것을 말한다.

청소년들 역시 자기 승인, 사회 승인을 복식을 통해 경험한다. 청소년기의 특성은 그들의 의복을 통하여 드러나며, 청소년들을 대상으로 한 의복들도 청소년의 특성을 고려하여 제작되어야 한다(钱洁, 2007; 鲜维葭, 2009). 청소년기는 12-13세에서 21-23세경까지로, 청년 전기(중학교 시기), 청년 중기(고등학교 시기), 청년 후기(대학교 시기)로 나눌 수 있다(민

영순, 1984). 청소년기는 아동에서 성인으로 변화하는 과도기이기 때문에 신체적 변화와 정서적 변화가 급격하게 이루어진다. 이 시기에 신체적 성장이 현저히 일어나 키나 몸무게가 성인 수준에 도달한다. 신체와 운동기능이 급격하게 발달하며 개인적 특성이 형성될 뿐만 아니라 성적(性的) 변화도 현저히 일어난다(김용숙 외, 2007). 신체의 급격한 성장만큼 정신적으로 크나큰 격동을 겪는 시기로서 이 시기에는 대개 감정의 조절이 되지 않아 매우 쉽게 마음의 상처를 입는다. 자신에 대해서도 확신을 갖지 못하며 혼란스럽고 감정에 따라 행동을 한다(이인자, 1992). 신체와 정신적 측면에서는 성인의 수준에 도달했다고 생각되지만 사회에서 성인과 같은 대우를 받지 못하여 정서적으로 불안감을 느끼는 등 대인관계에서 원만하지 못한다. 이들은 추상적 사고가 미숙하여 타인이 평가한 자아상에 의존도가 높고, 이로 인하여 심리적 불안감을 해소하기 위하여 가장 손쉬운 방법으로 의복에 의존하는 경향이 있다. 이것은 눈에 쉽게 보이거나 직접 느낄 수 있는 보다 구체적인 외형에서 나타나는 의복이나 외모를 통하여 동료 집단과 소속감을 형성하여 심리적 안정을 얻으며 사회적 인정을 얻고자 함에서 비롯된다(전채령, 2007).

정신적 사회적 측면에서 볼 때는 청소년기는 가족의 테두리를 벗어나고 자아의식이 발달하여, 동년배 집단을 동일시하며, 용모에 대한 관심이 많고 이성에 대한 호기심이 강해지며 타인과 비교하는 경쟁 성향이 높아 탐닉하는 경향이 나타나므로, 자신의 외모와 의복이 집단의 기준에 일치되어야 사회적 안정감과 소속감, 그리고 자신감을 가지게 된다(이경자 외, 2001).

한편, 사람들의 신체이미지가 자아개념 형성에 커다란 영향을 미친다. 청소년들은 자신의 용모나 신체에 대한 관심이 크기 때문에 사회적 추구를 신체적인 것에서 찾으려고 하는 경향을 보인다. 일정한 인지 수준 하에서 형성된 심미 관념과 신체적 만족도가 일치되면 긍정적인 정서가 나타나는 반면에 심미 관념과 신체적 만족도가 일치되지 않다면 부정적 정서가 형성되며 자존감이 낮아진다(王毅, 2010). 자아개념은 한 사람이 자신

의 개성을 조절하는 심리 기제이다. 이는 자신의 생리적 특성, 즉 용모, 체형 등과 심리발달, 즉 성격, 능력 등에 대한 인식이다(陆梁琼, 2014). 자아개념은 현실적 자아(the real self)와 이상적 자아(the ideal self)로 구분된다. 현실적 자아는 현재 자신의 모습에 대한 인식인 반면, 이상적 자아는 자신이 어떤 존재가 되어야 하는지, 또는 어떤 존재가 되기를 원하는지에 대한 인식을 말한다(김계현 외, 2011). 또한 정월식(1968)은 자아개념을 그가 처해 있는 장에 따라 신체적 자아, 도덕적 자아, 성격적 자아, 가정적 자아, 사회적 자아 등으로 구분하였다. 여기서의 신체적 자아는 자기 신체에 대한 자신의 견해, 건강상태, 신체적 외모, 재능 및 성적 매력을 나타낸다. 자아개념의 이론은 소비자가 어떻게 자아인식에 따라 의복을 선택하는지와 연결되어 있다(余晓丰, 2007). 신체적 자아의 지각된 외모 또는 상대적 매력은 개인의 의복에 확실히 더 영향을 받는다 (강혜원, 1996). 특히 의복이나 외모를 타인의 승인을 받는 수단으로 받아들임으로 청소년에게 있어서 의복은 가장 큰 관심의 대상이다(이인자, 1992).

청소년들은 의복 소비를 통하여 자신을 표현하고 타인의 주의를 일으키며 사회적 인정을 얻고자 한다. 그러나 그들은 신심이 여전히 미숙하여 너무 급하게 유행하는 생활방식과 행동방식을 따라하며 급속하게 변하는 사회생활에 적응함으로써 심리상의 균형을 추구한다. 또한 청소년들은 개성을 중시하고 자아표현에 대한 욕구가 강하기에 의복을 통하여 자기가 부족함을 느끼는 부분을 보완하려는 경향을 보인다. 예컨대, 성적이 좋지 않은 학생들은 용모에 신경을 많이 써서 타인의 주위와 인정을 얻고자 한다. 오늘날, 청소년들의 자아의식이 높아졌기 때문에 그들이 의복을 통해 추구하는 것은 타인에게 보여주거나 타인을 모방하거나 타인을 부러워하게 하는 것이 아니라 자신의 마음을 따르는 것이고 자신의 삶의 질을 향상시키는 것이다(朱继光, 2006).

청소년기는 새로운 것을 받아들이는 능력에서 정점에 달하며 판단과 결정 능력도 상당한 발전이 일어난다. 오늘날의 청소년들은 과거 어느 세대보다도 자기 의견을 자신 있게 주장하며 자신을 과감하게 표현하고자 하

는 욕구가 강하고(도종수, 2001)가장 적극적이어서 주변의 눈치를 보지 않고 거리낌 없이 개성을 표출한다. 또한 주변인들의 착장에 대한 관심, 패션에 대한 수용도 및 패션잡화에 대한 새로운 욕구가 가장 높은 세대이다. 그러나 이들은 패션에 대한 주관이 뚜렷하지 않기 때문에 유행성향을 여과 없이 받아들여 모방, 추종하고 특히 매체의 영향이 매우 커서 인기 있는 프로그램이나 배우의 옷차림은 곧바로 10대의 착장에 영향을 미친다(김경희 외, 1997). 이와 같이 청소년기는 다른 시기보다 외모에 신경을 많이 쓰는 시기이며 의복은 자신감의 획득, 동년배 집단과의 동조, 사회적 승인을 위한 도구 및 개성을 추구하는 수단 등으로 사용되고 있으며 착용하고 있는 의복의 상태가 그들의 심리 상태에 영향을 미칠 수 있다(류미나, 2009).

2) 교복의 교육적 기능 및 영향

청소년들이 생활하는 동안 가장 오랜 시간 착용하는 의복은 교복으로서 교복이란 일반적으로 학교에서 일정하게 제정해 학생들에게 입히는 학교 제복(school uniform)을 말한다(김춘식, 1981). 중국에서는 학생장, 학생복이라고도 한다.

교복은 학생들이 매일 착용해야 되는 의복으로서 학생에게 많은 영향을 미치게 마련이다. 교복은 학생의 신심건강, 성장 발달에 잠재적인 영향을 미치는 중요한 존재이므로 교복을 착용하고 교복과 관련된 규정을 준수하는 행위 등은 일종의 잠재적 교육과정으로 볼 수 있다(方丹, 2011). 잠재적 교육과정은 표면적 교육과정에 대비되는 용어이다. 표면적 교육과정은 학교에서 의도적이며, 계획적이고, 공식적으로 가르치는 교육과정을 일컫는 반면, 잠재적 교육과정은 학교에서 의도하거나 계획한 것은 아니지만 학생들이 학교생활을 통하여 배우게 되는 일체의 경험을 지칭한다. 학생은 학교생활을 관찰하면서 배우는 것은 비단 공식적인 교육과정뿐만 아니라, 심지어 교과내용과는 무관하거나 상반된 내용까지도 배우고 있는 것이다.

따라서 잠재적 교육과정은 의도되지 않은 교육과정, 문서화되지 않은 교육과정, 제공되지 않은 교육과정, 그리고 학교 밖의 교육과정 등으로 표현되고 있다(권낙원 외, 2011). 잠재적 교육과정의 하나로서 교복은 관리제도, 심미, 공동체의식, 평등의식 등과 관련된 내용을 학생에게 전달할 수 있다(朱丹, 2009).

그러나 교복은 교육과정은커녕 교육요소조차 아니라고 주장하는 연구자도 있다. 이들은 교복이 교육하기 위해 만든 것이 아니라 관리하기 위해 만든 것이기 때문에 교육의 일종으로 보기 어렵다고 주장한다.

교복은 특수 목적을 지닌 의복으로 볼 수 있는데 교복과 일반적 의복의 가장 큰 차이는 신체를 이해하는 데 있다. 일반적 의복은 하나의 신체의 기술로서 사람들이 의복 착용을 통해 자아를 표현한다. 이는 자발적인 행동이고 자기 주체적인 행동이다. 자신의 몸을 꾸미는 것은 내적 자아를 표출시키는 것인 반면 교복은 하나의 사회 부호로서 학생들의 내적 개성을 모호해지게 만들고 위에서 아래로 강제되는 문화의 주입이라 볼 수 있다. 다시 말하면 교복은 하나의 사회 규칙을 대표하는 것으로 학생의 신분을 표시하며 사회적 미의 기준을 학생에게 강요하는 것이다. 이는 외적 규범을 받아들이는 신체 관리의 방법이다. 학생은 이러한 규범과 제한을 능동적이지 않고 피동적으로 받아들일 수밖에 없으며 교복은 학교 입장에서 하나의 관리 수단이 되고 있다(钱洁, 2007). 따라서 교복이 교육을 위해 요구된 복장이 아니라 통제하기 위해 요구된 복장이고, 학생들이 스스로 요구하는 것이 아니라 학교가 강제적으로 입히는 의복이기 때문에 일종의 독재 수단으로 학생 성장에 도움이 되지 않는다고 주장한다. 특히 현재의 교복은 심미성, 개성 등이 많이 부족하며, 품질이 떨어지고, 가격이 높은 문제 등으로 학생에게 오히려 부정적 영향을 미칠 수 있기 때문에 교육이라 보기 어렵다고 주장한다(陈玉华 외, 2009).

이상의 관점처럼 교복은 도대체 교육에 필요하고 유익한 것인가에 대한 논쟁이 온 세계에서 진행되고 있다. 이는 교복이 교육에 미치는 영향은 긍정적인 면과 부정적인 면이 다 있기 때문이다. 이들은 교복이 교육 수단의

하나인지 아닌지에 불일치일 뿐, 교복이 학생에게 잠재적인 영향을 미치는 것에 일치한다. 따라서 교복은 학생의 학교생활과 어떠한 관계를 맺고 있는지 탐구함으로써 교복의 교육적 영향과 기능을 더욱 깊이 있게 인식할 수 있을 것이다.

교복의 기능에 대한 연구는 주로 관리적 기능과 도덕 교육 기능, 심미 교육 기능의 세 가지로 구분된다(尹志紅, 2006; 方丹, 2011). 교복은 학교에서 정한 하나의 관리 수단으로서 학생의 행위를 감독하고 교육학습 활동을 촉진시키기도 하고, 교복을 통하여 학생들의 공동체의식, 생활과 학습 습관을 형성시키기도 한다. 또한 미의 기준을 교복을 통하여 학생에게 전달하기도 한다.

관리 기능 측면에서 보면, 교복은 제복에 속하기 때문에 제복의 기능과 동일하다. 제복(制服)은 오랜 역사를 지니고 있으며, 제도의 상징이며, 신분, 위계 등에 따라 상이하게 착용된다. 관복, 군복, 그리고 교복은 모두 제복에 속한다. 군복을 예로 들면 적과 구분하고, 집단 내의 규율을 강화하며 군대의 권위와 힘을 나타낸다. 교복 역시 제복의 일종으로서, 통일된 복장으로서 교복은 학교의 규범과 질서를 나타내고 학교 소속감을 줄 수 있다. 교복을 입지 않으면 이 학교의 학생으로 인정받기 어렵고, 반면에 교복을 입으면 이 학교의 규범으로 자신의 행위를 자제해야 한다는 강박적 관념을 가지게 한다. 교복은 하나의 언어, 하나의 비밀언어처럼 학교의 문화와 학생의 신분을 전달한다. 여기서의 교복은 집단주의 교육 수단의 하나로 볼 수 있다(閻光才, 2005). 일반적으로 교육관리자는 교복을 이용하여 학생들의 학교생활을 관리 한다. 교복은 학생 신분을 신속하게 인지하게 하여 캠퍼스 안전을 지킬 수 있으며 학생들이 학교 내외에서 취하는 행위도 감독하는 데 기여한다(白芸, 2006). 또한 통일된 착장을 통해 학생의 신분을 강화하며 공동체의식을 향상시키고, 의복에 신경을 쓰는 시간을 줄임으로써 학생들이 학업에 더욱 집중하게 만드는 효과도 있을 것이다.

도덕 교육 측면에서 볼 때 교복은 잠재적으로 학생에게 영향을 미친다.

교복 자체가 가지고 있는 많은 비밀 언어들은 학생의 심미, 도덕 등 여러 방면에서 작용된다(王晶, 2009). 方丹(2011), 王凤林(2006), 孙青青(2012)는 교복은 평등의식, 집합주의, 면학정신 등을 향상시키는 데 의의가 있기에 하나의 교육 방식이라고 주장하였다.

또한 '미육'(美育)이 교육에서 빠질 수 없는 부분이다. 학교가 교육과정 뿐 아니라 교복을 통해서도 미육을 실행하고 있다. 교복의 디자인과 품질에 문제가 있으면 심미적으로 '미'가 없을 것이다(陈丽娜, 2009). 우수한 교복 설계는 학생들의 심미를 높이는 데에 도움이 된다. 문질 문화가 다양하고 복잡해지는 오늘, 사람들의 심미력 수준도 다르다. 특히 많은 모순을 겪고 있는 청소년들은 심리와 생리의 발전, 자아 가치 체계 미숙, 방향 정심 증가, 판별능력 부족 등으로 사회에서 유행하는 것에 정확한 판단이 부족하다. 맹목적으로 따라하는 것은 자신의 연령과 신분에 잘 맞는 착장을 취할 수도 있다. 좋은 교복은 이러한 많은 문제를 겪는 청소년들에 심미의 방향을 지시하고 보다 건전한 자아평가체계 등을 수립하는데 도와준다(尹志红, 2006).

이처럼 교복은 교육에서 여러 가지 방식을 통하여 학생에게 영향을 미친다는 것을 실증적으로 뒷받침하는 연구들이 있다. 孙青青(2012)는 교복 제도가 성적과 출석률 등에 좋은 영향을 미친다고 하였으며 尹志红(2006)은 교복은 학생의 자아존중감을 증진하고 학생의 소속감을 높이며 자아방어기제를 강화시킬 수 있는 동시에 학생의 사회 책임감을 증가시킨다고 하였다. 또한 교복은 학생의 심미 능력을 향상시킬 수 있으며, 온 사회가 학생에 대한 행위 감독도 강화시킬 수 있다 주장하였다.

杨雨轩(2011)은 교복문화와 중학생 심리 발달 연구에서 교복의 기능을 신분 표시 기능, 밸런서(balancer) 기능, 그리고 결속력 기능의 3 가지로 제시하였다. 신분 표시 기능은 외적으로 학생과 학교를 연결시켜 활동 조직, 학생 관리 등에 도움이 되는 것을 말하며, 밸런서 기능은 한편 학생들이 외모와 의복에 신경을 덜 쓰게 만들어 학생 간의 관계를 향상시키고 학생들이 학습에 더 집중하게 하며, 다른 한편은 미에 대한 인식을 높이고

맹목적으로 패션을 추구하지 않도록 돕는 것을 말한다. 결속력 기능은 학생들의 학교에 대한 책임이 명료하게 하고 교우 감정을 증진하며 학교 폭력을 막도록 하는 기능이다.

3) 교복의 속성과 교복 만족도

청소년기의 학생들에게 교복이란 개성을 표출하고 동료집단과의 동질감을 느끼며, 그 안에서 심리적인 안정감을 느끼기도 하는 최고의 아이템이라 할 수 있다. 뿐만 아니라 교복은 제복이면서도 평상복의 기능을 함께 하므로 최대한 편안해야 하고 비싸지 않아야 한다는 경제적 부분까지 만족시킬 수 있는 목적도 이루어져야 한다 (황선애, 2007; 김하영 외, 2013).

일반의복과 제복의 차이점은 착용동기에 있어서 일반 의복은 개성, 즉 자기 자신의 모습이 남과 다르게 표현되고자 하는 동기가 강한 반면, 교복은 제복으로서 그 학교의 학생들이 공통적으로 특정한 복장을 착용하게 함으로써 공동의식, 집단성을 강조하고, 다른 집단과 구별시키기 때문에 일반 제복이 가지는 목적 외에 교육적 효과도 함께 가져야 한다(황선애, 2007). 따라서 교복이 갖추어야 할 속성으로서 김영인(1981)은 경제성, 실용성, 기능성, 상징성, 심미성, 색채, 형태, 소재 등을, 황선애(2007)는 심미성, 상징성, 기능성, 그리고 경제성이 있다고 제시하였다. 任小敏 외(2006)은 좋은 학습 환경을 제공하고 학생의 자율성을 향상시키는 것은 교복의 사명의 하나라고 주장하였다. 따라서 교복을 설계할 때는 인체 기능 연구를 바탕으로, 안전성, 건강성, 편안성, 기능성, 심미성, 학생 개성을 고려해야 한다. 교복이 학교의 대표와 상징이 되게 만들도록 노력할 필요가 있으며 교복의 재질과 착용이 최대한 이상적인 상태에 도달하도록 해야 한다고 하였다.

교복을 사회학 관점으로 분석하면 학생 신분과 학교와 교사의 권위를 상징하는 것이다(王晶, 2009). 교복을 착용하게 되면 집단에 동조함으로써

얻어지는 심리적 안정감, 행동의 조심성, 학생으로서의 자부심 등을 향상시킬 수 있고, 의복에 지출하는 경비를 줄일 수 있으며 범죄 증가로 인하여 사회적으로부터 보호를 받을 수 있는 장점이 있다(김순화, 1992).

반면에 교복을 착용함으로써 느낄 수 있는 단점을 살펴보자면, Horn 외(1981)은 의복의 규제에 강제로 동조하게 하는 것은 규범이탈에 대한 제1차적 위험성을 초래할 수 있다고 하였다. 청소년기는 반항 정신이 강하므로 이러한 교복은 청소년의 심리적 성장에 부적 영향을 미칠 수도 있다. 이제는 교복이 학생들을 통제하는 수단으로 이용되는 경우가 많아 교복은 의복의 편안함이 점차 상실되어 불편한 의복이 되어 가는 경향이 있다. 특히 청소년기는 감수성이 예민해지며 심미적 관심이 많아지기 때문에 색상이나 디자인 등에 만족하지 못하는 경우가 많다. 이는 청소년의 감정이나 정서적인 측면에서도 영향을 미칠 수 있다(이소은, 2000). 그리고 교복은 디자인, 소재, 봉제 등이 일정한 수준으로 통제된 상황에서 3년을 착용해야 하므로 심미적 만족도 외에도 외관 맞춤새 만족도가 중요하다(신희선 외, 2009). 치수 문제로 인하여 학생들이 활동성에 만족하지 못하는 경우도 흔하다. 또한 교복은 소속감과 공동체의식을 고취하기 위한 색상 및 단정한 디자인으로 제작되고 있어 유행과 개성을 추구하는 심리적, 사회적 욕구를 충족시키지 못하고 있다(이애경 외, 2006). 다시 말하면 미적 감각 및 개성의 결여 등의 단점이 있는 것이다. 뿐만 아니라 교복은 과도한 신분 노출로 인한 문제도 많다(김영인 외, 1981). 교복은 점차적으로 개성 제거, 권위 복종, 그리고 과도한 관리의 방향으로 나아가는 경향이 있다(钱洁, 2007).

이러한 특성들을 가지고 있는 교복에 대해 실제로 사람들의 만족도가 어떠한가에 대하여 연구들이 다수 수행되었다. 만족에 대한 정의는 다양한 패러다임이 있어 여러 가지 관점에서 정의되고 있으나 일반적으로 만족이란 소비과정에서 긍정적인 감정을 말하며, 불만족이란 부정적 감정을 말한다(김용숙, 2001). 따라서 교복만족도는 교복의 속성 및 착용자의 가치관에 의해 변하는 개인적이고 주관적인 감정과 판단이라고 정의할 수 있다

(정지윤 외, 2008; 조윤주, 2008)

만족에 대한 연구는 주로 두 가지 관점을 취한다. 하나는 거래특성 (transction-specific)의 만족으로 개별거래에 대한 성과를 기대와 비교함으로써 만족여부를 판단하는 것이며, 또 하나는 누적적(cumulative) 관점의 만족으로 개별거래 각각에 대한 경험들이 모여서 전체에 대한 평가결과로서 만족여부를 결정하는 것이다. 이와 같이 교복만족도도 이러한 두 패러다임으로 구분할 수 있다. 일반적으로 전자는 다항목 척도로 측정하며, 후자는 단일 항목 척도로, 혹은 척도 구분 없이 측정한다(조윤주, 2008). 다수의 선행연구들은 전자의 입장을 주로 취한다. 교복만족도를 평가하기 위한 척도는 일반적으로 신분상징성, 심미성, 경제성, 관리의 편리, 활동성 등의 속성을 이용하거나 (박한희 외, 2014; 류신아 외, 2011; 이혜주 외, 2012) 심리적 만족과 맞춤새 등의 척도를 포함시키거나(김용숙, 2002; 이혜주, 2004; 이정란, 2007) 교복의 디자인, 색, 소재, 바느질에 주목하는 연구자도 있다(임주희, 2004, 이옥희 외, 1999). 또한 내구성, 유행성, 안정감을 따로 척도를 만든 연구도 많다(김호경, 2008; 김하영, 2012; 김하영 외, 2013).

실제로 교복에 대한 태도를 연구한 결과를 보면 신분상징적 만족과 관리적 만족이 일반적으로 높은 편에 비해 심미적 만족과 경제적 만족이 낮은 편인 것으로 나타났다(박한희 외, 2014; 류신아, 2011; 이애경 외, 2006). 한미희 외(2014)는 '여고생의 착용교복에 대한 디자인 평가 및 교복 만족도'연구에서 여고생들이 교복에 대한 불만족하는 이유로 디자인과 품질의 저하를 들었다. 그들이 급격한 체형변화를 겪고 있기 때문에 외형적인 요소에 관심을 많이 가지고 있어 본인의 체형결점을 보완하고 몸의 실루엣을 돋보이게 하는 디자인과 보온성을 중시한다는 것도 밝혔다. 다른 연구에서는 교복의 활동성과 신체적합성, 그리고 안락감에 대해서도 학생들의 만족도가 매우 낮은 것으로 나타났다 (류신아 외, 2011; 이혜주, 2004; 류미나, 2009; 김용숙, 2002). 또한 교복에 불만족한 청소년들은 동조성, 개성, 유행성 등을 중시하므로 교복변형행동을 보이기도 하였다 (이

애경 외, 2006), 따라서 학생들은 획일화된 규제 속에서 부분적으로나마 자율성을 가지고 자신을 표현하고 싶어 하여 부분자율화의 선호도가 높다는 것을 알 수 있다 (류미나, 2009).

교복 만족에는 학생의 신체조건도 영향을 미치는 것으로 나타났다. 마른 편이라고 자신을 평가한 학생일수록 교복 만족도에서 보통수준인 것으로, 살이 찐 편이라고 평가한 학생은 보통 이하로 낮게 나타났다(이태리, 2007). 교복만족도는 학교 규제의 강도와 대중매체, 학생의 가정환경, 학생의 개인적 특징 등의 영향도 받는다. 교복 변형 여부에 대한 대중매체 이용 정도의 영향을 살펴본 결과 TV, 비디오, 패션 잡지의 이용 정도는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 영화, 인터넷 이용정도는 통계적으로 유의한 차이를 보였으며 이들을 이용한 학생들이 못하는 학생들보다 교복 변형을 한 것으로 나타났다(이태리, 2007). 학교의 교복 규제가 엄격할수록 학부모와 교사의 교복 상징성 만족도, 학생의 디자인 만족도가 높았다. 학교의 교복 규제가 적을수록 학생의 교복 관리 및 안락감 만족도와 맞음새 만족도가 높았다(김용숙, 2002). 박한희 외(2014)의 연구에서는 교복의 미적, 심리적, 신분상징 만족도와 부모자녀소통이 유의한 관계를 보인 것은 부모자녀간의 친밀도와 의사소통이 높을수록 고등학생들의 교복만족도가 높음을 의미한다. 부모학력과 교복만족도와의 관계를 보면 아버지의 학력에 따라서는 유의적인 차이가 없었으나, 어머니의 학력에 따라 미적 만족은 유의한 차이가 있었다. 즉 어머니의 학력이 고졸인 경우 대졸 이상인 경우보다 미적 만족도가 더 높은 것으로 나타났다. 고애란 외(1999)의 연구에서는 자아존중감이 높은 여고생은 교복을 착용함으로써 갖는 소속감과 긍정적인 효과를 높게 평가하였는데, 이것은 심리적 특성이 교복에 대한 만족과 관련이 있음을 의미한다.

인구통계학적 변인에 따른 교복만족도의 차이에 관한 연구 결과를 살펴본 결과가 다음과 같다. 류미나(2009)의 연구에서는 남학생보다 여학생이, 고등학생보다 중학생이 교복에 대한 불만족이 더 컸다는 결과가 나왔고, 황선애(2007)에 따르면 유행 및 심미적 측면에는 남학생이 여학생보다 더

만족했던 반면에 심리적 측면에는 남학생에 비하여 여학생이 더 만족한다 하였다. 이혜주 외(2012)의 연구에서는 전반적으로 남학생들에 비해 여학생들의 여름용 교복에 대한 만족도가 다소 높은 것으로 나타났고 전반적으로 중학생에 비해 고등학생의 교복여름용에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다. 이옥희 외(1999)의 연구에서 인구통계학 변수에 따른 교복만족도는 교복의 색상, 치수, 디자인에 여학생이 남학생보다 더 만족하다는 것으로 나타났다. 황선애(2007)의 연구에서 연령에 따른 교복만족도는 14세가 가장 높게 나타났으며, 16세, 15세 순으로 나타났다.

2. 중국 교복의 현황 및 문제점

중국 대부분 학교에서 교복은 강제적으로 입어야 되는 복장이다. 교복은 주로 남녀공용 운동복식 교복과 서양식 복장으로부터 변형된 정장 형식 교복의 두 가지가 있는데, 몇 년 동안 중국 각 학교들이 운동복이 아닌 교복 디자인을 선호하기 시작했지만 운동복식 교복은 여전히 중국에서 가장 많은 교복 디자인이다. 이러한 교복의 특징은 디자인이 단조롭고 남녀 차이가 없기 때문에 학생의 교복만족도가 매우 낮으며, 특히 심미적 만족도가 가장 낮으며 학생, 학부모, 교사가 운동복식 교복에 대한 생각이 다소 차이가 있는데, 이는 학생 신분을 강조되고 청소년, 시민 등의 신분이 약화되는 대중의 인지 때문이다. 교사와 학부모의 경우는 학생의 학생 신분을 더욱 강조하여 개성을 너무 많이 표현하기보다 학습에 더 많은 관심을 두어야 되는 반면 학생의 경우는 자신이 인간으로서 가지고 있는 미를 추구하는 관리, 주장을 표현하는 자유를 원한다(王晶, 2009).

孙青青(2012)는 중학교 교복에 대한 추구혜택(소요라는 말보다 추구혜택이라는 말을 한국연구에서는 많이 사용하는 듯하니 바꾸면 좋겠군요)를 실용적 혜택, 심미적 혜택과 사회적 혜택의 3 가지로 나누었다. 이 3 가지 혜택에는 <표 II-1>과 같이 많은 요소들이 포함된다.

<표 II-1> 교복에 대한 추구혜택

출처: 孙青青(2012, p17)

교복에 대한 추구혜택									
실용적 혜택			심미적 혜택				사회적 혜택		
방호성(방어 및 보호)	편안성	경제성	디자인	색상	재질	조화성	상징적 기능	덕육적 기능	관리와 홍보적 기능

이를 바탕으로 허난성(河南省) 중심으로 중학생교복에 대한 학생, 학부모와 교사의 추구혜택을 조사한 결과는 사회적 혜택이 가장 높은 다음에 실용적 혜택이, 심미적 혜택이 가장 낮았다. 또한 교사와 학부모의 교복에 대한 각 측면의 요구는 학생에 비해 높고, 여학생의 각 측면의 요구가 남학생보다 높았다.

李晓鲁 외(2011)은 중학생의 이상적인 교복에 대한 조사에서 편안함, 실용성, 패션, 개성, 귀여움, 미니멀리즘(minimalism)의 6 가지 요소가 중학생들이 추구하는 교복 특징인 것으로 나타났다.

贾莹(2012)는 사춘기 심리 분석을 기초한 중학생 교복 설계 연구에서는 대부분 학생들이 학교의 강요하는 상황에서만 교복을 입다 보니 교복은 실용성이 없는 상징 부호만이 되었다 지적하였다. 이러한 현상은 교복의 불합리적 설계 때문이고, 교복의 심미성과 편리성이 떨어지므로 의복의 기본적 기능이 상실되었다 분석하였다. 또한 교복의 치수 문제, 품질 문제 등도 만만치 않다는 결과 나왔다. 교복은 일반적 의복의 기능이 부족한 뿐 아니라 심미교육, 성별 인지, 그리고 행위 규제와 같은 교육 기능도 상실되었다.

서천천(2012)는 베이징과 광저우 두 지역의 여고생을 대상으로 교복 실태를 조사한 결과는 중국 여고생은 교복에 대한 만족도가 매우 낮으며 디자인에 대한 불만이 가장 높은 것으로 나타났다. 또한 활동하기 편하다는 것은 교복 만족도 조사에서 만족도가 가장 높은 부분이다. 중국에서는 고등학교 교복이 주로 춘, 추, 동복으로 구성되어 있으며 운동복 스타일이 대부분이다. 학교마다 스타일의 차이점이 거의 없고 소재는 주로 폴리에스테르와 모의 혼방이다. 여고생들은 교복 디자인 등에 대해 매우 불만족하다는 결과를 제시하였다.

陈沫霖 외(2013)은 쿤밍시(昆明市) 한 고등학교에서 무작위로 100명의 3학년 학생을 뽑아서 교복에 대한 태도를 조사한 결과, 교복은 학생들 간의 외모, 복식에 신경을 쓰는 것을 막는 기능이 점점 약해지고, 오히려 신발, 가방 등에 더 신경을 쓰게 만들었다는 것을 밝혔다. 학생들은 운동복

식 교복에 대한 불만족이 큰데 주로 성적 특징과 개성을 표출하지 못하는 디자인에 불만이 크고, 교복의 품질과 기능성에도 불만족한다는 결과가 나타났다.

李守福(1995)의 논문에서 교복만족도에 대한 하나의 조사 결과를 제시하였다. 베이징, 상하이, 산시(陝西), 안회(安徽), 헤이룽장(黑龍江), 산둥(山東) 등의 지역에서 교복만족도를 조사한 결과 30%의 학생과 50%의 학부모가 교복에 불만족하였다. 이러한 불만족은 주로 교복 디자인, 품질, 가격 등에 있었다. 디자인은 학생의 연령과 성별 특징을 제대로 반영하지 못하고, 색조 배합이 적절하지 않다는 지적이 있었으며, 품질은 쉽게 퇴색된다는 문제가 있었다. 가격은 상대적으로 교복의 가격이 비싼 편이기 때문에 가정형편이 가난한 가정은 부담하기 어려운 부분이 있다 제시하였다.

叶晓芳 외(2011)은 베이징 초·중등학교의 학부모 교복만족도를 조사한 결과는 학부모의 교복에 대한 만족도가 전체적으로 낮고, 그 결과가 색상, 가격, 디자인, 치수, 품질, 재질의 순이었다. 학부모들은 교복에 대해 활동 편리성, 치수, 품질, 그리고 신분상징성이 높을 것을 요구하였다.

1999년 상하이제이중학교(上海第二中学)의 한 조사에서는 15%의 학생만이 자신의 이미지에 대해 만족한다는 결과가 나타났다. 중학생들은 경제적으로 독립하지 못하였으므로 이미지 표현을 다양하게 하기 어렵기 때문에 교복을 통해 개성을 표출하고자 한다는 것이다 교복에 무관심한 학생은 2%에 그쳤다. 그러나 자신이 착용하는 교복에 대한 만족도는 거의 0 가까이 되었으며 93.75%의 학생은 '학교가 강제적으로 교복 착용하는 경우에만 교복을 입는다'를 선택하였다. 학생들은 일본, 홍콩 등 국가와 지역의 교복 스타일을 더 선호하고 교복 가격에 대한 불만도 있었다.

심미의 시각으로만 봐도 교복에서의 색상이 단조롭기보다는 다양성과 조화성이 필요하다. 초·중등학교는 인간 발달의 중요한 시기로 학생들이 가장 많은 시간을 보내는 장소이다. 통일된 교복은 청소년들을 일상생활과 단절하게 하고 그들의 개성, 심지어 성적 특징을 감추어 긍정적 정서 형성에 방해가 된다. 획일적이고 단조로운 미감의 교복은 학생의 개인 가치를

소홀하고 학생에 대한 존중이 부족하다는 것을 의미한다. 실제로 학생들은 교복을 반대하는 것이 아니라 새로운 디자인, 아름다운 색채를 선호하는 것이다. 그들은 교복을 통해 패션과 연령 특징, 그리고 개성을 표현할 수 있어야 된다고 주장한다. 많은 학생들이 일본 교복을 더욱 선호하는데 이는 일본 교복은 패션에 잘 따르기 때문이다(白芸, 2006).

학생들이 교복에 대한 불만족으로 교복 변형행동을 시도하기 마련이다. 자신의 개성, 패션 등을 표출하고자하기 때문이다. 그러나 중국 대부분 학교가 교복 변형을 허락하지 않기 때문에 교복 그래피티(uniform graffiti)로 개성을 표현하는 학생 수도 점점 들었다. 陸梁琼(2014)은 중학생이 교복에 그림을 그리는 것(교복 그래피티)에 대해 연구하였다. 청소년기는 자아인지 발달의 중요한 시기인데 자신에 대하여 외부에서 내부로, 현상에서 본질로 점차 깊이 들어가 자신이 어떤 사람인지를 각오하게 된 시기이다. 교복 그래피티 행위는 자아인식의 일종의 왜곡을 말할 수 있다. 그러나 교복 그래피티 문제는 교복의 문제를 반영하고 있다. 교복은 학생의 연령, 성별, 그리고 시대의 특징을 표출해 주지 않았기 때문에 학생들은 교복에 그림을 통하여 자신의 개성을 표현하는 것이다. 교복의 많은 문제들을 해결하면 학생들의 그래피티 행위가 줄어들 것이라 하였다.

한편 중국 교복에 많은 문제들이 존재한다. 여기서 가장 심각한 문제 중의 하나가 품질 문제이다. 중국 교복의 형식은 운동복식 위주이고 이런 교복은 보통 화학 섬유로 만들어진 것인데 화학 섬유는 인화성이 있고 방수성 등의 기능이 많이 부족하기 때문에 학생 건강과 안전에 위협하고 활동을 많이 하는 학생에게 어울리지 않는다(田梅华 외, 2011).

刘阳 외(2004)의 연구보고에서는 2003년 랴오닝성섬류검험국(遼寧省纖維檢驗局)은 요령성에 속하는 학교의 학생복을 무작위로 136개의 견본을 추출하여 검사하였다. 이 번 검사는 섬유함유량, 염색, 포름알데히드(formaldehyde)함유량, 피에이치값, 땀수 등을 검사한 결과는 놀랍게 합격률이 0으로 나타났다. 이 결과는 랴오닝성의 교복 현황을 반영하고 있으며 교복의 품질 문제가 심하다는 것을 알 수 있다. 2003년 당시 랴오닝

성에는 재학생은 680만 명이 있고 매년의 교복 수요량이 380만 벌이었다. 이러한 교복은 학생의 신심 건강을 위협하기 때문에 품질 감독과 관리가 시급하다 주장하였다.

黃昌勇(2013)은 2013년 상하이시질량감독국(上海市質量監督局)이 무작위로 학생복을 추출해서 검사한 결과는 견본의 합격률이 48.78%에 불과하였으며 5년 이래 최저치라는 것을 제시하였다. 불합격 교복은 포름알데히드 함유량 초과, 섬유 함량 불합격, 사용설명 불합격 등의 방면에 문제가 있다. 뿐만 아니라 교복의 디자인, 색상 등의 문제도 심미 교육에 방해가 된다고 여겼다.

뿐만 아니라 중국 교복은 단조로운 디자인으로 인해 교복이 가져야 할 문화적 기능을 점점 상실하게 되었다. 오늘날 중국 교복은 거의 다 파란색과 하얀색 위주의 운동복이며, 각각 디자인이 별 큰 차이가 없다. 교복의 치수와 맞음새 문제, 그리고 4계절에 한 벌의 교복만을 착용하는 문제 등은 교복이 학교와 학생의 상징만으로 존재할 뿐 의복으로서의 갖추어야 할 기본적 기능들이 부족하다는 것을 의미한다 (韓雪 외, 2013). 중학교는 학생들이 신체적으로 급성장하는 시기이지만 교복은 한 번만 사면 3년 내내 착용된다. 이로 인해 1학년 때는 헐렁하고 3학년 때는 꼭 끼는 현상이 쉽게 보인다. 디자인을 추구하기는 커녕 사이즈조차 학생에 맞지 않는다. 이런 문제들은 학생의 이미지 형성의 매우 불리하다(張冬, 2004).

종합해 보면 중국의 교복은 심미성이 결여되어 있고, 패션 트렌드와 청소년의 연령과 성적 특징을 표출하지 못하며, 활동력, 편안함, 가격과 품질에도 문제가 있는 것이 현실이다. 학생과 학부모의 교복만족도가 낮은 편이고 교복은 학생과 학부모의 소요와 기대를 만족시키지 못하고 있다. 그러나 중국 교복에 관한 연구들은 이렇게 말하기보다는 “교복의 속성을 고려한 만족, 불만족에 관한 연구는 많이 진행되었지만 교복 만족도가 학교생활과 어떤 관련이 있는지에 대한 연구가 부족하다. 따라서 중국 북쪽 지역에서 학생의 교복만족도를 체계적으로 조사할 필요가 있다.

3. 학교생활의 질

선행연구에서 학교생활의 질(quality of school life)을 분석하는 시각은 다음과 같이 대체로 3가지를 열거할 수 있다.

첫째는 '사회생활의 질'의 개념에서 파생된 개념이다. WHO(World Health Organization)의 연구에서 '삶의 질'(the quality of life)은 개인 관점, 사회 문화 체계의 지위, 개인 목표와 기대, 개인적 관심 등으로 결정한다. 또한 신체적 건강, 심리 상태, 독립 수준, 대인관계, 환경, 그리고 가치관 및 신앙 등과 관련이 있다 제시하였다(The WHOQOL Group, 1996). 이를 바탕으로 주관적 지표와 객관적 지표를 결합시켜 인지, 감정과 전체 만족도 등의 영역으로 학교생활의 질을 평가할 수 있다.

程灶火 외(1998)가 편성된 '소아 주관적 삶의 질에 관한 질문지'에서는 학생의 삶의 질을 8개의 척도(가정생활, 또래관계, 학교생활, 생활환경, 자아인지, 우울, 초조, 신체적 느낌)으로 나누었다. 이 8개의 척도는 인지와 감정의 두 영역으로 나눌 수 있다. 중국 화중과학기술대학교 동제의학원 소아위생학교육연구실이 작성한 '소년아동의 삶의 질 스케일(scale)'에는 신체적 건강, 심리적 건강, 사회적 기능, 생활환경, 그리고 삶의 질에 대한 만족도 등의 5개 척도가 있다(王海英 외, 2007). 王宏·刘达伟(2006)도 비슷하게 중학생의 삶의 질 평정표'를 편성하였다. 여기서의 학생의 삶의 질은 공간상에서 학교, 가정과 사회환경 등을 포함시켰을 뿐만 아니라 내용상에서도 물질적 생활, 신체적 기능, 심리적 건강, 그리고 사회적 기능, 생활만족도 등 다양한 내용이 포함되어 있다. 이 개념은 통합적인 개념이며 사회생활의 질을 입각하고 더 나아가 학교 캠퍼스 안으로 파생되는 것이다. 그러나 이상의 연구들은 삶의 질을 통합적으로 보는 것을 중요시하는 반면 학교생활만이 지니고 있는 의의를 소홀히 한다는 지적이 있다. 崔旺·田丽丽(2006)는 학교생활의 질은 학생복지를 판단하는 수단으로 학교와 관련이 있는 각종 요인과 교육경험으로 결정된 일반적 학생 행복감이다. 이러한 행복감은 학교생활 참여도와 적응도에 의존한다. 이를 기초하

여 중학생의 학교생활의 질과 학교생활만족도의 관계를 연구한 결과는 대다수 학생의 경우에 학교생활의 질과 학교생활만족도는 정적 상관이 나타났다. 학교생활의 질이 학교생활 만족도에 영향을 미친 것이다.

둘째는 심리학의 틀로 보는 '학교생활의 질'이다.

Flanagan은 개인의 생활에 대한 만족도, 개인의 잠재력을 발휘시키는 기회, 그리고 사회활동참여의 적극적인 태도 등 3개의 척도로 삶의 질을 정의 하였다. 이를 기반으로 미국학자 Epstein과 Mcparland는 1976년에 학교생활의 질의 개념을 제시하였고, 이를 초·중등학교 교육수준을 평가하는 중요한 지표로 삼았다. 그들은 학교생활의 질을 다음과 같이 3가지 하위 영역으로 나누었다(신정님, 1999, 재인용).

첫째는 학생들이 학교생활에 대한 일반적 만족감(*general satisfaction with school*)이고, 둘째는 학교수업에 있어서의 수업내용과 관련된 경험, 즉 수업 개입도(*interest in school work*)이며, 셋째는 교사에 대한 학생들의 반응과 교사와의 관계(*attitude toward teachers*)이다.

Epstein 외(1976)에 의하면 학교생활의 질은 학교 내에서의 경험과 학교 외적인 영향의 결과로 형성되어 가는 것이며, 학생들의 태도라는 것은 학교에 대한 단순한 찬성 혹은 반대를 하는 것이 아니라 그들이 경험하고 있는 대로 학교의 상황에 대한 반응의 메시지라고 정의한다. 학교규모, 교수진, 학생성적 등은 학교생활의 질, 즉 학교가 학생에게 어떠한 영향을 미치는가, 학생들이 학교생활을 어떻게 느끼고 있는가는 학교를 평가하는 중요한 지표이다(丁桂凤, 2001). Batten은 학교생활의 질을 발전시켰다. 이는 일반적 만족감과 부정적 감정, 교사와의 교류의 충분성, 또래 집단과의 관계, 기회, 성취감, 자아 격려 등의 7 가지 척도로 구분하였다(孙慧丽 외, 2013). 정원식(1987)은 학교생활의 인간관계 중 교사와의 관계뿐만 아니라 교우와의 관계도 학교생활의 질에서 많은 비중을 차지한다고 하였다.

셋째는 교육학 측면에서 학교생활의 질을 탐색하는 연구가 있다. 肖川

(2000)은 학교생활의 질을 주로 신체적 심리적 유쾌함, 내적 충실감과 성취감의 3가지 척도로 나누었다. 신체적과 심리적 유쾌함은 피로와 억압, 우울감이 없는 것이고, 내적 충실감은 공허와 심심함이 없으며 명확한 생활 목표가 있고 자아와 생활에 대한 인식이 논리적이고 깊은 것을 뜻한다. 성취감은 성장과 성공을 즐겁게 여기고 자신감과 정체감이 형성되는 것을 의미한다.王海英 외(2007)는 학교생활의 소속감(좋아함, 승인), 학교생활의 유쾌감(재미있음, 자유, 쾌락, 편안함, 조화로움), 학교생활의 충실감(풍부함, 충실함, 적극적, 성공)과 같이 3 가지 영역으로 학교생활의 질을 평가하였다.

학교생활의 질에 영향을 미치는 다양한 요인에 대한 연구들은 다음과 같다.于胜刚 외(2007)은 중학생의 학교생활의 질은 주로 학생의 개인 수준, 개인의 생활 경험을 기초로 학생들이 학교 안에서의 생활 환경, 교사와의 교류, 또래집단 간의 관계, 학습에 대한 흥미, 학교 활동, 그리고 자아 인지 등의 측면에 대한 감수와 평가이다 주장하였다.尹清强(2008)은 학교 시설과 같은 환경적 조건을 하나의 지표로 삼아 학생의 삶의 질을 측정하였다. '기본조건, 문화 시설, 대인관계, 과외생활, 학습생활, 기타'의 6가지 지표로 총칭(重慶)시 중학생의 학교생활의 질을 평가하였는데, 그 결과 전체적으로 중학생의 학교생활의 질이 좋지 않은 것으로 나타났다.

학교생활의 질은 보는 각도에 따라 척도 구분이 다소 다르다. 교육학적 관점을 취하는 선행연구는 지나치게 주관적 판단을 중시하고 성취감, 유쾌감, 충실감처럼 범위가 다소 모호한 개념으로 측정하고 있다. 따라서 교육학 측면을 기반으로 하되 학생과 학교의 특징을 반영하는 심리적 관점과 사회생활의 질의 개념도 함께 고려하여 학교생활의 질을 연구할 필요가 있다.

4. 교복만족도와 학교생활 질의 관계

의복에 대한 만족도는 긍정적인 자아개념을 갖는 데 도움이 되며 사회 생활에 있어서 자신감을 갖게 하므로 교복을 착용하는 학생들의 경우 학교생활을 보다 만족스럽게 영위할 수 있게 하기 위하여 교복에 대한 만족도를 높이는 것이 중요하다(이상희 외, 1997). 따라서 교복에 대해 만족여부는 학교생활과 밀접한 관계를 맺고 있다.

정지윤 외(2008)은 같은 형식의 교복에 대하여 불만족하고 있을 경우에는 의생활에 대한 건전한 사고와 행동의 발달에 나쁜 영향을 미칠 수 있으며, 더 나아가 학교생활에의 부적응 현상이 나타날 수도 있다고 하였다. 조윤주(2008)의 초등학생의 교복만족도가 자기효능감에 미치는 영향의 연구에서는 교복만족도가 자기효능감 중 자기조절효능감, 자신감, 그리고 과제난이도선호 등의 요인에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 심리적으로 교복에 대하여 만족할 경우에는 정적으로 학생 발달이 되는 것을 의미한다.

이상의 연구를 보면 교복만족도와 학교생활의 관계를 탐구한 연구는 부족하여 많은 논의가 이루어지지 못하고 있는 실정이다. 따라서 본 연구는 중국 중학생의 교복만족도와 그들의 학교생활의 질의 관계를 연구함으로써 교복의 중요성과 교복만족도가 학교생활에 미치는 영향을 밝히고자 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구문제

본 연구는 거시적으로는 중국 교복의 현황 중 교복에 대해 태도와 학교 생활 간의 관계를 탐구하는 데 초점을 두고 있다. 이를 연구하기 위하여 중국 중학생들을 대상으로 그들의 교복에 대한 만족여부와 그들의 학교생활의 질이 어떠한 관계가 있는가를 연구하는 것으로 목적으로 삼았다. 따라서 본 연구에서 학생들이 현재 착용하는 교복이 그들의 기대에 달성하는지를 알아보고, 인구통계학적(학년, 성별, 가정 월수입, 아버지의 학력과 어머니의 학력)으로 어떠한 특징이 있는가를 탐구하며 교복만족도와 학교생활의 질 간에 어떠한 관계가 있는가를 연구하고자 하였다.

본연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

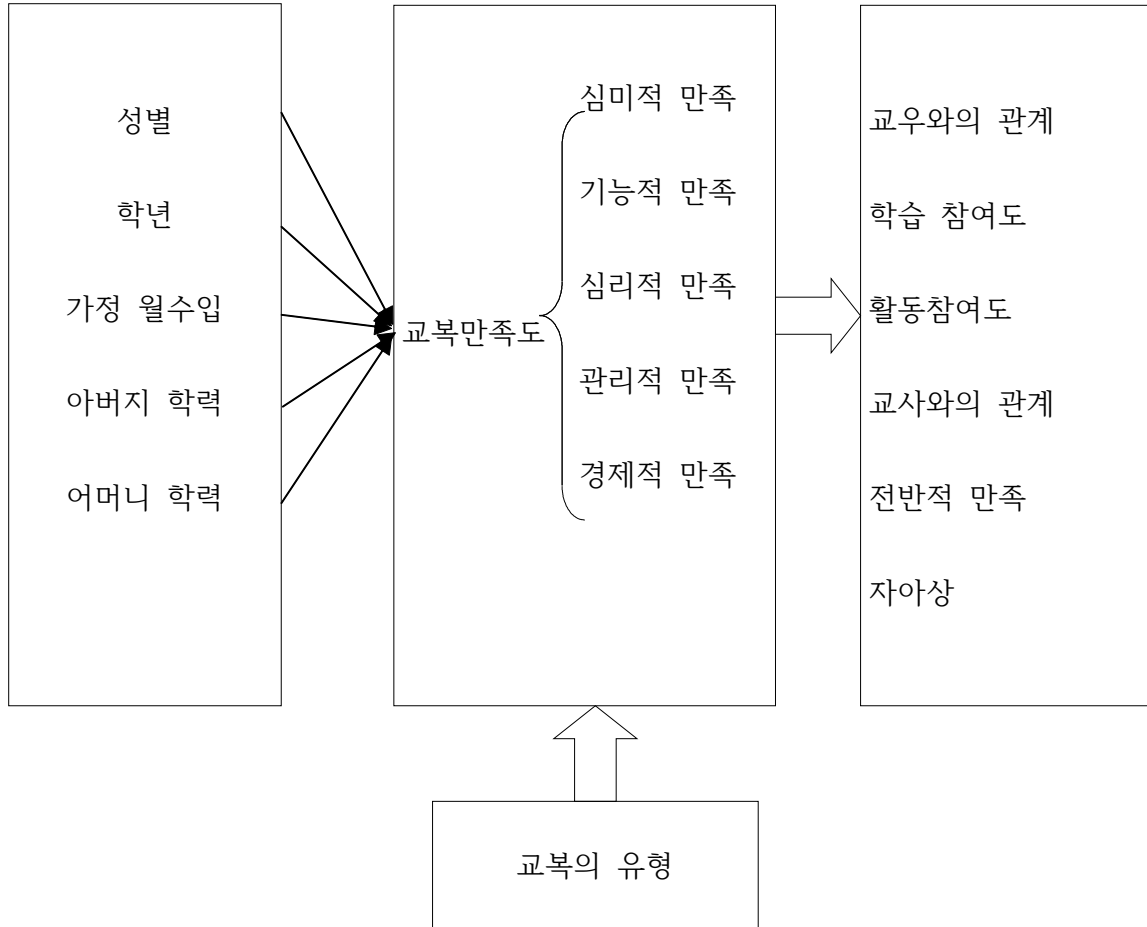
첫째, 중국 중학생의 교복만족도 현황이 어떠한가?

둘째, 인구통계학 변인에 따른 교복만족도의 차이가 무엇인가?

셋째, 중학생의 교복만족도와 학교생활의 질 간의 관계가 어떠한가?

넷째, 교복의 유형(운동복 vs. 서양식 개량복)에 따라 교복 만족도와 학교생활의 질 간의 관계가 달라지는가?

2. 연구모형



<그림Ⅲ-1> 중국 중학생의 교복만족도와 학교생활의 질 간의 관계 연구모형

3. 용어정의

본 연구에서는 중국 중학생의 교복만족도가 어떠한가, 그리고 그와 학교 생활의 질 간의 관계가 어떠한가를 연구하는 데 목적이 있다. 이와 관련하여 용어의 범위를 구체하게 정하여 연구의 방향을 명확히 하고 연구를 이해하는 데 도움이 된다. 선행 연구를 참고하고 연구 목적을 고려하여 다음과 같이 주요 용어를 정의하였다.

-교복만족도

교복만족도는 교복의 속성 및 착용자의 가치관에 의해 변하는 개인적이고 주관적인 감정이며 교복에 대한 학생들의 주관적 판단이다(조윤주, 2008; 정지윤, 2008). 즉 교복은 학생들의 교복에 대한 기대와 어느 정도 일치하는지에 대한 학생들의 태도와 평가를 말한다.

-학교생활의 질(quality of school life)

본 연구에서 교복만족도와 학교생활의 질의 관계를 연구하고자 하므로 학교생활에서의 외적인 요인, 예컨대 캠퍼스 환경, 기초 시설 등을 포함하지 않았으며 학생들이 학교생활의 질에 대한 주관적인 인지와 평가를 주목하였다. 본 연구에서 학교생활의 질은 학교 내에서의 경험과 외적인 영향의 결과로 형성되어 가는 것이며, 학생들이 경험하고 있는 학교의 상황에 대한 반응의 메시지라고 볼 수 있다. 즉, 학생들이 학교생활에 대한 참여와 이를 통하여 얻은 느낌을 의미한다.

4. 조사대상

본 연구는 요령성에 속한 7개의 중학교를 편의표집의 방법으로 선정하였고 층화표집으로 각 학년 한 학급의 학생을 대상으로 조사하였다. 800부 설문지를 배분하였고 786부를 회수하였으나 무응답과 불성실응답을 제외한 724부를 통계하였다. 조사대상은 흑산이중 106명(14.6%), 심양시제43중학 136명(18.8%), 심양시제24중학 72명(9.9%), 심양시제174중학 94명(13.0), 심양시제147중학 127명(17.5), 안산시제12중학(13.8), 안산시화육중학 89명(12.3%)으로 구성하였다. 학년으로는 중1 228명(31.5%), 중2 250명(34.5%), 그리고 중3 246명(34.0%)으로 되어 있으며, 남녀학생은 각각 355명(49%)과 369명(51%)이었다. 교복 유형 측면에서는 심양시제43중학과 심양시제24중학은 서양식 개량복(208명, 28.7%)이었다. Liaoning Statistical Information Net에 따르면 2014년 요령성의 1인당 평균 가처분소득은 22820위엔이며, 그 중 도시 1인당 평균 가처분소득은 29082위엔에 비하여 농촌 1인당 평균 가처분소득은 11191위엔이라고 한다. 또한 요심인재망(遼沈人才网)의 통계는 2015년 5월 18일까지 요령성 기업 종업자의 월수입이 3568위엔이고 10년 이상의 종업자의 경우는 평균 월수입이 6660위엔이다. 이를 바탕으로 요령성 거주민의 소비 수준을 고려하여 월수입에 대한 조사 문항을 실시한 결과 2000위엔 미만 70명(9.7%), 2000위엔~5000위엔 292명(40.3%), 5000위엔~8000위엔 206명(28.5%), 그리고 8000위엔 이상 156명(21.5%)으로 조사 되어 있다. 부모 학력 측면에서 아버지 학력은 중졸이하에서 대졸이상까지 각각 219명(30.2%), 152명(21.0%), 102명(14.1%), 109명(15.1%), 142명(19.6%)이며, 어머니학력은 215명(29.7%), 156명(21.5%), 112명(15.5%), 107명(14.8%), 134명(18.5%)이었다.<표Ⅲ-1>

<표Ⅲ-1> 응답자의 인구통계학적 변인 분포

변인	구분	N	%	변인	구분	N	%
학교	흑산이중	106	14.6	가정 월수 입	2000위엔 미만	70	9.7
	심양시제43중 학	136	18.8		2000위엔~50 00위엔	292	40.3
	심양시제24중 학	72	9.9		5000위엔~80 00위엔	206	28.5
	심양시제174중 학	94	13.0		8000위엔 이상	156	21.5
	심양시제147중 학	127	17.5		계	724	100.0
학년	안산시제12중 학	100	13.8	아버 지학 력	중졸이하	219	30.2
	안산시화육중학	89	12.3		고졸	152	21.0
	계	724	100.0		중전	102	14.1
	중1	228	31.5		대전	109	15.1
	중2	250	34.5		대졸이상	142	19.6
	중3	246	34.0		계	724	100.0
	계	724	100.0				
성별	남	355	49.0	어머 니학 력	중졸이하	215	29.7
	여	369	51.0		고졸	156	21.5
	계	724	100.0		중전	112	15.5
교복 유형	운동복	516	71.3		대전	107	14.8
	서양식개량복	208	28.7		대졸이상	134	18.5
	계	724	100.0		계	724	100.0

5. 측정도구

본 연구에서 교복만족도에 대한 측정 문항은 심미적 만족, 심리적 만족, 기능적 만족, 경제적 만족, 신분상징적 만족, 그리고 관리적 만족 의 6 가지 척도를 포함하는 설문으로 기존의 연구에서 사용된 이소은(2000), 황선애(2007), 류미나(2009), 孫青青(2012)의 연구문항을 바탕으로 한 문항을 중국 현황을 맞추어 수정하고 보완하여 개발하였다<표Ⅲ-2>. 이 6 가지 척도는 다음과 같이 의미를 부여한다.

- ① 심미적 만족: 교복의 디자인, 색상, 그리고 교복을 착용하여 용모를 돋보이게 하는 것 등의 면에서의 만족이다.
- ② 심리적 만족: 교복을 착용하여 심리적으로 안정감과 유쾌감을 얻음으로써 학업에 열중, 사회로부터 받는 보호 등에 대한 만족이다.
- ③ 기능적 만족: 교복 착용의 실용적인 면, 즉 활동성과 재질 등에 대한 만족이다.
- ④ 경제적 만족: 가격 등에 경제적인 면에 대한 만족이다.
- ⑤ 신분상징적 만족: 교복을 착용하여 학생으로서 자신의 신분을 잘 나타내고 비행행동을 억제할 수 있는지에 대한 만족이다.
- ⑥ 관리적 만족: 관리 및 세탁성에 대한 만족이다.

<표Ⅲ-2> 교복만족도 설문지 문항 출처

내용	출처
교복 디자인은 아름답게(멋지게) 나와 잘 어울리는 점이 내 마음에 든다. 다른 학교의 교복보다 더 아름다운 점(멋진 점)이 내 마음에 든다. 나는 우리학교의 교복에 있는 무늬가 예쁘다는 점이 내 마음에 든다. 교복의 사이즈가 나에게 잘 맞아서 내 마음에 든다. 교복의 무게가 나에게 너무 무겁지 않고 적절해서 내 마음에 든다. 교복은 나의 의류소비 지출을 줄여준다는 점이 내 마음에 든다. 교복을 입으면 다른 사람이 내가 어떤 학교에 소속하는지를 쉽게	孫青青 (2012)

<p>알 수 있다는 점이 내 마음에 든다. 교복은 학생과 교외 인원을 쉽게 구분해 준다는 점이 내 마음에 든다.</p>	
<p>교복을 입으면 나는 학생으로서 사회로부터 보호를 받는 안전감이 생겨서 내 마음에 든다. 교복을 입으면 내가 학생의 신분에서 어긋나는 행동을 억제할 수 있다는 점이 내 마음에 든다. 교복을 입으면 내가 학생이라는 신분을 잘 나타내준다는 점이 내 마음에 든다. 교복을 입으면 아침마다 어떤 옷을 입을지 고민할 필요가 없다는 점이 내 마음에 든다. 교복을 입으면 소속감이 생긴다는 점이 내 마음에 든다. 교복을 입으면 옷에 덜 신경써도 된다는 점이 내 마음에 든다. 교복은 구김이 잘 가지 않는다는 점이 내 마음에 든다. 교복은 오랫동안 입어도 보풀이 생기지 않는다는 점이 내 마음에 든다. 교복이 오물이 묻었을 때 세탁이 쉽다는 점이 내 마음에 든다. 교복은 여러 번 세탁해도 옷 모양이 변하지 않는다는 점이 내 마음에 든다. 교복은 얼룩이나 때가 쉽게 타지 않는다는 점이 내 마음에 든다. 전반적으로 볼 때 우리학교의 교복은 가격에 비해 품질이 좋은 편이라서 내 마음에 든다. 교복 가격이 내 마음에 든다. 교복의 색상이 내 마음에 든다. 교복을 입을 때 활동하기 편한 점이 내 마음에 든다. 교복을 입으면 추위나 더위에 적응하기 쉬운 점이 내 마음에 든다. 교복이 입기 편한 점이 내 마음에 든다. 교복의 질감이 좋아서 내 마음에 든다. 교복은 나의 체형의 결점을 보완해 줄 수 있어 내 마음에 든다. 교복을 입으면 평등감을 느껴서 내 마음에 든다.</p>	<p>이 소 은 (2001), 황 선 애 (2007), 류 미 나 (2009)</p>

학교생활의 질에 대한 측정 문항은 Epstein 외(1976)와 신정님(1998)에서 사용한 문항을 바탕으로王海英 외(2007)와 张宜彬(2008)의 연구를 참고하여 학교 활동에 대한 참여도와 자아상을 첨가하여 학교생활에 대한 개입도(학습에 대한 참여도와 학교활동에 대한 참여도), 대인관계(교사와의 관계와 교우와의 관계), 그리고 학교생활의 대한 일반적 만족감과 자아상

의 4 가지 척도로 설문지를 구성하였다<표Ⅲ-3>.

<표Ⅲ-3>학교생활의 질 설문지 문항 출처

내용	
<p>나는 우리 반 아이들과는 마음이 통하는 편이다. 나는 반 친구들과 잘 어울리는 편이다. 우리 반 학생들은 어려운 일이 있으면 서로 돕는다. 우리학교에는 마음을 터놓고 이야기할 수 있는 친구가 많다. 수업 중 나는 가끔 수업이 끝날 때까지 시간을 재곤 한다. 수업 중 매우 재미있는 것은 하나도 없다. 나는 수업 중에 공상을 많이 한다. 수업시간에 배우는 대개의 내용들은 알맞게 끝나지 않고 지루하게 오래 끈다. 수업 시간에 배우는 것들은 힘들고 벽차기만 하고 시간낭비이다. 대개의 선생님들은 내가 하려는 말을 진정으로 귀담아 들어 주신다. 선생님들은 학생들을 잘 다뤄서 학생들이 선생님을 좋아하도록 만든다. 나는 나를 가르치신 대다수의 선생님들을 진정으로 좋아한다. 나를 가르치시는 선생님들과 나는 서로 아주 잘 통한다. 나는 내 학교생활에 대체로 만족한다. 나는 학교에서 소속감을 느낀다. 나는 학교에서 성취감을 얻을 수 있다. 학교에 있을 때 나는 매우 행복하다. 우리학교의 분위기가 좋다.</p>	<p>Epstein 외 (1976), 신 정 님 (1998)</p>
<p>학교에서의 활동은 내게는 재미없고 따분한 것이다. 문화예술 활동에 나는 거의 참여하지 않는다. 체육 활동에 나는 적극적으로 참여하지 않는다.</p>	<p>연구자</p>
<p>나는 대인관계가 원만한 사람이다. 나는 유능한 사람이다. 나는 내 성적에 만족한다. 나는 우리 반의 중요한 일원이다. 학교생활에서 나는 큰 지장이 없다.</p>	<p>张 宜 彬 (2008)</p>

교복만족도와 학교생활의 질을 측정하는 문항은 5점 리커트 방법으로 측정하고 내용 타당도는 전문가 두 명에게 검증을 받았고 번역 타당도는 문학 석사를 취득한 중국 중학교 교사 두 명과 교육학 박사 한 명에게 검증을 받았다. 또한 내용 타당도를 검증하기 위하여 varimax회전방식을 이

용하여 주성분분석에 의한 요인 분석을 실시하였다.

그 결과 요인 부하량이 .50이상이 되는 것만을 선택하고 요인 부하량이 다른 요인과 중복되는 것을 제외한 교복만족도 조사의 24문항, 학교생활의 질 조사의 24문항을 본 분석에서 이용하였다. 한 편 요인분석 결과에 따라 교복만족도 척도를 심미적 만족, 기능적 만족, 심리적 만족, 관리적 만족, 그리고 경제적 만족 총5개로 재구성하여 본 분석에서 이용하였다.

신뢰도를 검증하기 위하여 Cronbach's α 계수를 산출한 결과 교복만족도는 .615-.898이며, 학교생활의 질은 .733-.848로 나타나 Nunally(1978)가 제시한 신뢰도 평가기준인 .6을 상회하여 신뢰도가 높은 것으로 판단된다<표Ⅲ-4>.

<표Ⅲ-4>교복만족도와 학교생활의 질 에 대한 신뢰도와 타당도 검증 결과

척도	문항수(문항번호)	신뢰도
심미적 만족	4(1,2,3,4)	.90
기능적 만족	5(5,6,7,8,9)	.78
심리적 만족	8(12,13,14,15,16,26,27,28)	.81
관리적 만족	5(17,18,18,20,21)	.79
경제적 만족	2(22,23)	.62
교우와의 관계	4(1,2,3,4)	.83
학습 참여도(R)	4(5,6,7,8)	.80
활동 참여도(R)	3(10,11,12)	.73
교사와의 관계	3(13,14,15)	.72
일반적 만족	5(17,18,19,20,21)	.89
자아상	5(22,23,24,25,26)	.73

R: 역채점(Reverse)

6. 표집과 자료 분석

SPSS Program을 사용하여 설문지의 신뢰도와 타당도를 살펴보기 위하여 요인분석을 실시하고 Cronbach's α 계수를 산출하였다. 인구통계학적 요인, 교복만족도, 그리고 학교생활의 질 각 변인의 점수는 빈도수와 백분율, 평균, 표준편차, 등을 산출하고, 교복만족도와 학교생활의 질 간의 관계를 파악하기 위하여 pearson의 적률 상관관계 분석과 회귀분석을 실시하고 인구통계학적 특성에 따른 교복만족도의 차이를 검증하기 위하여 t검증과 ANOVA을 하였으며 ANOVA를 실시한 결과에서 조별 차이가 있는지를 검정하기 위하여 LSD로 사후 검증을 실시하였다. 인구통계학 변인들의 조별 차이를 검정하기 위하여 χ^2 검정을 실시하였다. 교복의 형태에 따른 교복 만족도에 차이가 있는지, 교복만족도가 학교생활의 질에 미치는 영향이 다른지 회귀분석을 이용한 조절회귀분석을 통해 살펴보았다.

IV. 연구결과 및 논의

1. 교복만족도의 현황

본 연구에서 중국 중학생들의 교복만족도가 어떻게 되는지를 조사하기 위하여 각각 조사 문항에 대한 인정정도를 따라 '매우 그렇지 않다'에 1점, '그렇지 않다'에 2점, '보통이다'에 3점, '그렇다'에 4점, 그리고 '매우 그렇다'에 5점을 주어 평균을 구한 결과는 <표IV-1>과 같다.

중국 중학생의 교복만족도 전체적인 평균값은 5점 척도에서 2.96로 척도 평균값 점수 3점 이하 있었으며 심리적 만족은 3.50로 가장 높았고, 기능적 만족은 3.15로 뒤에 이어졌다. 반면에 관리적 만족, 심미적 만족, 경제적 만족은 3점미만으로 결과가 나타났다.

교복유형에 따른 교복만족도는 전반적으로 서양식 개량복의 교복만족도(3.31)는 운동복의 교복만족도(2.82)에 비하여 높다는 것으로 나타났다. 구체적으로 심미적 만족, 기능적 만족, 심미적 만족, 그리고 관리적 만족 측면에서는 서양식개량복의 교복만족도가 높은 데 비해 경제적 만족 측면에서는 운동복의 교복만족도가 더욱 높게 결과가 나왔다. 서양식 개량복의 경우 심미적 만족 3.71, 기능적 만족 3.15, 심리적 만족 4.07, 그리고 관리적 만족 3.27로 운동복보다 현저히 높게 결과가 나왔다. 반면 경제적 만족은 서양식 개량복(2.26)보다 운동복(2.65)이 더욱 높다는 것으로 나타났다. 두 교복 유형 간에 유의미한 차이가 있는지를 알아보기 위하여 t검증을 실시한 결과 유의수준은 .000에서 .005까지 나타나 모든 척도에서 두 교복 유형 간에 유의미한 차이가 존재하고 있음을 알 수 있다.

이는 최근 드라마, 인터넷 등의 대중매체의 영향을 받아 양복 교복을 유행이라고 생각하는 학생이 많고, 또한 천편일률의 운동복 속에서 서양식개량복은 개성을 들어내 주어 개성과 유행을 추구하는 청소년들에게 더욱 인정을 받는 것으로 보인다. 이 결과를 통하여 서양식개량복은 운동복보다

디자인이 학생의 심미와 선호와 더욱 가깝고 재질과 품질이 더욱 많은 인정을 받은 반면 가격이 상대적으로 크기 때문에 학생의 입장에서는 다소 부담이 되었다는 것을 알 수 있다.

<표IV-1> 교복만족도

구분		평균	표준편차	t
교복만족도	운동복	2.82	.65	-13.60***
	서양식 개량복	3.31	.32	
	전체	2.96	.61	
심미적 만족	운동복	2.25	.86	-27.18***
	서양식 개량복	3.71	.55	
	전체	2.67	1.02	
기능적 만족	운동복	3.10	.87	-2.85**
	서양식 개량복	3.25	.49	
	전체	3.15	.78	
심리적 만족	운동복	3.27	.75	-19.12***
	서양식 개량복	4.07	.36	
	전체	3.50	.76	
관리적 만족	운동복	2.82	.87	-8.43***
	서양식 개량복	3.27	.55	
	전체	2.95	.82	
경제적 만족	운동복	2.65	.91	6.24***
	서양식 개량복	2.26	.70	
	전체	2.54	.88	

p<.01, *p<.001, 운동복n=516, 서양식 개량복n=208

교복만족도에 대한 구체적인 응답 <표IV-2>을 보면 심미적 만족 측면에서 착용하는 교복의 디자인, 색상, 무늬에 만족하는지를 묻는 문항(1-1~1-4)에서 70%-80%의 답은 '보통이다'에 그쳤다. 운동복보다 서양식 교복의 심미적 만족도가 높았으나 학생들이 교복에 대한 심미적 추구를 충분히 시켰다고 하기 어렵다.

기능적 만족과 관련된 문항(2-1~2-5)은 사이즈, 체온조절, 활동성, 착용 편리성, 무게 등을 묻는 결과 '매우 그렇지 않다'와 '그렇지 않다'는 20%-30%를 차지하여 다수의 학생의 추구를 충족시킬 수 있는 것으로 보

인다.

심리적 만족과 관련된 문항(3-1~3-8)은 심리적인 편안성과 학생 신분 상징성을 묻는 결과 '교복은 학생과 교외 인원을 쉽게 구분해 준다는 점이 내 마음에 든다'와 '교복을 입으면 내가 학생이라는 신분을 잘 나타내준다는 점이 내 마음에 든다'는 '매우 그렇지 않다'와 '그렇지 않다'로 대답하는 학생 수는 겨우 6.9%와 11.1%에 그쳤으므로 중국 중학생의 교복은 학생의 신분을 잘 나타내 줄 수 있는 것과 교와 사람과 구분할 수 있는 점은 학생들의 추구를 충족시킬 수 있는 것으로 보인다.

전반적으로 관리적 만족은 2.9467점으로 나타났는데 '교복은 얼룩이나 때가 쉽게 타지 않는다는 점이 내 마음에 든다'는 문항에서 '매우 그렇지 않다'와 '그렇지 않다'로 대답하는 학생 수는 무려 43.7%가 되어 교복의 관리적 편리성에 중국 교복이 여전히 문제가 큰 것을 알 수 있다.

마지막으로는 경제적 만족을 묻는 문항인 '전반적으로 볼 때 우리학교의 교복은 가격에 비해 품질이 좋은 편이라서 내 마음에 든다'와 '교복 가격이 내 마음에 든다'에서는 '그렇다'와 '매우 그렇다'가 겨우 20%도 미치지 않았으므로 중국 중학생의 교복은 학생들의 경제적 추구를 만족시키지 못하고 있음을 알 수 있다. 특히 교복의 품질에 비해 가격이 다소 높은 것으로 보인다.

<표IV-2> 교복만족도에 대한 답안 분포

구분	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이 다	그렇다	매우 그렇다	계
	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
1-1. 교복 디자인은 아름답게 (멋지게) 나와 잘 어울리는 점이 내 마음에 든	152 (21.0%)	157 (21.7%)	252 (34.8%)	130 (18.0%)	33 (4.6%)	724 (100%)

다.						
1-2. 다른 학교의 교복보다 더 아름다운 점(멋진 점)이 내 마음에 든다.	145 (20.0%)	146 (20.2%)	199 (27.5%)	143 (19.8%)	91 (12.6%)	724 (100%)
1-3. 교복의 색상이 내 마음에 든다.	139 (19.2%)	188 (26.0%)	230 (31.8%)	142 (19.6%)	25 (3.5%)	724 (100%)
1-4. 나는 우리 학교의 교복에 있는 무늬가 예쁘다는 점이 내 마음에 든다.	166 (22.9%)	169 (23.3%)	230 (31.8%)	132 (18.2%)	27 (3.7%)	724 (100%)
2-1. 교복의 사이즈가 나에게 잘 맞아서 내 마음에 든다.	69 (9.5%)	83 (11.5%)	261 (36.0%)	255 (35.2%)	56 (7.7%)	724 (100%)
2-2. 교복을 입을 때 활동하기 편한 점이 내 마음에 든다.	64 (8.8%)	102 (14.1%)	243 (33.6%)	230 (31.8%)	85 (11.7%)	724 (100%)
2-3. 교복을 입으면 추위나 더위에 적응하기 쉬운 점이 내 마음에 든다.	100 (13.8%)	134 (18.5%)	276 (38.1%)	174 (24%)	40 (5.5%)	724 (100%)
2-4. 교복이 입기 편한 점이 내 마음에 든다.	73 (10.1%)	116 (16%)	273 (37.7%)	202 (27.9%)	60 (8.3%)	724 (100%)
2-5. 교복의 무게가 나에게 너	34 (4.7%)	103 (14.2%)	276 (38.1%)	220 (30.4%)	91 (12.6%)	724 (100%)

무 무겁지 않고 적절해서 내 마음 에 든다.						
3-1. 교복을 입 으면 평등감을 느껴서 내 마음 에 든다.	38 (5.2%)	69 (9.5%)	241 (33.3%)	261 (36%)	115 (15.9%)	724 (100%)
3-2. 교복을 입 으면 나는 학생 으로서 사회로부터 보호를 받는 안전감이 생겨서 내 마음에 든다.	76 (10.5%)	85 (11.7%)	245 (33.8%)	206 (28.5%)	112 (15.5%)	724 (100%)
3-3. 교복을 입 으면 아침마다 어떤 옷을 입을 지 고민할 필요 가 없다는 점이 내 마음에 든다.	46 (6.4%)	80 (11.0%)	172 (23.8%)	270 (37.3%)	156 (21.5%)	724 (100%)
3-4. 교복을 입 으면 소속감이 생긴다는 점이 내 마음에 든다.	61 (8.4%)	89 (12.3%)	273 (37.7%)	199 (27.5%)	102 (14.1%)	724 (100%)
3-5. 교복을 입 으면 옷에 덜 신 경을 써도 된다는 점이 내 마음에 든다.	51 (7.0%)	114 (14.7%)	274 (37.8%)	199 (27.5%)	86 (11.9%)	724 (100%)
3-6. 교복을 입 으면 내가 학생 이라는 신분을 잘 나타내준다는	25 (3.5%)	55 (7.6%)	208 (28.7%)	259 (35.8%)	176 (24.3%)	724 (100%)

점이 내 마음에 든다. 3-7. 교복을 입으면 다른 사람이 내가 어떤 학교에 소속하는지를 쉽게 알 수 있다는 점이 내 마음에 든다.	44 (6.1%)	75 (10.4%)	212 (29.3%)	224 (30.9%)	169 (23.3%)	724 (100%)
3-8. 교복은 학생과 교외 인원을 쉽게 구분해 준다는 점이 내 마음에 든다.	12 (1.7%)	38 (5.2%)	190 (26.2%)	245 (33.8%)	239 (33.0%)	724 (100%)
4-1. 교복은 구김이 잘 가지 않는다는 점이 내 마음에 든다.	99 (13.7%)	115 (15.9)	261 (36.0%)	176 (24.3%)	73 (10.1%)	724 (100%)
4-2. 교복은 오랫동안 입어도 보풀이 생기지 않는다는 점이 내 마음에 든다.	86 (11.9%)	106 (11.4%)	264 (31.5%)	190 (26.2%)	82 (11.3%)	724 (100%)
4-3. 교복이 오물이 묻었을 때 세탁이 쉽다는 점이 내 마음에 든다.	88 (12.2%)	159 (22.0%)	264 (36.5%)	159 (22%)	54 (7.5%)	724 (100%)
4-4. 교복은 여러 번 세탁해도 옷 모양이 변하지 않는다는 점	75 (10.4%)	97 (13.4%)	282 (39.0%)	200 (27.6%)	70 (9.7%)	724 (100%)

이 내 마음에 든다. 4-5. 교복은 얼룩이나 때가 쉽게 타지 않는다는 점이 내 마음에 든다.	141 (19.5%)	175 (24.2%)	279 (38.5%)	108 (14.9%)	21 (2.9%)	724 (100%)
5-1. 전반적으로 볼 때 우리학교의 교복은 가격에 비해 품질이 좋은 편이라서 내 마음에 든다.	126 (17.4%)	202 (27.9%)	298 (41.2%)	86 (11.9%)	12 (1.7%)	724 (100%)
5-2. 교복 가격이 내 마음에 든다.	149 (20.6%)	183 (25.3%)	266 (36.7%)	93 (12.8%)	33 (4.6%)	724 (100%)

2. 인구통계학적 특성과 교복만족도

1) 성별에 따른 교복만족도

본 연구에서 성별에 따라 교복만족도의 변화가 있는가를 알아보기 위하여 t검증을 실시하고 그 차이를 비교해 본 결과는 <표IV-3>에서 제시하는 바와 같았다.

전체적으로 볼 때는 교복만족도의 모든 하위 요인에서 그 차이가 유의미하지 않은 것으로 나타났으나, 서양식 개량복의 심리적 만족은 여자보다 남자의 만족도가 더욱 높은 반면에 운동복 교복만족도의 모든 척도, 그리고 서양식 개량복의 심미적 만족, 기능적 만족, 관리적 만족, 그리고 경제적 만족의 경우는 여자의 교복만족도 점수가 남자보다 높은 것으로 나타났다. 이 결과는 이옥희(1999), 이혜주 외(2012)의 연구결과가 부분적으로 일치한다.

두 교복 유형은 심리적 만족 측면에서 나타난 남녀 차이를 보면 남자는 운동복, 여자는 서양식 개량복이 자신의 이상적인 교복과 더 가깝다고 여기는 것을 알 수 있다.

<표IV-3> 성별에 따른 교복만족도 차이

구분		남자	여자	t	p
심미적 만족	운동복	2.22	2.27	-.67	.50
	서양식 개량복	3.66	3.76	-1.38	.17
기능적 만족	운동복	3.03	3.17	-1.88	.06
	서양식 개량복	3.21	3.29	-1.19	.24
심리적 만족	운동복	3.22	3.32	-1.53	.13
	서양식 개량복	4.08	4.05	.58	.57
관리적 만족	운동복	2.81	2.83	-.26	.80
	서양식 개량복	3.24	3.30	-.78	.43

경제적 만족	운동복	2.64	2.67	-.36	.72
	서양식 개량복	2.24	2.28	-.34	.73

운동복 남자n=254, 여자n=262,

서양식 개량복 남자n=101, 여자n=107

2) 학년에 따른 교복만족도

학년에 따라 교복만족도가 달라지는가를 알아보기 위하여 AVOVA를 실시한 결과 전반적으로 학년이 올라갈수록 만족도가 떨어지는 경향이 보였다. 즉, 중3 학생보다 중2 학생의 교복만족도가 더욱 높고, 중2 학생보다 중1 학생의 교복만족도가 더 높았다는 것이다. 단 운동복의 경우 심미적 만족은 중3이 중1과 중2보다 현저히 낮게 나타나는 데 비해 서양식 개량복의 경우 심미적 만족은 각 학년 사이에서 유의미한 차이가 보이지 않았다<표IV-4>. 이 결과는 황선애(2009)의 연구 결과와 부분적으로 일치하였다.

<표IV-4>학년에 따른 교복만족도

구분		중1	중2	중3	F
심미적 만족	운동복	2.41 (a)	2.39 (ab)	1.95 (b)	16.70*** .31
	서양식	3.68	3.75	3.69	
	개량복	(a)	(a)	(a)	
기능적 만족	운동복	3.30 (a)	3.11 (b)	2.91 (c)	8.74*** 36.56***
	서양식	3.56	3.29	2.94	
	개량복	(a)	(b)	(c)	
심리적 만족	운동복	3.47 (a)	3.34 (ab)	3.01 (b)	18.07*** 17.09***
	서양식	4.25	4.07	3.91	
	개량복	(a)	(b)	(c)	
관리적 만족	운동복	3.05	2.91	2.50	19.81***

경제적 만족	서양식	(a) 3.60	(ab) 3.30	(b) 2.97	28.11***
	개량복	(a) 2.92	(b) 2.69	(c) 2.36	
	운동복	(a) 2.48	(b) 2.33	(c) 1.99	17.02***
	서양식	(a) 2.48	(b) 2.33	(c) 1.99	9.47***
	개량복	(a) 2.48	(ab) 2.33	(b) 1.99	

***p<.001;

운동복 중1n=167, 중2n=175, 중3n=174;

서양식 개량복 중1n=61, 중2n=75, 중3n=72;

()안의 문자 a, b, c는 LSD 사후 검정

3) 가정월수입에 따른 교복만족도

본 연구에서 가정월수입에 따라 교복만족도가 어떻게 달라지는가를 알아보기 위하여 ANOVA를 실시한 결과는 <표IV-5>와 같았다.

심미적 만족 측면에서 운동복의 경우는 가정월수입이 많을수록 만족도가 떨어지는 반면 서양식 개량복의 경우는 가정월수입에 따라 교복만족도가 유의미한 차이가 없었다. 기능적 만족과 관리적 만족측면에서 운동복의 경우는 가정월수입별 유의미한 차이가 나타나지 않았으나 서양식 개량복의 경우는 월수입이 2000-8000위엔 수준에 처하는 학생들의 만족도가 2000위엔 미만과 8000위엔 이상 수준에 처하는 학생들보다 높게 나타났다. 심리적 만족 측면에서 운동복과 서양식 개량복 모두 가정월수입별 유의미한 차이가 존재하지 않았으며, 경제적 만족 측면에서 운동복의 경우 가정월수입별 유의미한 차이가 없는 반면 서양식 개량복의 경우 가정월수입이 많을수록 만족도가 많았다는 것으로 나타났다.

가정월수입이 높을수록 학생들이 운동복에 대한 선호도가 떨어지는 경향이 보이고, 경제적인 부담이 다소 크기 때문에 가정월수입이 낮을수록 서양식 개량복에 대한 경제적인 만족도가 떨어지는 것으로 보인다.

<표IV-5>가정월수입에 따른 교복만족도

구분		2000위엔	2000-50	5000-800	8000위엔	F
		미만	00위엔	0위엔	이상	
심미적 만족	운동복	2.53 (a)	2.37 (a)	2.03 (b)	1.97 (b)	9.79***
	서양식 개량복	4.09 (a)	3.68 (a)	3.71 (a)	3.69 (a)	
기능적 만족	운동복	3.07 (a)	3.18 (a)	3.00 (a)	3.09 (a)	1.33
	서양식 개량복	3.43 (ab)	3.14 (a)	3.18 (a)	3.34 (b)	
심리적 만족	운동복	3.34 (a)	3.31 (a)	3.24 (a)	3.11 (a)	1.52
	서양식 개량복	4.09 (a)	4.01 (a)	4.06 (a)	4.10 (a)	
관리적 만족	운동복	2.79 (ab)	2.90 (a)	2.78 (ab)	2.63 (b)	1.84
	서양식 개량복	3.23 (ab)	3.19 (a)	3.13 (a)	3.42 (b)	
경제적 만족	운동복	2.88 (a)	2.58 (b)	2.68 (ab)	2.66 (ab)	1.89
	서양식 개량복	1.69 (a)	1.89 (a)	2.30 (b)	2.47 (b)	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001;

운동복 2000위엔 미만n=62, 2000-5000위엔n=247, 5000-8000위엔n=140, 8000위엔 이상n=67;

서양식 개량복 2000위엔 미만n=8, 000-5000위엔n=45, 5000-8000위엔n=66, 8000위엔 이상n=89;

()안의 문자 a, b, c는 LSD 사후 검정

4) 부모학력에 따른 교복만족도

부모 학력에 따른 교복만족도를 밝히기 위하여 ANOVA를 실시한 결과는 <표IV-6>와 <표IV-7>에서 나온 바와 같았다.

운동복의 경우, 전반적으로 부모 학력이 높은 학생들의 교복만족도가 보다 낮은 것으로 나타났으며, 부모 학력이 중전 이하인 학생들이 부모 학력이 대전 이상인 학생보다 만족도가 높은 것으로 나타났다. 그러나 경제적 만족 측면에서 아버지 학력에 따라 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

<표IV-6>부모 학력에 따른 교복만족도(운동복)

구분		중졸 이하	고졸	중전	대전	대졸 이상	F
심미적 만족	부	2.55 (a)	2.33 (b)	1.95 (c)	1.78 (c)	1.72 (c)	21.09***
	모	2.61 (a)	2.41 (b)	1.94 (c)	1.57 (d)	1.66 (d)	35.19***
기능적 만족	부	3.22 (a)	3.23 (a)	2.83 (b)	2.89 (b)	2.93 (b)	4.79**
	모	3.19 (a)	3.29 (a)	2.85 (b)	2.88 (b)	2.88 (b)	5.57***
심리적 만족	부	3.36 (a)	3.37 (ab)	3.07 (b)	3.03 (b)	3.22 (ab)	4.28**
	모	3.39 (a)	3.37 (ac)	3.01 (b)	3.08 (b)	3.14 (bc)	5.51***
관리적 만족	부	2.92 (a)	2.82 (a)	2.79 (ab)	2.53 (b)	2.76 (ab)	2.52*
	모	2.92 (a)	2.87 (a)	2.71 (ab)	2.52 (b)	2.7720 (ab)	3.00*
경제적 만족	부	2.66 (ab)	2.80 (a)	2.5154 (b)	2.51 (b)	2.58 (a)	1.74
	모	2.75 (a)	2.76 (ab)	2.48 (c)	2.48 (bc)	2.44 (c)	2.91*

*p<.05, **p<.01, ***p<.001;

아버지 학력 중졸 이하n=207, 고졸n=132, 중전n=65, 대전n=63, 대졸 이상n=49;
 어머니 학력 중졸 이하n=192, 고졸n=141, 중전n=71, 대전n=62, 대졸 이상n=50;
 ()안의 문자 a, b, c는 LSD 사후 검정

서양식 개량복의 경우, 전반적으로 부모학력이 고졸과 중전, 대전인 학생들은 부모학력이 중졸 이하와 대졸 이상인 학생들보다 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 그러나 심미적 만족 측면에서 아버지 학력에 따라 교복 만족도 차이가 유의미하게 나타나지 않았으며, 관리적 만족 측면에서 어머니 학력에 따라 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표IV-7>부모 학력에 따른 교복만족도(서양식개량복)

구분		중졸 이하	고졸	중전	대전	대졸 이상	F
심미적 만족	부	4.19 (a)	3.93 (ab)	3.76 (b)	3.62 (c)	3.63 (c)	4.13**
	모	4.10 (a)	3.85 (ab)	3.72 (b)	3.63 (b)	3.62 (b)	
기능적 만족	부	3.250 (ab)	3.16 (ab)	3.13 (a)	3.13 (a)	3.37 (b)	3.07*
	모	3.28 (ac)	3.17 (bc)	3.03 (ab)	3.20 (ab)	3.39 (c)	
심리적 만족	부	4.19 (a)	3.94 (a)	3.98 (a)	4.07 (a)	4.11 (a)	1.75
	모	4.12 (ac)	4.02 (bc)	3.91 (ab)	4.10 (abc)	4.12 (ac)	
관리적 만족	부	3.27 (abc)	2.95 (a)	3.29 (b)	3.13 (ab)	3.40 (bc)	4.01**
	모	3.24 (ab)	2.96 (a)	3.24 (ab)	3.22 (ab)	3.37 (b)	
경제적 만족	부	1.67 (a)	1.75 (a)	2.15 (b)	2.30 (bc)	2.47 (c)	8.12***
	모	1.85 (a)	1.77 (a)	2.13 (ab)	2.24 (b)	2.53 (c)	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001;

아버지 학력 중졸 이하n=12, 고졸n=20, 중전n=37, 대전n=46, 대졸 이상n=93;

어머니 학력 중졸 이하n=23, 고졸n=15, 중전n=41, 대전n=45, 대졸 이상n=84;

()안의 문자 a, b, c는 LSD 사후 검정

3. 교복만족도와 학교생활의 질 간의 관계

본 연구에서 교복만족도와 학교생활의 질 간에 어떠한 관계가 존재하는가를 알아보기 위하여 교복만족도의 하위 요인으로 추출된 심미적 만족, 기능적 만족, 심리적 만족, 관리적 만족, 경제적 만족의 다섯 가지 요인과, 학교생활의 질의 하위 요인으로 추출된 교우와의 관계, 학습 참여도, 활동 참여도, 교사와의 관계, 일반적 만족, 자아승인의 여섯 가지 요인에 대한 pearson 상관계수를 산출하였으며 교복만족도가 학교생활의 질의 하위요인에 영향을 어느 정도 미치는가를 알아보기 위하여 회귀분석을 수행하였다.

<표IV-8>에서 제시한 바와 같이 교복만족도와 학교생활의 질 간의 상관관계가 유의적으로 나타났다. 각각 하위요인별로 살펴보면 교복만족도 요인 중 심미적 만족은 학교생활의 질 요인 중 교우와의 관계($r=.28$, $p<.01$), 학습 참여도($r=-.37$, $p<.01$), 교사와의 관계($r=.22$, $p<.01$), 일반적 만족($r=.44$, $p<.01$), 자아상($r=.24$, $p<.01$)과 유의미한 상관관계를 보였으나 활동참여도와는 유의미한 상관관계가 없었다. 이중 기능적 만족은 교우와의 관계($r=.31$, $p<.01$), 학습 참여도($r=-.28$, $p<.01$), 활동 참여도($r=-.17$, $p<.01$), 교사와의 관계($r=.23$, $p<.01$), 일반적 만족($r=.46$, $p<.01$), 자아승인($r=.33$, $p<.01$)과 유의미한 상관관계가 보였다. 또한 심리적 만족은 교우와의 관계($r=.35$, $p<.01$), 학습 참여도($r=-.36$, $p<.01$), 활동 참여도($r=-.16$, $p<.01$), 교사와의 관계($r=.27$, $p<.01$), 일반적 만족($r=.50$, $p<.01$), 자아상($r=.32$, $p<.01$)과 유의미한 상관관계가 보였으며, 관리적 만족은 교우와의 관계($r=.27$, $p<.01$), 학습 참여도($r=-.24$, $p<.01$), 활동 참여도($r=-.12$, $p<.01$), 교사와의 관계($r=.27$, $p<.01$), 일반적 만족($r=.43$, $p<.01$), 자아상($r=.29$, $p<.01$)과 유의미한 상관관계가 나타났다. 마지막으로 경제적 만족은 교우와의 관계($r=.21$, $p<.01$), 학습 참여도($r=-.11$, $p<.01$), 교사와의 관계($r=.19$, $p<.01$), 일반적 만족($r=.36$,

p<.01), 자아상(r=.25, p<.01)과는 유의미한 상관관계가 보였으나, 활동 참여도와는 유의미한 상관관계가 나타나지 않았다.

<표IV-8>교복만족도와 학교생활의 질의 상관계수

구분	심미적	기능적	심리적	관리적	경제적
	만족	만족	만족	만족	만족
교우와의 관계	.28**	.31**	.35**	.27**	.21**
학습 참여도(R)	-.37**	-.28**	-.36**	-.24**	-.11**
활동 참여도(R)	-.05	-.17**	-.16**	-.12**	-.06
교사와의 관계	.22**	.23**	.27**	.27**	.19**
전반적 만족	.44**	.46**	.50**	.43**	.32**
자아승인	.24**	.33**	.32**	.29**	.25**

**P<.01 R:역채점(Reverse)

<표IV-8>을 살펴본 결과에서 교복만족도(심미적 만족, 기능적 만족, 심리적 만족, 관리적 만족, 경제적 만족)가 높은 학생일수록 학교생활의 질(교우와의 관계, 학습 참여도, 활동 참여도, 교사와의 관계, 전반적 만족, 자아승인)이 높았다고 볼 수 있다.

교복만족도와 학교생활의 질의 상관관계가 나타나 교복만족도가 학교생활의 질에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. 교복만족도에 보다 큰 영향을 미칠 수 있는 인구통계학적 요인이 다른 교복 유형 간에 차이가 있는가를 알아보기 위하여 교차분석을 수행한 결과 두 교복 유형 간에 성별과 학년은 차이가 나타나지 않은 반면 가정월수입은 유의미한 차이가 나타났다<표IV-9>.

인구통계학적 변인에 따른 교복만족도를 살펴본 결과 학년이 교복만족도에 보다 큰 영향이 미치므로 교복만족도가 학교생활의 질에 미치는 영향을 알아보기 위하여 학년을 독립변수의 하나로 다중회귀분석을 실시하였다.

<표IV-9>교복만족도의 상관있는 특성

구분		남	여	계		
운동복	관측 빈도	254	262	516		
	기대 빈도	253.0	263.0	516.0		
서양식	관측 빈도	101	107	208		
	기대 빈도	102.0	106.0	208.0		
개량복	관측 빈도	355	369	724		
	기대 빈도	355.0	369.0	724.0		
$\chi^2=.03, p=.871$						
운동복	관측 빈도	2000위	2000-50	5000-8	8000위	계
		엔 미만	00위엔	000위엔	엔 이상	
서양식	관측 빈도	62	247	140	67	516
		49.9	208.1	146.8	111.2	516.0
개량복	관측 빈도	8	45	66	89	208
		20.1	83.9	59.2	44.8	208.0
계	관측 빈도	70	292	206	156	724
		70.0	292.0	206.0	156.0	724.0
$\chi^2=97.74, p=.000$						
운동복	관측 빈도	중1	중2	중3	계	
		167	175	174	516	
서양식	관측 빈도	162.5	178.2	175.3	516.0	
		61	75	72	208	
개량복	관측 빈도	65.5	71.8	70.7	208.0	
		228	250	246	724	
계	관측 빈도	228.0	250.0	246.0	724.0	
		$\chi^2=.67, p=.717$				

1) 교복만족도와 교우와의 관계

교복만족도가 교우와의 관계에 미치는 영향은 <표IV-10>과 같이 나타났다. 교복만족도의 모든 하위 요인이 교우와의 관계에 정적 영향을 미쳤으나 심미적 만족과 경제적 만족은 5% 수준에서, 그리고 기능적 만족과 심리적 만족은 1% 수준에서 유의한 것으로 나타났다. 즉, 교복에 대하여 심미적 만족, 기능적 만족, 심리적 만족과 경제적 만족이 높은 학생일수록

교우와의 관계가 좋은 것으로 볼 수 있다.

<표IV-10>교복만족도가 교우와의 관계에 미치는 영향

구분	b	β	t
학년	-.02	-.02	-.62
심미적 만족	.07	.10	2.26*
기능적 만족	.11	.13	2.97**
심리적 만족	.15	.17	3.44**
관리적 만족	.03	.04	.87
경제적 만족	.07	.08	2.10*
F=22.40,		R ² =.16	

*p<.05, **p<.01

2) 교복만족도와 학습 참여도

교복만족도와 학습 참여도의 관계를 알아보기 위하여 회귀분석을 한 결과는<표IV-11>에서 제시하는 바와 같았다. 학습 참여도는 역채점 척도이므로 교복만족도의 무든 하위 요인이 학습참여도에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이중 심미적 만족은 0.1% 수준에서 유의하고 심리적 만족은 1% 수준, 그리고 기능적 만족은 5% 수준에서 유의한 것으로 나타났다. 즉, 교복에 대하여 심미적 만족, 기능적 만족과 심미적 만족이 높은 학생일수록 학습 참여도가 높았다고 볼 수 있다.

<표IV-11>교복만족도가 학습 참여도(역채점)에 미치는 영향

구분	b	β	t
학년	.07	.06	1.75
심미적 만족	-.18	-.23	-5.19***
기능적 만족	-.10	-.09	-2.18*
심리적 만족	-.18	-.16	-3.34**
관리적 만족	.00	.00	.01
경제적 만족	.01	.01	.25
F=25.41,		R ² =.18	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

3) 교복만족도와 활동 참여도

교복만족도와 활동 참여도의 관계를 알아보기 위하여 회귀분석을 한 결과는 <표IV-12>에서 나타나는 바와 같았다. 활동 참여도는 역채점 척도이므로 교복의 심미적 만족과 경제적 만족은 활동 참여도에 역적인 영향을 미치는 반면 기능적 만족과 심리적 만족은 활동 참여도에 정적 영향을 미치는 것이었으며 이 중 심미적 만족은 5% 수준에서, 기능적 만족과 심리적 만족은 1% 수준에서 유의한 것으로 나타났다. 즉, 교복의 심미적 만족이 높은 학생일수록 활동 참여도가 낮은 데 비해 교복의 기능적 만족과 심리적 만족이 높은 학생일수록 활동 참여도가 높았다고 할 수 있다.

<표IV-12>교복만족도가 활동 참여도(역채점)에 미치는 영향

구분	b	β	t
학년	.11	.10	2.53*
심미적 만족	.09	.10	2.19*
기능적 만족	-.16	-.14	-2.95**
심리적 만족	-.15	-.12	-2.33*
관리적 만족	-.03	-.03	-.64
경제적 만족	.06	.05	1.26
		F=6.49,	R ² =.05

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

4) 교복만족도와 교사와의 관계

교복만족도가 교사와의 관계에 미치는 영향을 알아보기 위하여 회귀분석을 실시한 결과는 <표IV-13>과 같았다. 교복만족도의 모든 하위 요인이 교사와의 관계에 정적 영향을 미쳤으나 심리적 만족은 5% 수준에서, 관리적 만족은 1% 수준에서 유의한 것으로 나타났다. 즉, 교복의 심리적 만족과 관리적 만족이 높은 학생일수록 교사와의 관계가 좋았다고 볼 수 있다.

<표IV-13>교복만족도가 교사와의 관계에 미치는 영향

구분	b	β	t
학년	-.03	-.03	-.91
심미적 만족	.05	.07	1.48
기능적 만족	.06	.06	1.32
심리적 만족	.10	.10	1.91
관리적 만족	.12	.13	2.87**
경제적 만족	.06	.07	1.72
F=14.28,		R ² =.11	

*p<.05, **p<.01

5) 교복만족도와 학교생활에 대한 전반적 만족

교복만족도가 학교생활에 대한 전반적 만족에 미치는 영향이 어떠한가를 알아보기 위하여 회귀분석을 한 결과는 <표IV-14>에서 제시하는 바와 같았다. 교복만족도의 모든 하위 요인이 학교생활에 대한 전반적 만족에 유의미한 정적 영향을 미쳤으며, 관리적 만족은 1% 수준에서, 심미적 만족, 기능적 만족, 심리적 만족, 경제적 만족은 0.1% 수준에서 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 교복만족도가 높은 학생일수록 학교생활에 대한 전반적 만족이 높은 것이 보였다. 이는 교복이 학교생활에서의 중요성을 반영할 수 있으며 교복이 가지고 있는 직접과 간접 영향이 크다는 것을 알 수 있다.

<표IV-14>교복만족도가 전반적 만족에 미치는 영향

구분	b	β	t
학년	.06	.06	1.93
심미적 만족	.14	.18	4.58***
기능적 만족	.19	.19	4.90***
심리적 만족	.21	.21	4.77***
관리적 만족	.12	.13	3.31**
경제적 만족	.12	.13	3.79***
F=65.57,		R ² =.35	

p<.01, *p<.001

6) 교복만족도와 자아상

교복만족도가 자아상에 어떠한 영향을 미치는지를 알아보기 위하여 회귀분석을 한 결과 교복만족도의 모든 하위요인이 자아상에 정적 영향을 미쳤으나 심미적 만족이 자아상에 미치는 영향은 유의미하지 않은 반면에 심리적 만족과 관리적 만족은 5% 수준에서, 경제적 만족은 1% 수준에서, 그리고 기능적 만족은 0.1%수준에서 자아상에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다<표Ⅳ-15>. 즉, 교복의 기능적 만족, 심리적 만족, 관리적 만족, 그리고 경제적 만족이 높은 학생일수록 자아상이 강하였다고 볼 수 있다.

<표Ⅳ-15>교복만족도가 자아상에 미치는 영향

구분	b	β	t
학년	.01	.02	.46
심미적 만족	.03	.05	1.16
기능적 만족	.14	.17	3.83***
심리적 만족	.10	.12	2.42*
관리적 만족	.08	.10	2.16*
경제적 만족	.09	.11	2.88**
F=22.63,		R ² =.16	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

위와 같이 교복만족도는 학교생활의 질에 큰 영향을 미침을 알 수 있다. 전반적으로 교복만족도가 높은 학생일수록 학교생활의 질이 높은 것으로 나타났고, 교복만족도의 하위 요인 중 심리적 만족은 학교생활의 질의 모든 하위 요인에 유의미한 영향을 미치고 기능적 만족은 교우와의 관계, 학습 참여도, 활동 참여도, 학교생활에 대한 전반적 만족, 그리고 자아상에 유의미한 영향을 미쳤으며, 관리적 만족은 교사와의 관계, 학교생활에 대한 전반적 만족, 자아상에 유의미한 영향을 미쳤음을 알 수 있다. 또한 경제적 만족은 교우와의 관계, 학교생활에 대한 전반적 만족, 자아상에 유의

미한 영향을 미쳤으며, 심미적 만족은 교우와의 관계, 학습 참여도, 활동 참여도, 그리고 학교생활에 대한 전반적 만족에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

4. 교복 유형이 교복만족도와 학교생활의 질 간의 관계에 미치는 영향

교복 유형에 따라 교복만족도와 학교생활의 질 간의 관계가 달라지는가를 탐색하기 위하여 운동복을 0으로 정하며, 서양식 개량복을 1로 정하여 조절회귀분석을 실시하고 교복 유형이 어떠한 조절효과가 있는지를 알아보기 위하여 교복 유형별 회귀분석을 실시한 결과는 다음과 같다.

1) 교복 유형에 따른 교복만족도와 교우와의 관계 간의 관계

교복 유형에 따라 교복만족도가 교우와의 관계에 미치는 영향이 어떻게 달라지는가를 알아보기 위하여 조절회귀분석을 실시한 결과 경제적 만족이 교우와의 관계에 미치는 영향에서만 교복 유형의 조절 효과가 5% 수준에서 유의미하게 나타났다<표IV-16>.

<표IV-16>교복 유형에 따른 교복 만족도와 교우와의 관계 간의 관계

구분	b	β	t
심미적 만족×교복유형	.02	-.02	-.21
기능적 만족×교복유형	-.02	.03	.52
심리적 만족×교복유형	.06	-.03	-.55
관리적 만족×교복유형	-.01	.07	1.20
경제적 만족×교복유형	-.07	-.02	-.33*
F=13.11, R ² =.17			

*p<.05

교복 유형의 조절효과를 검증하기 위하여 집단별 회귀분석을 실시한 결과 운동복인 경우 경제적 만족이 교우와의 관계에 미치는 정적 영향은 1% 수준에서 유의한 반면에 서양식 개량복인 경우 경제적 만족이 교우와의 관계에 역적 영향을 미치나 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타

났다<표IV-17>. 즉, 운동복인 경우 경제적 만족이 높은 학생일수록 교우와의 관계가 좋은 반면 서양식 개량복인 경우 그렇지 않다.

<표IV-17>교복 유형별 교복만족도와 교우와의 관계

구분		b	β	t
운동복	학년	.01	.01	.25
	심미적 만족	.02	.03	.57
	기능적 만족	.14	.17	3.05**
	심리적 만족	.10	.11	1.88
	관리적 만족	.04	.05	.94
	경제적 만족	.13	.16	3.13**
			F=15.77, R ² =.16	
서양식 개량복	학년	-.18	-.29	-3.43**
	심미적 만족	.10	.11	1.63
	기능적 만족	-.03	-.03	-.33
	심리적 만족	.20	.14	1.86
	관리적 만족	-.05	-.05	-.63
	경제적 만족	-.07	-.10	-1.44
			F=4.67, R ² =.12	

**p<.01

2) 교복 유형에 따른 교복 만족도와 학습 참여도 간의 관계

교복 유형에 따라 교복만족도가 학습 참여도에 미치는 영향이 어떻게 달라지는가를 알아보기 위하여 조절회귀를 실시한 결과는 <표IV-18>에서 제시하는 바와 같았다. 학습 참여도는 역채점 척도이므로 기능적 만족이 학습 참여도에 미치는 영향에서 교복 유형이 5% 수준에서 유의미한 역적 영향이 나타나는 반면 심리적 만족이 학습 참여도에 미치는 영향에서 교복유형이 1% 수준에서 유의미한 정적 영향이 나타났다.

<표IV-18>교복 유형에 따른 교복 만족도와 학습 참여도 간의 관계

구분	b	β	t
심미적 만족×교복유형	.00	.00	.07
기능적 만족×교복유형	.11	.10	2.19*

심리적 만족×교복유형	-0.16	-0.15	-2.63**
관리적 만족×교복유형	-0.01	-0.01	-0.20
경제적 만족×교복유형	.00	.00	.11
F=16.27, R ² =.20			

*p<.05, **p<.01

이 결과를 검증하기 위하여 집단별로 회귀분석을 실시한 결과 운동복인 경우 기능적 만족이 0.1% 수준에서 학습 참여도에 정적 영향을 미치는 데 비해 서양식 개량복인 경우 기능적 만족이 학습 참여도에 5% 수준에서 역적 영향을 미친 것으로 나타났다. 또한 서양식 개량복인 경우 심리적 만족이 0.1% 수준에서 학습 참여도에 정적 영향을 미치는 반면 운동복인 경우 심리적 만족이 학습 참여도에도 정적 영향을 미쳤으나 이 영향은 유의미하지 않은 것으로 나타났다<표IV-19>. 즉, 운동복인 경우 기능적 만족이 높은 학생일수록 학습 참여도가 높은 반면 서양복인 경우 기능적 만족이 높은 학생일수록 학습 참여도가 낮으며, 서양식 개량복인 경우 심리적 만족이 높은 학생일수록 학습 참여도가 높은 반면 운동복인 경우 그렇지 않은 것으로 볼 수 있다.

<표IV-19>교복 유형별 교복 만족도와 학습 참여도

구분		b	β	t
운동복	학년	.08	.07	1.58
	심미적 만족	-.08	-.08	-1.46
	기능적 만족	-.20	-.20	-3.55***
	심리적 만족	-.04	-.03	-.59
	관리적 만족	.00	.00	-.01
	경제적 만족	-.06	-.06	-1.10
F=10.10, R ² =.11				
서양식 개량복	학년	.12	.19	2.30*
	심미적 만족	-.10	-.11	-1.62
	기능적 만족	.16	.16	2.03*
	심리적 만족	-.46	-.34	-4.56***
	관리적 만족	.00	.00	-.01
	경제적 만족	-.04	-.06	-.82
F=6.80, R ² =.17				

*p<.05, ***P<.001

3) 교복 유형에 따른 교복 만족도와 활동 참여도 간의 관계

교복 유형에 따라 교복만족도가 활동 참여도에 미치는 영향이 어떻게 달라지는가를 알아보기 위하여 조절회귀를 실시한 결과는 <표IV-20>에서 제시하는 바와 같이 경제적 만족이 활동 참여도에 미치는 영향에서만 교복 유형의 조절효과가 0.1% 수준에서 유의미하게 나타났다.

<표IV-20>교복 유형에 따른 교복 만족도와 활동 참여도 간의 관계

구분	b	β	t
심미적 만족×교복유형	.05	.04	.77
기능적 만족×교복유형	.00	.00	.05
심리적 만족×교복유형	-.11	-.10	-1.64
관리적 만족×교복유형	.09	.08	1.60
경제적 만족×교복유형	.17	.16	3.97***
F=6.71, R ² =.09			

***p<.001

이 결과를 검증하기 위하여 집단별로 회귀분석을 실시한 결과 활동 참여도는 역채점 척도이므로 운동복인 경우 경제적 만족이 활동 참여도에 역적 영향을 미치나 통계적으로 유의미하지 않은 반면 서양식 개량복인 경우 경제적 만족이 0.1% 수준에서 활동 참여도에 역적 영향을 미치는 것으로 나타났다<표IV-21>. 즉, 서양식 개량복인 경우 경제적 만족이 높은 학생일수록 활동 참여도가 낮은 데 비해 운동복인 경우 그렇지 않다고 볼 수 있다.

<표IV-21>교복 유형별 교복 만족도와 활동 참여도

구분	b	β	t	
학년	.10	.09	1.96	
운동복	심미적 만족	.01	.012	
	기능적 만족	-.13	-.12	-2.18*
	심리적 만족	-.15	-.12	-2.04*
	관리적 만족	-.07	-.07	-1.24

서양식 개량복	경제적 만족	.01	.01	.18
	F=7.30, R ² =.08			
	학년	.23	.21	2.49*
	심미적 만족	.06	.04	.56
	기능적 만족	.01	.01	.09
	심리적 만족	-.39	-.16	-2.11*
	관리적 만족	.22	.13	1.66
	경제적 만족	.45	.35	5.08***
F=6.42, R ² =.16				

*p<.05, ***p<.001

4) 교복 유형에 따른 교복만족도와 교사와의 관계 간의 관계

교복 유형에 따라 교복만족도가 교사와의 관계에 미치는 영향이 어떻게 달라지는가를 알아보기 위하여 조절회귀분석을 한 결과는 <표IV-22>과 같이 경제적 만족이 교사와의 관계에 미치는 영향에서만 교복 유형의 조절 효과가 1% 수준에서 유의미하게 나타났다.

<표IV-22>교복 유형에 따른 교복 만족도와 교사와의 관계 간의 관계

구분	b	β	t
심미적 만족×교복유형	.01	.01	.24
기능적 만족×교복유형	-.01	-.01	-.28
심리적 만족×교복유형	.11	.12	1.96
관리적 만족×교복유형	-.06	-.07	-1.34
경제적 만족×교복유형	-.07	-.08	-1.90**
F=8.65, R ² =.12			

*p<.05

이 결과를 검증하기 위하여 집단별로 회귀분석을 실시한 결과 운동복인 경우 경제적 만족이 교사와의 관계에 5% 수준의 정적 영향을 미치는 반면 서양식 개량복인 경우 경제적 만족이 교사와의 관계에 부적 영향을 미쳤으나 이 영향은 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다<표IV-22>. 즉, 운동복인 경우 경제적 만족이 높은 학생일수록 교사와의 관계가 좋은 반면 서양식 개량복인 경우 그렇지 않다고 볼 수 있다.

<표IV-23>교복 유형별 교복만족도와 교사와의 관계

구분		b	β	t
운동복	학년	-.02	-.02	-.44
	심미적 만족	.03	.04	.70
	기능적 만족	.07	.08	1.40
	심리적 만족	.05	.05	.79
	관리적 만족	.15	.16	2.97**
	경제적 만족	.10	.12	2.20*
		F=11.06, R ² =.12		
서양식 개량복	학년	-.12	-.17	-2.0*
	심미적 만족	.08	.08	1.14
	기능적 만족	-.04	-.03	-.35
	심리적 만족	.33	.21	2.65**
	관리적 만족	-.05	-.04	-.53
	경제적 만족	-.08	-.09	-1.30
		F=3.38, R ² =.09		

*p<.05, **p<.01

5) 교복 유형에 따른 교복 만족도와 학교생활에 대한 전반적 만족 간의 관계

교복 유형에 따라 교복만족도가 학교생활에 대한 전반적 만족에 미치는 영향이 어떻게 달라지는가를 알아보기 위하여 조절회귀분석을 한 결과는 <표IV-24>에서 제시하는 바와 같았다. 심리적 만족이 학교생활에 대한 전반적 만족에 미치는 영향에서는 교복 유형이 정적 조절효과가 나타나는데 비해 심미적 만족과 기능적 만족, 관리적 만족, 경제적 만족이 학교생활에 대한 전반적 만족에 미치는 영향에서는 교복 유형이 부적 조절효과가 있으나 이러한 조절효과는 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다.

<표IV-24>교복 유형에 따른 교복 만족도와 전반적 만족 간의 관계

구분	b	β	t
심미적 만족×교복유형	-.03	-.04	-.73
기능적 만족×교복유형	-.04	-.04	-.86
심리적 만족×교복유형	.04	.04	.73
관리적 만족×교복유형	-.04	-.04	-.99
경제적 만족×교복유형	-.08	-.09	-2.51
F=36.93, R ² =.36			

**p<.01

6) 교복 유형에 따른 교복 만족도와 자아상 간의 관계

교복 유형에 따라 교복 만족도가 자아상에 미치는 영향이 어떻게 달라지는가를 알아보기 위하여 조절회귀분석을 실시한 결과는 <표IV-25>와 같았다. 심미적 만족과 경제적 만족이 자아상에 미치는 영향에서 교복 유형이 역적 조절효과가 있는 반면 기능적 만족과 심리적 만족, 관리적 만족이 자아상에 미치는 영향에서는 교복 유형이 정적 조절효과가 있으나 이러한 조절효과는 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다.

<표IV-25>교복 유형에 따른 교복 만족도와 자아상 간의 관계

구분	b	β	t
심미적 만족×교복유형	-.06	-.08	-1.50
기능적 만족×교복유형	.02	.02	.45
심리적 만족×교복유형	.00	.00	.04
관리적 만족×교복유형	.00	.00	.04
경제적 만족×교복유형	-.04	-.06	-1.42
F=12.71, R ² =.16			

이상의 분석을 통하여 교복 만족도가 학교생활의 질에 미치는 영향에서 교복 유형의 조절효과(운동복을 참조로)는 경제적 만족이 학교생활의 질에 미치는 영향에서 교복 유형의 조절 효과가 가장 크고, 기능적 만족과 심리적 만족이 학습참여도에 미치는 영향에서도 교복 유형의 유의한 조절 효과가 보이는 것을 알 수 있다.

구체적으로 경제적 만족이 교우와의 관계에 미치는 영향에서 교복유형이 5% 수준에서 역적 조절효과가 나타났다. 기능적 만족이 학습 참여도에 미치는 영향에서 교복 유형이 5% 수준에서 역적 조절효과가 있으며 심리적 만족이 학습 참여도에 미치는 영향에서 교복 유형이 1% 수준에서 정적 조절효과가 있음을 알 수 있다. 또한 경제적 만족이 활동 참여도에 미치는 영향에서 교복 유형이 0.1% 수준에서 정적 조절효과가 나타났으며, 경제적 만족이 교사와의 관계에 미치는 영향에서 1% 수준에서 역적 조절효과가 있다고 볼 수 있다.

즉, 운동복인 경우 경제적 만족이 높은 학생일수록 교우와의 관계가 좋고, 교사와의 관계가 좋은 반면 서양식 개량복인 경우 그렇지 않다. 또한 운동복인 경우 기능적 만족이 높은 학생일수록 학습 참여도가 높은 반면 서양복인 경우 기능적 만족이 높은 학생일수록 학습 참여도가 낮으며, 서양식 개량복인 경우 심리적 만족이 높은 학생일수록 학습 참여도가 높은 반면 운동복인 경우 그렇지 않다. 마지막으로 서양식 개량복인 경우 경제적 만족이 높은 학생일수록 활동 참여도가 낮은 데 비해 운동복인 경우 그렇지 않다고 볼 수 있다.

V. 결론 및 제언

1. 결론 및 제언

중국에서는 교복에 대하여 사람들이 많은 불만을 가지고 있다. 중학생들은 신체적인 변화와 심리적인 변화가 급격하게 진행되고 자신의 이미지 및 용모에 대한 관심이 많으므로 교복에 대한 태도는 교복을 장시간 착용할 수밖에 없는 학교에서의 생활에 큰 영향을 미칠 것이다. 본 연구에서는 학생들의 교복을 중심으로 학교 교육의 질과의 연관성을 찾아보고자 하였다. 본 연구는 의복에 민감하게 영향을 받는 청년전기에 해당하는 사춘기 중학생을 대상으로 교복만족도, 그리고 그와 학교생활의 질 간의 관계가 어떠한가를 밝힘으로써 교복의 중요성을 제시하고 교복을 개선하는 계기를 마련하고자 하였다.

위의 연구 목적을 위하여 중국 랴오닝성에 속하는 중학교 7 개를 편의 표집의 방법으로 선정하였고 층화표집으로 각 학년 한 학급의 학생을 대상으로 조사하였다. 최종분석에 724부가 사용되었으며, 자료 분석 방법으로는 빈도, 백분율, 평균값, 표준편차, χ^2 검정, Pearson의 상관계수, t검정, ANOVA, LSD 사후검증, 회귀분석, 조절회귀분석을 실시하였다.

본 연구의 결과와 이에 따른 논의점은 다음과 같다.

첫째, 중국 중학생의 교복만족도 평균값은 5점 척도에서 2.96로 평균점수 3점 이하 있었으며 심리적 만족은 3.50로 가장 높았고, 기능적 만족은 3.15로 뒤에 이어졌다. 반면에 관리적 만족, 심미적 만족, 경제적 만족은 3점미만으로 결과가 나타났다. 교복유형에 따른 교복만족도는 전반적으로 서양식 개량복의 교복만족도(3.31)는 운동복의 교복만족도(2.82)에 비하여 높 것으로 나타났으며 구체적으로 심미적 만족, 기능적 만족, 심리적 만

족, 그리고 관리적 만족 측면에서는 서양식개량복의 교복만족도가 높은 데 비해 경제적 만족 측면에서는 운동복의 교복만족도가 더욱 높은 것으로 나타났다. 이 결과를 통하여 서양식개량복은 운동복보다 디자인이 학생의 심미와 선호와 더욱 가깝고 재질과 품질이 더욱 많은 인정을 받은 반면 가격 이 상대적으로 비싸기 때문에 학생의 입장에서는 다소 부담이 되었다는 것을 알 수 있다.

전반적으로 중국 중학생의 교복만족도가 낮으며 운동복보다 서양식 개량복의 교복만족도가 더 높은 것을 알 수 있다. 앞으로 교복을 설계하거나 선택할 때 이 결과를 교복의 관리적 만족과 심미적 만족, 경제적 만족에 더욱 주목해야 할 것이다. 또한 중학생들은 서양식 개량복을 선호하는 경향이 보이고 서양식 개량복에 대하여 경제적으로 불만족하므로 이러한 점들을 고려하여 새로운 소재의 개발과 사용이 기대된다.

둘째, 인구통계학적 변인에 따른 교복만족도를 살펴본 결과 전반적으로는 교복만족도의 모든 하위 요인에서 성별에 따라 유의미한 차이가 나타나지 않았으나, 서양식 개량복의 심리적 만족은 여자보다 남자의 만족도가 더욱 높은 반면에 운동복의 모든 척도, 그리고 서양식 개량복의 심미적 만족, 기능적 만족, 관리적 만족, 경제적 만족의 경우는 여자의 교복만족도 점수가 남자보다 높은 것으로 나타났다.

학년에 따라 교복만족도의 차이를 비교해 본 결과 전반적으로 학년이 올라갈수록 만족도가 떨어지는 경향이 보였다. 단 운동복의 경우 심미적 만족은 중3이 중1과 중2보다 현저히 낮게 나타나는 데 비해 서양식 개량복의 경우 심미적 만족은 각 학년 사이에서 유의미한 차이가 보이지 않았다.

가정월수입에 따른 교복만족도의 차이를 보면 심미적 만족 측면에서 운동복의 경우는 가정월수입이 많을수록 만족도가 떨어지는 반면 서양식 개량복의 경우는 가정월수입에 따라 교복만족도가 유의미한 차이가 없었다. 기능적 만족과 관리적 만족측면에서 운동복의 경우는 가정월수입별 유의

미한 차이가 나타나지 않았으나 서양식 개량복의 경우는 월수입이 2000-8000위엔 수준에 처하는 학생들의 만족도가 2000위엔 미만과 8000 위엔 이상 수준에 처하는 학생들보다 높게 나타났다. 심리적 만족 측면에서 운동복과 서양식 개량복 모두 가정월수입별 유의미한 차이가 존재하지 않았으며, 경제적 만족 측면에서 운동복의 경우 가정월수입별 유의미한 차이가 없는 반면 서양식 개량복의 경우 가정월수입이 많을수록 만족도가 높은 것으로 나타났다.

부모학력에 따른 교복만족도는 운동복의 경우, 전반적으로 부모 학력이 높은 학생들의 교복만족도가 보다 낮은 것으로 나타났으나 경제적 만족 측면에서 아버지 학력에 따라 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 서양식 개량복의 경우, 전반적으로 부모학력이 고졸과 중전, 대전인 학생들은 부모학력이 중졸 이하와 대졸 이상인 학생들보다 만족도가 낮았으나 심미적 만족 측면에서 아버지 학력에 따라 교복만족도 차이가 유의미하게 나타나지 않았으며, 관리적 만족 측면에서 어머니 학력에 따라 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

Liaoning Statistical Information Net에 따르면 2014년 요령성의 1인당 평균 가처분소득은 22820위엔이며, 2004년의 8007.6위엔에 비하여 현저히 증가하였다고 한다. 앞으로도 시민 소득이 지속적으로 증가할 추세가 보이므로 교복의 심미성에 더욱 주목해야 된다. 뿐만 아니라 National Bureau of Statistics of China의 통계에 의하면 전국 범위에서 매년 대학교 졸업생수는 2004년의 119.6290만 명에서 2013년의 219.9716만 명으로, 대학원 졸업생 수는 1995년의 3.1877만 명에서 2014년의 53.5863만 명으로 증가하였고 한다. 또한 Liaoning Statistical Information Net에 따르면 랴오닝성에서는 고등교육(대전과 대학교)입학률은 2010년의 43.5%에서 2014년의 50.5%로 증가하였다고 한다. 전반적으로 국민 교육 수준이 지속적으로 높아지는 추세이다. 그리하여 현재 수준의 교복에 만족할 수 없으므로 높은 소득 가족에 속한 학생들이 교복에 대한 추구를 많이 고려할 필요가 있다. 또한 학년이 올라갈수록 교복만족도가 떨어지는

경향이 있기 때문에 만족도를 높이는 방법 뿐 아니라 유지하는 방법도 못지않게 중요하다. 인구통계학 변인의 교복만족도 차이를 충분히 고려하고 각 학교의 구체적인 상황을 살펴봐야 학생에게 잘 맞는 교복을 설계하거나 선택하는 것이 바람직하다.

셋째, 교복만족도와 학교생활의 질은 유의미한 상관관계가 나타났으며, 요인별 회귀분석을 실시한 결과 전반적으로 교복만족도가 높은 학생일수록 학교생활의 질이 높은 것을 보이고, 교복만족도의 하위 요인 중 심리적 만족은 학교생활의 질의 모든 하위 요인에 유의한 영향을 미치고 기능적 만족은 교우와의 관계, 학습 참여도, 활동 참여도, 학교생활에 대한 전반적 만족, 그리고 자아승인에 유의한 영향을 미쳤으며, 관리적 만족은 교사와의 관계, 학교생활에 대한 전반적 만족, 자아상에 유의미한 영향을 미쳤음을 알 수 있다. 또한 경제적 만족은 교우와의 관계, 학교생활에 대한 전반적 만족, 자아상에 유의미한 영향을 미쳤으며, 심미적 만족은 교우와의 관계, 학습 참여도, 활동 참여도, 그리고 학교생활에 대한 전반적 만족에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 교복만족도의 모든 하위 요인들이 학교생활에 대한 전반적 만족에 유의미한 영향을 미치는 만큼 교복이 학교생활에서 가지고 있는 힘이 많음을 알 수 있다. 학교교육에서 학교생활의 질을 어떻게 향상시킬 수 있는가는 항상 교육자의 고민거리이고, 이 목표를 위하여 교육에서 많은 방법을 탐색해 봐야 되는데 본 연구의 결과와 같이 학교생활의 질을 높이기 위하여 교복만족도를 중요한 한 요소를 삼고 그를 높일 필요가 있다.

넷째, 교복 유형에 따라 교복만족도와 학교생활의 질 간의 관계가 어떻게 달라지는가를 알아보기 위하여 조절회귀분석을 실시한 결과 운동복을 참조로 삼을 때 서양식 개량복은 경제적 만족이 교우와의 관계, 교사와의 관계에 미치는 영향과 기능적 만족이 학습 참여도에 미치는 영향에서 부적 조절 효과가 나타났으며, 경제적 만족이 활동 참여도에 미치는 영향과

심리적 만족이 학습 참여도에 미치는 영향에서 정적 조절효과가 나타났다.

구체적으로 운동복인 경우 경제적 만족이 높은 학생일수록 교사와의 관계가 좋고, 교사와의 관계가 좋은 반면 서양식 개량복인 경우 그렇지 않다. 또한 운동복인 경우 기능적 만족이 높은 학생일수록 학습 참여도가 높은 반면 서양복인 경우 기능적 만족이 높은 학생일수록 학습 참여도가 낮으며, 서양식 개량복인 경우 심리적 만족이 높은 학생일수록 학습 참여도가 높은 반면 운동복인 경우 그렇지 않다. 마지막으로 서양식 개량복인 경우 경제적 만족이 높은 학생일수록 활동 참여도가 낮은 데 비해 운동복인 경우 그렇지 않다고 볼 수 있다.

따라서 교복을 설계하거나 선택할 때 학생의 인구통계학 특성 뿐 아니라 교복 유형이 교복만족도와 학교생활의 질 간의 관계에서 나타나는 조절 효과를 잘 고려해야 한다.

교복만족도가 학교생활의 질에 큰 영향을 미치는 만큼 학교생활의 질을 높이기 위하여 교복만족도부터 높일 필요가 있다. 학교 교육에서 교복을 중요한 한 교육 요소를 삼을 필요가 있으며, 그가 학교생활에 미치는 영향을 살펴보고 교복을 중요한 자리에 두고 그의 설계, 선택 등의 관점에서 교육의 목적과 교육에 미치는 영향을 함께 고려해야 한다. 본 연구에서 나온 결과와 같이 교복을 설계하거나 선택할 때 학생들이 무엇을 원하는지를 잘 고려해야 보다 현명한 설계나 선택을 할 수 있을 것이다. 교복을 설계 혹은 선택할 때 학생이 교복에 대한 추구를 고려해야 할 뿐 아니라 학생들의 인구통계학 특성과 교복 유형이 교복만족도가 학교생활의 질에 미치는 영향에서 하는 역할을 잘 살펴볼 필요가 있으므로 학생의 참여가 중요하며 학교가 이러한 기회를 제공하고 학생들이 교복에 대하여 제대로 알고 선택하는 권리를 부여해야 한다.

2. 연구의 한계점과 추후 연구를 위한 제언

본 연구의 한계점과 추후 연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 편의표집의 방법으로 진행하였기 때문에 3 개의 도시에 만 한정 되어 있으므로 대표성에 다소 문제가 있다. 특히 서양식 개량복의 경우에는 학교를 두 개를 선택하였지만 두 학교의 샘플 수, 학생의 가정월수입, 부모 학력 등의 점에서 차이가 많이 있기 때문에 연구 결과의 정확성에 다소 영향을 미치는 것으로 보인다. 연구 대상의 범위를 넓혀 하는 것이 필요하다.

둘째, 본 연구에서 교복 유형의 차이를 위주로 연구하였기 때문에 학교와 지역 등의 요인의 영향을 고려하지 않았다. 학교, 지역 등의 인구통계학 요인들은 연구 결과에 영향을 미칠 수도 있으므로 보다 많은 인구통계학 변인을 고려하여 연구를 하면 설득력이 더욱 높은 결과를 얻을 수 있을 것이다.

마지막으로 교복에 대한 학생들의 추구는 더욱 구체적인 내용을 얻기 위하여 깊이 들어갈 수 있는 질적 연구를 실시하는 것이 바람직하다.

참고문헌

- 강혜원(1996). **의복사회심리학**. 서울: 교문사.
- 고애란 · 김양진 · 심정은(1999). **여고생의 교복관련행동과 심리적 특성 및 의복태도의 관련연구**. 생활과학논집, 13, 31-41.
- 권낙원 · 김민화 · 한승록 · 추광재(2011). **교사를 위한 교육과정론**. 서울: 공동체.
- 권숙희 · 김혜정(2002). **제주지역 여고생의 교복 변형에 따른 치수 및 교복 만족도에 관한 연구**. 한국생활과학회지, 11(4), 401-413.
- 김경희·김미숙(1997). **유행 선도력에 따른 여고생의 구매 전 의사결정과정 에 관한연구**. 한국의류학회지, 21(3),____.
- 김계현 · 김창대 · 권영인 · 황매향 · 이상민 · 최한나 · 성영석 · 이운주 · 손은령 · 김용대 · 김봉환 · 김동민 · 임은미(2011). **상담학개론**. 서울: 학지사.
- 김순화(1992). **교복 착용이 학생의 자아개념과 의복 행동에 미치는 영향**. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 김양진 · 강혜원(1992). **의복 및 신체 만족도와 학업성취도가 사회적 자아 존중감에 미치는 영향**. 한국의류학회지, 16(2), 197-209.
- 김영인(1980). **여자 중 · 고등학교 학생들의 의복 행동에 관한 연구**. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 김영인 · 강혜원(1981). **여자 중 · 고등학교 학생들의 의복 행동에 관한 연구 -교복을 중심으로-**. 한국의류학회지, 5(2), 13-19.
- 김용숙(2002). **중등학교 학부모, 교사, 학생의 교복만족도**. 한국가정과교육학회지, 14(2), 15-25.
- 김용숙 · 전채령(2007). **고등학생의 교복 변형과 패션 액세서리 착용행동**. 한국생활과학회지, 16(3), 587-599.

- 김춘식(1981). 여고생의 교복에 관한 태도 조사 연구. 포항선린전문대학 논문집.
- 김하영(2012). 중·고등학교 학생의 의복추구혜택에 따른 교복착용 태도와 교복 만족도에 대한 연구. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김하영·박명자(2013). 중고등학생의 의복추구혜택과 교복 착용 태도의 관계 및 교복착용태도가 교복만족도에 미치는 영향. 한국가정과교육학회지, 25(4), 47-61.
- 김혜영(1993). 여고생의 교복에 관한 태도 조사 연구. 포항선린전문대학 논문집.
- 김호경(2008). 여고생의 교복 만족도에 따른 교복변형 행동과 스커트 여유량 및 길이에 관한 연구. 충남대학교, 대전 한국.
- 김화순(2000). 여중생의 교복 디자인 만족도에 대한 연구. 조선대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 도종수(2001). 청소년복지 증진을 위한 21세기 기독교 청소년교육. 지성과 창조, 1(4), 99-122.
- 도현심·신정님(1999). 교사폭력과 남자중학생의 학교생활의 질 및 자아존중감 간의 관계. 교과교육학연구, 3(1), 36-52.
- 류미나(2009). 교복의 만족도와 부분자율화에 대한 선호 비교. 대구대학교 교육대학원
- 류신아·박길순·김호경(2011). 여고생의 교복 만족도에 따른 교복 변형 행동에 관한 연구. 한국의류학회지, 35(4), 442-454.
- 민영순(1984). 교육심리학. 서울: 교육과학사.
- 박한희·이명희·강승희(2014). 남녀 고등학생의 부모통제 및 학교생활만족도와 교복만족도의 관계연구. 한국복식학회지, 64(2), 1-16.
- 서천천(2012). 중국 여고생 실태조사를 통한 디자인 개발 연구 : 한국 교복 브랜드 중국 시장 진출을 위한 디자인 제안을 중심으로. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 신정님(1999). 교사폭력과 남자중학생의 학교생활의 및 자아존중감 간의

- 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 신희선·오경화(2009). 중·고등학생의 교복 재활용 활성화에 관한 연구. 한국가정교육학회지, 21(1), 141-155.
- 이경자·김용숙(1995). 중고등학교 교복에 대한 교사들의 태도. 한국가정교육학회지, 7(2), 1-18.
- 이상희·김현식·손원교(1997). 남녀 고등학생의 교복만족도, 의복관심도, 자아개념에 대한 연구. 한국의류학회지, 21(2), 383-395.
- 이소은(2000). 남녀고등학생의 신체이미지와 교복만족도에 관한 연구-서울 시내 남녀공학을 중심으로-. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이애경·이혜자·한영숙(2006). 청소년의 의복행동과 교복만족도 및 교복 변형행동. 한국가정교육학회지, 18(3), 133-148.
- 이옥희·강영의(1999). 중학생의 의복관여도에 따른 교복의 만족도와 선호도에 관한 연구. 대한가정학회지, 37(6), 139-153.
- 이인자(19920). 복식사회심리학. 서울: 수학사.
- 이인자(1992). 교복 착용 여부와 청소년의 비해행동 간의 관계성 연구. 한국의류학회지, 16(1), 85-96.
- 이지민(2007). 중·고등학생의 교복착용 실태와 만족도 비교. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이혜주(2004). 중·고 여학생의 교복 만족도와 치수적합성에 관한 연구 - 동복을 중심으로-. 한국의상디자인학회지, 6(2), 21-34.
- 이혜주·조지현(2012). 중·고등학생의 여름용 교복 만족도 및 치수적합성에 관한 연구. 한국의류산업학회지, 14(6), 1001-1009.
- 이태리(2007). 교복의 만족도와 변형에 대한대중매체 영향에 관한 연구-중·고등학교 여학생 중심으로-. 공주대학교 교육대학원, 공주 한국.
- 임주희(2004). 여중·고등학생의 교복에 대한 만족도 및 선호하는 교복 디자인. 경희대학교 교육대학원.
- 전채령·김용숙(2007). 고등학생의 교복태도에 따른 교복 변형과 패션 액세서리. 한국복식학회지, 132-142.

- 정원식(1968). 자아개념검사 검사법 요강. 서울: 코리안테스팅센터.
- 정지윤·김지현(2008). 초등학생의 교복에 대한 만족도. 한국실과교육학회지, 21(1), 297-310.
- 조운주(2008). 초등학생의 교복에 대한 태도와 만족도에 관한 연구. 한국실과교육학회지, 21(2), 35-49.
- 조운주(2008). 초등학생의 교복만족도가 자기효능감에 미치는 영향. 한국실과교육학회지, 21(3), 163-180.
- 최미화(2011). 중·고등학생의 교복변형행동과 교복치수 맞춤새 평가 연구. 한국방송통신대학교 평생대학원 석사학위논문.
- 한미화·이은희(2009). 청소년의 교복행동과 외모에 대한 태도와의 관련연구. 한국가정과교육 학회지. 21(2), 23-43 .
- 한미희(2009). 여고생의 교복디자인에 대한 연구: 디자인 평가, 디자인 선호도, 디자인 감성이미지를 중심으로. 울산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한민희·이은숙(2012). 울산지역 여고생의 교복 이미지 및 선호도-계열별, 학년별을 중심으로-. 한국의류산업학회지, 14(4), 532-543.
- 한민희·이은숙(2014). 여고생의 착용교복에 대한 디자인 평가 및 교복 만족도 -울산지역을 중심으로-. 한국의상디자인학회지, 16(4), 177-188 .
- 황선애(2007). 남녀중학생의 의복관심도와 교복만족도. 건국대학교 대학원 석사학위논문.
- 白芸(2006). 学生校服所折射出的教育管理问题. 当代论坛, 8(下), 37-39.
- 北京服装学院“中小學生校服设计与开发”项目组(____). 什么样的校服更受青睐——北京市中小學生校服调研分析. 中国制衣, 9, 72-75.
- 陈传锋·袁建勋·赵晶(2010). 中学生的生活状况及衡量维度探析. 宁波大学学报 (教育科学版), 32(6), 35-41.
- 陈丽娜(2009). 校服的道德审视. 教育科学研究. 7, 65-67.
- 陈沫霖·李喆(2013). 校服: 亟待变革的一种校园文化——以昆明市某高中高

- 三学生的校服现状调查为例. 潍坊工程职业学院学报, 26(1), 36-40.
- 陈玉华·李雁冰(2009). 校服:一种被习惯化的非教育元素. 上海教育科研, 3, 16-19 .
- 程灶火·高北陵·彭 健·雷莉芳(1998). 儿少主观生活质量问卷的编制和信效度分析. 中国临床心理学杂志, 6(1), 11-16.
- 淳晓燕(2007). 中国当代流行服饰消费心理浅析. 科教文汇, 9(上), 163.
- 第二战略专题调研组(2010). 推进素质教育. 教育研究, 7, 9-38.
- 丁桂凤(2001). 教师对学生的行为控制定向与学校生活质量的相关性研究. 内蒙古师范大学学报(教育科学版), 14(2), 19-22.
- 方丹(2011). 对校服现象的教育学审视. 现代教育科学. 2, 94-95.
- 付丽娜·高广明(2007). 我国中小学生校服的现状及设计方法分析. 中国个体防护装备, 3, 42-44.
- 郭晓霞·冯伟一(2009). 中学生校服亟待变革与发展. 消费导刊, 2, 244-245.
- 韩雪·陈桂玲(2013). 中国校服文化发展的现状及展望. 产业与科技论坛, 12(24), 25.
- 黄 丹(2007). 论校服的符号作用. 装饰, 3, ____ .
- 贾莹(2012). 基于青春期心理分析的中学生校服设计研究. 中原工学院 硕士学位论文 .
- 罗楠(2009). 学生装的功能分析与设计. 苏州大学硕士学位论文.
- 李培林(2004). 中国社会分层. 北京: 社会科学文献出版社.
- 梁婧璇(2007). 浅析中学生校服问题. 中国电力教育, 140, 192-194 .
- 辽宁统计局, 「二〇一四年辽宁省国民经济和社会发展统计公报」, 2015. 11. 23,
<http://www.ln.stats.gov.cn/tjsj/tjgb/ndtjgb/201502/t20150228_1595099.html>, 2015. 11.23
- 辽宁省统计局国民经济核算处, 「二〇〇四年辽宁省国民经济和社会发展统计公报」, 2015. 11. 23,

- <http://www.ln.stats.gov.cn/tjsj/tjgb/ndtjgb/201501/t20150105_1521470.html>, 2015. 11. 23
- 刘旺·田丽丽(2006). 初中生学校生活质量与学校生活满意度的关系. 中国临床康复, 10(2), 65-67.
- 刘雅玲·魏晓君·马征宇(2004). 小学生校园服装设计与研究. 天津工业大学学报, 23(5), 69-75.
- 刘阳·顾枫(2004). 加强学生装质量管理 确保学生着装安全. 中国纤检, 5, 5.
- 刘一萍·谢佳·卢明(2008). 重庆地区中学校校服消费市场调查分析. 纺织科技进展, 6, 103-107.
- 贾莹(2012). 基于青春期心理分析的中学生校服设计研究. 中原工学院硕士论文.
- 蒙衡·吴汉荣·黄艳(2007). 中小学生学习生活质量影响因素研究. 中国学校卫生, 28(6), 513-514.
- 牛玖荣(2000). 校园礼仪服装设计分析. 郑州纺织工学院学报, 11(1), 26-28.
- 任小敏·陶辉(2006). 校服设计及其功效研究. 武汉科技学院学报, 19(10), 69-71.
- 上海市第二中学(2000). 寻找“形象”的足迹——校服与中学生形象研究. 上海教育科研, 3, 49-55.
- 孙凰耀(2006). 中外学生装发展比较研究. 武汉科技学院学报, 19(10), 59-62.
- 孙慧丽·咸桂彩·孙晶(2013). 中职生学校生活质量评定量表的编制. 天津职业技术师范大学学报, 23(4), 56-60.
- 孙青青(2012). 美国中小学校服的教育功能及启示. 教学与管理(中学版), 1, 86-88.
- 孙青青(2012). 中学生校服需求问卷编制. 西南大学 硕士学位论文.
- 孙伟(2004). 中外校服惯制的研究. 天津工业大学 硕士学位论文.
- 唐荣德(2012). 学习生活质量：学生发展的本质与路径. 教育研究, 11,

- 16-21.
- 田梅华·初晓玲·徐春华(____). 论新时代校服设计. 天津纺织科技, 196, 1-5.
- 王凤林(2006). 校服, 学校教育的一面镜子. 教学与管理(小学版), 3, 34-35.
- 王海英·于胜刚(2007). 学生学校生活质量指标——基于现状调查的实证分析. 东北师大学报(哲学社会科学版), 4, 143-147.
- 王宏·刘达伟(2006). 《初中学生生活质量评定量表》的考评. 现代预防医学, 33(4), 464-470.
- 王宏·周毅·刘达伟·汪洋·窦义蓉(2007). 重庆市初中学生生活质量及其影响因素分析. 现代预防医学, 34(16), 3003-3008.
- 王娇(2006). 初中校服设计的款式、色彩与图案. 武汉科技学院学报, 19(10), 66-68.
- 王晶(2009). 穿运动式校服的女生——中学女生身份建构的社会学研究. 首都师范大学 硕士学位论文.
- 王俊山·张燕燕·柯 慧(2011). 中小学生学习生活质量调查研究——以上海市静安区为例. 上海教育研究, 1, 39-43.
- 王敏(2008). 关于我国校服市场可持续发展的战略思考. 辽宁丝绸, 3, 6-10.
- 王书琴(2009). 学生校服设计的研究——青少年年龄段. 大连工业大学 硕士学位论文.
- 王毅(2010). 不同身体形态女大学生身体自我认知差异性研究. _____
- 王玉华(2006). 如何选购学生服. 中国纤检, 7, 54.
- 王志琼(2009). 对中小学生对校服的知识学研究. 西北师范大学 硕士学位论文.
- 鲜维葭(2009). 中学生服装自我与整体自我概念及其各维度的相关研究. 中国西部科技, 8(32), 92-93.
- 肖川(2000). 关注师生的校园生活质量. 中小学管理, 10, 42.
- 谢颖(2010). 日本校服及其蕴含的教育文化. 比较教育研究, 6, 83-86 .
- 阎光才(2005). 校服的一种文化诠释. 教育科学研究, 3, 14-16.

- 杨雨轩(2011). 校服文化与中学生心理发展关系的研究. 北京服装学院 硕士学位论文.
- 姚凯陵(2004). 中小学统一学生装的款式、面料和质量管理. 福建轻纺, 9, 4-6.
- 叶晓芳(2011). 北京市中小学生校服状况的调查和技术数据分析. 北京服装学院 硕士学位论文.
- 叶晓芳·潘波·王永进·姜蕾·江影(2011). 北京市中小学生校服调查与分析. 北京服装学院学报, 31(3), 17-23.
- 尹志红(2006). 简论校服对素质教育的促进作用. 武汉科技学院学报, 19(10), 63-65.
- 尹清强(2008). 重庆市初中生校园生活质量的调查与对策研究. 西南大学硕士学位论文
- 于胜刚·王海英(2007). 初中生学校生活质量满意度的实证研究, 江西教育科研, 2007(7), 81-83.
- 于胜刚·王海英(2007). 关于初中学生学校生活质量满意度的调查研究. 当代教育科学, 12, 44-46.
- 余晓丰. 浅论青少年自我观念与服饰形象对我国青少年服饰文化的启示——以京城哈韩族为例. 浙江青年专修学院学报, 4, 31-34.
- 张冬(2004). 关于校服的思考. 美与时代, 6(下), 77-78.
- 张娟(2008). 浅析校服设计中的“绿色”定位. 武汉科技学院学报, 21(11), 29-31.
- 张冷西·王建萍·吕玥·席与敏(2014). 我国高中女生夏季校服设计与满意度调查分析. 北京服装学院学报, 34(2), 41-46.
- 张楠·李远·韩雪·陈桂玲(2014). 校服生产企业现状及校服满意度调查分析. 产业与科技论坛, 13(16), 84-85.
- 张宜彬(2008). 我国初中生自我认知、自我评价和适应的现状及其关系研究. 清华大学硕士学位论文.
- 朱丹(2009). 校服文化的一种隐性课程诠释. 新课程研究, 172, 48-49.

- 周立·李卉君(2010). 论民国学生装的文化特点及其当代价值. 哈尔滨学院学报, 31(11), 137-140.
- 中华人民共和国国家统计局, 「年度数据教育 各级各类学历教育毕业生情况」, 2015. 11. 23, <<http://data.stats.gov.cn/easyquery.htm?cn=C01>>, 2015. 11. 23
- Epstein J.L. & Mcpartland J.M.(1976). **The Concept and Measurement of the Quality of School Life.** American Educational Research Journal , 13(1), 15-30.
- Marilyn J. Horn·Lois M. Gurel. 1981. **의복: 제2의 피부.** 이화연·민동원·손미영. 서울: 까치.
- Nunnally. J. C.(1978), **Psychometric Theory,** New York: McGraw-Hill.
- The WHOQOL(1996). **What quality of life.** World Health Forum, 17, 354-356.

<부록> 설 문 지

안녕하십니까?

이 설문지는 한국 국립서울대학교(Seoul National University) 대학원 협동과정 가정교육전공 석사학위 논문에 사용될 자료를 수집하기 위한 것입니다.

각 문항의 답에는 옳고 그른 것이 없으며, 답하신 모든 내용은 따로 공개되지 않고 오직 학문적인 목적으로만 사용됩니다.

귀하의 의견은 연구에 도움을 주는 매우 귀중한 자료이므로 한 문항도 빠짐없이 솔직하게 응답하여 주시기를 바랍니다.

본 연구에 협조하여 주신 것에 대하여 진심으로 감사드립니다.

서울대학교 대학원
협동과정 가정교육전공
지도교수 이유리
연구자 통천이

- 학교: _____ 학년: _____ 성별: _____
1. 귀하의 교복은 어떤 유형입니까? ①운동복 ②서양식개량복 ③기타
—
2. 귀하의 가정의 월수입은 어느 정도입니까? ①2000위엔 미만 ②2000-5000
위엔
③5000-8000위엔 ④8000위엔
이상
3. 아버지의 학력은 어느 정도입니까? ①중졸이하 ②고졸 ③중전
④대전 ⑤대졸이상
4. 어머니의 학력은 어느 정도입니까? ①중졸이하 ②고졸 ③중전
④대전 ⑤대졸이상

PART I

다음은 교복만족도에 대한 문항입니다. 현재 착용하는 교복에 대하여 얼마나 만족하는지 한 문항도 빠짐없이 솔직하게 √표 해 주십시오.

번호	내용	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	교복 디자인은 아름답게(멋지게) 나와 잘 어울리는 점이 내 마음에 든다	①	②	③	④	⑤
2	다른 학교의 교복보다 더 아름다운 점(멋진 점)이 내 마음에 든다	①	②	③	④	⑤
3	교복의 색상이 내 마음에 든다	①	②	③	④	⑤
4	나는 우리학교의 교복에 있는 무늬가 예쁘다는 점이 내 마음에 든다.	①	②	③	④	⑤
5	교복의 사이즈가 나에게 잘 맞아서 내 마음에 든다.	①	②	③	④	⑤
6	교복을 입을 때 활동하기 편한 점이 내 마음에 든다.	①	②	③	④	⑤
7	교복을 입으면 추위나 더위에 적응하기 쉬운 점이 내 마음에 든다.	①	②	③	④	⑤
8	교복이 입기 편한 점이 내 마음에 든다.	①	②	③	④	⑤
9	교복의 무게가 나에게 너무 무겁지 않고 적절해서 내 마음에 든다.	①	②	③	④	⑤
10	교복의 질감이 좋아서 내 마음에 든다.	①	②	③	④	⑤
11	교복은 나의 체형의 결점을 보완해 줄 수 있어 내 마음에 든다.	①	②	③	④	⑤
12	교복을 입으면 평등감을 느껴서 내 마음에 든다.	①	②	③	④	⑤
13	교복을 입으면 나는 학생으로서 사회로부터 보호를 받는 안전감이 생겨서 내 마음에 든다.	①	②	③	④	⑤
14	교복을 입으면 아침마다 어떤 옷을 입을지 고민할 필요가 없다는 점이 내 마음에 든다.	①	②	③	④	⑤
15	교복을 입으면 소속감이 생긴다는 점이 내	①	②	③	④	⑤

	마음에 든다.					
16	교복을 입으면 옷에 덜 신경써도 된다는 점이 내 마음에 든다.	①	②	③	④	⑤
17	교복은 구김이 잘 가지 않는다는 점이 내 마음에 든다.	①	②	③	④	⑤
18	교복은 오랫동안 입어도 보풀이 생기지 않는다는 점이 내 마음에 든다.	①	②	③	④	⑤
19	교복이 오물이 묻었을 때 세탁이 쉽다는 점이 내 마음에 든다.	①	②	③	④	⑤
20	교복은 여러 번 세탁해도 옷 모양이 변하지 않는다는 점이 내 마음에 든다.	①	②	③	④	⑤
21	교복은 얼룩이나 때가 쉽게 타지 않는다는 점이 내 마음에 든다.	①	②	③	④	⑤
22	전반적으로 볼 때 우리학교의 교복은 가격에 비해 품질이 좋은 편이라서 내 마음에 든다.	①	②	③	④	⑤
23	교복 가격이 내 마음에 든다.	①	②	③	④	⑤
24	교복은 나의 의류소비 지출을 줄여준다는 점이 내 마음에 든다.	①	②	③	④	⑤
25	교복을 입으면 내가 학생의 신분에 어긋나는 행동을 억제할 수 있다는 점이 내 마음에 든다.	①	②	③	④	⑤
26	교복을 입으면 내가 학생이라는 신분을 잘 나타내준다는 점이 내 마음에 든다.	①	②	③	④	⑤
27	교복을 입으면 다른 사람이 내가 어떤 학교에 소속하는지를 쉽게 알 수 있다는 점이 내 마음에 든다.	①	②	③	④	⑤
28	교복은 학생과 교외 인원을 쉽게 구분해 준다는 점이 내 마음에 든다.	①	②	③	④	⑤

PART II

다음은 학교생활의 질과 관련된 문항입니다. 자신의 생각 혹은 실제 상황에 의하여 선택하시되 한 문항도 빠짐없이 솔직하게 √표 해 주십시오.

번호	내용	매우 그렇	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇
----	----	-------	--------	------	-----	-------

		지 않 다	다			다
1	나는 우리 반 아이들과는 마음이 통하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 반 친구들과 잘 어울리는 편이다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 반 학생들은 어려운 일이 있으면 서로 돕는다.	①	②	③	④	⑤
4	우리학교에는 마음을 터놓고 이야기할 수 있는 친구가 많다.	①	②	③	④	⑤
5	수업 중 나는 가끔 수업이 끝날 때까지 시간을 재곤 한다.	①	②	③	④	⑤
6	수업 중 매우 재미있는 것은 하나도 없다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 수업 중에 공상을 많이 한다.	①	②	③	④	⑤
8	수업시간에 배우는 대개의 내용들은 알맞게 끝나지 않고 지루하게 오래 끈다.	①	②	③	④	⑤
9	수업 시간에 배우는 것들은 힘들고 벅차기만 하고 시간낭비이다.	①	②	③	④	⑤
10	학교에서의 활동은 내게는 재미없고 따분한 것이다.	①	②	③	④	⑤
11	문화예술 활동에 나는 거의 참여하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
12	체육 활동에 나는 적극적으로 참여하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
13	대개의 선생님들은 내가 하려는 말을 진정으로 귀담아 들어 주신다.	①	②	③	④	⑤
14	선생님들은 학생들을 잘 다루어서 학생들이 선생님을 좋아하도록 만든다.	①	②	③	④	⑤
15	나는 나를 가르치신 대다수의 선생님들을 진정으로 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
16	나를 가르치시는 선생님들과 나는 서로 아주 잘 통한다.	①	②	③	④	⑤
17	나는 내 학교생활에 대체로 만족한다.	①	②	③	④	⑤
18	나는 학교에서 소속감을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
19	나는 학교에서 성취감을 얻을 수 있다.	①	②	③	④	⑤
20	학교에 있을 때 나는 매우 행복하다.	①	②	③	④	⑤
21	우리학교의 분위기가 좋다.	①	②	③	④	⑤
22	나는 대인관계가 원만한 사람이다.	①	②	③	④	⑤
23	나는 유능한 사람이다.	①	②	③	④	⑤

24	나는 내 성적에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
25	나는 우리 반의 중요한 일원이다.	①	②	③	④	⑤
26	학교생활에서 나는 큰 지장이 없다.	①	②	③	④	⑤

4. 您母亲的学历是？ ①初中及以下 ②高中 ③中专 ④大专 ⑤大学本科及以上
PART I 以下是关于校服满意度的问题。

关于校服，下列说法符合您的真实想法吗？①代表非常不符合，⑤代表非常符合。请在最接近您想法和态度的选项上打√。 答案并无对错之分，请根据您的真实想法，逐题认真作答。

题号	问题	非常不符合	不符合	一般	符合	非常符合
1	我认为我的校服设计得漂亮（帅气）非常适合我，对此我很满意。	①	②	③	④	⑤
2	我觉得我们学校的校服比其他学校的校服更漂亮（帅气），对此我很满意。	①	②	③	④	⑤
3	我感觉我校服的颜色很漂亮，对此我很满意。	①	②	③	④	⑤
4	我认为我校服上的图案花纹很漂亮，对此我很满意。	①	②	③	④	⑤
5	我觉得校服的大小很合适，对此我很满意。	①	②	③	④	⑤
6	我感觉穿着校服时活动很方便，对此我很满意。	①	②	③	④	⑤
7	我认为校服可以满足我御寒或防暑的需要，对此我很满意。	①	②	③	④	⑤
8	我感觉我的校服穿着方便，对此我很满意。	①	②	③	④	⑤
9	对我来说我的校服不是很重，重量适中，对此我很满意。	①	②	③	④	⑤
10	我觉得我校服的质感非常好，对此我很满意。	①	②	③	④	⑤
11	我觉得我的校服可以弥补我体型上的缺点和不足，对此我很满意。	①	②	③	④	⑤
12	穿着校服的时候我可以感觉到平等，对此我很满意。	①	②	③	④	⑤
13	穿着校服可以带给我被社会保护的感觉，对此我很满意。	①	②	③	④	⑤
14	对于“校服使我每天早晨我不必为挑选衣服而烦恼”这点，我感到很满意。	①	②	③	④	⑤
15	我觉得穿着校服的时候会有一种归属感，对此我很满意。	①	②	③	④	⑤

16	穿着校服的话我就不会在穿着上集中那么多注意力，对此我很满意。	①	②	③	④	⑤
17	我的校服不易起皱，对此我很满意。	①	②	③	④	⑤
18	我的校服就算长期穿着也不易起球，对此我很满意。	①	②	③	④	⑤
19	我的校服脏了以后很容易洗，对此我很满意。	①	②	③	④	⑤
20	我的校服多次洗涤也不会变形，对此我很满意。	①	②	③	④	⑤
21	我觉得我的校服不容易脏，这点我很满意。	①	②	③	④	⑤
22	总的来说，我觉得我的校服性价比很高，对此我很满意。	①	②	③	④	⑤
23	我对校服的价格感到满意。	①	②	③	④	⑤
24	校服使我减少了购买衣服的支出，对此我很满意。	①	②	③	④	⑤
25	穿着校服会减少或控制我不符合学生身份的行为，对此我很满意。	①	②	③	④	⑤
26	穿校服的话，可以更好地体现我学生的身份，对此我很满意。	①	②	③	④	⑤
27	穿着校服会让别人清楚分辨我是哪所学校的学生，这点很好。	①	②	③	④	⑤
28	校服可以很好地区别学生和校外人员，这点很好。	①	②	③	④	⑤

PART II

以下是关于学校生活质量的问题。请根据自己的实际情况和想法逐题如实作答。您对下列说法赞同吗？①代表非常不同意⑤代表非常同意。请在最符合你的实际情况和想法的选项上打√。

题号	问题	非常不同意	不同意	一般	同意	非常同意
1	我和我们班的同学能互相理解，没有隔阂。	①	②	③	④	⑤
2	我和我们班的同学相处得和谐融洽。	①	②	③	④	⑤
3	我们班同学在有困难的时候能够互相帮助。	①	②	③	④	⑤
4	在我们学校，可以说真心话的朋友有很多。	①	②	③	④	⑤
5	很多时候，我会在课堂上看表倒计时。	①	②	③	④	⑤
6	课堂上没什么有意思的事情。	①	②	③	④	⑤

7	我在上课的时候经常会溜号。	①	②	③	④	⑤
8	课上的大部分内容进度都太慢了让人厌倦。	①	②	③	④	⑤
9	上课学习的内容又难又多，是在浪费时间。	①	②	③	④	⑤
10	我觉得学校的活动大部分很没意思。	①	②	③	④	⑤
11	我基本不会参加学校的文艺活动。	①	②	③	④	⑤
12	我基本不会积极参加学校的体育活动。	①	②	③	④	⑤
13	大部分老师都会认真倾听我要说的话。	①	②	③	④	⑤
14	老师们对学生很好，并努力让学生喜欢他们。	①	②	③	④	⑤
15	对于教我的大多数老师我都很喜欢。	①	②	③	④	⑤
16	我和教我的老师们互相没什么隔膜，相处融洽。	①	②	③	④	⑤
17	总体来说，我对我的学校生活很满意。	①	②	③	④	⑤
18	我在学校里能找到归属感。	①	②	③	④	⑤
19	我在学校能获得成就感。	①	②	③	④	⑤
20	在学校的时候我感到非常幸福。	①	②	③	④	⑤
21	我们学校的氛围非常好。	①	②	③	④	⑤
22	我是一个人际关系良好的人。	①	②	③	④	⑤
23	我是一个有能力的人。	①	②	③	④	⑤
24	我对我的成绩很满意。	①	②	③	④	⑤
25	我是我们班集体重要的一员。	①	②	③	④	⑤
26	在学校生活中，我没有太大的困难和障碍。	①	②	③	④	⑤

Abstract

The relationship between satisfaction of school uniform and quality of school life of Chinese middle school students in Liaoning Province

TONG, TIANYI

Dept. of Home Economics Education

The Graduate school

Seoul National University

This study aimed to reveal the importance of school uniforms, and to prove the connection between the satisfaction of school uniform and the quality of school life. It provides an opportunity to reform the school uniform by clarifying the adolescent students' satisfaction of school uniform, who are sensitive to clothes in puberty. Based on this purpose, students from one class each grade of seven middle schools in Liaoning Province have been chosen and investigated in this study. 724 piece were

used in the final analysis, and frequency, percentage, average value, standard deviation, chi-square test, Pearson's correlation coefficient, t-test, ANOVA, LSD post hoc tests, regression analysis, and moderated regression analysis were implemented as the main data analysis methods. The results and discussion points are as follows.

Firstly, the average of the Chinese middle school students' satisfaction of school uniform were 2.9597, less than 3 points. Psychological satisfaction was the highest by 3.4995, followed by functional satisfaction, managerial satisfaction, aesthetic satisfaction and the economic satisfaction were followed by. The analysis of the style satisfaction of uniform showed that uniform-style(3.3112) received higher score than sports-style(2.8180). Specifically, the score of uniform-style was higher in aesthetic satisfaction, functional satisfaction, psychological satisfaction and the managerial satisfaction, but the score of sports-style was higher in economic satisfaction.

Therefore, when designing or selecting uniforms the main focus should be on aesthetic satisfaction, managerial satisfaction and economic satisfaction more. In addition, middle school students liked uniform-style more than the economic aspect, therefore developing and using some new fabric are expected.

Secondly, analysis of satisfaction of school uniform according to has demographic variables showed no significant differences by gender in all sub-factors. However, results from different grades

indicated that students in higher grades scored lower in overall satisfaction. The analysis of the difference in satisfaction of school uniform among the monthly family income showed that, on aesthetic satisfaction, the students with higher monthly family income had lower satisfaction with the sports-style. But there was no significant discrepancy in uniform-style. For the functional satisfaction and managerial satisfaction, in terms of monthly family income, there was no significant difference in sports-style group, but the students whose monthly family income is from 2000 to 8000 yuan had higher score than the students whose monthly income is less than 2000 yuan or more than 8000 yuan. For the psychological satisfaction, in terms of monthly family income, both of the groups did not exist significant differences. For the economic satisfaction, there was no significant difference among different monthly family income in sports-style group, but in uniform-style group the students' satisfaction and income are positively related. The analysis of satisfaction differences depending on parents' education background showed that parents' education background tended to be negatively correlated with satisfaction in group sports-style on most fronts, but there was no significant difference between economic satisfaction and father's education background. In the group of uniform-style, the students whose parents' education background is less than secondary school graduate and over college graduate had be less satisfied with uniform than the others. However, it did neither show some significant difference between father's education background and aesthetic satisfaction, nor some significant difference between mother's education background and

managerial satisfaction.

Thus, it is desirable to consider the impact of demographic variables on the school uniform satisfaction. When designing school uniforms in China, the trends of demographic variables future and the actual situation of every school will be taken into consideration.

Thirdly, there were significant correlations between most factors in school uniform satisfaction and the quality of school life generally. As a sub-factor of the school uniform satisfaction, the psychological satisfaction had significant effect on every sub-factor of the quality of school life, the functional satisfaction impacted on the relationship with schoolmates, participation in school work, participation in school activity and general satisfaction with school and self-image. At the same time, the managerial satisfaction impacted on the relationship with teacher, general satisfaction with school and self-image. In addition, the economic satisfaction had effects on general satisfaction with school and self-image, and then the aesthetic satisfaction impacted on the relationship with schoolmates, participation in school work, participation in school activity and general satisfaction with school. Therefore, it is necessary to improve the quality of the school by increasing the uniform satisfaction.

Fourthly, moderated regression analysis proved that two styles of school uniform groups had different influence on the relationship between the school uniform satisfaction and the

quality of school life. The result showed that the style of school uniform had a negative impact on the relationship between the economic satisfaction and the relationship with schoolmates and teachers, as also the relationship between the functional satisfaction and the participation in school work. However, there was a positive impact on the relationship between economic satisfaction and the participation in school activity. Therefore, when designing or selecting school uniforms, we should consider the effect appears in the relationship between school uniform satisfaction and quality of school as well.

Because of the satisfaction of school uniform has a significant impact on the quality of the school, it is necessary to improve the quality of school by increasing satisfaction of school uniform. We should consider what students is fond of that we are able to make a better design and selection of school uniforms. Meanwhile, students participate in the progress of designing and selecting school uniforms is also important. Furthermore, the students' demographic factors and the style of school uniform's impact should be taken into account.

It will be better to broaden the range of respondents and to consider more demographic factors in further studies. What's more, a relevant study on the quality of school life may also give some more help.

Key words: China, Middle school student, Satisfaction of school uniform, Quality of school life

Student Number: 2014-22119