



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

교육학석사 학위논문

청소년의 삶의 목표, 삶의 만족도가  
진로정체감에 미치는 영향

2017년 2월

서울대학교 대학원  
협동과정 가정교육전공  
김 보 경

# 청소년의 삶의 목표, 삶의 만족도가 진로정체감에 미치는 영향

지도교수 진 미 정

이 논문을 교육학 석사 학위논문으로 제출함  
2017년 1월

서울대학교 대학원  
협동과정 가정교육전공  
김 보 경

김보경의 석사 학위논문을 인준함  
2017년 1월

위 원 장 \_\_\_\_\_ (인)

부위원장 \_\_\_\_\_ (인)

위 원 \_\_\_\_\_ (인)

## 국문초록

본 연구는 청소년의 삶의 목표와 삶의 만족도가 진로정체감에 미치는 영향과 구조적 관계를 밝히는 것을 목적으로 한다.

이 목적을 달성하기 위해 한국아동·청소년 패널조사 초등학교 4학년 패널의 제6차년도(2015년) 자료 중 중학교 3학년 학생 1901명의 데이터를 활용하였다. 분석을 위해 한국아동·청소년 패널조사의 초등학교 4학년 패널의 제6차년도(2015년) 질문지에서 선별한 측정도구는 삶의 목표 13문항, 삶의 만족도 3문항, 진로정체감 7문항이며, 삶의 목표는 요인분석을 통해 3요인(관계 목표, 성장 목표, 성취 목표)로 나누어 살펴보았다. SPSS 22.0과 AMOS 22.0 통계 프로그램을 이용하여 다음의 분석을 실시하였다.

우선 조사대상자의 인구학적 특성과 주요 변인간의 특성을 알아보기 위한 빈도분석과 측정 도구의 타당성을 검증하기 위해 측정 문항에 대한 요인분석을 실시하였다. 주요 변인을 측정하는 문항의 신뢰도와 주요 변인간의 상관관계를 알아보기 위해 신뢰도분석과 상관분석을 실시하였고, 주요 변인간의 영향 관계를 검증하기 위해 측정모형과 구조모형을 검증하는 2단계 모형검증을 실시하였다. 마지막으로 구조 경로의 총효과와 간접효과의 유의성을 검증하기 위하여 부트스트랩(Bootstrap) 방법과 소벨테스트(Sobel-Test)를 실시하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 중학교 3학년인 청소년의 삶의 목표, 삶의 만족도, 진로정체감은 모두 척도의 중간값 이상으로 나타났으며, 삶의 목표 중 관계 목표를 가장 중요하게 생각했다. 이를 통해 우리나라 청소년들은 자신이 지향하는 목표가 있고, 자신의 삶을 긍정적으로 인식하고 있으며, 진로정체감을 형성해 나가는 과정 중에 있음을 확인할 수 있었다. 또한 우리나라 청소년들은 다양한 삶의 목표를 추구하지만 부와 명예에 대한 성취보다 친밀하고 안정적인 관계 형성에 대한 욕구가 높음을 알 수 있었다.

둘째, 청소년의 삶의 목표, 삶의 만족도, 진로정체감은 유의미한 정적

상관을 갖는데, 이 중 진로정체감은 성장 목표와, 삶의 만족도는 진로정체감과 상관이 가장 높았다. 이를 통해 청소년의 진로정체감을 고려할 때는 삶의 목표와 삶의 만족도가 중요한 요인으로 함께 고려되어야 한다는 점을 확인할 수 있었다.

셋째, 청소년의 삶의 목표는 삶의 만족도에 정적으로 유의한 영향을 미쳤다. 삶의 목표의 하위 요인 중 관계 목표와 성장 목표는 삶의 만족도를 높이는 정적인 영향이 있으며, 성취 목표는 삶의 만족에 유의한 영향을 나타내지 않았다. 이를 통해 관계 목표와 성장 목표가 확고하게 설정된 청소년은 삶의 적응력이 높을 것으로 기대할 수 있다. 또한 청소년의 삶의 만족도 향상을 목적으로 하는 교육 프로그램을 수립할 때는 구체적인 삶의 목표를 설정하는 과정이 선행되어야 하며 관계지향적이고 성장지향적인 목표를 설정할 수 있도록 해야 함을 확인할 수 있었다.

넷째, 청소년의 삶의 목표는 진로정체감에 정적으로 유의한 영향을 미쳤다. 삶의 목표의 하위 요인 중 성장 목표와 성취 목표는 진로정체감을 높이는 정적인 영향이 있으며, 관계 목표는 진로정체감에 직접적인 영향을 나타내지 않았다. 이를 통해 성장 목표와 성취 목표가 높은 청소년은 높은 진로발달을 보일 것으로 기대할 수 있다. 또한 청소년을 대상으로 하는 진로교육의 역할은 청소년 자신이 삶에 대한 목표를 갖고 의미를 발견하도록 도와주는 것이며, 특히 자기 성장과 성취 가치를 탐색할 수 있는 기회를 제공하는 일이 중요함을 확인할 수 있었다.

다섯째, 삶의 만족도는 청소년의 삶의 목표와 진로정체감 간의 관계를 유의하게 매개한다. 관계 목표가 삶의 만족도를 매개로 진로정체감을 높이는 간접효과와, 성장 목표가 삶의 만족도를 매개로 진로정체감을 높이는 간접 효과 모두 정적으로 유의하게 나타났다. 따라서 청소년의 진로정체감을 발달시키기 위해서는 삶의 목표와 삶의 만족도를 함께 고려해야 한다. 이를 통해 진로발달은 단순히 직업이나 장래계획이라는 측면을 벗어나 자신의 삶에 부여하는 의미와 자신의 삶으로부터 느끼는 만족감과 관련이 있는 삶에 대한 넓은 차원의 개념임을 확인할 수 있다.

본 연구의 결과를 종합해보면 청소년기에 자신의 인생에서 의미 있는 목표를 설정하는 일은 진로정체감의 향상에 직, 간접적으로 영향을 미치

며, 청소년의 삶의 만족도는 삶의 목표와 진로정체감의 관계를 매개한다. 관계 목표는 삶의 만족도를 통해서 진로정체감을 간접적으로 향상시키므로 삶의 만족도는 관계 목표와 진로정체감의 관계를 매개한다. 성장 목표는 진로정체감을 직접적으로 향상시킴과 동시에 삶의 만족도를 통해서 간접적으로도 향상시키므로 삶의 만족도는 성장 목표와 진로정체감의 관계를 부분매개한다. 성취 목표는 진로정체감을 직접적으로 향상시키므로 성취 목표와 진로정체감의 관계에서 삶의 만족도의 매개효과는 없다. 따라서 청소년의 삶의 목표는 목표내용의 유형에 따라 다른 경로를 통해 삶의 만족감과 진로정체감을 높여 현재와 미래 생애 전반에 걸쳐 긍정적인 영향을 미치므로, 진로정체감의 발달을 위해서는 다양한 내용의 삶의 목표를 균형적으로 발달시켜야 하며 삶의 목표와 삶의 만족도를 바탕으로 한 진로교육이 필요함을 강조한다.

본 연구는 청소년의 삶의 목표, 삶의 만족도가 진로정체감에 미치는 영향을 구조적으로 검증하는 것을 목적으로 삶의 목표의 3요인(관계 목표, 성장 목표, 성취 목표), 삶의 만족도, 진로정체감 간 구조모형을 구축하고 검증하였다. 이를 통해 진로정체감에 영향을 미치는 요인 간의 관계를 밝혔으며, 이론적으로 제시되어왔던 경로를 경험적 연구를 통하여 검증하였다는 의의를 가진다. 또한 이러한 검증 결과를 통해 청소년의 진로발달을 목표로 하는 진로교육 프로그램을 및 정책을 구상할 때 참고할 수 있는 기초 자료를 제공하였다는 의의를 가진다.

**주요어** : 청소년, 진로정체감, 삶의 목표, 삶의 만족도, 한국아동·청소년패널조사

**학 번** : 2009-21448

# 목 차

I. 서론 .....	1
II. 이론적 배경 .....	7
1. 진로정체감 .....	7
2. 삶의 목표와 진로정체감 .....	10
3. 삶의 목표, 삶의 만족도와 진로정체감 .....	13
III. 연구 문제 .....	16
1. 연구 문제 .....	16
2. 연구 모형 .....	17
IV. 연구 방법 .....	18
1. 연구 대상 .....	18
2. 변수의 정의 및 측정 도구 .....	19
3. 분석 방법 .....	28
V. 연구 결과 .....	29
1. 조사대상자의 일반적 특성 .....	29
2. 주요 변수의 특성 .....	31
3. 주요 변수들 간의 상관관계 .....	32
4. 측정모형 검증 .....	33
5. 연구모형 검증 .....	36
VI. 결론 및 논의 .....	40

참고문헌 .....	49
Abstract .....	58



## 표 목 차

<표 IV-1> .....	22
<표 IV-2> .....	23
<표 IV-3> .....	25
<표 IV-4> .....	26
<표 IV-5> .....	27
<표 V-1> .....	30
<표 V-2> .....	31
<표 V-3> .....	32
<표 V-4> .....	35
<표 V-5> .....	37
<표 V-6> .....	38
<표 V-7> .....	39

## 그림 목 차

<그림 III-1> .....	17
<그림 V-1> .....	34
<그림 V-2> .....	37

# I. 서론

평균 수명의 연장으로 우리는 ‘얼마나 살까’보다 ‘무엇을 하며 어떻게 살까’를 고민하는 시대를 맞이했다. 특히 생의 시간 중 상당 부분을 차지하는 직업 생활에 대한 고민과 선택은 매우 중요한 이슈가 되었다. 진로를 생애적 과정으로 보는 발달적 관점을 고려해 볼 때 진로는 한 순간에 결정할 수 있는 것이 아니므로 진로 발달이 시작되는 청소년기부터 전 생애에 걸쳐 체계적으로 진로발달을 도모하는 노력이 필요하다.

진로발달 이론 중 Super(1957)의 이론은 진로발달의 과정을 전 생애에 걸쳐 가장 포괄적으로 바라보았다. Super는 진로발달이란 자아개념의 발달 및 구현 과정이며 시간의 흐름에 따라 변화하면서 성장기, 탐색기, 확립기, 유지기, 쇠퇴기 등의 진로발달단계를 거친다고 보았다. Super가 제시한 진로발달단계와 단계별 과업은 다음과 같다. 성장기(출생~13세)에 이론 자신에 대한 이해를 바탕으로 탐색기(14세~24세)에는 미래에 대한 진로 계획을 수립한다. 확립기(25~45세)에는 진로를 결정하여 공고화하고, 유지기(45~65세)에는 앞의 과정을 재순환 하면서 진로를 유지, 갱신, 혁신한다. 마지막으로 쇠퇴기(65세 이상)에는 은퇴 및 은퇴 생활 이후를 준비한다(한국진로교육학회, 1999).

Super의 진로발달단계 중 탐색기는 평생에 걸친 진로의 기초를 다지는 매우 중요한 시기로서 연령 단계상으로 청소년기에 해당한다. 청소년기는 향후 성인기의 진로발달의 방향과 성공 여부를 결정짓는 시기이며 특히 초기 청소년기인 중학생 시기는 진로발달이 본격적으로 시작되는 출발점이므로 진로정체감을 형성하는 일이 중요하다. 진로정체감은 자신의 목표, 흥미, 능력에 대한 명확하고 안정된 상을 가지고 있는가를 의미하는 것으로(Holland, 1985) 진로에 관하여 자신을 명확하게 이해하고 인식하고 있는가에 대한 개념이다. 진로관련 변인들 간의 관계를 다룬 선

행연구에 따르면 진로정체감은 진로성숙, 진로결정에 영향을 미치는 변인으로 보고되고 있는데(김경옥, 류진혜, 2009), 이는 초기 청소년인 중학생 시기에 진로정체감 형성이 먼저 이루어져야 하는 타당성을 제공한다. 특히 확고한 신념 없이 타인의 의견에 따라 행동을 결정하는 동조 행위가 최고조에 달하며 신속하고 유동적인 의사결정을 하는 청소년기의 특성을 감안한다면, 불명확하고 불안정한 진로인식은 청소년기의 방황과 갈등을 촉발시킬 수 있으므로 진로정체감의 형성은 청소년기의 진로선택과 결정에 매우 중요한 의미를 가진다(조은주, 2011).

실제로 우리나라의 중학생에게 진로발달은 중요한 과업으로 인식되고 있다. 한국직업능력개발원에서 실시한 「2012 학교진로교육 지표조사」에 따르면 중학교 2학년 10,486명 중 진로계획과 진로준비의 중요성에 대한 질문에 ‘중요하다’고 대답한 학생은 2,058명(39.2%), ‘매우 중요하다’고 대답한 학생은 2,419명(46.1%)으로 전체 83.5%의 학생들이 자신의 진로 문제를 중요하게 인식하고 있었다. 그러나 희망하는 직업이 있냐는 질문에 ‘없다’고 대답한 학생은 1,047명(10%), ‘잘 모르겠다’고 대답한 학생은 3,178명(30.3%)으로 전체 40.3%에 해당하는 학생들이 진로의 방향을 결정하지 못하는 것으로 조사되었다(교육과학기술부, 2012). 통계 결과를 통해 알 수 있듯이 우리나라의 많은 청소년들은 자신의 인생에서 중요한 진로 문제를 해결하지 못하는 어려움을 안고 있는 것이다.

청소년들이 느끼는 진로 설정의 어려움을 해결하기 위해 정부는 중학생의 진로교육을 법적으로 제도화하였다. 2013년 2학기부터 42개의 연구학교를 중심으로 시작된 중학교 자유학기제는 중학교 교육과정 중 한 학기 동안 학생들이 중간·기말고사 등 시험부담에서 벗어나 꿈과 끼를 찾을 수 있도록 수업 운영을 토론, 체험 활동이 가능하도록 교육과정을 유연하게 운영하는 제도로서, 자신의 적성과 미래에 대해 탐색·고민·설계하는 경험을 통해 지속적인 자기성찰 및 발전을 목적으로 한다(교육부, 2013). 2016년부터는 전국 모든 중학교에서 자유학기제를 전면 실시하면서 학교교육 현장에 큰 영향을 미치고 있다. 교육부(2013)는 자유학

기에 집중적인 진로수업 및 체험을 실시하여 초등(진로인식)-중등(진로탐색)-고등(진로설계)으로 이어지는 진로발달을 기본방향으로 명시하고 있어, 대부분의 중학교에서는 진로탐색을 위해 상급학교 및 직업 현장을 방문하거나 특정 직업과 관련된 업무를 미리 경험해보는 진로체험 프로그램을 운영하고 있다. 김해인 외(2016)와 박가열(2008)은 진로체험 프로그램과 직업체험학습이 청소년의 진로발달을 향상시킨다고 보고하고 있으나, 중학교 단계의 진로지도가 진로성숙 수준을 제고하는데 한계가 있다는 연구(배상훈 외, 2014)와 진로체험활동의 내용이 자신의 흥미나 가치와 맞을 때 진로발달에 유의한 영향을 미친다는 연구(박현진, 박성혜, 2015)를 고려해 볼 때, 효과적인 진로교육이 이루어지기 위해서는 청소년의 진로발달이 어떠한 과정을 통해 이루어지는지 그 경로를 파악하는 연구가 진행되어야 하며, 이는 청소년의 진로발달 연구의 핵심적인 과제라고 할 수 있겠다.

지금까지 이루어진 청소년의 진로발달 연구는 중학생 보다는 고등학생을 대상으로 진행되었으며, 가족, 학교, 교우관계와 같은 사회자본이 진로관련 변인에 미치는 영향을 밝히는 연구들이 대다수였다(박성미, 2003; 김성경, 2015; 박은정 외, 2016 등). 그러나 사회자본은 청소년 스스로의 힘이나 교육을 통해 변화시키기 어려운 것들이기에 청소년의 진로발달을 위한 교육적인 시사점을 제공하는데 한계가 있었다. 또한 청소년을 대상으로 한 진로교육이나 진로상담 프로그램의 효과성을 밝히는 연구들도 진행됐는데, 프로그램의 목표나 구성 원리보다는 프로그램에서 사용된 교육 방법이나 내용을 중시하는 경향이 있어 해당 프로그램이 어떠한 내적 과정을 통해 청소년의 삶에 변화를 주었는지를 확인하기 어려웠다. 따라서 청소년의 진로개발 관련 프로그램 또는 직업 준비를 위한 교육에서 개인 내적인 요인을 고려하는 것의 필요성을 강조한 박지순(2016)의 주장처럼 청소년의 진로발달에 영향을 미치는 개인 내적인 요인을 파악하고 이들이 어떠한 경로를 통해 진로정체감에 영향을 미치는가를 살펴보는 연구는 매우 의미가 있다고 하겠다.

선행연구를 통해 밝혀진 진로정체감에 영향을 미치는 개인 내적 요인에는 자아정체감, 자아존중감, 자기효능감, 심리·정서 상태, 기본심리욕구 등이 있는데, 중학생을 대상으로 진로정체감에 영향을 미치는 변인을 분석한 손연아(2014)의 연구는 다른 요인들과의 비교를 통해 삶의 목표가 진로정체감에 가장 큰 영향을 미치는 변인임을 밝혔다. 생애 진로를 삶의 나아가는 방향 또는 경로라고 할 때 방향을 결정하기 위해서는 도달하고자 하는 목표가 있어야 한다. 목표 지점이 없는 방향성은 길을 잃고 혼란에 빠지기 쉽기 때문이다. 즉, 진로에 대한 혼란을 줄이고 명확한 진로정체감을 형성하기 위해서는 삶의 목표를 설정하고 목표 수준을 높이는 일이 중요하다고 설명할 수 있다. 그러나 삶의 목표와 진로정체감의 관계를 밝힌 후속 연구가 거의 이루어지지 않아 진로정체감에 미치는 삶의 목표의 영향력에 대한 확인적 작업이 필요하며, 어떠한 삶의 목표가 진로정체감에 영향을 주는지, 삶의 목표가 어떠한 경로를 통해 진로정체감에 영향을 미치는지도 밝혀지지 않았다. 따라서 청소년의 삶의 목표의 각 유형이 진로정체감에 영향을 미치는 과정과 그 경로를 살펴보는 연구가 필요하다.

삶의 목표는 삶의 만족도와도 밀접한 관련을 나타내는데, 삶의 목표가 청소년의 삶에 긍정적인 영향을 미친다는 국내외의 다수의 연구가 이를 지지한다. Headey(2008)는 목표가 개인이 삶에 대해 느끼는 행복감이나 심리적 안녕감과 같은 정서적 경험에 많은 영향을 준다고 하였는데, 삶의 목표가 생기면 자신이 어떻게 살아야 하는지, 무엇을 해야 하는지가 명확해지고 시행착오나 목표의 불분명함에서 오는 혼란도 줄어들기 때문이다. 또한 목표를 달성하기 위해 노력하는 과정 속에서 자신의 삶을 긍정적으로 평가할 수 있게 된다. 삶의 만족도는 현재 삶의 상태로부터 가장 많은 영향을 받게 되는데, 현재의 삶이 만족스러운 사람은 미래의 삶에 대한 기대감을 갖고 이를 꿈꾸게 된다. 이것을 미래 삶의 기대(Future life expectation)라고 하는데, 미래의 삶이 더 만족스러울 것이라는 희망이나 기대는 미래 행동에 대한 동기수준을 높여주고 현재 삶을

객관적으로 평가하도록 도와준다(김수정 외, 2014). 이를 바탕으로 삶의 만족도와 진로정체감의 관계를 유추해 보면, 현재의 삶에 만족하는 청소년은 미래의 삶과 직업에 대한 긍정적인 기대감을 갖게 되고, 자신에 대한 객관적인 분석을 통해 미래에 나아갈 길에 대한 명확한 청사진을 그릴 것으로 기대할 수 있다. 자신이 꿈꾸는 미래에 대한 기대와 상이 뚜렷하다는 것은 높은 진로정체감을 의미하므로, 삶의 만족도와 진로정체감의 관계를 실제 연구를 통해 검증해보는 작업이 필요하다.

지금까지의 내용을 정리하면 청소년의 삶의 목표는 삶의 만족도와 진로정체감과 높은 관련이 있으며, 삶의 만족도는 진로발달관련 변인 중 하나인 진로정체감과 높은 관련이 있을 것이라고 예측해볼 수 있다. 따라서 삶의 목표, 삶의 만족도, 진로정체감 사이에는 유의미한 관계성이 존재할 것이라고 유추 할 수 있으며, 삶의 목표가 삶의 만족도에 영향을 미쳐 진로정체감을 향상시키는 구조모형을 도출해 낼 수 있게 된다.

이상의 논의에 따라 본 연구는 기 청소년인 중학생의 진로정체감에 영향을 미치는 삶의 목표와 삶의 만족도의 관계를 살펴보고, 구조모형을 통해 삶의 목표가 삶의 만족도를 통해 진로정체감에 영향을 미치는 경로를 살펴보고자 한다. 삶의 목표는 내용에 따라 각기 다른 방향성을 나타내므로, 삶의 목표를 그 내용에 따라 하위 요인으로 유목화하고 삶의 목표의 하위 요인에 따라 삶의 만족도를 통해 진로정체감에 영향을 미치는 경로가 어떻게 다른지를 검증하고자 한다. 이를 통해 청소년의 진로정체감을 향상시키기 위한 진로 관련 프로그램 개발 및 적용에 필요한 기초 정보를 제공하며, 학교 현장에서의 진로교육의 방향성을 제시해줄 수 있을 것이다.

본 연구는 중학교 3학년을 연구대상으로 선정하였는데, 그 이유는 우리나라의 학제에서 중학교 3학년은 고등학교 진학이라는 첫 번째 진로선택이 이루어지는 중요한 시기이기 때문이다. 자신에 대한 이해가 뒷받침되어야만 고등학교 진학에 대한 현명한 선택을 내리고 이후 진로정체감을 시행하는 시기로 이행될 수 있으므로(최선영, 홍지영, 2013), 중학교 3

학년의 진로정체감을 살펴보는 일은 의미가 있다. 또한 우리나라는 입시 위주의 교육과 높은 대학 진학률이라는 사회현상에 기인하여 청소년의 진로발달에 있어 우리나라 청소년들만의 독특성이 있을 것이라 생각한다. 또한 본 연구에서 다루고자 하는 변인들의 관계는 선행연구에서 충분히 다루어지지 않은 부분이 있어 연구 결과를 통해 도출된 청소년의 특성을 일반화하는 일이 중요하므로 우리나라 청소년을 대표할 수 있는 자료의 사용이 매우 중요할 것으로 생각되었다. 따라서 본 연구에서는 다수의 청소년 표본 집단과 그에 대한 최신의 자료를 확보할 수 있는 한국아동·청소년 패널조사의 데이터를 사용하였다. 한국아동·청소년 패널조사는 체계적인 표집방법을 사용하여 표본의 대표성이 확보되고, 측정도구의 타당성이 검증되었으며, 표본의 크기가 크고, 자료에 대한 접근이 용이하다는 장점이 있어 본 연구에 가장 적합한 자료라고 판단되었다.

본 연구의 구성은 다음과 같다. 2장에서는 진로정체감, 삶의 목표와 진로정체감, 삶의 목표와 삶의 만족도 및 진로정체감의 관계에 대한 선행 연구를 살펴보았다. 3장에서는 연구문제를 제시하고, 4장과 5장을 통해 연구방법과 연구결과를 제시하였다. 마지막으로 6장에서는 결론 및 논의를 작성하였다.

## Ⅱ. 이론적 배경

### 1. 진로정체감

진로정체감은 자신의 목표, 흥미, 능력에 대한 명확하고 안정된 상을 가지고 있는가를 의미한다(Holland, 1985). 이는 진로에 관하여 자신을 명확하게 이해하고 인식하고 있는가에 대한 개념으로써, 자신에 대한 이해 없이는 진로를 선택하고 결정하는데 어려움이 따르게 된다. 따라서 안정적인 진로정체감을 형성하는 일은 효과적인 진로계획을 수립하여 일과 자기 자신을 연결하는 토대가 되며, 향후 진로발달의 기초가 된다.

진로정체감은 자아정체감과 밀접하게 연결되어 있는데, Tideman & O'Hara(1963)는 진로발달을 자아정체감을 형성해가는 과정으로 보았으며, 넓은 의미의 자기 발달로 이해하였다. 또한 Erickson(1968)은 청소년기에 자아정체감을 형성하는 과정에서 중요한 도전 과제 중 하나로 진로정체감의 형성을 꼽았으며, 진로정체감의 발달이 청소년 시기에 발달하는 정체감 중 가장 어렵고 중요하다고 보았다.

그러나 진로발달 연구에 있어 청소년 시기의 중요성이 부각된 것은 그리 오래 되지 않았다. 직업의 선택과 결정이 대학생 시기에 이루어진다는 이유로 국내의 진로정체감 연구는 대부분 대학생을 대상으로 진행되어 왔다. 대학생의 진로정체감을 살펴본 연구로는 대학생용 진로정체감 척도에 관한 연구(유정이, 2006; 김신정, 김성희, 2012), 전공에 따른 진로정체감에 관한 연구(김지현, 2003; 염대관 외, 2015; 남지연, 2016), 진로관련변인들과의 관계를 살펴본 연구(조명실, 최경숙, 2007; 이현주, 2008; 남아란, 하정, 2013), 진로정체감의 지위에 따른 특성을 분석한 연구(유혜승, 2016; 이상희, 오보영, 2013), 진로정체감에 영향을 미치는 변인을 밝



히는 연구(장지선, 2005; 김수리, 2015; 서유란, 이상희, 2012) 등이 있다. 대학생의 진로정체감에 관한 선행연구에서 진로정체감에 의미 있는 변인은 가족의 지원, 애착, 자아정체감, 자아존중감, 전공만족도, 심리적 독립 등이 있다.

최근에 들어 청소년의 진로발달에 관한 국내의 연구가 활발하게 진행되기 시작했는데, 청소년의 진로정체감에 관한 연구는 크게 진로정체감의 구인을 밝히고자 하는 연구, 진로정체감과 관련변인들 간의 관계를 다룬 연구, 진로상담 및 프로그램의 효과성을 살펴본 연구로 구분된다.

먼저 청소년의 진로정체감에 영향을 미치는 변인을 탐색한 연구에서 손연아 외(2014)는 진로정체감에 영향을 미치는 변인을 개인관련변인과 환경관련변인으로 나누어 학습습관, 자존감, 자아정체감, 삶의 만족도, 삶의 목표, 정서, 부모의 학대 및 방임, 또래 애착이 유의미한 변인임을 확인하였다. 사회자본의 영향을 연구한 김성경(2015)은 가족 사회자본과 학교 사회자본이 모두 진로정체감에 직·간접적인 영향을 미침을 밝혔고, 박은정 외(2016)는 모든 소득수준에서 진로정체감에 대한 학교 사회자본의 설명력이 가장 크다고 밝혔다. 이 외에도 부모의 양육태도, 부모와의 의사소통 등과 같은 가족관련 변인의 영향을 밝힌 연구(이상길, 2005; 이희선, 선우현정, 2015; 박지영, 정현숙, 2016), 또래애착, 교사와의 관계 등과 같은 학교관련 변인의 영향을 밝힌 연구(이상길, 2006; 문은식, 2015), 자아정체감, 기본심리욕구, 삶의 목표 등과 같은 심리·정서 변인과의 관계를 밝힌 연구(김우리 외, 2014; 조한익, 김영숙, 2016) 등이 있다. 이를 정리해보면 청소년의 진로정체감 연구는 가족관련 변인과 학교관련 변인과의 관계를 중심으로 이루어지고 있음을 알 수 있다. 인간 발달의 체계적 생태를 주장한 Bronfenbrenner(1979)의 체계이론에 따르면 가정, 학교는 미시체계로서 청소년의 태도, 행동, 가치관 등에 많은 영향을 주고 받는다. 그러나 지금까지의 선행연구들은 가족이나 학교와 같이 청소년이 스스로의 힘이나 교육을 통해 변화시키기 어려운 환경의 영향을 강조하면서 진로정체감 발달에서의 청소년의 역할을 수동적으로

바라보고 진로발달을 이루고자하는 청소년의 내적 동기를 간과했다는 한계점이 있다.

다음으로 청소년의 진로발달과 관련된 변인들 간의 관계를 다룬 연구들을 살펴보면, 중고등학생의 진로정체감과 진로결정수준이 진로성숙도에 영향을 미친다는 연구(조세연, 김기찬, 2014), 진로정체감이 진로결정수준에 영향을 미친다는 연구(윤영란, 2009), 여자 고등학생의 진로정체감 지위에 따른 진로결정 수준과 진로스트레스를 살펴본 연구(문지은 외, 2015) 등이 있다. 이를 종합해보면 진로정체감은 진로발달과 관련된 다른 변인들에 영향을 미치는 변인임을 알 수 있다. 따라서 청소년의 진로발달의 과정을 이해하기 위해서는 청소년의 진로정체감에 영향을 미치는 다양한 변인들을 폭 넓게 탐색하는 작업이 선행되어야 한다.

마지막으로 진로탐색 및 진로상담 프로그램의 효과성을 검증한 연구들을 살펴보면 게임, 직업카드, 포트폴리오 등을 활용한 진로탐색 프로그램의 효과를 검증한 연구(김순자, 장성화, 2015; 신임선, 장윤옥, 2012; 전경숙 외 2015), 집단상담 프로그램의 효과성을 검증한 연구(박계향 외, 2008; 최선영, 홍지영: 2013), 전환기를 맞은 중학교 신입생을 대상으로 한 학급단위 진로탐색 프로그램의 효과성을 검증한 연구(이종화, 김현숙, 2012) 등이 있다. 이 연구들은 진로탐색, 집단상담 등과 같은 진로 프로그램이 진로정체감을 향상시키는데 긍정적인 영향을 미친다고 일관되게 밝혔다. 그러나 이러한 교육 및 상담 프로그램이 어떠한 이론과 목표를 갖고 구성되었는지에 대한 연구가 되어있지 않아 새로운 프로그램의 개발에 적용하기가 어려우며, 프로그램에 참가한 청소년이 어떠한 과정을 거쳐 진로정체감이 향상되었는지 그 내적인 과정을 밝히는 연구 역시 이루어지지 않아 교육적인 시사점을 제공하는 데 한계가 있다.

지금까지의 내용을 종합해볼 때, 진로에 대해 영향을 주는 외부요인을 중심으로 이루어졌던 선행연구의 흐름에서 벗어나 학생들이 주체적으로 자신의 진로를 설계하고 결정할 수 있는 자발적인 동기에 따른 개인 내부적인 요인을 살펴보는 연구가 필요하다는 조규형(2014)의 주장처럼 청

소년의 진로정체감과 관련된 개인의 심리·정서적인 변인을 탐색해볼 필요가 있다. 지금까지 살펴본 청소년의 진로정체감의 연구는 중학생보다 고등학생을 대상으로 이루어진 경우가 많다. 중학생의 진로정체감 연구는 중학교 자유학기제의 도입으로 중학생의 진로정체감 형성의 중요성이 강조되면서 시작되었지만, 아직 그 기간이 오래되지 않아 연구의 수가 절대적으로 부족한 상황이므로 중학생을 대상으로 한 청소년의 진로정체감을 살펴보는 연구는 계속적으로 필요하다.

따라서 본 연구에서는 중학생을 대상으로 진로정체감에 영향을 미치는 청소년의 심리·정서적 요인 중 선행연구를 통해 영향력이 입증된 변인들이 어떠한 경로를 통하여 진로정체감에 영향을 미치는지를 살펴보고자 한다.

## 2. 삶의 목표와 진로정체감

삶의 목표<sup>1)</sup>란 개인이 인생을 살아가면서 달성하고자 하는 목표이다 (신중호 외, 2011). 목표는 개인이 무엇을 달성하기 위해 추구하는 목적 상태 혹은 결과의 표상이므로(Austin & Vancouver, 1996), 삶의 목표란 개인이 인생을 살아가면서 달성하고자 하는 사건, 결과, 과정의 내적 표상이라고 정의할 수 있다. 인간은 개인이 바라는 희망적인 결과를 달성하기 위해 의도적인 행동을 하는 목표지향적인 특성을 가지고 있다 (Locke et al. 1981)는 점을 생각해볼 때 삶의 목표는 개인의 삶을 움직이고 변화시키는 중요한 동기변인으로 작용하여 삶을 능동적으로 살도록 이끈다.

Dwech & Leggett(1988)는 어떠한 목표를 수립하느냐에 따라 정서, 인지, 행동적 반응이 달라지고 목표가 변하면 그에 따른 인간의 행동도 함

---

1) 선행 연구에서는 '삶의 목표', '생애 목표', '미래지향 목표'라는 용어를 혼용하여 사용하고 있는데, 본 연구에서는 이를 '삶의 목표'로 통일하여 사용하고자 한다.

게 변하게 된다고 하였다. 따라서 삶의 목표를 그 내용에 따라 유형별로 살펴보는 일은 의미가 있다. Kasser & Ryan(1993)은 삶의 목표를 내재적 목표와 외재적 목표로 나누었는데, 내재적 목표는 관계, 자율성, 개인의 성장과 같은 기본적 심리 욕구를 만족시키는 목표이며, 외재적 목표는 부, 외모, 명예와 같이 타인에게 외적으로 보이는 사회적 지위를 인정받고자 하는 목표이다. 국내의 연구 중 신종호 외(2011)는 삶의 목표를 삶지향목표와 성취지향목표로 나누었는데, 삶지향목표는 개인적인 삶과 주변 사람들과의 관계에서 안녕감을 느끼려는 목표이며, 성취지향목표는 직업, 일, 학문분야 등 사회적 영역에서 성공하고자 하는 목표를 말한다. 이를 종합해보면 외재적 목표는 성취지향목표와 맥락을 같이하며, 내재적 목표는 삶지향목표와 맥락을 같이한다. 용어에서 전달되는 느낌만으로 보면 삶지향목표가 성취지향목표 보다 우월하며 내재적 목표가 외재적 목표보다 긍정적인 것으로 해석될 수 있는데 이는 위험할 수 있다. 두 유형의 목표 모두 개인의 발달과 삶의 행복을 결정하는데 중요한 역할을 하며 이들의 균형이 잘 이루어졌을 때 삶의 만족도가 크게 나타나기 때문이다(Keeton et al, 2007). 따라서 삶의 목표를 살펴보는 연구에서는 삶의 목표의 하위 요인을 세분화하여 각각의 유형에 따른 영향을 고르게 살펴볼 필요가 있다.

삶의 목표 연구에서 청소년기는 매우 중요한 의미를 가진다. Levinason(1978)은 청소년기를 삶의 가치에 따라 궁극적인 삶의 목표를 수립하는 결정적인 시기로 보았는데, 삶의 목표 설정에 대한 인식은 11~12세부터 발달하기 시작하며, 연령이 증가함에 따라 다양한 목표에 대한 인식과 변화가 일어난다(Nurmi, 2005). 청소년기에 설정한 삶의 목표는 현재와 미래의 삶을 어떻게 이끌고 갈지 스스로 확신을 갖게 하며, 청소년기의 다양한 심리적 갈등을 극복하고 건강한 사회인으로 성장할 수 있도록 한다는 점에서 교육적 의의를 갖는다(장희선, 윤정어, 2016).

그러나 국내에서 청소년의 삶의 목표에 관한 연구가 시작된 시기는 그리 오래지 않아 분야가 한정되어 있다. 그동안의 청소년의 삶의 목표 연

구는 목표 자체가 지니고 있는 학습 효과나 학습 동기와 같은 요인에 집중하여 학습 상황과 관련된 요인들과의 관계에 한정된 경향이 있었다(임선아, 2013; 문병상, 2011). 따라서 삶의 목표가 가지는 본질적인 성격을 바탕으로 청소년의 삶의 의미와 가치를 탐색하고 추구해나가는 확장된 삶의 목표 연구가 필요하다.

최근에는 청소년의 삶의 목표와 진로발달과의 관계를 주목하고 있다. 청소년의 삶의 목표가 진로와 관련된 심리적 요인의 관계를 밝힌 연구의 수는 그리 많지 않지만, 일관되게 삶의 목표가 진로관련 요인에 정적인 영향을 미친다고 보고하고 있다. 손연아 외(2014)는 청소년의 삶의 목표가 진로정체감에 가장 큰 영향을 갖는 변인임을 밝혔으며, 임경용(2016)은 생애 목표가 높은 고등학생이 진로결정 자기효능감과 진로결정수준이 높다고 보았다. 정미나, 노자은(2016)은 진로태도성숙에 생애 목표가 영향을 미치며 그 효과크기가 크다고 하였으며, 김동욱, 손원숙(2014)은 초등학교를 대상으로 미래지향적 목표가 진로성숙도에 정적인 효과가 있음을 밝혔다.

목표는 자기개념과 정체성 수립과 같은 발달적 측면에 많은 영향을 미치므로(Emmons, 1996) 청소년기의 삶의 목표는 같은 동 시기에 형성되는 진로정체감에 영향을 미친다고 할 수 있다. 그러나 선행연구 중 청소년의 삶의 목표와 진로정체감의 관계를 살펴본 연구는 드물며, 진로정체감을 다룬 손연아 외(2014)의 연구는 청소년의 삶의 목표의 하위 내용에 따른 분석을 하지 않아 삶의 목표의 내용이 가지는 특징을 살리지 못했다는 한계점이 있다. 가장 최근에 진행된 연구 중 장희선, 윤정이(2016)는 이러한 한계점을 극복하고자 중학교 1학년 학생의 삶의 목표 유형을 가족목표, 사회기여목표, 성장목표로 나누어 삶의 목표가 진로정체감에 미치는 영향을 살펴보았고, 성장목표, 사회기여목표 순으로 진로정체감에 정적인 영향을 주며 직업체험활동의 만족과 진로정체감의 관계에서 생애 목표가 부분매개 함을 밝혔다. 그러나 중학교 1학년만을 대상으로 연구를 진행한 탓에 청소년의 특성을 파악했다고 말하기에는 한계가 있으며,

삶의 목표를 매개 변수로 분석하였기 때문에 삶의 목표가 독립변수로서 종속변수인 진로정체감에 어떠한 영향을 미치는지는 연구되지 않았다.

따라서 선행연구를 통해 도출된 결과를 확인하기 위해서 선행연구에서 조사되지 않았던 다른 연령의 청소년을 대상으로, 삶의 목표의 하위 요인에 따라 진로정체감에 미치는 영향이 달라지는지를 알아보는 확인적 연구가 필요하다. 더 나아가 삶의 목표와 진로정체감은 시간의 흐름에 따라 변화하는 개념이므로 삶의 목표와 진로정체감의 관계에 영향을 미치는 다른 변인과의 관계도 추가적으로 살펴보는 연구가 필요하다.

따라서 본 연구에서는 삶의 목표가 진로정체감에 영향을 주는 것으로 가정하여 삶의 목표의 하위 요인에 따라 진로정체감에 미치는 영향이 어떻게 다른지를 확인해보는 분석을 실시하고자 한다.

### 3. 삶의 목표, 삶의 만족도와 진로정체감

삶의 만족도는 주관적 안녕, 심리적 안녕감, 삶의 질, 행복감 등 비슷한 개념들과 함께 혼용되어 사용되고 있으며 학자마다 다른 정의를 내리고 있다. 그러나 이런 다양한 개념들을 관통하고 있는 공통적인 두 가지의 특징은 개인이 주관적으로 인지해야 하며, 전반적으로 본인의 삶에 대한 평가라는 속성을 지닌다는 것이다(안지혜 외, 2016). 따라서 본 연구에서는 삶의 만족도를 개인이 주관적으로 인지한 삶에 대한 전반적인 평가로 정의한다.

삶의 만족도는 고정적이지 않고 개인적, 환경적 요인에 따라 변화하는 특성이 있기 때문에 삶의 만족도에 영향을 미치는 관련 요인은 인구학적 요인, 개인 내적 요인, 환경적 요인 등으로 다양하게 나타나는데, 이 중 인구학적 요인보다 개인 내적 요인들이 삶의 만족과 더 강한 관계를 보인다는 연구(최희철 외, 2009)는 청소년의 삶의 목표 연구의 방향성을 제시해준다.

삶의 만족도에 영향을 미치는 개인 내적 요인 중 삶의 목표에 주목해야 하는데, 목표는 상황에 몰입하게 하고 성취하고자 하는 동기를 불러 일으켜 삶을 능동적으로 살게 한다(정은경, 2012). 따라서 목표를 추구하는 일은 개인의 발달과 삶의 행복을 결정하는 중요한 역할을 하며 삶의 목표는 삶의 만족도에 영향을 미친다고 볼 수 있다. 이미 많은 선행연구를 통해 삶의 목표가 개인의 발달과 삶의 행복에 영향을 미치는 중요한 변인임이 확인되었는데(Harris et al, 2003; Headey, 2008), 청소년을 대상으로 한 국내의 연구를 중심으로 살펴보면 윤선아(2016)는 생애 목표가 확고할수록 삶의 만족도가 높다고 밝혔다. 한호종(2015)은 삶의 목표가 삶의 만족도에 영향을 미친다는 사실을 검증했는데, 특히 관계지향적이거나 성장지향적인 삶의 목표를 추구할수록 삶의 만족도에 미치는 영향이 크다고 밝혔다. 장희선(2016)은 초등학생의 행복감과 내재적 목표는 정적인 상관이 있으며, 내재적 목표는 행복감에 정적으로 유의한 영향을 미친다고 보고하였다.

이상의 선행연구들을 살펴본 결과 삶의 목표는 행복감이나 삶의 만족을 향상시켜 개인의 삶에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 알 수 있다. 따라서 본 연구에서는 삶의 목표가 삶의 만족도에 영향을 미친다는 것을 가정한다.

삶의 만족도와 진로발달 관련 요인과의 관계에 대한 선행연구를 살펴보면 진로 요인이 삶의 만족도에 영향을 미친다는 연구 결과들이 있다. 한국아동·청소년 패널조사의 자료를 활용하여 중학생의 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인을 분석한 연구(안지혜 외, 2016)에 따르면 진로정체감은 삶의 만족도에 높은 영향력을 나타내며, 고등학생의 진로변인과 삶의 만족간의 관계를 살펴본 장경아, 이지연(2014)의 연구는 진로자기효능감은 진로 스트레스를 줄여 삶의 만족을 향상시킨다고 하였다. 그러나 두 연구 모두에서 삶의 만족도는 진로발달 요인들과 높은 정적 상관을 보이고 있으며, 자신의 삶이 혼란스럽고 행복감이 떨어질 때 정체성을

찾기 어렵다는 점을 생각해보면 삶의 만족도가 진로 요인에 영향을 미치는 관계도 유의할 것이라 생각해 볼 수 있다.

또한 Sttauser 등(2008)에서 삶의 만족과 유사한 개념인 심리적 웰빙은 진로발달에 영향을 미침을 밝혔다. 또한 심리적 웰빙의 모든 하위변인은 진로 정체감과 정적인 상관관계를 갖는다고 하였는데, 심리적 웰빙의 하위요인으로 삶의 목표가 있으며 특히 삶의 목표는 다른 하위요인에 비해 진로정체감과 높은 상관관계를 보였다. 따라서 삶의 목표가 심리적 웰빙 즉, 삶의 만족도에 영향을 미치고 다시 삶의 만족도가 진로정체감에 영향을 미침을 유추해볼 수 있다.

이상의 선행연구들을 살펴본 결과 삶의 목표, 삶의 만족감, 진로정체감은 서로 긴밀한 관계를 형성하고 있으며, 삶의 목표는 삶의 만족감과 진로정체감에, 삶의 만족감은 진로정체감에 영향을 미친다는 것을 유추해볼 수 있다. 또한 삶의 목표의 하위 요인에 따라 삶의 만족도, 진로정체감과의 관계가 상이할 것이라 유추해 볼 수 있다.

따라서 본 연구에서는 지금까지 살펴본 이론적 배경을 토대로 삶의 목표와 삶의 만족도가 진로정체감에 영향을 미치고, 삶의 목표는 삶의 만족도에 영향을 미쳐 진로정체감에도 영향을 미친다는 점을 도출하였다. 따라서 삶의 목표가 그 하위요인에 따라 삶이 만족도를 통해 진로정체감에 영향을 미치는 경로를 구조적 모형을 통해 규명하고자 한다.



### Ⅲ. 연구 문제

본 연구는 청소년을 대상으로 삶의 목표, 삶의 만족도, 진로정체감 간의 구조적 관계를 밝히는 것을 목적으로 한다. 이를 위하여 삶의 목표를 하위 요인으로 나누어 삶의 목표가 삶의 만족도를 통해 진로정체감에 미치는 영향을 구조모형으로 설정한 뒤 검증하고자 한다.

#### 1. 연구 문제

이상의 내용을 규명하기 위해 설정한 연구문제는 다음과 같다.

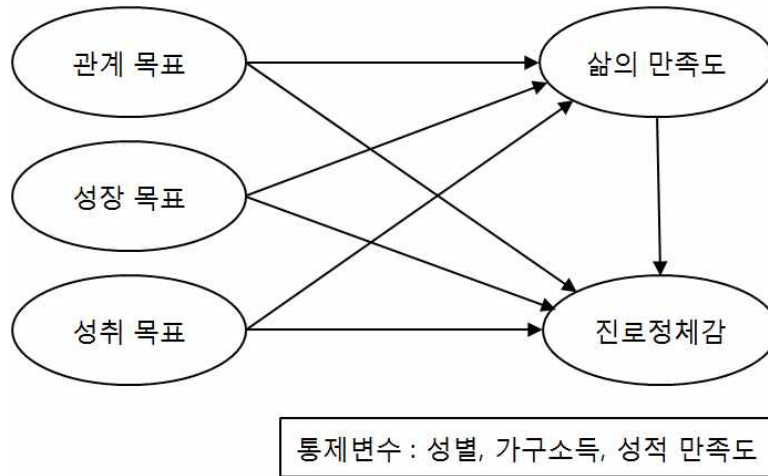
연구문제 1. 청소년의 삶의 목표(관계 목표, 성장 목표, 성취 목표), 삶의 만족도, 진로정체감의 특성은 어떠한가?

연구문제 2. 청소년의 삶의 목표(관계 목표, 성장 목표, 성취 목표)는 청소년의 진로정체감에 직접적인 영향을 미치는가?

연구문제 3. 청소년의 삶의 목표(관계 목표, 성장 목표, 성취 목표)와 청소년의 진로정체감의 관계를 삶의 만족도가 매개하는가?

## 2. 연구 모형

본 연구의 연구모형은 <그림 III-1>과 같다.



<그림 III-1> 연구 모형

## IV. 연구 방법

### 1. 연구 대상

본 연구는 한국청소년정책연구원이 실시한 「한국아동·청소년패널조사(Korean Children and Youth Panel Survey : 이하 KCYPS)」 초등학교 4학년 패널의 제6차년도(2015년) 데이터를 활용하였다.

한국아동·청소년 패널조사는 2010년에 시작하여 2016년까지 7년간 진행되어 온 종단적 연구로서, 시간의 흐름 속에서 우리나라 아동·청소년들이 환경과의 상호작용을 통해 다양한 영역에서 성장·발달을 이루어 가는 과정을 파악할 수 있는 기초 자료를 제공하는 것을 목적으로 한다. 한국아동·청소년 패널조사는 아동·청소년의 응답 능력 및 발달 속도, 발달에 따른 변화를 관찰하는데 적합한 시기 등을 고려하여 3개의 연령으로 패널집단(초1, 초4, 중1)을 구성하고, 전국의 초등학교 1학년, 초등학교 4학년, 중학교 1학년 재학생을 모집단으로 하여 각 집단마다 다단 층화집락표집방식으로 조사 대상을 선정하였다. 표집의 과정을 살펴보면, 먼저 16개 시도를 시와 군지역으로 나누어 가까운 지역끼리 27개 집락으로 나눈 후 학급수를 기준으로 비례배분하여 78개교를 표본으로 선정하였다. 이후 각 학교별 한 개 학급을 무작위로 선정하여 최종적으로 초등학교 1학년 패널 2,342명, 초등학교 4학년 패널 2,378명, 중학교 1학년 패널 2,351명을 원표본으로 확정하였다.<sup>2)</sup>

본 연구에서는 인생의 첫 진로 결정이라고 볼 수 있는 고등학교 진학을 앞두고 있는 전환기 청소년인 중학교 3학년을 대상으로 자료를 분석하였다. 이를 위해 사용한 6차년도 한국아동·청소년 패널조사의 초등학

---

2) 한국아동·청소년 패널조사에 대한 개요는 한국 아동·청소년 패널조사 VII 연구보고서를 참조하여 작성하였다.

교 4학년 패널의 경우, 1차년도 원표본의 83.64%인 1,989명이 조사에 참여하였다.<sup>3)</sup> 이 중 본 연구에서는 학교 환경이 주요 변인에 미치는 영향력을 통제하기 위하여 학교를 다니지 않거나 다른 학년에 재학 중인 4명을 분석에서 제외하였고<sup>4)</sup>, 가족구조가 주요 변수에 미치는 영향력을 통제하기 위하여 다문화가정 또는 부와 모가 모두 없는 가정에 속한 36명을 분석에서 제외하였다. 또한 소득수준과 부모의 학력수준에 응답하지 않아 사회경제적 특성을 파악하기 어려운 48명도 분석에서 제외하였다.<sup>5)</sup> 따라서 1,901명의 청소년과 부모 자료를 본 연구의 최종 분석 대상으로 확정하였다.

## 2. 변수의 정의 및 측정 도구

본 연구의 분석을 위해 한국아동·청소년 패널조사 초등학교 4학년 패널의 6차년도(2015년) 질문지에서 선별한 측정 도구들은 다음과 같다.

- 
- 3) 한국아동·청소년 패널조사의 주된 연구 대상은 청소년이기 때문에 청소년들에게 모든 질문을 직접 하는 것을 원칙으로 하나, 가계소득, 부모의 건강상태 등과 같이 연령 특성 상 청소년이 정확하게 대답하기 어려운 문항은 보호자 질문지에 반영하여 조사하였다. 따라서 1,989명의 사례는 청소년과 보호자 모두가 조사에 참여한 경우만을 제시한 것이다.
  - 4) 조사에 참여한 청소년 중 학교에 다니지 않는 청소년이 3명, 고등학교 1학년에 재학 중인 청소년이 1명이었다.
  - 5) 변수들의 결측치는 소거법(listwise deletion)을 사용하였다.

## 1) 삶의 목표

한국아동·청소년 패널조사에서는 청소년의 삶의 목표를 측정하기 위해서 미국 교육종단연구(National Education Longitudinal Study: 이하 NELS, 2002)의 문항을 청소년에게 맞도록 수정·보완하여 사용하였다. 청소년들의 삶의 목표를 측정하기 위해 2002년 미국 교육종단연구(NELS)에서 사용한 'Plans for the Future' 질문지는 'Being successful in my line of work', 'Finding the right person to marry and having a happy family life' 등과 같은 15개의 진술이 자신의 인생에서 얼마나 중요한지를 응답하며, 각 문항은 '중요하지 않다'(1점)에서 '매우 중요하다'(3점)의 3점 리커트형 척도로 구성되었다. 이 중 일부를 수정, 보완하거나 새로운 문항을 추가하여 구성한 한국아동·청소년 패널조사의 삶의 목표 척도는 '새로운 아이디어를 내고 창조적인 행동을 하는 것이 중요하다', '부유하게 살고 값비싼 물건을 많이 소유하는 것이 중요하다' 등 15개 문항으로 구성되었으며, 각 문항은 '매우 그렇다'(1점)에서 '전혀 그렇지 않다'(4점)의 4점 리커트형 척도를 사용하였다.

본 연구에서는 15개의 문항으로 구성된 삶의 목표 척도의 타당성을 검증하고 구조방정식 모형 분석을 위한 선행 작업으로 탐색적 요인분석(Exploratory Factor Analysis)을 실시하였으며<sup>6)</sup>, 그 결과는 <표 IV-1>과 같다. 삶의 목표 척도는 3개의 요인으로 나뉘며 대부분의 문항들이 특정한 한 요인에 대해 0.5 이상의 요인적재량을 충족하였으나, 요인 1에 속한 2개의 문항('안전한 동네에 사는 것이 중요하다', '비겁한 일을 하지 않고 바른 길을 가는 것이 중요하다')은 요인적재량이 0.5를 넘지 않아 동질성이 떨어진다고 판단하여 분석에 제외하였다.

---

6) 백순근(2009)은 요인분석의 사용범위나 용도를 다섯 가지로 나누었다. 첫째, 여러 개의 변인들을 적은 수의 요인으로 줄인다. 둘째, 변인들의 특성을 파악한다. 셋째, 불필요한 변인들을 제거한다. 넷째, 측정도구의 타당성을 판정한다. 다섯째, 요인분석결과를 지수화하여 차후의 분석을 위한 자료로 사용한다.

요인 1에 속한 6개의 문항들은 주로 가족과의 친밀함, 친구와의 우정, 평등과 같은 사회적 관계를 지향하는 내용으로 구성되어 있어 '관계 목표'로 명명하였다. 요인 2에 속한 4개의 문항들은 새로운 것을 추구하고 자신을 둘러싼 환경과 타인을 생각하는 등 더 나은 삶으로 나아가고자 하는 내용으로 구성되어 있어 '성장 목표'로 명명하였다. 요인 3에 속한 3개의 문항들은 부의 소유와 타인의 인정, 좋은 대학 진학을 지향하는 내용으로 구성되어 있어 '성취 목표'로 명명하였다.

<표 IV-2>와 같이 최종 분석에 사용된 13개의 문항은 각 문항의 점수가 높을수록 삶의 목표 지향성이 높은 것을 의미하도록 역코딩 했다. 본 연구에서 삶의 목표의 하위 요인 별 내적 합치도 계수 Cronbach's  $\alpha$ 는 관계 목표 .876, 성장 목표 .682, 성취 목표 .471이다.

<표 IV-1> 삶의 목표 문항의 요인 분석

문항	평균 (표준편차)	성분		
		요인1	요인2	요인3
10. 행복한 가정생활을 하는 것이 중요하다	3.49 (.566)	<u>.856</u>	.145	.049
11. 좋은 친구들과 우정을 쌓는 것이 중요하다	3.50 (.562)	<u>.838</u>	.137	.070
12. 부모님, 친척들과 친밀한 관계를 유지하는 것이 중요하다	3.47 (.583)	<u>.812</u>	.168	.066
14. 좋은 부모가 되는 것이 중요하다	3.51 (.578)	<u>.809</u>	.119	.059
13. 사회적, 경제적 불평등을 바로 잡는 것이 중요하다	3.29 (.602)	<u>.555</u>	.440	.054
4. 많은 여가 시간을 갖고 자신을 즐기는 것이 중요하다	3.36 (.567)	<u>.535</u>	.302	.226
3. 안전한 동네에서 사는 것이 중요하다	3.28 (.612)	.495	.180	.340
8. 비난받을 만한 일을 하지 않고 바른 길을 걷는 것이 중요하다	3.19 (.655)	.448	.300	.232
7. 모험심과 새로운 도전을 하는 것이 중요하다	2.98 (.709)	.078	<u>.747</u>	.120
1. 새로운 아이디어를 내고 창조적인 생각과 행동을 하는 것이 중요하다	3.05 (.658)	.103	<u>.721</u>	.106
5. 다른 사람을 돕는 것이 중요하다	3.21 (.596)	.415	<u>.582</u>	-.018
9. 환경을 보호하는 것이 중요하다	3.22 (.594)	.483	<u>.535</u>	-.071
2. 부유하게 살고 값비싼 물건을 많이 소유하는 것이 중요하다	2.18 (.769)	-.158	-.042	<u>.753</u>
15. 좋은 대학에 가는 것이 중요하다	2.97 (.800)	.251	.013	<u>.618</u>
6. 자신의 분야에서 성공해서 다른 사람에게서 인정을 받는 것이 중요하다	3.06 (.713)	.210	.338	<u>.600</u>
고유값		4.343	2.309	1.577
분산설명(%)		28.957	15.393	10.516
누적설명(%)		28.957	44.349	54.865

KMO=.910, Bartlett's test결과  $\chi^2=10363.236$  (df=105, Sig.=.000)

<표 IV-2> 삶의 목표 문항의 신뢰도

요인	문항 (* 표시는 역코딩 문항)	Cronbach's $\alpha$	
		항목 삭제 시	전체 항목
관계 목 표	4. 많은 여가 시간을 갖고 자신을 즐기는 것이 중요하다 *	.884	.876
	10. 행복한 가정생활을 하는 것이 중요하다 *	.838	
	11. 좋은 친구들과 우정을 쌓는 것이 중요하다 *	.840	
	12. 부모님, 친척들과 친밀한 관계를 유지하는 것이 중요하다 *	.843	
	13. 사회적, 경제적 불평등을 바로 잡는 것이 중요하다 *	.876	
	14. 좋은 부모가 되는 것이 중요하다 *	.846	
성 장 목 표	1. 새로운 아이디어를 내고 창조적인 생각과 행동을 하는 것이 중요하다 *	.626	.682
	5. 다른 사람을 돕는 것이 중요하다 *	.606	
	7. 모험심과 새로운 도전을 하는 것이 중요하다 *	.630	
	9. 환경을 보호하는 것이 중요하다 *	.608	
성 취 목 표	2. 부유하게 살고 값비싼 물건을 많이 소유하는 것이 중요하다 *	.454	.471
	6. 자신의 분야에서 성공해서 다른 사람에게서 인정을 받는 것이 중요하다 *	.302	
	15. 좋은 대학에 가는 것이 중요하다 *	.358	



## 2) 삶의 만족도

한국아동·청소년 패널조사에서는 청소년의 삶의 만족도를 측정하기 위하여 2006년에 한국청소년개발원에서 시행한 청소년발달지표조사의 '행복감' 척도를 사용하였다. 2006년 청소년발달지표조사의 행복감 척도는 2005년에 조사에서 사용한 5개의 문항 중에서 부정 진술 문항을 긍정 진술로 수정하고 타당도가 떨어지는 문항들을 제거하여 3문항('나는 나의 삶이 행복하다고 느낀다', '나는 걱정거리가 별로 없다', '나는 사는 게 즐겁다')으로 변형되어 사용되었다. 각 문항은 '전혀 그렇지 않다'(1점), '별로 그렇지 않다'(2점), '보통이다'(3점), '다소 그렇다'(4점), '매우 그렇다'(5점)의 5점 리커트형 척도로 구성되었다.

한국아동·청소년 패널조사에서는 '즐겁고, 희망적이며, 스트레스와 고민이 적은 상태로서 스스로 느끼는 행복한 정서적 상태'로 행복감을 정의한 청소년발달지표(김신영 외, 2006)의 의미를 살려 '삶의 만족도'로 척도의 이름을 바꾸고, 각 문항은 점수가 높으면 삶의 만족도가 낮고(4점=전혀 그렇지 않다) 점수가 낮으면 삶의 만족도가 높은(1점=매우 그렇다) 4점 리커트형 척도를 사용하였다.

본 연구에서는 점수가 높을수록 삶의 만족도가 높은 것을 의미하도록 전 문항을 역코딩 하였다. <표 IV-3>과 같이 요인분석을 통해 단일요인임이 확인되었으며 모든 문항의 요인적재량은 0.5 이상으로 삶의 만족도를 잘 설명해주고 있다. 본 연구에서 삶의 만족도의 내적 합치도 계수 Cronbach's  $\alpha$ 는 .823이다

<표 IV-3> 삶의 만족도 문항의 요인 분석 및 신뢰도

문항 (* 표시는 역코딩 문항)	Cronbach's $\alpha$		평균 (표준편차)	성분 요인1
	항목 삭제 시	전체 항목		
1. 나는 사는 게 즐겁다 *	.731		3.27(.625)	.890
2. 나는 걱정거리가 별로 없다 *	.861	.823	2.73(.822)	.807
3. 나는 내 삶이 행복하다고 생각한다 *	.689		3.21(.653)	.908
고유값				2.267
분산설명(%)				75.571
누적설명(%)				75.571

KMO=.688, Bartlett's test결과  $\chi^2=2496.853$  (df=3, Sig.=.000)

### 3) 진로정체감

한국아동·청소년 패널조사에서는 청소년의 진로정체감을 측정하기 위해서 공인규(2008)의 척도를 8개의 문항으로 수정·보완하여 사용하였다. 공인규(2008)는 진로정체감과 진로장애와 관련된 연구들(Swanson, Daniels & Toker, 1996; Krumboltz, 1983; Luzzo & Hustcheson, 1996)과 Holland 등(1980)의 진로정체감척도(Vocational identity scale)를 활용하여 안정성, 목표지향성, 독특성, 자기주장, 자기존재의식으로 구성된 5개의 하위요인에서 각 6문항씩 총 30문항으로 척도를 구성하였다. 한국아동·청소년 패널조사에서는 이 중 상대적으로 신뢰도가 낮은 독특성 항목을 제외하고 안정성, 목표지향성, 자기주장, 자기존재인식에 관하여 중·고등학생에 적절한 8개의 문항으로 수정·보완하여 사용하였다. 질문지의 각 문항은 '매우 그렇다'(1점)에서 '전혀 그렇지 않다'(4점)의 4점 리커트형 척도로 구성되어 있다.

<표 IV-4>와 같이 진로정체감 척도에 대한 요인분석을 실시한 결과 대부분의 문항들이 한 요인으로 0.5 이상의 요인적재량을 충족하였으나, 1개의 문항(‘부모님이 내가 원치 않는 전공학과를 강요하더라도 따르지 않을 것이다’)은 요인적재량이 0.5를 넘지 않아 동질성이 떨어진다고 판단하여 분석에 제외하였다.

<표 IV-4> 진로정체감 문항의 요인 분석

문항	평균 (표준편차)	성분
		요인1
1. 장래에 내가 꼭 하고 싶은 직업 분야가 있다	3.12(.792)	<u>.828</u>
2. 부모님이 내가 원치 않는 전공학과를 강요하더라도 따르지 않을 것이다	2.95(.765)	.448
3. 나는 장래에 어떤 인생을 살 것인가에 대해 대체로 방향을 정했다	2.92(.764)	<u>.865</u>
4. 대학에 가서 전공하고 싶은 구체적인 분야가 있다	2.86(.849)	<u>.838</u>
5. 나 자신의 인생을 살기 위해서는 소신대로 직업을 결정해야 한다	3.17(.630)	<u>.619</u>
6. 현재 나는 어떤 직업 분야를 좋아하는데, 그 이유가 분명하다	2.90(.821)	<u>.866</u>
7. 어릴 때부터 나는 내가 하고 싶은 직업 분야가 어떤 것인지 알고 있었다	2.69(.859)	<u>.737</u>
8. 다른 사람들에게 나의 미래 계획에 대해 자신 있게 말할 수 있다	2.78(.860)	<u>.847</u>
고유값		4.732
분산설명(%)		59.144
누적설명(%)		59.144

KMO=.918, Bartlett's test결과  $\chi^2=8668.024$  (df=28, Sig.=.000)

<표 IV-5>와 같이 최종 분석에 사용된 7개의 문항은 각 문항의 점수가 높을수록 삶의 목표 지향성이 높은 것을 의미하도록 역코딩 했으며, 본 연구에서 진로정체감의 내적 합치도 계수 Cronbach's  $\alpha$ 는 .910이다.

<표 IV-5> 진로정체감 문항의 신뢰도

문항 (* 표시는 역코딩 문항)	Cronbach's $\alpha$	
	항목 삭제 시	전체 항목
1. 장래에 내가 꼭 하고 싶은 직업 분야가 있다 *	.893	.910
3. 나는 장래에 어떤 인생을 살 것인가에 대해 대체로 방향을 정했다 *	.889	
4. 대학에 가서 전공하고 싶은 구체적인 분야가 있다 *	.892	
5. 나 자신의 인생을 살기 위해서는 소신대로 직업을 결정해야 한다 *	.917	
6. 현재 나는 어떤 직업 분야를 좋아하는데, 그 이유가 분명하다 *	.887	
7. 어릴 때부터 나는 내가 하고 싶은 직업 분야가 어떤 것인지 알고 있었다 *	.904	
8. 다른 사람들에게 나의 미래 계획에 대해 자신 있게 말할 수 있다 *	.889	

#### 4) 통제변수 : 성별, 가구소득, 주관적 성적 만족도

본 연구에서는 사회인구학적 특성이 주요 변수에 미치는 영향을 통제하기 위해 성별, 가구소득, 주관적 성적 만족도를 통제변수로 사용하였다.

가구소득은 연 200만원에서 연 2억까지 그 분포가 넓어 이를 조절하기 위해 로그화하여 연속변수로 투입하였다.

학업성적이 청소년의 정서적 특성에 영향을 미친다는 선행연구에 따라

주관적 성적 만족도를 통제변수로 투입하였다. 주관적 성적 만족도는 전체 과목의 성적에 대해 학생 스스로가 느끼는 만족감 정도를 단일 문항으로 측정한 것으로 ‘매우 만족한다’(1점), ‘만족하는 편이다(2점)’, ‘만족하지 않는 편이다(3점)’, ‘전혀 만족하지 않는다’(4점)의 4점 리커트형 척도로 구성되어 있다. 본 연구에서는 점수가 높을수록 전체 성적에 대한 주관적 만족도가 높은 것을 의미하도록 역코딩하여 투입하였다.

### 3. 분석 방법

본 연구에서는 SPSS 22.0과 AMOS 22.0 통계 프로그램을 이용하여 다음과 같이 분석하였다.

첫째, 조사대상자의 인구학적 특성과 주요 변인간의 특성을 알아보기 위해 빈도분석을 실시하였다.

둘째, 측정 도구의 타당성을 검증하기 위해 측정 문항에 대한 요인분석을 실시하였다.

셋째, 주요 변인을 측정하는 문항 신뢰도와 주요 변인간의 상관관계를 알아보기 위해 신뢰도분석과 상관분석을 실시하였다.

넷째, 주요 변인간의 영향 관계를 검증하기 위해 구조방정식 모형 (Structural Equation Model : SEM)을 검증하였다. 모형검증은 Anderson과 Gerbing(1988)의 제안에 따라 측정모형에 대한 확인적 요인분석의 성격을 가진 측정모형을 검토하고, 이후에 잠재변수 간 이론적 관계를 검증하는 구조모형을 검토하는 2단계 방식을 사용하였다.

다섯째, 총효과와 간접효과의 유의성을 검증하기 위해 부트스트랩 (Bootstrap) 방법 및 소벨테스트(Sobel-Test)를 실시하였다.

## V. 연구 결과

### 1. 조사대상자의 일반적 특성

본 연구의 조사대상 청소년의 일반적 특성은 <표 V-1>과 같다.

성별은 남자가 992명(52.2%), 여자가 909명(47.8%)으로 남학생의 수가 여학생의 수보다 조금 많다.

거주지는 서울특별시 208명(10.9%), 광역시 및 특별자치시 618명(32.5%), 기타 시·도 1075명(56.5%)이었다.

연간 가구소득은 연 4,000만원 이상 연 6,000만원 미만인 747명(39.1%)으로 전체 조사대상자의 1/3을 넘는 가장 높은 수를 나타냈고, 연 2,000원 이상 연 4,000만원 미만 503명(26.5%), 연 6,000만원 이상 8,000만원 미만 333명(17.5%)이 그 뒤를 이었다. 연간 가구소득이 2,000만원이 안 되는 저소득가구의 청소년은 118명(6.2%)이고 연간 가구소득이 1억 이상인 고소득가구의 청소년은 78명(4.1%)이었다.

아버지 학력은 전문대 및 4년제 대졸이 976명(52.48%)으로 전체 조사대상의 절반 이상을 차지하며, 고졸 이하 740명(38.9%), 대학원 졸 101명(5.3%)이 그 뒤를 이었다. 어머니 학력은 전문대 및 4년제 대졸이 926명(48.9%)으로 가장 높은 수를 나타냈고, 고졸 이하 862명(45.3%), 대학원 졸 52명(2.7%)이 그 뒤를 이으며 부의 학력 보다는 다소 낮은 경향을 보였다.

부친이 취업 중인 경우는 1783명(93.8%)으로 대다수의 아버지가 일을 하고 있으며, 모친이 취업 중인 경우는 1218명(64.1%)으로 일을 하지 않는 경우인 619명(32.6%) 보다 2배 이상 많았다.

형제·자매의 유무는 형제·자매가 있는 경우는 1711명(90.9%), 형제·자

매가 없는 경우는 190명(10.0%)이었다.

<표 V-1> 조사대상자의 일반적 특성 (N=1,901)

변수	구분	빈도(명)	비율(%)
성별	남자	992	52.2
	여자	909	47.8
거주지	서울특별시	208	10.9
	광역시 및 특별자치시	618	32.5
	기타 시·도	1075	56.5
연간 가구소득	연 2,000만원 미만	118	6.2
	연 2,000만원 이상-연 4,000만원 미만	503	26.5
	연 4,000만원 이상-연 6,000만원 미만	747	39.3
	연 6,000만원 이상-연 8,000만원 미만	333	17.5
	연 8,000만원 이상-연 1억 미만	122	6.4
	연 1억 이상	78	4.1
부의 학력	고졸 이하	740	38.9
	전문대 및 4년제 대졸	976	51.3
	대학원 졸	101	5.3
	해당사항 없음	84	4.4
모의 학력	고졸 이하	862	45.3
	전문대 및 4년제 대졸	926	48.7
	대학원 졸	52	2.7
	해당사항 없음	61	3.2
부친 취업여부	취업	1783	93.8
	비취업	34	1.8
	해당사항 없음	83	4.4
모친 취업여부	취업	1218	64.1
	비취업	619	32.6
	결측/해당사항 없음	67	3.4
형제자매 유무	있음	1711	90.0
	없음	190	10.0

## 2. 주요 변수의 특성

조사대상자의 주요 변인별 특성을 분석한 결과는 <표 V-2>와 같다. 삶의 목표의 하위 요인(관계 목표, 성장 목표, 성취 목표), 삶의 만족도와 진로정체감은 모두 최소값 1, 최대값 4를 가진다. 각 변수의 평균을 알아 보면 관계 목표 3.44(SD=0.45), 성장 목표 3.12(SD=0.46), 성취 목표 2.73(SD=0.53), 삶의 만족도 3.07(SD=0.61), 진로정체감 2.92(SD=0.64)로 관계 목표, 성장 목표, 삶의 만족도, 진로정체감, 성취 목표 순으로 평균값이 높았으며, 각 평균값은 모두 중위수준 이상이었다.

측정 변수의 정규성 가정 충족 여부를 검토하기 위해 왜도와 첨도를 산출하였다. 왜도의 절대값이 3이상, 첨도의 절대값이 7 이상인 경우 정규성 가정에 위배되는 것으로 보는데, 본 연구의 측정 변인들의 왜도와 첨도 값을 살펴본 결과 왜도는  $-0.45 \sim 0.00$ , 첨도는  $-0.55 \sim 0.34$ 로 모든 변수들이 정규성 가정을 충족하는 것으로 나타났다.

<표 V-2> 주요 변수의 특성

(N=1,901)

주요 변수	최소값	최대값	평균	표준 편차	왜도	첨도
관계 목표	1.00	4.00	3.44	0.45	-0.45	-0.20
성장 목표	1.00	4.00	3.12	0.46	0.05	0.30
성취 목표	1.00	4.00	2.73	0.53	-0.04	0.34
삶의 만족도	1.00	4.00	3.07	0.61	-0.20	0.03
진로정체감	1.00	4.00	2.92	0.64	0.00	-0.55



### 3. 주요 변수들 간의 상관관계

주요 변인 간의 관련성을 알아보기 위해 피어슨의 상관관계 분석(Pearson's Correlation Analysis)을 실시하였다. 삶의 목표(관계 목표, 성장 목표, 성취 목표), 삶의 만족도, 진로정체감 간에는 모두 유의미한 정(+)적 상관관계를 보였으며, 상관계수가 모두 0.6이하로 다중공선성에는 문제가 없는 것으로 나타났다.

<표 V-3>을 살펴보면 관계 목표와 성장 목표의 상관성이 가장 높았으며( $r=.585$ ), 성취 목표와 삶의 만족도의 상관성이 가장 낮았다( $r=.083$ ).

각 변인 별로 살펴보면 진로정체감은 성장 목표( $r=.359$ ), 삶의 만족도( $r=.301$ ), 관계 목표( $r=.297$ ), 성취 목표( $r=.143$ ) 순으로 상관성이 높았으며, 삶의 만족도는 진로정체감( $r=.301$ ), 성장 목표( $r=.269$ ), 관계 목표( $r=.254$ ), 성취 목표( $r=.083$ ) 순으로 상관성이 높았다.

삶의 목표의 하위 요인 간의 상관을 살펴보면, 관계 목표는 성장 목표( $r=.585$ ), 성취 목표( $r=.278$ ) 순으로 상관성이 높았으며, 성장 목표는 관계 목표( $r=.585$ ), 성취 목표( $r=.247$ ) 순으로 상관성이 높았고, 성취 목표는 관계 목표( $r=.278$ ), 성장 목표( $r=.247$ ) 순으로 상관성이 높았다.

<표 V-3> 주요 변수들 간의 상관관계

구분	1	2	3	4	5
1. 관계 목표	1				
2. 성장 목표	.585**	1			
3. 성취 목표	.278**	.247**	1		
4. 삶의 만족도	.254**	.269**	.083**	1	
5. 진로정체감	.297**	.359**	.143**	.301**	1

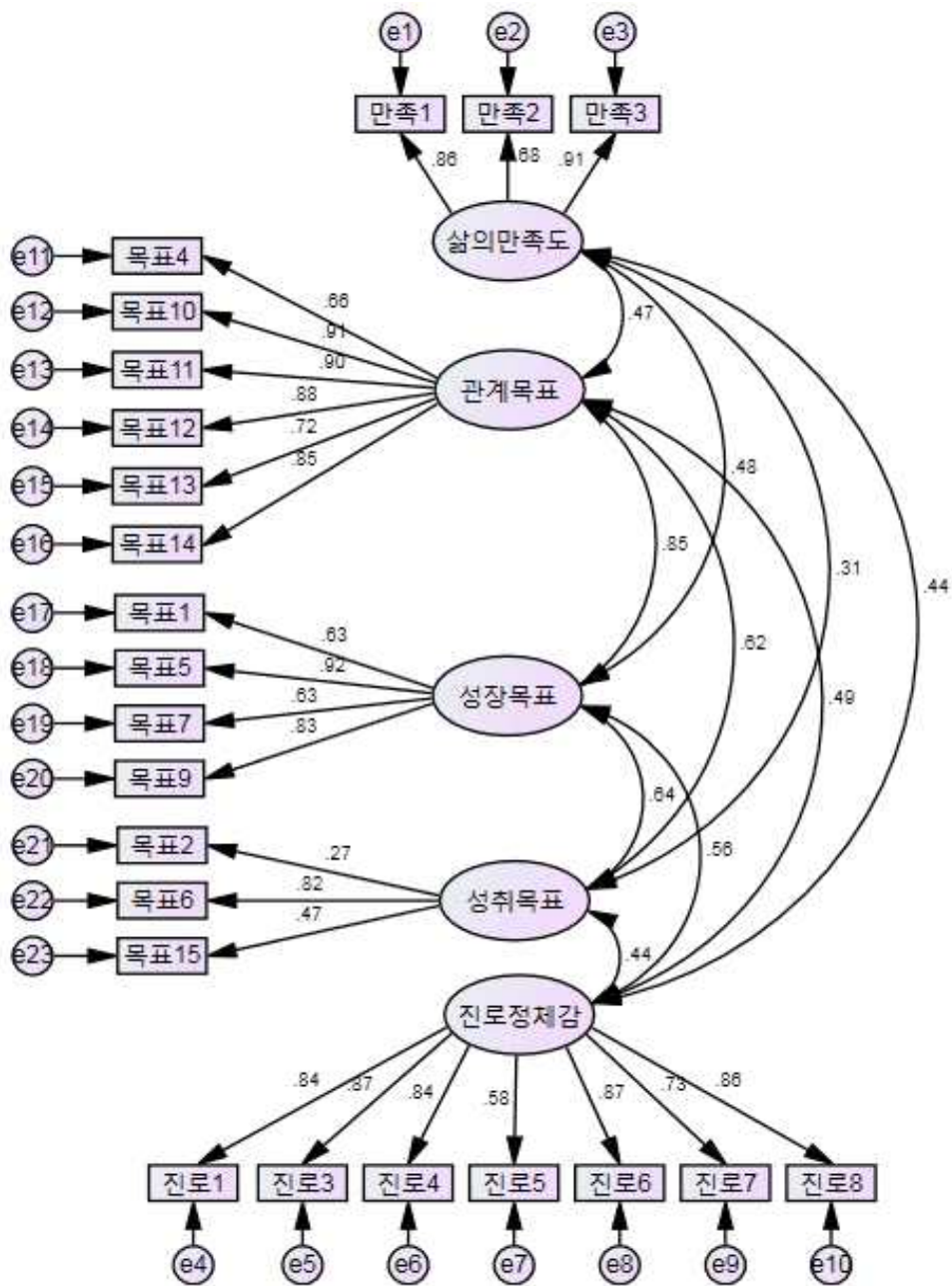
\*\*  $p < .01$

#### 4. 측정모형 검증

연구 모형에 포함된 잠재 변수들이 실제 자료와 얼마나 통계적으로 부합하는지를 알아보기 위해 최대우도추정 방식에 따라 확인적 요인분석(Confirmatory Factor Analysis)을 실시하여 측정모형을 검증하였다.

<그림 V-1>과 같이 삶의 목표는 3개의 하위 요인인 관계 목표, 성장 목표, 성취 목표를 잠재 변수로 구성하여 이에 속하는 문항(관계 목표 6 문항, 성장 목표 4문항, 성취 목표 3문항)으로 측정되었으며, 삶의 만족도와 진로정체감은 각각 3문항, 7문항으로 측정되었다.

<표 V-4>에 제시된 표본과 모형의 공분산행렬의 적합도 지수를 살펴본 결과 TLI=.870, CFI=.887, RMSEA=.075로 모형 적합도가 충분히 만족되었다고 볼 수 있다. 모든 잠재 변수의 요인적재량은  $p<.001$  수준에서 유의하여 측정 변수들이 해당 잠재 요인을 적절히 반영하므로 삶의 목표의 하위 요인인 관계 목표(6문항), 성장 목표(4문항), 성취 목표(3문항)과 삶의 만족도(3문항), 진로정체감(7문항)은 각 측정 변수들이 잘 반영하고 있는 것으로 볼 수 있다. 또한 잠재변수 간에도 .31~.85 범위의 상관관계를 갖는 것으로 분석되어 잠재변수들 간에 충분한 변별성을 지니고 있음을 알 수 있다. 따라서 본 연구의 측정모형에 대한 수정은 필요하지 않다고 판단된다.



<그림 V-1> 측정모형의 적합도

<표 V-4> 측정모형의 분석 결과

잠재변수	측정변수	B	S·E	C·R
관계 목표	관계 목표 → 목표4	.654	.019	34.656***
	관계 목표 → 목표10	1.000		
	관계 목표 → 목표11	.981	.016	61.849***
	관계 목표 → 목표12	.981	.017	58.339***
	관계 목표 → 목표13	.772	.019	39.518***
	관계 목표 → 목표14	.493	.040	12.317***
성장 목표	성장 목표 → 목표1	.476	.015	32.025***
	성장 목표 → 목표5	1.000		
	성장 목표 → 목표7	.508	.016	31.602***
	성장 목표 → 목표9	.640	.012	51.261***
성취 목표	성취 목표 → 목표2	.327	.034	9.683***
	성취 목표 → 목표6	1.000		
	성취 목표 → 목표15	.598	.040	14.903***
삶의 만족도	삶의 만족도 → 만족1	.900	.021	43.790***
	삶의 만족도 → 만족2	.913	.028	33.036***
	삶의 만족도 → 만족3	1.000		
진로 정체감	진로정체감 → 진로1	.897	.019	47.162***
	진로정체감 → 진로3	.897	.018	49.922***
	진로정체감 → 진로4	.963	.020	47.306***
	진로정체감 → 진로5	.474	.017	27.588***
	진로정체감 → 진로6	.971	.019	50.433***
	진로정체감 → 진로7	.836	.022	38.061***
	진로정체감 → 진로8	1.000		
	모형	$\chi^2=2554.393^{***}$ df=220		
	RMSEA=.075, TLI=.870, CFI=.887			

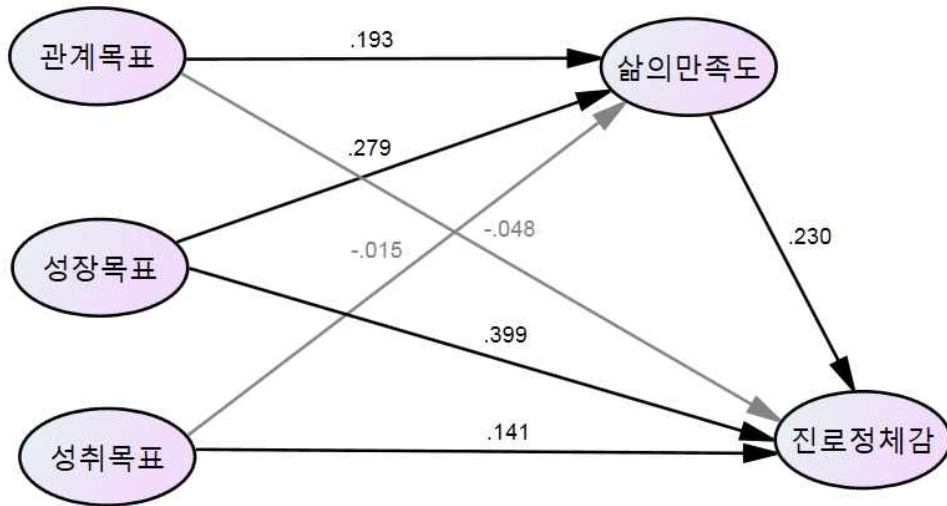
\*\*\*  $p < .001$

## 5. 연구모형 검증

측정모형의 검증을 거친 연구모형의 구조를 분석한 결과는 <그림 V-2>와 <표 V-5>와 같다. 먼저 표본과 모형의 공분산행렬의 적합도 지수를 살펴본 결과 TLI=.862, CFI=.884, RMSEA=.069로 각 적합도 지수들이 모두 적절할 수준으로 나와 본 연구의 구조모형은 수용 가능한 것으로 나타났다.

먼저 독립변수인 삶의 목표에 따라 구조모형의 경로계수를 살펴보면 관계 목표는 매개변수인 삶의 만족도( $\beta=.193, p<.001$ )에 정적으로 유의한 영향을 미쳤으나, 종속변수인 진로정체감에 미치는 영향은 유의하지 않은 것으로 나타났다. 성장 목표는 매개변수인 삶의 만족도( $\beta=.279, p<.001$ )와 종속변수인 진로정체감( $\beta=.399, p<.001$ )에 정적으로 유의한 영향을 미쳤다. 성취 목표는 종속변수인 진로정체감( $\beta=.141, p<.001$ )에 정적으로 유의한 영향을 미쳤으나, 매개변수인 삶의 만족도에 미치는 영향은 유의하지 않은 것으로 나타났다.

매개변수와 종속변수의 관계를 살펴보면 삶의 만족도는 진로정체감에 정적으로 유의한 영향을 미쳤다( $\beta=.230, p<.001$ ).



<그림 V-2> 연구모형과 경로계수

<표 V-5> 연구모형의 분석 결과

경로	경로계수	표준화 경로계수	표준 오차	C·R
관계 목표 → 삶의 만족도	.191	.193	.048	3.972***
성장 목표 → 삶의 만족도	.176	.279	.033	5.344***
성취 목표 → 삶의 만족도	-.015	-.015	.038	.692
관계 목표 → 진로정체감	-.059	-.048	.058	.306
성장 목표 → 진로정체감	.318	.399	.041	7.817***
성취 목표 → 진로정체감	.179	.141	.048	3.748***
삶의 만족도 → 진로정체감	.290	.230	.033	8.779***
모형	$\chi^2=2717.950^{***}$ df=274, RMSEA=.069, TLI=.862, CFI=.884,			

\*\*\*  $p < .001$

각 변수들 간의 구조적 관계를 좀 더 세밀히 파악하기 위해 모형의 총효과, 직접효과 간접효과를 살펴본 결과는 <표 V-6>과 같다.

하나의 경로만을 가지는 ‘관계 목표→삶의 만족도’, ‘성장 목표→삶의 만족도’, ‘성취 목표→삶의 만족도’와 ‘삶의 만족도→진로정체감’은 직접효과와 총효과가 같으며, ‘성취 목표→삶의 만족도’를 제외하고 통계적으로 모두 유의하다. 두 개의 경로를 갖는 ‘관계 목표→진로정체감’의 경로계수는 총효과 -.003, 직접효과 -.048, 간접효과 .044이고, ‘성장 목표→진로정체감’의 경로계수는 총효과 .463, 직접효과 .399, 간접효과 .064이다. ‘성취 목표→진로정체감’의 경로계수는 총효과 .138, 직접효과 .141, 간접효과 -.003이다.

<표 V-6> 구조모형의 총효과, 직접효과 및 간접효과

	총효과	직접효과	간접효과
관계 목표 → 삶의 만족도	.193***	.193***	-
성장 목표 → 삶의 만족도	.279***	.279***	-
성취 목표 → 삶의 만족도	-.015	-.015	-
삶의 만족도 → 진로정체감	.230***	.230***	-
관계 목표 → 진로정체감	-.003	-.048	.044***
성장 목표 → 진로정체감	.463***	.399***	.064***
성취 목표 → 진로정체감	.138	.141***	-.003

\*\*\*  $p < .001$

구조모형의 경로계수를 통해 유의성이 입증된 직접효과를 제외하고 각각의 간접효과가 통계적으로 유의한지 알아보기 위해 부트스트래핑과 소벨테스트를 이용하여 유의성 검증을 실시하였다.

먼저 삶의 목표의 하위 요인인 관계 목표, 성장 목표, 성취 목표가 진로정체감에 미치는 간접효과를 검증하기 위해 부트스트래핑을 실시하였다. 정확한 결과를 위해 부트스트래핑을 2000회 반복 실시한 결과 ‘관계 목표→진로정체감’의 간접효과의 계수 .044( $p<.001$ )와 ‘성장 목표→진로정체감’의 간접효과의 계수 .064( $p<.001$ )는 통계적으로 유의하였다. 그러나 ‘성취 목표→진로정체감’의 간접효과의 계수는 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타나 ‘성취 목표→삶의 만족도’의 직접 경로가 유의하지 않음을 뒷받침하였다.

삶의 목표가 삶의 만족도에 영향을 주어 진로정체감에 영향을 미치는 매개효과는 단순매개효과이므로 이를 검증하기 위해 Sobel(1982)의 공식<sup>7)</sup>을 추가적으로 사용하였고, 그 결과는 <표 V-7>과 같다.

<표 V-7> 구조모형의 간접효과의 유의성 검증

변수	Z
관계 목표 → 삶의 만족도 → 진로정체감	3.625***
성장 목표 → 삶의 만족도 → 진로정체감	4.559***

\*\*\*  $p < .001$

$$7) Z = \frac{a \times b}{\sqrt{a^2 S_b^2 + b^2 S_a^2}}$$

( $a, b$  = 경로계수,  $S_a$  =  $a$ 의 표준오차,  $S_b$  =  $b$ 의 표준오차)



소벨테스트의 검증통계량은 2.58( $p < .001$ ) 이상일 때 유의한데, 관계 목표와 진로정체감의 관계에서 삶의 만족도의 단순매개효과( $Z=3.625$ ,  $p < .001$ )와 성장 목표와 진로정체감의 관계에서 삶의 만족도의 단순매개효과( $Z=4.559$ ,  $p < .001$ )는 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 따라서 관계 목표와 성장 목표가 각각 삶의 만족도에 영향을 주어 진로정체감에 영향을 미치는 간접효과는 모두 유의하다.

이상의 결과를 정리하면 성장 목표, 성취 목표와 삶의 만족도는 진로정체감을 높이는 직접적인 영향을 나타내며, 관계 목표와 성장 목표는 삶의 만족도를 높이는 직접적인 영향을 나타냈다. 이를 자세히 살펴보면 관계 목표는 진로정체감에 직접적인 영향을 미치지 않으나, 삶의 만족도를 매개로 하여 진로정체감을 높이는 간접적인 영향을 나타냈다. 성장 목표는 진로정체감을 높이는 직접적인 영향과 삶의 만족도를 통해 진로정체감을 높이는 간접적인 영향을 모두 나타냈다. 성취 목표와 진로정체감의 관계에서 삶의 만족도의 매개 효과는 없지만 성취 목표는 진로정체감을 높이는 직접적인 영향을 나타냈다.

결론적으로 청소년의 삶의 목표가 뚜렷하면 진로정체감이 높아지며, 삶의 만족도는 삶의 목표와 진로정체감의 관계를 매개한다. 청소년의 삶의 목표 중 관계 목표가 뚜렷하면 삶의 만족도를 통해 진로정체감이 높아지게 되고, 청소년의 성취 목표가 뚜렷하면 직접적으로 진로정체감이 높아진다. 마지막으로 성장 목표가 뚜렷하면 직접적으로 진로정체감이 높아지는 동시에 삶의 만족도를 통해 진로정체감이 높아지게 된다.

## VI. 결론 및 논의

본 연구는 한국아동·청소년패널조사 초등학교 4학년 패널의 6차년도(2015년) 조사대상자 중 중학교 3학년에 재학 중인 1901명을 대상으로 청소년의 삶의 목표, 삶의 만족도가 진로정체감에 어떠한 경로로 영향을 미치는지 규명하고자 하였다. 이를 위해 요인분석을 통해 삶의 목표 척도를 3개의 하위 요인(관계 목표, 성장 목표, 성취 목표)으로 유목화 한 후에 청소년의 삶의 목표, 삶의 만족도, 진로정체감 간의 관계를 알아보았다. 또한 청소년의 삶의 목표가 진로정체감에 정적인 영향을 미치며, 삶의 목표 수준이 높은 청소년은 삶의 만족도가 높고, 삶의 만족도는 진로정체감에 영향을 준다는 선행연구를 바탕으로 구조적 모형을 설정하여 검증하였다. 그 결과를 종합하여 논의하면 다음과 같다.

첫째, 중학교 3학년 청소년의 삶의 목표(관계 목표, 성장 목표, 성취 목표), 삶의 만족도, 진로정체감의 평균은 모두 중간값인 2.5점을 상회하는 중위수준 이상으로 나타났다. 이러한 결과는 중학교 3학년 학생들의 삶의 목표 평균값이 48점(15문항 합산점수)을 넘는다는 백형주 외(2015)의 연구, 중학교 2학년부터 고등학교 3학년까지 청소년의 삶의 만족도가 중위수준 이상을 유지한다는 이순성(2010)의 연구와 맥락을 같이 한다. 이를 통해 우리나라의 청소년들은 각자가 지향하는 삶의 목표가 있으며, 그 목표를 이루고자 하는 열망이 있음을 알 수 있다. 또한 청소년들은 대체적으로 자신의 삶을 긍정적으로 인식하고 만족하고 있으며, 진로정체감이 일정 수준 이상으로 형성된 상태임을 알 수 있다. 진로정체감은 다른 변인들에 비해 평균값이 상대적으로 낮은 양상을 보였는데, 이는 진로정체감을 발달시켜 나가는 과정 중에 있는 청소년기의 특성으로 해석할 수 있으며 청소년의 진로 발달을 위해 다양한 노력이 지속적으로 이루어져야 함을 시사한다.

청소년의 삶의 목표를 하위 요인으로 비교해보면 관계 목표, 성장 목표, 성취 목표 순으로 평균이 높았다. 이러한 결과는 고등학생이 추구하는 생애 목표 중 관계 목표의 중요성이 가장 높다고 밝힌 공계순, 서인해(2016)의 연구, 우리나라 중·고등학생들이 추구하는 목표의 내용 중 관계 신장이나 개인의 성장과 같은 내재적 목표에 대한 응답이 가장 높은 빈도로 나타난 한국 청소년을 위한 생애 목표 척도 개발 연구(김성수, 윤미선, 2013)와 초등학생과 중학생 모두 내재적 목표를 외재적 목표보다 많이 추구한다는 연구(박수원, 신종호, 2016)의 결과를 지지한다. 즉, 우리나라의 청소년들은 친밀하고 안정적인 관계 형성에 대한 욕구가 가장 높으며, 부의 소유와 좋은 대학으로의 진학과 같은 성취를 추구하는 경향이 상대적으로 낮음을 알 수 있다. 부와 명예를 쌓고 좋은 대학과 회사에 들어가는 것을 인생의 성공으로 인식하고 이를 달성하도록 독려하는 사회적 분위기를 미루어 볼 때, 청소년은 외부의 영향보다는 자신에게 중요한 가치가 무엇인지를 스스로 판단하여 목표를 설정하고 있음을 알 있다. 이는 우리 사회와 교육 환경에서도 청소년이 중요하게 생각하는 목표에 부합하는 다양한 가치를 강조해야 함을 시사한다.

둘째, 청소년의 삶의 목표, 삶의 만족도, 진로정체감은 유의미한 정적 상관을 갖는다. 청소년의 삶의 목표의 3개 요인(관계 목표, 성장 목표, 성취 목표)과 삶의 만족도, 진로정체감은 모두 유의미한 정적 상관관계를 가지는데, 진로정체감은 성장 목표, 삶의 만족도, 관계 목표 순으로 높은 상관을 가지며 삶의 만족도는 진로정체감, 성장 목표, 관계 목표 순으로 높은 상관을 갖는다. 이 결과는 삶의 목표가 진로정체감에 미치는 영향력이 가장 크다는 손연아 외(2014)의 연구, 삶의 만족도와 관련이 있는 요인 중 진로정체감이 가장 높은 상관을, 삶의 목표는 그보다 낮은 상관을 가진다는 안지혜 외(2016)의 연구와 맥락을 같이한다. 삶의 목표의 하위 요인 간의 상관관계를 살펴보면 관계 목표와 성장 목표, 관계 목표와 성취 목표, 성장 목표와 성취 목표 순으로 상관계수가 높는데, 이는 삶의 목표를 내재적 목표와 외재적 목표로 나눈 Kasser &

Ryan(1993)의 연구와 그 내용이 유사하다. 본 연구의 관계 목표와 성장 목표는 내재적 목표, 성취 목표는 외재적 목표로 나눌 수 있는데, 이 때문에 성취 목표와는 다르게 내재적 목표로 분류될 수 있는 관계 목표와 성장 목표의 상관성이 가장 높다고 볼 수 있다. 즉, 청소년의 삶의 목표, 삶의 만족도, 진로정체감은 서로 긍정적인 영향을 미치는 상호관계이다. 이는 청소년의 진로정체감과 관련된 다양한 프로그램을 고려할 때는 삶의 목표와 삶의 만족도가 중요한 구인으로서 함께 고려되어야 한다는 점을 시사한다.

셋째, 청소년의 삶의 목표는 삶의 만족도에 유의한 영향을 미친다. 삶의 목표의 하위 요인에 따라 살펴보면 관계 목표와 성장 목표는 삶의 만족도를 높이는 정적인 영향이 있으나, 성취 목표는 삶의 만족도에 유의한 영향을 나타내지 않았다. 윤선아(2016)는 본 연구와 유사하게 한국 아동·청소년 패널조사의 중1패널 3차년도 데이터를 이용하여 요인 분석을 통해 청소년의 생애 목표를 3요인(자기주도성, 인간관계, 성취지향)으로 유목화하여 삶의 만족도에 미치는 영향을 탐색하였는데, 인간관계 목표가 높을수록 삶의 만족도가 높고 성취 목표는 삶의 만족도에 유의한 영향을 미치지 않는다는 동일한 결과를 보여준다. 그러나 본 연구의 성장 목표와 대응하는 자기주도성 목표는 삶의 만족도에 유의한 영향을 미치지 않는다는 상이한 결과를 보였다. 청소년의 내적 목표에 해당되는 관계, 성장 등의 요인들이 삶의 만족도에 정적인 영향을 나타냄을 밝힌 연구들(공계순, 서인해, 2016; 김성수, 윤미선, 2013)을 통해 짐작해 볼 때, 본 연구의 성장 목표를 구성하는 문항과 다른 문항들로 요인 구성되어 있고 서로 다른 패널 집단을 연구대상으로 한 데서 기인한 결과라고 볼 수 있다. 즉, 삶의 목표 중 관계 목표와 성장 목표가 확고하게 설정된 청소년은 삶의 만족감을 유지하며 적응적 행동을 보일 것으로 기대할 수 있다. 따라서 청소년의 행복감과 삶의 질의 향상을 목적으로 하는 교육 프로그램을 수립할 때에는 자신이 지향하는 구체적인 삶의 목표를 설정하는 작업이 함께 진행되어야 하며, 특히 부나 명예와 같은 성취지향적

인 목표를 설정하는 것보다 관계지향적이고 성장지향적인 목표를 설정할 수 있도록 이끌어야 함을 시사한다.

넷째, 청소년의 삶의 목표는 진로정체감에 유의한 영향을 미친다. 삶의 목표의 하위 요인에 따라 구체적으로 살펴보면 성장 목표와 성취 목표는 진로정체감에 정적인 영향을 갖는다. 이 결과는 청소년을 대상으로 삶의 의미를 높게 인지하는 집단일수록 진로성숙도가 높음을 밝힌 정미란(2004)의 연구와, 성취 가치가 진로정체감을 높이는 보호요인으로 작용한다는 김보영, 장은비(2015)의 연구와 맥락을 같이한다. 또한 삶의 목표가 진로정체감을 비롯한 진로발달 관련 변인을 영향력 있게 설명해주는 중요한 변인임을 나타낸다. 그러나 삶의 목표 중 관계 목표는 진로정체감에 유의한 영향을 나타내지 않았는데, 이는 중학교 1학년을 대상으로 직업체험활동, 생애 목표가 진로정체성에 미치는 영향을 탐색한 선행연구의 결과와 같다. 장희선, 윤정이(2016)는 위계적 회귀 분석을 통해 진로정체성에 대한 각 변수들의 설명력과 영향력을 살펴보았는데, 관계 목표와 유사한 내용을 갖고 있는 가족 목표가 진로정체성에 유의한 영향을 미치지 않는다는 결과를 얻었다. 그러나 이는 초등학생을 대상으로 가족 목표를 포함한 미래지향적 목표의 모든 요인이 진로성숙도에 정적인 영향이 있음을 밝힌 김동욱, 손원숙(2014)의 연구와는 반대되는 결과이다. 친밀하고 지속적인 관계에 대한 목표와 진로정체감의 관계에 대한 상반된 연구 결과가 혼재하는 이유는 두 변인간의 관계가 단순한 인과관계를 넘어 다른 변인들과의 구조적인 관계 속에서 설명이 가능한 복잡성을 갖고 있기 때문이라고 예측해 볼 수 있다. 이를 종합하면 청소년의 삶의 목표 중 성장 목표와 성취 목표의 수준이 높아질수록 진로정체감은 향상되며, 관계 목표는 진로정체감에 직접적인 영향을 나타내지 않는다. 따라서 청소년의 진로정체감의 향상을 목적으로 하는 진로교육의 역할은 청소년 자신이 삶에 대한 목표를 갖고 의미를 발견하도록 도와주는 것이며, 특히 자기 성장과 성취에 대한 삶의 가치를 탐색할 수 있는 기회를 제공하는 일이 중요함을 시사한다.

다섯째, 삶의 만족도는 청소년의 삶의 목표와 진로정체감 간의 관계를 유의미하게 매개한다. 삶의 목표의 하위 요인에 따라 살펴보면 관계 목표가 삶의 만족도를 매개로 진로정체감을 높이는 간접효과와, 성장 목표가 삶의 만족도를 매개로 진로정체감을 높이는 간접 효과 모두 정적으로 유의하다. 관계 목표의 경우 진로정체감에 미치는 직접적인 영향이 유의하지 않으므로, 관계 목표는 삶의 만족도를 통해 진로정체감에 정적으로 영향을 미친다. 즉, 청소년의 관계 목표 수준이 높을수록 삶의 만족도가 높아지고, 삶의 만족도는 관계 목표와 진로정체감의 관계를 매개한다. 성장 목표의 경우 진로정체감을 높이는 직접적인 영향과 간접적인 영향이 모두 유의하므로, 삶의 만족도는 성장 목표와 진로정체감의 관계를 부분 매개한다. 즉, 더 나은 삶으로 나아가길 기대하는 성장 목표의 수준이 높을수록 진로정체감이 높아지고, 성장 목표의 수준이 높을수록 삶의 만족도가 향상되어 진로정체감을 향상시킨다. 이는 진로발달이 단순히 직업이나 장래계획이라는 측면을 벗어나 자신의 삶에 부여하는 의미와 자신의 삶으로부터 느끼는 만족감과 관련이 있는 삶에 대한 넓은 차원의 개념임을 시사한다.

본 연구의 결과를 통해 청소년기에 자신의 인생에서 의미 있는 목표를 설정하고 추구하는 일은 진로정체감의 향상에 직, 간접적으로 영향을 미친다는 것을 밝혔다. 또한 삶의 목표와 진로정체감의 관계에서 삶의 만족도가 중요한 매개 요인임을 밝혔다. 따라서 삶의 목표가 확고하게 설정된 청소년은 안정적인 진로발달을 이룰 것으로 예측해 볼 수 있다. 관계 목표를 중요시하는 청소년은 현재의 삶에 대한 만족을 바탕으로 자신의 나아갈 길에 대한 정체감을 보다 명확하게 형성하며, 성취 목표를 중요시하는 청소년은 현재의 삶에 대한 만족 보다는 미래의 삶에서의 목표 달성을 이루기 위한 계획을 설정하고 노력하는 과정에서 진로정체감을 형성할 것으로 기대할 수 있다. 또한 성장 목표를 중시하는 청소년은 삶에 대한 만족을 바탕으로 자신의 나아갈 방향을 모색하는 한편 더 나은 삶을 향해 나아가려는 열망 자체가 진로정체감을 향상시키므로 청소년들

이 성장 목표를 지향할 때 진로정체감이 가장 크게 발달할 수 있음을 기대할 수 있다.

그동안의 많은 선행연구들은 관계, 성장, 사회적 기여와 같은 내재적 목표를 추구하는 것은 청소년의 삶의 적응에 긍정적인 영향을 미치나, 부, 명예, 성취와 같은 외재적 목표를 추구하는 것은 청소년의 삶의 적응에 부정적인 영향을 미치는 것으로 보았다. 그러나 본 연구의 결과에서 알 수 있듯이 청소년의 삶의 목표는 목표내용의 유형에 따라 다른 경로를 통해 삶의 만족감과 진로발달 수준을 높여 현재와 미래의 생애 전반에 걸쳐 긍정적인 영향을 미친다는 사실을 알 수 있다. 이는 자신에게 가치 있고 즐거움을 일으키는 생애 목표를 추구하게 되면 긍정적인 경험을 하게 되고 행복감이 높아진다는 Emmons(2003)의 연구, 개인의 목표가 성취와 삶 모두에서 균형적으로 발달할 때 긍정적인 성장과 발달을 보인다는 신중호 외(2011)의 연구와 맥락을 같이한다. 따라서 본 연구의 결과는 청소년의 진로정체감 형성과 진로발달을 도모하기 위해서는 삶의 목표가 균형적으로 발달할 필요가 있음을 제시하고 있다.

이에 대한 적용으로 본 연구는 삶의 목표와 삶의 만족도를 바탕으로 한 진로교육의 필요성을 강조한다. 진로교육이 그 목적을 구현하기 위해서는 학교교육 내의 구조화된 교과교육을 통해 진로와 관련한 다양한 교육적 기회를 제공해야 하는데(손현희 외, 2009), 교과교육을 통한 진로교육은 학생들이 삶의 목표를 명확히 하고 각자가 설정한 삶의 목표를 의미 있게 다루는 작업을 통해 삶의 만족도를 높이는 것에 목적을 두어야 한다. 이것은 진로교육의 관점을 직업이나 진학에 한정시키기 보다는 학생 개인의 삶의 장·단기적이고 다양한 모습을 탐색하는 것에 두어야 함을 시사한다. 이러한 점에서 미루어 볼 때 가정교육이 개인과 가정, 사회 전반에 관한 이해와 다양한 경험을 통해 진로 탐색의 기회를 주는 교과이며, 진로교육적 측면에서 타 교과보다 직접적으로 일과 직업의 세계에 대한 경험을 제공해줄 수 있다고 밝힌 선행 연구(서울특별시교육연구원, 2006)는 타당성을 갖는다. 가정교과에서는 가정생활, 직업생활, 지역생활

을 함께 고려하면서 직업에 한정하지 않고 생활과 연계된 진로 개념의 진로교육에 초점을 맞추어 생애 관점의 진로교육의 특성을 살릴 수 있기 때문이다(이수희, 2012). 따라서 가정교육은 교과 수업을 통해 학생들이 자신에게 중요한 가치를 찾아 삶의 목표를 설정하고, 삶의 목표 추구를 통해 삶의 만족도를 향상시키는 다양한 활동을 제공하여 청소년의 진로 발달에 기여해야 할 것이다.

본 연구의 제한점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 한국아동·청소년패널조사를 통해 수집된 자료를 활용하였기 때문에 각각의 변수를 측정하는 척도의 정교성이 미흡할 수 있다. 따라서 동일한 개념을 측정하는 보다 정교한 도구를 활용하여 동일한 경로의 구조적 관계를 검증할 필요가 있다.

둘째, 본 연구에서는 청소년의 삶의 목표, 삶의 만족도, 진로정체감 간의 관계를 측정하기 위해 한국아동·청소년패널조사 초등학교 4학년 패널이 중학교 3학년이 되는 6차년도(2015년) 자료를 활용하여 청소년의 대표성이 부족할 수 있다. 따라서 동일한 학교급이라 하더라도 연령에 따른 특성이 있을 수 있고 연령 집단에 따라 주요 변인 간의 관계가 다르게 도출 될 수도 있으므로, 중학교 1학년과 중학교 2학년을 대상으로 한 연구 결과 및 중학교 1학년 패널이 중학교 3학년이었던 시점(2012년)의 자료를 활용한 연구 결과와 비교분석하여 청소년 및 중학생의 특성을 보다 자세하게 밝힐 필요가 있다.

본 연구에 대한 후속연구로 다음의 사항을 제안한다.

첫째, 한국아동·청소년패널조사는 동일한 대상을 시차를 두고 반복 조사하는 종단적 연구이기 때문에 인과관계의 설명이 용이하다는 강점을 갖고 있다. 또한 진로정체감이 단시간에 형성되지 않는다는 점을 고려해 볼 때 독립변수인 삶의 목표와 종속변수인 진로정체감의 시차를 두고 연구를 진행하여 시간의 흐름에 따른 진로정체감의 변화 양상을 살펴보는 연구를 진행하는 후속연구는 의미가 있다고 판단된다.



둘째, 삶의 목표, 삶의 만족도 진로정체감에 영향을 미치는 개인 내적 변인은 매우 다양하다. 본 연구에서는 삶의 만족도를 매개로 하는 삶의 목표와 진로정체감의 관계만을 살펴보았지만, 이외에 다양한 변인을 통해 삶의 목표가 진로정체감에 이르는 새로운 경로를 다양하게 분석하는 작업이 필요할 것이다. 이를 통해 청소년의 진로정체감에 영향을 미치는 구인들을 다양하게 탐색할 수 있을 것이며, 이는 중학생의 진로정체감에 대한 교육 정책을 마련하는데 중요한 기초 자료를 마련하는데 큰 기여를 할 것이라고 생각한다.

본 연구는 청소년의 삶의 목표, 삶의 만족도가 진로정체감에 미치는 영향을 구조적으로 검증하는 것을 목적으로 삶의 목표의 3요인(관계 목표, 성장 목표, 성취 목표), 삶의 만족도, 진로정체감 간 구조모형을 구축하고 검증하였다. 이를 통해 진로정체감에 영향을 미치는 요인 간의 관계를 밝혔으며, 이론적으로 제시되어왔던 경로를 경험적 연구를 통하여 검증하였다는 의의를 가진다. 또한 이러한 검증 결과를 통해 청소년의 진로발달을 목표로 하는 교육 정책 및 프로그램을 구상 할 때 참고 할 수 있는 기초 자료를 제공하였다는 의의를 가진다.

## 참 고 문 헌

- 강병서, 조철호(2009). **연구조사방법론**. 서울: 무역경영사.
- 공계순, 서인해(2016). 고등학생의 생애목표 관련 요인 및 생애목표의 영향에 관한 연구. **복지상담교육연구**, 5(2), 1-26.
- 공인규(2008). **Holland진로탐색프로그램이 학습부진아의 진로성숙도, 진로효능감, 진로정체감 및 진로장애에 미치는 효과**. 부산대학교 대학원 박사학위 논문.
- 교육부(2013). **중학교 자유학기제 시범 운영계획(안)**.
- 김대업(2008). **AMOS A to Z: 논문작성절차에 따른 구조방정식 모형 분석**. 학현사.
- 김동욱, 손원숙(2014). 초등학생의 미래지향적 목표와 진로성숙도 및 교과 성취도의 관계: 성취목표지향성의 매개효과. **초등교육연구**, 27(3), 1-26.
- 김보영, 장은비(2015). 중학생의 사회적 위축이 진로정체감에 미치는 영향: 우울을 통한 또래애착과 성취가치의 조절된 매개효과. **청소년학연구**, 22(7), 31-52.
- 김성경(2015). 청소년의 진로정체감에 영향을 미치는 사회자본의 경로모형 연구. **한국아동복지학**, 51, 23-46.
- 김성수(2015). 기본심리욕구, 생애목표, 심리적 안녕감 및 우울 간의 구조적 관계. **교육심리연구**, 29(1), 1-25.
- 김성수, 윤미선(2013). SDT 목표내용이론에 기반한 청소년용 생애목표 척도 개발 및 타당화. **교육학연구**, 51(4), 87-118.
- 김수리(2015). 대학생의 성인애착유형과 자기격려가 진로정체감에 미치는 영향. **학습자중심교과교육연구**, 15(8), 663-681.
- 김수정, 이철화, 안수운(2014). 초등학생의 체육수업만족과 신체상 및 미래 삶 기대의 구조적 관계. **학습자중심교과교육연구**, 14(3),

193-211.

- 김순자, 장성화(2015). 직업카드를 활용한 중학생의 진로 집단상담 프로그램개발 효과 연구. **아동교육**, 24(3), 117-130.
- 김신영, 임지연, 김상욱, 박승호, 유성렬, 최지영, 이가영(2006). **한국 청소년발달 지표조사 I: 결과 부분 측정지표 검증**. 한국청소년개발원 연구보고서.
- 김신정, 김성희(2012). 대학생용 진로정체감 척도 개발. **상담학연구**, 13(3), 1425-1441.
- 김우리, 박영희, 김정섭(2014). 중학생의 기본심리욕구, 자아정체감, 진로 정체감 간의 구조적 관계. **교육심리연구**, 28(2), 333-352.
- 김지현(2003). 여성 지배적 전공 남자 대학생의 성역할, 성역할갈등과 진로미결정 및 진로정체감. **진로교육연구**, 16(2), 311-324.
- 김해인, 최인지, 신형진(2016). 자유학기제가 청소년의 진로성숙도에 미치는 영향. **사회과학 담론과 정책**, 9(2), 45-64.
- 남아란, 하정(2013). 대학생의 진로선택유형에 따른 진로정체감, 진로미결정 및 대학생활적응에 관한 연구. **사회과학연구**, 28(1), 27-43.
- 남지연(2016). 음악전공 대학생의 진로정체감 발달과정연구. **청소년학연구**, 23(12), 187-207.
- 노현중(2013). **초등학생의 내·외재적 생애목표, 기본심리욕구, 안녕감 간의 관계**. 경북대학교 대학원 석사학위 논문.
- 문병상(2011). 미래목표, 성취목표지향성과 자기조절학습의 인과적 관계 분석. **아시아교육연구**, 12(1), 45-67.
- 문은식(2015). 중학생의 또래애착, 자아정체감 및 진로정체감과 학교생활 적응의 관계. **인간발달연구**, 22(1), 21-35.
- 문지은, 이지혜, 이상민(2015). 여자고등학생의 진로정체감 지위에 따른 진로결정 수준과 진로스트레스. **한국교육학연구**, 21(3), 233-255.
- 박가열(2008). 초·중기 청소년 직업체험학습이 진로계획성과진로결정 자기효능감에 미치는 영향. **미래청소년학회지**, 5(3), 115-130.

- 박계향, 천미숙, 이현림(2008). 진로탐색 집단상담이 진로미결정 중학생의 진로자아효능감과 진로정체감에 미치는 효과. **진로교육연구**, 21(3), 193-216.
- 박수원, 신중호(2016). 초등학생과 중학생의 학교급에 따른 목표설정의 자율성과 목표몰입: 목표내용의 조절효과를 중심으로. **한국청소년학회**, 23(4), 25-54.
- 박은정, 이유리, 이성훈(2016). 부모의 소득계층별 청소년의 사회자본이 진로정체감에 미치는 영향. **청소년학연구**, 23(5), 237-263.
- 박지순(2016). 청소년의 진로정체감과 삶의 만족 영향요인에 관한 연구. **특수재활과학연구**, 55(2), 49-64.
- 박지영, 정현숙(2016). 남녀중학생이 지각한 부모양육태도가 진로정체감에 미치는 영향: 학업성취도의 매개효과. **생애학회지**, 6(1), 21-37.
- 박현진, 백성혜(2015). 자유학기제를 활용한 진로체험활동이 학생의 진로인식 변화에 미치는 영향. **청람과학교육논총**, 21(1), 11-31.
- 배상훈, 최은옥, 장창성(2014). 중학교 단계 진로지도가 고교 진학 후 진로성숙도와 진로결정 자기효능감에 미치는 영향. **열린 교육 연구**, 22(2), 119-143.
- 백순근(2009). **학위논문 작성을 위한 교육연구 및 통계분석**. 교육과학사.
- 백형주, 황소영, 이양희(2015). 대위기상황에 노출된 청소년의 사회, 정서 문제 감소를 위한 삶의 목표의 조절효과 : 휴대전화 의존을 중심으로. **한국위기관리논집**, 11(8), 115-130.
- 서울특별시교육연구원(2006). **교사와 함께하는 진로교육**.
- 서유란, 이상희(2012). 대학생의 자아정체감과 진로정체감 비교 연구: 진로태도성숙을 중심으로. **상담학연구**, 13(2), 525-542.
- 손연아, 신수지, 손은령(2014). 중학생의 진로정체감에 영향을 주는 변인 연구. **진로교육연구**, 27(1), 109-125.

- 손현희, 박미정, 채정현(2009). 제7차 교육과정의 중등학교 가정교과서에 나타난 진로교육 내용분석. **한국가정과교육학회지**, 21(4), 145-158.
- 신임선, 장윤옥(2012). 커리어포트폴리오형 및 교사주도형 진로탐색 프로그램이 중학생의 진로성숙도와 진로정체감에 미치는 효과. **한국가정과교육학회지**, 24(1), 85-104.
- 신중호, 서은진, 이유경(2011). 생애목표검사 개발 타당화. **교육심리연구**, 25(2), 255-276.
- 안지혜, 윤유동, 임희석(2016). 한국아동·청소년패널조사 데이터를 이용한 중학생 삶의 만족도 분석. **Journal of Digital Convergence**, 14(2), 197-208.
- 양난미, 이은경(2012). 대학생의 진로소명과 삶의 만족의 관계: 진로정체감의 매개효과. **한국심리학회지: 상담 및 심리치료**, 24(1), 51-68.
- 염대관, 김창호, 김우진(2015). 경호전공 대학생의 전공만족, 진로정체감 및 진로결정 자기효능감의 구조적 관계. **한국경호경비학회지**, (44), 121-145.
- 유정이(2006). 진로정체감 검사의 중·고·대학생 규준에 관한 연구. **실과교육연구**, 12(1), 85-98.
- 유혜승(2016). 한국 대학생의 진로정체감 지위 분석: 진로효능감, 부모 진로지지, 진로장벽의 차이를 중심으로. **아시아교육연구**, 17(2), 283-309.
- 윤선아(2016). 청소년의 생애목표와 부모 양육태도, 정서문제 및 학교생활 적응과의 관계. **학습자중심교과교육연구**, 16(1), 910-933.
- 윤영란(2016). 고등학생의 진로정체감이 진로결정수준에 미치는 영향. **교육문화연구**, 15(1), 91-106.
- 이상길(2005). 일반계 고교생의 가정배경 변인과 진로정체감의 관계. **진로교육연구**, 18(2), 65-78.

- \_\_\_\_\_ (2006). 담임교사와의 대화공감도를 비롯한 학교 변인과 고교생의 진로정체감. **한국심리학회지 상담 및 심리치료**, 18(3), 613-627.
- 이상희, 오보영(2013). 4개 차원에 따른 진로정체감 단계(status)와 진로 태도성숙 및 직업정체감 연구: 수도권 대학생을 대상으로. **진로 교육연구**, 26(2), 21-42.
- 이수희(2012). 가정교과에서 ‘생활과 연계된’ 생애 관점의 진로교육 탐색. **한국가정교육학회지**, 24(3), 123-142.
- 이순성(2010). **청소년의 삶의 만족도와 관련 변인의 종단적 추이 분석**. 강원대학교 대학원 박사학위 논문.
- 이종원, 모상현, 강현철, 정윤미, 한지형(2016). **한국아동·청소년청패널 조사Ⅶ : 사업보고서**. 한국청소년개발원 연구보고서.
- 이종화, 김현숙(2012). 중학교 신입생의 진로정체감 및 자아정체감에 대한 학급단위 진로탐색 프로그램의 효과. **청소년학연구**, 19(8), 191-217.
- 이현주(2008). 대학생의 성별 및 사회불안 수준에 따른 진로개방성, 진로 탐색활동, 진로정체감의 차이. **교육학연구**, 46(1), 79-99.
- 이희선, 선우현정(2015). 청소년의 진로정체감 형성에 영향을 미치는 제 변인: 자아정체감, 부모의 방임. **청소년학연구**, 22(6), 57-73.
- 임경용(2016). **생애목표유형에 따른 진로결정자기효능감과 진로결정수준의 차이 연구: 특성화 고등학생들을 중심으로**. 조선대학교 대학원 석사학위 논문.
- 임선아(2013). 진로정체감이 성취목표, 몰입 및 학업성취에 미치는 영향 관계의 경로분석. **청소년학연구**, 20(1), 47-67.
- 장경아, 이지연(2014). 한국 고등학생의 진로변인과 삶의 만족간 구조모형 검증: 통합 사회인지 진로모형의 적용. **한국심리학회지: 상담 및 심리치료**, 26(4), 1023-1046.
- 장지선(2005). 대학생의 진로정체감과 부모에 대한 심리적 독립 및 애착과의 관계. **학생생활연구**, 10, 137-154.

- 장희선(2016). 초등학생의 인성과 행복감의 관계에서 생애목표(내재적 목표, 외재적 목표)의 매개효과. **교육심리연구**, 30(3), 585-607.
- 장희선, 윤정이(2016). 중학교 1학년 학생의 직업체험활동, 생애목표가 진로정체성에 미치는 영향. **학습자중심교과교육연구**, 16(6), 271-292.
- 전경숙, 정현주, 장예진(2015). 게임활용 진로탐색프로그램이 정서·행동 관심군 중학생의 진로정체감과 진로성숙도에 미치는 효과. **놀이치료연구**, 19(1), 81-98.
- 정은경(2012). **생애목표 의미와 추구 과정**. 서울대학교 대학원 석사학위 논문.
- 정미나, 노자은(2016). 청소년 진로성숙의 영향요인에 대한 메타분석, **한국청소년연구**, 27(3), 133-162.
- 정미란(2004). **청소년의 자아정체감과 삶의 의미 및 진로성숙도의 관계**. 숙명여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 조규형(2014). **특성화고등학교 졸업예정자의 취업결정요인**. 서울대학교 대학원 박사학위 논문.
- 조명실, 최경숙(2007). 후기 청소년의 자아정체감, 사회적지지, **상담학연구**, 8(3), 1085-1099.
- 조세연, 김기찬(2014). 중,고등학생들의 진로정체감, 진로결정수준이 진로성숙도에 미치는 영향, **청소년학연구**, 21(9), 325-349.
- 조은주(2011). **진로정체감에 영향을 주는 장애요인의 분석**. 부산대학교 대학원 석사학위 논문.
- 조한익, 김영숙(2016). 청소년의 미래지향목표와 자아정체감, 공동체의식, 진로정체감의 종단적 구조관계, **교육심리연구**, 30(4), 783-810.
- 최선영, 홍지영(2013). 독서활동을 활용한 진로집단상담 프로그램 개발 및 효과: 여자 중학생의 진로정체감과 진로준비행동을 중심으로. **청소년문화포럼**, 33, 62-87.
- 최희철, 황매향, 김연진(2009). 청소년의 부모에 대한 관계성에 삶의 만족

사이의 자기회귀 교차지연 효과 검증. *한국심리학회지 상담 및 심리치료*, 21(2), 537-558.

한국진로교육학회(1999). *진로교육의 이론과 실제*. 교육과학사.

한국직업능력개발원(2012). *2012 학교진로교육지표*. 한국직업능력개발원 연구보고서.

한호중(2015). *부모의 양육태도가 자녀의 삶의 만족도에 미치는 영향과 생애목표의 매개효과*. 우석대학교 대학원 석사학위 논문.

Austin, J. T., & Vancouver, J. B.(1996). Goal constructs in psychology: Structure, process, and content. *Psychological Bulletin*, 120(3), 338-375.

Bronfenbrenner, U.(1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Cambridge: Harvard University Press.

Dweck, C, & Leggett, E, L.(1988). A social-cognitive approach to motivation and personality. *Psychological Review*, 95(2), 256-273.

Emmons, R, A.(1996). Striving and feeling: Personal goals and subjective well-being. In P. M. Gollwitzer & J. A. Bargh(eds.), *The psychology of action: Linking cognition and motivation to behavior*. New York: Guilford.

Emmons, R, A.(2003). Personal goals, life meaning and virtue: Well springs of positive life. In C. I. M. Keyes & J. Hadit(eds.), *Flourishing: Positive Psychology and the life well-lived*. Washington, D.C: American Psychology Association.

Erickson, E. H.(1968). *Identity: Youth and Crisis*. New York: Norton.

Graef, M. I., Wells, D. I., Hyland, A. M., & Muchinsky, P. M.(1985).



- Life history antecedents of vocational indecision. *Journal of Vocational Behavior*, *27*(3), 276–297.
- Harris, C., Daniels, K., & Briner, R. B.(2003). A daily study of goals and affective well-being at work. *Journal of Occupational and Organizational Psychological*, *76*(3), 401–410.
- Headey, B. W.(2008). Life Goals Matter of Happiness: A Revisin of Set-Point Theory. *Social Indicators Reserch*, *66*, 3–33.
- Holland, J. L.(1985). *Making Vocational Choice: A theory of vocational personalities and work environment(2nd)*. New York: Prentice-Hall.
- Kasser, T., & Ryan, R, M.(1993). A dark side of the American dream: Correlates of financial success as a central life aspiration. *Journal of Personality and Social Psychology*, *65*(2), 410–422.
- Keeton, K., Fenner, D. E., Johnson, T. R. B., & Hayward, R, A.(2007). Predictors of physician career satisfaction, work-life balance, and burnout. *Obstetrics & Gynecology*, *109*, 949–955.
- Levinson, D. J.(1978). *The seasns of a man's life: Selected papers..* New York: McGraw-Hill.
- Locke, E. A., Shaw, K. N., Sarri, L. M., & Larham, G. P.(1981). Goal setting and task performance: 1960–1980. *Psychology Bulletin*, *90*(1), 125–152.
- Nurmi, J. E.(2005). *Thinking About and Acting Upon the Future: Development of Future Orientation Across th Life Span*. Mahwah; Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Sttauser,, D. R. Lustig, D. C., & Ciftci, A.(2008). Psychological well-being: Its relation to work personality, vocational identity, and career thoughts. *Journal of Psychology:*

*Interdisciplinary and Applied*, 142(1), 21-35.

Sobel, M. E.(1982). Asymptotic confidence intervals for indirect effects in structural equation models. *Sociological Methodology*, 13, 290-312.

Super, D. E.(1957). *Vocational development: A framework for research Bureau of Publications*. New York: Teachers College, Columbia University Press.

Tideman, D. V., & O'Hara, R. P.(1963). *Career development: Choice and adjustment*. New York: College Entrance Examination Board.

## Abstract

# The Effects of life Goals and Life Satisfaction on Career Identity of among Youth

Kim, Bo Kyung

Dept. of Home Economics Education

The Graduate School

Seoul National University

The purpose of this study is to examine the effects and structural relationships of youth life goals and life satisfaction on career identity. To achieve this, data from 1901 thirdgrade students in the sixth year (2015) of the Korean Children and Youth Panel Survey (KCYPS) was analyzed. Measurement tools selected from the sixth year survey were 13 items on life goals, three items on life satisfaction, and seven items on career identity. Life goals were assessed through factor analysis using three factors: relationship goals, growth goals, and achievement goals .

Analytic steps were performed using SPSS 22.0 and AMOS 22.0 statistics programs. First, frequency analysis was conducted to

explore demographic characteristics of the students and characteristics between major variables. Factor analysis tested the effectiveness of measurements of major variables followed by an examination of the reliability of items measuring major variables and correlations between the variables. Two-stage model verification was carried out to verify relationships between major variables using measurement models and structure models. In the final step, bootstrapping and the Sobel-test confirmed the significance of the total effect and indirect effect of life goals and life satisfaction on career identity.

The results of the study are as follows. First, all the mean scores for life goals, life satisfaction, and career identity of the third graders were above the median value of each measurement scale and youth identified relationship goals as most important among life goals. The statistics show that Korean youth have a goal they aim for, have positive awareness of their own life, and are in the process of forming a career identity. In addition, while Korean youth pursue various life goals, they have a higher desire to form close and stable relationships over gaining wealth and honor.

Second, there were significant positive correlations between youth life goals, life satisfaction, and career identity. Career identity had the highest correlation coefficient with growth goals and life satisfaction. The correlation results confirmed that both life goals and life satisfaction should be considered as important factors in relation to career identity of youth.

Third, life goals of youth had a significant positive impact on life satisfaction. Among the subfactors of life goals, relationship goals and growth goals significantly increased life satisfaction whereas

achievement goals did not have a significant effect . This result shows that youth who have clear relationship goals and growth goals are more likely to have a high adaptability to life. Moreover, when designing an education program aiming to enhance life satisfaction of youth, it should include an initial process of setting specific life goals, especially relationship-oriented and growth-oriented goals.

Fourth, youth life goals had a significant positive effect on career identity. Specifically, growth goals and achievement goals increased levels of career identity while relationship goals had no direct effect on career identity. With this, youth having growth goals and achievement goals are more likely to show higher career development. Furthermore, this result confirmed that an important role of career education is to guide youth to have life goals and discover their meaning, as well as to provide youth with an opportunity to explore self-growth and achievement value.

Finally, life satisfaction significantly mediated the relationship between youth life goals and career identity. Both the indirect effects of relationship goals and growth goals were statistically significant in increasing career identity via life satisfaction. Therefore, in order to develop career identity of youth, both life goals and life satisfaction should be considered. This result implies that career development is a broad life concept that is not a simple aspect of an occupation or a future plan, but relates to feelings of self-determination and life satisfaction .

In summary, setting meaningful goals during childhood had both direct and indirect effects on enhancing career identity. Youth life satisfaction mediated the relationship between life goals and career

identity. Relationship goals indirectly enhanced career identity through full mediation of life satisfaction and growth goals directly enhanced career identity as well as indirectly enhanced it through partial mediation of life satisfaction. Because achievement goals directly enhance career identity, there was no mediatory effect of life satisfaction in the relationship between achievement goals and career identity. Therefore, youth life goals increase life satisfaction and career identity through multiple paths depending on the content and type of goals, ultimately having a positive effect on current and future life. In order to develop career identity, there should be balanced growth of the various components of life goals. Furthermore, emphasizing life goals and life satisfaction in career education is critical.

This study constructed and verified the structural model between three factors of life goals (i.e., relationship goals, growth goals, and achievement goals), life satisfaction, and career identity with the purpose of testing the effect of youth life goals and life satisfaction on career identity. This study has significance in that paths that had been theoretically discussed regarding the relationship between factors affecting career identity were identified and verified by analyzing empirical data. Furthermore, this study also has significance in that it has provided a base that can be used to develop education, programs, and policy targeting career development of youth

**keywords : youth, career identity, life goals, life satisfaction,**

**Korean Children and Youth Panel Survey**

*Student Number: 2009-21448*