



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

생활과학석사학위논문

학부모의 학교급식 모니터링 현황  
및 신뢰도

Current status of parents' monitoring and  
trust on school lunch programs

2017년 8월

서울대학교 대학원

식품영양학과

허보영

# 학부모의 학교급식 모니터링 현황 및 신뢰도

지도교수 윤지현

이 논문을 생활과학 석사학위논문으로 제출함

2017년 4월

서울대학교 대학원

식품영양학과

허보영

허보영의 석사학위논문을 인준함

2017년 6월

위원장 \_\_\_\_\_ (인)

부위원장 \_\_\_\_\_ (인)

위원 \_\_\_\_\_ (인)

## 국문초록

학부모의 학교급식 모니터링은 학교급식 운영의 내실화 방안으로서, 학교급식에 대한 학부모의 신뢰를 형성하기 위해 실시되고 있다. 본 연구는 학교급식 모니터링에 참여한 학부모를 대상으로 설문조사를 실시하여 학교급식 모니터링 현황을 파악하고, 학부모의 학교급식 모니터링과 학교급식에 대한 신뢰도와의 관계를 파악하고자 실시되었다. 설문조사는 2016년 3~8월 중 학교급식 모니터링에 참여한 학부모 총 1,283명을 대상으로 2016년 11월 7일(월)부터 11월 30일(수)까지 학생건강정보센터 홈페이지를 통해 학부모의 자기기입식 방법으로 실시되었다. 대상자 총 1,283명 중 621명이 응답하였고(응답율 48.4%), 이 중 442명의 응답을 초등학교(n=196)와 중·고등학교(n=246) 학부모로 나누어 분석하였다(분석율 34.5%). 학교급에 따라 학부모의 학교급식 모니터링 참여 횟수에는 유의한 차이가 없었지만, 희망하는 모니터링에는 유의한 차이가 있었다. 두 학교급 모두 월 1~2회 또는 월 3~4회로 참여하는 학부모가 각 30% 정도였다. 초등학교의 경우 월 3~4회(23.5%)보다 월 1~2회(48.0%)의 모니터링을 선호하는 학부모가 월등히 많은 반면, 고등학교의 경우 이러한 차이가 뚜렷하지 않았다. 학교급식의 모니터링 분야인 검수, 저장, 전처리, 조리, 배식, 식단(음식), 식재료 위생, 개인 위생, 시설 위생 중 초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 식재료 위생에 대한 사전교육 이수자가 가장 많았으며, 시설 위생에 대한 모니터링 참여가 가장 많았다. 초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 식단(음식)에 대한 사전교육 이수율과 모니터링 참여가 가장 적었다. 모니터링 참여 학교급식에 대한 학부모의 만족도를 조사한 결과, 초등학교와 중·고등학교 학부모의 만족도 평균에는 유의한 차이가 없었다. 또한, 모니터링한 학교급식의 검수, 저장, 전처리,

식단(음식), 배식량, 맛, 개인 위생, 급식소 위생, 식재료 위생에 대한 만족도 중 두 학교급 모두 배식량에 대한 만족도가 가장 낮게 나타났다. 우리나라 학교급식에 대한 학부모의 신뢰도를 조사한 결과, 학교급간 신뢰도 평균에는 유의한 차이가 없었다. 또한, 학교급식의 우수한 품질의 식재료, 안심할 수 있는 소독, 균형 잡힌 영양소 공급, 다양한 메뉴, 식재료 위생, 조리종사원 개인위생, 조리실과 식당 위생, 학령에 맞는 적절한 급식지도, 학교급식의 투명한 운영에 대한 신뢰도 중 두 학교급 모두 학령에 맞는 적절한 급식지도에 대한 신뢰도가 가장 낮게 나타났다. 학부모의 학교급식 모니터링과 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도의 관계를 분석하기 위해 다중회귀분석을 실시한 결과, 두 학교급 모두 모니터링한 학교급식에 대한 만족도가 높은 학부모일수록 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도가 높은 것으로 나타났다. 또한, 중·고등학교의 경우 모니터링 참여 횟수가 월 3~4회인 학부모가 월 1~2회인 학부모보다 학교급식에 대한 신뢰도가 높은 것으로 나타났다. 결론적으로, 학부모는 학교급식의 위생 영역에 대한 참여와 만족도가 높았으며, 학부모의 학교급식 모니터링과 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도가 관계가 있음을 파악하였다. 학교급식 모니터링 제도를 긍정적으로 활용하여 모니터링한 학교급식에 대한 만족도를 증가시키는 것은 궁극적으로 우리나라 학교급식 전체에 대한 신뢰도를 높이는 유효한 방안이 될 수 있을 것이다.

**주요어:** 학교급식, 학교급식 모니터링, 학부모, 신뢰, 설문조사

**학 번:** 2015-23095

# 목 차

국문초록 .....	i
목 차 .....	iii
List of Tables .....	v
<b>I. 서론 .....</b>	<b>1</b>
1. 연구 배경 및 필요성 .....	1
2. 연구 목적 .....	3
<b>II. 문헌고찰 .....</b>	<b>4</b>
1. 학교급식에의 학부모 참여와 학교급식 모니터링 .....	4
2. 학교급식에 대한 만족과 신뢰 .....	6
1) 만족과 신뢰의 개념 및 관계 .....	6
2) 학부모의 학교급식에 대한 만족도와 신뢰도 .....	9
<b>III. 연구방법 .....</b>	<b>13</b>
1. 조사 대상 및 방법 .....	13
2. 조사 내용 .....	13
3. 자료 분석 .....	15
<b>IV. 결과 및 고찰 .....</b>	<b>20</b>
1. 학부모의 학교급식 모니터링 현황 .....	20

1) 응답자의 일반적인 특성 .....	20
2) 학부모의 학교급식 모니터링 참여 횟수 및 영역 .....	22
3) 학부모의 학교급식 모니터링에 대한 의견 .....	26
4) 모니터링 참여 학교급식에 대한 학부모의 만족도 .....	30
2. 학교급식에 대한 학부모의 관심 및 의견 .....	34
1) 학교급식에 대한 학부모의 관심 .....	34
2) 학교급식에 대한 학부모의 의견 .....	38
3) 학교급식에 대한 학부모의 신뢰도 .....	42
3. 학교급식 모니터링과 학교급식에 대한 학부모의 신뢰도의 관계 .....	46
<b>V. 결론 및 제언 .....</b>	<b>51</b>
1. 요약 및 결론 .....	51
2. 제언 및 연구의 한계 .....	54
<b>VI. 참고문헌 .....</b>	<b>57</b>
<b>부 록 .....</b>	<b>66</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>78</b>

## List of Tables

Table 1. Validity and reliability of level of satisfaction and trust .....	18
Table 2. General characteristics of responding parents .....	21
Table 3. Practiced and desired frequencies of school lunch monitoring by parents .....	22
Table 4. Areas of parents' prior training and school lunch monitoring experience .....	25
Table 5. Merits and problems of school lunch monitoring as perceived by parents .....	27
Table 6. Parents' perception of school lunch monitoring .....	29
Table 7. Correlation among the level of satisfaction in monitoring areas and overall satisfaction in monitored school lunch program .....	31
Table 8. Parents' level of satisfaction in the monitored school lunch program .....	32
Table 9. Areas of parents' interest in school lunch programs .....	35
Table 10. Parents' interest in school lunch program policy .....	37
Table 11. Merits and problems of school lunch programs .....	39
Table 12. Experience of suggesting opinion about school lunch programs .....	41
Table 13. Correlation among the level of trust in areas and overall trust in school lunch programs .....	42
Table 14. Parents' level of trust in school lunch programs .....	44



Table 15. Variables included in multiple regression analyses .....	46
Table 16. Relationship of school lunch monitoring with level of trust in school lunch programs: Results of multiple regression analyses .....	49

# I. 서론

## 1. 연구 배경 및 필요성

학교급식은 학령기 아동 및 청소년이 성장발달 단계에 적절한 영양을 섭취하고 올바른 식습관을 형성하는데 중요한 역할을 한다. 학령기 아동 및 청소년의 영양 상태와 식습관은 학업성취도와 연관되므로(김설아, 이복희, 2008; Bellisle, 2004) 학교급식은 학생들의 건강뿐 아니라 학업에도 중요한 영향을 미칠 수 있다. 따라서 학교급식은 장기적으로 미래 사회를 위한 건강한 인재 육성을 통해 국가의 경쟁력을 강화시키는 방안으로의 역할을 할 수 있다.

우리나라의 학교급식은 단기간에 빠른 속도로 성장해왔고, 이러한 과정에서 학교급식의 위생적, 영양적 품질과 관련하여 다양한 문제들이 사회적으로 이슈화되기도 했다. 이에 정부는 2004년부터 학교급식의 정책 방향을 ‘질 중심의 내실화 정책’으로 설정하고, 공급자 중심에서 벗어나 참여를 통한 수요자 중심의 학교급식을 실현하기 위해 노력해 왔다(교육인적자원부, 2007).

학부모는 학교급식을 제공받는 실수요자는 아니지만, 보호자로서 자녀에게 제공되는 학교급식의 품질에 관심이 큰 간접 수요자라 할 수 있다. 이에 교육부는 학교급식에의 학부모의 참여를 확대하는 방안을 마련하고자 하였고, 2000년부터 위탁급식 및 식재료 납품업체 선정, 식재료 검수 등에 학부모의 참여를 증가시켜왔다(교육인적자원부, 2007).

미국 농무성(United States Department of Agriculture: USDA)은 학부모, 교사, 급식종사원, 보건 및 교육 단체 등의 네트워크인 Team

Nutrition의 운영을 통해 학교급식에 학부모의 참여를 유도하고 있으며, 학교급식의 개선을 위해 학부모의 학교급식 참여가 필요하다고 강조하였다(USDA, 2013). 또한 MacLellan 등(2010)의 연구에서는 학교와 학부모의 소통 부재 및 학부모의 학교급식 참여 부족은 효과적인 학교급식 운영에 있어 장애물이 될 수 있다고 보고한 바 있다.

교육부의 ‘2002년 학교급식 관리 기본방향’ 중 학교급식 운영의 내실화 방안으로 등장한 ‘학교급식 모니터링’은 현재 각 학교 또는 교육지원청 단위로 전국에서 광범위하게 이루어지고 있다(광주광역시교육청, 2017). 그러나 학부모의 학교급식 모니터링에 대한 현황을 파악한 선행 연구는 일부 지역만을 대상으로 수행되었으며, 각기 다른 설문도구를 이용하였기에 학교급식 모니터링에 대한 통합적 현황을 파악하는데 한계가 있다(김명희, 윤경옥, 2007; 배희자, 배현주, 2009).

학부모는 학교급식 모니터링에 참여함으로써 학교급식에 대한 인식이 긍정적으로 변화한 것으로 나타났다(김명희, 윤경옥, 2007; 백미선, 이영미, 오유진, 2009; 이석인, 강평년, 정현영, 2015). 또한, 학부모의 학교급식 모니터링 참여는 학부모의 학교급식에 대한 전반적인 만족도와 신뢰도의 제고 효과가 있는 것으로 보고되었다(백미선, 이영미, 오유진, 2009). 그러나 학교급식 모니터링에 참여한 학부모에 대한 연구는 소수만이 보고되었고, 최근에 이루어진 연구는 거의 없는 실정이다. 또한, 학교급식에 대한 학부모의 신뢰도를 파악한 연구는 매우 부족하며, 학교급식 모니터링이 학교급식 신뢰도와 관련이 있는지에 대한 실증 연구 또한 부족하다.

## 2. 연구 목적

본 연구는 학부모의 학교급식 모니터링 현황과 학교급식 모니터링과 학교급식 신뢰도와의 관계를 파악하고자 실시되었다. 구체적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 학부모의 학교급식 모니터링 참여 현황을 파악한다.

둘째, 학부모의 학교급식 모니터링에 대한 인식 및 모니터링 참여 학교급식에 대한 만족도를 파악한다.

셋째, 학부모의 학교급식에 대한 인식 및 신뢰도를 파악한다.

넷째, 학부모의 학교급식 모니터링과 신뢰도와의 관계를 파악한다.

## II. 문헌고찰

### 1. 학교급식에의 학부모 참여와 학교급식 모니터링

학교급식은 학생들의 건강에 직결된다. 이에 학부모는 자녀의 학교급식에 민감할 수밖에 없다. 빈번한 식중독 사고 발생의 언론 보도 등으로 인해 학부모들은 학교급식 문제에 민감하며 관심이 매우 많다. 이에 따라 학부모의 학교급식 참여는 학교급식의 발전과 함께 계속되어 왔다.

빠르게 성장한 우리나라 학교급식은 전면 실시됨에 따라 시설의 미비 및 위생관리 체계의 소홀함 등으로 인하여 식중독에 대한 피해규모가 크게 증가하였다. 식중독 사고 뿐 아니라 식재료 납품, 배식 등의 학교급식에 대한 문제들이 드러났다. 이러한 문제들로 인하여 학생 및 학부모는 학교급식의 안전성에 불안감을 갖게 되었다(이보숙, 2012).

학교급식의 전면 실시로 인해 학부모의 관심이 학교급식의 실시에서 학교급식의 품질 향상으로 바뀌면서, 정부의 학교급식 정책도 양적 확대에서 질적 향상으로 전환되었다. 이에 학교급식의 질적 향상을 위해 학교급식시설 현대화나 식재료 원산지 공개, 학부모 학교급식 참여 등 다양한 방법이 시행되었다(교육인적자원부, 2017). 과거 우리나라 학부모의 학교급식 참여는 조리, 배식 등 급식 봉사활동의 개념으로 인력을 제공하는 형태로 이루어졌으며(이문영, 2002; 천중희, 최은옥, 홍성야, 우경자, 김영아, 1999), 현재에는 학부모의 학교급식 참여는 학교급식 모니터링 제도를 통해 학교급식소위원회의와 연계 및 통합하는 등 효율적으로 이루어지고 있다(교육부, 2016).

학교급식 모니터링은 2000년부터 위탁급식 및 식재료 납품업체 선정,

식재료 검수 등에 학부모가 참여하며 도입되어 교육부의 ‘2002년 학교급식 관리 기본방향’의 학교급식 운영의 내실화 방안으로 등장하여 현재까지 운영되고 있다(교육부, 한국교육개발원, 2017). 학교급식 모니터링은 학부모에게 학교급식에의 전 과정의 참관 기회를 제공하여 급식 현장을 공개함으로써 학교급식의 안전성을 홍보하고 체계적인 학교급식에 대한 신뢰를 확보하고자 실시되고 있다. 또한, 학교급식에 대한 학부모의 의견을 수렴하고 학부모와 학교 간의 소통강화를 위한 방안으로 활용함으로써 학부모에게 학교급식에 대한 이해를 높이고자 한다.

현재 학부모 참여 학교급식 모니터링은 학교 단위 또는 교육지원청 단위로 참여 가능한 학부모를 대상으로 모니터단 인력풀이 구성되고, 월별 또는 분기별 모니터링이 실시된다. 학부모 모니터링은 특정 날을 정하지 않고 상시 진행 될 수 있도록 운영되며, 검수 및 저장, 전처리 및 조리, 배식, 위생의 4개 영역 중 학부모가 참관을 희망하는 분야를 1~2개 선택하거나 전 과정에 대해 모니터를 실시한다. 또한, 학교급식 모니터링 활동의 조직화 및 전문화를 위하여 교육지원청 단위로 하여 학교급식 학부모 모니터단을 대상으로 활동요령 및 유의사항 등 전문교육을 실시하고 있다(교육부, 한국교육개발원, 2017).

학교급식 모니터링 활동의 효과에 대한 선행연구(김명희, 윤경옥, 2007; 백미선, 이영미, 오유진, 2009)를 통해 학교급식 모니터링에 참여한 학부모의 학교급식에 대한 인식이 긍정적인 것으로 나타났다. 학교급식 모니터링 활동에 참여한 학부모는 참여하지 않은 학부모보다 급식 전반에 대한 신뢰도와 만족도가 높았으며(백미선, 이영미, 오유진, 2009), 학부모들은 학교급식 모니터링 활동 참여 후 학교급식에 대한 생각이 긍정적으로 변한 것으로 나타났다(김명희, 윤경옥, 2007). 이에 따라, 학부모의 학교급식 모니터링 참여는 학교급식에 대한 인식에 긍정적인 영향을

미치며, 학교급식에 대한 만족도와 신뢰도의 제고 효과도 있음을 알 수 있다.

울산지역의 학교급식 모니터링에 참여한 학부모를 대상으로 한 연구(배희자, 배현주, 2009)에서는 학교급식 모니터링의 개선점에 대해 제시하였다. 사전교육의 이해도는 5점 만점에 평균 3.1점이었으며 영양사가 평가한 사전교육의 효과는 3.2점으로, 비정기적이고 형식적으로 실시되어 학부모의 사전교육 효과가 미미하다고 평가되었다. 이에 따라 학부모의 모니터링 실시영역에 대한 학부모의 지식보유 정도와 사전교육 요구도를 파악하여 사전교육을 계획하고 실시해야 할 것이라 하였다. 또한, 식단에 대한 영역이 모니터링 영역 중 가장 평가하기 어려웠으며 이에 대한 사전교육을 받고자 희망하는 학부모가 가장 많았다고 보고하였다. 그동안의 학교급식 모니터링이 식재료 검수 및 위생관리 측면에 초점이 맞추어 진행되었기에, 식재료 검수 및 위생관리 이외의 측면에서의 사전교육 및 참여 확대가 필요하다고 사료된다.

## 2. 학교급식에 대한 만족과 신뢰

### 1) 만족과 신뢰의 개념 및 관계

학교급식에서 급식 제공자인 학교와 급식 수요자인 학생 및 학부모는 장기적인 관계를 유지해야 한다. 많은 연구자들은 관계의 질(relationship quality)을 구성하는 공통적인 요인으로 신뢰와 만족을 보고 있다(Kim & Han, 2008; Kumar, Scheer, & Steenkamp, 1995; Liu, Guo, & Lee, 2011). 이러한 만족과 신뢰는 장기적인 우호적 관계에 있어서 장기지향

성에 영향력을 미친다(김은희, 김태희, 이덕영, 2010; 양신철, 한경수, 김영국, 2005).

관계의 질을 구성하는 개념 중 만족(satisfaction)은 불일치된 기대로 인한 감정이 고객의 구매경험 전 감정과 결합하여 발생하는 종합적인 심리상태라고 정의되었다(Oliver, 1980). 고객만족은 제품 또는 서비스를 사용 후 생기는 서비스에 대해 반응하는 경험에 근거한 전체적 태도로 (Fornell, 1992), 만족은 지금까지의 사용 경험에 대한 평가의 총합이라고 볼 수 있으며 소비자의 미래 행동을 예측하는 지표이기도 하다(Crosby, Evans, & Cowles, 1990). 만족한 고객들은 충성을 보이며, 긍정적인 구전을 퍼트릴 가능성이 더 높으므로 소비자 만족은 더 높은 구매의도와 구전 커뮤니케이션을 이끌어 낼 수 있다(Roszkowski, Baky, & Jones, 2005).

관계의 질을 구성하는 개념 중 신뢰(trust)에 대해 일부 학자는 신뢰를 상대방이 약속한 것에 대해 믿어도 될 것이라는 기대 혹은 교환 당사자 간 공유되는 관계에 대한 기대의 집합이라고 정의하였다(Rotter, 1971; Zucker, 1986). 또한 Morgan & Hunt(1994)는 신뢰를 상대방의 믿음직스러움에 대한 확신이라 하였다. Anderson & Weithz(1989)는 신뢰는 단기간에 형성되는 것이 아니라 많은 경우 오랜 기간에 걸친 경험과 지속적인 관계탐색을 통해 축적되는 것이라 밝혔다. 따라서 신뢰는 관계 모델에 있어 기본적으로 형성되어야 하는 중심개념으로, 관계를 개발하고 유지하는데 필수적인 요인이며 장기적이고 안정적인 관계에 있어 중요한 요인이라 할 수 있다. 위탁급식업체와 고객사간의 관계를 본 선행연구(김은희, 김태희, 이덕영, 2010)에서는 신뢰가 위탁급식업체와 고객사간 성공적인 관계를 형성하는 데 있어서 중추적인 역할을 하였으며, 신뢰가 쌓이면 단기적인 이익보다는 장기적인 이익을 추구하게 된다고 하였다.



본 연구에서는 학부모의 학교급식에 대한 만족과 신뢰를 평가하고자, 5점 척도를 통해 만족 및 신뢰하는 정도를 측정하여 만족도와 신뢰도를 구하였다. 본 연구에서 만족도는 모니터링한 학교급식에 대한 만족으로, 학부모가 학교급식을 직접 보기 전 학교급식에 대한 감정과 학교급식 모니터링을 통해 학교급식을 직접 보고 난 후 감정의 불일치에 근거한 심리상태이다. 반면, 신뢰도는 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도로, 오랜 기간 동안 학교급식을 보고 들으며 쌓인 학교급식에 대한 믿어도 될 것이라는 기대에 대한 심리상태로서 학교급식에 대한 신뢰의 정도를 평가한 것이다.

장기지향성에 영향을 주는 신뢰와 만족의 관계는 거래 상대방에 대한 전반적인 평가, 느낌, 태도 등을 표현하는 서로의 개념적인 유사성으로 인하여 선후관계에 대한 이견이 많다(장형유, 정기한, 2007). 이에 만족과 신뢰의 관계에 대한 연구는 다양한 분야에서 다수 이루어졌으며(박명호, 정정일, 2006; 홍병숙, 이은진, 윤유진, 2010), 급식 및 외식 분야에서도 만족과 신뢰의 관계에 대한 연구가 이루어져왔다.

급식 및 외식 분야에서 만족을 신뢰의 선행 요인으로 보는 관점의 연구들이 존재하였다(김준석, 최성환, 2011, Bowden-Everson, Dagger, & Elliot, 2013). 김준석, 최성환(2011)은 커피 전문점의 브랜드 이미지가 고객 만족에 영향을 미치며, 만족이 신뢰에 긍정적인 영향을 미친다 하였다. 조진호(2015)는 대학 급식에서 고객은 서비스를 이용하고 난 후 고객가치가 발생하며, 만족한 고객은 신뢰가 생기고 그러한 신뢰를 바탕으로 지속적 이용, 구전과 추천하고자 하는 욕구 즉, 행동의도를 가지게 된다고 하여, 만족을 신뢰의 선행요인으로 확인하였다. 변경숙, 조영대, 신민자(2007)는 패스트푸드점의 고객충성도를 향상시키기 위해서는 신뢰 확보가 가장 중요하며 신뢰 구축을 위해서는 인지적 반응인 가치부여 보다

는 감정적 반응인 고개만족이 매우 중요한 요소임을 파악하였다.

신뢰를 만족의 선행 요인으로 보는 관점의 연구 또한 존재하였다(김현철, 김민자, 강은숙, 2009, 박지수, 최수근, 2010; 정영주, 신학진, 2010; 정호선, 송민경, 이선령, 강옥구, 윤혜현, 2009). 조현진(2006)은 프랜차이즈 시스템에서 거래특성이 신뢰와 만족에 미치는 영향에 대한 연구 결과, 신뢰는 다른 변수들보다 만족에 미치는 영향이 큰 변수라 하였다. 대학의 단체급식에서 신뢰와 만족의 관계를 연구한 김지웅(2014)은 소비자의 메뉴에 대한 신뢰가 만족 향상에 있어 중요한 요인이었으며, 메뉴가 소비자 만족에 미치는 영향에서 신뢰의 매개효과를 검증하였다.

대학급식 및 외식에서의 신뢰와 만족의 관계에 대한 연구는 다수 보고되었으나(김준석, 최성환, 2011; 김지웅, 2014; 조진호, 2015; Bowden-Everson, Dagger, & Elliot, 2013; Kim & Han, 2008), 학교급식에서의 만족과 신뢰의 관계를 연구한 논문은 보고된 바가 없다. 따라서 본 연구에서는 학교급식에서의 만족도와 신뢰도의 관계를 보고자 하였다. 개인적 가치보다는 공익적 가치를 추구하는 학교급식의 특성을 고려하여 공공기관에서 만족을 신뢰의 선행요인이라 보고한 연구(이청림, 이유재, 2012)에 근거하여 본 연구에서는 학부모의 만족을 신뢰의 선행요인으로 보았다.

## 2) 학부모의 학교급식에 대한 만족도와 신뢰도

학교급식법(법률 제11771호, 2013)에 의하면 학교급식은 학교급식을 통해 성장기 아동과 청소년들에게 필요한 영양을 공급함으로써 학생의 건전한 심신의 발달과 식생활 개선에 기여함을 목적으로 시행하고 있다. 즉, 학교급식은 이윤추구의 목적 보다는 고객인 학생을 위해 실시된다

할 수 있다. 그러므로 학교급식의 산출물 중 고객, 즉, 학교급식 수요자의 급식에 대한 인식을 파악하는 것이 학교급식 운영을 위해 중요한 일이다. 다수의 선행연구에서 학교급식의 수요자의 학교급식 만족도를 조사함으로써 학교급식에 대한 인식을 파악하고자 하였다(김소연, 최일숙, 이영순, 2015; 이길엽, 배윤정, 최미경, 김명희, 2017; 정문희, 장문정, 김선희, 2013; 정미희, 채인숙, 2015).

우리나라는 2006년 7월 학교급식법 개정 이후 2007년 교육부의 학교급식 개선 종합대책의 일환으로 2007년부터 시행되어 2016년까지의 학교급식 만족도를 조사하였다(이보숙, 2016). 학교급식 만족도 조사는 초·중·고등학교의 학생, 학부모, 교직원 및 영양(교)사를 대상으로 설문조사를 실시하며, 조사대상별 학교급별로 전반적인 학교급식 만족도를 비교 및 분석하고자 하였다. 학교급식 만족도는 ‘나는 전반적으로 학교급식에 만족한다’의 문항으로 조사되었다. 2016년도 학부모의 만족도를 5점 척도로 조사한 후 100점으로 환산한 결과, 86.8점으로 2015년도의 86.4점에서 0.2점 상승하였으나 유의한 차이를 보이지 않았다. 2007년부터 2016년도까지 학부모의 학교급식 만족도는 2010년(초등학교 84.5, 중학교 77.0, 고등학교 76.3)에 잠시 하락하였으나 2011년(초등학교 89.7, 중학교 82.4, 고등학교 78.2) 상승 후 큰 변화 없이 비슷한 수준을 유지하고 있었다(양일선, 2011).

학부모의 학교급식 만족도를 조사한 연구에서는 학교급식의 음식, 시설 및 위생, 서비스 요인 중 안전성과 가장 관련이 높은 시설 및 위생 요인이 만족도가 가장 높은 중요한 요인이라 보고되었다(이영은, 2008). 이주영, 이영은(2010)의 충북지역 유치원 급식품질에 대한 학부모 만족도 조사에서 안전한 식재료가 학부모의 만족도에 가장 큰 유의한 영향을 준다고 보고하였다. 최근에는 친환경식재료의 사용이 학부모의 학교급식

만족도 제고에 영향을 준다는 연구가 다수 존재 하였는데, 이는 친환경 식재료의 안전성에 대한 만족이 높기 때문인 것으로 나타났다(임동빈, 2011). 학부모는 자녀가 매일 접하는 학교급식에 대한 안전성 측면을 중시하며, 학교급식에 대한 안전성과 관련된 요인이 학교급식 만족도에 영향을 미치는 것으로 사료된다.

급식소에서 고객만족을 평가하는 것은 종합적인 고객만족의 성과를 측정하고 평가하는 척도로서, 고객의 만족과 불만족 요인을 분석하여 핵심 개선방안을 제시하여 급식소의 고객만족도 수준을 지속적으로 향상시키기 위함이다(이민아, 2004). 따라서 학교급식 만족도를 조사하는 것은 학교급식의 수요자인 학생과 교직원, 간접적 수요자인 학부모의 만족과 불만족 요인을 분석하여 학교급식의 개선 방안을 마련하고자 함이다.

미국의 급식관리기구인 National Food Service Management Institute(NFSMI)에서는 학교급식의 대상에 따라 초등학교 저학년 아이들의 학부모를 대상으로 설문지를 통해 급식만족도를 측정하며, 이를 학교급식 운영에 반영하고 있다. Meyer & Conklin(1998)은 초등학교 저학년의 경우 학부모가 학교급식의 가장 중요함을 밝혀냈다. 또한, Hwang & Sneed(2007)는 Child Nutrition Program의 성공 요인인 고객만족에 학생의 만족도 뿐 아니라 학부모의 만족도도 영향을 미친다고 보고하였다. Ohri-Vachaspati(2014)는 학교급식에 대한 학부모의 인식이 좋을수록 학교급식을 먹는 학생이 증가한다고 보고하였다. 따라서 학부모의 학교급식 만족도를 조사하고 만족도에 영향을 주는 요인을 분석하는 것은 학교급식 운영에 있어 중요하다고 사료된다.

이청림, 이유재(2012)에 따르면, 공공기관의 경우 고객들로부터 신뢰를 구축하는 것은 매우 중요하며 기관의 성과를 측정하는데 신뢰를 구성요소로 보았다. 이에 따라, 학교급식의 공익적 특성을 고려하여 신뢰도를

측정하는 것이 필요하다 판단하였다. 그러나 현재까지 학교급식에 있어 학부모의 신뢰도는 식재료에 대한 신뢰도에 관한 연구만이 대다수(최미경, 서현창, 백승희, 2010; 홍경완, 김현철, 정인경, 2010)이며, 학교급식 전체에 대한 신뢰도에 관한 연구는 미비한 실정이다. 이에 따라 본 연구에서는 학교급식의 수요자 중, 학부모의 학교급식에 대한 만족도와 신뢰도를 파악하고자 하였다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 조사 대상 및 방법

2016년 3~8월 중 시·도교육청 및 교육지원청 학교급식 점검단으로 활동한 학부모 1,113명과 교육부 학교급식 정책모니터단으로 활동한 학부모 170명, 총 1,283명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 교육부의 협조로 전국 시·도 교육(지원)청을 통해 각 학교에 공문을 전송을 하여 학부모의 참여를 유도하였으며, 각 시·도 교육(지원)청의 학교급식 담당자에게 연락하여 참여 협조를 요청하였다. 설문조사는 2016년 11월 7일(월)부터 11월 30일(수)까지 온라인으로 실시되었으며, 학생건강정보센터 (<http://schoolhealth.kr/>) 홈페이지를 통해 학부모의 자기기입식 방법으로 실시되었다.

본 설문조사는 한국교육개발원의 ‘학교급식 안전관리 지원 및 운영 실태조사’ 사업 중 ‘학교급식 모니터링 설문도구 개발 및 온라인 설문조사’의 일부로 진행되었다. 이에 따라 본 설문조사는 한국교육개발원의 기준에 따라 연구윤리심의위원회(Institutional Review Board, IRB) 심의를 거치지 않고 연구 가능한 대상으로 판단되어 진행되었다.

#### 2. 조사 내용

본 연구에 사용된 설문지는 학부모의 학교급식 모니터링 참여 및 학교급식 인식 조사 선행연구(배희자, 배현주, 2009; 백미선, 이영미, 오유진, 2009; 이석인, 강평년, 정현영, 2015)를 참고로 하여 구성되었다. 본 조사

에 앞서 2016년 8월 25일(목)에 진행된 ‘2016 학교급식 정책모니터단’ 발족식에 참여한 학부모 중 110명을 대상으로 한국교육개발원의 연구원이 예비 조사를 실시하였다. 예비조사의 결과를 반영하여 설문지의 내용 중 어려운 문장이나 단어를 쉽게 이해할 수 있도록 수정하였으며, 주관식으로 질문하였던 문항에 대해 다수로 나온 응답을 중심으로 객관식 문항으로 수정하였다. 예비 설문결과와 급식 관련 전문가 2명과의 2회의 자문결과를 이용하여 최종 설문지를 완성하였다. 본 연구를 위한 최종 설문내용은 다음과 같이 크게 세 부분으로 구성되었다.

첫 번째 부분은 학부모의 학교급식 모니터링에 대한 문항으로 구성하였다. 참여 횟수 및 참여 희망 횟수, 사전교육 및 모니터링 참여 세부 영역을 조사하였다. 또한, 학부모의 학교급식 모니터링에 대한 의견을 묻는 문항으로 구성하였다. 학부모가 생각하는 모니터링의 좋은 점과 문제점, 모니터링 참여 후의 모니터링에 대한 인식, 모니터링 참여 학교급식에 대한 만족도를 조사하였다. 모니터링 참여 후의 모니터링에 대한 인식은 ‘학교급식 모니터링 활동이 급식 질 향상에 영향을 준다’, ‘모니터링 참여 후 학교급식에 대하여 안심하게 되었다’, ‘앞으로도 학부모 모니터링 활동이 확대되어야 한다’의 세 문항에 대하여 5점 척도(1점: 매우 그렇지 않다, 2점: 그렇지 않다, 3점: 어느 쪽도 아니다, 4점: 그렇다, 5점: 매우 그렇다)로 측정하였다. 모니터링 참여 학교급식에 대한 만족도를 묻는 문항은 아홉 개의 세부 영역인 검수, 저장, 전처리, 식단(음식), 배식량, 맛, 개인 위생, 급식소 위생, 식재료 위생에 대한 각각의 만족을 묻는 문항에 대하여 5점 척도로 측정하였다. 또한, 모니터링한 학교급식 전반에 대한 만족도 또한 5점 척도로 측정하였다.

두 번째 부분은 모니터링한 학교급식이 아닌 우리나라 전체의 학교급식에 대한 문항으로 구성하였다. 학부모의 우리나라 학교급식에 대한 관

심, 우리나라 학교급식에 대한 의견, 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도를 조사하였다. 학부모의 우리나라 학교급식에 대한 관심은 학부모의 학교급식에 대한 관심분야, 학교급식에 대한 의견 제시 경험, 학교급식 식단체크, 학교급식 정책에 대한 이슈에의 관심 등을 묻는 문항들로 구성되었다. 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도는 학교급식의 세부 영역 중 ‘품질이 우수한 식재료를 사용한다’, ‘생채소와 과일류 소독은 안심할 수 있다’, ‘균형 잡힌 영양소 공급을 하고 있다’, ‘다양한 메뉴를 제공한다’, ‘식재료 취급을 위생적으로 한다’, ‘조리종사원의 개인위생이 항상 청결하다’, ‘조리실과 식당이 위생적이다’, ‘학령에 맞는 적절한 급식지도가 이루어지고 있다’, ‘학교급식의 운영이 투명하게 이루어지고 있다’에 대한 의견을 묻는 아홉 개 문항에 대하여 5점 척도로 측정하였다. 또한 우리나라 학교급식 전반에 대한 신뢰도 또한 5점 척도로 측정하였다.

세 번째 부분은 학부모의 일반사항으로 구성하였다. 학부모의 성별, 연령, 거주 지역, 월 가구소득, 총 자녀수, 자녀의 재학 학교급을 조사하였다.

### 3. 자료 분석

설문조사 대상자 총 1,283명 중 621명이 응답하였다(응답율 48.4%). 이 중 자녀의 학교급에 대한 응답이 초등학교와 중·고등학교의 복수응답인 응답자와 분석 대상 문항에 결측값이 있는 응답자를 제외하고 총 442명의 자료를 분석하였다(분석율 34.5%). 조사된 모든 자료에 대한 통계 분석에는 SPSS Statistics 23.0을 이용하였다.

학교급을 초등학교와 중·고등학교로 구분한 학교급식 관련 선행연구가



다수 존재하기에(이석인, 강평년, 정현영, 2015; 이해영, 2014; 차명화 등, 2014), 본 연구에서도 초등학교와 중·고등학교 학부모간의 차이의 유의성을 검증하고자 하였으며, 학교급식 모니터링과 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도의 관계가 또한 초등학교와 중·고등학교 학부모군으로 구분하여 분석하였다. 분석한 학부모 442명 중 초등학교 학부모는 196명이었으며, 중·고등학교 학부모는 246명이었다.

학부모의 일반사항 및 학교급식 모니터링의 참여 현황에 대해서는 빈도와 백분율을 구하였다. 학교급식 모니터링의 실제 참여 횟수와 희망하는 횟수간의 차이 및 모니터링 횟수에 대한 초등학교와 중·고등학교 학부모간의 차이의 유의성을 검증하기 위하여 카이제곱 검정을 실시하였다.

우리나라의 학교급식에 대한 관심과 의견에 대해서는 빈도와 백분율을 구하였다. 우리나라 학교급식 관련 의견 제시 경험에 대한 초등학교와 중·고등학교 학부모간 차이의 유의성을 검증하기 위하여 카이제곱 검정을 실시하였다. 또한, 초등학교와 중·고등학교 학부모의 우리나라 학교급식 정책에 대한 이슈에의 관심도에 대해서는 평균과 표준편차를 구하고, 초등학교와 중·고등학교 학부모의 응답 차이의 유의성을 검증하기 위하여 독립표본 t 검정을 실시하였다.

‘모니터링 참여 학교급식에 대한 만족도’와 ‘우리나라 학교급식에 대한 신뢰도’는 각 9개의 문항으로 구성된 다문항 척도로 측정하였다. 다문항 척도를 사용한 이유는 다음과 같다(강종수, 2009). 첫째, 다문항 척도는 하나의 문장이나 지표로는 제대로 측정하기 어려운 복합적인 개념을 측정할 수 있다. 두 번째, 여러 개의 문항을 하나의 점수로 나타냄으로써 자료의 복합성을 덜 수 있다. 세 번째, 척도의 단일차원성을 검증해 볼 수 있다. 네 번째, 복수의 문항으로 구성된 척도를 사용하면 단일문항을

사용하는 경우보다 측정의 오류를 줄일 수 있고, 측정의 타당성과 신뢰성을 높일 수 있다. 어떤 속성을 측정할 때 단일 문항으로 응답하는 경우에는 답변의 신뢰도나 물음의 타당도를 확신하기 어렵다. 동일한 속성에 대하여 여러 문항을 물어 보면 오류를 발견해 내기 쉽다.

다문항 척도로 측정된 ‘모니터링 참여 학교급식에 대한 만족도’와 ‘우리나라 학교급식에 대한 신뢰도’의 신뢰성(reliability)을 보기 위하여 문항간의 내적 일치도를 보는 Chronbach's  $\alpha$ 를 산출하였다. 또한, 구성타당성(construct validity)을 보기 위하여 평균 만족도 및 신뢰도와 구성항목들과의 관계를 피어슨 계수로 나타낸 결과를 Table 1에 나타내었다. 학부모의 모니터링 참여 학교급식에 대한 만족도를 평가한 9개 문항의 크론바하의  $\alpha$ 값은 0.957로 척도의 신뢰성이 우수하였다. 분석 대상 학부모의 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도를 평가한 9개 문항의 크론바하의  $\alpha$ 값도 0.943으로 나타나 척도의 신뢰성이 높은 것으로 나타났다. 만족도와 신뢰도의 구성타당성을 알아본 결과, 만족도와 신뢰도 평균점수와 각 문항의 상관관계가 만족도의 경우 0.8 이상이었으며, 신뢰도의 경우 0.7 이상으로 높은 상관관계를 보여 구성타당성이 높다고 할 수 있다.

학교급식 만족도와 신뢰도에 대해서는 평균과 표준편차를 구하고, 초등학교와 중·고등학교 학부모의 응답 차이의 유의성을 검증하기 위하여 독립표본 t 검정을 실시하였다. 학부모의 학교급식 모니터링과 우리나라의 학교급식에 대한 신뢰도의 관계를 분석하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

다중회귀분석을 실시하기 전, 다중공선성이 존재하는지 알아보기 위하여 분산팽창계수(Variance Inflation Factor, VIF)를 보았다.  $VIF > 10$ 이면 다중공선성이 존재한다고 보는데, 모든 독립변수들의 VIF값은  $VIF < 10$ 으로 나타났다. 우리나라의 학교급식에 대한 신뢰도를 종속변수로 모니

Table 1. Validity and reliability of the level of satisfaction and trust

	Pearson correlation among average level	Cronbach's $\alpha$
<b>Satisfaction</b>		
Receiving condition of ingredients	0.833**	0.957
Storage condition of cold and frozen ingredients	0.863**	
Pre-preparation condition of ingredients	0.887**	
Nutrition composition of menu	0.888**	
Serving portion	0.837**	
Taste of food	0.803**	
Personal sanitation of kitchen workers	0.880**	
Kitchen and dining hall sanitation	0.873**	
Ingredient sanitation	0.910**	
<b>Trust</b>		
Use of high quality food source	0.803**	0.943
Safe sterilization of raw vegetable and fruit	0.839**	
Provision of balanced nutrients	0.849**	
Provision of diverse menu	0.794**	
Ingredient sanitation	0.893**	
Personal sanitation of kitchen workers	0.856**	
Kitchen and dining hall sanitation	0.870**	
Proper dining guidance by age	0.740**	
Transparent operation of school lunch programs	0.852**	

<sup>1)</sup> Correlation of average level with each area level

\*\*p<0.01

터링 참여 학교급식에 대한 만족도, 모니터링 사전교육 이수 영역의 개수, 모니터링 참여 영역의 개수, 모니터링 참여 경력, 모니터링 참여 횟수를 학교급식 모니터링 관련 독립 변수로 설정하였다. 이 외에 학부모의 연령과 월 가구 소득을 독립 변수로 추가하였다.

우리나라 학교급식에 대한 신뢰도와 모니터링 참여 학교급식에 대한 만족도는 각각 9개 문항에 대한 응답을 평균한 값으로 이용하였다. 학부모가 참여한 학교급식 모니터링 영역 및 사전교육 영역의 개수는 각각 9개 세부 영역 중 해당하는 개수를 구하여 이용하였다. 학교급식 모니터링 참여 경력, 월 참여 횟수, 학부모 연령 및 월 가구 소득 변수는 더미변수 처리하였다. 모니터링 참여 경력은 '3년 미만'을, 월 참여 횟수는 '월 1~2회'를 기저변수로 설정하였다. 학부모의 연령은 '30대 이하'를, 월 소득은 '250만 원 미만'을 기저변수로 설정하였다.

## IV. 결과 및 고찰

### 1. 학부모의 학교급식 모니터링 현황

#### 1) 응답자의 일반적인 특성

본 연구대상자의 일반적 특성을 Table 2에 제시하였다. 전체 442명 중, 초등학교 학부모가 196명, 중·고등학교 학부모가 246명이었다. 연구 대상자는 대부분이 여성이었다. 학부모 연령의 경우, 40대인 학부모가 초등학교와 중·고등학교에서 각각 58%, 70%로 가장 많았다. 초등학교 학부모는 대부분 40대 이하였으며, 중·고등학교 학부모는 대부분 40대 이상이었다.

월 평균 가구소득이 250만원 이상 400만원 미만인 경우가 초등학교(38.8%)와 중·고등학교(34.6%) 모두 가장 많았다. 초등학교와 중·고등학교 모두 자녀수가 2명인 학부모가 60% 이상으로 가장 많았다. 학교급식 모니터링 참여 기간의 경우, 초등학교 학부모는 1년 미만(40.4%)이 가장 많았고 중·고등학교의 경우 1년 이상 3년 미만(35.0%)이 가장 많았다. 5년 이상의 장기적인 참여를 한 경우도 초등학교와 중·고등학교에서 각각 7%, 22%에 달했다.

Table 2. General characteristics of responding parents

	Elementary school parents (n=196)	Middle and high school parents (n=246)	Total (n=442)
		n(%)	
<b>Gender</b>			
Female	190(96.9)	240(97.6)	430(97.3)
Male	6(3.1)	6(2.4)	12(2.7)
<b>Age (years)</b>			
20's	5(2.6)	1(0.4)	6(1.4)
30's	66(33.6)	7(2.8)	73(16.5)
40's	113(57.7)	171(69.5)	284(64.3)
≥50's	12(6.1)	67(27.2)	79(17.8)
<b>Household income (won/month)</b>			
< 1 million	9(4.6)	2(0.8)	11(2.5)
≥ 1 million & < 2.5 million	18(9.2)	14(5.7)	32(7.2)
≥ 2.5 million & < 4 million	76(38.8)	85(34.6)	161(36.4)
≥ 4 million & < 5.5 million	51(26.0)	72(29.3)	123(27.8)
≥ 5.5 million	42(21.4)	73(29.7)	115(26.0)
<b>Number of children</b>			
1	47(24.0)	42(17.1)	89(20.1)
2	120(61.2)	160(65.0)	280(63.3)
3	26(13.3)	39(15.9)	65(14.7)
≥4	3(1.5)	5(2.0)	8(1.8)
<b>Period of school lunch monitoring (years)</b>			
< 1	79(40.4)	61(24.8)	140(31.7)
≥ 1 & < 3	72(36.7)	86(35.0)	158(35.7)
≥ 3 & < 5	32(16.3)	45(18.2)	77(17.4)
≥ 5	13(6.6)	54(22.0)	67(15.2)

## 2) 학부모의 학교급식 모니터링 참여 횟수 및 영역

학부모의 학교급식 모니터링에 대한 실제 참여 횟수와 희망하는 횟수에 대해 분석한 결과는 Table 3와 같다. 학부모의 학교급식 모니터링 참여 횟수의 경우, 초등학교 학부모는 월 3~4회 참여한 경우가 34%로 가장 많았으며, 그 다음으로 월 1~2회로 참여한 학부모가 31%였다. 그러나 초등학교 학부모의 약 반수(48%)가 월 1~2회로 참여하기를 희망하였으며, 월 3~4회(23.5%)로 참여하기를 희망하는 학부모보다 약 2배 많았다. 초등학교 학부모가 학교급식 모니터링에 실제 참여한 횟수와 희망하는 횟수의 분포에는 유의한 차이가 있었다( $p < 0.001$ ).

Table 3. Practiced and desired frequencies of school lunch monitoring by parents

School lunch monitoring frequency	Elementary school parents (n=196)		Middle and high school parents (n=246)		p <sup>1)</sup>
	Practiced	Desired	Practiced	Desired	
	n(%)				
1~2 times/month	61(31.1)	94(48.0)	76(30.9)	86(35.0)	
3~4 times/month	66(33.7)	46(23.5)	71(28.9)	81(32.9)	0.229 <sup>2)</sup>
5~6 times/month	31(15.8)	25(12.7)	60(24.4)	39(15.9)	
7~10 times/month	22(11.2)	12(6.1)	21(8.5)	20(8.1)	0.049 <sup>3)</sup>
≥10 times/month	16(8.2)	19(9.7)	18(7.3)	20(8.1)	
p <sup>1)</sup>	<0.001 <sup>4)</sup>		<0.001 <sup>5)</sup>		

<sup>1)</sup> By chi-square test

<sup>2)</sup> Comparison of practiced frequencies between elementary and middle/high school parents

<sup>3)</sup> Comparison of desired frequencies between elementary and middle/high school parents

<sup>4)</sup> Comparison between practiced and desired frequencies among elementary school parents

<sup>5)</sup> Comparison between practiced and desired frequencies among middle/high school parents

중·고등학교 학부모의 경우, 월 1~2회 또는 3~4회 참여한 학부모가 30% 전후 수준으로 가장 많았으나, 월 5~6회 참여한 학부모도 약 24%에 달했다. 약 2/3의 학부모가 월 1~2회(35.0%)와 3~4회(29.3%)의 모니터링을 희망했고, 월 5~6회의 모니터링을 희망하는 학부모는 16% 수준이었다. 중·고등학교 학부모가 학교급식 모니터링에 실제 참여한 횟수와 희망하는 횟수의 분포에는 유의한 차이가 있었다( $p < 0.001$ ).

학교급에 따른 학교급식 모니터링의 참여 횟수의 분포에는 유의한 차이가 없었지만( $p = 0.229$ ), 희망하는 모니터링 횟수의 분포에는 유의한 차이가 있었다( $p = 0.049$ ). 초등학교의 경우 월 3~4회보다 월 1~2회의 모니터링을 선호하는 학부모가 월등히 많은 반면, 중·고등학교의 경우 이러한 차이가 뚜렷하지 않았다.

대전의 초등학교 학부모를 대상으로 한 선행연구(김명희, 윤경옥, 2007)에서 식재료 검수 및 모니터링에 년 5~6회 참여한 학부모가 41%로 가장 많았다. 본 연구 결과와 비교해볼 때, 본 연구 대상자들의 학교급식 모니터링 실제 참여 횟수가 월등히 높다는 것을 알 수 있다. 또한, 주 1회 이상, 즉 월 4회 이상이 적당하다고 응답한 학부모가 과반수로 보고 되었으며 월 1~2회가 적당하다고 하는 학부모는 18%로 보고되어, 월 1~2회를 가장 선호한 결과를 보인 본 연구와 상이하였다. 본 연구 결과에서는 초등학교 학부모의 경우 참여하고 있는 횟수보다 희망하는 횟수가 더 적었으나 김명희, 윤경옥(2007)의 연구에서는 참여하고 있는 횟수보다 희망하는 횟수가 더 많은 것으로 보고되었다. 이는 과거에 비해 학교급식 모니터링 활동의 확대로 인해 학교급식 모니터링에 참여하는 횟수가 증가하였으나, 여성의 사회 활동 증가로 인한 시간 부족으로 희망하는 모니터링 횟수가 감소한 것이라 생각된다.

학부모의 학교급식 영역별 모니터링 사전교육 이수 및 모니터링 참여



현황에 대해 중복 응답을 허용한 결과를 Table 4에 제시하였다. 초등학교와 중·고등학교 모두에서 약 80%의 학부모가 식재료 위생에 대한 사전교육에 참여한 것으로 나타났다. 그 다음으로, 초등학교는 시설 위생(77.0%), 검수(76.0%) 순이었으며 중·고등학교는 검수(78.5%), 시설 위생(73.2%) 순이었다. 위생의 세 영역인 식재료 위생, 시설 위생, 개인 위생에 대한 모니터링에는 초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 70% 이상이 참여하고 있었다. 반면 사전교육에 참여가 가장 적었던 영역은 두 군 모두 식단(음식)(초등학교 55.1%, 중·고등학교 53.7%)이었고, 그 다음으로는 배식(초등학교 62.2%, 중·고등학교 54.5%), 조리(초등학교 64.8%, 중·고등학교 58.1%) 순이었다.

학교급식 각 영역에 대해 초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 시설 위생(초등학교 83.7%, 중·고등학교 79.7%)과 식재료 위생(초등학교 79.1%, 중·고등학교 78.9%) 순으로 모니터링 참여가 많았다. 위생의 세 영역인 식재료 위생, 시설 위생, 개인 위생에는 두 군 모두 학부모의 2/3 이상이 참여하고 있었다. 반면, 모니터링에 참여가 가장 적었던 영역은 식단(음식)(초등학교 60.7%, 중·고등학교 58.5%)이었고, 저장(초등학교 61.2%, 중·고등학교 58.9%)이 그 뒤를 이었다.

초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 학교급식 영역 중 식단(음식)에 대한 모니터링 사전교육 이수 및 모니터링 참여가 가장 적었다. 이는 울산지역의 학부모를 대상으로 실시한 배희자, 배현주(2009)의 연구에서 사전교육과 모니터링 영역을 조사한 결과, 식단에 대한 영역의 실시가 가장 적었던 것으로 보고한 것과 유사한 결과였다. 또한 가장 평가하기 힘들었던 영역과 사전교육을 받고자 희망하는 모니터링 영역 또한 식단에 대한 영역이었으며 중요도와 수행도 평가의 차이가 가장 큰 영역도 식단에 대한 영역으로 나타났다(배희자, 배현주, 2009). 경기도의 중학교

Table 4. Areas of parents' prior training and school lunch monitoring experience

Area	Elementary school parents (n=196)		Middle and high school Parents (n=246)	
	Prior training	Monitoring	Prior training	Monitoring
n(%) <sup>1)</sup>				
<b>Receiving and storage</b>				
Receiving	149(76.0)	130(66.3)	193(78.5)	169(68.7)
Storage	136(69.4)	120(61.2)	148(60.2)	145(58.9)
<b>Cooking process</b>				
Pre-preparation	134(68.4)	129(65.8)	163(66.3)	172(69.9)
Cooking	127(64.8)	134(68.4)	143(58.1)	159(64.6)
<b>Distribution</b>				
Food Distribution	122(62.2)	131(66.8)	134(54.5)	153(62.2)
Menu(Food)	108(55.1)	119(60.7)	132(53.7)	144(58.5)
<b>Sanitation</b>				
Food sanitation	154(78.6)	155(79.1)	198(80.5)	194(78.9)
Facility sanitation	151(77.0)	164(83.7)	180(73.2)	196(79.7)
Personal sanitation	140(71.4)	132(67.3)	178(72.4)	167(67.9)

<sup>1)</sup> Multiple responses

학부모를 대상으로 한 연구(배유미, 송덕희, 안홍석, 2011)에서 바람직한 식생활에 있어 가장 필요하다고 생각되는 요인으로, 균형 있게 영양소를 함유한 식단이라 응답한 결과에 따라 학부모는 균형 잡힌 식단을 중요시 생각하고 있음을 알 수 있다. 식단에 대한 사전교육을 통해 학부모의 이해를 높이고 참여를 유도하는 방안을 마련해야 할 필요가 있겠다.

모니터링 사전교육 이수 및 모니터링 참여에 있어 현재 학부모의 모니터링 활동은 식재료 검수 및 위생 영역에 치중되어 있다고 볼 수 있다. 이는 학부모들이 학교급식의 식중독 발생과 같은 학교급식의 안전성 측면에 대한 불안감을 갖고 있기 때문이라 사료된다. 그러나 학생의 장기적인 건강까지 고려한다면 학부모는 위생 뿐 아니라 배식, 식단 등의 영양 관련 요소까지 더욱 관심을 가져야 할 것이며 모니터링 운영에 있어서도 이러한 영역에 대한 보완이 필요할 것으로 사료된다.

### 3) 학부모의 학교급식 모니터링에 대한 의견

학교급식 모니터링에 대해 생각하는 좋은 점과 문제점에 대해 중복응답을 허용하여 조사한 결과는 Table 5와 같다. 학교급식 모니터링에 대한 좋은 점으로, ‘학교급식에 대한 신뢰도 증가’라고 응답한 학부모가 초등학교와 중·고등학교 학부모의 각각 82%, 75%로 가장 높은 비율을 차지하였다. 그 다음으로는 ‘학교급식에 대한 이해도 증가’가 초등학교와 중·고등학교 학부모의 각각 69%, 64%로 높게 나타났다. ‘학교현장과 학부모와의 소통기회 제공’은 초등학교와 중·고등학교 학부모의 각각 57%, 53%로 과반수가 학교급식 모니터링의 좋은 점으로 응답하였다.

학교급식 모니터링은 학교급식에 대한 학부모의 신뢰도 제고를 위해 시행되고 있다. 학부모는 학교급식 모니터링의 참여로 학교급식에 대한

Table 5. Merits and problems of school lunch monitoring as perceived by parents

	Elementary school parents (n=196)	Middle and high school parents (n=246)
	n(%) <sup>1)</sup>	
<b>Merits of monitoring</b>		
Increases the trust in school lunch programs	161(82.1)	184(74.8)
Increases the understanding of school lunch programs	135(68.9)	157(63.8)
Increases the chance of interaction during school lunch programs	112(57.1)	130(52.8)
Increases the interest in school lunch programs	97(49.5)	119(48.4)
Increases the satisfaction with school lunch programs	89(45.4)	89(45.4)
others	1(0.5)	1(0.4)
<b>Problems of monitoring</b>		
Few monitoring parents	76(38.8)	98(39.8)
Lack of prior training of monitoring	57(29.1)	76(30.9)
Formal progress of monitoring	59(30.1)	58(23.6)
Lack of unscheduled inspection	47(24.0)	61(24.8)
Disregarding for parents' opinion	12(6.1)	32(13.0)
others	21(10.7)	26(10.6)

<sup>1)</sup> Multiple responses

신뢰도가 증가함을 인식하고 있었다. 또 다른 학교급식 모니터링의 목적은 학부모와의 의사소통을 위함이다. 과반수의 초등학교와 중·고등학교 학부모가 급식현장과 학부모와의 소통기회 제공을 학교급식 모니터링에 대한 좋은 점이라 응답하였다. 이는 백미선, 이영미, 오유진(2009)의 연구 결과, 모니터링에 참여한 학부모가 참여하지 않은 학부모에 비해 급식에 대한 의견반영 부분의 만족도가 높게 나타나 모니터링의 학교와 학부모 간 의사소통 창구 역할에 대한 가능성을 제시한 것과 유사한 결과였다. 이를 통해, 학교급식 모니터링의 효과를 학부모가 실제로 인식하고 있음을 알 수 있다.

현행 학교급식 모니터링에 대한 문제점으로, 초등학교와 중·고등학교 학부모의 약 40%가 ‘학교급식 모니터링의 요원 수 부족’이라 응답하였다. 그 다음으로는 초등학교 학부모의 30%가 ‘모니터링의 형식적인 진행’이라 응답하였으며, 중·고등학교 학부모의 31%가 ‘학교급식 모니터링의 사전교육 부족’이라 응답하였다. 기타 의견으로는 학부모의 직업으로 인해 학교급식 모니터링에 참여할 시간이 부족하며, 학부모의 학교급식 모니터링에 대한 권한이 부족하다는 의견 등이 있었다.

모니터링에 참여하지 않은 학부모에게 불참 이유를 조사한 선행연구(백미선, 이영미, 오유진, 2009; 이석인, 강평년, 정현영, 2015)에서는 학부모가 학교급식 모니터링 및 식재료 검수에 참여하기를 희망하였으나 시간이 없어서 참여하지 못하는 경우가 많은 것으로 보고되었다. 여성의 사회 진출과 맞벌이의 증가로 인하여 학부모가 학교급식에 참여할 수 있는 시간이 감소하였으며, 또한 이른 시간 진행되는 식재료 검수는 자녀의 등교 준비로 인해 바쁜 아침 시간에 진행되어 학부모가 모니터링에 참여할 시간이 없을 것이라 생각된다. 따라서 모니터링 요원의 증가를 위해서는 학부모가 참여 가능하도록 현실적인 해결 방안이 필요할 것으

로 사료된다.

학교급식 모니터링 참여 후 학부모의 모니터링에 대한 인식을 조사한 결과는 Table 6과 같다. 5점 척도로 측정된 ‘학교급식 모니터링 활동이 급식 질 향상에 영향을 준다고 생각한다’, ‘모니터링 참여 후 학교급식에 대하여 안심하게 되었다’, ‘앞으로도 학부모 모니터링 활동이 확대되어야 한다고 생각한다’의 각 문항에 대해 초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 평균 4.5 이상의 높은 점수를 보였다.

Table 6. Parents’ perception of school lunch monitoring

	Elementary school parents (n=196)	Middle and high school parents (n=246)	p <sup>1)</sup>
	Mean±S.D. <sup>2)</sup>		
I think monitoring have an effect on quality improvement of school lunch program.	4.49±0.73	4.55±0.65	0.373
I relieved on school lunch program after participating monitoring.	4.62±0.63	4.53±0.54	0.517
I think school lunch monitoring should be promoted..	4.50±0.75	4.50±0.73	0.954

<sup>1)</sup> By t-test

<sup>2)</sup> 5 point scale (1=Strongly disagree, 2=Disagree, 3=Neither agree nor disagree, 4=Agree, 5=Strongly agree)

서울 지역 중·고등학교의 모니터링에 참여한 학부모를 대상으로 모니터링 후의 인식 변화를 조사한 연구(백미선, 이영미, 오유진, 2009)에서 75%가 학교급식에 대한 인식이 긍정적으로 변화하였다고 응답하였으며 99%의 학부모가 학교급식 모니터링 확대가 필요하다고 보고한 결과와 유사하였다. 이에 따라, 학교급식 모니터링은 학부모의 학교급식에 대해 긍정적인 인식을 갖게 함을 알 수 있다. 학부모는 학교급식 모니터링의 효과에 대해 인지하고 있으며 학부모는 학교급식 모니터링이 확대되어야 한다고 생각하는 것을 알 수 있다.

#### 4) 모니터링 참여 학교급식에 대한 학부모의 만족도

모니터링 참여 학교급식에 대한 전반적 만족도와 학교급식의 각 영역별 만족도와의 상관관계를 분석한 결과는 Table 7과 같다. 각 영역에 대한 학부모의 만족도는 학교급식에 대한 전반적 만족도와 유의적인 양의 상관관계가 있었다( $p < 0.01$ ). 또한, 각 영역에 대한 만족도와 학교급식에 대한 전반적 만족도의 상관계수가 모두 0.7 이상으로 학교급식 모니터링의 각 영역에 대한 만족도는 학교급식에 대한 전반적인 만족도와 상관성이 높은 것을 알 수 있다.

모니터링 학교급식의 각 영역 중, 학교급식 전반에 대한 만족도와 가장 큰 상관관계를 보인 영역은 식재료 위생에 대한 만족도( $r=0.838$ )와 급식소 위생에 대한 만족도( $r=0.808$ ) 순이었다. 학부모는 학교급식의 영역 중 특히 위생에 대해 만족할 경우 학교급식의 전반에 대한 만족을 하는 것을 알 수 있다. 대구지역의 고등학생을 대상으로 급식만족도에 미치는 요인을 분석한 연구(박상희, 2015)에서는 음식과 위생요인 순으로 급식만족도에 영향을 미친다고 보고하였다. 학생의 경우 학교급식 만족도에

Table 7. Correlation among the satisfaction in monitoring areas and overall satisfaction in monitored school lunch program

Area of satisfaction	Pearson correlation among overall satisfaction
Receiving condition of ingredients	0.700**
Storage condition of cold and frozen ingredients	0.715**
Pre-preparation condition of ingredients	0.745**
Nutrition composition of menu	0.789**
Serving portion	0.795**
Taste of food	0.743**
Personal sanitation of kitchen workers	0.791**
Kitchen and dining hall sanitation	0.808**
Ingredient sanitation	0.838**

\*\* p<0.01

음식이 위생보다 더 큰 영향을 미치나, 학부모의 경우 위생이 음식보다 더 큰 영향을 미친다고 사료된다.

모니터링 참여 학교급식에 대한 학부모의 만족도를 조사한 결과는 Table 8과 같다. 5점 척도로 측정된 9개 문항의 평균값은 초등학교 학부모가 4.16, 중·고등학교 학부모가 4.11으로, 두 학교급간 학교급식에 대한 평균 만족도에 유의한 차이가 없었다. 학교급식의 각 영역에 대한 만족도 또한 초등학교와 중·고등학교 학부모 간 유의한 차이가 없었다.

각 영역에 대한 만족도 중 초등학교 학부모는 식재료의 냉장·냉동 보관 상태에 대한 만족도가 4.27로 가장 높았으며, 중·고등학교 학부모의



Table 8. Parents' level of satisfaction in the monitored school lunch program

Area of Satisfaction	Elementary school parents (n=196)	Middle and high school parents (n=246)	p <sup>1)</sup>
	Mean±S.D. <sup>2)</sup>		
Receiving condition of ingredients	4.09±0.98	4.00±0.89	0.325
Storage condition of cold and frozen ingredients	4.27±0.99	4.22±0.85	0.601
Pre-preparation condition of ingredients	4.22±1.00	4.14±0.84	0.379
Nutrition composition of menu	4.21±0.97	4.14±0.84	0.376
Serving portion	3.90±1.03	3.98±0.88	0.432
Taste of food	4.12±1.01	4.06±0.86	0.526
Personal sanitation of kitchen workers	4.17±0.98	4.08±0.81	0.280
Kitchen and dining hall sanitation	4.25±0.94	4.14±0.83	0.185
Ingredient sanitation	4.23±0.99	4.22±0.78	0.867
Total	4.16±0.89	4.11±0.69	0.469

<sup>1)</sup> By independent t-test

<sup>2)</sup> 5 point scale (1=Strongly disagree, 2=Disagree, 3=Neither agree nor disagree, 4=Agree, 5=Strongly agree)

경우 식재료의 냉장·냉동 보관 상태에 대한 만족도와 식재료의 위생상태에 대한 만족도가 4.22로 가장 높게 나타났다. 그 다음으로 급식소의 위생상태에 대한 만족도가 초등학교와 중·고등학교 학부모에서 각각 4.25, 4.14으로 높게 나타났다. 반면, 배식량에 대한 만족도가 각각 3.90, 3.98으로 가장 낮게 나타났다. 본 연구 결과에 따라, 학교급식의 위생과 안전성 측면에 대한 관리가 잘 이루어지고 있으며 이에 따라 학부모의 만족도가 높게 나타났을 것이라 생각된다. 이석인, 강평년, 정현영(2015)의 연구에서도 위생과 안전성에 대한 학부모의 만족도가 가장 높게 나타났다. 또한, 백미선, 이영미, 오유진(2009)은 학교급식 모니터링 활동이 학부모의 위생에 대한 만족도에 긍정적인 영향을 준다고 보고하였다. 본 연구 결과에서 위생에 대한 만족도가 높게 나타난 것은 학부모가 학교급식 모니터링을 통해 학교급식의 안전성을 직접 확인함으로써 기대했던 것보다 위생에 대한 인식에 긍정적인 영향을 받았기 때문이라 판단된다. 학부모들은 계속적으로 발생하는 식중독 사고로 인해 급식의 안전성에 대한 우려가 있었으나, 학교급식 모니터링을 통해 이에 대한 우려가 많이 해소되었을 것이라 사료된다.

본 연구 결과, 초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 배식량에 대한 만족도가 4점(만족한다) 미만으로 가장 낮게 나타났다. 학생을 대상으로 한 연구들(송현정, 문현경, 2010; 이경화, 박은숙, 2010)에서는 주식의 양에 대한 만족도에 비해 부식의 양에 대한 만족도가 높게 보고되었다. 이에 따라 학교급식에서의 배식량에 대한 낮은 만족도는 주식보다는 부식의 양 때문이라고 사료된다. 따라서 학부모의 학교급식 영역 중 배식량에 대한 만족도가 비교적 낮게 나타나는 것 또한 주식보다는 부식의 배식량으로 인한 것으로 추측할 수 있다.

교육부의 주관으로 시행되는 ‘학교급식 만족도 조사’와 본 설문에서 동

일한 문항으로 학교급식에 대한 전반적인 만족도를 조사하기에 2016년도의 전반적인 만족도를 본 연구와 비교해 본 결과, 초등학교 학부모는 4.49으로 본 연구의 4.15보다 높은 점수를 보였다. 또한, 중학교 학부모와 고등학교 학부모는 각 4.43, 4.11이었으며, 본 연구의 중·고등학교 학부모의 경우 4.15으로 나타났다. 본 연구의 모니터링에 참여한 중학교 학부모의 경우 전반적인 만족도가 더 낮게 나타났으며, 고등학교 학부모의 경우 더 높게 나타났다. 일반 학부모를 대상으로 학교급식 만족도를 조사한 결과에서도 초등학교 학부모가 중·고등학교 학부모보다 만족도가 높게 나타났다. 조사한 시기가 다르며 대상자가 다르기에 직접적인 비교는 불가능하기에 확언 할 수는 없지만 일반 학부모의 경우에는 직접 학교급식을 접하는 자녀의 말이 학교급식의 전반적인 인식에 많은 영향을 주지만, 모니터링에 참여한 학부모의 경우 직접 학교급식을 가까이에서 보는 것이 학교급식의 전반적인 인식에 영향을 주기 때문에 이러한 차이로 인하여 만족도의 차이가 크게 나는 것이라 판단된다.

## 2. 학교급식에 대한 학부모의 관심 및 의견

### 1) 학교급식에 대한 학부모의 관심

학부모의 우리나라 학교급식에 대한 주요 관심영역을 조사한 결과는 Table 9와 같다. 초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 식재료 위생(초등학교 71.4%, 중·고등학교 64.2%), 시설 위생(초등학교 61.2%, 중·고등학교 60.6%) 순으로 관심이 많은 것으로 나타났다. 반면, 초등학교와 중·고등학교 학부모는 배식(초등학교 25.0%, 중·고등학교 15.9%)에 대한 관심

Table 9. Areas of parents' interest in school lunch programs

Area	Elementary school parents (n=196)	Middle and high school parents (n=246)
	n(%) <sup>1)</sup>	
<b>Receiving and storage</b>		
Receiving	75(38.3)	95(38.6)
Storage	57(29.1)	65(26.4)
<b>Cooking process</b>		
Pre-preparation	64(32.7)	83(33.7)
Cooking	100(51.0)	103(41.9)
<b>Distribution</b>		
Food Distribution	49(25.0)	39(15.9)
Menu(Food)	79(40.3)	89(36.2)
<b>Sanitation</b>		
Food sanitation	140(71.4)	158(64.2)
Facility sanitation	120(61.2)	149(60.6)
Personal sanitation	103(52.6)	105(42.7)

<sup>1)</sup> Multiple Response

이 가장 낮은 것으로 나타났다.

학교급식 영역별 모니터링 사전교육 이수 및 모니터링 참여가 가장 많았던 영역이 식재료 위생과 시설 위생 영역이었다. 이를 통해 학부모들은 실제로 관심이 있는 영역에 참여를 하고 있는 것을 알 수 있다. 또한 서울지역의 영양교사를 대상으로 조사한 연구(김성희, 이경은, 김진숙, 2016) 결과, 영양교사들의 직무 중 식재료 관리에 대한 중요도가 가장 높게 나타났으며, 배식관리에 대한 중요도는 낮게 나타났다. 이를 통해, 학부모가 관심 있게 생각하는 분야에 대해 영양교사들이 중요하다고 생각하는 것을 알 수 있다.

초등학교와 중·고등학교 학부모의 우리나라 학교급식 정책에 대한 관심을 조사한 결과는 Table 10과 같다. 초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 약 86%가 학교급식 정책에 대한 이슈에 관심이 있다고 응답하였으며, 학교급식 정책에 대한 관심도는 각각 4.30, 4.28로 학교급간 유의한 차이가 없었다. 두 학교급 학부모 모두 학교급식 정책에 관한 이슈에 관심이 있는 것으로 나타났다.

초등학교 학부모는 학교급식 정책에 대한 이슈를 가정통신문(65.8%)을 통해 가장 많이 습득하였고, 언론매체(52.6%)를 통해 그 다음으로 습득하였다. 중·고등학교 학부모는 학교급식 정책에 대한 이슈를 언론매체(49.6%)를 통해 가장 많이 습득하였고, 가정통신문(47.2%)을 통해 그 다음으로 습득하였다.

본 연구결과를 통해 학부모의 다수가 학교급식 정책에 대한 이슈에 관심이 있으며, 이슈를 가정통신문을 통해 접하는 경우가 많은 것을 알 수 있다. 따라서 학부모가 알아야 하는 학교급식에 대한 정보를 가정통신문을 통해 전달하는 것이 가장 효과적인 전달 방법이라 사료된다.

Table 10. Parents' interest in school lunch program policy

		Elementary school parents (n=196)	Middle and high school parents (n=246)	p <sup>1)</sup>
		n(%)		
Are you interested in school lunch programs policy?	Strongly agree	91(46.4)	106(43.1)	0.438
	Agree	77(39.3)	106(43.1)	
	Neither agree nor disagree	25(12.8)	31(12.6)	
	Disagree	1(0.5)	3(1.2)	
	Strongly disagree	2(1.0)	0(0)	
		Mean±S.D. <sup>2)</sup>		
		4.30±0.79	4.28±0.73	0.831
		n(%) <sup>3)</sup>		
Where do you get information about school lunch program policy ?	School newsletter	129(65.8)	116(47.2)	
	Media	103(52.6)	122(49.6)	
	Children	61(31.1)	69(28.0)	
	School homepage	51(26.0)	77(31.3)	
	Other parents	50(25.5)	54(22.0)	
	Active group	29(14.8)	39(15.9)	
	Application	26(13.3)	40(16.3)	
	others	3(1.5)	1(0.4)	

<sup>1)</sup> By chi-square analysis

<sup>2)</sup> 5 point scale (1=Strongly disagree, 2=Disagree, 3=Neither agree nor disagree, 4=Agree, 5=Strongly agree)

<sup>3)</sup> Multiple Responses

## 2) 학교급식에 대한 학부모의 의견

우리나라 학교급식에 대한 좋은 점과 문제점에 대해 중복응답을 허용하여 조사한 결과는 Table 11과 같다. 우리나라 학교급식에 대한 좋은 점으로 ‘균형 잡힌 영양소 섭취’라고 응답한 학부모가 초등학교와 중·고등학교 학부모의 약 80%로 가장 높은 비율을 차지하였다. 그 다음으로 ‘다양한 종류의 음식 경험’이 초등학교와 중·고등학교 학부모의 각 68%, 60%로 높게 나타났다.

학부모는 균형 잡힌 영양소를 함유한 식단이 바람직한 식생활에 있어 가장 필요한 요인이라 생각하며, 학교급식에서 가장 중요하다고 생각하는 요인이 균형 잡힌 영양이라 보고되었다(배유미, 송덕희, 안홍석, 2011). 이는 본 연구 결과 학교급식의 장점이 균형 잡힌 영양소 섭취라는 것을 통해, 학부모가 학교급식에서 중요하게 생각하는 균형 잡힌 영양이 실제 학교급식에서 잘 이루어지고 있어 좋은 점이라 판단하는 것으로 사료된다.

현행 우리나라 학교급식에 대한 문제점으로, 초등학교와 중·고등학교 학부모의 40% 이상이 ‘영양(교)사의 과중한 업무량’이라 응답하였다. 그 다음으로는 ‘열악한 급식시설’이라 응답한 학부모가 초등학교와 중·고등학교 학부모의 각 36%, 39%로 높게 나타났다. 김선희(2007)는 영양사는 과중한 업무량으로 인해 HACCP 수행에 어려움이 있다고 보고하였다. 이에 따라, 학부모가 본 연구에서 우리나라 학교급식의 문제점이라 지적한 영양(교)사의 과중한 업무량은 곧 학교급식의 안전성에 영향을 미칠 수 있으리라 본다.

Table 11. Merits and problems of school lunch programs

	Elementary school parents (n=196)	Middle and high school parents (n=246)
	n(%) <sup>1)</sup>	
<b>Merits of school lunch programs</b>		
Balanced nutritional intake	157(80.1)	195(79.3)
Diverse food experiences	133(67.9)	147(59.8)
Use of high quality ingredients	107(54.6)	129(52.4)
Free school lunch program	92(46.9)	66(26.8)
Acquiring dining etiquette	29(14.8)	18(7.3)
Others	1(0.5)	6(2.4)
<b>Problems of school lunch programs</b>		
Nutritionist's heavy workload	88(44.9)	104(42.3)
Poor food facilities	71(36.2)	97(39.4)
Poor welfare of cooking workers	46(23.5)	53(21.5)
Poor menu	33(16.8)	60(24.4)
Unkindness of cooking workers	27(13.8)	40(16.3)
Others	27(13.8)	26(10.6)

<sup>1)</sup> Multiple responses



초등학교와 중·고등학교 학부모의 학교급식에 대한 학부모의 의견 제시 경험을 조사한 결과는 Table 12와 같다. 학교급에 따라 학교급식에 대해 의견을 제시 경험 여부에 유의한 차이가 있었다( $p < 0.001$ ). 초등학교 학부모의 경우 의견을 제시 한 학부모와 하지 않은 학부모가 절반정도로 비슷하였지만, 중·고등학교 학부모의 경우 의견을 제시한 경험이 있는 학부모(61.4%)가 하지 않은 학부모(38.6%)에 비해 많은 것으로 나타났다.

학교급식에 대한 의견을 제시한 경험이 있는 학부모를 대상으로 조사한 결과, 초등학교와 중·고등학교 학부모의 80% 이상이 자신의 의견이 반영되었다고 생각하였다. 또한, 초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 약 절반의 학부모가 학교급식에 대한 의견을 영양(교)사(초등학교 58.7%, 중·고등학교 47.6%)에게 제시하였으며, 그 다음으로는 교육청(초등학교 12.2%, 중·고등학교 22.0%)에 제시하였다.

전국의 학부모를 대상으로 진행한 2016년도 학교급식 만족도 조사 중 급식 품질 속성별 수행도 평가 결과, 학부모의 경우 급식 의견 수렴에 대한 수행도가 전체 속성 중 두 번째로 낮게 나타났다. 이는 본 연구 결과 대다수의 학부모가 자신의 의견 반영이 잘 되고 있다고 생각하는 것과 다소 상이한 결과였다. 이는 본 연구의 대상자인 학부모들이 학교급식 모니터링에 참여한 학부모이기에 학교급식 모니터링 참여 시 만나게 되는 영양(교)사에게 자신의 의견을 제시한 경우가 많아 직접 의견을 제시함으로써 이에 대한 반영도가 더 높았던 것으로 추측할 수 있다.

Table 12. Experience of suggesting opinion about school lunch programs

		Elementary school parents	Middle and high school parents	p <sup>1)</sup>
		n(%)		
		(n=196)	(n=246)	
Do you have experience of suggesting your opinion?	Yes	88(44.9)	151(61.4)	0.001
	No	108(55.1)	95(38.6)	
		(n=88)	(n=151)	
Do you think your opinion is reflected?	All reflected	26(29.5)	31(20.5)	0.211
	Some reflected	53(60.2)	95(62.9)	
	Rarely reflected	9(10.2)	22(14.6)	
	Not reflected	0(0)	3(2.0)	
		n(%) <sup>2)</sup>		
To whom(where) did you suggest your opinion?	Nutrition teacher	115(58.7)	117(47.6)	
	Office of education	24(12.2)	54(22.0)	
	School office	14(7.1)	24(9.8)	
	Homeroom teacher	0(0)	0(0)	
	others	2(1.0)	2(0.8)	

<sup>1)</sup> By chi-square analysis

<sup>2)</sup> Multiple Responses

### 3) 학교급식에 대한 학부모의 신뢰도

우리나라 학교급식에 대한 전반적 신뢰도와 학교급식의 각 영역별 신뢰도와의 상관관계를 분석한 결과는 Table 13과 같다. 각 영역에 대한 학부모의 신뢰도는 학교급식에 대한 전반적 신뢰도와 유의적인 양의 상관관계가 있었다( $p < 0.01$ ). 또한, 각 영역에 대한 신뢰도와 학교급식에 대한 전반적 신뢰도의 상관계수가 모두 0.6 이상으로 학교급식의 각 영역에 대한 신뢰도는 학교급식에 대한 전반적인 신뢰도와 상관이 높은 것을 알 수 있다.

Table 13. Correlation among the trust of areas and overall trust on school lunch programs

Area of Trust	Pearson correlation among overall trust
Use of high quality food source	0.643**
Safe sterilization of raw vegetable and fruit	0.722**
Provision of balanced nutrients	0.717**
Provision of diverse menu	0.632**
Ingredient sanitation	0.741**
Personal sanitation of kitchen workers	0.705**
Kitchen and dining hall sanitation	0.719**
Proper dining guidance by age	0.637**
Transparent operation of school lunch programs	0.847**

\*\* $p < 0.01$

학교급식 전반에 대한 신뢰도와 가장 큰 상관관계를 보인 학교급식의 영역은 투명한 급식 운영에 대한 신뢰도( $r=0.847$ )이었으며, 식재료 위생에 대한 신뢰도( $r=0.741$ )가 그 다음이었다. ‘투명한 급식 운영’에 대한 영역은 학교급식 모니터링에서 이루어지고 있지 않은 학교급식의 영역이다. 따라서 학교급식에 대한 신뢰도 제고를 위해서는 학교급식 모니터링을 통해 학부모가 학교급식의 투명한 운영을 직접 보고 이에 대한 신뢰가 쌓일 수 있도록 보완이 필요하다 사료된다.

과거 학교급식은 최저가 입찰제도로 인해 납품업자들이 낮은 단가에 값싼 수입 농수산물과 수입 쇠고기를 국내산으로 둔갑하여 납품하는 일이 빈번하게 발생하였다. 이와 같은 사건들은 학부모가 학교급식에 대해 불신하게 되었으리라 사료된다. 또한 이러한 사건들이 학교급식의 투명한 운영이 우리나라 학교급식에 대한 학부모의 신뢰도와 가장 큰 상관관계를 갖게 한 주요한 원인이라 생각된다.

우리나라 학교급식에 대한 학부모의 신뢰도를 측정한 결과는 Table 14에 제시하였다. 5점 척도로 측정된 9개 문항의 평균값은 초등학교 학부모가 4.16, 중·고등학교 학부모가 4.04로 두 학교급간 학교급식에 대한 평균 신뢰도에 유의한 차이가 없었다. 초등학교 학부모는 학교급식에 대한 신뢰도를 측정하는 문항 중 ‘균형 잡힌 영양소 공급을 하고 있다’, ‘조리실과 식당이 위생적이다’, ‘학교급식의 운영이 투명하게 이루어지고 있다’에 대해 중·고등학교보다 유의적으로 높은 점수를 보였다( $p<0.05$ ).

초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 ‘식재료를 취급을 위생적으로 한다’의 점수가 각각 4.30, 4.22점으로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 ‘조리실과 식당이 위생적이다’의 점수가 각각 4.26, 4.11점으로 높게 나타났다. 반면, 초등학교와 중·고등학교 학부모는 ‘학령에 맞는 적절한 급식 지도가 이루어지고 있다’에 대한 문항에 각각 3.88, 3.83으로 응답하여 가

Table 14. Parents' level of trust in school lunch programs

Area of Trust	Elementary school parents (n=196)	Middle and high school parents (n=246)	p <sup>1)</sup>
	Mean±S.D. <sup>2)</sup>		
Use of high quality food source	4.13±0.90	4.02±0.91	0.177
Safe sterilization of raw vegetable and fruit	4.11±0.86	4.06±0.78	0.518
Provision of balanced nutrients	4.23±0.77	4.10±0.83	0.085
Provision of diverse menu	4.18±0.85	4.01±0.88	0.035
Ingredient sanitation	4.30±0.81	4.22±0.72	0.293
Personal sanitation of kitchen workers	4.17±0.83	4.06±0.81	0.156
Kitchen and dining hall sanitation	4.26±0.82	4.11±0.75	0.047
Proper dining guidance by age	3.88±0.94	3.83±0.85	0.533
Transparent operation of school lunch programs	4.16±0.84	3.97±0.82	0.016
Total	4.16±0.72	4.04±0.67	0.076

<sup>1)</sup> By independent t-test

<sup>2)</sup> 5 point scale (1=Strongly disagree, 2=Disagree, 3=Neither agree nor disagree, 4=Agree, 5=Strongly agree)

장 낮게 나타났다. 식재료 위생과 조리실 및 식당 위생은 학교급식 모니터링 영역 중 학부모들이 가장 많이 참여하고 있던 영역이며, 만족도 또한 가장 높게 나타난 영역이다. 반면, 학령에 맞는 적절한 급식지도에 대해 초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 가장 낮은 신뢰도를 보였다. 현재, 학교급식 모니터링은 검수 및 위생에 주력하여 이루어지고 있으며 급식지도에 대해서는 대체적으로 이루어지지 않고 있는 실정이다. 이에 따라, 학령에 맞는 적절한 급식지도에 대한 신뢰도를 높이기 위해서는 학교급식 모니터링의 운영에 있어 급식지도 영역에 대한 보완과 학부모의 참여를 유도하도록 제안하는 바이다.

중·고등학교 학부모의 경우 학령에 맞는 적절한 급식지도와 학교급식의 투명한 운영에 대한 신뢰도가 4점 미만으로 낮게 나타났다. 두 영역은 학교급식 모니터링에서 이루어지고 있지 않은 영역이다. 학교급식 모니터링을 통해 직접 확인할 수 있었던 영역에 대해서는 우리나라 학교급식에 대해서도 신뢰하는 정도가 높게 나타났으나, 그렇지 않은 영역에 대해서는 이를 통해 중·고등학교 학부모는 초등학교 학부모에 비해 학교급식 모니터링의 영향을 많이 받고 있으리라 추측할 수 있다.

### 3. 학교급식 모니터링과 학교급식에 대한 학부모의 신뢰도의 관계

Table 15는 우리나라 학교급식에 대한 학부모의 신뢰도와 관련된 요인을 찾기 위한 다중회귀분석에 포함된 학부모의 특성과 이에 따른 신뢰도를 보여준다. 초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 40대가 가장 많았

Table 15. Variables included in multiple regression analyses

	Elementary school parents (n=196)	Middle and high school parents (n=246)	Elementary school parents (n=196)	Middle and high school parents (n=246)
	Characteristics of variables		Level of trust in school lunch programs	
	Mean±S.D.		Mean±S.D. <sup>1)</sup>	
<b>Dependent variable</b>				
Level of trust in school lunch programs <sup>1)</sup>	4.16±0.72	4.04±0.67	-	-
<b>Independent variables</b>				
Level of satisfaction in the monitored school lunch program <sup>1)</sup>	4.16±0.89	4.11±0.69	-	-
Number of prior training areas on monitoring <sup>2)</sup>	6.19±2.57	6.09±2.56	-	-
Number of monitoring areas <sup>2)</sup>	6.22±2.83	5.97±2.89	-	-
	n(%)		Mean±S.D. <sup>1)</sup>	
<b>Period of monitoring experience (years)</b>				
< 3	151(77.0)	147(59.8)	4.17±0.74	4.04±0.63
≥ 3 & < 5	32(16.3)	45(18.2)	4.02±0.65	4.08±0.64
≥ 5	13(6.7)	54(22.0)	4.29±0.57	3.99±0.78
<b>Frequency of monitoring (times/month)</b>				
1-2	61(31.1)	76(30.9)	4.26±0.64	3.94±0.69
3-4	66(33.7)	71(28.9)	4.05±0.78	4.22±0.48
≥ 5	69(35.2)	99(40.2)	4.17±0.72	3.98±0.74
<b>Age (years)</b>				
≤ 30's	71(33.2)	8(3.2)	4.10±0.83	3.89±0.13
40's	113(57.7)	171(69.5)	4.20±0.66	4.06±0.67
≥ 50's	12(6.1)	67(27.2)	4.10±0.55	4.00±0.69
<b>Household income (won/month)</b>				
< 2.5 million	27(13.8)	16(6.5)	4.05±0.75	4.26±0.44
≥ 2.5 million & < 5.5 million	127(64.8)	157(63.8)	4.17±0.71	4.02±0.71
≥ 5.5 million	42(21.4)	73(29.7)	4.18±0.73	4.04±0.60

<sup>1)</sup> By 5 point scale (1=Strongly disagree, 2=Disagree, 3=Neither agree nor disagree, 4=Agree, 5=Strongly agree)

<sup>2)</sup> Range from 0 to 9

으며 초등학교는 30대가, 중·고등학교는 50대의 학부모가 그 다음으로 많이 포함되었다. 초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 월 소득이 250만원 이상 550만원 미만인 경우 약 2/3로, 250만원 미만과 550만원 이상인 경우보다 많았다.

학부모의 학교급식 모니터링 참여 기간은 초등학교 학부모의 경우 3년 미만이 3년 이상 5년 미만인 경우보다 4배 이상 많았으며, 5년 이상인 학부모의 비율은 작았다. 중·고등학교 학부모의 경우 3년 미만인 학부모가 3년 이상 5년 미만인 경우와 5년 이상인 경우보다 3배 정도 많았다. 학부모의 학교급식 모니터링 참여 횟수는 초등학교 학부모의 경우 월 1~2회, 월 3~4회, 월 5회 이상의 비율이 약 1/3로 비슷하였다. 중·고등학교 학부모의 경우 월 5회 이상의 비율이 월 1~2회와 월 3~4회로 참여하는 비율보다 높았다.

초등학교 학부모의 모니터링 참여 영역의 개수는 평균 6.22개였으며, 사전교육 참여 영역의 개수는 평균 6.19개였다. 중·고등학교 학부모의 모니터링 참여 영역의 개수는 평균 5.97개였으며, 사전교육 참여 영역의 개수는 평균 6.09개였다. 또한, 모니터링한 학교급식에 대한 만족도는 초등학교와 중·고등학교 학부모가 각각 4.16과 4.11으로, 만족하는 상태인 4점보다 높은 만족도를 보였다.

학교급식에 대한 신뢰도와 관련된 요인을 분석하기 위해 다중회귀분석을 실시한 결과는 Table 16과 같다. 초등학교 학부모군의 다중회귀분석 결과,  $F=18.49(p<0.001)$ 로 회귀직선이 종속변수인 신뢰도의 49.6%, 중·고등학교 학부모군의 경우에는 69.1%를 설명할 수 있는 것으로 나타났다. 독립변수로 포함된 변수들 중 초등학교 학부모의 경우에는 모니터링 참여 학교급식에 대한 만족도만이 학교급식에 대한 신뢰도와 관련되는 것으로 분석되었다. 중·고등학교 학부모의 경우에는 모니터링한 학교급식



에 대한 만족도와 모니터링 참여 횟수가 학교급식에 대한 신뢰도와 관련된 것으로 분석되었다.

초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 모니터링한 학교급식에 대한 만족도가 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도와 가장 유의한 양의 상관관계를 보였다. 초등학교 학부모의 경우, 모니터링한 학교급식에 대한 만족도가 1점 높아질 때 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도가 0.58점 높아지는 것으로 나타났으며, 중·고등학교 학부모의 경우, 모니터링한 학교급식에 대한 만족도가 1점 높아질 때 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도가 0.79점 높아지는 것으로 나타났다.

중·고등학교 학부모는 학교급식 모니터링에 월 3~4회 참여하는 경우에 월 1~2회 참여하는 경우보다 학교급식에 대한 신뢰도가 높게 나타났다. 본 연구 결과에 따르면, 중·고등학교 학부모의 학교급식에 대한 신뢰도 제고에 있어 효과적인 참여횟수는 월 3~4회, 즉 주 1회 정도가 가장 적절한 횟수라 할 수 있겠다. 본 연구에서 학부모의 모니터링 참여 희망 횟수를 조사한 결과, 초등학교 학부모의 경우 월 1~2회를 희망하는 학부모가 월등히 많았으나, 중·고등학교의 경우 월 3~4회를 희망하는 학부모가 약 1/3로, 월 1~2회와 비슷하게 높게 나타났다. 따라서 학부모도 희망하며 신뢰도도 높게 나타나기에, 중·고등학교 학부모의 경우에는 월 3~4회로 모니터링에 참여하도록 운영하는 것이 바람직하겠다.

중·고등학교 학부모의 경우, 초등학교 학부모 보다 모니터링에 참여한 학교급식에 대한 만족도 상승에 따른 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도 제고 효과가 더 높은 것으로 나타났으며, 모니터링 운영 횟수가 신뢰도와 관계가 있었다. 이를 통해, 초등학교 학부모 보다 중·고등학교 학부모에 학교급식 모니터링이 더 영향을 미칠 수 있을 것이라 사료된다.

본 연구 결과 모니터링한 학교급식에 대한 만족도가 우리나라 학교급

Table 16. Relationship of school lunch monitoring with level of trust in school lunch programs: Results of multiple regression analyses

	Elementary school parents (n=196)			Middle and high school parents (n=246)		
	Unstandardized $\beta$	Standardized $\beta$	p <sup>1)</sup>	Unstandardized $\beta$	Standardized $\beta$	p <sup>1)</sup>
<b>Level of satisfaction in the monitored school lunch programs<sup>2)</sup></b>	0.576	0.712	<0.001	0.786	0.819	<0.001
<b>Number of prior training areas on monitoring<sup>3)</sup></b>	0.008	0.031	0.631	-0.005	-0.023	0.636
<b>Number of monitoring areas<sup>3)</sup></b>	0.003	0.011	0.874	-0.001	-0.004	0.941
<b>Period of monitoring experience (years)</b>						
< 3 (Reference)						
≥ 3 & < 5	-0.017	-0.009	0.871	0.112	0.065	0.090
≥ 5	0.157	0.055	0.299	0.047	0.029	0.438
<b>Frequency of monitoring (times/month)</b>						
1~2 (Reference)						
3~4	-0.182	-0.120	0.057	0.198	0.135	0.002
≥ 5	-0.129	-0.086	0.181	0.017	0.012	0.778
<b>Age (years)</b>						
≤ 30's (Reference)						
40's	0.020	0.014	0.813	0.259	0.179	0.063
≥ 50's	-0.002	-0.001	0.991	0.097	0.065	0.497
<b>Household income (won/month)</b>						
< 2.5 million (Reference)						
≥ 2.5 million & < 5.5 million	0.053	0.036	0.633	-0.072	-0.052	0.476
≥ 5.5 million	0.134	0.077	0.309	-0.099	-0.068	0.348
	R <sup>2</sup> =0.525, Adjusted R <sup>2</sup> =0.497 F=18.49(p<0.001)			R <sup>2</sup> =0.704, Adjusted R <sup>2</sup> =0.691 F=60.70(p<0.001)		

<sup>1)</sup> By multiple regression analysis

<sup>2)</sup> Level of satisfaction in monitored school lunch program by 5 point scale (1=Strongly disagree, 2=Disagree, 3=Neither agree nor disagree, 4=Agree, 5=Strongly agree)

<sup>3)</sup> Range from 0 to 9

식에 대한 신뢰도와 유효한 상관관계가 있음을 밝혔다. 본 연구에서는 학교급식의 특성에 따라 만족이 신뢰에 선행한다고 가정하였기에, 모니터링한 학교급식의 만족도가 우리나라 학교급식의 신뢰도에 영향을 주는 것이라 할 수 있다. 조진호(2015)는 고객이 대학급식 서비스를 이용하고 난 후 만족한 고객은 신뢰가 생기고 그러한 신뢰를 바탕으로 지속적으로 이용하며 구전과 추천하고자 하는 욕구가 생긴다고 하였다. 이와 같이, 학부모는 학교급식 모니터링을 통해 학교급식 서비스를 간접적으로 이용하고 이에 만족한 학부모는 곧 학교급식에 대한 신뢰가 생기는 것이라 볼 수 있다.

학교급식 모니터링에 참여한 학부모가 참여하지 않은 학부모보다 학교급식의 전반적인 만족도가 유의하게 높게 나온 선행연구(백미선, 이영미, 오유진, 2009)와 본 연구에서 참여도가 높았던 영역의 학교급식 만족도가 높게 나타난 결과를 통해, 학교급식 모니터링은 학교급식에 대한 학부모의 만족도 제고 효과가 있음을 알 수 있다. 따라서 학교급식 모니터링은 학부모의 학교급식에 대한 만족도를 제고하고, 이는 궁극적으로 우리나라 학교급식의 신뢰도를 제고한다 해석된다. 학교급식 모니터링에 대한 문제점을 보완한 모니터링의 실시는 학교급식에 대한 신뢰도를 높이는 방안이 될 수 있을 것이라 기대된다.

## V. 결론 및 제언

### 1. 요약 및 결론

본 연구에서는 학교급식 모니터링에 참여한 경험이 있는 전국의 초등학교와 중·고등학교 학부모를 대상으로 설문조사를 통해 학교급식에 대한 모니터링 현황과 신뢰도를 파악하였다. 또한 이를 통해 학부모의 학교급식 모니터링과 신뢰도와의 관계를 파악하였다. 주요 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

1) 학교급식 모니터링에 월 1~2회 및 월 3~4회로 참여한 초등학교와 중·고등학교 학부모는 각 1/3 정도로 나타났다. 학교급식 모니터링에 월 1~2회(초등학교 48.0%, 중·고등학교 35.0%)로 참여하기를 희망하는 학부모가 가장 많았고 월 3~4회(초등학교 23.5%, 중·고등학교 32.9%)가 그 다음으로 많았다.

2) 초등학교와 중·고등학교 모두에서 약 80%의 학부모가 식재료 위생에 대한 사전교육에 참여한 것으로 나타났다. 초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 시설 위생(초등학교 83.7%, 중·고등학교 79.7%)과 식재료 위생(초등학교 79.1%, 중·고등학교 78.9%) 순으로 모니터링 참여가 많았다. 반면, 모니터링에 참여가 가장 적었던 영역은 식단(음식)(초등학교 60.7%, 중·고등학교 58.5%)이었다.

3) 학교급식 모니터링에 대한 좋은 점으로, ‘학교급식에 대한 신뢰도 증가’라고 응답한 학부모가 초등학교와 중·고등학교 학부모의 각각 82%, 75%로 가장 높은 비율을 차지하였다. 반면, 현행 학교급식 모니터링에

대한 문제점으로, ‘학교급식 모니터링의 요원 수 부족’이라 응답한 학부모가 초등학교와 중·고등학교 학부모의 약 40%로 가장 높은 비율을 차지하였다.

4) 학교급식 모니터링 참여 후 학부모의 모니터링에 대한 인식을 측정 한 ‘학교급식 모니터링 활동이 급식 질 향상에 영향을 준다고 생각한다’, ‘모니터링 참여 후 학교급식에 대하여 안심하게 되었다’, ‘앞으로도 학부모 모니터링 활동이 확대되어야 한다고 생각한다’의 각 문항에 대해 초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 4.5 이상(5점 척도)의 높은 점수를 보였다.

5) 모니터링 참여 학교급식에 대한 학부모의 만족도(5점 척도) 평균 점수는 초등학교와 중·고등학교 각각 4.16과 4.11로 학교급간 유의적인 차이가 없었다. 학교급식의 검수, 저장, 전처리, 영양소 구성, 맛, 조리종사원 개인위생, 급식소 위생, 식재료 위생 영역별 만족도가 4점 이상이었으나 초등학교와 중·고등학교 모두에서 배식량에 대한 만족도가 각각 3.90, 3.98으로 가장 낮게 나타났다.

6) 우리나라 학교급식에 대한 학부모의 주요 관심영역은 초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 검수, 저장, 전처리, 조리, 배식, 식단(음식), 식재료 위생, 개인 위생, 시설 위생의 영역 중 식재료 위생(초등학교 71.4%, 중·고등학교 64.2%), 시설 위생(초등학교 61.2%, 중·고등학교 60.6%) 순이었다. 반면, 관심이 가장 적었던 영역은 배식(초등학교 25.0%, 중·고등학교 15.9%)이었다.

7) 우리나라 학교급식에 대한 학부모의 신뢰도(5점 척도) 평균 점수는 초등학교와 중·고등학교 학부모가 각각 4.16과 4.04로 학교급간 유의적인 차이가 없었다. 학교급식의 식재료 품질, 식재료 소독, 영양소 공급, 메뉴, 식재료 위생, 조리종사원 개인위생, 급식소 위생, 투명한 급식 운영의

영역별 신뢰도가 대부분 4점 이상이었으나 초등학교와 중·고등학교 모두에서 학령에 맞는 적절한 급식지도에 대한 신뢰도가 각각 3.88, 3.83으로 가장 낮게 나타났다.

8) 학부모의 학교급식 모니터링과 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도의 관계를 분석한 결과, 초등학교 학부모의 경우에는 모니터링한 학교급식에 대한 만족도만이 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도와 관련되는 것으로 분석되었다. 중·고등학교 학부모의 경우에는 모니터링한 학교급식에 대한 만족도, 학부모의 학교급식 모니터링 참여 횟수, 학부모의 연령이 관련되는 것으로 분석되었다. 초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 모니터링에 참여한 학교급식에 대한 만족도가 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도와 가장 유의한 양의 상관관계를 보였다.

초등학교와 중·고등학교 학부모 모두 자녀의 건강에 직결되는 학교급식의 안전성에 관련된 위생 영역에 모니터링 참여가 높았다. 또한, 모니터링한 학교급식에 대해 배식량을 제외한 영역의 만족도 모두 높게 나타났으며, 학교급식 모니터링에 대한 인식 또한 긍정적이었다. 따라서 학교급식 모니터링 현황을 조사함으로써 파악한 학부모의 학교급식 모니터링에 대한 니즈뿐 아니라 모니터링의 보완해야 할 점을 반영한 학교급식 모니터링의 확대를 긍정적으로 고려할 필요가 있다.

또한 본 연구에서는 모니터링한 학교급식에 대한 만족도가 높은 학부모일수록 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도가 높은 것으로 나타나, 모니터링한 학교급식에 대한 학부모의 만족도가 학교급식에 대한 신뢰도와 밀접한 관련이 있음을 밝혔다. 그러므로 학교급식 모니터링 제도를 긍정적으로 활용하여 모니터링 참여 학교급식에 대한 만족도를 증가시키는 것은 궁극적으로 우리나라 학교급식 전체에 대한 신뢰도를 높이는 유효

한 방안이 될 수 있을 것이다. 학부모의 니즈를 반영하고 보완한 학교급식 모니터링을 통해 학교급식 신뢰도 제고에 긍정적인 효과를 기대해 볼 수 있다.

## 2. 제언 및 연구의 한계

본 연구는 참여한 학부모만을 대상으로 모니터링 참여 완료 후에 실시한 설문조사를 바탕으로 하였기에 학부모의 모니터링 참여 여부 및 모니터링 참여 전후에 따른 만족도 및 신뢰도를 살펴보지 못하였다는 제한점이 있다. 모니터링의 만족도 및 신뢰도 제고 효과를 파악하기 위해서 추후 연구를 통해 모니터링 참여 전 학부모와 참여 후 학부모 혹은 참여한 학부모와 참여하지 않은 학부모를 대상으로 만족도와 신뢰도를 비교해 보는 연구가 행해져야 할 것이다.

본 연구는 학교급식에 관심이 비교적 많은 학부모들로 구성된 학교급식 모니터링에 참여한 학부모로서, 학교급식을 가까이에서 보고 직접 체험한 학부모를 대상으로 진행되었다. 뿐만 아니라, 학교급식 모니터링에 참여하는 학부모 중에서도 각 학교 및 교육(지원)청의 추천을 통해 선정된 학부모들이기에 더욱 더 학교급식에 관심이 많고 참여도가 높은 학부모라 사료된다. 이에 따라, 본 연구의 대상자는 학교급식에 대한 의견에 있어 일반 학부모가 학교급식에 대해 갖고 있는 인식과 다소 상이 할 수 있으리라 사료된다.

본 연구를 통해 학교급식 모니터링 제도는 초등학교 학부모보다는 중·고등학교 학부모에게 더욱 영향을 주고 있다고 판단되었다. 중·고등학교 학부모의 경우 초등학교 학부모보다 학교급식에 대한 신뢰도가 낮게 나타났다. 따라서 초등학교보다는 중·고등학교에서의 학교급식 모니터링의

적극적인 활용을 통해 중·고등학교 학부모의 학교급식에 대한 신뢰도 제고가 필요하다고 사료된다. 또한, 중·고등학교의 경우 학부모의 학교급식 모니터링 참여 횟수가 신뢰도와 관련된 요인이었다. 월 3~4회 모니터링에 참여한 학부모는 월 1~2회 참여한 학부모보다 학교급식 신뢰도가 높게 나타났다. 따라서 중·고등학교의 학교급식 모니터링 운영에 있어서는 참여 횟수를 고려하여, 월 3~4회, 즉 주 1회 정도로 운영하는 것이 학교급식 신뢰도 제고를 위해 필요하다고 사료된다.

본 연구에서는 학부모의 식재료 위생과 시설 위생 분야에 대한 관심과 모니터링 참여가 높게 나타났으며, 이에 대한 만족도와 신뢰도 또한 높게 나타났다. 학교급식 모니터링 운영에 있어 위생 분야에 대한 학부모의 관심과 참여가 꾸준히 이어져 높은 만족도 및 신뢰도를 유지하기 위한 노력이 필요하다고 사료된다. 반면, 현재 배식 영역에 대한 학부모의 참여가 낮게 나타났으며 배식량에 대한 만족도가 가장 낮게 나타났다. 또한, 학교급식 모니터링에서 이루어지고 있지 않은 학령에 맞는 적절한 급식지도에 대한 학부모의 신뢰도가 가장 낮게 나타났다. 이러한 결과를 통해 학부모의 참여도가 낮은 영역에 대해 참여를 유도할 수 있는 방안을 마련하고 학교급식 모니터링에서 운영되고 있지 않은 영역에 대한 보완이 필요하다고 생각된다.

학교급식 모니터링의 확대와 체계화에 앞서, 학교급식 모니터링의 개선점으로 드러난 사항들을 개선하는 것이 필요하다. 현재 학교급식 모니터링 운영에 있어 주력하고 있는 위생 분야 뿐 아니라 다양한 분야에서의 모니터링 실시와 학교급에 따른 학부모의 니즈를 파악하는 것이 필요하다. 학부모의 니즈에 맞게 모니터링을 운영하는 것은 모니터링 실시 학교급식에 대한 만족도를 높이고 이는 곧 우리나라 학교급식의 신뢰도를 제고하는데 기여할 수 있으리라 본다.



본 연구에서는 모니터링한 학교급식에 대한 학부모의 만족도가 우리나라 학교급식에 대한 신뢰도와 밀접한 관계가 있음을 파악하였다. 모니터링한 학교급식에 대한 만족도가 높은 학부모가 학교급식에 대한 신뢰도 또한 더욱 높게 나타났다. 과거의 대규모 식중독 사고 뿐 아니라 현재에도 대중매체에서 보도되는 학교급식의 여러 문제들로 인해 학부모의 학교급식에 대한 신뢰가 감소하는 경우가 많다. 이를 보완할 방법으로 학교급식 모니터링 제도가 이용될 수 있으리라 본다. 학부모가 급식을 가까이에서 직접 볼 수 있는 기회인 학교급식 모니터링을 통해 학교급식에 대한 만족도를 높이는 것이 필요하며, 만족도를 증가시키는 것은 궁극적으로 우리나라 학교급식 전체에 대한 신뢰도를 높이는 방안이 될 수 있을 것이다.

## VI. 참고문헌

- 강종수. (2009). *사회복지조사방법론*. 파주: 양서원.
- 광주광역시교육청(2017, 4월). 시교육청, ‘학교급식 모니터’ 강화. 출처 : 광주광역시 교육청 홍보관 웹사이트, <http://enews.gen.go.kr> [2017년 7월 방문]
- 교육부. (2016). 2017년 학생건강증진 기본방향. 출처: 교육부 학생건강정보센터, <http://www.schoolhealth.kr> [2017년 4월 방문]
- 교육부, 한국교육개발원. (2017). 학교급식 모니터단 운영안내서. 출처: 교육부 학생건강정보센터, <http://www.schoolhealth.kr> [2017년 4월 방문]
- 교육인적자원부. (2007). 학교 급식 종합 개선대책(2007~2011). 출처: 교육부 웹사이트, <http://www.moe.go.kr> [2017년 4월 방문]
- 김소연, 최일숙, 이영순. (2015). 서울지역 초등학교 급식에서 제공하는 후식 메뉴의 인식, 기호도 및 만족도 조사. *동아시아식생활학회지*, 25(3), 525-538.
- 김명희, 윤경옥. (2007). 초등학교 학교급식 학부모 식재료 검수 및 모니터링 활동에 대한 실태조사. *한국지역사회생활과학회지*, 18(2), 313-321.
- 김설아, 이복희. (2008). 부천시 일부 초등학교의 영양소 섭취상태, 식습

관, 학업스트레스와 학업성취도와의 관련성 연구. *한국영양학회지*, 41(8), 786-796.

김선희. (2007). 광주·전남지역 초등학교 영양사들의 HACCP 시스템적 적용에 따른 위생실천도와 장애요인 비교분석. *한국조리과학회지*, 23(2), 195-204.

김성희, 이경은, 김진숙. (2016). 서울지역 일부 학교 영양교사의 직무에 대한 인식과 개선 요구도. *대한지역사회영양학회지*, 21(1), 12-24.

김은희, 김태희, 이덕영. (2010). 위탁급식사와 고객사 간의 관계특성이 관계의 질과 장기지향성에 미치는 영향. *한국식생활문화학회지*, 25(3), 312-323.

김준석, 최성환. (2011). 커피 전문점의 브랜드 개성이 브랜드 충성도에 미치는 영향에 관한 연구. *한국조리학회지*, 17(1), 124-141.

김지웅. (2014). 로컬 푸드를 이용한 단체급식 메뉴에 대한 신뢰가 소비자 만족에 미치는 영향-전주지역 대학생 중심으로. *관광연구*, 29(5), 337-355.

김현철, 김민자, 강은숙. (2009). 대학교 급식 서비스품질 지각이 신뢰, 고객만족 및 고객애호도에 미치는 영향. *관광학연구*, 33(2), 73-97.

박명호, 정정일. (2006). 소매전문점에서의 관계마케팅요인과 관계품질 그

리고 점포충성도와의 관계. *유통연구*, 11(4), 97-124.

박지수, 최수근. (2010). 서비스 실패의 심각성과 통제성이 고객의 지각된 공정성, 신뢰, 만족, 충성도에 미치는 영향-방한 일본 관광객의 국내 외 식업체 이용을 중심으로. *한국조리학회지*, 16(2), 15-30.

박상희. (2015). 학교급식 서비스품질이 학생들의 급식실천도 및 만족도에 미치는 영향. *관광연구*. 29(6), 62-82.

배유미, 송덕희, 안홍석. (2011). 한식 식단 급식을 제공받는 경기도의 일부 중학생과 학부모의 한식에 대한 인식 및 급식 만족도. *대한영양사협회 학술지*, 17(2), 118-129.

배희자, 배현주. (2009). 울산지역 학부모 참여 급식모니터링 실태 및 영양사와 학부모의 인식. *한국식품영양과학회지*, 38(7), 862-869.

백미선, 이영미, 오유진. (2009). 일부 위탁급식 중, 고등학교 학부모의 급식모니터링 활동여부에 따른 급식만족도 조사. *대한영양사협회 학술지*, 15(3), 253-261.

변경숙, 조영대, 신민자. (2007). 패스트푸드점의 가치, 고객만족, 신뢰 및 전환비용이 고객충성도에 미치는 영향에 관한 연구. *관광연구*, 22(2), 37-58.

송현정, 문현경. (2010). 중학교 학교급식의 식당과 교실 배식의 급식만족

도와 위생상태 비교. *대한지역사회영양학회지*, 15(3), 369-378.

양신철, 한경수, 김영국. (2005). 외식업 프랜차이즈의 관계적 특성과 관계의 질이 장기지향성에 미치는 영향. *관광연구저널*, 19(3), 571-586.

양일선. (2011). *2011년도 학교급식 만족도 조사*. 서울: 연세대학교.

이경화, 박은숙. (2010). 고등학생의 학교급식 만족도와 메뉴 선호도. *대한지역사회영양학회지*, 15(1), 108-123.

이길엽, 배운정, 최미경, 김명희. (2017). 충남 일부 지역 초등학생의 학교급식 만족도와 음식 기호도. *한국식품영양학회지*, 30(1), 129-138.

이문영. (2002). 새로운 만남의 틀, 신뢰로 짜 나가자. *초등우리교육*, 145, 50-53.

이민아. (2004). 학교급식 품질 향상과 급식만족도. *식품기술*, 17(4), 88-97.

이보숙. (2012). 중학교 급식 만족도에 영향을 주는 급식 품질 속성 비교 연구-연도별 변화 추이를 중심으로. *대한지역사회영양학회지*, 17(4), 479-493.

이보숙. (2016). *2016년도 학교급식 만족도*. 서울: 한양여자대학교.

이석인, 강평년, 정현영. (2015). 학교급식 식재료 및 공급업체에 대한 학

- 부모들의 인식 및 만족도. *한국식품영양과학회지*, 44(11), 1741-1749.
- 이영은. (2008). 충북지역 학교급식의 만족도 분석. *한국식생활문화학회지*, 23(1), 105-114.
- 이주영, 이영은. (2010). 충북지역 유치원 급식품질에 대한 학부모 만족도. *한국식품영양과학회지*, 39(4), 613-623.
- 이청림, 이유재. (2012). 공공기관 고객만족지수 모형의 개발과 적용: PCSI (Public-service Customer Satisfaction Index)를 중심으로. *한국마케팅학회지*, 27, 60-99.
- 이해영. (2014). 학교급식 직영 영양사의 감정노동이 감정고갈에 미치는 영향. *한국식품조리과학회지*, 30(1), 84-91.
- 임동빈. (2011). 학교급식의 친환경 농산물 품질관리에 관한 통계적 연구. *조선자연과학논문집*, 4(2), 137-142.
- 장형유, 정기한. (2007). 소매금융서비스 산업에서 고객만족과 고객신뢰 선행요인 및 고객애호도 형성과정의 구조적 관계에 대한 연구. *경영학연구*, 36(2), 415-441.
- 정문희, 장문정, 김선희. (2013). 전라남도 진도 인근지역의 초등학생, 학부모, 영양(교)사의친환경식품에 대한 인식과 학교급식 만족도. *한국영양학회지*, 46(4), 369-381.

정미희, 채인숙. (2015). 제주지역 초등학생 학부모의 친환경급식에 대한 인식도 및 만족도 조사. *한국영양학회지*, 48(1), 105-112.

정영주, 신학진. (2010). 외식업체의 관계관리가 고객의 신뢰, 만족 및 전환장벽에 미치는 영향. *한국외식산업학회지*, 6(2), 7-28.

정효선, 송민경, 이선령, 강옥구, 윤혜현. (2009). 한식당의 인지된 서비스 품질이 고객 만족도 및 행동 의도에 미치는 영향 연구. *한국식품조리과학회지*, 25(5), 545-556.

조진호. (2015). 대학 급식 서비스에서 서비스품질이 지각된 가치, 고객만족, 신뢰, 행동의도에 미치는 영향. *서비스경영학회지*, 16(5), 73-100.

조현진. (2006). 프랜차이즈 본부와 가맹점간의 거래특성이 갈등 및 재무 성과에 미치는 영향. *외식경영연구*, 9, 189-210.

차명화, 서상록, 문민지, 양지혜, 성봄이, 정현숙, 류경. (2014). 학교급식 수산물 가격 결정에 대한 서울 지역 학교영양(교)사의 인식. *한국식품영양과학회지*, 43(11), 1766-1773.

천종희, 최은옥, 홍성야, 우경자, 김영아. (1999). 인천시 초등학교의 급식 운영 및 관리와 영양교육실태. *한국식생활문화학회지*, 14(4), 417-429.

최미경, 서현창, 백승희. (2010). 충북 지역 학부모의 친환경 농산물에 대한 인식이 친환경 농산물 이용에 미치는 영향. *한국식품영양학회지*, 23(2), 269-275.

학교급식법, 법률 제11771호. (2013). 출처: 국가법령정보센터, <http://www.law.go.kr> [2017년 6월 방문]

홍경완, 김현철, 정인경. (2010). 로컬푸드에 대한 전문가 인식 조사. *한국산학기술학회논문지*, 11(12), 4742-4751.

홍병숙, 이은진, 윤유진. (2010). 메스티지 패션 브랜드의 관계마케팅 실행요인이 신뢰, 만족 및 재구매의도에 미치는 영향. *한국의류학회지*, 34(4), 663-672.

Anderson, E., & Weitz, B. (1989). Determinants of continuity in conventional industrial channel dyads. *Marketing science*, 8(4), 310-323.

Bellisle, F. (2004). Effects of diet on behaviour and cognition in children. *The British journal of nutrition*, 92(2), 227-232.

Bowden-Everson, J. L. H., Dagger, T. S., & Elliott, G. (2013). Engaging customers for loyalty in the restaurant industry: the role of satisfaction, trust, and delight. *Journal of Foodservice Business Research*, 16(1), 52-75.

Crosby, L. A., Evans, K. R., & Cowles, D. (1990). Relationship quality in services selling: an interpersonal influence perspective. *Journal of Marketing*, 54(3), 68-81.



Fornell, C. (1992). A national customer satisfaction barometer: The Swedish experience. *Journal of Marketing*, 56(1), 6-21.

Hwang, J. H., & Sneed, J. (2007). Developing a performance criteria model for school foodservice. *Journal of Hospitality & Tourism Research*, 31(1), 111-129.

Kim, W., & Han, H. (2008). Determinants of restaurant customers' loyalty intentions: A mediating effect of relationship quality. *Journal of Quality Assurance in Hospitality & Tourism*, 9(3), 219-239.

Kumar, N., Scheer, L. K., & Steenkamp, J. B. E. (1995). The effects of perceived interdependence on dealer attitudes. *Journal of Marketing Research*, 32(3), 348-356.

Liu, C. T., Guo, Y. M., & Lee, C. H. (2011). The effects of relationship quality and switching barriers on customer loyalty. *International Journal of Information Management*, 31(1), 71-79.

MacLellan, D., Holland, A., Taylor, J., McKenna, M., & Hernandez, K. (2010). Implementing school nutrition policy: student and parent perspectives. *Canadian Journal of Dietetic Practice and Research*, 71(4), 172-177.

Meyer, M. K., & Conklin, M. T. (1998). Variables affecting high

school students' perceptions of school foodservice. *Journal of the American Dietetic Association*, 98(12), 1424-1431.

Morgan, R. M., & Hunt, S. D. (1994). The commitment-trust theory of relationship marketing. *Journal of Marketing*, 58(3), 20-38.

Ohri-Vachaspati, P. (2014). Parental perception of the nutritional quality of school meals and its association with students' school lunch participation. *Appetite*, 74, 44-47.

Oliver, R. (1980). A cognitive model of the antecedents and consequences of satisfaction decisions. *Journal of Marketing Research*, 17(4), 460-469.

Roszkowski, M. J., Baky, J. S., & Jones, D. B. (2005). So which score on the LibQual+™ tells me if library users are satisfied?. *Library & information science research*, 27(4), 424-439.

Rotter, J. B. (1971). Generalized expectancies for interpersonal trust. *American psychologist*, 26(5), 443.

USDA. (2013). Team Nutrition, Parents. Available from: <https://www.fns.usda.gov/tn/parents> [Accessed May 31, 2017]

Zucker, L. G. (1986). Production of trust: Institutional sources of economic structure. *Research in organizational behavior*, 8, 53-111.

## 부 록

학부모의 학교급식 모니터링 활동에 관한 조사에  
사용한 온라인 설문 내용

## 학교급식 모니터링에 대한 의견조사

1. 귀하의 학교급식 모니터링 활동 경력은 어떻게 됩니까?

- ① 1년 미만    ② 1년~3년 미만    ③ 3년~5년 미만    ④ 5년 이상  
⑤ 없음

2. 귀하께서는 금년도 1학기(3~8월) 평균 몇 회 정도의 모니터링에 참여 하셨습니까?

- ① 1~2회    ② 3~4회    ③ 5~6회    ④ 7~10회    ⑤ 10회 초과

3. 귀하께서 희망하는 모니터링 참여횟수는 학기 중 월 몇 회입니까?

- ① 1~2회    ② 3~4회    ③ 5~6회    ④ 7~10회    ⑤ 10회 초과

4. 귀하께서 올해 참여한 모니터링 활동 세부내용에 체크해 주세요.

(중복체크 가능)

활동분야	활동분야 별 세부내용		
① 검수 및 저장	<input type="checkbox"/> 검수	<input type="checkbox"/> 저장	
② 조리과정	<input type="checkbox"/> 전처리	<input type="checkbox"/> 조리	
③ 배식	<input type="checkbox"/> 배식	<input type="checkbox"/> 식단(음식)	
④ 위생	<input type="checkbox"/> 식재료위생	<input type="checkbox"/> 개인위생	<input type="checkbox"/> 시설위생

5. 학교급식 모니터링 참여 시 사전교육을 받은 경우 분야별 세부내용에 체크해 주세요(중복체크 가능)

활동분야	활동분야 별 세부내용		
① 검수 및 저장	<input type="checkbox"/> 검수	<input type="checkbox"/> 저장	
② 조리과정	<input type="checkbox"/> 전처리	<input type="checkbox"/> 조리	
③ 배식	<input type="checkbox"/> 배식	<input type="checkbox"/> 식단(음식)	
④ 위생	<input type="checkbox"/> 식재료위생	<input type="checkbox"/> 개인위생	<input type="checkbox"/> 시설위생

6. 학교급식 모니터링 활동이 급식 질 향상에 영향을 준다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다
- ② 그렇다
- ③ 어느 쪽도 아니다
- ④ 그렇지 않다
- ⑤ 전혀 그렇지 않다

7. 모니터링 참여 후 학교급식에 대하여 안심하게 되었습니까?

- ① 매우 그렇다
- ② 그렇다
- ③ 어느 쪽도 아니다
- ④ 그렇지 않다
- ⑤ 전혀 그렇지 않다

8. 앞으로도 학부모 모니터링 활동이 확대 되어야 한다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다
- ② 그렇다
- ③ 어느 쪽도 아니다
- ④ 그렇지 않다
- ⑤ 전혀 그렇지 않다

9. 현재 모니터링을 실시하고 있는 학교에 대하여 귀하의 생각과 가장 가까운 답변에 체크해 주세요.

	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	어느 쪽도 아니다	그렇다	매우 그렇다
식재료 검수 시 식재료의 운반 상태에 만족한다	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
식재료의 냉장 및 냉동 보관 상태에 만족한다	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
식재료 전처리 상태에 만족한 다	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
식단의 영양소 구성에 만족한 다	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
배식량에 만족한다	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
급식 맛에 만족한다	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
조리종사원 개인위생에 만족한 다	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
급식소의 위생상태에 만족한다	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
식재료의 위생상태에 만족한다	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
학교급식에 대해 전반적으로 만족한다	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. 현재 운영되고 있는 학교급식 모니터링 활동의 좋은 점은 무엇입니까?(중복응답 가능)

- ① 학교급식에 대한 신뢰도 증가
- ② 급식현장과 학부모와의 소통기회 제공
- ③ 학교급식에 대한 관심도 증가
- ④ 학교급식에 대한 이해도 증가
- ⑤ 학교급식에 대한 만족도 증가
- ⑥ 기타 ( )

11. 현재 운영되고 있는 학교급식 모니터링 활동의 문제점은 무엇입니까?(중복응답 가능)

- ① 사전교육 부족
- ② 모니터단 수가 부족함
- ③ 모니터링의 형식적인 진행
- ④ 모니터단의 의견이 반영되지 않음
- ⑤ 지정된 날짜에 학교 방문하여 불시점검이 이루어지지 않음
- ⑥ 기타 ( )

12. 현재 운영되고 있는 학교급식 모니터링 활동의 개선점은 무엇입니까?(중복응답 가능)

- ① 모니터단의 자율성보장
- ② 적극적인 모니터링 실시
- ③ 모니터링 체크리스트의 개선
- ④ 학교와 모니터단의 소통 강화
- ⑤ 교육을 통한 모니터단의 전문성 신장
- ⑥ 기타 ( )





4. 당시 귀하께서 제시하였던 의견이 무엇에 관한 것이었습니까?

- ① 배식량 조절
- ② 식재료 교체
- ③ 위생상태 개선
- ④ 급식실 내부시설 개선
- ⑤ 기타 ( )

5. 귀하의 의견이 반영되었다고 생각하십니까?

- ① 모두 반영되었다
- ② 일부 반영되었다
- ③ 거의 반영되지 않았다
- ④ 전혀 반영되지 않았다

6. 자녀의 급식 식단을 체크하고 계십니까?

- ① 항상 체크하는 편이다
- ② 자주 체크하는 편이다
- ③ 가끔 체크하는 편이다
- ④ 전혀 체크하지 않는다



10. 우리나라 학교급식에 대하여 귀하의 생각과 가장 가까운 답변에 체크해주시시오.

	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	어느 쪽도 아니다	그렇다	매우 그렇다
품질이 우수한 식재료를 사용한다	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
생채소와 과일류 소독은 안심할 수 있다	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
균형 잡힌 영양소 공급을 하고 있다	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
다양한 메뉴를 제공한다	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
식재료 취급을 위생적으로 한다	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
조리종사원의 개인위생이 항상 청결하다	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
조리실과 식당이 위생적이다	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
학령에 맞는 적절한 급식지도가 이루어지고 있다	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
학교급식의 운영이 투명하게 이루어지고 있다	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
학교급식에 대해 전반적으로 신뢰할 수 있다	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11. 현재 운영되고 있는 학교급식의 좋은 점은 무엇입니까?(중복응답 가능)

- ① 균형 잡힌 영양소 섭취
- ② 품질이 우수한 식재료 사용
- ③ 다양한 종류의 음식 경험
- ④ 식사예절 습득
- ⑤ 무상급식 실시
- ⑥ 기타 ( )

12. 현재 운영되고 있는 학교급식의 문제점은 무엇입니까?(중복응답 가능)

- ① 식단
- ② 조리종사원의 불친절
- ③ 열악한 급식시설
- ④ 영양(교)사의 과중한 업무량
- ⑤ 조리종사원의 처우
- ⑥ 기타 ( )

## 일반사항

1. 귀하의 성별은 무엇입니까?

- ① 남    ② 여

2. 귀하의 연령은 어떻게 됩니까?

- ① 20~29세    ② 30~39세    ③ 40~49세    ④ 50~59세    ⑤ 60세 이상

3. 귀하의 거주지역은 어디입니까?

- ① 서울    ② 부산    ③ 대구    ④ 인천    ⑤ 광주    ⑥ 대전    ⑦ 울산    ⑧ 세종  
⑨ 경기    ⑩ 강원    ⑪ 충북    ⑫ 충남    ⑬ 전북    ⑭ 전남    ⑮ 경북    ⑯ 경남  
⑰ 제주

4. 귀하의 월 소득이 어떻게 됩니까?

- ① 월 100만원 미만  
② 월 100만원 이상 ~ 250만원 미만  
③ 월 250만원 이상 ~ 400만원 미만  
④ 월 400만원 이상 ~ 550만원 미만  
⑤ 월 550만원 이상

5. 귀하의 총 자녀수가 어떻게 됩니까?

- ① 1명  
② 2명  
③ 3명  
④ 4명  
⑤ 5명 이상

6. 귀택의 자녀가 재학하고 있는 학교의 급은 어떻게 됩니까? (두 학교 이상인 경우 중복 선택)

- ① 초등학교
- ② 중학교
- ③ 고등학교

[설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다]

## Abstract

### Current status of parents' monitoring and trust on school lunch programs

Boyoung Hur

Department of Food and Nutrition

The Graduate School

Seoul National University

The purpose of this study was to investigate the current status of parents' monitoring of school lunch programs and examine the relationship between parents' school lunch monitoring and their level of trust in school lunch programs. During November 2016, a web survey was conducted with 1,283 parents who had participated in monitoring of school lunch programs. A total of 621 parents completed the questionnaires (48.4% response rate) and the responses from 442 parents were analyzed (34.5% analysis rate) for elementary (n=196) and middle-high school parents(n=246), respectively. Parents desired to participate in monitoring 1~2 times per month, which is less frequent than their current practice. Among all the areas of monitoring of school lunch program which included 'receiving',

‘storage’, ‘pre-preparation’, ‘cooking’, ‘food distribution’, ‘menu(food)’, ‘food sanitation’, ‘facility sanitation’ and ‘personal sanitation’, elementary and middle-high school parents showed the highest participation rate in ‘food sanitation’ area in prior training and ‘facility sanitation’ area in monitoring. Most of the elementary and middle-high school parents responded that ‘increasing trust in school lunch programs’ as a merit but ‘lack of parents participating in monitoring’ as a problem of school lunch monitoring. The average levels of satisfaction did not differ between elementary and those of middle-high school parents and also in all areas of monitoring which had level of satisfaction over point 4 except ‘serving size’. The average levels of trust did not differ between elementary and those of middle-high school parents. Multiple regression analysis showed that elementary school parent’s level of satisfaction with the monitored school lunch program was positively associated with the parent’s level of trust in school lunch programs. Frequency of monitoring, in addition to level of satisfaction with the monitored school lunch program, was associated with the level of trust in school lunch programs among middle-high school parents. In conclusion, there was still room for change in the way the monitoring of school lunch program is conducted in order to meet parents’ needs better. Also, well-managed school lunch monitoring programs could contribute to increasing the parents’ level of trust in school lunch programs.

Key word: school lunch program, monitoring, trust, parents, surveys

Student Number: 2015-23095