creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

**저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.**

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

교육학석사 학위논문

# 조절초점과 메시지 프레이밍 간의 조절적합성이 초등학생의 환경행동의도에 미치는 영향

# Effects of the Regulatory Fit between Regulatory Focus and Message Framing on Environmental Behavioral Intentions of Elementary Students

2020년 2월

서울대학교 대학원
협동과정 환경교육 전공
김 아 람

# 조절초점과 메시지 프레이밍 간의 조절적합성이 초등학생의 환경행동의도에 미치는 영향

지도 교수 류 재 명

이 논문을 교육학석사 학위논문으로 제출함
2019년 12월

서울대학교 대학원
협동과정 환경교육 전공
김 아 람

김아람의 교육학석사 학위논문을 인준함
2019년 12월

위 원 장 _____ 박 병 익 _____ (인)

부위원장 _____ 류 재 명 _____ (인)

위 원 _____ 이 은 주 _____ (인)

# 초 록

환경교육은 학생들의 지식뿐 아니라 태도와 행동이 더 나은 방향으로 변화하는 것을 추구하며, 학생들의 실천과 참여가 있을 때 진정으로 완성된다. 그렇다면, 학생들의 실천과 참여를 어떻게 이끌어낼 수 있을까? 개인의 동기와 동기를 유발하는 기제에 대해 밝힌 히긴스의 조절초점이론에서 해답을 찾는 것으로부터 본 연구는 시작되었다.

히긴스는 개인의 독특한 동기 성향을 조절초점이라 불렀고 각자의 성향에 따라 설득력이 있는 메시지 유형이 다름을 밝혔다. 성향과 메시지가 일치하는 것을 조절적합성이라 하는데, 조절적합성이 발생하면 사람들은 옳고 바람직한 느낌을 경험한다. 그리고 그 느낌은 메시지에서 제시하는 행동에 대한 사람들의 관심과 참여를 높인다. 뿐만 아니라, 행동의 결과에 대한 평가에도 영향을 미쳐 사람들이 그 행동을 다시 하게 될 가능성을 높인다. 따라서 환경교육에 있어 학생들로 하여금 조절적합성을 경험하게 한다면, 환경행동에 대한 동기와 참여를 높일 수 있다. 또한 적합감정은 개인의 발달에 있어서도 긍정적인 역할을 할 수 있기 때문에 조절적합성을 적용하는 것은 교육적인 측면에서도 의미를 갖는다. 따라서 본 연구는 조적적합성을 환경교육에 적용하여 그 효과를 분석하는 것을 목적으로 계획하였다. 본 목적을 이루기 위해 제시한 연구 질문 첫번째는 '초등학생의 조절초점성향은 메시지 프레이밍이 환경행동의도에 미치는 영향을 어떻게 조절할 것인가?'이다.

한편, 메시지 프레이밍에 대한 연구들은 메시지의 주제나 피험자의 유형도 프레이밍 효과에 영향을 미침을 밝혔다. 본 연구는 초등학생을 대상으로 한 환경교육 측면에서 접근하고 있다. 따라서 연구 대상인 초등학생과 환경이라는 주제를 모두 고려하여 프레이밍 효과를 평가하는 것이 필요하다. 이러한 측면에서 본 연구의 두번째 연구 질문으로 '조절적합성이 발생하더라도, 메시지 프레이밍의 유형에 따라 환경행동의도에 미치는 영향이 달라지는가?'를 설정하였다.

연구 질문에 답하기 위해 독립변수로 메시지 프레이밍, 조절변수로 조절초점, 종속변수로 환경행동의도를 설정하여 '2 × 2 피실험자 간 팩토리얼 디자인'으로 실험을 설계하였다. 연구대상은 서울 소재 J, Y 초등학교 5, 6학년 196명이었으며, 학생들을 무작위로 두 집단을 나누어 이득과 손실 프레이밍으로 제작한 환경교육 메시지를 배분하였다. 그리고 학생들의 조절초점 성향 검사와 환경행동의도 검사를 실시한 후, 이원분산분석과 독립집단 t-검정을 통해 조절초점의 조절효과 및

조절적합성의 효과를 검증하였다. 더불어 두번째 연구 질문에 답하기 위해 조절적합성이 발생한 집단을 프레이밍 유형에 따라 나누고 독립집단 t-검정을 실시하여 집단간 차이를 분석하였다.

연구 결과, 메시지 프레이밍과 조절초점간에는 상호작용 효과가 있는 것으로 나타났다. 또한 향상초점의 경우에는 손실 프레이밍에 비해 이득 프레이밍에서 환경행동의도가 더 높았고, 예방초점의 경우에는 이득 프레이밍에 비해 손실 프레이밍을 사용했을 때 환경행동의도가 더 높았다. 하지만 조절적합성이 발생한 경우 프레이밍 유형에 따라 환경행동의도에 차이가 있는지 살펴본 결과는 통계적으로 유의미하지 않았다. 이를 통해 조절적합성이 발생한 경우 내에서는 메시지 프레이밍 효과가 보이지 않지만, 조절초점성향에 따라 환경행동의도에 효과적인 메시지 프레이밍의 유형에 차이가 있음을 확인할 수 있었다.

연구 결과를 바탕으로 본 연구의 시사점을 정리하면, 다음과 같다.

첫째, 조절초점이론의 적용 분야가 환경교육 분야에까지 확장될 수 있음을 시사하였다.

둘째, 조절적합성의 효과를 환경교육에서도 확인함으로써 환경교육의 목표달성을 위한 조절적합성의 활용 가능성을 보여주었다.

셋째, 환경교육 메시지 구성 시 학생들의 조절초점 성향을 고려해야함을 보여줌으로써 환경교육 교재 및 수업 전략에 대한 아이디어를 제공하였다.

넷째, 교육의 다른 분야에서도 조절적합성을 경험할 수 있도록 하는 것이 필요함을 간접적으로 제시하였다.

이를 바탕으로, 본 연구는 조절적합성을 환경교육 수업 모형 및 교재 구성 등의 영역에서 활용할 것과 조절적합성의 효과 검증을 위한 환경교육에서의 추가적인 연구를 제안한다.

**주요어 : 환경교육, 환경행동의도, 메시지 프레이밍, 조절초점, 조절 적합성**
**학 번 : 2018-27792**

# 목 차


제 1 장 서 론 .....01
제 1 절 연구의 필요성 및 목적.....01
제 2 절 연구 문제.....04

제 2 장 이론적 배경.....05
제 1 절 메시지 프레이밍 .....05
제 2 절 환경행동의도.....07
1. 환경의도와 환경행동의도.....07
2. 환경행동의도와 환경행동 간의 관계.....09
3. 환경행동의도와 메시지 프레이밍 효과.....10
제 3 절 조절적합성 .....13
1. 조절초점.....13
2. 조절적합성.....16
가. 조절적합성의 개념.....16
나. 조절적합효과.....17
다. 조절적합성과 메시지 프레이밍.....19
라. 조절적합성과 환경교육.....20

제 3 장 연구의 실제.....23
제 1 절 연구 절차.....23
제 2 절 연구 방법.....24
1. 가설 설정 및 연구 모형.....24
2. 실험 설계.....26
3. 연구 대상.....27
4. 실험 자극물 제작.....29
5. 측정 도구.....31
가. 조절초점.....31
나. 환경행동의도.....32
다. 측정도구 분석.....33

제 4 장 연구결과 및 논의 .....35
제 1 절 조절적합 효과.....35
제 2 절 메시지 프레이밍 유형에 따른 조절적합 효과.....39
제 3 절 논의 및 시사점 .....41

제 5 장 결 론 .....44
제 1 절 요약 및 결론.....44
제 2 절 연구의 한계 및 제언 .....46

참고문헌 .....47

부록 .....55
<부록 1> 설문지 .....55
<부록 2> 내용타당성 검토 요청지 .....67

Abstract .....73

# 표 목차

[표 1] 조절 변인을 통한 프레이밍 효과 연구.....06
[표 2] 환경행동의도 정의 .....08
[표 3] 피험자 집단의 구성.....28
[표 4] 실험 자극물 내용.....30
[표 5] 조절초점 설문 문항 신뢰도 검사 결과.....33
[표 6] 환경행동의도 설문 문항 신뢰도 검사 결과 .....34
[표 7] 집단 별 사례 수와 평균 값.....36
[표 8] 가설 1-1의 독립집단 t-검정 결과 .....36
[표 9] 가설 1-2의 독립집단 t-검정 결과 .....37
[표 10] 이원분산분석 결과 .....37
[표 11] 가설 2의 독립집단 t-검정 결과.....39
[표 12] 조절적합성이 발생하지 않은 집단의 독립집단 t-검정 결과.....40

# 그림 목차

[그림 1] 합리적 행동이론 구조적 모델.....07
[그림 2] 연구 절차 .....23
[그림 3] 연구 모형 .....25
[그림 4] 집단 간 평균값 그래프.....38

# 제 1 장 서 론

## 제 1 절 연구의 필요성 및 목적

최근 계속되는 미세먼지와 쓰레기 대란 등 환경문제는 이제 우리의 일상생활에까지 깊숙이 침투하였다. 이에 미세먼지대책 위원회 설치가 논의 되는 등 그 해결책을 촉구하는 목소리가 높아지고 있다(서울신문, 2018년 4월 26일). 그러나 미세먼지의 원인 중 하나로 여겨지는 자동차 배출가스를 줄이기 위한 국민적 실천은 미미하여, 오히려 환경부에서 자동차 배출가스를 집중적으로 단속할 것을 밝힌 실정이다(환경부 보도자료, 2018년 4월 16일). 환경에 대한 문제의식은 높지만 막상 환경행동을 실천하는 면에서는 여전히 부족한 상황에서 환경교육의 중요성은 강조되지 않을 수 없다.

환경교육은 환경의 소중함에 대한 인식과 지식을 바탕으로 환경에 대한 올바른 태도를 함양할 뿐 아니라 궁극적으로는 환경문제를 해결하는 기능을 습득하고 참여하는 데 목적이 있다. 한국 환경교육의 흐름을 계몽의 시대, 지식의 시대, 체험의 시대, 그리고 참여의 시대 등 네 개의 시대로 나누어 제시한 이재영(2013)은 대부분의 국책사업에 있어 사회적 합의에 도달하지 못하는 현실을 지적하며 기존의 환경교육 패러다임으로는 한계가 있음을 주장하였다. 즉 단지 숲의 영감을 느끼는 것에 머무는 생태적 감수성을 중시하는 패러다임에서 가치관과 삶의 방식의 변화, 문제해결을 위한 실천을 강조하는 패러다임으로 진일보할 것을 강조하였다. 환경교육은 학생들의 실천과 참여가 있을 때 진정 완성되고 이러한 실천은 지역 사회의 환경문제를 해결하는 적극적인 수준으로 발전해야 한다고 본 그의 주장은 지금의 현실을 볼 때에도 설득력 있게 다가온다.

그렇다면 학생들의 실천과 참여는 어떠한 기제에 의해 유발될 수 있을까? 다시 말해 어떻게 학생들이 환경행동을, 지속적으로 하도록, 설득할 수 있을까?

소비자 의사결정과 관련한 다양한 마케팅 영역에서 활발히 활용되고 있는 히긴스(Higgins)의 조절초점이론(Regulatory Focus Theory)은 개인이 행동을 선택하는 과정에 대해 명료한 설명을 제공한다(허윤석, 2013). 조절초점이론에 따르면 개인은 서로 다른 동기 즉, 두 가지

조절초점성향을 갖는다. 이러한 성향은 어떠한 행동을, 어떠한 동기로 선택하는지에 영향을 미치며, 성향에 따라 설득력이 있는 메시지의 유형도 달라지게 된다. 자신의 성향과 일치하는 메시지가 주어지면 개인은 조절적합성(Regulatory Fit)을 경험하게 되는데, 이것에 주목하는 것이 조절초점이론의 주요한 특징이다. 대부분의 행동변화이론들은 '행동을 수행함으로써 얻게 되는 결과를 인지하는 것'이 행동변화를 일으키는 매개변수라고 본다. 하지만 조절초점이론은 '조절적합성을 경험하는 것'이 매개변수로 작용하여 행동변화를 일으킨다고 제시한다. 조절적합성이 발생하면, 개인은 '옳고 바람직하다는 느낌(feel right)'을 느낀다. 이러한 느낌을 적합감정이라 부르는데, 적합감정은 현재 자신이 하는 일에 대한 적합가치를 증대시킨다(Higgins, 2000; 김주석과 이형권, 2012). 적합감정이 갖는 다양한 가치는 특정 행동을 시작하는 데에 효과적일 뿐 아니라 자신이 한 행동에 대한 만족도를 높이고 그 행동을 지속하는 데에도 영향을 미친다. 그리고 개인의 발달에 있어 강화를 제공하는 것 이상으로, 중요한 의미를 갖는다. 이 점이 연구자가 환경교육에서 조절초점이론을 주목해야 한다고 본 이유이다.

환경교육의 궁극적인 목표는 참여와 실천에 있다. 조절적합성은 학생들로 하여금 환경행동에 대한 동기를 유발시킬 뿐 아니라, 환경행동을 실천하는 과정에서 자신의 행동에 대한 만족감을 높이고 행동을 좋아하여 스스로의 동기로 지속하게 하는 데 긍정적인 기여를 할 수 있다. 또한 조절적합성이 갖는 다양한 적합가치와 의사결정의 경험 등은 학생의 바람직한 성장에 좋은 밑거름이 될 수 있다.

그러나 조절적합성에 관한 연구는 환경교육 분야에서는 활발히 이루어지지 않았고 공익광고의 효과를 밝히는 측면에서 성인을 대상으로 한 연구들이 대부분이었다. 따라서 본 연구는 조절적합성을 환경교육에 적용하여 그 효과를 입증하는 것을 목적으로, 초등학생의 조절초점성향과 환경교육 메시지 프레이밍 유형이 일치할 때 학생들의 환경행동의도에 변화가 있는지를 살펴보고자 한다. 또한 조절적합성이 발생한 경우라도 메시지 유형에 따라 환경행동의도에 차이가 있는지 알아봄으로써 초등학생을 대상으로 한 환경교육 메시지 구성에 있어 효과적인 프레이밍 유형을 확인하고자 한다.

이러한 시도는 환경교육의 효과를 높이기 위한 환경교육 자료 구성 및 수업 전략에 필요한 지침을 제공할 수 있을 것이며, 나아가 학생들의 참여와 실천으로 이어지는 환경교육으로의 발전에 발판이 될 수 있을

것이다. 또한 환경 교육 분야를 넘어서, 다른 교육 분야에서도 조절초점이론을 적용할 수 있는 길을 열어줌으로써 학생들의 전인적 발달을 도모하는 데에 긍정적인 기여를 할 수 있을 것이라 기대한다.

## 제 2 절 연구 문제

본 연구는 초등학생의 조절초점성향과 메시지 프레이밍 간에 발생한 조절적합성이 환경행동의도에 미치는 영향을 알아보는 것을 목적으로 한다.

그간 이루어진 메시지 프레이밍 효과에 대한 연구 결과들을 보면, 어떤 메시지 프레이밍이 효과적인지에 대해서는 일관된 결과가 나타나지 않았다. 이에 최근의 연구들은 메시지 프레이밍이 갖는 주효과 외에 다른 변수들의 조절효과로 인하여 나타나는 효과 차이를 분석하고 있다. 본 연구에서는 메시지 프레이밍이 환경행동의도에 미치는 영향을 조절하는 변수로서 조절초점 성향을 제시하여 조절초점성향이 프레이밍 효과를 어떻게 조절하는지를 살펴보고자 한다.

한편 환경 공익광고에 대한 연구들에 따르면, 환경행동은 그 자체가 가지는 독특한 성격으로 인해 프레이밍 유형이 설득 효과에 중요한 영향을 미친다. 특히 초등학생의 경우 연령대에 따라 효과적인 프레이밍의 특성이 다르게 나타나고 있다. 따라서 '환경행동'과 '초등학생'이라는 독특성을 고려하여 프레이밍 효과를 살펴보는 것이 필요하다. 이러한 측면에서 본 연구의 두번째 연구 문제로서 조절적합성이 발생했을 때에라도 메시지 프레이밍의 유형에 따라 초등학생의 환경행동의도에 미치는 영향에 차이가 발생하는지를 살펴보고자 한다.

따라서 본 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정한다.

첫째, 초등학생의 조절초점성향은 메시지 프레이밍이 환경행동의도에 미치는 영향을 어떻게 조절할 것인가?

둘째, 조절적합성이 발생하더라도, 메시지 프레이밍의 유형에 따라 환경행동의도에 미치는 영향이 달라지는가?

# 제 2 장 이론적 배경

## 제 1 절 메시지 프레이밍

메시지 프레이밍(Message Framing)이란 메시지를 표현하는 방식 즉, 동일한 내용을 어떻게 구성하여 전달할 것인가를 말한다(고승근, 문준연과 송재필, 2017). 그리고 동일한 메시지라도 프레이밍이 어떻게 되었는지에 따라 메시지의 설득 효과가 달라진다. 이러한 메시지 프레이밍의 효과를 지지하는 이론적 근거는 트버스키와 카네만(Tversky & Kahneman, 1981)의 전망이론(Prospect theory)에 있다. 전망이론이란 메시지가 어떻게 구성 되었는지(긍정 혹은 부정)에 따라 수용자가 주관적 판단을 통해 행동을 선택을 하게 된다는 이론이다(김성재와 유명길, 2010). 트버스키와 카네만은 피험자들에게 두 가지 선택지 중 하나를 선택하게 하는 실험을 통해 프레이밍의 유형이 선택에 미치는 영향을 밝혔다. 연구에서 피험자들은 동일한 메시지일지라도 긍정적으로 프레이밍되었는지, 부정적으로 프레이밍되었는지에 따라 선택을 달리하였다. 이에 대해 전망이론은 사람들은 특정 행동을 선택할 때에 그 결과로 얻게 될 이익과 손실을 계산하여 선택을 하게 되는데, 메시지 프레이밍에 따라 주관적으로 인식하는 이익과 손실의 준거점이 달라진다고 설명한다(김재휘, 김태훈과 박인희, 2010). 손실 프레이밍은 자신이 얻게 될 결과에 집중하게 만들고, 따라서 손실 프레이밍의 메시지를 접한 사람들은 자신의 손실을 최소화하는 데 더욱 관심을 갖게 된다. 결과적으로 대안을 선택하지 않음으로써 얻게 되는 손실을 강조한 메시지를 접하면 위험성이 높아지는 방향의 선택지를 채택할 가능성이 커지게 된다. 반면, 이득 프레이밍은 위험성을 회피하는 방향으로 대안을 채택하게 한다(김성재와 유명길, 2010).

이후 전망이론을 기초로 다양한 연구들이 이루어져왔으나, 긍정과 부정 프레이밍의 효과에 대한 상반된 결과들이 나타났다. 이는 프레이밍 효과에 있어 프레이밍만이 주효과로 기능하는 것이 아니라 조절변인이 개입할 가능성이 있음을 시사한다. 따라서 최근에는 다양한 조절 변인을 제시하여 프레이밍 효과를 밝히는 연구가 이루어지고 있으며, 표로 정리하면 다음과 같다(김광수, 1998).

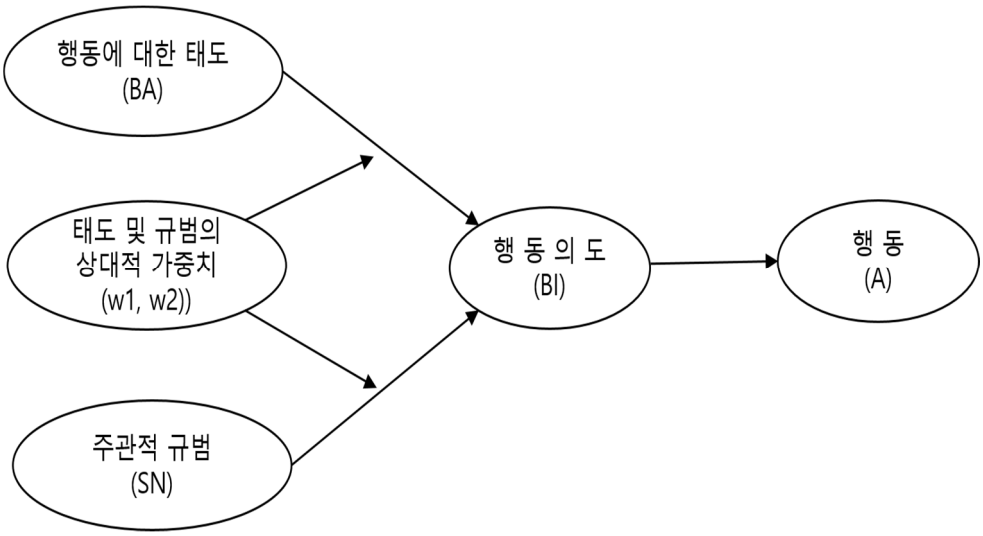
<표 1> 조절 변인을 통한 프레이밍 효과 연구(김광수, 1998)

| 연 구 | 조절변인 | 가설 및 결과 |
|---|---|---|
| Maheswaren Meyers-Levy (1990) | 관여 | 고관여에서 부정프레이밍이 혈액검사에 관해 호의적인 태도를 생성함. 저관여에서는 긍정 프레이밍이 보다 설득적. |
| Grewal, Gotlieb 과 Marmorstein (1994) | 가격 | 부정프레이밍에서는 고가격이 위험 부담을 감소시켰으나 긍정프레이밍에서는 가격의 고저가 영향을 끼치지 못함. |
| Ganzach 과 Karasahi (1995) | 관여 | 부정프레이밍이 고관여에서 신용카드 사용율을 제고함. 저관여에서는 프레이밍 간 차이가 없음. |
| Block 과 Keller (1995) | 1)정보 처리 동기<br>2)효력에 대한 지각 | 1)저관여 상황에서는 긍정프레이밍이 효과가 있을 것으로 제시하였으나 검증하지는 않았음.<br>2)성병 감염을 피할 수 있는 추천인의 효력이 낮을 때 부정프레이밍이 효과적, 효력이 높을 때는 프레이밍 간 차이 없음. |
| Smith (1996) | 1)인지 능력<br>2)상품 종류 | 1)인지능력이 낮은 집단에게는 부정 프레이밍 효과가 강함. 교육 정도가 높은 집단은 부정프레이밍은 부정적 생각이 생성되고 광고와 브랜드 태도에 전이됨.<br>2)상품을 정보적 상품과 전환적 상품으로 분류하여 전환적 상품만 연구대상으로 선정. |
| Shiv, Edell 과 Payne (1997) | 1)정보 처리<br>2)구성의 공정성 인식 | 1)저 정보처리에서는 부정프레이밍이 항공사 선택에 효과적, 고 정보처리에서는 부정 프레이밍의 효과 감소. 정보처리 정도와 상관없이 긍정프레이밍이 항공사의 태도에는 효과적임.<br>2)부정적 프레이밍이 불공정하다고 인식되면 그 효과는 감소할 것으로 보았지만 조사되지는 않았음. |

## 제 2절 환경행동의도

### 1. 행동의도와 환경행동의도

인간 행동의 원인을 설명하기 위해 다양한 심리학적 접근이 있어왔다. 그 중 인간의 인지적 능력을 강조하는 합리적 행동이론(Theory of Reasoned Action : TRA)에서는, 개인이 지각된 정보를 사려 깊게 고려하여 처리한 결과로 행동의도가 형성이 되고 그 행동의도에 의해 특정 행동이 유발된다고 가정한다(권기남, 2004). 합리적 행동이론은 인간의 행동을 설명하고, 궁극적으로 개인의 행동을 예측하고 이해하는데 그 목적이 있다. 이를 위해 신념(beliefs), 태도(attitude), 행동(action) 사이의 관계를 규정짓고 있는데, 이들의 관계를 알 수 있는 합리적 행동이론의 구조적 모델은 다음과 같다(박희서, 노시평과 김은희, 2007).




<그림 1> 합리적 행동이론 구조적 모델(박희서 외, 2007)

이 때, 행동의도란 '개인이 특정 행동을 수행할 가능성'을 뜻하며, 태도가 행동에 미치는 영향을 중개하는 변수로서 작용한다. 그리고

행동의도는 행동을 예측하는 유일한 선행요인으로서 가정되며, 행동과 행동의도 간의 관계를 연구한 결과들도 둘 간에 비교적 높은 상관관계가 존재함을 밝혀 이를 뒷받침하였다(권기남, 2004). 이러한 측면에서 환경행동의도 역시, 환경행동을 행하고자 하는 의도로서 환경행동을 예측할 수 있는 중요한 요인이 된다. 이때 환경행동의도란 '환경문제의 해결에 영향력을 행사하려는 목적을 가지고 환경행동을 실천에 옮기려는 개인의 경향이나 의지'를 뜻한다(Marcinkowski, 1988; 금지헌, 2011).

합리적행동이론은 인간이 의지적으로 선택할 수 있는 행동의 영역에서 행동의도나 행동을 예측하는 데 있어 강력한 설명력을 보였다. 때문에 심리학, 사회과학, 교육학, 정보시스템 영역 등 다양한 학문분야에서 활용되고 입증되어 왔다. 이러한 장점으로 인하여 환경친화적 행동의 영향요인을 연구하는 데에도 활용되었고 그 결과, 환경행동과 행동의동 간의 관계가 확인되었다(박희서 외, 2007). 환경행동의도에 대한 다양한 정의를 정리하면 다음 표와 같다.

<표 2> 환경행동의도 정의(금지헌, 2011)

| 연구자 | 용어 | 정의 |
|---|---|---|
| Marcinkowiski (1988) | Behavioral intention | 환경문제의 해결에 영향력을 행사할 목적으로 특정의 환경 행동을 실천에 옮기려는 개인의 경향이나 의지 |
| Hines et al. (1986/87) | Verbal commitment | 환경문제 등의 특정한 문제에 대해 행동하고자 하는 표현된 의도 |
| 하경환 (2006) | 환경친화적 행동 의향 | 특정한 환경친화적 행동에 대해서 이를 자기 자신이 직접 실천하려는 의지의 여부 |

## 2. 환경행동의도와 환경행동 간의 관계

환경행동은 환경을 변화시키고자 하는 개인의 의도에서 시작된다. 환경행동이란 환경과 관련된 문제들에 대하여 지각하고 이에 대한 태도를 형성하고, 환경에 이로운 방향으로 행동을 나타내는 모든 과정을 포함한다(송재기, 2015).

행동이론들에 따르면, 행동의도는 실제 행동과 가장 근접한 영향요인이다(Ajzen, 1991; 박희서 외, 2007). 환경행동이론들 역시, 환경행동의도를 중요한 변인으로 보고 있다(금지헌, 2011) 먼저 아라곤 코레아와 로렌스 몬테스(Aragón-Correa & Liorens-Montes)의 연구(1997)에서 행동의도가 환경행동에 직접적이고 강한 영향을 줌을 밝혔다. 또한 파월과 햄(Powell & Ham) 역시 일반적인 친환경적 행동의도가 환경행동에 유의한 영향을 미침을 연구를 통해 확인하였다(2008). 국내에서 이루어진 박희서 등(2007)의 연구에서도 행동의도가 환경친화적 행동에 유의미한 영향을 주는 것을 구조방정식 분석을 통해 증명했다($\beta$=0.647).

따라서 본 연구에서는 환경행동을 예측하는 중요한 요인인 환경행동의도를 측정하여 초등학생의 환경행동 가능성을 알아보고자 한다.

### 3. 환경행동의도와 메시지 프레이밍 효과

환경과 관련된 메시지 프레이밍 연구들은 주로 공익광고의 효과성 측면에서 이루어졌다. 환경광고는 크게 두가지 차원에서 이루어진다. 하나는 '환경보호와 개선을 표방하는' 광고이고, 다른 하나는 기업 측면에서 이루어지는 '환경 제품에 대한 광고'이다. 그 중 정부에 의해 주도적으로 이루어져왔던 환경 공익광고는 환경행동을 촉진시키는 것을 목적으로 하고 있으며, 이를 위해 광고를 보는 사람들로 하여금 자신의 사적인 행동이 공적 결과를 초래할 수 있음을 염두에 두고 행동을 하게끔 구성이 된다. 그런데 금연이나 건강과 관련된 공익광고들과는 달리, 환경과 관련된 공익광고는 피해대상이 개인에게 국한되지 않는다는 점에서 그 특징을 달리한다. 환경행동은 기본적으로 개인이 아닌 사회 전체의 이익과 관련이 되고 얻게 되는 이익도 추상적인 경우가 대부분이다. 또한 환경행동을 실천하지 않았을 때 받게 되는 피해나 피해 대상 역시 광범위하여 뚜렷하지 않다. 뿐만 아니라, 때로는 환경을 위해서는 개인의 이익을 포기해야하는 경우도 발생하기 때문에 환경 공익광고는 설득을 이끌어내는 데 있어 어려움이 존재한다(윤일기, 2011). 제품 광고들처럼 특정 표적 집단이 있거나 브랜드, 가격 등의 영향을 받지 않는 환경 공익광고는 메시지에 대한 의존도가 높아질 수 밖에 없고, 때문에 메시지 구성과 전달은 매우 중요해진다(Krishen et al., 2014; 고승근 등, 2017).

공익광고의 메시지 프레이밍 효과에 대한 연구들은 다양한 결과를 보여주고 있다. 그 중 공익광고에서 프레이밍 효과의 크기와 조절변인의 역할을 통합적으로 이해하기 위해 메타분석을 수행한 이병관과 윤태웅(2012)의 연구 결과를 보면, 이득 메시지가 손실 메시지보다 태도에 미치는 영향이 큰 것으로 나타났다($r=.034$, $z=2.978$, $p=.003$). 그러나 행동의도에 있어서는 이득 메시지보다 손실 메시지가 더 효과적이었다($r=-.094$, $z=6.809$, $p<.001$). 이는 공익광고의 프레이밍 효과 연구 시 종속변수로 태도와 행동의도 중 무엇을 측정하는지에 따라 프레이밍 효과의 방향성이 달라질 수 있음을 시사한다.

한편, 긍정 또는 부정 프레이밍의 효과는 광고를 보는 사람의 다양한 특성과 자극의 특성 등에 영향을 받는다. 이러한 조절변수로서 제시되었던 것은 공익광고 유형(자기, 타인), 피험자 유형(학생, 일반인), 관여도(고, 저), 소구 방향(개인, 사회), 경험 유무 등이 있었다. 조절효과 분석 결과, 태도의 경우 공익광고 유형, 피험자 유형, 관여도,

소구 방향, 경험 유무에 따라 이득과 손실 프레이밍의 효과가 다르게 나타났다. 행동의도는 공익광고유형, 피험자유형에 따라 프레이밍 효과의 방향이 결정됨이 확인되었다(이병관과 윤태웅, 2012). 따라서 메시지 프레이밍의 주효과 뿐 아니라 조절효과의 측면에서도 다양한 변수들을 고려해야하고 조절변수로 무엇을 설정하는지에 따라 프레이밍 효과가 달라질 수 있음을 확인할 수 있다. 본 연구에서는 조절변수로서 개인의 조절초점 성향을 설정하였고 이에 대해서는 다음 절에서 자세히 다루기로 한다.

위의 연구 결과를 생각할 때, 본 연구에서 대상자가 되는 초등학생의 특성을 고려해보지 않을 수 없다. 초등학생을 대상으로 공익광고의 효과를 분석한 연구들에 따르면, 초등학교 2학년 이하의 아동들은 광고가 무엇인지에 대해 이해하지 못하고 있었다(최선열, 1989). 아동의 광고판별능력에 영향을 주는 요인 중 연령이 가장 큰 영향력을 나타냈는데, 아동의 연령이 높아질수록 광고판별능력이 높아졌다(백선미와 정용선, 1996). 광고의 설득적 의도에 대한 이해 역시, 2학년의 경우 31.9%, 3학년은 63.9%, 4학년 68.8%, 5학년 80%로, 학년이 높아질수록 단계적으로 발달함이 밝혀졌다(안순태, 2014). 또한 저학년의 경우에는 광고 메시지 보다는 이미지를 통해 광고를 이해하는 성향이 있고 고학년으로 올라갈수록 메시지 자체에 대한 이해가 높아지는 경향이 있다(김승필과 김희정, 2013).

한편 초등학생에게는 어떠한 메시지 프레이밍 유형에 따른 공익광고의 효과성을 초등학생을 대상으로 알아본 김승필, 김희정(2013)에 따르면, 초등학생에게는 긍정적 프레이밍보다 부정적 프레이밍의 광고 효과가 더 높은 것으로 나타났다($t=-2.29$, $p=0.038$). 에너지 절약을 주제로 프레이밍 유형과 감정이입 여부에 따른 효과를 분석한 박미진(2013)의 결과에서는 감정이입을 한 경우 부정적 프레이밍이 긍정적 프레이밍보다 효과적이었다.

따라서 프레이밍 효과성 연구를 위해 이득과 손실의 메시지 내용만으로 구성하여 실험 자극물을 제작한 본 연구에서는 실험 대상으로 초등학교 고학년을 설정하는 것이 적합하다. 또한 개인의 조절초점성향을 조절변수로서 설정하여 메시지 프레이밍의 효과를 분석할 뿐 아니라, 조절적합이 발생했을 때에라도 메시지 프레이밍이 이득인지 혹은 손실인지에 따라 어떠한 차이가 있는지 살펴보는 것이 필요함을 알 수 있다. 앞선 연구 결과들을 볼 때, 초등학생을 대상으로 환경행동의도의 변화를 살펴보는 본 연구에서는 손실 프레이밍이 이득

프레이밍 보다 효과적일 것으로 예상할 수 있다. 따라서 이를 밝히기 위해 조절적합성이 발생한 집단을 '향상초점-이득 프레이밍' 집단과 '예방초점-손실 프레이밍' 집단으로 나누어 두 집단간 환경행동의도 점수를 비교하여 프레이밍 효과에 있어, 어떠한 차이가 있는지 살펴보고자 한다.

## 제 3 절 조절적합성

### 1. 조절초점

사람들은 즐거움을 얻거나 고통을 피하도록 동기부여된다. 이러한 쾌락주의 원칙(Hedonic Principle)은 17, 18세기의 영국 철학자부터 20세기의 심리학자들에 이르기까지 일반적으로 받아들여져 왔다. 하지만 히긴스(1997)는 이러한 단순한 쾌락주의 원칙을 넘어, 인간의 동기를 설명하기 위한 틀로서, 새롭게 조절초점(Regulatory Focus)을 제안하였다.

조절초점이론(Regulatory Focus Theory)은 쾌락주의 원칙에 근간을 두고 있지만 보다 정교하고 광범위하게 접근하고 있다. 조절초점이론은 인간은 서로 다른 욕구를 가지며, 각각의 욕구에 대하여 쾌락주의 원리가 다르게 작동한다고 가정하는 것에서 시작한다. 인간은 태어날 때부터 생존을 위해 두 가지 기본욕구-보살핌을 받고자 하는 욕구, 안전하게 보호받고 싶어하는 욕구-를 갖는다. 아이들이 이러한 욕구를 충족하기 위해서는 양육자와의 관계에 의지하게 된다. 이 때 양육자가 어떠한 방식으로 대응하느냐에 따라 아이들은 즐거움을 얻고 고통을 피하는 방법을 다른 양식으로 학습한다.

예컨대, A양육자는 아이가 올바르게 행동하도록 만들기 위해 아이를 안아주거나 격려하거나 혹은 아이가 보람을 느낄 수 있는 활동에 참여할 수 있는 기회를 제공하는 등의 방식을 사용할 수 있다. 이 때 아이는 긍정적인 결과가 '존재하는' 즐거움을 경험한다. 하지만 아이가 잘못된 행동을 했을 때에는 양육자가 식사를 끝내거나 장난감을 빼앗는 등으로 대응하여, 아이에게 긍정적인 결과가 '부재하는' 고통 즉, 희망을 충족시키지 못하는 실망감을 줄 수 있다. 성공에 대해서는 칭찬을 주고, 실패에 대해서는 애정과 관심을 철회하는 방식으로 길러진 아이는 주어진 목표에 대해 타인의 인정을 얻을 기회로 여기게 되고 목표를 달성하는 것에 인생의 초점을 맞춘다.

반면 B양육자는 아이가 올바른 행동을 했을 때에는 부정적인 결과가 '없는' 즐거움을 경험하게 하고, 아이가 바르지 못한 행동을 했을 때는 비난과 처벌 등의 부정적인 결과가 '있는' 고통을 경험하게 할 수 있다. 예를 들어, 시험 성적이 좋지 않으면 야단을 맞지만 좋은 성적을 받아오면 집안이 평온해 질 수 있다. 이러한 과정을 통해

양육자는 '자신의 의무를 다하고 책임을 지며 안전을 보장하는 것이 중요하다'는 메시지를 전하게 된다. 그리고 아이는 부정적인 결과의 부재가 곧 즐거움, 부정적인 결과의 존재가 곧 고통 임을 학습하게 된다. 이러한 경우 아이는 '목표'라는 것을 다른 사람의 부정적인 반응을 피하고 안전을 유지하는 기회를 얻는 것이라 여기고, 자신의 의무와 책임을 다하고자 노력한다.

이와 같은 양육 방식을 포함한 사회화의 차이로 인해 사람들은 크게 두가지 유형의 동기적 지향성인 조절초점(Regulatory Focus)을 갖게 된다. 앞선 예에서 전자(A양육자)에 해당하는 것이 향상(Promotion)초점, 후자(B양육자)에 해당하는 것이 예방(Prevention)초점이다. 향상초점은 보살핌에 대한 욕구를 충족시키는 것과 관련되고 예방초점은 안전에 대한 욕구를 충족시키는 것과 관련이 있다. 향상초점 동기의 목표는 이상적으로 달성하고 싶어하는 것을 얻는 것이며, 이들은 긍정적인 결과의 존재와 부재에 대해 민감하고 성취, 진보, 성장 등을 얻고자 노력한다. 하지만 예방초점은 부정적인 결과의 부재와 존재 여부에 대해 민감하며 자신이 원하는 목표 상태와의 불일치를 피하려는 방향으로 행동한다. 이처럼 서로 다른 조절초점을 인해 인간은 각기 다른 종류의 정보에 민감해지고, 목표에 도달하기위해 다른 전략을 사용하며, 다른 피드백에 의해 동기부여를 받는다.

이러한 개인의 성향은 앞선 예에서 본 것과 같이 사회화의 과정을 통해 만성적으로 형성되기도 하고 일시적으로 점화되기도 한다. 일반적으로 우세한 성향이 있더라도 삶의 여러 영역마다 다르게 나타나기도 하고 주어진 상황이 이득과 관련이 있는지 손실과 관련이 있는지에 따라 달라지기도 하는 것이다(Halvorson & Higgins, 2014). 조절초점을 일시적으로 점화하기 위해 연구자들은 다양한 방법을 사용하였다. 방법을 나누어보면, (1) '열망하는 것(hopes/aspiration)' 또는 '의무적인 것(duties/ obligations)'에 실험참가자들의 관심을 맞추는 방법, (2) 실험참가자들로 하여금 주어진 행동에 대해 '적극적인 태도(eager mode of goal pursuit)' 또는 '신중한 태도(vigilant mode of goal pursuit)'를 취하게 하는 방법, (3) 실험에서 제시된 과제를 실험참가자들이 '획득(gain)' 혹은 '손실(loss)'로 여기게 하는 방법 등이 있다(지준형, 2011).

본 연구는 학생들이 안정적으로 가진 조절초점 성향에 따라 효과적인 메시지 프레이밍을 알아보기 위한 목적을 가지므로,

일시적으로 점화하는 방식이 아닌 만성적인 성향을 설문 문항을 통해 알아보는 방식으로 진행한다.

## 2. 조절적합성

### 가. 조절적합성의 개념

히긴스는 조절초점에 대해 다양한 실험 연구를 진행하며 이론을 확장시켰고, 개인의 조절초점 성향에 따라 동기를 유발시키는 수단이 다름을 조절적합성(Regulatory Fit)으로 설명하였다.

개인은 동일한 목표를 추구할지라도 다른 동기로 접근하고 다른 수단을 사용할 수 있다(Higgins, 2005). 예컨대 A학점을 받으려는 같은 목표를 가진 학생의 경우라도 어떤 학생은 소망과 이상을 경험하기 위해 공부를 하고, A학점이라는 목표에 도달하기 위해 지정된 읽기 자료 이상으로 많은 자료를 읽는 수단을 선택할 수 있다. 반면, 다른 학생의 경우 책임감이나 의무감에 의해 공부를 하며 모든 과정에서의 요구 사항을 신중하게 수행하는 방법을 선택할 수 있다. 이와 같이 동일한 결과(A학점)를 추구하더라도 각 개인이 그 행동을 하는 동기지향성(조절초점)과 과정에서 사용하는 수단이 다른데, 조절초점이론은 목표 추구의 수단(Goal Pursuit)을 열망 수단(Eagerness Means)과 경계 수단(Vilgilance Means)으로 구분한다.

조절초점 이론에 따르면, 사람이 어떠한 행동을 선택할 때 얻을 수 있는 결과는 크게 (1) 획득(긍정적 결과의 성취), (2) 비획득(긍정적 결과의 성취 실패), (3) 손실(부정적 결과의 예방 실패), (4) 비손실(부정적 결과의 예방) 등의 네 가지이다(Camacho, et al, 2003; 지준형, 2014). 열망 수단은 획득을 보장하고 비획득을 방지하는 것과 관련이 되며, 경계 수단은 부정적인 결과의 부재를 보장하고 손실을 방지한다. 때문에 긍정적인 결과의 유무에 관심이 있는 향상초점은 열망 수단과 적합하다. 반면 예방초점은 손실과 비손실에 관심을 두기 때문에 손실의 가능성을 줄이고자 하며, 이를 통해 비손실의 가능성을 높이려 한다(Foster & Higgins, 2005; 지준형, 2014). 즉 부정적인 결과의 부재, 안전과 책임과 관련된 예방초점은 경계수단과 적합하다. 이처럼 각자의 조절초점과 그 수단이 일치할 때, 이를 조절적합성이라 부른다.

## 나. 조절적합효과

사람들은 조절적합성을 경험하면, '옳고 긍정적인 느낌(feel right)'을 느끼게 되고, 그 결과 자신의 행동에 대해 더 긍정적인 태도를 갖게 된다. 이러한 현상을 '조절적합효과(regulatory fit effect)'라 부른다(지준형, 2011). 적합 감정은 결과와 무관하게, 현재의 의사결정에 대한 가치를 증가시키는데 이러한 적합성 가치(value from fit)를 정리하면 다음과 같다(Higgins, 2000, 2005).

먼저 조절적합성이 발생하는 목표 수단에 사람들은 더 주의를 기울이게 된다. 즉 향상초점은 열망 수단에 대해, 예방초점은 경계 수단에 대해 더 잘 기억한다. 둘째, 조절적합성이 있을 때 사람들의 동기가 더 강해진다. 즉 자신의 조절초점 성향에 맞는 방식으로 목표를 추구할 때 더 적극적으로 참여하게 되고 이는 결과적으로 성과를 향상시킬 수 있는 가능성을 갖는다. 셋째, 조절적합성은 과제의 성공 또는 실패를 상상했을 때 느끼는 감정에도 영향을 미친다. 조절적합성이 발생하면, 과제의 결과를 상상했을 때 바람직한 선택에 대해서는 더 긍정적이고, 바람직하지 않은 선택에 대해서는 더 부정적인 느낌을 갖는다. 뿐만 아니라 의사결정을 내릴 때에도 사람들은 자신의 선택이 가져올 결과의 즐거움이나 고통을 상상하게 되는데, 적합성을 경험하면 더 크게 감정을 느끼게 된다. 넷째, 결정 이후에 자신이 한 결정이나 선택 자체에 대해서 더 긍정적으로 평가한다. 뿐만 아니라 적합 감정을 경험함으로써 목표 추구와 그 과정을 보다 즐기게 된다. 다섯째, 선택한 대상에 대해서도 조절적합성이 높으면 더 높은 가치를 부가한다. 이는 그 대상의 효율성이나 효과와 무관하게 나타났다. 마지막으로, 적합감정은 전이가 되어서 다음 행동의 선택에 대해서도 영향을 준다.

조절적합성의 다양한 가치의 원인은, 적합감정의 전이효과(transfer effect)에서 찾을 수 있는데, 조절적합성과 그로 인해 경험하는 적합감정이 정보로 사용되기 때문에(feelings-as-information: Cesario, et al., 2004; Li, et al., 2011; 김주석과 이형권, 2012) 차후의 대상의 평가에 영향을 미치게 되는 것이다. 적합감정은 대상 자체가 아닌 대상의 평가에 전이되며, 전이효과가 발생하는 이유에 대해서는 다양한 설명이 존재한다. 김주석과 이형권(2012)의 연구에서 밝힌 원인들을 정리하면, 1)메시지 정보 처리의 용이성(Holler, Hoelzl, Kirchler, Leder, & Mannetti, 2008; Lee & Aaker, 2004; Li, et al.,

2011), 2) 메시지의 신속한 정보처리 속도(Cesario & Higgins, 2008; Lee & Aaker, 2004), 3) 의사결정에 대한 증대된 확신성과 중요성(Avnet & Higgins, 2006) 등이 그것이다. 또한 적합감정은 메시지 수용자의 현재의 기분 상태에 관계없이 설득에 영향을 미침이 밝혀졌는데, 이로써 적합감정은 단순한 즐거움이나 고통과는 구별되는 개념임을 확인할 수 있다(Avnet & Higgins, 2006; Cesario, et al., 2004, Study 2; Cesario & Higgins, 2008).

이와 같이 과제 수행 과정, 의사결정 과정, 선택하게 될 혹은 선택한 대상에 대한 평가, 그리고 정보처리 방식 등의 다양한 영역에서, 사람들이 거의 주의를 기울이지 않고 무엇 때문에 그러한 감정을 느끼는지 명확하게 알지못하더라도, 조절적합성은 가치의 원천이 된다.

### 다. 조절적합성과 메시지 프레이밍

조절초점이론의 타당성이 확인되면서 조절초점이 정보 탐색이나 대안의 평가 등에 중요한 영향을 미친다는 연구들이 많이 이루어졌다. 이러한 초기연구들에 비하여 최근에는 개인의 조절초점과 메시지 프레이밍 간의 적합성과 관련하여 많은 연구가 이루어지고 있다(김주석, 2012).

조절적합성은 개인의 의사결정에 영향을 미칠 뿐 아니라, 개인의 만족이나 선택한 대안의 가치 등 의사결정의 결과도 강화시킬 수 있다. 즉, 조절적합성이 높을 때 구매의사결정이 일어날 확률이 높아지기 때문에 다양한 광고분야에서 조절적합성이 미치는 효과를 평가하는 연구가 이루어지고 있다. 특히 제조품을 대상으로 연구가 많이 진행되었는데, 윤태웅(2012)은 비타민 제품에 대한 인식과 태도, 구매의도에 있어 조절적합성의 효과가 소비자의 관여도가 높은 경우 유의미하게 나타난다고 하였다. 이를 외식분야에도 확장하여 적용한 남민정, 조민호(2012)의 연구에서도 메시지 프레이밍과 조절초점 간의 조절적합성이 클수록 레스토랑 방문 의도가 높게 나타나 그 효과를 밝혔다.

뿐만 아니라 금연이나 학교폭력, 에이즈 예방 등 공익적인 측면에서도 다수의 연구가 이루어졌다. 먼저 공익광고의 태도와 친사회적 행동의도의 측면에서 연구한 고승근 등(2017)은 조절적합성의 효과가 유의미하게 나타남을 증명하였다. 또한 프레이밍과 메시지 측면성이 결합된 4가지 유형의 예방 메시지가 조절초점 성향에 따라 에이즈 예방 효과가 조절될 수 있는지를 밝힌 송병원(2016)의 연구에서는 예방초점의 경우 손실-일면 메시지가 콘돔사용태도와 콘돔사용의도가 높게 나타나는 것으로 밝혀 조절적합성의 효과를 일부 지지하였다.

그러나 조절적합성과 관련하여 환경교육 분야에서는 다양한 연구가 이루어지지 않았다. 환경 공익 광고와 관련하여 고승근 등(2017)은 연구를 통해 성인을 대상으로, 조절적합성이 공익광고태도 및 환경행동의도에 미치는 영향을 밝혀 환경교육에서도 조절적합성을 활용할 수 있는 가능성을 열어주었다. 따라서 본 연구에서는 학생들의 조절초점과 일치하도록 환경 교육 메시지를 구성하는 것이 초등학생의 환경행동의도에 영향을 미치는지 그 효과를 밝히고자 한다.

### 라. 조절적합성과 환경교육

앞서 살펴본 바와 같이 조절적합성은 다양한 분야에서 연구되어 그 효과성이 검증되었다. 그렇다면, 환경교육에서 왜 조절적합성에 주목해야 하는가? 환경교육은 '환경'과 '교육'이라는 두 가지 특성이 공존하는 분야이므로 조절적합성이 환경교육에 갖는 함의를 살펴보기 위해 두 측면 모두에서 고려되어야 한다.

먼저 환경이라는 주제의 특수성에 기반을 둔 환경교육 측면에서 조절적합성이 갖는 의미를 살펴보도록 한다.

2015년 환경교육과정에서 제시한 환경교육의 목적은 다음과 같다. "인류가 경험하고 있는 지속 불가능성의 확산과 환경 위기에 대한 문제의식을 바탕으로, 학생들이 지속가능한 사회의 체계와 삶의 양식을 이해하고 실천하도록 돕기 위한 과목이다. 이 과목은 다양한 환경 사례와 쟁점을 자연과학적, 인문사회적, 예술적 접근을 아우르는 총체적이고 통합적인 관점에서 탐구함으로써 환경 역량을 기르고 지속가능한 사회를 만들어가는 데 적극적으로 참여하는 시민을 기르는 것을 목적으로 한다(교육부, 2015)." 이러한 목적에 따르면 환경교육이란 "환경 정보를 기억하거나 실천 항목을 제시하는 차원에 그치는 것이 아니라 학생이 가지는 지식, 태도, 행위가 더 나은 상태로 변화할 것을 추구한다(서은정, 2018)"고 볼 수 있다.

또한 초등학생들의 친환경 행동 인식과 실천에 대해 조사를 실시한 정철 등(2013)에 의하면, 초등학교 시기는 환경에 대한 기본적인 개념이 형성되는 시기이므로 환경에 대한 자발적인 의사결정을 내리고 올바른 가치관을 함양하는 교육이 필요하다. 이를 위해 환경교육에 있어 인지적 교육과 정의적 교육이 실천적 교육과 함께 조화롭게 이루어져야 함을 제시하였다(정철, 권혁재와 권난주, 2013).

한편, 이재영(2013)은 한국 환경교육의 흐름을 계몽의 시대, 지식의 시대, 체험의 시대, 그리고 참여의 시대 등 네 개의 시대로 나누어 제시하면서 앞으로 환경교육이 나아가야 할 방향으로 '가치관과 삶의 방식의 변화, 문제해결을 위한 실천을 위한 패러다임'을 제시하였다. 따라서 학생들의 실천과 참여, 지역 사회의 환경문제를 해결하는 적극적인 수준으로 환경교육이 이루어져야 함(이재영, 2013)을 확인할 수 있다.

이러한 측면들을 살펴볼 때, 환경교육은 비단 지식적인 측면에서만 이루어질 뿐 아니라 개인의 가치관과 삶의 방식이 될 수 있도록 실천과 지속성을 갖는 것이 중요함을 알 수 있다. 이것에 환경교육에서 조절적합성에 주목해야할 이유이다.

일반적으로 사람들은 평생 목표를 추구한다. 그리고 그 목표를 달성하는 경우도 많이 있다. 하지만 목표를 달성한 후에는 목표를 이루기 위해 했던 행동에서 벗어나는 경우가 많다. 예를 들면, 체중 감량을 목표로 운동과 건강식을 실천했던 사람들을 6년 동안 추적 연구한 사례에서 참가자들 대부분은 몸무게를 유지하지 못했고, 오히려 더 많은 몸무게를 얻게 되었다(Huang & Aaker, 2019). 그런데 조절적합성은 적합감정이 가지는 전이 효과로 인해 의사 결정이나 목표 추구 행동이 끝난 이후, 그 결과뿐 아니라 행위 자체에 대해 보다 긍정적인 평가를 하게 만든다. 이러한 특성은 이후 그 행동을 다시 하게 될 가능성을 높여준다. 따라서 학생들이 교육 과정에서 적합감정을 경험하는 것은 가치관의 변화와 지속적인 실천이라는 환경교육의 목표를 이루는 데 긍정적인 기여를 할 수 있다.

두번째로, '교육'이 갖는 특성에서 조절적합성이 갖는 의미를 '자기효능성평가'의 측면에서 살펴보면 다음과 같다.

내가 무엇인가를 잘하고, 못하는지에 대한 일반적인 판단을 Bandura는 '자기효능성평가'라고 부른다(Bandura, 1986; Crain, 2011). Bandura에 따르면 자기효능성평가는 스스로의 동기를 불러일으키는 데 강력한 효과가 있다. 즉 특정 과제가 주어졌을 때 과제에 대해 스스로의 능력을 확신하면, 그 과제에 열성적으로 임하고 일시적인 어려움이 있어도 버티게 된다. 하지만 스스로 능력이 없다고 생각하면, 쉽게 포기하게 된다.

이러한 자기효능성평가의 원천은 크게 네 가지로 나뉘어진다. 첫번째는 '실제 수행(actual performance)'이다. 이는 가장 영향력 있는 원천으로서 주어진 과제에서 성공하면 우리의 효능감은 증가하게 된다. 두번째는 '대리 경험(vicarious experience)'이다. 자신이 직접 경험하지 않더라도 다른 누군가가 특정 과제에서 성공하는 것을 보면, 우리도 스스로에 대해 할 수 있다고 생각하게 된다. 세번째는 '언어적 설득(verbal persuasion)'이다. 만약 누군가가 우리도 할 수 있다고 북돋아주는 말을 한다면, 과제에 대한 성취도가 높아진다. 마지막으로, 우리는 '생리적 단서(physiological cues)'에 의해 자신의 능력을

부분적으로 판단한다. 예를 들어 긴장을 느낄 때 과제가 나에게 너무 어렵기 때문이라고 해석하게 된다.

이러한 자기효능성은 전 생애에 걸쳐 발달하게 된다. 아기일 때는 외부환경을 탐색하고 스스로 환경을 통제할 수 있다는 감각을 갖게 되면서 자기효능성이 발달하지만 노인이 되었을 때는 새로운 생활양식을 만들어가면서 자신의 능력을 재평가해야한다. 이러한 자기효능감은 활력과 생동감을 갖고 일생을 살아가는지, 혹은 우울증이나 자기 회의 등에 빠져 살아가는지에 지대한 영향을 미친다.

자기효능성평가의 측면에서, 조절적합성은 아동의 발달에 중요한 영향을 미칠 수 있다. 사람들은 적합성을 경험하면 옳다는 '느낌'을 경험한다. 이 감정의 원천이 무엇인지 인지하지 못할지라도, 감정이 주는 신체적 변화는 생리적 단서로서 작용하여 자기효능성에 영향을 미칠 수 있다. 긍정적인 감정을 통해 자신의 선택한 행동에 대해 효능성을 갖게 되고 이러한 경험은 아동의 자기효능성 발달에 긍정적인 발판으로 작용할 수 있다. 또한 의사결정의 '경험'이 하나의 실제 수행으로 아동들에게 영향을 줄 수 있다. 자신의 성향과 일치된 환경교육 메시지를 듣고 스스로 환경 행동을 선택해보는 경험을 통해 아동들은 만족감을 느끼게 되고 의사를 결정하는 행위 자체에 대한 효능감을 느끼게 될 것이다. 특히 의사결정능력은 2015 개정 교육과정에서 제시하는 인간상 및 교육목표에서도 중요한 능력이므로(초등학교 교육과정, 2015) 환경교육의 과정에서 의사결정의 경험과 적합감정의 경험은 아동의 발달과 교육의 목표 측면에서 의미를 갖는다고 볼 수 있다.

또한 히긴스 역시, 조절적합성이 갖는 다양한 가치로 인해, 삶의 질을 향상시키는 데에 조절적합성이 중요한 영향을 미친다고 제언하였다. 특히 어린이들에게 목표 추구나 의사 결정에 있어 단순히 긍정적인 결과만을 제공하는 것을 넘어서, 적합성을 경험하게 하는 것이 중요하다고 강조하여(Higgins, 2005) 본 연구에서 초등학생을 대상으로 조절적합성을 적용하는 것의 의미를 확인할 수 있다.

따라서 본 연구를 통해 조절적합성의 효과를 확인하여, 환경교육에로의 적용 가능성을 살펴보고자 한다.

# 제 3 장 연구의 실제

## 제 1 절 연구 절차

본 연구의 절차는 다음과 같다.

| 구 분 | 내 용 |
|---|---|
| 문헌 연구 | 선행연구 검토<br>⬇<br>연구 문제 선정 및 계획 수립<br>⬇<br>환경교육자료 개발<br>환경행동의도 설문 문항 수정<br>초등학생용 조절초점성향 검사 문항 수정 |
| 예비 실험 | ⬇<br>교육자료 및 설문 문항 내용타당도 검사<br>예비 실험<br>교육자료 및 설문 문항 수정 및 보안 |
| 본 실험 | ⬇<br>실험 대상 선정<br>⬇<br>교육자료 투입 및 설문조사<br>⬇<br>통계 처리 및 자료 분석 |

<그림 2> 연구 절차

## 제 2 절 연구 방법

### 1. 가설 설정 및 연구 모형

본 연구는 메시지 프레이밍(이득/손실)이 환경행동의도에 미치는 영향에서 조절초점(향상/예방)의 조절효과를 검증하는데 그 목적을 두고 있다. 또한 조절적합성이 발생한 경우라도 메시지의 유형에 따라 환경행동의도가 어떻게 달라지는지를 확인하고자 설계되었다. 이러한 연구 문제를 바탕으로 작성한 가설은 다음과 같다.

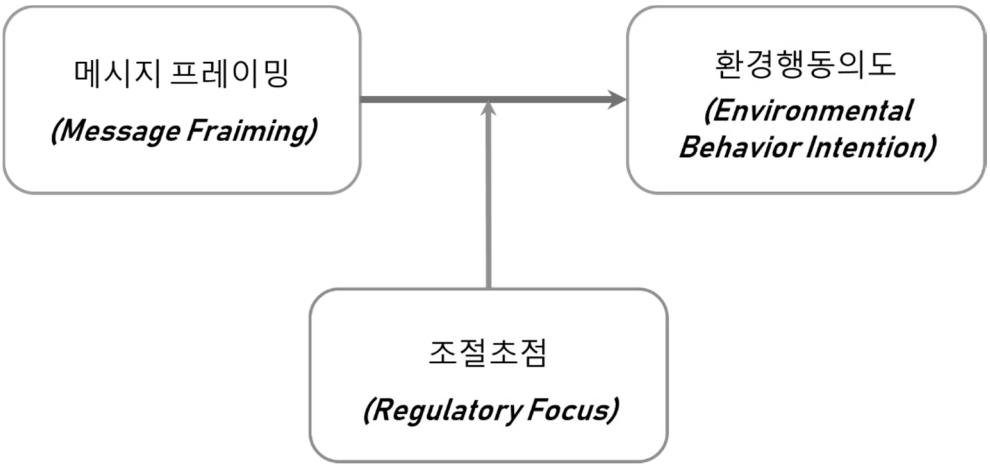
가설1. 초등학생의 조절초점 성향은 메시지 프레이밍이 환경행동 의도에 미치는 영향을 조절할 것이다.

가설1-1. 향상초점 성향의 초등학생은, 이득 프레이밍 메시지를 접할 때가 손실 프레이밍 메시지를 접할 때보다 환경행동의도가 더 높게 나타날 것이다.

가설1-2. 예방초점 성향의 초등학생은, 손실 프레이밍 메시지를 접할 때가 이득 프레이밍 메시지를 접할 때보다 환경행동의도가 더 높게 나타날 것이다.

가설2. 예방초점 성향인 사람이 손실 프레이밍으로 표현된 환경교육 자료를 접할 때가, 향상초점 성향인 사람이 이득 프레이밍으로 표현된 환경교육 자료를 접할 때보다 환경행동의도가 더 높게 나타날 것이다.

이상의 가설을 종합하여 연구 모형을 나타내면 <그림 3>과 같다. 독립변수는 메시지 프레이밍이고 환경행동의도가 종속변수이며, 조절변수는 조절초점이다.




<그림 3> 연구 모형

## 2. 실험 설계

본 연구는 조절적합성이 환경행동의도에 미치는 영향을 밝히는 것을 목적으로 하고 있다. 따라서 한 변수가 다른 변수에 어떤 방향으로 어느 정도 영향을 미치는지, 즉 변수들 간의 인과관계를 검증하기 위한 가장 적절한 방법인 실험연구 방법(이학식과 임지훈, 2014)을 따른다.

이학식과 임지훈(2014)은 실험 디자인(Experimental Design)의 방법을 내적 타당성을 저해하는 요소를 통제하는 정도에 따라 1) 유치 실험(Weak Experimental Design), 2) 순수 실험(True Experimental Design), 3) 유사 실험(Quasi-Experimental Design)으로 구분하였다. 그 중 순수 실험 디자인은 비교하고자 하는 집단의 처치 이전 상태를 가급적 동질적으로 함으로써 순순한 처치 효과를 밝히는 디자인 방법이다. 이를 위해 피실험자들을 무작위로 배당하게 되는데, 이를 통해 내적 타당성의 저해 요인 중 하나인 선택의 편향 문제를 상당부분 해결할 수 있다는 장점이 있다.

본 연구는 순수 실험 디자인 중 피실험자 간 팩토리얼 디자인(Between Subjects Factorial Design)을 채택한다. 팩토리얼 디자인은 두 개 이상의 독립변수가 종속변수에 동시에 작용하는 경우에 적합한 디자인이다. 즉 두 개 이상의 독립처치변수의 수준 변화에 따른 결과변수값의 변화를 조사하기 위한 실험디자인이다.

첫번째 가설에서 독립변수(factor)인 메시지 프레이밍은 이득과 손실 두 가지 처치수준으로 나뉘고, 조절변수(factor)인 조절초점은 향상과 예방의 두 수준으로 나뉜다. 따라서 '2 × 2 피실험자 간 팩토리얼 디자인'을 따른다. 그리고 처치변수가 두 개이므로 처치효과(treatment effect)를 조사하기 위해 이원분산분석(Two-Way ANOVA)를 적용한다.

또한 가설 1-1과 1-2 및 두번째 가설의 경우 명명척도로 측정한 한 개의 독립변인과 등간척도로 측정한 한 개의 종속변인 간의 인과관계를 분석하는 방법(최현철, 2016)인 독립집단 t-검증(independent sample t-test)을 각각 적용한다. 가설의 분석에는 모두 IBM SPSS Statics ver. 25를 사용한다.

## 3. 연구 대상

본 연구는 2019년 10월, 서울 J, Y초등학교 5, 6학년을 대상으로 실시하였고 불성실한 응답을 한 설문을 제외하고 총 196명(남학생: 87명, 여학생: 109명)의 결과를 분석하였다.

초등학교 5, 6학년을 연구대상으로 선정한 이유는 메시지를 이해할 수 있는 능력과 개인의 조절초점 성향을 고려하였기 때문이다. 초등학생을 대상으로 공익광고의 효과성을 연구한 결과에 따르면, 초등학교 저학년은 메시지보다는 이미지를 통해 광고를 이해하며 학년이 올라갈수록 메시지에 대한 이해도가 높아지는 것이 밝혀졌다(김승필, 2011). 따라서 이미지가 없이 메시지 자체의 프레이밍을 연구 주제로 삼는 본 연구에서는 초등학교 고학년이 보다 적합하다. 또한 조절초점이론을 초등학생에게 확대하여 적용한 허윤석과 손원숙(2013)의 연구 결과, 초등학교 5, 6학년 학생들에게도 조절초점 성향이 나타나는 것으로 확인되었다. 본 연구에서도 초등학교 5, 6학년을 대상으로 조절초점 성향을 확인하고 그에 맞는 메시지 프레이밍 유형을 살펴보고자 한다.

모집단이 아주 크거나 모집단의 사례 수를 알 수 없을 때, 사용할 수 있는 표본의 크기 계산 공식은 다음과 같다(차배근과 차경욱, 2013).

$$SS = \frac{Z^2 * (p) * (1-p)}{C^2}$$

Z=표준점수
p= 특정 표본을 표집 할 백분율
C=신뢰구간

위 공식을 따라 서베이 시스템 사이트(www.surveysystem.com/sscal.htm)에서 계산한 결과, 95% 신뢰수준, 신뢰구간 ±7일 때 표본의 크기는 196명이었다. 따라서 본 연구에서 선정한 연구 대상자 196명의 결과를 분석하는 것이 의미가 있다는 판단하에 연구를 진행하였다.

실험에 앞서 피험자 집단을 무작위로 두 집단으로 나누어 각각 이득과 손실로 프레이밍 된 실험 자극물을 배부하였다. 이득 프레이밍의 자료를 읽은 학생은 97명, 손실 프레이밍의 자료를 읽은 학생은 99명이었다. 실험자극물을 읽은 후 조절초점 설문지를 통해 학생들의 조절초점 성향을 알아보았다. 검사 결과, 향상초점은 117명, 예방초점은 79명으로 나타났다. 본 연구의 대상자들의 특징을 정리하면 <표 3>과 같다.

<표 3> 피험자 집단의 구성

| 메시지 프레이밍 | 조절 초점 | | 합 계 |
|---|---|---|---|
| | 향 상 | 예 방 | |
| 이 득 | 60 | 37 | 97 |
| 손 실 | 57 | 42 | 99 |
| 합 계 | 117 | 79 | 196 |

(단위: 명)

## 4. 실험 자극물 제작

실험 자극물로 두 가지 유형의 교육 자료를 제작하였다. 학습 현장에서 맥락이 있는 교육이 이루어지도록 '세계 환경의 날' 계기교육 자료로 제작하였으며, 2018년 환경의 날의 주제인 '플라스틱 오염의 종말'을 주제로 선정하였다. 실험 자극물의 기본적인 내용은 환경운동연합의 플라스틱 제로 캠페인 홈페이지(환경운동연합, 2018)를 참고하여 작성하였다.

메시지는 이득 프레이밍, 손실 프레이밍 두 가지 유형으로 제작하였다. 이득 프레이밍에는 플라스틱 제로를 실천할 때 얻게 되는 유익을 강조하였으며, 손실 프레이밍에서는 잃게 되는 것들을 강조하였다. 전체적인 분량과 내용 형식은 통일하여 이득과 손실의 프레이밍 외 다른 요인이 개입되는 것을 방지하였다.

내용은 크게 다섯 문장으로 구성하였다. 첫번째 문장은 플라스틱 사용으로 인한 1차적 피해인 쓰레기 문제를 소재로 하였다. 두번째 문장은 플라스틱을 사용한 2차적 결과로, 쓰레기가 해양 생물에게 미치는 피해와 관련한 내용으로 구성하였다. 세번째 문장은 해양 생물에게 미치는 영향에 이어 발생하는 플라스틱 사용으로 인한 3차적 결과로서 우리의 식생활에 미치는 영향을 다루었으며, 네번째 문장에서는 깨끗한 자연이 주는 부차적인 이득과 관련하여 바다에서 보내는 여가 시간을 소재로 구성하였다. 마지막 문장은 전체적인 내용을 정리하는 것인데, 플라스틱 제로를 실천하면 얻게 되는 이득과 실천하지 않았을 때 잃게 되는 손실을 다시 한번 강조하여 제시함으로써 각 프레이밍에서 말하고자 하는 바가 무엇인지 학생들이 분명히 이해할 수 있도록 하였다.

메시지를 구성한 이후에는 초등교육과 환경교육을 전공한 석사 및 박사 과정생, 박사에게 내용타당도 검사를 실시하였고, 학생들의 이해 수준과 명확한 내용 전달을 고려하여 최종 완성하였다. 각 프레이밍의 내용은 <표 4>에 제시하였다.

<표 4> 실험 자극물 내용

| 이득 프레이밍 | 손실 프레이밍 |
|---|---|
| 플라스틱 제로를 실천하면 도시와 강, 바다에 가득해진 폐비닐과 플라스틱 쓰레기가 줄어들고 우리는 깨끗한 자연환경을 얻게 됩니다. | 플라스틱 제로를 실천하지 않으면 도시와 강, 바다에는 폐비닐과 플라스틱 쓰레기가 가득해지고 우리는 깨끗한 자연환경을 잃게 됩니다. |
| 바다에 있는 고래, 거북이, 바닷새 등이 잘게 쪼개진 플라스틱 조각을 먹지 않아 우리는 다양한 바다생물들이 건강하게 살아가는 모습을 볼 수 있습니다. | 바다에 있는 고래, 거북이, 바닷새 등이 잘게 쪼개진 플라스틱을 먹이로 알고 먹으면 부작용을 일으켜 우리는 바다생물들을 더 이상 볼 수 없습니다. |
| 플라스틱조각에 오염되지 않은 안전한 해산물을 먹으면 우리는 건강을 얻게 되고 우리의 식탁은 풍요로워집니다. | 플라스틱 조각에 오염된 해산물을 먹으면 우리는 건강을 잃게 되고 우리의 식탁은 빈곤 해집니다. |
| 또한 플라스틱을 만들 때 들어가는 화학물질이 배출되지 않으면 바다는 오염되지 않고 그 결과 우리는 맑은 바다에서 보내는 즐거운 시간을 얻게 됩니다. | 또한 플라스틱을 만들 때 들어가는 화학물질이 배출되면 바다는 오염되고 그 결과 우리는 맑은 바다에서 보냈던 즐거운 시간을 잃게 됩니다. |
| **플라스틱 제로를 실천하면 우리는 깨끗한 지구와 우리의 건강을 얻게 됩니다.** | **플라스틱 제로를 실천하지 않으면 우리는 깨끗한 지구와 우리의 건강을 잃게 됩니다.** |

## 5. 측정 도구

측정도구는 크게 두 가지로, 조절변수인 조절초점성향 검사지와 종속변수인 환경행동의도 설문지이다. 각 설문지는 모두 예비 실험과 내용타당도 검사를 통해 수정, 보완하여 최종 완성하였다.

### 가. 조절초점

Lockwood, Jordan과 Kunda(2002)가 개발한 General Regulatory Focus Measure(GRFM)의 국내 번안 척도(이지연, 2005)와 초등학생을 대상으로 조절초점 검사를 실시한 척도(허윤석과 손원숙, 2013)를 토대로 초등학생의 이해 수준과 집중도 등을 고려하여 수정하여 예비 실험 실시, 초등교육과 환경교육 전문가의 검토 과정을 거쳐 완성하였다.

성인을 대상으로 한 원 척도에서 설문 문항은 향상초점 9문항, 예방초점 9문항으로 총 18문항이었다. 하지만 초등학생의 주의집중 시간을 고려하였을 때 정확한 결과를 얻기 어려울 것으로 판단되었다. 따라서 학생들의 이해 수준과 예비 실험 시 실시한 요인분석 결과 부적절했던 문항 등을 고려하여 총 문항 수를 12문항으로 조절하였다. 또한 학생들의 어휘 수준에 맞도록 문항의 단어를 수정하였는데, 예를 들면 '부정적인 사건' 은 '나쁜 사건'으로, '이상적 자아'는 '내가 그렇게 되기를 바라는 사람'으로 바꾸어주었다.

설문은 '전혀 그렇지 않다(1)'에서 '매우 그렇다(9)' 등으로 이루어진 9단계의 Likert식 척도로 이루어졌으며, 총 12문항으로 구성하였다. 향상초점의 문항은 '나는 나의 꿈과 희망들을 어떻게 이룰 것인지에 대해 자주 상상한다', '나는 앞으로 내가 그렇게 되기를 바라는 사람에 대해서 자주 생각한다' 등 6문항이고 예방초점의 문항은 '나는 나에게 나쁜 사건이 일어나지 않도록 하는 데에 관심을 기울인다', '나는 나의 학업(공부) 목표를 이루지 못할까봐 걱정된다' 등 6문항이다. 설문 문항의 자세한 내용은 <부록 2>에 첨부하였다.

## 나. 환경행동의도

환경행동의도란 특정한 환경행동에 대한 의도를 말하므로, 행동의도를 측정할 때에는 행동과 무관한 내용이 아니라 같은 내용을 사용해야한다. 따라서 환경행동의도를 측정할 때 환경행동을 측정하는 문항과 같은 내용으로 하되, 의도를 나타내는 용어(intend to ~, will, plan to~)를 추가하여 측정하는 것이 합당하다(Ajzen, 2006; 금지헌, 2011). 본 연구에서는 앞서 제시한 방식으로 환경행동의도 문항을 개발한 금지헌(2011)의 측정 문항을 토대로 환경행동의도를 측정하고자 한다. 금지헌은 환경행동을 소비자 행동, 육체적 행동, 학습 행동, 상호작용 행동 등 네 가지 구성요소로 나누었고 각 영역별로 환경행동을 측정하는 문항에 '앞으로'라는 시간을 나타내는 단어와 '~할 생각이 있다'는 의지를 나타내는 단어를 추가하여 환경행동의도 측정 문항을 개발하였다. 이 때 소비자 행동은 친환경 물품을 사용하려는 행동, 육체적 행동은 비금전적인 환경 실천 행동, 학습 행동은 환경 관련 정보를 습득하려는 행동, 상호작용 행동은 주변 사람들과 환경에 대해 대화하는 행동(금지헌과 김진모, 2011)을 뜻한다.

본 연구에서는 금지헌(2011)이 개발한 초등학생 대상 환경행동의도 설문 문항의 형식을 그대로 따르되, 초등학생의 주의집중 시간과 본 연구의 실험 설문지의 내용을 고려하여 문항 수와 문항 내용을 수정하였다. 질문 문항은 각 영역에서 세 문항씩 총 12문항으로 구성하였고 '플라스틱 제로'와 관련된 내용으로 '앞으로 나는 물이나 음료수를 마실 때 개인용 물병에 담아 가지고 다닐 생각이 있다'는 문항을 추가하였다[①].

---

① 설문 문항 전문은 <부록 1>에 수록.

## 다.측정도구 분석

### 1) 신뢰도

조절초점과 환경행동의도 설문 문항의 신뢰도 검사 결과, 각각 크론바흐 알파(Cronbach’s α) .837, .857로 유의미하였다. 각 설문지의 전 문항 크론바흐 알파 계수는 다음의 <표 5>, <표 6>과 같다.

<표 5> 조절초점 설문 문항 신뢰도 검사 결과

| 항목 | 항목이 삭제된 경우 크론바흐 알파 | 크론바흐 알파(평균) |
|---|---|---|
| 예방 1 | .829 | .837 |
| 향상 1 | .818 | |
| 예방 2 | .834 | |
| 향상 2 | .819 | |
| 향상 3 | .813 | |
| 예방 3 | .854 | |
| 향상 4 | .815 | |
| 예방 4 | .820 | |
| 향상 5 | .822 | |
| 예방 5 | .831 | |
| 향상 6 | .816 | |
| 예방 6 | .826 | |

<표 6> 환경행동의도 설문 문항 신뢰도 검사 결과

| 항목 | 항목이 삭제된 경우 크론바흐 알파 | 크론바흐 알파(평균) |
|---|---|---|
| 소비자행동 1 | .856 | .857 |
| 소비자행동 2 | .845 | |
| 소비자행동 3 | .852 | |
| 육체적행동 1 | .849 | |
| 육체적행동 2 | .854 | |
| 육체적행동 3 | .849 | |
| 학습행동 1 | .837 | |
| 학습행동 2 | .844 | |
| 학습행동 3 | .844 | |
| 상호작용행동 1 | .851 | |
| 상호작용행동 2 | .838 | |
| 상호작용행동 3 | .834 | |

### 2) 타당도

연구에 사용된 환경교육 자료와 설문 문항에 대한 내용타당도를 확보하기 위하여 초등교사 경력이 5년이상이고 환경교육 전공자 석사 및 박사 과정생과 박사를 대상으로 교육 자료와 설문 문항에 대한 의견을 조사하였다. 전문가의 의견을 바탕으로 환경교육 자료와 설문 문항을 초등학교 5, 6학년 수준에 맞게 길이와 단어, 문항 수 등을 수정하였다.

# 제 4 장 연구결과 및 논의

## 제 1 절 조절적합 효과

첫번째 연구 문제는 조절적합 효과를 살펴보는 것으로 '초등학생의 조절초점성향은 메시지 프레이밍이 환경행동의도에 미치는 영향을 어떻게 조절할 것인가?'이고 가설은 아래와 같다.

가설1. 초등학생의 조절초점 성향은 메시지 프레이밍이 환경행동 의도에 미치는 영향을 조절할 것이다.

가설1-1. 향상초점 성향의 초등학생은, 이득 프레이밍 메시지를 접할 때가 손실 프레이밍 메시지를 접할 때보다 환경행동의도가 더 높게 나타날 것이다.

가설1-2. 예방초점 성향의 초등학생은, 손실 프레이밍 메시지를 접할 때가 이득 프레이밍 메시지를 접할 때보다 환경행동의도가 더 높게 나타날 것이다.

분석 결과를 다루기 전, 각 집단 별 사례 수와 평균 값을 살펴보면 <표 7>과 같다. 이 중 조절적합성이 발생한 집단은 101명이고 조절적합성이 발생하지 않은 집단은 90명이다.

<표 7> 집단 별 사례 수와 평균 값

| 집단 | | 사례 수 | 평균 | 표준편차 |
|---|---|---|---|---|
| 향상초점 | 이득프레이밍 | 59 | 3.8828 | .51513 |
| | 손실프레이밍 | 56 | 3.6860 | .54146 |
| 예방초점 | 이득프레이밍 | 34 | 3.5490 | .59001 |
| | 손실프레이밍 | 42 | 3.8512 | .57250 |

(단위: 명)

먼저 가설 1-1을 증명하기 위해 향상초점 집단을 이득과 손실 프레이밍의 두 집단으로 구분하여 독립집단 t-검정을 실시하였다. 검정 결과, <표 8>에서 볼 수 있듯 '향상-이득' 집단과 '향상-손실' 집단 간에 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다(t=2.228, df=115, p>0.05). 이러한 결과는 가설 1-1을 지지하는 결과로, 학생의 조절초점 성향이 향상초점인 경우 손실 프레이밍(평균=약 3.7)보다 이득 프레이밍(평균=약 3.9)이 환경행동의도에 더 효과적임을 나타낸다.

<표 8> 가설 1-1의 독립집단 t-검정 결과

| 집단 | 사례수 | 평균 | 표준편차 | t값 | df | 유의확률 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 향상-이득 | 60 | 3.9014 | .53072 | 2.228 | 115 | .028 |
| 향상-손실 | 57 | 3.6813 | .53779 | | | |

다음으로 독립집단 t-검정을 활용하여 가설 1-2을 증명하였다. 예방초점 집단을 이득과 손실 프레이밍의 두 집단으로 구분하여 검정한 결과, '예방-이득' 집단과 '예방-손실' 집단 간에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(t=2.662, df=77, p>0.05). 이러한 결과는 가설 1-2를 지지하는 것으로, 예방초점인 경우에는 조절적합성이 발생한 경우(평균=약 3.9)에, 발생하지 않은

경우(평균=약 3.6)보다 환경행동의도가 더 높게 나타남을 보여준다.

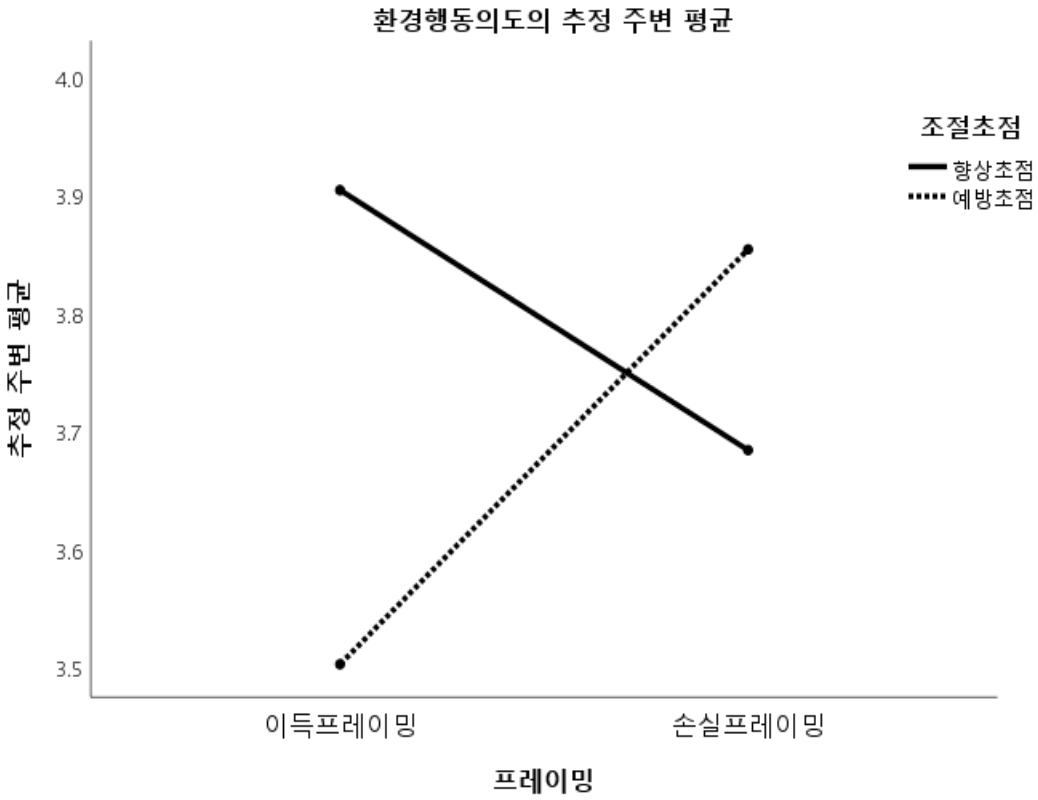
<표 9> 가설 1-2의 독립집단 t-검정 결과

| 집단 | 사례수 | 평균 | 표준편차 | t값 | df | 유의확률 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 예방-손실 | 42 | 3.8512 | .57250 | 2.662 | 77 | .009 |
| 예방-이득 | 37 | 3.5976 | .59900 | | | |

마지막으로 메시지 프레이밍이 환경행동에 미치는 영향을 조절초점성향이 조절하는지 알아보기위해 이원분산분석을 실시하였다. 이원분산분석 실시하기에 앞서 콜모고로프-스미르노프(Kolmogorov-Smirnov) 검정을 통해 유의수준 0.05 수준에서 정규성 가정을 만족하는 것을 확인하였다(df=196, p=.015). 이원분산분석 결과를 살펴보면, <표 10>에서 보듯이 메시지 프레이밍과 조절초점간에는 상호작용 효과가 있는 것으로 나타났다($F=6.820$, $df=1, 192$, $p < 0.05$). 이 관계를 그림으로 나타내면 <그림 4>와 같다.

<표 10> 이원분산분석 결과

| | df | F | 유의 확률 | 부분 에타제곱 |
|---|---|---|---|---|
| 조절초점 | 1 | 2.045 | .154 | .011 |
| 프레이밍 | 1 | .656 | .419 | .003 |
| 조절초점 X 프레이밍 | 1 | 12.453 | .001 | .061 |
| 오차 | 192 | | | |




<그림 4> 집단 간 평균값 그래프

위의 결과를 통해 환경행동의도를 분석할 때 조절초점과 메시지 프레이밍을 같이 고려할 필요가 있다는 사실을 확인할 수 있었다.

## 제 2 절 메시지 프레이밍 유형에 따른 조절적합 효과

두번째 연구 문제는 '조절적합성이 발생하더라도, 메시지 프레이밍의 유형에 따라 환경행동의도에 미치는 영향이 달라지는가?' 이며 이에 대한 가설은 아래와 같다.

가설2. 예방초점 성향인 사람이 손실 프레이밍으로 표현된 환경교육 자료를 접할 때가, 향상초점 성향인 사람이 이득 프레이밍으로 표현된 환경교육 자료를 접할 때보다 환경행동의도가 더 높게 나타날 것이다.

위 가설을 증명하기 위해 독립집단 t-검정을 실시하였다. 조절적합성이 발생한 총 95명 중 '향상초점-이득 프레이밍' 집단은 60명, '예방초점- 손실 프레이밍'집단은 42명이었다. t-검정 결과 '향상-이득', '예방-손실' 집단의 환경행동의도 평균은 각각 3.9014, 3.8512로 '예방-손실'집단이 미세하게 높았지만, 둘 간에는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(t=-0.086, df=94, p>0.05). 이는 가설2를 지지하지 않는 결과이다.

<표 11> 가설2의 독립집단 t-검정 결과

| 집단 | 사례수 | 평균 | 표준편차 | t값 | df | 유의확률 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 향상-이득 | 60 | 3.9014 | .53072 | .455 | 100 | .650 |
| 예방-손실 | 42 | 3.8512 | .57250 | | | |

이러한 결과가 조절적합성이 발생하지 않은 집단에 대해서도 동일한지 확인하기 위해 발생하지 않은 집단 역시 '향상초점-손실 프레이밍'과 '예방초점-이득 프레이밍' 집단을 나누어 차이 검증을 실시하였다. t-검정 결과 '향상-손실'집단과 '예방-이득'집단

간에도 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(t=1.526, df=92, p>0.05). 이를 바탕으로, 조절적합성이 발생하든 발생하지 않든, 메시지 프레이밍의 효과는 유의미하지 않은 것을 알 수 있다.

<표 62> 조절적합성이 발생하지 않은 집단의 독립집단 t-검정 결과

| 집단 | 사례수 | 평균 | 표준편차 | t값 | df | 유의확률 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 향상-손실 | 57 | 3.6813 | .53779 | 1.526 | 92 | .130 |
| 예방-이득 | 37 | 3.5000 | .59900 | | | |

## 제 3 절 논의 및 시사점

본 연구는 메시지 프레이밍과 조절초점 간 조절적합성이 환경행동의도에 미치는 영향과 조절적합성이 발생했을 때 메시지의 유형에 따라 효과가 달라지는지를 확인하는 것을 목적으로 설계되었다. 실험 결과와 이를 통해 얻을 수 있는 논의 및 시사점을 정리하면 다음과 같다.

먼저 가설1-1과 가설1-2에서 향상초점과 예방초점 집단 별로 조절적합성이 발생했을 때와 발생하지 않았을 때의 차이를 검증하기 위해 독립집단 t-검정을 실시하였다. 실시 결과, 향상초점과 예방초점의 두 경우 모두, 조절적합성이 발생했을 때 발생하지 않았을 때보다 환경행동의도가 더 높게 나타났다. 이러한 결과는 가설 1-1과 1-2를 지지하는 것이었다. 또한 메시지 프레이밍이 환경행동의도에 미치는 영향을 조절초점이 조절하는지를 분석하기 위해 이원분산분석을 실시하였다. 분석 결과, 조절초점의 조절효과가 유의미한 것으로 나타났다. 이는 첫번째 가설인 '초등학생의 조절초점 성향은 메시지 프레이밍이 환경행동의도에 미치는 영향을 조절할 것이다'를 지지하는 결과이다. 이상의 결과를 종합해보면, 메시지 프레이밍과 조절초점간에는 상호작용 효과가 있으며, 향상초점의 경우는 이득 프레이밍이, 예방초점의 경우에는 손실 프레이밍이 보다 효과적이라 할 수 있다. 이러한 결과는 선행 연구들에서 밝힌 조절적합성의 효과가 환경행동의도에서도 동일하게 유효함을 보여주어, 그간의 연구들을 뒷받침하는 결과라 할 수 있다. 이로써 환경교육 분야에서도 조절적합성의 효과를 확인하고, 추후 조절적합성을 적용하여 활용할 수 있는 가능성을 열어주었다.

둘째, 조절적합성이 발생한 경우 메시지 유형에 따라 차이가 있는지 알아보기 위해 독립집단 t-검정을 실시하였다. 그 결과, '향상-이득', '예방-손실' 집단 간에는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이는 두 번째 연구 가설인 '예방초점 성향인 사람이 손실 프레이밍으로 표현된 환경교육 자료를 접할 때가, 향상초점 성향인 사람이 이득 프레이밍으로 표현된 환경교육 자료를 접할 때보다 환경행동의도가 더 높게 나타날 것이다'를 지지하지 않는 결과이다.

이러한 결과는 공익광고에서 이득 메시지보다 손실 메시지가 행동의도에 더 효과적이었다고 밝힌 연구(이병관과 윤태웅, 2012), 초등학생에게는 긍정적 프레이밍보다 부정적 프레이밍의 공익 광고 효과가 더 높은 것으로 밝힌 김승필과 김희정(2013)의 연구 결과와 일치하지 않는 결과였다. 이러한 결과가 나타난 이유는 여러 측면에서 생각해볼 수 있다. 첫째, 동일한 환경 분야라고 해도, 구체적인 환경행동 유형에 따라 다른 결과가 나타난 것이라 볼 수 있다. 예컨대, 김재휘와 신진석(2004)은 환경 공익광고의 프레이밍 효과를 밝힌 연구에서 절약과 보호라는 두 가지 사안을 구분하여 적용하였다. 절약의 측면에서는 개인에게 미칠 결과 지각이 크기 때문에 긍정 프레이밍이 효과적이고 보호의경우에는 개인에게 미칠 결과 지각이 적기 때문에 부정적 프레이밍이 더 효과적이었다. 이처럼 선행 연구들과는 다른 영역의 환경문제를 주제로 한 본 연구에서 선행 연구와 다른 결과가 나타난 것은 선정한 환경행동의 성격에서 기인한 것이라 생각해볼 수 있다. 둘째, 집단의 표본 수가 적기 때문인 것으로 볼 수 있다. 본 연구의 대상자는 196명이었으나 두번째 연구 가설의 경우에는 적합성이 발생한 학생들 만을 추출하여 두 집단으로 구분하고 통계처리를 하였다. 때문에 각각 60, 42명으로 인원 수가 많지 않게 되어 t-검정의 결과를 신뢰하기 조금 어려워졌다. 따라서 보다 큰 집단으로 실험을 진행한다면 정확한 결과를 얻을 수 있을 것이라 생각된다.

이러한 연구 결과를 통해 얻을 수 있는 본 연구의 의의와 교육적 시사점은 다음과 같다.

첫째, 개인의 조절초점 성향과 메시지 프레이밍 간의 조절적합성의 효과를 환경교육 분야에서도 확대 적용하여 그 결과를 확인했다는 점에서 의의를 갖는다. 그간 조절적합성의 효과에 대한 연구들은 상업적인 상품에 대한 것이 많았고, 공익 분야에 대한 연구들은 성인을 대상으로 이루어진 것이 대부분이었다. 그런데 본 연구는 초등학생을 대상으로 하여 조절적합성의 효과를 확인함으로써 조절적합성을 보다 넓은 범위에 적용할 수 있는 가능성을 열어주었다.

둘째, 환경교육 메시지에서의 조절적합효과를 밝힘으로써, 조절적합성을 환경교육에서도 적용하여 활용할 수 있게 하였다. 조절적합성은 학생들에게 다양한 동기적 혜택을 제공한다. 따라서 이를 환경교육 분야에 적용한다면, 학생들의 참여와 실천을 증진시키는 데에 기여할 수 있다. 이는 환경교육의 발전에 기여할 수 있을 뿐 아니라,

궁극적인 환경교육의 목적을 달성하는 데에도 긍정적인 영향을 미치는 것이라 평가할 수 있다.

셋째, 환경교육을 실시할 때 구체적인 교육방법에 대한 아이디어를 제공하였다. 환경교육 교재를 제작하거나 교사가 수업을 진행할 때 학생들의 조절초점 성향에 맞는 메시지를 구성할 필요가 있음을 제시함으써 환경교육 메시지 제작에 있어 보다 효과적인 방안에 대한 아이디어를 제공한 것으로 평가할 수 있다. 뿐만 아니라, 교육의 초점이 교사나 내용 중심이 아닌 '학생' 중심으로 이루어지는 것이 중요함을 다시 한번 강조한 것이라 할 수 있다.

넷째, 조절적합성을 교육 분야에서 활용함으로써 학생들의 발달에 기여할 수 있는 가능성을 제시하였다. 조절적합성은 학생들로 하여금 '옳고 바람직한 느낌'을 경험하게 하는데, 이는 학생들의 발달에 있어 긍정적인 의미를 갖는다. 따라서 본 연구를 통해 조절적합성을 경험할 수 있는 수업 모형을 개발하거나 교재를 제작하는 것의 필요성을 간접적으로 확인할 수 있다.

# 제 5 장 결론

## 제 1 절 요약 및 결론

학생들의 지속적인 참여와 실천을 이끌어내는 환경교육의 목적을 어떻게 하면 달성할 수 있을지에 대한 고민에서 본 연구는 시작되었다. 인간의 행동을 설명하기 위한 다양한 이론들이 있지만, 마케팅 분야에서 활발히 연구되고 있는 히긴스의 조절초점이론에 주목하였다. 히긴스는 개인의 조절초점 성향과 메시지 프레이밍 유형이 일치할 때 조절적합성이 발생하며, 이는 행동의 변화에 영향을 미친다고 밝혔다. 이에 본 연구에서도 조절적합성의 효과를 환경교육 분야에 적용하여 확인하는 것을 목적으로 연구를 진행하였다. 또한 조절적합성이 발생하였을 때, 메시지의 유형에 따라 효과에 차이가 있는지 살펴보았다.

이를 위해 메시지 프레이밍을 독립변인으로 하고 조절초점을 중개변인, 환경행동의도를 종속변인으로 한 '2×2 피실험자 간 팩토리얼 디자인'으로 실험을 설계하였다. 실험을 실시하기 전 이득과 손실 프레이밍으로 환경교육 자료를 제작하였고, 학생들을 무작위로 두 집단으로 나눈 후 메시지를 제시하였다. 그리고 학생들의 조절초점 성향을 검사하여 조절초점 성향을 확인하였다. 실험 자극물을 접한 이후 학생들에게 환경행동의도 설문지를 실시하였고, 조절적합성이 발생한 집단과 발생하지 않은 집단 간의 차이를 이원분산분석과 독립집단 t-검정을 활용하여 분석하였다. 또한 조절적합성이 발생한 학생들 중 '향상초점-이득 프레이밍' 집단과 '예방초점-손실 프레이밍' 집단을 나누어 독립집단 t-검정으로 분석하여 그 차이를 알아보았다. 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 조절초점과 메시지 프레이밍 간 조절적합성이 발생했을 때와 그렇지 않을 때 환경행동의도에 미치는 영향을 비교한 결과, 조절초점과 메시지 프레이밍 간에는 상호작용 효과가 존재하였다. 또한 학생들의 조절초점 성향 별로 이득과 손실 프레이밍 자료 중 어떤 자료를 접했을 때가 더 효과적인지 확인한 결과, 향상초점일 때는 이득 프레이밍에서, 예방초점일 때는 손실 프레이밍에서 환경행동의도가 더 높게 나타났다.

둘째, 조절적합성이 발생한 경우 '향상초점-이득 프레이밍' 집단과 '예방초점-손실 프레이밍' 집단 간 차이는 유의미하지 않아, 조절적합성이 발생했을 때에 메시지 프레이밍의 효과 차이는 나타나지 않았다. 이러한 결과는 조절적합성이 발생하지 않은 집단에서도 동일하게 나타나 프레이밍 효과 차이를 확인할 수 없었다.

이러한 결과를 종합해보면, 초등학생의 조절초점성향은 메시지 프레이밍이 환경행동의도에 미치는 영향을 조절하며 학생들의 성향에 맞는 메시지를 제시하는 것이 환경행동의도를 높이는 데 보다 효과적임을 알 수 있다. 이는 본 연구의 연구 모형을 입증하는 결과로, 메시지 프레이밍과 환경행동의도의 관계에서 조절초점이 조절변수로서 작용함을 나타내는 것이다. 이는 그간의 연구들을 뒷받침하는 것으로서 초등학생을 대상으로 하는 환경교육 분야에서도 조절적합성의 효과가 유효함을 보여주는 결과이다.

따라서 환경교육 메시지를 구성할 때에 학생들의 조절초점 성향에 맞는 메시지를 제시하여 메시지의 설득력을 높이는 것이 필요하다. 나아가 환경교육 교재 및 교육 프로그램 등을 제작할 때에도 조절적합성을 십분 활용한다면, 학생들의 참여와 실천을 높이고 궁극적으로 환경교육의 목표를 달성하는 데에 긍정적으로 기여할 수 있을 것이라 기대한다

## 제 2 절 연구의 한계 및 제언

본 연구의 한계와 그에 따른 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 대상은 서울 소재 초등학생 196명이었다. 따라서 일반화하기에는 한계가 있을 것으로 판단된다. 추후 연구에서 서울 이외 지역에서 많은 수의 학생에게 연구를 적용해는 것이 좋을 것이다.

둘째, 본 연구에서는 일회적인 설문 결과로 학생들의 환경행동의도를 측정하였다. 하지만 이러한 방법은 지속 효과를 살펴보기에는 한계가 있다. 조절적합성은 적합감정의 전이 효과로 인해 행동의 지속성을 높일 수 있다는 장점이 있다. 따라서 학생들이 환경교육 메시지를 접한 시점뿐 아니라, 시간이 지난 후의 변화 양상과 추이를 살펴보았다면 조절적합성의 효과를 검증하는 데에 보다 효과적이었을 것이다. 이에 후속 연구에서 시간의 변화에 따른 메시지나 조절적합의 효과를 검증할 것을 제안한다.

셋째, 본 연구는 초등학생의 조절초점 성향에 따라 메시지 프레이밍의 효과가 어떻게 달라지는지를 밝힌 연구이다. 따라서 본 연구에서 밝힌 효과를 적용하기 위해서는 사전에 학생들의 조절초점 성향이 무엇인지 파악하는 것이 필요하다. 그러나 교육 현실을 고려할 때 초등학생들의 조절초점 성향이 무엇인지 사전에 확인하고 교육 자료를 제작하는 것이 어려울 수 있다. 조절적합성 연구들에 따르면, 조절초점 성향을 확인할 수 없는 경우에는 이득과 손실 프레이밍의 메시지를 적절히 혼합하여 제시하여도 효과가 있다고 보고한다. 왜냐하면 개인의 메시지 중에서 자신의 성향에 맞는 내용에 더 주의를 기울이고 잘 기억하기 때문이다(Halvorson & Higgins, 2014). 따라서 이득과 손실 프레이밍을 혼합하여 메시지를 제시하였을 때, 그 효과는 어떻게 다른지 검증한다면 현실적으로 교육 자료를 제작함에 있어 도움을 줄 수 있을 것이다.

# 참고 문헌


고승근, 문준연과 송재필. (2017a). 친환경 속성 중심성과 조절초점 및 메시지 프레이밍이 제품태도 및 구매의도에 미치는 영향. *상품학연구*, 35, 13-26.

고승근, 송재필과 문준연. (2017b). 메시지 프레이밍과 조절초점이 공익광고태도 및 친사회적 행동의도에 미치는 영향. *대한경영학회지*, 30(2), 275-301.

교육부. (2015a). *2015 개정 교육과정*. 교육부.

교육부. (2015b). *교육부 고시 제2015-80호 [별책2] 초등학교 교육과정*. 교육부.

권기남. (2005). *유아환경교육프로그램이 지식, 정서적 태도, 행동통제감 및 행동의도에 미치는 효과*(박사학위논문). 서울대학교, 서울.

금지헌. (2011). *초등학생의 환경행동과 환경지식, 통제소재, 환경태도 및 환경행동의도의 인과적 관계*(박사학위논문). 서울대학교, 서울.

금지헌과 김진모. (2011). 초등학생의 환경행동과 환경지식, 통제소재, 환경태도 및 환경행동의도의 인과적 관계. *한국실과교육학회지*, 24(1), 27-54.

김가영과 전홍식. (2015). 상황조절초점, 메시지 프레이밍 및 소구방향이 여성청소년과 그 부모의 인유두종 바이러스 백신 접종의도에 미치는 영향. *광고학연구*, 26(2), 25-59.

김광수. (1998). 광고에서의 프레이밍 효과 : 예상 이론을 중심으로. *광고학연구*, 9(4), 193-212.

김성재와 유명길. (2010). 메시지 프레이밍이 광고효과에 미치는 영향 - 조절초점과 제품유형의 조절효과. *한국콘텐츠학회*, 10(8), 177-185.

김세나, 표두미, 이지선, 이준기, 민준호, 신강현과 김경일. (2015). 한국판 조절초점 척도 타당화 연구. *한국심리학회지: 사회 및 성격*,

29(3), 85-110

김승필과 김희정. (2013). 공익광고 메시지 프레이밍과 주제유형이 초등학생에게 미치는 광고 효과에 대한 연구. *홍보학연구*, 17(2), 5-39.

김승호와 허정. (2016). 광고 메시지 유형이 소비자의 태도 및 지불용이 가격에 미치는 영향 제품유형과 조절초점 예열의 조절효과. *마케팅관리연구*, 21(2), 55-74.

김재휘와 김태훈. (2002). 가치지향에 따른 환경광고 메시지의 설득효과. *광고연구*, 56, 81-99.

김재휘, 김태훈과 박인희. (2010). 예방행동의 결과를 얻는 시점에 따른 효과적인 설득 메시지 유형 - 해석수준이론을 중심으로. *한국심리학회지: 소비자광고*, 11(3), 451-474.

김재휘와 신진석. (2004a). 공익광고 메시지의 프레이밍과 결과 지각이 환경 행동에 미치는 영향. *한국심리학회지: 소비자광고*, 5(2), 65-86.

김재휘와 신진석. (2004b). 환경행동 유형에 따른 공익광고 메시지의 프레이밍 효과 연구 - 물 절약과 보호 행동을 중심으로. *한국심리학회 학술대회 자료집*, 2004(1), 283-284.

김종흠. (2013). 환경오염의 심각성 인식, 가치지향성, 메시지 전달방식이 친환경 행동의도에 미치는 영향. *한국심리학회지: 소비자 · 광고*, 14(1), 155-175.

김주석과 이형권. (2012). 조절적합메시지가 소비자반응에 미치는 영향 - 조절초점의 매개된 조절효과. *한국광고홍보학보*, 14(4), 141-176.

나은영. (2006). 광고 커뮤니케이션 수용자로서의 어린이와 청소년. *한국심리학회지: 소비자 · 광고*, 7(1), 131-163.

남민정과 조민호. (2012). 외식고객의 성향적 조절초점, 메시지틀 및 관여도가 레스토랑 방문의도에 미치는 영향. *관광연구논총*, 24(4), 41-67.

박미진. (2013). *감정이입에 따른 메시지 프레이밍이 환경태도에 미치는 영향*(석사학위논문). 서울대학교, 서울.

박희서, 노시평과 김은희. (2007). 환경친화적 행동의 영향요인 분석-합리적행동이론(TRA)의 관점에서. *한국지방자치학회보*, 19(2), 97-119.

박희원. (2012). *AIDS예방 공익광고에서 메시지프레이밍, 조절초점과 관여도가 광고태도와 예방행동의도에 미치는 영향*(석사학위논문). 이화여자대학교, 서울.

박희제와 허주영. (2010). 친환경행동의 결정요인과 구조 - 친환경행동의 다차원성과 환경의식의 영향을 중심으로. *환경정책*, 18(1), 1-26.

백선미와 정용선. (1996). 아동소비자의 TV 광고판별능력에 관한 연구. *소비자학연구*, 7(1), 15-33.

부선영. (2016). *메시지 프레이밍이 대학생의 원치 않는 임신 예방에 미치는 영향 연구: 조절초점과 관여도를 중심으로*(석사학위논문). 동국대학교, 서울.

서은정. (2018). *(지속가능발전으로 역량 함양을 지향하는) 환경 교육과정*. 파주 : 교육과학사.

송재기. (2015). *소비자의 친환경행동에 영향을 미치는 사회적·경제적 가치에 대한 고찰*. 서울 : 집문당.

안대천, 이민식과 이원일. (2015). 경기상황과 서비스 유형에 따른 조절초점 광고메시지의 효과연구. *언론과학연구*, 15(4), 145-178.

안순태. (2014). 인터넷 신문 기사형 광고에 대한 어린이의 이해: 광고 리터러시와 광고 표식 효과. *한국언론학회*, 2014(58), 246-268.

유창조, 설승현과 이상준. (2010). 개인조절처점과 메시지 프레이밍의 적합성이 소비자의 반응에 미치는 영향에 관한 연구. *한국심리학회지: 소비자광고*, 11(3), 531-552.

윤아영. (2015). *조절초점이론과 수용자의 관여도에 근거한 공정관광 광*

*고의 메시지 프레이밍과 소구유형에 따른 광고효과*(박사학위논문). 경희대학교, 서울.

윤일기. (2011). 광고 소구 유형과 환경 가치 지향성이 환경 광고디자인 효과에 미치는 영향. *조형미디어학*, 14(3). 137-144.

윤태웅. (2011). 일면적광고와 양면적 광고의 효과에 관한 연구 - 조절초점의 조절효과. *한국심리학회지: 소비자광고*, 12(2), 261-282.

윤태웅. (2012). 속성 프레이밍 효과 - 메시지 방향성, 조절초점, 관여도의 상호작용 관점에서. *광고연구*, 92, 300-331.

이병관과 윤태웅. (2012). 공익광고의 프레이밍 효과에 관한 연구 메타분석. *한국광고홍보학보*, 14(2), 33-60.

이영화와 전승우. (2011). 유권자의 정치관여도가 유권자의 정치이념과 정치광고 메시지 프레이밍 간의 조절적합성(regulatory fit) 효과에 미치는 영향. *광고학연구*, 22(6), 107-126.

이재영. (2012). *한국 환경교육의 흐름*. 공주: 공주대학교.

이종호, 노정구와 김인숙. (2000). 환경의식적 소비행동에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. *경영학연구*, 29(2), 171-195.

이준환, 김용주와 성정연. (2010). 희소성 메시지와 조절초점을 활용한 레스토랑 판촉전략에 관한 연구. *호텔경영학연구*, 19(6), 77-97.

이지연. (2005). *사회적 지원이 개인 안녕과 이타성에 미치는 영향*(박사학위논문). 한양대학교, 서울.

이학식과 임지훈. (2014). *(사회과학 논문작성을 위한) 연구방법론*. 서울: 집현재.

이호희와 전홍식. (2014). 조절초점과 제품의 편익 프레이밍 방식, CSR 메시지 제시여부가 기업 이미지에 미치는 영향. *광고학연구*, 25(4), 103-130.

전승우, 이영화와 차태훈. (2010). 조절초점에 따른 대통령선거 정치광고 메시지 내용분석 : 1997/2002/2007년 신문과 TV 정치광고

를 중심으로. *광고학연구*, 21(5), 199-223.

정철, 권혁재와 권난주. (2013). 초등학생의 친환경 행동 인식과 실천에 관한 조사. *환경교육*, 26(4), 441-452.

지준형. (2011). 광고로 인해 점화된 조절초점과 광고에서 제시된 제품 속성 정보의 불일치성이 제품에 대 한 소비자의 태도와 구매의도에 미치는 영향에 대한 연구. *한국광고홍보학회*, 13(3), 417-447.

차배근과 차경욱. (2013). *사회과학연구방법 : 실증연구의 원리와 실제*. 서울: 서울대학교출판문화원.

천성용. (2015). 쿠폰 할인 프레이밍과 조절 초점이 온라인 소비자의 구매의도에 미치는 영향. *마케팅논집*, 23(1), 47-62.

최문규. (2016). 관여도, 조절초점에 따른 비주얼 표현기법의 차이에 대한 소비자 반응과 특이성 인식의 매개효과 연구- 일러스트레이션 기법과 사진 기법의 효과 차이를 중심으로. *한국광고홍보학보*, 18(1), 165-192.

최선열. (1989). 비판적 텔레비전 시청 교육 과정에 관한 연구. *한국언론학보*, 24, 311-362.

최진명. (2013). 조절초점 동기가 의사결정의 수단 선택에 미치는 영향. *마케팅논집*, 12(2), 45-58.

최현철. (2016). *사회과학 통계분석 : SPSS/PC+ Windows 23.0. (개정판. ed.)*. 파주 : 나남.

하영원과 김영두. (2014). 나를 위한 판단과 남을 위한 판단의 차이 - 조절초점과 이익/손실 상황의 조절효과를 중심으로. *경영학연구*, 43(2), 303-328.

허윤석과 손원숙. (2013). 초등학생의 조절초점 프로파일별 학습자 특성 분석 - 성취정서와 주관적 안녕감. *교육심리연구*, 27(1), 201-220.

Block, L. & Keller, P.A. (1995). When to Accentuate the Negative: The Effects of Perceived Efficacy and message framing on intention to perform a health-related behavior. *Journal of Marketing Research*, 192-203.

Crain, W. C. (2011). *발달의 이론 : 개념과 적용*(송길연과 유봉현 역). 서울 : 시그마프레스. (2006)

Freitas, A. L., Liberman, N., & Higgins, E. T. (2002). Regulatory Fit and Resisting Temptation during Goal Pursuit. *Journal of Experimental Social Psychology*, 38(3), 291-298.

Ganzach, Y. & Karsahi, N. (1995). Message Framing and Buying Behavior: A Field Experiment. *Journal of Business Research*, 32(1), 11-17.

Grewal, D., Jerry G. & Howard M. (2000). The Moderating Effect of the Service Context on the Relationship Between Price and Post-Consumption Perceptions of Service Quality. *Journal of Business and Psychology*, 14(4), 579-91.

Halvorson, H. G. & Higgins, E. T. (2014). *어떻게 의욕을 끌어낼 것인가 : 컬럼비아대학교 인간성향 대탐구*(강유리 역). 서울 : 한국경제신문 한경BP. (2013)

Higgins, E. T. (1997). Beyond Pleasure and Pain. *American Psychological Association*, 52(12), 1280-1300.

Higgins, E. T. (2000). Making a good decision: value from fit. *American Psychological Association*, 55(11), 1217-1230.

Higgins, E. T. (2005). Value From Regulatory Fit. *American Psychological Society*, 14(4), 209-213.

Huang, S. C. & Aaker, J. (2019). It's the Journey, Not the Destination: How Metaphor Drives Growth After Goal Attainment. *Journal of Personality and Social Psychology: Attitudes and Social Cognition*, 114(4), 697-720.

Kahneman, D. & Tversky, A. (1984). Choices, values, and frames. *American Psychological Association*, 39(4), 341-350.

Maheswaran, D. & Meyers-Levy, J. (1990). The influence of message framing and issue involvement. *Journal of Marketing Research*, 27(August), 361-367.

Shiv, B., Edell, J. A. & Paynene, J. W. (1997). Factors affecting the impact of negatively and positively framed ad messages. *Journal of Consumer Research*, 24(December), 285-294.

Smith, G. E. (1996). Framing in advertising and the moderating impact of consumer education. *Journal of Advertising Research*, September/October, 49-64.

Tykocinskl, O., Higgins, E. T. & Chaiken, S. (1994). Message Framing, Self-Discrepancies, and Yielding to Persuasive Messages: The Motivational Significance of Psychological Situations. *Society for Personality and Social Psychology*, 20(1), 107-115.

□ 웹사이트

서베이 시스템 사이트. (2019). http://surveysystem.com/sscal.htm. (검색일 : 2019/10/14)

서울신문. (2018). 모든 환경통계 재검토 미세먼지 대책위 설치, 김은경 환경장관 언론간담회. http://m.seoul.co.kr/news/newsView.php?id=20180426011009&cp=go. (검색일 : 2018/04/26)

환경부.(2018). 봄철 미세먼지 줄이기 위해 자동차 배출가스 집중 단속한다!. http://www.me.go.kr/home/web/board/read.do;jsessionid=CsugbwsLbE1imEhatSG1NDzi1XizUxBjglPEaSpX1XkgVWePMorcZ2qvpuU2RSyP.meweb2vhost_servlet_engine1?pagerOffset=0&maxPageItems=10&maxIndexPages=10&searchKey=&searchValue=&menuId=286&orgCd=&boardMasterId=1&boardCategoryId=&boardId=855590&decorator=. (검색일 : 2018/04/26)

환경운동연합(2018). 플라스틱 ZERO 캠페인. http://plasticzero.net/?utm_source=kfem.or.kr&utm_medium=banner&utm_campaign=plasticdonation. (검색일: 2018/05/30)

<부록 1> 설문지

[이득 프레이밍]

어린이 여러분, 안녕하세요.

저는 서울대학교 대학원에서 석사과정 공부를 하고 있는 김아람입니다. 이 설문지는 여러분이 환경과 관련한 행동을 할 생각이 있는지와 평소 가진 생각을 알아보기 위한 것입니다.

설문지는 표지를 제외하고 총 3쪽이며, 응답하는 데 걸리는 시간은 약 10분 정도입니다.

질문에 정답은 없으며 여러분의 학교 성적과는 아무런 상관이 없습니다. 글을 읽고 편안한 마음으로 한 문제도 빠짐없이 성실하게 질문에 답해 주기 바랍니다.

여러분이 설문에 응한 결과는 연구의 기초자료로 이용되며, 연구 목적 외 다른 어떤 용도로도 사용되지 않습니다.

공부하는 중에 소중한 시간을 내어주어 고맙습니다.

2019년 10월

서울대학교 대학원 환경교육전공 석사과정

김아람

※ 다음은 여러분에 대해 간단히 묻는 것입니다. 알맞은 곳에 ∨ 표시를 해 주십시오.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. 성별 | ① 남 | ② 여 | | |
| 2. 학년 | ① 5학년 | ② 6학년 | | |
| 3. 반 | ① 1반 | ② 2반 | ③ 3반 | ④ 4반 |

※ 다음 글은 플라스틱의 사용을 줄이고자 하는 '플라스틱 제로 운동'과 관련한 글입니다. 글을 잘 읽어주세요.

**'플라스틱 제로' 함께해요! (플라스틱 사용하지 않기)**

플라스틱 제로를 실천하면 도시와 강, 바다에 가득해진 폐비닐과 플라스틱 쓰레기가 줄어들고 우리는 깨끗한 자연환경을 얻게 됩니다. 바다에 있는 고래, 거북이, 바닷새 등이 잘게 쪼개진 플라스틱 조각을 먹지 않아 우리는 다양한 바다생물들이 건강하게 살아가는 모습을 볼 수 있습니다. 플라스틱조각에 오염되지 않은 안전한 해산물을 먹으면 우리는 건강을 얻게 되고 우리의 식탁은 풍요로워집니다.

또한 플라스틱을 만들 때 들어가는 화학물질이 배출되지 않으면 바다는 오염되지 않고 그 결과 우리는 맑은 바다에서 보내는 즐거운 시간을 얻게 됩니다.

**플라스틱 제로를 실천하면 우리는 깨끗한 지구와 우리의 건강을 얻게 됩니다.**

* 플라스틱 오염 ; 사용된 플라스틱이 방치되어 지역을 오염시키는 것
플라스틱 제품 ; 비닐봉지, 포장지, 빨대, 일회용 컵, 생수병 등

※ 다음은 여러분의 앞으로 환경과 관련한 행동을 할 생각이 있는지를 묻는 것입니다. 질문을 읽고, 여러분의 생각과 가장 일치하는 번호에 ∨ 표시를 해 주십시오.

| | | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 앞으로 나는 물건을 살 때 비닐봉투를 달라고 하지 않을 생각이 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | 앞으로 나는 물건을 구입할 때 환경마크(상표)가 붙어 있는지 확인할 생각이 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | 앞으로 나는 포장이 많이 되어 있는 상품을 사지 않을 생각이 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | 앞으로 나는 물이나 음료수를 마실 때 개인용 물병에 담아 가지고 다닐 생각이 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | 앞으로 나는 집이나 학교에서 재활용 가능한 쓰레기 (우유팩, 플라스틱 병 등)는 분리배출(수거)을 할 생각이 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | 앞으로 나는 TV, 컴퓨터 등의 전자제품을 사용하지 않을 때는 전원을 끄거나 플러그를 뽑아둘 생각이 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 앞으로 나는 부모님 또는 선생님께 환경에 대한 교육 및 자료(책, 동영상 등)를 요구할 생각이 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | 앞으로 나는 책, 잡지, 인터넷 등의 자료를 통해 환경에 대한 정보를 찾아볼 생각이 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | 앞으로 나는 환경행사(캠페인), 환경동아리, 환경캠프 등의 프로그램에 참여할 생각이 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | 앞으로 나는 친구, 가족, 선생님 등에게 가까운 거리는 자가용, 승용차 보다 버스나 지하철을 타거나 걸어가자고 말 할 생각이 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | 앞으로 나는 친구, 가족, 선생님 등에게 사용하고 있는 것을 재활용(재사용) 하자고 말할 생각이 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | 앞으로 나는 친구, 가족, 선생님 등에게 에너지 절약 및 친환경상품(샴푸, 비누, 전자제품, 음식 등)을 구입하자고 말할 생각이 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

※ 다음의 문항들은 일상생활에서 가지는 자신의 생각을 물어보는 문항입니다. 각 문항의 내용을 읽고, 여러분의 생각과 가장 일치하는 번호에 ∨ 표시를 해 주십시오.

| 내 용 | 전혀 그렇지 않다 ←---------- | | | 그저 그렇다 | | | | | 매우 그렇다 ----------→ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. 나는 나에게 나쁜 사건이 일어나지 않도록 하는 데에 관심을 기울인다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 2. 나는 나의 꿈과 희망들을 어떻게 이룰 것인지에 대해 자주 상상한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 3. 나는 '저런 사람이 되지 말아야지' 라고 자주 생각한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 4. 나는 앞으로 내가 그렇게 되기를 바라는 사람에 대해서 자주 생각한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 5. 나는 미래에 이루길 바라는 성공에 관심을 가진다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 6. 나는 나의 학업(공부) 목표를 이루지 못할까봐 걱정된다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7. 나는 내가 어떻게 하면 학업(공부) 목표를 이룰 수 있을지 생각한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 8. 나는 어떻게 하면 실패를 막을 수 있을지에 대해 생각한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 9. 현재 나의 학교에서의 가장 중요한 목표는 나의 학업적 포부를 이루는 것이다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 10. 현재 나의 학교에서의 가장 중요한 목표는 학업에서의 실패를 피하는 것이다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 11. 나는 나 자신이 원래 희망이나 꿈을 이루려고 노력하는 사람이라고 생각한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 12. 나는 나 자신이 원래 나의 의무와 책임을 다 하려고 노력하는 사람이라고 생각한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |

[손실 프레이밍]

어린이 여러분, 안녕하세요.

저는 서울대학교 대학원에서 석사과정 공부를 하고 있는 김아람입니다. 이 설문지는 여러분이 환경과 관련한 행동을 할 생각이 있는지와 평소 가진 생각을 알아보기 위한 것입니다.

설문지는 표지를 제외하고 총 3쪽이며, 응답하는 데 걸리는 시간은 약 10분 정도입니다.

질문에 정답은 없으며 여러분의 학교 성적과는 아무런 상관이 없습니다. 글을 읽고 편안한 마음으로 한 문제도 빠짐없이 성실하게 질문에 답해 주기 바랍니다.

여러분이 설문에 응한 결과는 연구의 기초자료로 이용되며, 연구 목적 외 다른 어떤 용도로도 사용되지 않습니다.

공부하는 중에 소중한 시간을 내어주어 고맙습니다.

2019년 10월

서울대학교 대학원 환경교육전공 석사과정

김아람

※ 다음은 여러분에 대해 간단히 묻는 것입니다. 알맞은 곳에 ∨ 표시를 해 주십시오.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2. 성별 | ① 남 | ② 여 | | |
| 2. 학년 | ① 5학년 | ② 6학년 | | |
| 3. 반 | ① 1반 | ② 2반 | ③ 3반 | ④ 4반 |

※ 다음 글은 플라스틱의 사용을 줄이고자 하는 '플라스틱 제로 운동'과 관련한 글입니다. 글을 잘 읽어주세요.

**'플라스틱 제로' 함께해요! (플라스틱 사용하지 않기)**

플라스틱 제로를 실천하지 않으면 도시와 강, 바다에는 폐비닐과 플라스틱 쓰레기가 가득해지고 우리는 깨끗한 자연환경을 잃게 됩니다. 바다에 있는 고래, 거북이, 바닷새 등이 잘게 쪼개진 플라스틱 조각을 먹이로 알고 먹으면 부작용을 일으켜 우리는 다양한 바다생물들을 더 이상 볼 수 없습니다. 플라스틱 조각에 오염된 해산물을 먹으면 우리는 건강을 잃게 되고 우리의 식탁은 빈곤해집니다.

또한 플라스틱을 만들 때 들어가는 화학물질이 배출되면 바다는 오염되고 그 결과 우리는 맑은 바다에서 보냈던 즐거운 시간을 잃게 됩니다.

**플라스틱 제로를 실천하지 않으면 우리는 깨끗한 지구와 우리의 건강을 잃게 됩니다.**

* 플라스틱 오염 ; 사용된 플라스틱이 방치되어 지역을 오염시키는 것
플라스틱 제품 ; 비닐봉지, 포장지, 빨대, 일회용 컵, 생수병 등

※ 다음은 여러분의 앞으로 환경과 관련한 행동을 할 생각이 있는지를 묻는 것입니다. 질문을 읽고, 여러분의 생각과 가장 일치하는 번호에 ∨ 표시를 해 주십시오.

| | | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 앞으로 나는 물건을 살 때 비닐봉투를 달라고 하지 않을 생각이 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | 앞으로 나는 물건을 구입할 때 환경마크(상표)가 붙어 있는지 확인할 생각이 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | 앞으로 나는 포장이 많이 되어 있는 상품을 사지 않을 생각이 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | 앞으로 나는 물이나 음료수를 마실 때 개인용 물병에 담아 가지고 다닐 생각이 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | 앞으로 나는 집이나 학교에서 재활용 가능한 쓰레기 (우유팩, 플라스틱 병 등)는 분리배출(수거)을 할 생각이 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | 앞으로 나는 TV, 컴퓨터 등의 전자제품을 사용하지 않을 때는 전원을 끄거나 플러그를 뽑아둘 생각이 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 앞으로 나는 부모님 또는 선생님께 환경에 대한 교육 및 자료(책, 동영상 등)를 요구할 생각이 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | 앞으로 나는 책, 잡지, 인터넷 등의 자료를 통해 환경에 대한 정보를 찾아볼 생각이 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | 앞으로 나는 환경행사(캠페인), 환경동아리, 환경캠프 등의 프로그램에 참여할 생각이 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | 앞으로 나는 친구, 가족, 선생님 등에게 가까운 거리는 자가용, 승용차 보다 버스나 지하철을 타거나 걸어가자고 말 할 생각이 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | 앞으로 나는 친구, 가족, 선생님 등에게 사용하고 있는 것을 재활용(재사용) 하자고 말할 생각이 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | 앞으로 나는 친구, 가족, 선생님 등에게 에너지 절약 및 친환경상품(샴푸, 비누, 전자제품, 음식 등)을 구입하자고 말할 생각이 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

※ 다음의 문항들은 일상생활에서 가지는 자신의 생각을 물어보는 문항입니다. 각 문항의 내용을 읽고, 여러분의 생각과 가장 일치하는 번호에 ∨ 표시를 해 주십시오.

| 내 용 | 전혀 그렇지 않다 ←---------- | | | 그저 그렇다 | | | | | 매우 그렇다 ----------→ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. 나는 나에게 나쁜 사건이 일어나지 않도록 하는 데에 관심을 기울인다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 2. 나는 나의 꿈과 희망들을 어떻게 이룰 것인지에 대해 자주 상상한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 3. 나는 '저런 사람이 되지 말아야지' 라고 자주 생각한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 4. 나는 앞으로 내가 그렇게 되기를 바라는 사람에 대해서 자주 생각한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 5. 나는 미래에 이루길 바라는 성공에 관심을 가진다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 6. 나는 나의 학업(공부) 목표를 이루지 못할까봐 걱정된다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7. 나는 내가 어떻게 하면 학업(공부) 목표를 이룰 수 있을지 생각한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 8. 나는 어떻게 하면 실패를 막을 수 있을지에 대해 생각한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 9. 현재 나의 학교에서의 가장 중요한 목표는 나의 학업적 포부를 이루는 것이다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 10. 현재 나의 학교에서의 가장 중요한 목표는 학업에서의 실패를 피하는 것이다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 11. 나는 나 자신이 원래 희망이나 꿈을 이루려고 노력하는 사람이라고 생각한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 12. 나는 나 자신이 원래 나의 의무와 책임을 다 하려고 노력하는 사람이라고 생각한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |

## <부록 2> 내용 타당성 검토 요청지

안녕하세요.
저는 서울대학교 사범대학원 협동과정 환경교육 전공하고 있는 김아람입니다.
본 설문지는 석사 논문연구 과정의 일환으로 '초등학생의 조절초점성향 검사'와 '환경교육 메시지 구성'의 적절성을 검토하기위한 목적으로 작성되었습니다.
총 3개의 설문문항 및 환경교육 메시지 내용에 의견주시면 감사하겠습니다.

2019년 9월

서울대학교 협동과정 환경교육전공 석사과정 김아람 드림

※ 검토자료 및 내용
1. 환경교육 메시지 : 이득/ 손실 프레이밍 내용구성의 적절성
2. 환경행동의도 설문 문항 : 초등학생 수준에의 적절성
제시하는 환경교육 메시지와 환경행동의도 문항 간의 일치성
환경행동의도 영역과 문항 내용 간의 합치도
3. 조절초점성향 검사 문항 : 초등학생 수준에의 적절성
조사하고자 하는 성향과 문항 내용 간의 합치도

※ 설문내용에 대한 개괄
1. 대상 : 초등학교 5, 6학년
2. 조절초점이론 : 사람들이 목표를 달성하기 위해 자신의 행동을 규제하는 동기체계를 조절초점이라 부르며 이는 크게 두 가지, 향상(Promotion)초점과 예방(Prevention)초점으로 구분된다. 향상초점은 희망, 이상과 열망 등의 획득에 중점을 두고 목표 달성을 촉진시키는 요소에 민감하게 반응하게 한다. 반면 예방초점은 부정적 결과가 없는 상태인 보안, 안전, 책임 등과 관련이 있다. 즉 예방초점에서 개인은 반드시 해야 하는 일에 중점을 두고 목표 달성을 저해시키는 요소에 민감하게 반응하며 부정적 결과나 바람직하지 않은 결과를 회피하기 위해 행동을 선택하게 된다. 따라서 개인이 가진 조절초점에 적합한 방식으로 메시지를 제시하는 것이 어떠한 행동을 유발하거나 지속하게 하는 데 효과적이 된다.
3. 연구주제: 초등학생의 조절초점성향과 환경교육 메시지 프레이밍 간에 조절적 합성이 발생했을 때 학생의 환경행동의도에 어떠한 영향을 미치는가.

**검토1. 환경교육 메시지 프레이밍** (매우 그렇지않다 :1점 ~ 매우 그렇다: 5점 )

| 이득프레이밍 | 손실프레이밍 |
|---|---|
| **'플라스틱 제로' 함께해요! (플라스틱 사용하지 않기)**<br><br>플라스틱 제로를 실천하면 도로, 강, 바다에 가득해진 폐비닐과 플라스틱 쓰레기를 줄여 깨끗한 자연환경을 얻을 수 있습니다. 바다에 있는 고래, 거북이, 바닷새가 잘게 쪼개진 플라스틱 조각을 먹지 않아 다양한 바다생물들이 건강하게 살아가는 모습을 볼 수 있습니다.<br>플라스틱조각에 오염되지 않은 안전한 해산물을 먹을 수 있어 우리의 식탁이 맛있고 풍요로워지며 더 건강해지고 활력이 생길 수 있습니다. 또한 플라스틱을 만들 때 들어가는 화학물질이 없는 맑은 바다에 가서 즐거운 시간을 보낼 수 있습니다.<br><br>**플라스틱 제로를 실천하면 우리는 깨끗한 지구와 건강을 얻게 됩니다.** ' | **'플라스틱 제로' 함께해요! (플라스틱 사용하지 않기)**<br><br>플라스틱 제로를 실천하지 않으면 도시와 강, 바다에는 폐비닐과 플라스틱 쓰레기가 가득해지고 우리는 깨끗한 자연환경을 잃게 됩니다. 고래, 거북이, 바닷새 등이 잘게 쪼개진 플라스틱을 먹이로 알고 먹으면 부작용을 일으켜 바다생물들을 더 이상 볼 수 없게 됩니다.<br>플라스틱 조각에 오염된 해산물을 먹으면 우리는 건강을 잃게 되고 안전하고 맛있는 먹거리를 더 이상 먹을 수 없게 됩니다. 또한 플라스틱을 만들 때 들어가는 화학물질이 배출되면 바다를 오염시키고 맑은 바다에서 즐거운 시간을 보낼 수 없습니다.<br><br>**플라스틱 제로를 실천하지 않으면 우리는 깨끗한 지구와 우리의 건강을 잃게 됩니다.** |

| 프레이밍 | 각 프레이밍에 적절한 내용을 담고 있는가? | 메시지 표현 등이 적절한가? |
|---|---|---|
| 이득 | ( )점, 의견: | ( )점, 의견: |
| 손실 | ( )점, 의견: | ( )점, 의견: |
| 그 외 수정 및 보완사항 (두 메시지의 균형 등)<br><br>: | | |

**검토 2. 환경행동의도 설문지** (매우 그렇지않다 :1점 ~ 매우 그렇다: 5점 )

| 문항 번호 | 문항 내용 | 초등학생 수준에 적절한가? (어휘 수준, 내용 측면 등에서) | 묻고자 하는 환경행동의도의 영역을 적절히 묻고 있는가? (소비자/육체적/ 학습/상호작용행동) | '플라스틱제로 함께해요' 메시지와 연관성이 있는가? |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 앞으로 나는 물건을 살 때 비닐봉지를 달라고 하지 <u>않을</u> 생각이 있다. (소비자행동) | ( )점, 의견: | ( )점, 의견: | ( )점, 의견: |
| 2 | 앞으로 나는 물건을 구입할 때 환경마크(상표)가 붙어 있는지 확인할 생각이 있다. (소비자행동) | ( )점, 의견: | ( )점, 의견: | ( )점, 의견: |
| 3 | 앞으로 나는 포장이 크고 화려한 상품을 사지 <u>않을</u> 생각이 있다. (소비자행동) | ( )점, 의견: | ( )점, 의견: | ( )점, 의견: |
| 4 | 앞으로 나는 물이나 음료수를 마실 때 개인용 물병에 담아 가지고 다닐 생각이 있다. (육체적행동) | ( )점, 의견: | ( )점, 의견: | ( )점, 의견: |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 5 | 앞으로 나는 집이나 학교에서 재활용 가능한 쓰레기(우유팩, 플라스틱물병 등)는 분리배출(수거)을 할 생각이 있다. (육체적행동) | ( )점, 의견: | ( )점, 의견: | ( )점, 의견: |
| 6 | 앞으로 나는 샤워할 때 플라스틱용기에 든 샤워제품 대신 비누를 사용할 생각이 있다. (육체적행동) | ( )점, 의견: | ( )점, 의견: | ( )점, 의견: |
| 7 | 앞으로 나는 TV에 환경과 관련된 내용이 나오면 볼 생각이 있다. (학습행동) | ( )점, 의견: | ( )점, 의견: | ( )점, 의견: |
| 8 | 앞으로 나는 책, 잡지, 인터넷 등의 자료를 통해 환경에 대한 정보를 찾아볼 생각이 있다. (학습행동) | ( )점, 의견: | ( )점, 의견: | ( )점, 의견: |
| 9 | 앞으로 나는 환경행사(캠페인), 환경동아리, 환경캠프 등의 프로그램에 참여할 생각이 있다. (학습행동) | ( )점, 의견: | ( )점, 의견: | ( )점, 의견: |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 10 | 앞으로 나는 환경문제와 환경문제를 줄이는 방법에 대해 친구, 가족, 선생님 등과 이야기할 생각이 있다. (상호작용행동) | ( )점, 의견: | ( )점, 의견: | ( )점, 의견: |
| 11 | 앞으로 나는 친구, 가족, 선생님 등에게 사용하고 있는 것을 재활용(재사용) 하자고 말할 생각이 있다. (상호작용행동) | ( )점, 의견: | ( )점, 의견: | ( )점, 의견: |
| 12 | 앞으로 나는 친구, 가족, 선생님 등에게 에너지 절약 및 친환경상품(샴푸, 비누, 전자제품, 음식 등)을 구입하자고 말할 생각이 있다. (상호작용행동) | ( )점, 의견: | ( )점, 의견: | ( )점, 의견: |
| 기타 | 모든 문항은 5점 척도로 구성 | 전혀 그렇지 않다 - 그저 그렇다 - 보통이다 - 그렇다 - 매우 그렇다<br>1 2 3 4 5 | | |
| 그 외 수정 및 보완사항 (문항 수, 척도, 등)<br>: | | | | |

Abstract

# Effects of the Regulatory Fit between Regulatory Focus and Message Framing on Environmental Behavioral Intentions of Elementary Students

Kim, Aram
Interdisciplinary Program in Environmental Education
The Graduate School
Seoul National University

Environmental education is truly completed when students practice and participate. If so, how can we induce action and involvement? This study began with finding answers in Higgins' Regulatory Focus Theory.

Higgins referred to an individual's unique motivational nature as regulatory focus and found that persuasive messages differed by each person's disposition. The accordance between regulatory focus and messages is called Regulatory Fit. When fit occurs, people experience the right feelings. And that feeling raises people's interest and involvement. It also affects the assessment of the consequences of an action, increasing the likelihood that people will do it again. Thus, if students experience regulatory fit in environmental education, they can increase their motivation and participation in environmental action. In addition, since regulatory

feelings can play a positive role in the development of individuals, the application of regulatory fit is also meaningful in terms of education. Therefore, the purpose of this study is to analyze the effect of applying the regulatory fit on environmental education. The first research question proposed to achieve this purpose is 'How do the regulatory focus control the influence of message framing on environmental behavioral intention?'

Meanwhile, studies of message framing revealed that the subject of the message and the type of subject also influenced the framing effect. Therefore, it is necessary to evaluate the framing effect considering both the elementary school students and the subjects of the study. In this regard, the second research question of this study is to set up 'Does the effect of environmental behavior intention vary depending on the type of message framing, even if regulatory fit occurs?'

In order to answer the research question, the experiment was designed with 'factorial design between 2 × 2 subjects' by setting message framing as an independent variable, regulatory focus as a control variable, and environmental behavior intention as a dependent variable. This study was conducted on 196 5th and 6th grade students in J, Y elementary schools in Seoul, and randomly divided the two groups and distributed the environmental education messages (gain/loss framing). After conducting the regulatory focus test of students, the effects of regulatory fit were verified through binary variance analysis and independent group t-test. In addition, to answer the second research question, the regulatory fit group was divided according to the framing type and the independent group t-test was performed to analyze the differences among the groups.

The results show that there is an interaction effect between message framing and regulatory focus. That is, in the case of improvement focus, the environmental behavioral intention was higher in gain framing than in loss framing. In the case of preventive focus, the environmental behavioral intention was higher when loss framing was used. However, there was no statistically significant difference in the environmental behavioral intention according to the framing type. In this case, the message framing effect was not seen in the case of the regulatory fit, but it was confirmed that there is a difference in the type of message framing that is effective for the environmental behavioral intention according to regulatory focus.

The implications of this study are summarized as follows.

First, it suggested that the field of application of the regulatory focus theory could be extended to the field of environmental education. Second, the effects of regulatory fit were also confirmed in environmental education, demonstrating the possibility of using regulatory fit to achieve the goal of environmental education. Third, it provided ideas about environmental education textbooks and teaching strategies by showing that students' regulatory focus should be considered when constructing environmental education messages. Fourth, it was indirectly suggested that it is necessary to experience regulatory fit in other fields of education.

On the basis of these, this study proposes the use of regulatory fit in the areas of environmental education class model and textbook construction, and also suggests additional researches in environmental education to verify the effectiveness of regulatory fit.

Keywords : Environmental Education, Environment Behavior Intention, Message Framing, Regulatory Focus Theory, Regulatory Fit
Student Number : 2018-27792