creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

국제학석사학위논문

한중 협력에 대한 연구

일대일로전략과 신남방정책을 중심으로

2021년 8월

서울대학교 대학원

국제대학원 한국학

위옌옌

Master's Thesis of International Studies

A Study on South Korea-China Cooperation

Focusing on "One Belt One Road" and "New Southern Policy"

August 2021

Graduate School of International Studies

Seoul National University

Korean Studies Major

WEI Yanyan

한중 협력에 대한 연구

일대일로전략과 신남방정책을 중심으로

지도교수 박태균

이 논문을 국제학석사 학위논문으로 제출함

2021 년 8 월

서울대학교 국제대학원

국제학과 한국학전공

위옌옌

위옌옌의 석사 학위논문을 인준함

2021년 8 월

위 원 장 _____신성호_____

부위원장 _____한정훈_____

위　　원 _____박태균_____

<국문 초록>

한중 협력에 대한 연구

“일대일로”전략과 “신 남방정책”을 중심으로

위옌옌

서울대학교 국제대학원

국제학과 한국학전공

1992년에 한중 수교 이후 한중 양국의 협력이 급속적으로 발전하였다. 그리고 한중 협력 분야도 다양 방면으로 확대하였다. 현재는 한중 간의 전략적 협력 동반자 관계를 유지하고 있다. 중국은 시진핑 주석 취임한 후에 국내 경제 발전과 주변국과의 협력을 촉진하기 위해 2013년에 “일대일로” 전략을 제안하였다. 2017년에 문재인 대통령 집권 이후 경제 및 외교 다변화를 추구하고 주변국과의 경제외교를 중시하기 위해 한국은 "신 남방정책"과 "신북방정책"을 제시하였다. 일대일로 전략과 신 남방정책은 한중의 대표적인 정책이다. 각국의 대외 정책을 통해 국가의 협력 전략을 분석할 수 있다. 그래서 본 연구는 일대일로 전략과 신 남방정책의 내용, 대상국, 중요 협력 분야, 경제 동향이 비교를 통해서 한

중의 공통 전략 및 상이한 전략을 파악하고 그에 따라 한중 협력에 대한 제안을 제시하고자 한다.

일대일로 전략과 신남방정책에 대한 비교를 통해 공통 전략이 아래 다섯 가지 있다. 첫째, 한중이 모두 문화, 인프라, 무역, 투자 등 방면을 중시하는 것이 한중의 공통 전략이다. 둘째, 한중은 모두 동남아시아와의 협력을 중시하는 것이다. 셋째, 한중이 중요 협력 분야가 같다. 넷째, 한중은 투자 동향이 같다. 다섯째, 한중은 투자 분야가 같다. 그리고 상이한 전략이 네 가지 있다. 첫째는 한국이 안보적 방면을 중시하는 것이 한중의 상이한 전략이다. 둘째는 중국이 지방정부를 협력 관문으로 활용하는 것이 한중의 상이한 전략이다. 셋째는 중국이 지역 대상으로 협력을 중시하는데 한국이 국가 대상으로 협력을 중시하는 것이 한중의 상이한 전략이다. 넷째는 동남아시아 각국에 대한 무역 분야가 같지 않은 것이 한중의 상이한 전략이다.

한중은 한미 동맹, 인도-태평양 전략, 쿼드 전략, 사드 배치 등 문제를 있기 때문에 협력할 때 이런 문제를 고려해야 한다. 분석을 통해 한국은 미-중 간의 중립 입장을 유지해야만 한중 협력이 강화하는 가능성을 있다. 그래서 한국은 중립 입장을 유지하는 배경 하에 한중의 공통 전략 및 상이한 전략을 바탕으로 한중 협력에 대한 제안을 다음과 같다. 한중은 문화, 인프라, 투자, 무역 등 방면에 더욱 협력을 강화할 수 있다. 그리고 서로 동일한 중요 협력 분야에서 신흥 산업을 있기 때문에 한중은 신흥 산업의 협력을 강화할 수 있다. 한중의 협력이 동남아시아 지역으로 전환할 수 있다. 또한 한중의 협력이 안보 방면에서 약하고 한국은

안보 문제를 중시하기 때문에 한중은 안보 방면의 협력을 추진할 수 있다. 그 밖에 중국은 지방 정부를 협력 관문으로 활용하기 때문에 중국 지방과 한국 간의 협력을 촉진할 수 있다. 한중은 동남아시아 각국에 대한 무역 분야를 다르기 때문에 한중은 각각 기술 우세를 이용하여 무역 협력을 강화할 수 있다.

키워드: 한중 협력, 일대일로 전략, 신남방정책

학번: 2019-27438

차례

Ⅰ. 서론 1

1.1 연구 배경과 목적 1

1.2 선행연구 3

1.2.1 “일대일로” 전략에 대한 선행연구 3

1.2.2 “신 남방정책”에 대한 선행연구 7

1.3 연구 내용과 방법 9

Ⅱ: 한중 협력에 대한 개괄 12

2.1 한중 협력 관계의 발전 과정 12

2.2 한중협력에 대한 현황 13

2.3 한중의 협력할 수 없는 영역 17

Ⅲ. “일대일로” 전략과 “신 남방정책”에 대한 분석 19

3.1 “일대일로” 전략에 대한 분석 19

3.1.1 내용 20

3.1.2 연선국가 24

3.1.3 목적 25

3.1.4 중요 협력 분야 28

3.1.5 경제 동향 30

3.2 일대일로 전략의 한중협력에 대한 영향 35

3.3 “신 남방정책”에 대한 분석.....36

3.3.1 내용 37

3.3.2 대상국..... 42

3.3.3 목적 43

3.3.4 중요 협력 분야..... 46

3.3.5 경제 동향 49

3.4 신 남방정책의 한중협력에 대한 영향.....54

3.5 일대일로 전략과 신 남방정책의 협력 프로젝트.....55

Ⅳ: 일대일로 전략과 신 남방정책에 대한 비교 분석 59

4.1 공통 전략.....59

4.2 상이한 전략 61

4.3 소결.....63

4.4 한중 협력에 대한 논의 64

Ⅴ: 결론 72

참고 문헌.....75

Abstract 81

Ⅰ. 서론

1.1 연구 배경과 목적

현재 한중 양국은 전략적 협력 동반자 관계를 유지하고 있다. 문재인 대통령 등장 이후 한중 협력을 강화하기 위해 중국은 일대일로 전략과 신남방정책 함께 결합하는 제안을 계속 발표했다. 그리고 올해 3월 12 일에 미국 바이든 대통령은 화상 회의 형식으로 일본, 호주, 인도 지도자들과 "쿼드 회의"(QUAD)를 개최하여 아시아 태평양 지역의 군사 배치를 강화하고 적극적으로 일본, 호주, 인도 등 4개 국가와의 협력을 촉진한다. [1] "쿼드"메커니즘은 인도-태평양 지역의 외교 및 안보에서 "새로운 역할"이 될 것이며, 바이든 정부의 아시아-태평양 지역에 복귀하려는 시급함을 반영한다. 미국-일본-인도-호주의 쿼드 전략은 바이든 대통령이 취임한 후에 처음으로 다자간 대화에 참여한 것이다. 미국 정부가 인도-태평양과의 긴밀한 협력을 중시한다는 것을 보여줄 뿐만 아니라 바이든 대통령의 다변주의적 동맹 모델이 트럼프의 일방주의적 대항 수단을 대체하는 것이고 미국 외교의 주축이 되였다. 바이든 대통령의 "쿼드"는 다양한 주제를 포함하고 대상을 불명하지만 의심할 바 없이 중국을 대하는 것이다. 5 월 21 일에 한국 문재인

---

[1]) 백종민.2021. 백악관 “바이든, 12 일 쿼드 정상회의 참석”
https://view.asiae.co.kr/article/2021031005270186715(검색일: 2021.06.20)

대통령은 백악관에서 미국 바이든 대통령과 회담을 진행하고 한미는 한반도 추세, 양국 협력, 한미 동맹에 대한 의견을 교환하고 공동 성명을 발표했다. 한미 회담의 공동 성명은 “한미은 QUAD 등 개방적, 투명적, 포용적인 지역의 다변 협력 메커니즘이 매우 중요하다는 동의한다. 또한 한미 양국은 신 남방정책과 인도-태평양 전략의 연결을 촉진하기 위해 합의했다.[2] 바이든 대통령 취임한 후에 쿼드 전략을 전개하였고 한국이 쿼드 전략을 지원하고 참여할 수 있도록 신 남방 정책과 인도-태평양 전략을 연결하려고 하여 한국에 압력을 가하고 중미 사이에서 하나만 선택한다. 현재 한국이 미국-일본-호주-인도 쿼드 전략을 (QUAD +)에 참여할 것인지에 대한 문제가 많은 관심을 받고 있다. 문재인 정부는 신남방정책이 중국의 "일대일로" 전략 및 미국의 "인도-태평양" 전략과의 연계를 위한 추진 방안을 토론하다. 즉 한중 간의 전략적 동반자 관계와 한미동맹의 균형을 어떻게 유지하는 것이 큰 도전을 될 것이다.[3] 이런 상황에서 한중 협력을 위해 무엇이 필요하는가? 즉 신세기에 들어 한중은 협력을 강화하기 위해 어떤 방안을 이용해야 하는가?

이런 배경에서 본연구는 일대일로 전략과 신남방정책 사례를 통해서

---

[2]) 주희연. 2021. 조선일보. 한미 공동성명 “쿼드 중요성 인식…北인권 개선 협력”. https://www.chosun.com/politics/blue_house/2021/05/22/33UE75GJUBB7VBX54GPCXTOBVE/?utm_source=naver&utm_medium=referral&utm_campaign=naver-news (2021.06.20)

[3]) 吕春燕. 2020. 「试论韩国文在寅政府的东南亚外交」. 『*和平与发展*(4)』.

한중 양국의 공통 전략 및 상이한 전략을 파악하고 그에 따른 한중 협력에 대한 제안을 제시할 것이다. 구체적으로 말하면 본 연구의 목적은 크게 두개 있다. 첫째는 일대일로 전략과 신남방정책의 내용, 대상국, 투자 액수, 투자 분야, 무역 분야 등에 대해 비교함으로써 한중의 공통 전략 및 상이한 전략을 파악하려고 한다. 둘째는 한중의 공통 전략 및 상이한 전략, 문제점을 바탕으로 한중 협력이 더 효과적으로 발전하기 위해서 제안을 제시하도록 하고자 한다.

1.2. 선행연구

일대일로 전략과 신 남방정책은 중한 양국의 대표적인 대외 경제정책이어서 각 국가들의 학자는 이 두 정책에 대한 연구를 다양하게 진행하고 있다. 이어서 일대일로 전략에 관련연구와 신 남방정책에 관련 연구로 나누어서 정리해 보겠다. 그 정리 내용을 다음에 같다.

1.2.1 “일대일로”전략에 대한 선행연구

2013 년에 일대일로 전략 제시한 후부터 현제까지 일대일로 전략에 관련 연구가 활발하게 진행하고 있다. 학자들은 “일대일로” 전략에 대한 다양한 연구를 있다. 그 중에 “일대일로” 전략의 배경, 발전현황, 함의, 장애요인 등 방면을 포함하고 분석하고 있다. 그리고 “일대일로” 전략에 대한 평가를 많이 하였고 한계점과 대응방안도 살펴보았다. 선행연구들 중에서 본 연구에 관련된 주용식(2015), 김애경, & Ae Kyung Kim.

(2016), 허운교, & 이신규. (2018), 허흥호. (2019)의 연구들을 선택하고 다음에 같이 정리해 본다.

주용식(2015) 논문에서는 동남아시아 지역을 중심으로 지경학적에서 일대일로 전략을 분석하고 동남아시아 지역에서 일대일로 전략에 대한 전망을 살펴보았다. 우선, 왜 동남아시아 지역을 중심으로 일대일로 전략을 연구하는지 그 이유를 설명하였다. 동남아시아 지역은 중국 동부해안과 인도양을 연계하는 해상 실크로드의 전략적 요충지다. 그리고 동남아시아는 중국, 미국, 일본 등 강대국들과의 관계를 첨예하게 교차되어 지역이다고 주장한다. 이 논문은 아세안 국가들은 중국에 대한 무역관계의 의존도가 매우 높다고 주장하였다. 동남아시아 지역에 지경학적인 측면에서 보면 아세안 국가들은 일대일로 전략의 수용성을 너무 낙관적이지 않다고 주장하였다. 동남아시아 지역은 강대국들의 견제와 균형을 인해 중국, 미국, 일본 중 어느 국가들이 동남아시아 지역에서 권력을 완전히 장악하는 것이 방지하기 위해 일대일로 전략을 제어하는 가능성을 높다고 주장한다. [4]

김애경, & Ae Kyung Kim. (2016) 논문에서 일대일로 전략의 제시되는 배경과 추진 현황 및 함의를 분석한다. 중국은 대내적으로 국내 경제의 지속적 발전하기 위해 산업 구조를 전환해야 하고 균형발전하기 위해 새로운 성장을 추구하며 대외적으로 미국의 대 중국 견제 전략에 대응해야 해서 “일대일로”전략을 제시하였다고 주장한다. 일대일로 전략은 경제 무역 및 인프라 건설할 뿐만 아니라 주변국과

---

[4]) 주용식. (2015). 「중국 ‘일대일로 (一帶一路)’에 대한 전망 분석: 동남아시아 지역을 중심으로」. 『국제정치연구』, 18(2), pp.169-190.

함께 공동 번영을 추구하는 것이다. 일대일로 전략이 가시적 성과를 달성하면 경제적 영향을 될 뿐만 아니라 정치 및 안보적 영향도 확대할 수 있다고 주장한다. 일대일로 전략을 실현하기 위해 구체적 성과를 내고 있다. 우선 중국 리더십은 일대일로 전략의 연선국들에 방문을 통해 연선국의 공감대를 형성하였다. 둘째는 일대일로 전략을 실현하기 위해 "실크로드 경제벨트 협동연구 창조센터"가 성립하였다. 셋째는 일대일로 전략의 연선국들에 대한 투자가 증대하고 있다. 일대일로 전략을 통해 중국의 영향력을 회복하고 국제 사회에서 강대국의 존중을 받고 싶는 함의를 있다. 그리고 일대일로 전략을 통해 연선국들과 함께 원원할 수 있다는 함의도 있다. 또한 일대일로 전략은 지역 질서와 세계 질서에서 미국과 경쟁과 갈등을 있는 가능성이 있다. 마지막으로 일대일로 전략에 대한 비판적인 의견을 제시하였다. 결론으로 일대일로 전략은 실현할 때 장애요인을 존재하다고 주장한다. [5]

허운교, & 이신규. (2018)의 연구는 현재까지 "일대일로" 전략 추진한 현황을 분석하고 중국의 입장에서 대응 방안을 모색하였다. 이 논문은 실크로드 경제벨트의 추진현황과 21세기 해상 실크로드의 추진 현황을 분석하였다. 그리고 "일대일로" 전략의 문제점과 운영 방안을 살펴보았다. 운영방안은 물류경로와 신산업개방을 통해 경제협력을 추진해야 하고 관련 국가들과의 경제협력을 강화해야 한다고 주장한다. 또한 관련 국가들과 협상을 통해 소통을 강화해야 하고 "일대일로"의

---

[5]) 김애경, & Ae Kyung Kim. (2016). 「중국의 "일대일로(一帶一路)" 구상 분석 제기배경, 추진현황, 함의 고찰을 중심으로」. 『민주사회와 정책연구』, 29, pp.112.

경제협력 개발 기구에 대한 설립을 추진해야 하다고 주장한다. [6]

허흥호. (2019) 논문은 중국의 “일대일로” 전략의 발전 현황을 살펴보고 한계점을 분석하였다. 이 논문은 “일대일로” 전략은 발전의 장애 요인을 여러 가지 있다고 주장한다. 첫째는 일부 연선 국가들은 중국에 대한 의심이나 충돌 가능성을 있다. 둘째는 “일대일로” 전략은 세계에서 미국에 대한 통치 지위를 도전하기 때문에 미국 대 중국 압박의 상황이 일대일로 전략에 방해할 수 있다. 셋째는 일대일로 전략의 연선국가들은 중국과 문화· 종교적 차이가 있고 연선국가들의 테러를 때문에 “일대일로” 전략의 안전을 나쁜 영향을 미친다. 넷째는 “일대일로” 전략은 장기적이고 투자 회수와 기간도 장기적인 상황을 보면 투자 위험을 존재한다. “일대일로” 전략의 장애요인을 있는 반면에 연선 국가들과 협력의 가능성을 많이 있다. “일대일로” 전략의 연선국가들은 대부분 빈곤국이나 인도 등 어려움을 있다는 국가다. 따라서 연선국가들의 인생 개선과 경제 건설을 필요하고 중국과 협력의 가능성을 높다. [7]

주용식(2015) 논문은 동남아시아 지역에 시각으로 “일대일로” 전략에 대한 평가를 하였다. 김애경, & Ae Kyung Kim. (2016) 논문은 “일대일로” 전략의 배경, 발전현황과 함의를 분석하였다. 허운교, & 이신규. (2018)의 연구는 “일대일로” 전략에 대한 대응방안을 모색하였다. 허흥호 (2019)의 연구는 “일대일로” 전략의 한계를

---

[6])허운교, & 이신규. (2018). 「중국의 ‘일대일로’ 추진현황과 발전방안」. 『무역연구』, 14(1), pp.359-377.

[7])허흥호.(2019). 「중국의 ‘일대일로’(一帶一路)구상과 전략: 발전과 한계」. 『한국 콘텐츠학회논문지』, 19(7), pp.335-347.

살펴보았다.

이상 선행연구를 살펴보면 세 가지 측면에서 수행된다. 첫째는 “일대일로” 전략의 제시 배경, 목적, 운영현황을 연구한다. 둘째는 “일대일로” 전략의 장애요인과 한계점을 살펴보고 대응방안을 모색한다. 셋째는 “일대일대” 전략에 대한 평가하고 전망하는 것이다.

선행 연구들을 통해 “일대일로” 전략에 대한 관점을 세 방향으로 나누어 볼 수 있다. 첫째는 “일대일로”전략은 대내적과 대외적 배경을 있다. 대내적 배경은 중국의 경제발전에 대한 한계를 극복하기 위한다. 대외적 배경은 미국의 대중국 견제 전략을 대응하는 측면이 있고 세계에서 정치 경제 영향력을 확대하는 측면도 있다. 둘째는 “일대일로”전략이 발전할 때 장애요인이나 한계점을 있다. 셋째는 학자들은 “일대일로”전략에 적극적인 평가가 있고 부정적인 평가도 있다.

1.2.2 “신남방 정책”에 대한 선행연구

2017년 신 남방정책 발표 이후 현재까지 신 남방정책이 단독으로 연구하는 논문이 적다. 일반적으로 아세안 국가들과 신 남방정책 함께 연구하였고 인도태평양 전략, “일대일로”전략과 함께 연구하였다. 또한 학자들은 신 남방정책의 의의, 현황의 평가, 동향 등 많이 분석하였다. 선행연구들 중에서 본 연구에 관련된 강명구(2018), 詹德斌 (2018) , 이재호(2019), 최재덕 (2019) , 구민교 (2019) , Ranjit Kumar Dhawan (2020) , 오대원 (2018) , 朴光海 (2018) , 이정훈(2019)의 연구들을 선택하고 다음에 같이 정리해 본다.

“신 남방정책”에 대한 학술 연구는 주로 세 가지 측면에서

수행된다. 첫째, 정책에 대한 자체와 전망을 분석한다. 문재인 정부가 "신 남방정책"을 제안한 이후 학자들은 정책의 배경, 세부 내용, 기대 목표, 성과 등을 지속적으로 연구하며 정책의 성과를 확인하면서 단점과 부족을 지적하였다. 이를 "신 남방 정책"의 후속 개발을 위한 건설적인 제안을 제공한다. 강명구(2018)의 연구는 신 남방정책의 경제적 및 외교적 의의를 살펴보았다. 우선 이 논문은 신 남방정책의 개요, 추진방향, 추진현황을 분석하였다. 그 다음에 경제적 및 외교적 의의를 연구하였다.[8] 詹德斌 (2018)의 논문은 "신 남방 정책"에 대한 최초로 평가하였다. "신 남방정책"은 새롭지 않고 정책적으로 다듬어야 할 부분이 많다. [9] 최재덕 (2019)의 논문은 지정학에 초점을 분석하였다. "신 남방 정책"과 "인도-태평양 전략"의 상호 관련성과 전략적 협력의 중요성을 살펴본다. [10] 이정훈(2019) 보고서에서 신 남방전략에 대한 평가를 살펴보았다. 신 남방정책은 국자전략, 안보전략, 경제전략, 문화전략 등 유리적으로 연결될 수 있다. 그리고 아세안 국가들은 북한 비핵화에 역할 할 수 있다. 신 남방정책은 해양전략이 아니라 교역과 교류 정책이다. [11] 두 번째는 “신 남방정책” 과 대상국에 대한 영향을 연구하는 것이다. Ranjit Kumar Dhawan (2020)의 논문은 지난 2 년 동안 인도와 한국의 관계가 진전되지 않았으며 인도의 경우, “신 남방

---

[8]) 강명구(2018). 「신남방정책 구상의 경제· 외교적 의의」. 『산은조사원보』. 제748호. Pp.64-75

[9]) 詹德斌. (2018). 「韩国外交新布局中的"新南方政策"评析」. 『东北亚论坛』, v.27;No.137(03), pp.59-73.

[10]) 최재덕, & Choi Jae Duk. (2019). 「신남방정책과 ‘인도-태평양 전략’의 상호연계 모색: 지정학과 지경학의 상호보완성을 중심으로」. 『세계지역연구논총』, 37(4), pp.321.

[11])이정훈. (2019). 「국가전략으로서의 신남방정책 평가」. 『한국정책학회 춘계학술발표논문집』, 2019(0), pp.9-20.

정책” 은 안보 협력보다는 경제 관계 발전에 더 중점을 두고 있다고 지적하였다. [12] 세번 째는 특히 중국과 한국 학자들은 “신 남방정책","신 북방정책" 과 중국의 “일대일로” 전략 간의 결합 가능성에 대해 분석하는 것이다. 朴光海 (2018)는 한중 간의 정책에 대한 결합의 근거와 조건을 분석하고, 인프라, 무역 및 투자, 제 3 자 시장, 정부 간의 실질적 협력 분야에서 협력 관계를 형성할 수 있다고 제안하였다, 이를 통해 한반도 평화와 안정을 촉진할 효과와 상호 연결과 인적 관계를 실현할 수 있고 한중 자유 무역 협정을 더욱 확대할 것으로 기대된다. [13]薛力(2018)는 “신 남방 정책” 과 “일대일로” 전략의 겹친 부분은 주로 동남아시아 지역에 있다고 지적하였다. 중국은 자금과 제품 비용 성과에 대한 우세를 이용하고 한국의 충분한 해외 경험과 함께 결합하여 제 3 자 시장에서 산업 협력을 확대하는 것이다. [14]

“일대일로”전략과 “신 남방정책”에 대한 선행연구를 보면 “일대일로” 전략과 “신 남방 정책"의 결합에 대한연구가 있지만 “일대일로” 전략과 “신 남방정책”에 대한 비교 연구가 매우 없는 것을 알 수 있다. 그래서 본문은 "일대일로"전략과 "신 남방정책"을 비교하고 연구할 것이다.

1.3. 연구 내용과 방법

---

[12]) Dhawan, R. K. (2020).“ Korea’s ‘New Southern Policy’Towards India: An Analysis”. Jadavpur Journal of International Relations, 24(1), 53-72.
[13]) 朴光海. (2018). "一带一路"与韩国"两新"政策能否对接. 世界知识, No.1736(21), 22-23.
[14]) 薛力. (2018). 韩国"新北方政策""新南方政策"与"一带一路"对接分析. *东北亚论坛, v.27 ; No.139*(05), 62-71+ 129-130.

연구 내용

이 논문의 연구 주제는 "일대일로" 전략과 "신 남방 정책"에 비교를 통해 공통 전략과 상이한 전략을 연구함으로써 한중 협력에 대한 방안을 모색하는 것이다. 본문은 총 6장으로 구성된다.

제1장은 이 논문의 연구 배경과 목적을 간략하게 소개한다. 그리고 "일대일로"와 "신 남방정책"에 대한 선행 연구를 정리하고 본문의 연구내용과 방법을 간략하게 설명한다.

제2 장은 한중협력에 대한 개괄이다. 한중 협력 관계의 발전 과정, 한중 협력의 현황, 한중의 협력할 수 있는 영역, 할 수 없는 영역을 연구한다.

제3 장은 일대일로 전략과 신 남방정책을 분석한다. 일대일로 전략과 신 남방정책의 내용, 대상국, 목적, 중요 협력 분야를 분석하며 일대일로 전략과 신남방정책 배경 하에 경제 동향, 한중 협력에 대한 영향, 협력의 프로젝트를 분석한다.

제4 장은 “일대일로” 전략과 “신 남방정책”을 비교하는 내용이다. 자세히 말하면 “일대일로” 전략과 “신 남방정책”의 내용, 대상국, 중요 협력 분야, 경제 동향을 비교하여 한중의 공통 전략과 상이한 전략을 분석한다.

제5 장은 결론이다. 본문의 전부 내용을 요약하고 결론을 내릴 것이다.

연구 방법

이 논문은 주로 다음과 같은 연구 방법을 이용한다. 첫째는 문헌 분석방법이다. 중한 협력에 대한 문헌 자료, “일대일로” 전략과 “신

남방정책”에 대한 문헌 자료를 수집하여 문헌 자료를 통해 연구하고 분석할 것이다. 그리고 문헌 정리를 통해 선행연구의 부족을 발견하고 연구할 것이다. 둘째는 사례 연구법을 이용한다. 일대일로 정책과 신 남방정책의 중요 협력 분야와 경제동향을 분석할 때 범위를 너무 폭넓다. 그래서 주로 동남아시아 대상으로 연구하는 것이다. 셋째는 비교 분석법을 이용한다. “일대일로”전략과 “신 남방정책”에 대한 내용, 대상국, 중요 협력 분야, 경제 동향 등 방면을 비교하여 한중의 공통 전략과 상이한 전략을 분석한다.

Ⅱ. 한중 협력에 대한 개괄

2.1 한중협력 관계의 발전 과정

1992 년 8 월 24 일에 중국과 한국은 외교 관계 수립에 관한 성명서를 체결하고 공식적으로 외교 관계를 수립하였다. 한국 노태우 대통령은 1992 년 말에 중국을 공식적으로 방문하였다. 중국을 처음 방문한 결과는 양국 간의 4 개 협정을 결정하였고 경제 무역에 대한 교류와 협력을 강화하였다. [15] 4 개 협정은 경제 분야에 대한 협력을 양국의 가장 중요한 것이라고 지적한다. 그 이후에 중국과 한국은 우호적인 협력 관계를 유지하였다. 김영삼 대통령 시대에 중국과 한국의 협력 관계가 점점 발전하였다. 1995 년 11 월에 지앙쩌민 주석은 처음으로 한국을 방문하였고 양국 경제 및 무역 협력의 발전을 촉진하였다. 1998 년에 중한은 21 세기를 지향하는 협력 동반자를 설립되었다. 김대중 대통령 시대에 경제를 위주로 교류와 협력을 정치, 안보 방면에 교류와 협력으로 확대하기 위해 다시 중국을 방문하였다. 노무현 대통령 시절에 2002 년에 중국을 방문했고 2003 년에 전면적 협력 동반 설립되었다. 이명박 대통령 집권할 때 한중 관계의 중요성을

---

[15]) 人民日报. https://new.zlck.com/rmrb/news/HGJPA9R9.html(검색일: 2021 년 4 월 20 일)

한미 관계와 같은 수준으로 높인 것을 제안하였다. [16] 2015 년 10 월 31 일에 중국과 한국은 <실크로드 경제 벨트와 21 세기 해상 실크로드 및 유라시아 이니셔티브 방면에서 협력에 대한 양해각서> 및 기타 일련 문서를 서명하였다. 이는 중국의 일대일로 전략과 유라시아 이니셔티브를 유기적 연결을 표시하였다. [17] 그래서 한중협력 관계는 우호 협력관계- 21 세기를 이끌어갈 협력 동반자 관계-전면적 협력 관계- 전략적 협력 동반자 관계로 발전하였다. 현재까지 한중 양국은 전략적 협력 동반자 관계에 대한 발전을 중시하고 전략을 통해 한중 협력 관계를 강화하려고 한다. 그래서 한중 정부는 일대일로 전략과 신 남방정책에 대한 결합 방안을 계속적으로 모색하고 있다.

2.2. 중한 협력에 대한 현황

1992 년 8월24일에 중한 양국은 정식적으로 외교관계를 맺었다. 그 후에 중한 양국 간의 우호적인 협력관계는 다양한 영역에서 급속적으로 발전하고 있다. 정치외교 측면에서 중한 양국의 지도자들은 서로 여러 번째 방문을 하였다. 경제무역측면에서 중한 양국은 서로 협력을 심화되었고 현재까지 중요한 무역파트너가 되었다. 그리고 문화, 교육, 과학 기술 등 분야에서 교류와 협력이 점점 발전해지고 있다. [18]

---

[16]) 魏志江. (2008). 论中韩战略合作伙伴关系的建立及其影响. *当代亚太, 000*(004), 59-69.

[17]) 朴英爱, & 张林国. (2016) .中国"一带一路"与韩国"欧亚倡议"的战略对接探析.

[18]) 손일범. (2013). 「한·중 경제무역 관계 발전의 현황 및 과제」. 『사회과학연구』, 17(통합), pp.75-92.

다음에 정치외교, 경제무역, 문화외교 세 방면으로 중한협력 현황을 설명한다.

2.2.1 정치외교

1992년에 중한 수교 이후 중한 양국의 리더십은 서로 방문하고 외교관계를 유지하고 있다. 1998년에 중한은 21세기를 지향하는 협력 동반자를 설립되었다. 2003년에 전면적 협력동반자를 설립되었으며 2008년 5월에 전략적 협력동반자를 설립되었다. 2009년 11월에 중한 양국은 공동으로 경제 무역 협력 웹사이트를 개설했다. 2013년 6월에 한국 박근혜 대통령은 중국에 군빈 방문을 진행하여 《중한 미래 지향적 공통 성명》 과 《한중 전략적 협력동반자 관계를 강화하기 위한 실천 방안 》을 공동으로 발표하였다. 2013년 10월에 중국 시진핑 주석은 한국에 방문하고 박근혜 대통령과 함께 만났다. 그리고 2013년에 시진핑 주석은 “일대일로” 구상을 제시하였다. 2014년 7월에 중국 시진핑 주석은 한국에 군빈 방문을 진행하였으며 중한 양국에 대한 공동 성명을 발표하고 한중 경제 무역 협력 퍼럼을 참석하였다. 동시에 《서로 협력하여 미래를 함께 만든다》 라는 중요한 연설을 하였다. 2015년 6월1일에 한중 자유 무역 협정이 공식적으로 체결되었다. 2017년에 문재인 대통령은 “신 남방 정책”과 “신 북방 정책”을 제시하였다. 2017년12월에 한국 대통령문재인이 중국에 방문하고 중한관계에 대한 개선 발전을 촉진하고 한반도 등 국제문제에 대한 소통과 협력을 강화할 의견을 탐구하였다. 그리고 2019년에 시진핑 주석, 문재인 대통령은 베이징에서 만났다.

2.2.2 경제무역

1992 년에 한중 외교 관계가 수립된 이래로 양국의 경제무역 교류는 날수록 밀절하고 양국은 중요한 경제무역의 협력 동반자를 되었다. 21 세기 들어가 이후 한중 경제무역 교류가 더욱 심화되고 있으며, 양국의 무역액은 한미 간의 교역액과 한일 간의 교역액의 합을 넘다. 중국과 한국은 2015 년에 자유 무역 협정을 체결한 이후 한중 무역 교류가 더욱 빈번해졌다. 중국 상무부의 통계에 따르면 2016 년에 한중 무역액은 2525 억 7600 만 달러 있고, 2017 년에 한중 무역액은 2,826 억 달러로 증가하였다. 2018 년에 중한 양국 간의 경제 무역 총액은 3,134 억 달러로 달성하고 전년이 비해 11.8 %로 증가했으며, 그 중에 중국은 한국에 수출액이 1,0879 억 달러 달성하고, 한국에 수입액이 2,464 억 달러 차지한다. 중국은 계속적으로 한국의 최대 교역국, 수입국 및 수출국이 되고 있으며, 한국은 중국의 제 3 대 교역국, 최대 수입국, 제 3 대 수출국이다. 2018 년에 중국과 한국도 투자 분야에서 혁혁한 성과를 거두었다. 그리고 2018 년에 중국은 한국에 6 억 6 천만 달러를 투자하여 전년에 비해 57.1 %로 증가하였다. 중국은 실제 한국의 자본을 사용하는 총액이 467 억 달러로 차지하고 전년에 비해 27.1 %로 증가하였다. 2018 년 12 월 말에 중국은 한국에 76 억 4 천만 달러를 투자했으며 한국은 실제로 중국에 770 억 4 천만 달러를 투자하였다. 한국은 중국의 제 2 대

외국인 투자 원산 국이며 중국은 한국의 투자 대상국을 되였다.[19] 2020 년 1 월부터 6 월까지 한중 양국 간의 교역액은 1131 억 5600 만 달러에 이르렀고,이 중에 중국은 한국에 수출이 521 억 달러에 달성하고, 중국은 한국에 수입이 799 억 달러에 달하였다. 2020 년 1 월부터 6 월까지 한국은 중국에 707 개 프로젝트를 투자했고 중국은 한국에 1 억 4 천만 달러를 직접 투자하였다.[20]

2.2.3 문화 외교

한중 수교 이후 문화는 양국의 연결하는 유대를 되었고 체육, 학술, 연예, 인적 교류 등 방면에서 양국의 외교 관계를 촉진하였다. 한중 수교 이후 양국의 문화 교류가 활발해졌고, 한국 기업들이 중국에서 끊임없는 투자를 하고, 유학과여행도 크게 늘었다. 동시에 많은 중국사람들이 한국에 여행하고, 유학하고, 취업도 하다. 2000 년 이후 중한 양국은 문화 산업 방면에서 큰 성과를 달성하였다. 중한 양국의 영화 · TV · 방송 등 매체가 빈번하게 교류하고 서로 교류하며 많은 프로그램을 제작하였다. 통계에 따르면 현재 한국사람들은 다양한 방식으로 중국어를 공부하고 그 중국어를 공부하는 사람들이 30 만 명 넘고, 중국에 한국 유학생이 6 만 명 이상 있으며, 한국에 중국 유학생이 약 20 만 명을 있다. 또한 한국에서 100 개 이상의 대학교가

---

[19]) 毕颖达.(2019). 朝鲜半岛新形势下深化中韩安全合作的思考.现代国际关系(10), pp.35-41.

[20]) P.R.C 상무부 : http://www.mofcom.gov.cn/ (검색일:4 월 22 일)

중국학과를 개설되었고 중국어를 제 2 외국어로 사용하는 중학교가 천 개가 넘다. 그리고 공자학원의 학생도 증가하고 있다.[21] 중국의 대학도 한국어 학과를 개설하였다. 한국도 중국에서 한국 문화를 선전하기 위해 세종학원을 개설하였다.

2.3 한중의 협력할 수 없는 영역

한중 협력 현황을 보면 1992년8월에 중한 수교 이후 양국은 외교 관계를 급속히 발전하였다. 중국과 한국은 지속적으로 고위층 왕래를 수행하고 상호 신뢰와 공감대를 강화하며 협력 분야를 확대하고 협력 수준을 심화되고 있다. 한중 양국의 우호적인 협력 관계를 다양한 분야에서 급속한 발전을 이루었다. 정치외교 측면에서 중한 양국의 지도자들은 상호 지속적으로 방문을 하였다. 경제 무역 측면에서 중한 양국은 지속적으로 호혜적 협력을 심화하고 있으며 서로 중요한 무역 파트너를 된다. 문화교류 측면에서 중국 양국은 서로 문화 수출과 교류를 진행하였다.

그러나 한국과 중국은 일부분 분야에서 예를 들어 군사방면에 협력을 박약한다. 협력의 정도에 따라 군사 관계는 일반적으로 군사 교류, 군사 협력, 군사 동맹의 3 단계로 나눌 수 있으며, 현재 한중 군사 관계는 1 단계에 근접하고 있다. 한미 동맹, 조·중 관계, 한중 군대의

[21]) 马铭洋，韩建（2019），浅谈中国文化交流现状与展望，青年与社会.

특성 등 원인으로 한중 군사 관계는 크게 잘 협력할 수 없다.[22] 주한미군은 항상 한국에서 주둔하고, 한국의 군사는 항상 미국에 의존하기 때문에 한중 간의 군사 협력은 대체로 비협조적이며 미국은 한중 간의 군사 협력도 허용하지 않다. 그를 통해 한중 협력에 대한 최대한 제약 요인은 미국이라고 알 수 있다. 이어서 일대일로 전략과 신 남방정책에 대한 충분한 분석을 통해 미국 요인이 항상 제약했던 한중 협력에 대한 방안을 연구하는 것이다.

---

[22]) 黄载皓. (2009). 战略合作伙伴关系下的中韩军事关系. 现代国际关系(07), pp.57-60.

Ⅲ. 일대일로 전략과 신 남방정책에 대한 분석

3.1 “일대일로” 전략에 대한 분석

시진핑 지도자 등장한 후에 중국은 대외적으로 매우 적극적인 정책을 제시하였다. “중화민족의 위대한 부흥”을 이루는 “중국의 꿈（中国梦）”, “신형대국관계(新型大国关系)”, “친선혜용(亲善惠容）”의 주변외교, “운명공동체”, “일대일로” 전략 등의 새로운 개념을 제시하면서 강대국을 되고 싶다. “일대일로” 전략은 “중국의 꿈”을 완성할 수 있는 장기적인 계획이다.[23] 시진핑 주석은 2013 년 9 월과 10 월에 “실크로드 경제 벨트” 와 “21 세기 해상 실크로드”를 제안하였다. 이 전략은 고대 실크로드의 우정, 평화, 윈윈하는 개념을 통합할 뿐만 아니라 바탕으로 새로운 시대의 기념을 더한다. 이를 통해 더 광범위과 포괄적인 국가에서 서로 협력을 긴밀한 연결한다. 이 전략은 중국이 개혁과 개방, 특히 서방 개방을 심화하려는 주요 조치다.

“일대일로” 전략은 대외 개방을 확대할 뿐만 아니라 세계 각 국가들과 협력을 강화할 목적이 있다. “일대일로” 전략은 제시된 대내외적인 배경을 있다. 대내적인 배경은 중국 경제 성장의 한계를 극복하기 위해 새로운 성장 동력이 찾은 것이다. 대외 적인 배경은

---

[23])李晓非. (2018). 浅议"一带一路"战略对实现中国梦的重要性. *现代经济信息*(03), pp.22.

미국의 대중국 견제전략에 대한 대응이었다. [24]

3.1.1 “일대일로” 전략의 내용

그림<1>: 일대일로 기념도[25]

그림 <1> 기념도를 보면 “일대일로” 전략은 “실크로드 경제벨트” 육상 코스와 “21세기 해상 실크로드” 해상경로를 포함한다. 중국의 “일대일로” 전략은 유라시아 대륙을 관통하여 동쪽으로는 경제발전 가능성이 높은 동아시아 경제권과 연결하고, 서쪽으로는 발전된 유럽과 북미경제권을 연결하는 대규모 물류프로젝트로서 이 프로젝트가

---

[24]) 김애경, & Ae Kyung Kim. (2016). 「중국의 "일대일로(一帶一路)" 구상 분석 제기배경, 추진현황, 함의 고찰을 중심으로」. 『민주사회와 정책연구』, 29, pp. 112.

[25]) 오마이뉴스 2017 년 5 월 16 일

계획대로 완성될 경우 세계에서 가장 범위가 넓고 경제협력이 가능한 물류노선이 될 수 있을 것으로 전망된다. 아울러 일대일로와 연결되는 주변 국가들의 경 제 및 통상이익이 실현되는 통합된 경제조직이 형성될 수 있을 것으로 보인다.

실크로드 경제 벨트는 세 가지 주요 협력 방향이 있다. 첫 번째는 중국에서 중앙 아시아, 러시아에서 유럽 (발트해)으로 경과한다. 두 번째는 중국에서 중앙 아시아와 서아시아를 거쳐 페르시아만과 지중해로까지 경과한다. 세 번째는 중국에서 동남아시아, 남아시아, 인도양까지 경과한다. 21 세기 해상 실크로드에는 두 가지 주요 협력 방향이 있다. 중국의 해안 항구에서 남중국해를 거쳐 인도양으로, 유럽으로 확장되고, 중국의 해안 항구에서 남중국해를 통해 남태평양으로 경과한다. 똑똑히 보면 동남아시아, 남아시아, 중앙 아시아, 중앙 및 동유럽이 가장 우선 노력할 핵심 영역이 될 것이다.

“일대일로” 전략의 내용은 5통이다. 5통은 정책소통(政策沟通), 시설련통(设施联通), 무역 창통(贸易畅通), 자금 융통(资金融通), 민심상통(民心相通)을 있다. 5통은 다시 세 개의 플랫품으로 구성된다. 첫째는 공간 네트워크 플랫폼(시설련통. 무역창통. 민심상통), 둘째는 금융.융자 플랫폼(자금융통)이고, 셋째는 정책소통 플랫폼(정책구통. 민심상통)이다. [26]

---

[26]) 이창주. 2017. 『일대일로의 모든 것 = One Belt One Road 』/ 이창주 지음.

정책 소통: 정책 소통 강화는 “일대일로” 전략 건설을 위한 중요한 보장이다. 지역에서 각 국가들은 공통 기반을 모색하면서 미래 무역 발전을 위한 전략 및 정책 조치에 대한 의견을 충분히 전달하고 교환할 수 있으며, 이를 통해 국가의 경제 전략를 유기적으로 연결하고 협의를 통해 특정 지역에서 상호 협력의 계획과 전략을 지정한다.

시설 련통: 시설 련통은 "일대일로" 전략 구축의 우선 영역이다. 관련 국가의 주권과 안보를 존중하에 기초로 연선 국가들은 인프라 등의 도킹을 강화하고, 국제 채널의 공동 건설을 촉진하며, 아시아의 각 지역, 아시아, 유럽 및 아프리카 사이의 인프라와 네트워크를 연결하는 것을 형성한다. 예를 들어 철도 건설 방면의 협력, 통신 개발 방면의 협력, 수리 공사 방면의 협력 등이 있다.

무역 창통: 투자 및 무역 협력은 "일대일로" 건설의 핵심 내용이다. 투자 및 무역 편리한 문제를 해결하는 것의 연구를 강화해야 한다. 투자 및 무역 방해를 제거하고, 각 지역 및 국가 내에서 좋은 운영 환경을 구축하고, 연선국가들 및 지역과 공동적으로 자유 무역 지역을 구축한다. 신흥 산업 협력을 촉진하고 장점으로 단점을 보원하고 모두 이익을 얻은 원칙을 따라 연선 국가들은 신세대 정보 기술, 생물학, 신 에너지, 신소재 등 신흥 산업에 대한 협력을 강화하며 창업 투자 협력 체제를 건립하는 것이 촉진한다.

자금 용통: 자금 용통은 "일대일로" 건설의 중요한 지원이다. 금융 협력을 심화하고 아시아 통화의 안정 시스템, 투자 및 금융 시스템,

신용 시스템 구축을 추진한다. 연선 국가의 통합 스와프 및 결제의 범위와 규모를 확장한다. 아시아 지역에 채권 시장의 개방과 발전을 촉진한다. 아시아 지역에 인프라 투자 은행을 공동으로 홍보하고 실크로드 펀드의 설립 및 운영을 가속화한다. 중국-아세안 은행 컨소시엄을 심화한다. 연선국가의 정부와 신용 등급이 높은 기업 및 금융 기관이 중국에서 위안화 채권을 발행하는 것을 지지한다. 해당되는 중국 국내의 금융 기관 및 기업은 해외에서 위안화 채권과 외화 채권을 발행할 수 있고 연선 국가에서 모금된 자금 사용을 장려하며, 상업 주식의 투자 자금과 사회 자금이 “일대일로” 건설에 공동적으로 참여하는 것을 인도한다.

민심상통: 민심상통은 "일대일로" 전략의 사회적 기반이고 실크로드의 우호 협력 정신을 계승하여 추진한다. 문화 교류, 학술 교류, 인재 교류 및 매체 협력, 청년과 여성 교류, 자원 봉사 등을 폭넓게 추진하여 다자간 협력을 심화하는 것이 기초를 확립한다. 유학생 규모를 확대하고 학교 운영의 협력을 수행하며 관광의 협력을 강화하고 관광 규모가 확대 등을 통해 민심상통을 실현한다.

“일대일로” 건설에 있는 국제 협력의 틀 안에서 각국가들은 공동 협의, 공동 건설 및 공유의 원칙을 고수하고 개방 협력, 조화 포용, 모두 이익을 얻은 것을 고수한다.

3.1.2 “일대일로” 전략 연선국가

표<1> “일대일로”전략의 연선국가

지역	국가
동아시아	몽골
아세안	10 국(브루나이, 미얀마, 캄보디아, 인도네시아, 라오스, 태국, 베트남, 말레이시아, 필리핀, 싱가포르)
서아시아	18 국
남아시아	8 국(인도…)
중앙아시아	5 국
독립국가연합	7 국
중동부 유럽	16 국

표<1>살펴보면 “일대일로” 전략에 연선국가들은 총 65개 포함된다. 자세히 말하면 동아시아 지역에서 몽골, 아세안 지역에서 인도네시아, 태국, 베트남 등 10국, 서아시아 지역에서 이라크, 터키, 이란 등 18국, 남아시아 지역에서 인도, 아프가니스탄, 파키스탄 등 8국, 중앙아시아 지역에서 카자흐스탄 등 5국, 러시아, 우크라이나 등 독립국가연합 7국, 중동부 유럽 지역에서 폴란드, 헝가리 등 16국 이런 65개 국가들은 일대일로 정책의 연선국가다.

일대일로 전략의 연선국가는 중국의 국경과 연결하는 지역을 있다. 일대일로 전략의 연선국가들 중에 미얀마, 태국, 라오스, 베트남 등 동남아시아 지역의 국가가 중국의 국경을 연결한다. 그리고 중앙아시아 5국 중에 4국은 중국의 국경을 연결한다. 또한 남아시아 8국 중에 인도,

파키스탄, 네팔 등 국가를 중국의 국경을 연결한다. 그 외에도 몽골, 러시아가 중국의 국경도 연결한다. 이상 국가를 제외하고 남은 일대일로 전략의 연선국가들은 중국의 국경을 연결하지 않은다.

3.1.3 "일대일로"전략의 목적

이익, 책임, 운명 공동체의 구축

"일대일로"의 전략적 목표는 정치적 상호 신뢰, 경제 통합, 문화적 포용을 갖춘 이익 공동체, 운명 공동체, 책임 공동체를 구축하는 것이다. 그리고 유라시아를 포함한 전 세계 국가들은 상호 이익과 혜택을 주는 이익, 책임, 운명 공동체를 건설한다. 공동체는 여러 단계에서 의미를 있는 개념이다. 첫 단계는 공통의 이익을 기반으로 형성되어서 이익 공동체를 이른다. 둘 단계는 동등한 권리와 책임을 강조하고 그에 이익을 실현한 동시에 상응하는 책임을 담당해서 책임 공동체라고 일컫다. 셋 단계는 정치에서 신뢰와 화합, 경제에서 협력와 상생, 안보에서 상호 지원, 문화에서 상호 신뢰, 대외 관계에서 개방과 관용을 강조해서 인류 운명 공동체로 이른다.[27] 이익 공동체의 구축이 기조다, 연선 국가 간의 상호 연결과 무역투자 원활화 등을 통해 국제 경제 협력이 강화하고 세계 경제의 새로운 성장을 만들이며 모두 이익을 달성할 것이다. 책임 공동체를 구축하는 것은 책임이다. "일대일로"

---

27) 《环球》杂志. "一带一路"倡议最终目标：打造人类命运共同体 http://www.xinhuanet.com/globe/2017-08/14/c_136500539.htm(검색일: 2021.06.12)

건설은 새로운 협력 모텔이로 다양한 문화를 새로운 연결하고 서로 각 국가와 국민 간의 교류, 공존을 촉진하며 공동으로 국제 문제를 해결하는 책임을 진다. 운명 공동체의 건설은 승화다. 운명 공동체를 만들기 위해서는 모든 국가가 서로 존중하고 평등하게 대우해야 한다. 상생 협력과 공동 발전의 원칙을 고수하며 포용성과 서로 학습을 고수해야 한다. 또한 운명 공동체를 구축하기 위해서는 비 경제 분야에서의 협력을 가화해야 한다. 그는 운송 채널, 특히 해상 운송 채널의 안전을 확보하는 것을 포함되고 지역에 테러가 반대하는 협력을 강화하며 영토 및 해상 분쟁을 해결 메커니즘을 구축하고 해양의 자원을 공동으로 개발하며환경 보호의 협력을 추진 등을 필요한다.

새로운 지역 협력의 창립

중국의 개혁 개방은 현재 세계에서 최대의 혁신이다. “일대일로” 은 종합 개방 전략을 이르고 경제통로 이론, 경제 벨트 이론, 21 세기의 국제 협력 이론으로 경제 발전 이론, 지역 협력 이론, 세계화 이론을 창조하고 새로운 지역 협력을 만든다. “일대일로” 전략은 공동으로 협의, 공동으로 건설, 공동으로 공유하는 원칙을 강조하며 마샬 플랜, 대외 원조, 글로벌화 전략을 넘어 21 세기의 국제 협력을 새로운 아이디어를 가져온다. “일대일로” 전략은 협력 개념, 협력 공간, 협력 분야 및 협력 방법 측면에서 개방적이고 포괄적이다. "일대일로" 전략은 중국 경제 발전에 유리한 외부 개발 조건을 제공하고 중국과 기타 국가 간의 발전을 효과적으로 통합한다. 경제 무역 협력 측면에서 경제 발전 메커니즘을 구축하는 것을 강화하고 지역 간의 경제 협력과 주변 국가의

경제 발전을 실현하는 것을 통해 시장의 개방적 개발을 촉진한다. 그리고 중국의 경제 무역의 표준화 수준을 향상시킴으로써 중국과 연선 국가 간의 지속적인 경제 무역 총액을 달성하는 것이다.

경제 성장의 실현

중국의 국내 개혁과 대외 개방은 새로운 진전을 이루고 있다. 한편으로는 금융 위기 이후 유럽 시장의 수요가 크게 약화되고 중국의 수출 지향적 경제 발전이 어느 정도가 제한하고 있다. 다른 한편으로 중국 경제의 급속한 발전에 따라 구조적 모순 새로운 생산 과잉으로 인해 중국 경제의 발전이 제한되고 있다. 동시에 미국과 유럽 등 선지국가들은 중국의 발전을 항상 마음에 두고 있다. 지속적으로 무역 구조의 조정과 규칙의 재편을 통해 여러 방면에서 중국의 발전을 제한하려고 한다. "일대일로" 전략의 목적은 중국의 경제 성장을 달성하고 경제 성장의 새로운 원동력을 찾는 것이다. “일대일로” 전략은 중국이 경제 외교를 실현하는 새로운 발전 플랫폼이다. 오랜동안 발전 기간을 바탕으로 중국의 경제 발전은 점점 더 복잡한 환경에 놓여 있다. 안정된 개발 공동체를 형성하기 위해 단순히 국가 간의 협력을 의존하는 것을 부족하니까 경제 외교의 실현하는 것이 중국 경제 발전의 불가피한 추세다.

국제 영향력의 확대

중국은 과거의 역사적 교훈을 통해 계속 강대하고 있는 나라가 세계에서

발언권을 가질 수 있다는 것을 인식한다. 따라서 “일대일로” 전략은 경제적 목적을 가지고 있을 뿐만 아니라 정치적, 외교적 목적도 가지고 있다. 정치적으로 세계의 마지막 공산주의 국가인 중국은 탈냉전 시대 후에 이념적 고립을 상쇄하기 위해 친구와 정치적 동맹이 필요한다. 또한 중국은 비동맹 방식을 통해 바세계의 지도적 지위를 회복하고 싶다. 외교적으로 중국은 지속적으로 증가하는 경제력을 사용하여 지역 및 글로벌 영향력을 확대하고 싶다. 또한 세계 최대 강대국인 미국과 경쟁하여 중국의 글로벌 무역, 문화 및 정치 중심으로 역사적 위치를 회복하는 것을 희망한다. [28] 중국은 "일대일로" 전략을 통해 연선 국가들과의 관계를 개선하는 과정에서 국제적인 영향력을 얻을 수 있는 것을 희망한다.

3.1.4 일대일로 전략의 중요 협력 분야

중국의 일대일로 전략을 제시한 후에 중국 대 아세안의 투자가 대폭 증가하였다. 아세안 지역은 일대일로 전략의 중점 투자 지역이다. 또한 아세안은 신 남방정책의 4대 투자 대상국이며 신 남방정책이 제시한 후에 투자가 증대하였다. 그래서 일대일로 전략과 신 남방정책이 분석할 때 아세안 지역의 국가들은 대상으로 연구할 것이다. 본 논문은 인도네시아, 베트남, 말레이시아, 싱가포르, 필리핀 등 5개국을 대상으로 일대일로 전략과 신 남방정책의 중점 협력 분야가 연구하는 것이다.

---

[28]) 环球时报. “一带一路”, 中国影响力转折点. https://oversea.huanqiu.com/article/9CaKrnK2zMZ?w=280(검색일: 2021.06.21)

표<2> 일대일로 전략 국가별 중점 협력 분야[29]

국가	중요 협력 분야
인도네시아	인프라, 에너지, 광업, 교통, 통신, 전력, 금융, 농업, 화학
베트남	가공제조, 부동산, 인프라, 통신, 에너지, 도소매, 교통
말레이시아	부동산, 에너지, 인프라, 경공업, 의료
싱가포르	도소매, 인프라, 금융, 운수, 부동산, 기술
필리핀	에너지, 광업, 해상 자원개발, 농업

표<2> 살펴보면 일대일로 전략은 인도네시아 국가에 여러 분야에서 중점 협력할 것이다. 자세히 말하려면 인프라, 에너지, 광업, 교통, 통신, 전력, 금융, 농업, 화학 등 분야에서 협력을 강화한다. 일대일로 전략은 베트남 국가에 가공제조, 부동산, 인프라, 통신, 에너지, 도소매, 교통 등 분야에서 중점 협력을 촉진한다. 일대일로 전략은 말레이시아 국가에 부동산, 에너지, 인프라, 경공업, 의료 분야에서 협력을 중점 강화한다. 일대일로 전략은 싱가포르 국가에 도소매, 인프라, 금융, 운수, 부동산, 기술 분야에서 협력을 중점 추진한다. 일대일로 전략은 필리핀 국가에 에너지, 광업, 해상 자원개발, 농업 분야에서 협력을 중점 강화한다.

[29]) 자료를 읽고 정리함.

3.1.5 일대일로 전략 배경 하에 경제 동향

투자 액수

표<3> 중국 대 아세안 각국의 투자 액수(2018년 기준)[30]

국가	중국의 투자액(단위: 달러)
브루나이	19 백만
캄보디아	2 백만
인도네시아	1865 백만
라오스	1 백만
말레이시아	211 백만
미얀마	8 백만
필리핀	49 백만
싱가포르	6411 백만
태국	737 백만
베트남	1150 백만

중국은 현재까지 동남아시아의 투자가 너무 중시한다. 다음에 투자 액과 투자 분야의 도표를 분석하면 일대일로 전략 배경 하에 중국 대 아세안의 투자 동향을 알 수 있다. 표<3>를 살펴보면 일대일로 전략 배경 하에 2018년에 중국은 대 아세안 각국가에 투자 액수를 알 수

[30]) 중국 일대일로 웹사이트: https://www.yidaiyilu.gov.cn/jcsjpc.htm(검색일: 2021 년 7 월 16 일)

있다. 중국은 대 브루나이, 캄보디아, 인도네시아, 라오스, 말레이시아, 미얀마, 필리핀, 싱가포르, 태국, 베트남 10개국의 투자 액수가 19맥만 달러, 2백만 달러, 1865백만 달러, 1백만 달러, 211백만 달러, 8백만 달러, 49백만 달러, 6411백만 달러, 737백만 달러, 1150백만 달러였다. 이상 데이터를 보면 일대일로 전략 배경 하에 중국의 아세안에 대한 직접 투자는 싱가포르에 집중되어 있으며 아세안 다른 국가의 합계를 초과한다. 2018 년에 아세안에 대한 중국의 직접 투자로 볼 때 싱가포르는 중국의 총 직접 투자의 61 %를 차지하고 오랫동안 1 위를 차지한다. 이는 싱가포르가 중국이 아세안에 직접 투자하는 우선 국가를 볼 수 있다. 그리고 투자 액수 순서는 싱가포르, 인도네시아, 베트남, 태국, 말레이시아, 필리핀, 브루나이, 미얀마, 캄보디아, 라오스 이렇게 한다.

투자 분야

표<4> 2019년에 중국 대 아세안의 투자 업종 현황[31]

업종 대분류	2019 년	
	금액(천만 달러)	비중
제조업	567	43.5%

[31])十张图了解 2020 年中国对外投资行业发展现状分析,

对东盟投资集中在制造业和新加坡:

http://finance.eastmoney.com/a/202012081729352244.html(검색일: 2021 년 7 월 17 일)

도매 및 소매업	226.9	17.4%
임대 및 사무 서비스업	118.9	9.1%
전기, 가스, 증기 및 공기 조절 공급업	89.8	6.9%
금융업	79.6	6.1%
농업, 임업 및 어업	56.4	4.3%
건설업	47.4	3.6%
운수 및 창고업	42.1	3.2%
과학 및 기술 서비스업	21.3	1.6%
정보 기술 서비스업	18.3	1.4%

중국은 아세안 국가에 대한 투자 목표는 여전히 주로 "시장 지향적"및 "자원 지향적"로 볼 수 있다. [32] 표<4>를 살펴보면 2019년에 일대일로 전략 배경 하에 중국 대 아세안의 투자 업종 현황을 분석할 수 있다. 그 도표 중에 중국 대 아세안의 투자 업종은 1위부터 10위까지 제조업, 도매 및 소매업, 임대 및 사무 서비스업, 전기, 가스, 증기 및

[32]) 王蔚. (2018). "一带一路"背景下中国对东盟投资的现状、风险及对策研究. 商情, 000(004),pp. 95.

공기 조절 공급업, 금융업, 농업, 임업 및 어업, 운수 및 창고업, 과학 및 기술 서비스업, 정보 기술 서비스업이다. 그 중에 제조업은 43.5% 비중을 차지한다. 이를 통해 중국 대 아세안의 제일 투자 업종은 제조업에 집중하고 그 비중은 전체 업종의 반 정도를 차지한다.

무역 분야

표<5> 중국 대 동남아시아 각국의 무역 현황(2018년 기준)[33]

국가	수출(1~3 위)	수입(1~3 위)
브루나이	식품, 편직물, 가전	석유, 화학, 장비
캄보디아	편직물, 의류, 신발	금, 가공유, 편직물
인도네시아	석탄, 팔미 유, 천연가스	가공유, 원유, 핸드폰
라오스	오토바이, 편직물, 자동차	목재, 천연 고무, 농산물
말레이시아	집적 회로, 가공유, 천연가스	집적 회로, 가공유, 원유
미얀마	무선통신기기, 오토바이, 중유	천연가스, 철 강 판, 천연 고무
필리핀	집적 회로, 컴퓨터, 컴퓨터 및 부품	집적 회로, 가공유, 자동차

[33]) 자료를 정리하고 작성하였다.

싱가포르	전기 기계 제품 및 부품, 광산품, 선박 운수 장비	전기 기계 제품, 화학, 플라스틱 및 고무
태국	집적 회로, 전화기, 컴퓨터 및 부품,	집적 회로, 원유, 반도체
베트남	핸드폰, 집적 회로, 신발	집적 회로, 핸드폰, 가공유

다음에 중국과 아세안 각국의 무역 현황을 연구하는 것이다. 표<5>를 보면 중국 대 아세안 각국의 수출 품목(1~3위)과 수입 품목(1~3위)을 정리했다. 일대일로 전략이 배경 하에 중국 대 브루나이의 수출 품목은 1위부터 3위까지 식품, 편직물, 가전이다. 중국 대 브루나이의 수입 품목은 1위부터 3위까지 석유, 화학, 장비이다. 중국 대 캄보디아의 수출 품목은 1위부터 3위까지 편직물, 의류, 신발이다. 중국 대 캄보디아의 수입 품목은 1위부터 3위까지 금, 가공유, 편직물이다. 중국 대 인도네시아의 수출 품목은 1위부터 2위까지 석탄, 팔미 유, 천연가스이다. 중국 대 인도네시아의 수입 품목은 1위부터 3위까지 가공유, 원유, 핸드폰이다. 중국 대 라오스의 수출 품목은 1위부터 3위까지 오토바이, 편직물, 자동차이다. 중국 대 라오스의 수입 품목은 1위부터 3위까지 목재, 천연 고무, 농산물이다. 중국 대 말레이시아의 수출 품목은 1위부터 3위까지 집적 회로, 가공유, 천연가스이다. 중국 대 말레이시아의 수입 품목은 1위부터 3위까지 집적 회로, 가공유, 원유이다. 중국 대 미얀마의 수출 품목은 1위부터

3위까지 무선통신기기, 오토바이, 중유이다. 중국 대 미얀마의 수입 품목은 1위부터 3위까지 천연가스, 철 강 판, 천연 고무이다. 중국 대 필리핀의 수출 품목은 1위부터 3위까지 집적 회로, 컴퓨터, 컴퓨터 및 부품이다. 중국 대 필리핀의 수입 품목은 1위부터 3위까지 집적 회로, 가공유, 자동차이다. 중국 대 싱가포르의 수출 품목은 1위부터 3위까지 전기 기계 제품 및 부품, 광산품, 선박 운수 장비이다. 중국 대 싱가포르의 수입 품목은 1위부터 3위까지 전기 기계 제품, 화학, 플라스틱 및 고무이다. 중국 대 태국의 수출 품목은 1위부터 3위까지 집적 회로, 전화기, 컴퓨터 및 부품이다. 중국 대 태국의 수입 품목은 1위부터 3위까지 집적 회로, 원유, 반도체이다. 중국 대 베트남의 수출 품목은 1위부터 3위까지 핸드폰, 집적 회로, 신발이다. 중국 대 베트남의 수입 품목은 1위부터 3위까지 집적 회로, 핸드폰, 가공유이다.

3.2 일대일로 전략의 한중협력에 대한 영향

일대일로 전략은 한국과 중국 간의 전략 협력에 대한 발전을 강화하였다. 중국의 일대일로 전략과 한국의 유라시아 이니셔티브 서로 전력 결합은 한중협력에 대한 발전을 촉진하였다. 이는 일대일로 전략과 한국의 전략 서로 결합하는 전형적 사례다. 그 외에도 일대일로 전략 제시하는 것이 중국과 연선국에 협력 기회를 가져왔다. 그 중에 일대일로 전략은 한국과 중국 간의 협력에 많은 협력 기회를 가져왔다. 첫번째 기회는 중국과 한국 기업의 연합 개발이 공동의 요구를 만족할 수 있고 위험에 대한 저항력을 강화할 수 있는 것이다. 일부분 에너지

자원의 개발은 중국과 한국의 기업이 연합해야 하여 공동 투자하고 이익을 공유한다. 중국과 한국 기업은 미얀마에서 천연 가스 프로젝트 건설을 공동으로 진행하였다. 중국은 미얀마에서 여러 프로젝트를 중단했지만 한중 협력 프로젝트가 순조롭게 진행되고 있다. 중요한 이유 중 하나는 중국과 한국의 공동 투자 프로젝트가 위험에 대한 방지 능력을 강한다. 두번째 기회는 일대일로 전략에 대한 자금 요구는 한중 금융 협력의 기회를 제공하는 것이다. 아시아 지역에 대부분 국가의 인프라는 후진하고 지역 간의 상호 연결 및 인프라 건설에 대한 수요가 많다. 그래서 시진핑 주석은 아시아 인프라 투자 은행(AIIB)의 건설하는 제안을 제시하였다. 2015년에서 한국은 아시아 인프라 투자 은행(AIIB)에 가입하였다. 이는 한중 협력에 기회를 가져왔다.[34]

3.3 “신 남방정책”에 대한 분석

한국과 북한은 한반도로 부르는데 한국은 사실이 섬나라이다. 한국의 영토가 북한과 연결되었다. 이를 때문에 불행히도 현재 한국은 육로로 유럽에 도달할 수 없다. 한국의 국경은 북한이 외에도 다른 국가와 직접으로 접촉하지 않은다. 한국의 경우는 국경을 맞대고 있는 지역이 없은다. 이러한 제안을 극복하기 위해 한국은 직접으로 접촉할 수 없는 국들과 적극적으로 관계를 촉진해야 한다. 이는 한국 문재인 대통령이 신남방정책과 신북방정책을 제시하는 배경 중 하나이다. 또한

[34]) 郑新立. (2014). "一路一带"与中韩合作. *中国经济和信息化*(Z3), 7-8.

최근 몇 년간 아세안은 지역 사무와 메커니즘에 대한 주도권을 적극적으로 요구했으며, 지역 메커니즘 설계를 통해 더 큰 발언권을 추구하였다. 현재 아세안은 한국의 중국에 버금가는 두 번째로 무역 파트너이며 한국의 핵심 파트너 중 하나가 되었다. "신 남방 정책"은 동북아를 넘어서 다각화된 외교를 더 큰 규모로 추진하는 것을 목표로 한다. 정책의 내용은 경제와 무역을 중심으로 과학 기술, 문화 예술, 인적 교류 등 분야에서 확대되었다, 한국과 신 남방 국가들의 정치와 경제를 중국, 미국, 일본, 러시아 등 국가들의 같은 수준으로 향상되어 아시아에 지역에서 영향력을 강화한다.

3.3.1 “신 남방 정책”의 내용

3P 공동체의 구축

그림<2> 신남방정책의 3P 공동체 [35]

[35]) 신남방정책특별위원회: http://www.nsp.go.kr/policy/policy01Page.do(검색일: 2021.04.13)

신 남방정책은 2017년 11월 문재인 대통령이 베트남, 인도네시아, 필리핀을 방문해 밝힌 ‘한-아세안 미래공동체 정책’이다. 이는 동북아플러스책임공동체 중 ‘번영의 축’을 담당하는 정책으로 크게 3P 전략을 갖고 있는데요. 사람과 사람, 마음과 마음이 이어지는 사람(People) 공동체 안보협력을 통해 아시아 평화에 기여하는 평화(Peace) 공동체 호혜적 경제협력을 통해 함께 잘사는 상생번영(Prosperity) 공동체 등 동북아 미래를 열어가고자 하는 구상입니다. [36]

[36]) Dong Xiang’rong 董向荣, (2019), “韩国在东北亚区域合作中的角色“, World Affairs, 2019.14, P31-32

신 남방정책은 아세안의 경제적 잠재력과 한국의 국익을 모두 고려한 것으로 우리나라 제 2위의 교역대상이자 투자대상국인 아세안과의 외교다변화를 꾀하는 정책이기도 합니다. 한국과 아세안의 기술과 문화예술, 인적 교류 확대, 교통, 에너지, 수자원 관리, 스마트 정보통신 등의 협력강화, 그리고 양측 국민의 삶을 잇는 인적교류의 활성화를 통해 2022년까지 아세안과의 교역을 2천억 달러로 확대한다는 내용을 담고 있습니다.

문재인 정부는 "신 남방 정책"이 장기적으로 발전하기 위해 관련 기본 체계를 구축하였다. 2018 년에 "신 남방 정책 특별위원회"가 공식적으로 설립되었다. 그 위원회는 " 신남방정책"의 추진 방향과 전략을 세우고 핵심 주제가 선정하며 부처 간의 업무가 조정하는 것을 보장한다.

중요 정책

그림<3> 신남방정책의 중요 정책[37]

[37]) 신남방정책특별위원회
http://www.nsp.go.kr/policy/policy01Page.do(검색일: 2021.04.13)

신 남방정책특별위원회는 사람 공동체, 상생번영 공동체, 평화 공동체의 3P 전략과 목표달성을 위한 16개 추진 과제를 제시하여 추진하고 있다. 사람 공동체 하에 6개 중요 정책이 있다. 첫번째는 신 남방지역의 방문한 관광객들을 확대하는 정책이다. 중국과 일분에 집중된 방문한 관광객을 신 남방 지역 국가로 다변화하여 국내 관광시장을 활성화된다. 두번째는 신 남방지역과 쌍방향 문화교류를 확대하는 정책이다. 쉽게 말하면 문화교류의 거점을 확충하고 ODA 사업, 아세안 문화 · 언어 콘텐츠를 확산하는 것이 등 對 아세안 인식에 대한 개선 등 추진하는 계획이 있다. 세번째는 신 남방 지역 학생, 교원, 공무원 대상으로 인적 자원 역량을 강화에 대한 정책이다. 자세히 말하면 장학생 지원 사업 및 대학원 초청연수 등을 통한 학생교류 및 공무원 연수 규모를 확대 등 추진한다. 네번째는 공공행정 역량 강화

지원, 거버넌스 증진에 기여에 대한 정책이다. 즉 공공행정 경험 공유에 대한 신 남방 지역의 지속적인 협력 수요를 충족 및 시민사회 교류를 통해 민주적가치를 증진한다. 다섯 번째는 상호 간 체류 국민의 권익을 보호 증진에 대한 정책이다. 바꾸어 말하면 신 남방 지역 노동자의 한국내 조기적응 및 귀국 후 재정착 지원, 다문화 취약가정의 여성· 아동을 지원할 것이다. 여섯째는 신 남방 국가의 삶의 질 개선에 대한 정책이다. 곤 빈곤퇴치 및 자립역량 강화를 위한 새마을 운동 등 농촌개발 사업을 추진 및 보건 의료 개발 협력을 통한 질병 대응 역량을 강화할 것이다. 그리고 한국정부는 신 남방정책의 상생번영 공동체를 달성하기 위해 5가지 정책을 제시하고 이루어 나간다. 첫번째 정책은 무역· 투자 증진을 위한 제도적 기반을 건설에 대한다. 이 정책의 중요 내용은 아세안 역대 추진중인 지역 및 다자· 양자간 자유무역협정을 진전에 대한 공동 모색할 것이다. 두번째 정책은 신 남방 지역 내 연계성 증진을 위해 추진 중인 인프라 개발에 적극 참여에 대한다. 중요내용은 교통· 에너지· 수자원· 스마트 정보통신을 4대 중점 분야에 협력을 통해 기업의 신 남방 지역 인프라 개발 사업 진출을 지원한다. 세번째 정책은 중소· 중견 기업의 시장진출과 상호 교류활동을 지원한다. 중요내용은 우리기업의 신 남방지역 내수시장 진출지원 및 농· 수산(K-Food, K-Seafood), 미용(K-Beauty)등 유망시장에 대한 진출 지원을 확대한다. 넷 번째 정책은 신 산업 및 스마트 협력이다. 중요내용은 글로벌 개방형 혁신 플랫폼 구축 및 한· 아세안· 인도 간 4차산업 혁명 공동대응을 위한 과학기술· 신 산업을 협력한다. 다섯 번째 정책은 신 남방 각 국가별 맞춤형을 협력이다. 중요내용은 각 국의 협력 수요에

따라 농· 수산업, 자동차· 철강· 석유화학 등기간산업의 고부가가 치화를 위한맞춤형 협력모델을 적용한다. 또한 한국정부는 신 남방 정책의 평화 공동체를 실현하기 위한 5가지 주요정책을 제시할 것이다. 첫째, 신 남방국가들과 정상 및 고위급 교류를 활성화된다. 둘째, 한반도의 비핵화 및 항구적 평화체제를 구축한다. 셋째, 포괄적인 국방· 방산 협력을 한다. 넷째, 테러· 사이버· 해양 안보를 강화한다. 다섯째, 긴급사태 예방 역량과 신속 대응 및 복구 역량을 강화한다.[38]

3.3.2 "신 남방정책"의 대상국

표<6>신남방정책의 대상국

지역	국가
아세안	10 국(브루나이, 미얀마, 캄보디아, 인도네시아, 라오스, 태국, 베트남, 말레이시아, 필리핀, 싱가포르)
아시아	인도

표<6> 신 남방 정책의 대상국을 보면 신 남방정책의 대상국은 아세안 지역에서 필리핀, 싱가포르, 태국, 베트남, 브루나이, 캄보디아, 인도네시아, 라오스, 말레이시아, 미얀마 10국 또한 아시아 지역에서 인도 집중한다. 한국의 국경과 연결하는 국가는 북한만 있다. 한국은 주변에 해양을 둘러싸다. 신남방정책의 대상국은 한국의 국경을

[38]) 신남방정책특별위원회
http://www.nsp.go.kr/policy/policy01Page.do(검색일: 2021.04.13)

연결하는 국가가 없다.

3.3.3 “신 남방정책”에 대한 목적

다변화 외교 및 경제의 추구

문재인 대통령은 국가의 발전에 따라 다변화 외교와 경제가 선택이 아니라 반드시 필요하다고 생각한다. 2017 년에 “사드” 사건 이후 한국 정부는 중국과 미국에만 의존하고 발전하는 것을 안되다고 인식하였다. 따라서 “신 남방 정책”은 급성장하는 신흥국인 아세안과 인도를 중시하고 있다. 아세안은 세계 경제와 한국 경제에서 점유율이 급격히 증가하고 있으며, 한국에 “기회의 땅”이다. 2017 년에 아세안 회원국의 총 GDP 는 6.5 만억 달러로 차지하고 미국, 중국, 인도에 버금가는 세계 제 4 대 경제 체제를 해당한다. 세계에서 두 번째로 인구가 많은 국가인 인도는 풍부한 인적 자원을 있고 낮은 인건비를 보유하고 있다.

문재인 정부는 한국이 중국과 미국에 대한 의존도를 인식하고 있다. 만약 한국이 중국과 미국 간의 균형을 이루지 못하면 “사드” 사건 당시와 마찬가지로 막힌다. 이를 위한한국은 외교 정책을 제시하여 다변화 경제 및 외교가 추구한다.

한반도 문제 해결하는 새로운 방법 모색

한국은 아세안 국가들이 한반도의 남북 관계에서 조화적 역할을 할 수 있다는 것을 매우 중요하고 기대하다. 이는 남북 협력을 측면에서 촉진하는 것을 도움이 될 것이다. 많은 아세안 국가들이 남한과 외교

관계를 맺고 있으며, 아세안 국가들과의 관계는 남북한의 모순을 완화하는 적용이 있고 남북 대화의 교착 상태를 깨는 것을 도움이 된다.[39] 또한 아세안 지역 포럼은 현재 북한이 참여하는 유일한 지역 안보 메커니즘이며, 한반도의 핵문제는 계속하게 포럼의 주요 주제 중 하나가 되었습니다. 한국의 핵심 관원은 대북 제재를 강화하든 북한을 대화의 무대로 되돌라는 것이든 동남아 국가들의 역할이 필요하다고 생각한다. [40]한국은 아세안과의 국방, 안보, 군사 산업에서 협력을 더욱 강화할 것이다. 이 외에 북한의 핵문제 · 미사일 도발, 테러주의 · 폭력 극단주의, 네트워크 위협 등 포괄적인 안보 위협 방면에서 공동적으로 대응하고 있다.

주 베트남 한국 대사 이혁은 경제와 무역 관점에서 보면 한국이 주변 4 개국에 의존하고 생존하는 것을 안된다고 생각한다. 그리고 안보적인 관점에서 보면 북핵 문제를 해결하든 남북 관계를 개선하든 상관없이 4 대국의 외교에만 의존하는 것을 한계가 있는 것을 점점 더 분명하게 인식하였다. “신 남방 정책”은 한국이 현재 안보 곤경을 해결하는 방법으로 볼 수 있다. 아세안 국가들은 "특별한 촉매제"로서 한반도 비핵화와 한반도 평화 메커니즘의 구축을 시현하는 것에 큰 영향을 미친다.

---

39) 董向荣（2019）. 东南亚何以成为韩国对外经济合作重点. 世界知识.

40) 詹德斌. (2018). 韩国外交新布局中的"新南方政策"评析. 东北亚论坛,v.27; No.137(03), 59-73.

중미 무역 의존도의 감소

경제적으로 한국은 중국에 크게 의존하고 있으며 중국은 2003 년 이후 한국의 최대 무역 수출국이다. 한국 관세청 통계에 따르면 한중 무역 수출 초과는 556 억 8 천만 달러로 차지하였다.[41] 중국과 한국의 긴밀한 경제 무역 관계는 한국의 국내 여론에 불안감을 일으키고 한국 국민은 반복적으로 중국과의 무역 의존도를 낮출 것을 요구한다. 잠재적인 위험을 방지하기 위해 한국 정부는 한국의 무역 관계를 변화하는 것을 공개적으로 발표하였다. 2016 년 말에 '사드" 사건을 인해 한중 관계는 빠르게 냉각되었다. 중국은 독자적으로 한국 제품에 대한 제압운동을 시작하였다. 중국의 제압 행동을 인해 한국 사업과 경제에 심각한 피해가 발생하였다. 한국에서는 "Post China"또는 "Next China" 전략 수립에 대한 요구가 부활하고 있다. 한국은 중국에 대한 의존도를 줄여야 중국에 대한 대응 능력을 높일 수 있다고 주장한다.[42]

한국은 미국의 무역 의존도도 매우 심각한다. 한국 건국부터 20 세기 60 년대에 한국은 계속 미국의 경제원조를 받았고 한국의 박정희 대통령은 집권했던 기간에 한국과 미국은 평등한 경제무역관계를 건립하였다. 한국은 미국의 경제원조를 이용하고 한국과 미국 간에 군사관계도 이용하여 한국은 미국에 경제시장을 개발하였다. 이를 통해

---

41) 관세청, https://www.customs.go.kr/kcs/main.do(검색일:2021.04.15)

42) 詹德斌(Zhan De'bin), 2018, "韩国外交新布局中的'新南方政策'评析", 东北亚论坛, 2018 年第 3 期总第 137 期, pp.59-73,

한국의 초기 발전은 미국의 지원을 분리될 수 없다는 것을 알 수 있다. 현재 한국의 대미 무역 의존도는 줄었지만 미국 무역에 대한 의존도는 항상 존재하고 있다. 그리고 한미 동맹으로 인해 한국은 필연적으로 중국과 미국 중에 “양자택일” 문제에 직면한다. 이는 상황을 피하기 위해 한국의 "신 남방 정책"은 제시하였다. 그 목적은 새로운 시장을 모색하고 중미 의존도를 줄이는 것이고 중미 무역 전쟁 중에 새로운 출로를 추구한다.

3.3.4 신 남방정책의 중요 협력 분야

아세안은 신 남방정책의 중요 대상국이다. 그래서 신 남방정책의 중요 협력 분야를 연구할 때 한국 대 아세안의 협력 분야를 분석하는 것이 필요한다. 다음에 아세안 지역에 인도네시아, 베트남, 말레이시아, 싱가포르, 필리핀 국가별로 사례를 통해 신 남방정책의 중점 협력 분야를 설명하겠다.

표<7> 신 남방정책 국가별 중점 협력 분야[43]

국가	중점 협력 분야
인도네시아	전력, 물관리, 공공주택, 교통, 철강, 석유화학, 자동차, 정보통신

[43]) 조대현. (2019). 「한-아세안 경제협력 성과와 과제 - 신남방정책 추진 경과와 방향」. 『POSRI 이슈리포트』, 2019(5), pp.1-13.

베트남	교통, 도시개발, 전력, 신재생에너지, 소재부품, 섬유, 자동차, 전자, 기계
말레이시아	스마트시티, 미래자동차, 의료, ICT, 할랄시장 공동진출
싱가포르	미래에너지, 바이오, 의료, AI·IoT, 스마트시티 공동진출
필리핀	발전소, LNG 터미널, 공항, 항만, 농업

표<7> 살펴보면 신 남방정책은 인도네시아 국가에 중점협력 분야가 인프라, 철강, 석유 화학 등 산업을 협력 강화하는 것이고 신규 투자 등 산업을 협력 확대하는 것이다. 자세히 말하면 전략, 물관리, 공공주택, 교통, 철강, 석유화학, 자동차, 정보통신 방면에서 협력을 강화할 뿐만 아니라 확대한다. 상세한 과제는 열연 공장과 석유화학플랜트에 대한 건설을 촉진하고 자동차의 연산 량이 일정한 규모를 완성한다. 또한 2020년까지 한국과 인도네시아 간의 교역액이 300억 목표로 실현하고 2019년에 교역 및 투자 활성화를 위해 한국과 인도네시아 간의 전면적 경제 동반자 관계 협의(CEPA)에 대한 공식을 달성하였다.[44] 2019년에 한국과 인도네시아 간의 CEPA 협의가 달성함으로써 신남방 무역 자유

[44]) KBS WORLD.

http://rki.kbs.co.kr/service/news_view.htm?lang=c&Seq_Code=65328(검색일 :2021.06.20)

협정(FTA)을 공식으로 시작한다. 철강, 자동차 부품 등 같은 인도네시아에 대규모로 상품을 수출하는 주요 제품에 대한 관세를 철폐하였다.[45]

신 남방정책은 베트남 국가에 중점 협력 분야가 인프라, 전통 제조업 등 협력을 촉진하고 있다. 구제적으로 말하려면 인프라 분야에서 교통, 도시 개발, 신재생에너지 등 산업을 추진한고 전통 산업 분야에서 소재, 부품, 섬유, 자동차, 전자, 기계 등 중점 협력을 촉진한다. 한국과 베트남은 신재생 에너지 분야에서 협력 다각화를 실행하였다. 그리고 한국은 베트남과 함께 협력 계획을 제정하고 일정한 목표를 세운다.[46]

신 남방정책은 말레이시아 국에 중점 협력 분야가 첨단 미래산업 등 협력을 강화한다. 자세히 말하려면 스마트 시티, 미래자동차, 의료 등 첨단 미래산업에서 협력을 촉진하고 활랄시장 공동진출 산업에서 모색하고 있다. 신 남방정책의 배경 하에 한국과 베트남은 한류 소비자 시장 등 협력을 강화하고 있다. 또한 한국과 베트남은 베트남의 도시를 선택하고 협력 시범도시로 선정하고 협력을 촉진한다.

신 남방정책은 싱가포르 국가에 협력 분야가 첨단 미래 산업과 기출 산업에서 협력을 강화한다. 즉 미래에너지· 바이오· 의료· 인공지능· 사물인터넷 등 첨단 미래산업 분야에서 협력을 추진하고 스마트시티 공동진출을 중점 촉진한다. 신 남방정책의 배경 하에 한국과 싱가포르

---

45) 한-인도네시아 CEPA 추진현황과 원산지증명서 발급대행.

https://blog.naver.com/ksh388/222196817896 (검색일:2021.06.20)

46) 조대현. (2019).

함께 저출산 문제와 고령화 문제를 공동적으로 대응하기 위해 바이오 및 의료 분야에서 협력을 강화한다.

신 남방정책은 필리핀 국가에 인프라, 농업 등 중점 분야에서 협력을 강화한다. 구제적으로 말하려면 신 남방정책의 배경 하에 한국과 필리핀 함께 발전소, LNG터미널, 공항, 항만 등 인프라 분야에서 협력을 확대하고 농업 분야에서 협력을 중점 추진한다. 한국과 필리핀은 같이 대외경제협력 자금을 확대하고 인프라 건설을 강화한다.

3.3.5 신 남방정책 배경 하에 경제 동향

투자 액수

표<8> 한국 대 아세안 각국의 투자 액수 (2021년3월 기준)[47]

국가	한국의 투자액(단위: 달러)
브루나이	1 백만
캄보디아	315 박만
인도네시아	1318 백만
라오스	2 백만
말레이시아	150 백만
미얀마	685 백만
필리핀	107 백만

[47]) 신남방정책특별위원회: http://www.nsp.go.kr/kor/main/main.do(검색일: 2021 년 7 월 16 일)

싱가포르	3793 백만
태국	92 백만
베트남	2688 백만

표<8> 살펴보면 한국은 현재까지 신북방정책이 진행하는 것을 너무 어렵기 때문에 신남방정책에 중시하고 있다. 그래서 한국은 지금 동남아시아 지역이 중시하고 있다. 다음에 투자 액수와 투자 분야의 도표를 분석하면 신남방정책 발표 후에 한국 대 아세안의 투자 동향을 알 수 있다. 표<8> 살펴보면 신남방정책 발표한 후 2021년 3월 기준으로 한국은 대 아세안 각국가에 투자 액수를 알 수 있다. 한국은 대 브루나이, 캄보디아, 인도네시아, 라오스, 말레이시아, 미얀마, 필리핀, 싱가포르, 태국, 베트남 10개국의 투자 액수가 1백만 달러, 315박만 달러, 1318백만 달러, 2백만 달러, 150백만 달러, 685백만 달러, 107백만 달러, 3793백만 달러, 92백만 달러, 2688백만 달러였다. 이상 데이터를 보면 신남방정책 발표 후에 한국의 아세안에 대한 직접 투자는 싱가포르에 집중되어 있다. 2021 년에 아세안에 대한 한국의 직접 투자로 볼 때 싱가포르는 한국의 총 직접 투자의 70 %를 차지하고 오랫동안 1 위를 차지한다. 이는 싱가포르가 중국이 아세안에 직접 투자하는 우선 국가를 볼 수 있다. 그리고 투자 액수 순서는 싱가포르, 베트남, 인도네시아, 미얀마, 캄보디아, 말레이시아, 필리핀, 태국, 라오스, 브루나이 이렇게 한다.

투자 분야

표<9> 2019년에 한국 대 아세안 투자 업종 현황[48]

업종 대분류	2019 년	
	금액(천만 달러)	비중
제조업	417.4	42.1%
금융 및 보험업	272.4	27.5%
도매 및 소매업	73.6	7.4%
부동산업	60.3	6.1%
전문, 과학 및 기술 서비스업	29.6	3%
건설업	26	2.6%
광업	25.4	2.5%
전보 통신업	24	2.4%
전기, 가스, 증기 및 공기 공급업	15	1.5%
운수 및 창고업	11.7	1.2%

표<9>를 살펴보면 신남방정책 발표 이후 2019년에 한국 대 아세안 투자 업종 현황을 알 수 있다. 그 도표 중에 한국 대 아세안의 투자 업종은 1위부터 10위까지 제조업, 금융 및 보험업, 도매 및 소매업, 부동산업, 전문, 과학 및 기술 서비스업, 건설업, 광업, 전보 통신업, 전기, 가스, 증기 및 공기 공급업, 운수 및 창고업이다. 그 중에

[48]) 신남방정책특별위원회 웹사이트에서 통계집을 살펴보고 데이터를 정리하였다.

제조업은 2019년에 42.1% 비중을 차지한다. 이를 통해 한국 대 아세안의 제일 투자 업종은 제조업이고 그 비중은 전체 업종의 반 정도를 차지한다. 신 남방정책이 제시한 후에 한국 대 아세안에 대한 투자가 증가하고 있는데 각 분야에 투자 동향을 같지 않다. 업종 반면에 보면 한국은 대 아세안의 최대 투자 분야가 제조업인데 신 남방정책이 제시한 후에 제조업의 비중은 감소하였다. 반면에 서비스업의 비중은 증가했 어 투자 분야가 다변화된다.

무역 분야

표<10> 한국 대 동남아시아 각국의 무역 현황 (2020년 기준) [49]

국가	수출(1~3 위)	수입(1~3 위)
브루나이	자동차, 기초 유분, 석유제품	천연가스, 원유, 석유제품
캄보디아	자동차, 기호식품, 편직물	의류, 신변잡화, 산업용 전기기기
인도네시아	철강판, 합성수지, 석유제품	석탄, 천연가스, 의류
라오스	자동차부품, 자동차, 비누 치약 및 화장품	목재류, 계측제어분석기, 칼륨비료

[49]) 신남방지역 경제무역투자 통계집을 살펴보고 데이터를 정리하였다.

말레이시아	선박 해양 구조물 및 부품, 반도체, 석유제품	반도체, 천연가스, 석유제품
미얀마	건설광산기계, 자동차, 편직물	의류, 신변잡화, 농산가공품
필리핀	반도체, 석유제품, 동제품	반도체, 산업용 전기기기, 곡식류
싱가포르	반도체, 석유제품, 선박해양구조물 및 부품	반도체, 반도체 제조용 장비, 석유제품
태국	철강판, 반도체, 합성수지	반도체, 컴퓨터, 고무제품
베트남	반도체, 평판디스플레이 및 센서, 무선통신기기	무선통신기기, 의류, 컴퓨터

다음에 한국과 아세안 각국의 무역 현황을 연구하는 것이다. 표<10>를 보면 한국 대 아세안 각국의 수출 품목(1~3위)과 수입 품목(1~3위)을 정리했다. 신남방정책 발표 이후 한국 대 브루나이의 수출 품목은 1위부터 3위까지 자동차, 기초 유분, 석유제품이다. 한국 대 브루나이의 수입 품목은 1위부터 3위까지 천연가스, 원유, 석유제품이다. 한국 대 캄보디아의 수출 품목은 1위부터 3위까지 자동차, 기호식품, 편직물이다. 한국 대 캄보디아의 수입 품목은 1위부터

3위까지 의류, 신변잡화, 산업용 전기기기이다. 한국 대 인도네시아의 수출 품목은 1위부터 3위까지 철강판, 합성수지, 석유제품이다. 한국 대 인도네시아의 수입 품목은 1위부터 3위까지 석탄, 천연가스, 의류이다. 한국 대 라오스의 수출 품목은 1위부터 3위까지 자동차부품, 자동차, 비누 치약 및 화장품이다. 한국 대 라오스의 수입 품목은 1위부터 3위까지 목재류, 계측제어분석기, 칼륨비료이다. 한국 대 말레이시아의 수출 품목은 1위부터 3위까지 선박 해양 구조물 및 부품, 반도체, 석유제품이다. 한국 대 말레이시아의 수입 품목은 1위부터 3위까지 반도체, 천연가스, 석유제품이다. 한국 대 미얀마의 수출 품목은 1위부터 3위까지 건설광산기계, 자동차, 편직물이다. 한국 대 미얀마의 수입 품목은 1위부터 3위까지 의류, 신변잡화, 농산가공품이다. 한국 대 필리핀의 수출 품목은 1위부터 3위까지 반도체, 석유제품, 동제품이다. 한국 대 필리핀의 수입 품목은 1위부터 3위까지 반도체, 산업용 전기기기, 곡식류이다. 한국 대 싱가포르의 수출 품목은 1위부터 3위까지 반도체, 석유제품, 선박해양구조물 및 부품이다. 한국 대 싱가포르의 수입 품목은 1위부터 3위까지 반도체, 반도체 제조용 장비, 석유제품이다. 한국 대 태국의 수출 품목은 1위부터 3위까지 철강판, 반도체, 합성수지이다. 한국 대 태국의 수입 품목은 1위부터 3위까지 반도체, 컴퓨터, 고무제품이다. 한국 대 베트남의 수출 품목은 1위부터 3위까지 반도체, 평판디스플레이 및 센서, 무선통신기기이다. 한국 대 베트남의 수입 품목은 1위부터 3위까지 무선통신기기, 의류, 컴퓨터이다.

3.4 신남방정책의 한중협력에 대한 영향

한국과 중국은 2015년에 “제3국 시장 공동 진출”을 체결한 이후 관련 세미나와 포럼 개최를 진행하고 협력 방안을 모색하고 있다. 하지만 사드 문제 때문에 한중 양국의 제3국 시장 공동 진출은 정체되어 앞으로 나가지 못하다. 2017 년 5 월에 문재인이 한국 대통령으로 당선된 후 중국과의 외교 관계를 적극적으로 회복하여 한중 제 3 국 시장 공동 진출의 활력을 회복한다. 2017 년 12 월 13 일부터 16 일까지 문재인 대통령은 중국에 방문하는 것이 한중 관계의 온난화의 중요한 신호로 꼽혔다. 중국과 한국의 지도자는 제3국 시장 공동 진출의 공식을 달성하였다. "신북방정책", “신남방정책”과"일대일로"는 한중 제 3 국 시장 공동 진출에 새로운 발전 방향을 제시한다. 제3국 공동 진출은 협력 동반자 관계가 있는 두 국가가 제3국 시장에서 공동으로 협력이나 진출하는 것을 말한다.[50] 그래서 신남방정책은 한국 제3국 시장 공동 진출의 선장점을 가져왔고 한중협력에 새로운 성장 포인트를 제공한다. 그리고 신남방정책 발표한 후 한국 양국은 일대일로 전략과 신남방정책 서로 도킹하는 제안을 제시하였다. 신남방정책은 한중협력에 더 많은 가능성을 가져왔다.

3.5 일대일로 전략과 신남방정책의 협력 프로젝트

중국과 한국이 최근에 국제 시장에서 경쟁을 시작하고 현재의 경제

---

[50]) 이주영 and 김명아. (2020). 「한중 제 3 국 시장 공동 진출에 관한 연구: 아세안 지역 진출을 중심으로」. 『국가와 정치』, 26, pp.43-74.

세계화가 어려움을 겪고 있다는 사실을 바탕으로 중국은 새로운 국제 협력 모식을 제안하였다. 즉 제 3 국 시장 공동 진출이다. 중국과 한국의 지도자들은 제 3 국 시장 공동 진출을 강화하는 것이 공감대를 달성하였다. 중국과 한국은 제 3 국 시장 공동 진출을 강화하는 것이 한중 발전을 위한 새로운 성장 포인트가 될 것이라는 인식하였다. "일대일로" 전략과 "신 남방정책"의 추진에 따라 중한 양국은 고위층 방문 교류, 한중 정상 회의, 한중 경제·무역 공동위원회와 한중 기업가 포럼 등 다양한 대화 메커니즘을 통해 동남아시아 제 3 국 시장에서 한중 국제 협력을 확대한다. 중국과 한국의 제 3 국 시장 공동 진출은 양국 정부, 기업, 비정부기구가 국제 경제 협력을 수행할 수 있는 중요한 기반을 마련하였다. 중한 제 3 국 시장 공동 진출은 중한 양국 간의 고위급 대화와 정책 결합을 촉진할 뿐만 아니라 기술, 금융, 노무 협력을 촉진한다. 그리고 제 3 국 시장 공동 진출은 중한 양국의 경제 협력, 정책 결합, 기술 교류의 신 모식이고 양국이 국제의 다자간무역체제를 보호하는 중요 실천이다. 동남아 제 3 국 시장에서 한중 협력의 실천 성과는 다음과 같다. 구체적인 성과는 표<11>에 나와 있다.

표<11> 중한 동남아 제 3 자 시장 협력의 프로젝트[51]

---

[51]) 吴崇伯, & 丁梦. (2020).
中韩第三方市场合作:进展,阻力与对策. 东北亚论坛, v.29;No.149(03), 77-91+130.

분류	프로젝트 명칭	중국 회사	한국 회사
투자 협력 분류	중국·미얀마 천연가스 파이프 프로젝트	중국 석유천연가스집단	한국 대우 그룹
전략 협력분류	태국 동부 경제 회랑 (EEC) 고속 철도 프로젝트	중국 철도 건설 공사, 중국 중신 그룹	현대 그룹

표<11> 살펴보면 중한 양국은 동남아시아에서 제 3 국 시장 협력 분류는 투자 협력과 전략협력이 포함된다. 동남아 석유 산업에서 중국-미얀마 천연 가스 파이프 프로젝트는 중국과 한국이 동남아시아 제 3 국 시장 협력에 투자 협력류의 시범 항목이다. 이 프로젝트는 총 길이 793km 로 있고 미얀마 서해안에서 중국 루이리시(瑞丽市) 까지다. 2013 년 7 월에 공식적으로 운영하였다.[52] 중국-미얀마 천연 가스 파이프 프로젝트는 중국 석유천연가스집단, 한국 대우 그룹 등 일정 비율의 자본에 따라 공동으로 건설하였다. 그중 중국 석유천연가스집단의 지분은 50.9 %를 차지하고 있다. 중국 석유천연가스집단은 그 프로젝트의 지주회사인고 파이프의 설계, 시공 및 운영을 담보한다. 한국 대우 그룹과 미얀마 석유 가스 회사는 49.1 %의 지분을 보유하고 있으며, 주식 투자의 방식으로 프로젝트 건설에

[52]) 新华网.中亚中缅天然气管道累计向国内输气 3000 亿立方米. https://baijiahao.baidu.com/s?id=1639839629743878558&wfr=spider&for=pc(검색일:2021.04.18)

참여한다.[53] 2019 년 11 월 30 일까지 현재 중국-미얀마 석유 가스 파이프는 미얀마에게 직접 경제 수입으로 총 5 억 2 천만 달러를 창출했으며 미얀마에서 많은 숙련공을 교육하였다. 현지 직원 비율은 80% 이상으로 지속되었고 미얀마의 고속 경제 성장에 새로운 동력을 제공하였다.[54]

중국과 한국의 제 3 국 시장의 개발 전략 구축 측면에서 태국의 "동부 경제 회랑 (EEC)"의 공항 고속철도 연결 프로젝트는 중국과 한국 기업이 "동부 경제 회랑"에 참여하는 중요한 실천이다. 중국 철도 건설 공사, 중국 중신 그룹, 현대그룹 등 사업은 고속철도 분야의 협력을 통해 "동부 경제 회랑"의 인프라 건설, 의료, 인적 자원, 관광, 스마트 시티, 국제 금융, 디지털 경제, 농업 등 분야에서 협력을 확장한다. 이는 중국과 한국 기업이 제 3 국 시장 협력을 통해 태국의 "동부 경제 회랑 (EEC)"개발 계획에 깊이 참여할 수 있다. 그리고 제 3 국 시장에서 중국과 한국의 전략 협력 경험을 풍부하게 하고 한중 제 3 국 시장 협력의 지속 가능한 발전에 기반을 제공할 것이다。

---

[53]) 中和人民共和国商务部. 中华人民共和国政府与缅甸联邦政府关于中缅油气管道项目的合作协议. http://policy.mofcom.gov.cn/pact/pactContent.shtml?id=2229 (검색일:2021.04.18)

[54]) 搜狐网. 中缅油气管道累计为缅甸带来直接经济收益5.2亿美元. https://www.sohu.com/a/361381046_120108050(검색일:2021.04.18)

Ⅳ. “일대일로”정책과 “신남방정책”에 대한 비교 분석

일대일로 전략과 신남방정책은 모두 자국의 경제 발전으로 인하여 대표적인 대외 정책이다. 일대일로 전략과 신남방정책의 내용, 대상국, 중요 협력 분야, 경제 동향이 비교를 통해 한중의 공통 전략 및 상이한 전략이 분석하는 것이다.

4.1 공통 전략

일대일로 전략과 신남방정책의 내용을 비교해 보면 두 정책이 공통전략을 존재한다. 두 정책이 내용 관점에서 보면 일대일로 전략의 주요 내용은 정책소통, 시설 련통, 무역 창통, 자금융통, 민심 상통을 있다. 신 남방정책의 주요 내용은 사람 공동체, 상생번영 공동체, 평화 공동체 실현을 위한 16 가지 정책을 제안하는 것이다. 일대일로 전략의 민심 상통과 신 남방정책의 사람 공동체의 관점에서 보면 유사점이 있으며 모두 문화 교류, 인재 교류에 중점을 두고 관광 협력을 강화하는 것이다. 일대일로 전략의 시설련통, 무역창통, 자금융통과 신 남방정책의 상생번영 공동체의 관점에서 보면 유사점이 있다. 일대일로 전략과 신남방정책은 모두 인프라, 무역, 투자 등 방면의 발전을 중시하는 것이다. 일대일로 전략과 신남방정책에 대한 비교를 통해 문화, 인프라, 무역, 투자 등 방면을 중시하는 것이 한중의 공통 전략이다고 알 수 있다.

일대일로 전략의 연선국가들과 신남방정책의 대상국을 비교해 보면

한중의 공통전략을 분석할 수 있다. 아세안 10 개국과 인도가 일대일로 전략과 신남방정책의 공동적 대상국이다. 이를 통해 동남아시아 지역에서 발전을 중시하는 것이 한중의 공통 전략이고 볼 수 있다.

일대일로 전략과 신남방정책의 중요 협력 분야를 비교해 보면 한중의 공통 전략을 분석할 수 있다. 일대일로 전략과 신남방정책의 동남아시아에서 중요 협력 분야를 비교해 보면 교통, 에너지, 수자원, 스마트 정보통신 등 반명에서 똑같다. 그 외에도 일대일로 전략과 신남방정책은 전략, 부동산, 농업, 의료, 광업, 항만 등 중요 협력분야에서 겹친다. 그래서 동일하는 중요 협력 분야를 발전하는 것이 한중의 공통 전략이다.

일대일로 전략과 신남방정책 배경 하에 한중의 경제 동향에 대한 비교를 통해 한중의 공통 전략을 분석할 수 있다. 먼저 일대일로 전략과 신남방정책 배경 하에 중국과 한국의 투자 액수를 비교해 보자고 한다. 일대일로 전략 배경 하에 중국 대 동남아시아 각국의 투자 액수를 보면 중국 대 동남아시아 각국의 투자는 싱가포르를 집중하였다. 중국 대 싱가포르의 투자 액수는 동남아시아 다른 국가의 총 투자 액수를 초과하였다. 이를 통해 일대일로 전략 배경 하에 중국 대 동남아시아의 투자 동향은 싱가포르에 하였다. 그리고 신남방정책 발표 이후 한국 대 동남아시아 각국의 투자 액수를 보면 한국 대 동남아시아 각국의 투자는 싱가포르에 집중하였다. 한국 대 싱가포르의 투자 액수는 동남아시아에서 다른 국가의 총 투자 액수를 초과하였다. 이를 통해 신남방정책 발표 이후 한국 대 동남아시아의 투자 동향은 싱가포르에

하였다. 다음에 일대일로 전략과 신남방정책 배경 하에 중국과 한국의 투자 분야를 비교해 보자고 한다. 이를 통해 한중의 투자 동향을 같다고 알 수 있다. 일대일로 전략 배경 하에 투자 분야가 1 위부터 10 까지 제조업, 도매 및 소매업, 임대 및 사무 서비스업, 전기 및 가스 및 증기 및 공기 조절 공급업, 금융업, 농업 및 임업 및 어업, 건설업, 운수 및 창고업, 과학 및 기술 서비스업, 정보 기술 서비스업이다. 그리고 신남방정책 발표 이후 투자 분야가 1 위부터 10 까지 제조업, 금융 및 보험업, 도매 및 소매업, 부동산업, 전문, 과학 및 기술 서비스업, 건설업, 광업, 전보 통신업, 전기, 가스, 증기 및 공기 공급업, 운수 및 창고업이다. 이상 내용을 비교해 보면 일대일로 전략과 신남방정책 배경 하에 중국과 한국의 10 개 투자 분야 중에 8 개를 똑같다. 이를 통해 일대일로 전략과 신남방정책 배경 하에 투자 분야가 똑같다고 볼 수 있다. 그래서 투자 동향, 투자 분야가 똑같은 것이 한중의 공통 전략이다.

4.2 상이한 전략

일대일로 전략과 신남방정책의 내용, 대상국, 중요협력 분야, 경제 동향을 비교해 보면 상이한 전략을 분석할 수 있다. 그 자세한 내용을 다음과 같다.

일대일로 전략과 신남방정책의 내용을 비교해 보면 상이한 전략을 분석할 수 있다. 일대일로 전략의 내용은 시설 련통, 무역 창통, 자금융통, 민심 상통을 외에도 정책 소통을 포함되고 자세히 말하면

정책 소통을 강화하는 것이다. 그런데 신남방정책의 내용은 평화공동체를 있다. 평화공동체는 한반도의 비핵화와 항구적인 평화정착, 남북/미북관계 개선을 선순환적으로 추진하는 것이 포함한다. 신남방정책의 평화공동체는 한국의 안보를 고려한 후에 제시하는 것이다. 이를 통해 신남방정책의 안보적 전략은 일대일로 전략과 상이한 전략을 볼 수 있다. 그리고 일대일로 전략의 기념도를 살펴보면 "실크로드 경제벨트" 와 "21 세기 해상 실크로드" 가 중국의 지방을 경과한다. 예를 들어 실크로드 경제 벨트 중에 중국의 시안(西安)시, 우루무치 (乌鲁木齐) 시를 포함되었다. 이를 통해 일대일로 전략은 지방정부를 협력 관문으로 활용하는 것이다. 이 방면도 상이한 전략이다.

일대일로 전략과 신남방정책의 대상국을 비교해 보면 상이한 전략을 분석할 수 있다. 일대일로 전략의 연선국가를 보면 중국은 지역 대상으로 협력을 발전하였다. 현재 중국은 지역 협력을 너무 중시하고 있다. 그런데 신남방정책의 대상국을 보면 한국은 국가 대상으로 협력을 발전하였다. 또한 신남방정책은 자세히 국가별로 중요 협력 분야를 제정하는데 일대일로 전략은 동남아시아 각국의 중요 협력 분야에 대한 자료를 검색할 때 어렵고 명확하지 않다. 그래서 중국은 지역 대상으로 협력을 중시하고 한국은 국가 대상으로 협력을 중시한다.

일대일로 전략과 신남방정책의 경제 동향을 비교해 보면 한중의 상이한 전략을 분석할 수 있다. 일대일로 전략과 신남방정책의 배경하에 한국과 중국은 대 동남아시아 각국의 무역 분야가 차이점을 많다. 무역 분야 도표를 보면 중국과 한국 대 동남아시아 각국의 수출과 수입

상품을 다른다. 이를 통해 동남아시아 각국에 대한 무역 분야가 같지 않은 것이 한중의 상이한 전략이다.

4.3 소결

위에 일대일로 전략과 신남방정책에 대한 비교를 통해 한중의 공통 전략과 상이한 전략을 분석하였다. 일대일로 전략과 신남방정책의 내용, 대상국, 중요 협력 분야, 경제 동향이 비교해 보면 중국과 한국은 공통 전략이 다섯 가지 있다. 첫째는 문화, 인프라, 무역, 투자 등 방면을 중시하는 것이 한중의 공통 전략이다. 둘째는 동남아시아 지역에서 발전을 중시하는 것이 한중의 공통 전략이다. 셋째는 같은 중요 협력 분야를 발전하는 것이 한중의 공통 전략이다. 넷째는 투자 동향이 같은 것을 한중의 공통 전략이다. 다섯째는 투자 분야가 똑같은 것을 한중의 공통 전략이다.

그리고 일대일로 전략과 신남방정책의 내용, 대상국, 중요 협력 분야, 경제 동향이 비교해 보면 중국과 한중은 상이한 전략이 네 가지 있다. 첫째는 한국이 안보적 방면을 고려하는 것이 한중의 상이한 전략이다. 둘째는 중국이 지방정부를 협력 관문으로 활용하는 것이 한중의 상이한 전략이다. 셋째는 중국이 지역 대상으로 협력을 중시하는데 한국이 국가 대상으로 협력을 중시하는 것이 한중의 상이한 전략이다. 넷째는 무역 분야가 같지 않은 것이 한중의 상이한 전략이다.

4.4 한중 협력에 대한 논의

4.4.1 문제점

일대일로 전략과 신남방정책 분석할 때 사드 배치 문제, 인도-태평양 전략, 쿼드 전략, 한미 동맹 등 문제가 고려해야 한다. 이런한 문제점을 때문에 한국과 중국은 상호 협력에 방해를 주였다.

한국과 중국은 첫번째 문제점이 사드 배치 문제다. 박근혜 대통령 취임한 후 적극적인 대중 정책을 실행하고 "신뢰 외교"를 개전했다. 한-중 양국은 전략적 동반자 관계를 강화하는 계획을 수립하기 위해 공동 성명을 발표했다. 한중 양국은 공동 성명과 실행 계획에 따라 양자 관계의 제도화를 실현하고 자유 무역 지역 협정을 체결하고 인적 문화 교류의 공동위원회를 실현하였다. 박근혜 대통령이 집권한 이후 한중 관계는 정치 안보, 경제 무역, 인문 교류, 문화 교류 분야에서 상당한 진전을 이루었다. 2016 년 7 월에 한국 정부가 사드 배치를 결정까지 양국의 우호 관계는 “역사에서 가장 가까운 우호 관계”로 불렸다. 그런데 한국은 사드 배치를 결정한 이후 한국은 중-미 간의 중립 입장을 유지하지 않아서 한중 협력 관계를 나빴다.[55]

미국은 한국의 전통적인 동맹국이다. 한국 건국 이후 항상 한국의 외교 정책 수립에 중요한 역할을 하고 한국이 대외 정책을 수립하는 "기초"이라고 불려왔다. 박근혜 대통령 집권하기 전후에 미국은 "전략적

---

[55]) 魏玥.(2015). 朴槿惠执政后的中韩关系发展. *当代青年月刊, 000*(006), pp.274-274.

재 균형"이라는 전략을 제정하고 아시아 지역에서 강력한 힘을 보여주려고 했다. 중국 경제의 급속한 발전과 지역 및 국제에서 발언권의 중요성이 증가함에 따라 한국은 중국과의 전략적 동반자를 심화해야 하는 시급한 필요성을 인식했다. 이러한 지역적, 국제적 요인의 결합된 작용 아래 박근혜 정부는 "미국과 중국 간의 중립 외교"의 외교적 균형 전략을 고수하고 두 강대국의 군사적 및 경제적 힘을 활용하여 자체 개발을 발전하고 있다. 이를 통해 박근혜 대통령이 대선 할 때 제정한 "안보와 번영" 국가 전략 목표를 달성하는 것이다.[56] 2016 년 7 월 8 일에 한미 국방 기관이 공동 성명을 발표하고 사드 미사일 시스템을 주한 미군 기지에 배치하기로 결정했다. 중국과 러시아 정부는 바로 유엔에 공동 성명을 제출했고 "사드"시스템의 배치하는 것이 반대한다. 사드 배치하는 것이 중국과 러시아의 전략적 안보 이익을 심각하게 침해할 것이라고 믿었다. 사드 사건으로 인해 중국은 한국을 제압하기 시작했다. 한국과 중국의 관계를 제일 최저점을 내렸다. 미국이 한국에 "사드"체제를 배치하는 것은 북한을 겨냥한 것이 아니라 중국에 대향하는 군사적 죄라고 분명한다.[57]2017 년 3 월에 한국이 사드를 시작한 이래 한중 관계는 더욱 악화되고 있다. 박근혜 대통령은 사직하도 문재인 대통령은 취임한 후에 문재인 대통령은 중국에

---

[56]) 田然娜. (2017) 朴槿惠政府"平衡外交"的实效分析. (Doctoral dissertation, 辽宁大学).

[57]) 刘冲. (2015). 美国酝酿在韩部署"萨德"系统问题辨析. 现代国际关系(05), 17-26+ 64+ 67.

직접으로 방문하도 한중 관계를 크게 개선하지 못했다. 사드의 배치 문제는 항상 한중 양국의 주요 문제다. 사드 사건은 한국이 중미 균형 전략을 유지하지 못하고 미국에 대한 편견으로 인해 한중 협력이 정체되어 있다는 것이다. 사드 배치 문제가 완전히 해결되지 않으면 한중 협력 관계 간에는 항상 잠재해 있는 위험이 있으며 이는 한중 협력 관계에 대한 곤경 중 하나다.

그리고 일대일로 전략과 신남방정책 같이 토론할 때 인도-태평양 전략이 빼고 논의하면 안된다. 중국의 일대일로 전략과 미국의 인도-태평양 전략은 모두 한국의 신남방정책이 서로 도킹하고 싶는데 중국의 학자는 한국의 신남방정책이 미국의 인도-태평양전략 편으로 가깝다고 생각한다. 신남방정책을 통해 미국은 한국에게 공동으로 중국을 견제하는 인도-태평양 전략에 포함되고 싶다. 최근 몇 년 동안 국제 체제, 특히 강대국 간의 관계는 중요한 변화가 발생했다. 오바마 대통령 재직 후기 “아시아 회귀 전략” 과 “아시아-태평양 재 균형 전략"을 제안했다. 트럼프 행정부는 “인도-태평양 전략” 과 중미 무역 경쟁에 이르기까지 아시아-태평양 지역에 강대국 간의 전략적 경쟁이 심화되고 있다. 트럼프 대통령의 정책 조치는 전통적인 정부와 상당히 다른다. 원래의 아시아-태평양 재 균형 전략에 대응하여 트럼프 대통령은 "인도-태평양 전략"을 제안했다. 트럼프 행정부가 2017 년 12 월에 발표한 새로운 "국가 안보 전략"보고서에서 "자유롭고 개방된 인도-

태평양 지역"의 성명을 명확히 설명했다.[58] 이전 전략과 다른 점은 트럼프 정부의 인도-태평양 전략이 "지역 전략에 맞춘 전략" 라기 보다는 특정 지역에 대한 정책이다.[59] 많은 학자들은 그 특정한 지역이 중국이라고 생각한다. 이러한 배경에서 "인도-태평양 전략"의 동맹 범위가 크게 확대되었다. 미국, 일본, 인도 및 호주의 원래 동맹국 중에 미국은 중국에게 제압하는 의도가 분명하고 다양한 제압 조치를 실시하며 제압 힘을 계속 강화하고 있다.[60] 미국은 "군사화"를 이용하여 남해에서 중국을 제압하는 것은 인도-태평양 전략을 제안하는 트럼프 정부의 목표 중 하나다. 그 중에 중요하는 것이 중국의 일대일로 전략을 대응하는 것이다. 일대일로 전략은 중국에게 거대한 이윤과 기회를 가져왔을 뿐만 아니라 중국의 경제 실력을 강대하는 것이 높은 국제적 지위와 주변 국가의 지지를 가져왔다. 미국의 동맹국은 이익을 때문에 중국에 가깝다. 중국은 점점 유라시아 대륙의 "신 맹주"를 되었다. 미국의 정치인들은 중국의 일대일로 전략이 "중국의 특별한 인태

---

58) The White House. Remarks by President Trump at APEC CEO Summit: https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2017/11/10/remarks-president-trump-apec-ceo-summit-da-nang-vietn am (검색일: 6 월 22 일)

59) 达巍，王鑫．从“亚太”到“印太”：美国外交战略的延续与变异[J]．当代世界，2020(09)：14.

60) 遏制中国的“印太战略”是如何稳步推进的. https://baijiahao.baidu.com/s?id=1608279841715471567&wfr=spider&for=pc(검색일:2021.06.22)

전략이라고 생각한다. 중국의 일대일로 전략은 점점 미국의 패권 지위를 위협했다. 그래서 점점 미국과 중국은 패권 경쟁을 시작했다. 그리고 한국의 신남방정책 제시함에 따라 미국은 한국에게 압력을 행사함으로써 한국이 중국을 제압하는 동맹에 가입하기를 원한다. 한국은 미국과 동맹관계를 있지만 사드 사건을 인해 교훈을 얻었다. 한국은 쉽게 중국과 미국 간의 하나를 선택하지 않고 계속 모호한 입장을 유지한다. 미국은 한국에게 압력을 넣기에 따라 한국의 신남방정책은 인도-태평양 전략과 일대일로 전략 중 하나를 완전히 선택할 수 없어 딜레마에 빠졌다. 만약 한국은 인도-태평양 전략을 택한다면 반 중에 가입하는 것을 같고, 그 결과는 사드 사건과 같아서 중국의 저항할 상황을 직면하여 한중 협력관계를 나쁜 영향을 미칠 것이다.

미국 대통령 바이든 취직 이후 중국은 신위기를 있다. 코로나 발발한 후, 인도 태평양 지역에서 미국의 영향력은 더 나빠졌다. 중국의 성장하는 경제 및 군사력과 적극적인 외교 활동은 미국의 경쟁 우위에 영향을 미치고 "지역 균형"을 약화시켰다. 이러한 상황에서 미국은 중국과 경쟁하고 인도-태평양 지역에서 영향력을 회복하기 위해 다음과 같은 제안을 제시했다. 첫째, 쿼드 국가와 긴밀한 파트너십을 구축해야 한다. 이는 바이든 행정부가 현재 외교 정책의 최우선 과제다. 두 번째는 동남아시아 지역을 중시하는 것이다. 동남아시아 지역은 미국과 일본이 만들어낸 자유롭고 개방적인 인도-태평양 지역의 핵심이자

호주가 항상 주도적인 역할을 하는 지역이다.[61] 올해 3 월에 바이든 대통령 집권 화상 회의 형식으로 일본, 호주, 인도 세 개국의 지도자들과 함께 "4 방 안보 대화"(QUAD)를 시행했다. 그 목적은 아시아-태평양 지역에서의 군사 배치를 강화하고 일본, 호주, 인도와의 협력을 적극적으로 추진하기 위한다. 쿼드 전략의 4 개(미국, 일본, 호주, 인도) 회원국은 쿼드 전략이 한국, 뉴질랜드, 베트남 등 기타 국가의 가입을 수락한다고 밝혔으며, 이는 한국이 쿼드 전략에 가입하라는 압력을 두 배로 높였다. 올해 5 월에 한미 회담에서 한미 양국은 한반도 정세, 양국 협력, 한미 동맹에 대한 의견을 교환하고 공동 성명을 발표했다. 한미 회담의 공동 성명에서 "한미 양국은 QUAD 와 같은 개방적이고 투명하며 포용적인 지역 다자 협력 메커니즘이 매우 중요하다고 동의한다. 또한 한국과 미국은 한국의 신남방정책과 미국의 인도-태평양 전략의 도킹을 공동적으로 협의했다. “쿼드 전략은 역시 반 중국 연합 (anti-China coalition)의 특징을 더욱 강하게 띠고 있고, 현재 미국은 한국에 대해 미국의 인도-태평양 전략 (Indo-Pacific Strategy), Quad 에 대한 한국의 입장과 참여를 명확하게 하라는 압박을 가하고 있다. 반면에 중국은 반 중국 연합 특징을 강화하고 있는 쿼드에 한국이 참여하는 것을 크게 방지한다.[62] 미국, 일본, 인도, 호주 간의 반중(反中) 안보

---

[61]) Stephen Tankel, Lisa Curtis.(2021). Positive Visions, Powerful Partnerships——The Keys to Competing with China in a Post-Pandemic Indo-Pacific.

[62]) 이재현(2020),「높아지는 Quad 참여 압력 속 바람직한 한국의 전략은?」『아산정책연구원』.11 월 6 일.

협의체인 '쿼드'(Quad)에 한국이 참여할 경우 한국과 중국 간의 신뢰가 타파될 것이라고 중국 매체가 심문을 통해 경고했다.[63]이를 통해 중국의 일대일로 전략은 한국의 신남방 정책을 협력하는 중요한 문제는 한국이 쿼드 가입하는 문제로 본다고 알 수 있다.

문재인 대통령이 미국을 방문한 후에 한국 매체는 한국이 코로나 백신을 때문에 쿼드 전략에 가입하는 입장을 바꿀 수 있는 가능성을 있다고 보도했다. 현재 중국과 하국의 가장 큰 문제는 한국이 쿼드 전략에 참여할 것인지, 반중 진영에 참여할 것인지다. 미국은 한국의 신남방 정책이 인도-태평양 전략과 연계되기를 바람하고 이를 통해 한국이 반중 동맹에 가입하려고 한다. 한국은 만약 쿼드 전략에 가입하면 한중 관계는 불가피하게 안 나쁜 상황에 빠질 수 있다. 또한 한중 협력 관계에 심각한 영향을 미칠 수 있다. 중국은 일대일로 전략과 신남방 정책 서로 연결하겠다는 바람을 항상 표명했다. 중국은 한중 협력을 강화와 무 이익을 얻기 위해 한국 양국은 두 정책이 연결하는 속도를 빠르게 해야 한다고 표시했다. 하지만 미국은 항상 한국이 인도-태평양 전략과 연결을 달성하고 중국의 발전을 저해하는 진영에 참여할 수 있기를 바란다. 현재 코로나 전염병으로 인해 한국은 항상 백신이 필요했다. 한국의 코로나 전염병이 계속 심각해지면 한국의 경제 발전에 분명히 나쁜 영향을 미칠 것이다. 미국은 한국에게 백신을 제공하는

---

[63]) 한국 쿼드(QUAD)가입문제.
http://sjbnews.com/news/news.php?number=712786(검색일:2021.06.22)

조건이 한국은 반중 동맹에 가입하는 것이다. 한국은 어떤 선택이 하는지 중국이 가장 우려하는 문제다.

4.4.2 한중 협력에 대한 제안

본문에서 일대일로 전략과 신남방정책은 비교를 통해 한중의 공통 전략과 상이한 전략을 연구하였다. 이어서 공통전략과 상이한 전략을 통해 한중 협력에 대한 제안을 제시하고자 한다.

한중 협력이 토론할 때 한미 동맹, 인도-태평양 전략, 사드 배치 문제, 쿼드 전략 등 문제도 고려해야 한다. 한중 협력을 발전할 수 있는 전제는 한국이 중국과 미국 간의 중립 입장을 유지해야 한다. 이 배경 하에 일대일로 전략과 신남방정책이 비교함으로써 얻은 한중의 공통 전략과 상이한 전략을 바탕으로 한중 협력에 대한 제안을 제시할 것이다. 한중 협력에 대한 현황도 살펴보면 한중은 무역, 문화 등 방면의 협력을 진행하고 있듯이 공통 전략을 통해 한중은 문화, 인프라, 무역, 투자 등 방면의 협력을 더욱 강화할 수 있다. 한중의 협력이 동남아시아 지역으로 전환할 수 있다. 그리고 한중의 중요 협력 분야에서 신흥 산업을 있기 때문에 한중은 신흥 산업의 협력을 촉진할 수 있다. 한중의 협력이 안보 방면에서 약하고 한국은 안보적 문제를 중시하기 때문에 한중은 안보적 협력을 추진할 수 있다. 또한 중국은 지방 정부를 협력 관문으로 활용하기 때문에 중국 지방과 한국 간의 협력을 촉진할 수 있다. 이 외에 한중은 각국에 대한 무역 분야를 다르기 때문에 한중은 각각 우세를 이용하여 협력을 강화할 수 있다.

Ⅴ. 결론

1992 년 8 월에 한중 수교 이후 양국 관계는 급속히 발전하였다. 한중 양국의 발전과정도 여러 단계를 경과했다. 즉 우호 협력관계-21 세기를 이끌어갈 협력 동반자 관계-전면적 협력 관계- 전략적 협력 동반자 관계로 발전했다. 그리고 한중 협력 상황은 여러 측면에서 발전했다. 중국과 한국은 지속적으로 고위층 교류를 수행하고 상호 신뢰와 공감대를 강화하며 협력 분야를 확대하고 협력 수준을 심화시키고 있다. 중한 양국의 협력 관계는 다양한 분야에서 급속한 발전을 이루였다. 경제적으로 양국의 호혜적 협력은 지속적으로 심화되고 서로 중요한 교역 파트너이 되며 문화, 교육, 과학 및 기술 등 분야에 교류와 협력이 점점 더 활발해지고 있다. 중한 양국은 지역 및 국제 사무에서 긴밀한 공조와 협력을 유지한다. 그런데 신세기에 들어 한중은 협력을 강화하기 위해 어떤 방안을 이용해야 하는가?

신세기에 들어 중국과 한국은 국제 정세의 변화에 맞서기 위해 새로운 전략을 수립하였다. 중국은 국내 경제 발전과 미국의 제약에 대응하기 위해 "일대일로"전략을 제시하였고 "일대일로"전략을 통해 연선국들과 협력과 모도 이익을 실현하고 싶다. 2016 년 말에 "사드"사건은 중한 양국의 관계가 외교 수립 이후 냉각되었다. 문재인 대통령 등장 이후 "신 남방 정책"과 "신 북방정책"을 제안하였다. 그 목적은 중미 무역의존도를 줄이고 한반도를 해결하는 새로운 방법을 모색하는 것이다. 그러나 2019 년 2 월 말에 미-북 정상회담의 실패로

미-북 핵협상이 교착 상태에 빠졌다. "신 북방 정책"은 단기간에 발전할 수 없다. 한국은 "신 남방정책"으로 초점을 맞추기 시작하였다.

본 연구는 일대일로 전략과 신남방정책을 비교함으로써 한중의 공통 전략과 상이한 전략을 파악하고 그에 따라 한중 협력 발전에 대한 제안을 제시하고자 하였다. 본 연구에서는 일대일로 전략과 신남방정책의 내용, 대상국, 중요 협력 분야, 경제 동향을 비교를 통해 공통 전략과 상이한 전략을 찾으려고 한다. 중국과 한국은 공통 전략이 다섯 가지 있다. 첫째는 문화, 인프라, 무역, 투자 등 방면을 중시하는 것이 한중의 공통 전략이다. 둘째는 동남아시아 지역에서 발전을 중시하는 것이 한중의 공통 전략이다. 셋째는 동일한 중요 협력 분야를 발전하는 것이 한중의 공통 전략이다. 넷째는 투자 동향이 같은 것을 한중의 공통 전략이다. 다섯째는 투자 분야가 똑같은 것을 한중의 공통 전략이다. 그리고 한중은 상이한 전략이 네 가지 있다. 첫째는 한국이 안보적 방면을 고려하는 것이 한중의 상이한 전략이다. 둘째는 중국이 지방정부를 협력 관문으로 활용하는 것이 한중의 상이한 전략이다. 셋째는 중국이 지역 대상으로 협력을 중시하는데 한국이 국가 대상으로 협력을 중시하는 것이 한중의 상이한 전략이다. 넷째는 무역 분야가 같지 않은 것이 한중의 상이한 전략이다.

한중 협력이 토론할 때 한미 동맹, 인도-태평양 전략, 사드 배치 문제, 쿼드 전략 등 문제도 고려해야 한다. 한중 협력을 발전할 수 있는 전제는 한국이 중국과 미국 간의 중립 입장을 유지해야 한다. 이 배경 하에 일대일로 전략과 신남방정책이 비교함으로써 얻은 한중의 공통

전략과 상이한 전략을 바탕으로 한중 협력에 대한 제안을 제시할 것이다. 한중 협력에 대한 현황도 살펴보면 한중은 무역, 문화 등 방면의 협력을 진행하고 있듯이 공통 전략을 통해 한중은 문화, 인프라, 무역, 투자 등 방면의 협력을 더욱 강화할 수 있다. 한중의 협력이 동남아시아 지역으로 전환할 수 있다. 그리고 한중의 중요 협력 분야에서 신흥 산업을 있기 때문에 한중은 신흥 산업의 협력을 촉진할 수 있다. 한중의 협력이 안보 방면에서 약하고 한국은 안보적 문제를 중시하기 때문에 한중은 안보적 협력을 추진할 수 있다. 또한 중국은 지방 정부를 협력 관문으로 활용하기 때문에 중국 지방과 한국 간의 협력을 촉진할 수 있다. 이 외에 한중은 각국에 대한 무역 분야를 다르기 때문에 한중은 각각 우세를 이용하여 협력을 강화할 수 있다.

참고 문헌

1. 문헌 자료

주용식. (2015). 「중국 '일대일로 (一帶一路)'에 대한 전망 분석: 동남아시아 지역을 중심으로」. 『국제정치연구』, 18(2), pp.169-190.

김애경, & Ae Kyung Kim. (2016). 「중국의 "일대일로(一帶一路)" 구상 분석 제기배경, 추진현황, 함의 고찰을 중심으로」. 『민주사회와 정책연구』, 29, pp.112.

허운교, & 이신규. (2018). 「중국의 '일대일로' 추진현황과 발전방안」. 『무역연구』, 14(1), pp.359-377.

허흥호.(2019). 「중국의 '일대일로'(一帶一路)구상과 전략: 발전과 한계」. 『한국 콘텐츠학회논문지』, 19(7), pp.335-347.

강명구(2018). 「신남방정책 구상의 경제· 외교적 의의」. 『산은조사원보』. 제748호. Pp.64-75 최재덕, & Choi Jae Duk. (2019). 「신남방정책과 '인도-태평양 전략'의 상호연계 모색: 지정학과 지경학의 상호보완성을 중심으로」. 『세계지역연구논총』, 37(4), pp.321.

이정훈. (2019). 「국가전략으로서의 신남방정책 평가」. 『한국정책학회 춘계학술발표논문집』, 2019(0), pp.9-20.

Dhawan, R. K. (2020).“ Korea’s ‘New Southern Policy’Towards India: An Analysis ” . Jadavpur Journal of International Relations, 24(1), 53-72.

손일범. (2013). 「한·중 경제무역 관계 발전의 현황 및 과제」. 『사회과학연구』, 17(통합), pp.75-92.

이창주. 2017. 『일대일로의 모든 것 = One Belt One Road 』/ 이창주 지음.

조대현. (2019). 「한-아세안 경제협력 성과와 과제 - 신남방정책 추진 경과와 방향」. 『POSRI 이슈리포트』, 2019(5), pp.1-13.

이주영 and 김명아. (2020). 「한중 제 3 국 시장 공동 진출에 관한 연구: 아세안 지역 진출을 중심으로」. 『국가와 정치』, 26, pp.43-74.

Stephen Tankel, Lisa Curtis.(2021). Positive Visions, Powerful Partnerships——The Keys to Competing with China in a Post-Pandemic Indo-Pacific.

이재현(2020),「높아지는 Quad 참여 압력 속 바람직한 한국의 전략은?」 『아산정책연구원』.11월6일.

吕春燕. 2020. 「试论韩国文在寅政府的东南亚外交」. 『*和平与发展*(4)』.

詹德斌. (2018). 「韩国外交新布局中的"新南方政策"评析」. 『东北亚论坛』, v.27;No.137(03), pp.59-73.

朴光海. (2018). "一带一路"与韩国"两新"政策能否对接. 世界知识, No.1736(21), 22-23.

魏志江. (2008). 论中韩战略合作伙伴关系的建立及其影响. *当代亚太, 000*(004), 59-69.

朴英爱, & 张林国. (2016) .中国"一带一路"与韩国"欧亚倡议"的战略对接探析.

毕颖达.(2019). 朝鲜半岛新形势下深化中韩安全合作的思考.现代国际关系(10), pp.35-41.

黄载皓. (2009). 战略合作伙伴关系下的中韩军事关系. 现代国际关系(07), pp.57-60.

李晓非. (2018). 浅议"一带一路"战略对实现中国梦的重要性. *现代经济信息*(03), pp.22.

王蔚. (2018). "一带一路"背景下中国对东盟投资的现状、风险及对策研究. 商情, 000(004),pp. 95.

郑新立. (2014). "一路一带"与中韩合作. *中国经济和信息化*(Z3), 7-8.

董向荣, (2019), “韩国在东北亚区域合作中的角色“, World Affairs, 2019.14, P31-32

董向荣 (2019) . 东南亚何以成为韩国对外经济合作重点. 世界知识.

吴崇伯, & 丁梦. (2020). 中韩第三方市场合作:进展,阻力与对策. 东北亚论坛, v.29;No.149(03), 77-91+ 130.

魏玥. (2015). 朴槿惠执政后的中韩关系发展. *当代青年月刊, 000*(006), pp.274-274.

田然娜. (2017) 朴槿惠政府"平衡外交"的实效分析. (Doctoral dissertation, 辽宁大学).

刘冲. (2015). 美国酝酿在韩部署"萨德"系统问题辨析. 现代国际关系(05), 17-26+ 64+ 67.

2. 인터넷 자료

백종민.2021. 백악관 “바이든, 12일 쿼드 정상회의 참석” https://view.asiae.co.kr/article/2021031005270186715(검색일: 2021.06.20)

주희연. 2021. 조선일보. 한미 공동성명 “쿼드 중요성 인식…北인권 개선 협력”. https://www.chosun.com/politics/blue_house/2021/05/22/33UE75GJUBB7VBX54GPCXTOBVE/?utm_source=naver&utm_medium=referral&utm_campaign=naver-news (2021.06.20)

人民日报. https://new.zlck.com/rmrb/news/HGJPA9R9.html(검색일: 2021년 4월20일)

P.R.C 상무부 : http://www.mofcom.gov.cn/ (검색일:4월22일)

《环球》杂志. “一带一路”倡议最终目标：打造人类命运共同体 http://www.xinhuanet.com/globe/2017-08/14/c_136500539.htm(검색일: 2021.06.12)

环球时报. “一带一路”, 中国影响力转折点. https://oversea.huanqiu.com/article/9CaKrnK2zMZ?w=280(검색일: 2021.06.21)

중국 일대일로 웹사이트: https://www.yidaiyilu.gov.cn/jcsjpc.htm(검색일: 2021년7월16일)

十张图了解2020年中国对外投资行业发展现状分析, 对东盟投资集中在制造业和新加坡: http://finance.eastmoney.com/a/202012081729352244.html(검색일: 2021년7월17일)

신남방정책특별위원회: http://www.nsp.go.kr/policy/policy01Page.do(검색일: 2021.04.13)

관세청, https://www.customs.go.kr/kcs/main.do(검색일:2021.04.15)

KBS WORLD:

http://rki.kbs.co.kr/service/news_view.htm?lang=c&Seq_Code=65328(검색일:2021.06.20)

한-인도네시아 CEPA 추진현황과 원산지증명서 발급대행:

https://blog.naver.com/ksh388/222196817896 (검색일:2021.06.20)

新华网.中亚中缅天然气管道累计向国内输气 3000 亿立方米.

https://baijiahao.baidu.com/s?id=1639839629743878558&wfr=spider&for=pc(검색일:2021.04.18)

中和人民共和国商务部. 中华人民共和国政府与缅甸联邦政府关于中缅油气管道项目的合作协议. http://policy.mofcom.gov.cn/pact/pactContent.shtml?id=2229(검색일:2021.04.18)

搜狐网.中缅油气管道累计为缅甸带来直接经济收益5.2亿美元. https://www.sohu.com/a/361381046_120108050(검색일:2021.04.18)

遏制中国的“印太战略”是如何稳步推进的: https://baijiahao.baidu.com/s?id=1608279841715471567&wfr=spider&for=pc(검색일:2021.06.22)

한국 쿼드(QUAD)가입문제:

http://sjbnews.com/news/news.php?number=712786(검색일:2021.06.22)

Abstract

A Study on South Korea-China Cooperation

Focusing on “One Belt One Road” and “New Southern Policy”

Wei Yanyan

Department of Korean Studies

Graduate School of International Studies

Seoul National University

Since the establishment of diplomatic relations between South Korea and China in 1992, cooperation between the two countries has developed rapidly. In addition, the areas of South Korea-China cooperation are also expanding in various fields. Currently, South Korea and China maintain a strategic cooperative partnership. After Xi Jinping Chairman came to power, China proposed the "One Belt One Road" strategy in 2013 to promote domestic economic development and cooperation with neighboring countries. Since President Moon Jae-in took office in 2017, South Korea has proposed

the "New Southern Policy" and "New Northern Policy", pursuing economic and diplomatic diversification, and emphasizing economic diplomacy with neighboring countries. In 2019, due to the failure of the US-North Korea nuclear talks and changes in the international environment, the "New Northern Policy" could not be expanded in the short term, and South Korea shifted its focus to the "New Southern Policy." The purpose of this study is to compare the “One Belt One Road" and "the New Southern Policy" to study the same strategy and different strategy between China and South Korea, and make recommendations for South Korea-China cooperation based on this. Specifically, this research conducted a comparative analysis of the “One Belt One Road" and the “New Southern Policy" of the content, target countries, goals, important cooperation areas, economic trends, impact on South Korea-China cooperation, cooperation projects, etc. In order to make suggestions for more effective cooperation.

First, it is a common strategy between South Korea and China to emphasize aspects such as culture, infrastructure, trade, and investment. First, it is a common strategy between South Korea and China to emphasize aspects such as culture, infrastructure, trade, and investment. Second, it is a common strategy between South Korea and China to place importance on development in Southeast Asia. Third, developing the same important areas of cooperation is a common strategy between South Korea and China. Fourth, it is a common

strategy between South Korea and China that the investment trend is same. Fifth, it is a common strategy between South Korea and China that the investment fields are the same. And South Korea and China have four different strategies. First, South Korea's consideration of security is a different strategy between South Korea and China. Second, China's use of local governments as a gateway to cooperation is a different strategy between South Korea and China. Third, China important on regional cooperation, but South Korea emphasized on national cooperation is a different strategy between South Korea and China. Fourth, the different strategies of South Korea and China are that the fields of trade are not the same.

When discussing ROK-China cooperation, issues such as the ROK-US alliance, Indo-Pacific strategy, THAAD deployment issue, and quad strategy should also be considered. The prerequisite for developing South Korea-China cooperation is that South Korea maintains a neutral stance between China and the United States. Against this background, proposals for South Korea-China cooperation will be presented based on different strategy and the common strategy of Korea and China obtained by comparing the “One Belt One Road" and the “New Southern Policy". Form the current status of South Korea-China cooperation, just as South Korea and China are cooperating in areas such as trade and culture, through a common strategy, South Korea and China can further strengthen cooperation in areas such as

culture, infrastructure, trade and investment. South Korea-China cooperation could shift to the Southeast Asian. And since there are emerging industries in important areas of cooperation between South Korea and China, South Korea and China can promote cooperation in emerging industries. Since South Korea-China cooperation is weak in terms of security and South Korea important on security issues, South Korea and China can promote security cooperation. In addition, since China uses local governments as cooperation gateways, it can promote cooperation between Chinese provinces and South Korea. In addition, since South Korea and China have different trade areas for each country, South Korea and China can use their respective advantages to strengthen cooperation.

Keyword : South Korea-China Cooperation , One Belt One Road , New Southern Policy

Student Number: 2019-27438