

#### 저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

#### 이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

• 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

#### 다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건 을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer 🖃





## 사회학 석사 학위논문

# 사회자본이 기층 협상민주에 미치는 영향에 대한 연구

- 중국 선전(深圳)시 사구(社區)를 중심으로 -

2022년 8월

서울대학교 대학원 사회학과 사회학 전공 **SUN YUN TAO** 

# 사회자본이 기층 협상민주에 미치 는 영향에 대한 연구

- 중국 선전(深圳)시 사구(社區)를 중심으로 -

지도교수 임동 균

이 논문을 사회학석사 학위논문으로 제출함 2022년 8월

서울대학교 대학원 사회학과 사회학 전공 SUN YUN TAO

SUN YUN TAO의 석사 학위논문을 인준함 2022년 8월

위	원 장	장경섭	(인)
부위	원장	김석호	(인)
위	원	임동균	(인)



# 국문초록

숙의민주는 1980년대 후반 서구의 대의민주주의가 겪었던 경험을 바탕으로 제기되기 시작한 하나의 민주주의 이론이다. 중국의 협상민주(協議民主) 또한 중국의 특수한 환경에서 육성된 것으로, 서양과는 다른 독특한 내포와 성격을 띤다. 중국 고대의 화합문화(和合文化), 마르크스주의의 민주이론, 인민주권(人民当家做主) 등은 협상민주의 발전의 토대를 제공하였다. 기층 협상민주(基層協商民主)는 중국 기층 민주의 일부이며중국 민주정치의 중요한 부분이다. 또한 기층 협상민주는 중국 특색 사회주의 협상민주의 중요한 부분으로 중국의 사회경제적 발전과 민주정치건설 과정에서도 중요한 역할을 맡고 있다.

사회적 자본은 처음부터 민주이론 연구에 활용되면서 민주적 발전의 중요한 요소가 되었다. 사회적 자본이 민주적 발전을 설명하는 데에 활용되고 있으며 중국 국내에서도 민주를 발전시키는 중요한 밑거름이 되어 있다. 국내 다수 사회적 자본과 협상민주에 관한 연구는 서양의 사회적 자본 이론과 민주를 인용하고 연구한 논문이 대부분이다. 많은 연구에서는 사회적 자본과 민주주의가 서로 영향을 주고받으며 서로 의존하는 관계로 나타난다고 이미 입증하였다. 그러나 중국 특색 사회주의 배경 하에 있는 기층 협상민주와 사구의 사회적 자본에 관한 연구가 상대적으로 많지 않으며 양적 연구로 중국 사구의 사회적 자본과 기층 협상민주에 대한 관계를 분석하는 연구가 부족하다고 알 수 있다. 이에 본논문을 통해 중국 사구의 사회적 자본이 기층 협상민주에 대한 영향을 연구하고자 한다.

선전(深圳)시는 중국 개혁개방의 상징적 일선도시이자 중국 특색 사회주의 실천 선두자라고 중국에서 알려져 있다. 2021년에 사법부와 민정부에서 발표한 중국 민주법치시범구(民主法制示範區) 명단에 의해 선전(深圳)시에 속하는 평환(坪環) 사구가 민주법치시범구로 선정되었다. 본고에서는 중국 선전(深圳)시 평환(坪環) 사구의 주민을 대상으로 설문 조사를 이용하여 사회적 자본이 기층 협상민주에 미치는 영향을 분석하였다.

학자마다 정의하는 사회적 자본이 상이하기 때문에 사회자본의 측정은 복잡성을 가지고 있다. 이 문제를 해결하기 위하여 학자들이 공통적으로 정의한 사회적 자본의 요소들을 선정하여 총 일곱 가지 핵심 요소를 뽑 아낸 다음에 탐색적 요인분석을 실시하여 사회자본 관련 변수를 생성하 였다. 결과적으로 신뢰, 지역적 네트워크, 소속감과 결속력이라는 세 가 지 사회적 자본 요소를 논문에서 사용하였다. 기층 협상민주 관련 변수 들은 중국 학자들이 이론화한 내용과 중국 사구의 실제적 상황을 고려하 여 기층 협상민주 참여, 기층 협상민주에 대한 평가, 기층 협상민주 관련 효능감이라는 세 가지 요소를 선정, 측정하였다. 설문 조사를 통해 도출 한 데이터를 이용하여 회귀분석을 하였다. 통계분석 결과에 따르면 결속 력과 소속감이 기층 협상민주에 정적 영향을 미칠 수 있으며 신뢰가 기 층 협상민주에 약간의 영향을 수 있다. 지역적 네트워크가 기층 협상민 주에 긍정적 영향을 줄 수 없다고 제시하였다. 결론적으로는 모든 사회 적 자본 요소는 기층 협상민주에 정적 영향을 주지 않으면 수직적 네트 워크, 당정주도(党政主導), 각방참여(各方參与), 차서격국(diversityorderly structure, 差序格局) 등과 같은 중국 특수한 사회적 환경에서 사 회자본이 모두 항상 잘 작동될 수 있는 것은 아니라고 볼 수 있는 것이 다. 이 논문에서는 결국 비정부기구의 발전과 자원봉사 활성화 및 공동 체 의식 강화 등 조치를 통해 유효한 사회적 자본을 육성하고 기층 협상 민주 발전을 촉진할 수 있다고 제시하고 있다. 본고를 통해 중국에서 사 구에 있는 사회자본이 기층 협상민주를 발전할 수 있지를 살펴보았으며 중국의 특색 사회주의 체제하에서 사회자본과 기층 협상민주에 대한 현 황을 논술하고자 하였다. 이 논문은 중국 기층의 정치적 개혁에게도 새 로운 시사점을 제공한다.

주요어: 사회자본, 정치참여, 기층 협상민주, 민주참여, 사구

학 번: 2020-28172

# 목 차

제	1 장 서론	1
	제 1 절 연구의 배경과 내용	1
	제 2 절 연구의 목적	2
제	2 장 이론적 배경 및 선행연구 검토	4
	제 1 절 사회적 자본과 협상민주 이론적 검토 4	4
	1. 사회적 자본의 개념적 논의 /	1
	2. 기층 협상민주의 개념적 논의 1	13
	제 2 절 선전 기층 협상민주와 사구 소개 ]	17
제	3 장 연구설계 및 분석방법 2	6
	제 1 절 자료	26
	제 2 절 변수구성 2	26
	1. 독립변수 사회적 자본 2	26
	2. 종속변수 기층 협상민주 3	31
	제 3 절 연구모형 및 연구가설 3	35
	제 4 절 연구 방법 3	39
제	4 장 분석결과 4	0
	제 1 절 사회경제적 변수의 기술통계 4	40
	제 2 절 변수의 기초 통계량 4	41
	1. 기층 협상민주의 기초분석 4	11
	2. 사회적 자본의 기초분석 /	15
	제 3 절 탐색적 요인분석	48

제 4 절 신뢰도 분석 및 회귀분석	51
1.사회적 자본 신뢰도 분석	51
2.기층 협상민주 신뢰도 분석	53
3. 회귀분석	54
제 5 장 결론	60
제 1 절 연구의 요약과 결론	60
1.연구의 요약	60
2.연구의 결론	61
3.사회적 자본으로써 기층 협상민주 발전 논의	68
제 2 절 연구 한계 및 향후 연구 방향	70
참고문헌	72
부록	70
<b>子</b> 青	18
설문지	80
Abstract	89

# 표 목 차

[표 2-1] 사회적 자본 이론	27
[표 2-2] 사회적 자본 변수 구성	29
[표 2-3] 기층 협상민주 변수 구성	32
[표 2-4] 기층 협상민주 변수 코딩1	33
[표 2-5] 기층 협상민주 변수 코딩2	34
[표 2-6] 기층 협상민주 변수 코딩3	34
[표 4-1] 사회경제적 변수 기술 통계	40
[표 4-2] 사회적 자본의 기초분석	45
[표 4-3] 사회적 자본 변수 재코딩	49
[표 4-4] 결속력과 소속감의 신뢰도 분석	52
[표 4-5] 지역적 네트워크의 신뢰도 분석	52
[표 4-6] 신뢰의 신뢰도 분석	53
[표 4-7] 기층 협상민주 신뢰도 분석	54
[표 4-8] 회귀분석 표1	55
[표 4-9] 회귀분석 표2	56
그 림 목 차	
[그림 1] 가도반과 사구 간담회	20
[그림 2] 민생미실사 사업	20
[그림 3] 평환 침셋 스마트 지휘 센터	21
[그림 4] 주민 의사회	22
[그림 5] 노인 생일잔치 현장 기념사진	23
[그림 6] 아동 성교육 강좌	23

[그림	7] 연장자 의사회	24
[그림	8] 자원봉사 센터	24
[그림	9] 공유 마트	25
[그림	10] 연구 분석틀	36
[그림	11] 기층 협상민주 비대면 참여 빈도	41
[그림	12] 기층 협상민주 대면 참여 빈도	42
[그림	13] 기층 협상민주 실천 분야	42
[그림	14] 기층 협상민주 참여 계기	43
[그림	15] 자기가 주변 주민에 주는 영향	44
[그림	16] 서로 주는 영향	44
[그림	17] 자기가 주민에 끼치는 영향	45
[그림	18] 결속력과 소속감	46
[그림	19] 지역적 네트워크	47
[그림	20] 신뢰	48
[그림	21] 중국 차서격국 사회연결망	65

# 제 1 장 서론

### 제 1 절 연구의 배경과 내용

기층 민주의 정치적 건설과 사회적 발전이 국민들의 참여가 필요하다. 중국은 1987년부터 농촌과 도시에서 기층민주화가 시작되면서 거민위원회(居民委員會) 선거도 도입하게 되었다. 사구(社區)는 사회를 구성하는 기본적 행정 단위이며 중국에서 널리 분포되어 있는 것이다. 또한 사구는 기층 협상민주가 잘 작동되고 있는지를 우리에게 보여줄 수 있는 '실험장'이다. 이에 따라 중국의 대표적인 선전의 사구를 선정하여 연구할만하며 협상민주를 잘되어 있는지를 분석할 수 있다. 본 논문에서 선전(深圳)시의 평환사구(坪环社區)를 선정하여 협상민주가 사구에서 작동이잘 되는지를 파악하고 사회적 자본을 어떻게 촉진시킬 수 있는지를 연구하고자 한다. 또한 사회적 자본은 경제 번영과 민주적 다스림에 중요한역할을 하는데 사회적 자본을 향상시키는 데에 중시하면 사회갈등을 완화하고 사회주의 화해사회(和諧社會)를 구축하는 데에 도움이 된다. 현재에는 중국에서 사회적 자본을 기층 협상민주에서 이용해 실증연구를하는 것은 부족한 편이며 사회적 자본은 협상민주에 양적으로 영향을 어떻게 준다는 것도 실증적 근거가 부족하다.

협상민주는 중국에서 중국 특색사회주의 협상민주라고 불리며 중국 민주정치의 특징을 갖고 있다. 기층의 협상민주는 사회주의 협상민주 중요한 부분으로서 중국 사회경제적 발전과 민주정치적 건설에 중요한 영향력을 발휘하고 있다. 사회적 자본은 상호신뢰·상호이해, 호혜규범 등을 강조하며 집단행동과 조직의 중요성을 강조함으로써 협상민주에 이론적기반과 작동 체제, 참여 경로를 제공해 주었다. 따라서 사회적 자본이론의 틀을 활용해 협상민주를 분석하고 폭넓게 다층적으로 제도화할 수 있는 혁신적 길을 모색하는 것은 중요한 이론적 현실적 의의가 있다. 본논문은 사회적 자본과 기층 협상민주 사이의 관계를 분석하며 사회적 자

본의 각 요소 중에 기층협상 민주에 영향을 미치는 주요한 요소와 부차적 요소를 찾고자 한다. 사회적 자본을 통해 협상민주를 추진하는 것에 관한 내재적 논리를 연구함으로써 기층민주의 발전에 가치가 있는 의견을 제시할 수 있다. 이를 통해 궁극적으로 협상민주의 제도화를 촉진하고 기층 협상민주의 질을 높일 뿐만 아니라 주민의 일상생활에서 광범위하고 깊이 있는 참여권리와 공공정책 실행의 과학성과 민주성을 확보할수 있다는 정책이 세워지는 데에 이론적 기초와 근거가 될 수 있다고 생각한다.

### 제 2 절 연구의 목적

사회적 자본으로 기층민주 선거를 추진한다는 과정에서 어떤 식으로 상호작용하는지를 분석한다. 그리고 중국 사회문화에서 또는 사구에서는 대인관계 및 의사소통이 중요한 역할을 맡고 있으며 이런 대인관계나 사 회 네트워크는 사회적 자본의 형태이다. 사회적 자본은 순조로운 발전 및 효율적 육성을 통해 사구 기층민주를 촉진할 수 있는 것이다. 중국 학술계에서 주요 관점은 중국 도시의 사구 선거가 형식화된 것으로 나타 나지만 사구 거주민들의 진실한 생각을 반영하지 못한다고 생각한다. 수 평적 사회적 자본은 사구 민주에게 촉진할 수 있다는 관점이 인정을 보 편적으로 받게 하는데 중국에서 이 주제로 쓴 학술논문이 흔하지 않다. 그래서 중국에서 개별적 사구 위원회가 선거를 적극적으로 참여하나 사 구의 사회적 자본의 영향을 받는지에 대해서 모른다. 또한 중국의 특수 한 배경하에서 수평적 사회적 자본은 존재할 뿐만 아니라 수직적 사회적 자본도 존재하여 수직적 사회적 자본은 수평적 네트워크와의 상호작용을 통해 사구 민주도 촉진할 수 있다고 생각한다. 그러므로 선전시 범사구 를 사례로 연구할 것이다. 본 논문은 선전시의 민주 사구에서 사회적 자 본이 기층 협상민주에 대한 영향을 이해하고 중국 다른 도시의 사회적 자본과 기층 협상민주를 이해하는 데에도 참고가 된다. 본 연구에서는 주민의 기층 협상민주 참여하면서 사구의 사회적 자본이 이 중에서 맡는 역할을 탐구하며 어떤 사회적 자본이 주민의 기층 협상민주 참여에 긍정적이거나 부정적 영향을 줄 수 있는지를 연구한다. 유용한 사회적 자본을 육성하고 확실하고 효율적 기층 협상민주 참여 경로를 만드는 데에도움이 되며 중국의 기층 협상민주 발전을 이끌어낼 수 있다고 생각한다.

# 제 2 장 이론적 배경 및 선행연구 검토

## 제 1 절 사회적 자본과 협상민주 이론적 검토

#### 1. 사회적 자본의 개념적 논의

많은 학자들이 사회적 자본을 연구하고 이론화를 해봤다. 예를 들면 Burt(1992)는 사회적 자본이 친구와 연락하는 동시에 다른 자본을 획득할 기회도 생긴다고 주장한다. Fukuyama(1995)는 사회적 자본이 사람들 사이에서 협력할 수 있도록 하는 비제도적 규범이며 약속 지킴, 의무 이행, 미덕 등 요소와 연관되어 있다고 밝혔다. Woolcock(1998)는 사회적 자본이 개인의 사회적 네트워크에서 신뢰 및 호혜 규범이 숨어 있다고 했다. 수많은 사회적 자본이론 중에서 프랑스 학자 피에르 부르디외, 미국 학자 콜맨, 로버트 퍼트남 등 학자들의 연구 이론은 사회적 자본 연구에 깊은 영향을 끼쳤다.

1980년 프랑스 학자 피에르 부르디외(1986)가 정식으로 사회적 자본이라는 개념을 사회학 분야에서 제시하고 사회적 자본이 사회 네트워크의 총합이자 일종의 실제적이나 잠재적 자원의 집합이며 이런 자원과 같이 구성되어 있는 네트워크가 긴밀히 연관된다고 밝혔다. 피에르 부르디외는 어떤 사람이 가진 사회적 자본은 그가 이용할 수 있는 사회 네트워크의 크기에 달려 있다고 주장한다. 또한 피에르 부르디외는 관습, 도메인 (domain), 자본 이 3개 개념에 입각하여 사회적 자본을 정리한 것이다. 관습은 잠재적 지속적 행동 관습이며 사람들의 반사적 무의식적 반응과행위이다. 사회는 수많은 도메인(domain)으로 구성되어 있으며 예를 들면 예술 도메인, 경제 도메인, 종교 도메인 등 도메인들은 각자 가진 규범과 제도가 따로 있는 것이다. 피에르 부르디외는 자본이 경제, 문화, 사회, 상징의 4가지 자본으로 구분했으며(侯均生, 2006) 이 중의 사회적 자본은 자연스럽게 생기는 것이 아니라 지속적으로 구축하고 상호작용하

고 사람들이 왕래하고 사회적 교류를 해야 이루는 것이라고 주장한다. 다른 학자와 달리 피에르 부르디외 특히 네트워크 체제화를 강조했으며 사회적 자본은 개인 이익을 만족시킬 뿐만 아니라 지배계급의 간접직접 적 이익이 되어 지배계급의 이익을 지킬 수 있다고 생각한다.

콜먼은 1988년 American Journal of Sociology에서 발표한 "Social Capital in Creation of Human Capital"에서 이론적으로 사회적 자본을 재정의해보았다. 콜먼(Coleman, 1999)은 사람마다 태어날 때부터 3개 자 본이 가지게 되며 그중에 사회적 자본은 사회구조를 구성하는 다양한 요 소들로 만들어진 것이고 구조 내부에 있는 개인에게 편리함을 제공해준 다고 밝혔다. 또한 전통적 사회구조에서 사회적 자본은 가정, 이웃, 사구 등 사회 조직에서 생겼으며 이 사회적 자본으로 전통사회 각종의 신뢰 의무가 보장될 수 있고 사회가 계속 발전해 나가는 것이라고 주장한다. 콜먼의 사회적 자본이론에서 사회적 자본의 표현 형태는 크게 다섯 가지 로, 의무와 기대, 정보 잠재력, 규범과 제재, 권위적 관계, 의도된 조직 등이 포함된다. 이 내용이 그의 합리적 선택 이론의 개념 체계와 연관되 어 있다. 의무와 기대는 사회적 상호작용은 의무와 상호 호혜적 규범을 만들고 그 의무가 사회적 자본으로 전환될 수 있다. 즉, 어떤 사람이 다 른 사람을 위해 도와주거나 어떤 일을 해주었을 때 그 사람은 나중에 이 행해야 할 의무처럼 자신에게 보답할 것이라고 기대한다. 의무를 다할 때 그는 일종의 사회적 자본을 갖게 된다. 두 번째, 정보 잠재력은 개인 이 자신의 사회적 관계 네트워크를 통해 다양한 정보를 얻을 수 있다. 사람이 자기가 필요하고 유용한 정보를 수집하거나 얻는 것이 시간이 많 이 걸리는데 사람이 다양한 사회적 네트워크라는 사회적 연결망을 통해 서 정보를 더 효율적으로 정확하게 찾을 수 있는 것이다. 그러므로 이런 정보 네트워크를 이용할 때도 일종의 사회적 자본이라고 한다. 세 번째, 규범과 제재는 사회적 자본으로서 효과적인 징벌 조치를 통해 사회 행동 을 제한할 수 있는 동시에 다른 행동자에게 편리를 제공할 수 있다. 콜 먼의 이론 체계에서 사회적 규범은 행동자의 미시적 상호작용을 하면서 형성하게 된 것이다. 사회적 규범과 제재가 형성된 후에 사회생활에서 사람들이 규범을 지키면 이익을 얻을 수 있는데 그렇지 않으면 법적 징 벌을 받는다. 이에 따라서 사람들은 개인적 일부의 이익을 포기하며 집

단적 이익에 따라 일한다. 이에 콜먼이 사회의 결속력도 늘 수 있다고 주장한다. 네 번째, 권위적 관계이다. 권위는 개인이 다른 사람의 어떤 행동을 통제할 수 있는 권력이다. 어떤 행위자가 어떤 행위자의 행동을 통제할 수 있을 시 이 행위자는 후자와 권위적 관계가 있다는 것이다. 다섯 번째, 의도된 조직이다. 콜먼은 전통적인 사회구조에서 주로 가정과이웃, 지역사회 등 원시적인 사회조직이 사회적 자본을 제공하고 이러한 사회적 자본으로써 전통사회의 다양한 신뢰와 의무관계가 유지되고 보장된다고 주장했다. 그러나 현대사회에서는 기존의 사회적 자본이 끊임없이 침식되어 사회적 자본을 제 때에 효과적으로 보충하기 어렵게 되었기때문에 여러 경로로 사회적 자본을 다시 만들고자 사회 조직이 출현되었다. 사람들이 어떤 목적을 달성하기 위해 협회, 노조, 재단, 비영리 조직, 사업단 등등의 다양한 단체를 만들어냈다.

퍼트남의 이론(Putnam, 2001)에 의하면 사회신뢰, 규범, 네트워크가 많 이 언급된다. 한 사회 공동체에서 신뢰 수준이 높을수록 서로 협력의 가 능성과 기회는 커진다. 신뢰는 신뢰의 범위에 따라 개인적 신뢰와 사회 적 신뢰로 나뉘어 있다. 사회적 자본이론의 핵심이 개인적 신뢰를 사회 적 신뢰로 전환해 전체 사회가 신뢰의 보편화, 지속력을 이루어야 하며 사회적 신뢰는 사회적 자본의 다른 두 요소에서 형성할 수 있다고 생각 한다. 이에 퍼트남의 사회적 자본이론에서는 신뢰가 중요한 위치를 차지 하고 개인적 신뢰에 비해 사회적 신뢰가 사회적 자본의 주요 내용으로 여겨진다. 퍼트남은 신뢰가 개인적 행위가 아닌 집단행위와 연결된다는 것을 사회 거시적 관점에서 더 많이 인식한다. 규범에서는 퍼트남이 호 혜 규범에 관심이 많다. 이런 호혜규범은 서로 도와줄 뿐만 아니라 상대 방이 어려움이 직면했을 때도 내가 적극적으로 도와준다는 의미다. 이 규범을 준수하는 공동체가 자아이익 및 단합이 결합되는 것이다. 퍼트남 이 이탈리아에 관한 연구에서 지역 시민들의 삶의 차이에 대한 이유를 찾기 위해 퍼트남이 중세 이탈리아의 공공 생활 유산을 거슬러 올라가 중세 시대 북부 이탈리아의 도시 공화국에서 이웃 동아리, 종교 단체 및 무역 협회와 같은 시민 참여 네트워크가 존재하여 정치경제적 발전을 이 끌어 왔다. 결과적으로 정치경제적 영역에서의 수평적 협력과 시민 연대

는 시민 공동체의 성장을 촉진했다고 밝혔다. 대조적으로는 남부의 노르만 봉건 독재는 계층적이고 수직적인 사회적 네트워크 형대가 남아 있다. 그러한 수직적 네트워크는 평등, 호혜성과 협력이 안 보이며 착취와 복종이 뚜렷이 나타났다. 퍼트남은 사회적 자본이 어떻게 좋은 정부를 만드는지를 설명했을 때 모든 사회가 일련의 대인 커뮤니케이션과 사회적 네트워크로 구성되어 있으며 그중에 일부는 수평적이며 즉, 동일한지위와 권력을 가진 행위자들을 연결한다고 하며 다른 일부는 행위자들이 불평등한 계층과 종속관계가 결합된다는 수직적 네트워크라고 밝혔다. 북쪽에 다수 존재하는 동아리, 합창단, 스포츠클럽 등 시민이 참여하는 네트워크는 긴밀한 수평적 네트워크이며 이러한 네트워크는 사회적자본의 기본 구성요소이다. 그러나 남부의 수직적 네트워크는 호혜와 규범을 유지하려면 일방적인 행정처벌을 통해 할 수밖에 없기 때문에 사회적 신뢰와 협력을 유지할 수 없다. 퍼트남은 수평적 네트워크에 구현된사회적 자본이 정부와 경제적 성과에 좋은 영향을 미친다고 결론지었다.

그리고 퍼트남은 공민 공동체에 대해 4가지 특징으로 요약했다. 첫 번째는 공민 참여이다. 두 번째는 정치 평등이다. 사람마다 법적으로 평등하고 계급을 가지지 않는다. 세 번째는 단합, 신뢰, 포용이다. 공민 사이에서 사적인 갈등이 생겨도 공공적 문제가 나타날 때 적극적으로 남을 돕고 신뢰해야 한다. 네 번째는 동아리다. 동아리는 협력하는 사회구조이며 공민의 협력과 단합 습관을 키울 수 있으며 공공심을 육성할 수 있다고 밝혔다.

중국에서 사회적 자본 이론에 대한 연구는 1990년대 중반에 좀 늦게 시작되었다. 중국사회과학원 사회학연구소 장기자(張其仔) 박사는 사회적 자본 연구의 선구자로서 저술한 <사회적 자본: 사회적 자본 및 경제성장>이라는 책에서 사회학과 경제학의 통합을 시도하고 경제적 효익과사회학 간의 관계를 계량분석으로 연구하였다. 장기자(張其仔) 박사는사회적 자본이 사회적 네트워크이며 이 사회적 네트워크는 문화 자본과다를 뿐만 아니라 경제적 자본 및 인적 자본과도 다르다고 주장한다. 그러나 장기자(張其仔) 박사가 생각하는 사회적 자본의 분야는 신뢰 및 규

범과 같은 요소를 언급하지 않고 여전히 사회적 네트워크에 국한되어 있 다. 호영(胡榮, 2009)의 <社會資本與地方管理>에서는 퍼트남의 사회적 자본이론으로 도시와 농촌 주민의 정치참여에 대해 개척한 연구를 진행 했으며 현지 조사로 사회적 자본이 도시와 농촌 주민 정치참여에게 미치 는 영향을 논증했다. 주홍윈(周紅雲, 2010) 저작한 <社會資本與社會治 理>에서는 사회적 자본이론 틀과 사회통치를 출발점으로 삼고 정부, 시 장, 국민 사이에의 관계에 꽂히며 사회적 자본은 조화로운 사회를 구축 할 수 있는 중요한 조건이기 때문에 정부-시장-국민 사이의 협력이 필 요하다고 밝혔다. 사회적 자본 이론 연구자인 연계영(燕継榮, 2006)은 사 회적 자본이 일종의 사회 자원이며 사회적 자본이 정치 권력의 요소이자 기반으로서 정치 과정에서 정치 권력의 개인 또는 조직에 영향을 미치고 사회적 관계로서의 사회적 자본은 사회적 구성원의 행동에 영향을 미친 다고 주장한다. 오광운(吳光芸)은 사회적 자본 및 정치 안정이라는 책에 서 사회적 자본의 육성이 민주적 정치에 미치는 영향을 분석하고 중국의 실제적 국가 상황과 결합하여 민간의 사회적 자본을 육성하는 것이 중요 한 의미를 제시한다고 하였다. 위욱(魏旭, 2005)은 어떤 공동체 내의 개 인이나 조직이 내부와 외부의 장기적 협력을 통해 역사적 전통, 가치, 신 념과 패러다임이 쌓이면서 동반 관계가 형성되는 것이다.

변연걸(邊燕杰, 2004)은 개인 차원에서 사회적 자본을 연구하는 대표적학자다. 그는 세 가지 각도에서 사회적 자본을 정의할 수 있다고 생각한다. 첫째, 사회적 자본은 사회적 네트워크 관계이며, 개인의 사회적 네트워크 관계가 많을수록 개인의 사회적 자본 축적량이 더 많이 커진다. 둘째, 사회적 자본은 사회적 네트워크 구조이며, 밀도가 높은 사회 네트워크는 개인이 단체 규범을 따르는 것을 구속하는 데 도움이 되는 반면에 저밀도의 사회적 네트워크는 정반대이다. 셋째, 사회적 자본은 일종의 사회적 네트워크 자원이며, 개인이 구축하는 사회적 네트워크이고, 개인이사회적 네트워크에 있는 자리를 통해 동원되고 사용할 수 있는 사회적네트워크의 자원으로 표현된다. 이 세 가지 사회적 자본의 정의를 종합적으로 분석한 결과는 변연걸이 사회적 자본의 존재 형식이 사람 간의

관계 네트워크이며 본질적으로는 이 관계 네트워크가 내포하고 사람 사이에서 이용할 수 있는 자원이라고 결론했고 이 관계 네트워크를 통해 사람들이 발전하거나 축적한다는 것을 통해 이런 자원을 이용할 수 있다는 것이다.

사회적 자본 개념에 대한 연구가 있을 뿐만 아니라 신뢰와 사회적 네 트워크에 관한 연구가 더 많다고 생각한다. 북경 시범 대학교 호필량(胡 必亮) 교수의 저작인 "관계 공동체(關系共同体)"에서 관계 네트워크가 관 계 공동체를 형성하고 관계 공동체에는 사회를 통합할 수 있는 기능이 있다고 지적하였다. 호필량(胡必亮) 교수의 연구를 통해 관계 공동체가 20 세기에 중국에서 향진 기업1)의 성장, 발전과 농촌 노동력의 유출에 중요한 역할을 했다는 것을 발견하였다. 대만 대학교 교수 황광국(黃光 國,2010)은 인간관계를 유형별로 감정적 관계, 혼합적 관계, 도구적 관계 로 분류하였다. 감정적 관계란 오랫동안 유지되고 안정된 사회관계를 말 한다. 즉 가족, 단짝 친구 등 인간관계이며 각자 필요한 만큼 가지고 서 로 필요한 것을 얻는 것이다. 혼합적 관계란 서로 알고 지내며 어느 정 도 감정적인 관계를 가지지만 친밀하지는 않다. 친척과 이웃, 스승과 제 자, 동료와 같은 관계는 모두 이러한 관계에 속한다. 이런 관계에서 사람 들이 서로 앞으로도 지속적인 연락할 예상이기 때문에 서로 도우면서 관 계를 유지할 것이다. 도구적 관계란 양쪽이 이런 관계를 통해 개인의 어 떤 물질적 목표를 얻거나 달성하려는 짧고 불안정한 관계를 말한다. 대 표적인 예가 판매원과 고객처럼 낯선 사람과의 관계는 모두 이런 관계 다. 도구적 관계에서 개인은 공평한 원칙하에 상대방을 만나고, 이를 통 해 최대의 이익을 얻는다. 황광국(黃光國)는 중국 사회에서 많은 사람들 이 혼합적 인간관계와 감정적 관계를 통해 자원과 권력을 얻는다고 주장 하였다. 이는 개인들이 사회적 관계망 내의 남에게 협조와 지원을 달라 고 할 때 상대방이 인정과 체면에 빠지는 경우가 많기 때문이다. 왕비설 (王飛雪,1999)는 중국인의 신뢰 구조가 상대적으로 복잡하고 중국인들이 타인에 대한 신뢰도가 낮지만 사람의 인성이 선량하다고 믿는다고 밝혔

<sup>1)</sup> 중국에서 농촌 지역에 세운 각종 기업의 총칭

다. 팽사청(彭泗淸, 1999)는 사람 간의 신뢰가 양쪽의 실질적 관계에 달려 있으며 중국 사회에서 사람이 사회적 네트워크를 이용해 신뢰감을 강화한다고 지적했다. 또한 상업적 경제적 협력에서 사회적 네트워크를 이용할 뿐만 아니라 법적 수단으로 신뢰를 촉진할 수 있다고 밝혔다. (謝菡菡, 2014)는 쓴 사회적 자본 및 당대 중국공민 문화 성장 연구(社會資本与当代中國公民文化成長研究)라는 논문에서 신뢰가 국민이 정치적 제도에 대한 동질감 형성에 도움이 된다고 지적했다. 정치적 통치가 합법성을 기반으로 하고 있으며 합법성은 정치에 대한 사회적 공감에서 출현되는 것이다. 그러므로 현대 사회에서 신뢰가 중요하게 된 것이다. 국민의 정치적 신뢰도가 높을수록 합법성의 정도가 높고, 그렇지 않을수록낮다는 것이다. 사회적 자본에 있어 신뢰는 두 가지 차원으로 나뉠 수 있다. 첫째 제도에 대한 신뢰, 둘째 정치 지도자에 대한 신뢰를 포함하고 있으며 국민의 신뢰는 중요한 존재라고 지적했다.

중국학자들의 연구 중에 사회적 자본과 사구를 결합해 연구한 학자들은 다음과 같다. 원진용(袁振龍,2010)의 저서 "사회적 자본 및 사회 치안 (社會資本与社區治安)"는 사구 치안의 관점에서 사회적 자본이 사구에 미치는 영향을 분석하고 주민들의 참여 통로를 확대하고 사회규범을 개선하는 관점에서 사구의 사회적 자본 육성의 중요성을 설명하였다. 강진화(姜振華, 2008)는 <社區參與與城市社區社會資本培育>에서 사구 사회적 자본의 특징과 국내 도시사구의 현황을 분석했으며 사구 사회자본 육성하는 것은 사구 대인관계 조절과 사구 발전에 큰 영향이 있다고 생각한다. 황입민(黃立敏, 2013)은 <社會資本視閾下的村改居社區治理研究>에서사회적 자본이론으로 존개거2)에 대해 실증연구를 했으며 존개거에 숨어있는 호혜, 신뢰, 협력 등 사회적 자본 형태가 나타난다는 것으로 사람들이 존개거 사구 관리하기 어렵다는 점에 대한 원인과 진로를 탐색하기에도움이 된다고 지적하였다. 기층 협상민주는 잘 작동되어 있다는 전제가충분한 사회적 자본을 갖추어야 한다는 것이다. 신뢰는 기층 협상민주와 상호작용하면서 협상민주를 촉진시킬 수 있다. 사구에서 공개적 대화, 교

<sup>2)</sup> 촌민 호적을 주민 호적으로 번경

류, 협상을 통해 주민들(Tilly, 2009)이 서로 이해하면서 신뢰도 쌓게 된다. 진정한 협상 과정에서 신뢰가 생기게 되며 신뢰의 존재가 협상을 가속하는 것이다. 사회에서는(Huntington, 2000) 신뢰가 부족하면 공공제도에 저해가 될 수 있으며 정과 효율이 결여된 사회도 마찬가지로 국민 간의 상호 신뢰, 민족과 대중의 충성심, 조직 기능이 결여되어 있다. 사회적 자본은 국민 간의 협력과 이해를 강화시켜 사회 구성원 간의 전체적신뢰도를 높일 수 있다. 사회적 도덕심이나 공동책임감(Newton, 2000)이결여된 이기주의자와 자기중심적 계산자에서 사회적 책임감이 있는 사회구성원으로 바꿀 수 있다."

사회적 자본은 기층 협상민주에게 사회적 네트워크를 제공해 준다. 사구에서 개인과 개인의 왕래, 조직과 조직 관계어서 형성되는 복잡한 네트워크이다(韓慧 張躍蠙, 2016). 시민이 네트워크에 참여함으로써 지속적인 상호작용을 통해 다원적 주체 간의 관계를 밀접하게 하고 서로 간의감정을 심화시키며 각 이익주체(조직+주민)가 사회의 공덕심과 책임감이결여된 상태에서 공공정신을 가진 협상주체로 변모하고자 촉진함으로써사회주의를 발전시켜 민주주의를 지탱하는 조건을 제공할 수 있다. 또한시민이 네트워크를 참여함으로써 사회주의 협상민주의 발전을 위한 정보자원을 제공한다. 정보는 민주적 협상 효과를 높이는 핵심 요소다. 네트워크를 통해 교류, 전달, 정보 획득, 즉 시민들이 서로의 상호작용 속에서 끊임없이 정보의 상호 교환, 자원의 교환, 이익의 호혜를 제공함으로써 민주적 협상 효과가 제고될 수 있는 좋은 기초를 마련하는 것이다.

사회적 자본의 상호호혜 규범도 기층 협상민주를 발전하는 데에 도움이 된다. 일반적으로 규범은 비공식적과 공식적 규범으로 나뉘어 있다. 공식적 규범은 법률, 제도를 비롯한 강제로 시행되는 것이다. 비공식적 규범은 사회적으로 약속된 관습, 문화, 도덕 등을 포함하는 것이다. 일상생활에서 사람들은 반드시 법의 테두리에서 생활하되 법은 생활의 모든면에 구체화될 수 없고, 실제 생활에서 우리는 많은 비공식적 규범을 따르고 있다. 즉, 비공식적 규범은 사람들이 사회생활의 수요를 공유하기위해 생산활동과 사회생활 활동에서 공동으로 창조해낸 일종의 사회현상

으로 가치관과 사회구성원의 공통된 행동준칙이다. 상호호혜 규범은 사구에서 사는 주민들 각자의 권한 책무를 명확히 함으로써 사회주의 협상의 민주적 다층적 제도화 발전을 실현할 수 있고자 보장한 것이다. 합리적이고 공정한 협상(季衛東, 2015)은 "일관시적 게임 규칙 필요하며 엄격히 규칙대로 심판해야 한다." 호혜 규범은 잘 되어 있다면 모든 주민들이 평등하게 협상민주를 참여할 수 있고 협상을 통해 각자 자유로운 대화와 토론, 협상으로 자신의 의견을 충분히 표현할 수 있고 공개적인 토론에서 사람들의 공감대를 형성하는 것이다.

반병도(潘柄濤, 2009)는 선전(深圳)시 촌개거(村改居) 사구를 중심으로 사회적 자본과 주민 사구 참여에 대해 연구하였다. 촌개거 사구는 일반 도시 사구에 비해 공동적 이익으로 주민 민주 참여를 유도하게 하는 것 이다. 사구 공작자3)은 지역 주민의 대표로서 사구 주민 중심으로 일하기 때문에 주민들도 자기 주변의 공공사업에 열정적으로 참여하면서 사구의 소속감과 결속력을 만들게 되며 공동업무에 대한 참여 능력을 키우게 된 다고 제시하였다. 또한 반병도는 주민 간의 상호작용과 신뢰가 사회적 자본이 형성되고 유지되는 관건이다. 신뢰, 규범과 시민 네트워크를 통해 사람들이 자발적으로 사구 문제 해결하는 길을 찾기 위해 협동적으로 노 력하고 민주 참여 의식을 촉진시킨다고 밝혔다. 양영(楊榮, 2004), 오선거 (吳先擧, 2003), 황건홍(黃建宏, 2009) 등 학자들도 사회적 자본의 형성 및 유지가 사구의 발전에 달려 있으며 사구의 건설 및 개발을 통해 사회 적 자본이 재형성될 수 있다고 주장한다. 양영(楊榮, 2004)은 중국 도시 사구의 사회적 자본 발전 상황을 고려하여 사구를 건설하는 데에서 사회 적 자본 육성에 대해 네 가지 생각을 제시하였다. 즉, 자치(自治)를 핵심 으로 사구의 제도 건설 및 관리를 보완하고 사구 주민 이익을 보장하고 시민사회 단체를 발전해야 되며 사구 사람의 권리와 의무를 점차적으로 정돈해야 된다고 제시하였다. 오선거(吳先擧, 2003)는 사구에서 지금 있 는 사회적 자본의 전반적인 수준에 따라 사회적 자본을 재구성해야 한다

<sup>3)</sup> 명목상의 사구 자치 조직인 '주민위원회'와 협조하여 사구 내부의 정치적, 행정적, 사회경제적 문제들을 담당하는 주민

고 주장한다. 이에 사구 자치 조직의 제도 혁신을 가속화 하고 사구 규범 시스템을 개선하며 다양한 비정부 기구의 육성 및 발전을 강화해야한다고 밝혔다. 황건홍(黃建宏,2009)은 주민들의 참여를 향상시키고 조화로운 사구 구축을 위해 노력해야 한다고 주장한다. 또한 사구 주민의 민주 참여 의식을 키우고 민간 자본을 적극적으로 육성하여 사구의 봉사활동을 중점적으로 추진해야 한다고 생각한다.

#### 2. 기층 협상민주의 개념적 논의

서구에서 숙의민주 사상은 고대 그리스에서 나타났으나 1980년 미국학 자 Bessette(2002)는 〈Deliberative Democrac : The Majority Principle in Republican Government〉라는 글에서 처음으로 숙의민주라는 용어를 제기했다. 이 이후에 서양 학계에서는 3개 관점이 이루어졌다. 첫째, 의사결정 형태의 숙의민주가 모든 참여자의 이성적이고 자유로운 의사표현을 통해 공개적으로 토론하고 반대 의견을 충분히 고려하면서 이 체제가협상이라고 주장한다. 둘째, 통치형태인 숙의민주(Valadez, 2001)는 공공이익을 지향하고 공공의 이성적 대화를 통해 각자의 책임을 지며, 보편적인 의사결정을 하고 사회의 핵심적인 문제에 효과적으로 대응해야 한다고 주장하는 민주적 통치방식이다. 셋째, 정치공동체인 숙의민주(Cooke, 2000)는 정치생활의 이성적 토론을 위한 공간을 제공하는 민주적 정부 또는 그 구성원의 공공 협상에 의해 사무가 지배되는 단체다.

중국에서는 협상민주를 제2차 세계대전 때부터 실천적인 측면에서 응용하게 되었다. 화합문화4)(和合文化), 마르크스주의 이론, 인민주권5)(人民当家做主) 등 영향하에서 중국 특색 사회주의 협상민주가 이루어졌다. 독일학자 위르겐 하버마스가 2001년에 중국에 방문했을 때 '민주의 세가지 패러다임'이라는 강연을 하고 강연 내용이 널리 퍼지면서 중국 학

<sup>4)</sup> 중국인민 대학 장립문(張立文) 교수가 제시한 중국전통 문화다. 사회 와 인간관계 등이 다 평화롭고 화목하게 어울리는 사회적 문화다.

<sup>5)</sup> 인민이 국가의 주인이 되며 정치적 경제적 사회적 문화적 국가 사무에서 권리를 가지고 있다.

자들이 협상민주에 대한 관심이 생기게 되었다. 이에 협상민주를 연구하게 시작된 시기가 21세기이다. 그중에 유가평(兪可平, 2003)가 작성한 《당대 서방정치이론의 열점문제(当代西方政治理論的熱点問題)》라는 글은 중국 초기에 협상민주를 연구하는 대표적인 논문이다. 이는 중국 협상민주에 대해 앞서가는 연구 성과로, 당시 사회역사적 배경에서 서양정치학자들이 제기한 이슈와 이론을 설명하고 정리했으며 이중에 협상민주도 포함돼 있다.

중국에서 '협상민주'는 정부보고서에서 처음으로 언급된 시간은 2007 년 11월 국무원 신문판공실(國務院新聞辦公室)6이 발간한 《中國的政黨制度》에 처음 등장했다. 최근 몇 년 동안, 당의 18대 대회와 제 18차 3 중, 4중 전회는 사회주의 협상민주를 발전시키는 데에 대해 매우 중시하고 강조하였다. 2015년도 <사회주의 협상민주건설의 의견에 관해..> 에따르면 협상민주는 정당 협상, 인민대표 협상, 정부 협상, 이민 단체 협상, 기층 협상, 사회조직 협상이 7개로 나뉘게 되었다. 여기서 주로 기층 협상을 중심으로 검토하고 연구하고자 한다.

기층 협상민주(韓慧. 張躍蠙, 2016)는 아래 6개 특정이 있다. 첫째(Els ter, 1998)는 협상성이다. 협상은 특별한 토론이라고 생각하면 된다. 어떤 생각이나 행위를 지지하고 반대하는 이유를 서술하며 토론하는 것이다. 사회주의 협상민주(McCoy and Scully, 2002)는 다양한 집단들 간에 이성적 설득과 대화에 기반한 일종의 대면 교류이자 협상이다. 둘째는 다원성이다. 다원성과 포용성은 사회주의 협상 민주주의의 내재적 가치 요구이다. 이질성과 다원화의 시대적 배경에서 모든 사람이 협상하는 대상자가 될 수 있다. 이질적 사회와 다원적 문화는 사람마다 자신의 이익에근거하여 상이하고 특정한 목표와 문제를 가진다는 것을 결정한다. 상호존중, 이해와 타협에 바탕을 두여 최종적으로 공감대를 형성하고 합의가되는 것이다. 셋째는 평등성이다. 기층에서 나이, 성별, 학력, 계층과 상관없이 모든 주민들이 협상민주에 참여할 수 있는 자격이 있으며 기층회의에서 주민들이 자기 의견을 제시할 수 있는 기회와 권리를 갖고 있

<sup>6)</sup> 國務院新聞辦公室网站, 2007년11월15일, "中國的政党制度" www.scio.gov.cn

다는 것이다. 넷째는 공공성이다. 정치토론은 공공의 이익을 지향한다. 중국 협상민주는 공공성을 더욱 강조한다. 약자의 목소리를 충분히 듣고 존중하는 바탕으로 최대한 취약계층의 이익을 보장하고 궁극적으로 모든 시민층의 생각을 충족시킬 수 있는 공감대적 의사결정을 도출하는 것을 목표로 한다. 다섯째, 절차성이다. 사회주의 협상민주는 절차를 정치적 의사결정의 합법성을 얻기 위한 규범적 요구로 간주한다. 여섯째, 이성이다. 사회주의 협상민주는 토론과 대화, 공공협상의 과정이며 이성적 토대위에서 이뤄지는 소통과 설득이다.

협상민주는 서양에서 먼저 개념화되었으나 중국 협상민주와 서양의 숙 의민주는 차이점이 있다(李旭臣, 2014). 첫째, 서구 숙의민주와는 시대적 배경이 다르다. 서구식 숙의민주는 대의제 민주주의 이론과 실천에 대한 국민의 불만으로 사회적 반성과 비판이 일어나면서 협대두됐다. 중국의 협상민주는 서구 숙의민주 논리와 비슷한 내용이 있는데 중국의 현실과 결합한다. 즉, 중국은 전면적인 개혁 심화 시기에 접어들어 경제체제의 변혁, 사회구조의 변동, 이익집단의 조정, 사상관념의 변화 등이 협상민 주의 발흥을 위한 현실적 배경 하에서 협상민주가 중요하게 된 것이다. 이에 따라 서구 숙의민주는 대의(代議)를 특징으로 하는 '선거민주'가 초래한 곤경과 위기에 대처하기 위해 출현된 것이고 중국의 협상민주는 경제사회 발전과 민주정치에 적응하기 위한 적극적인 모색으로 출현된 것이다. 둘째, 서구와 민주적 발전 과정이 다르다. 서구의 숙의민주는 대 의제 민주주의의 단점을 사회적으로 인식하면서 발전했다. 이 반면에 중 국은 본격적인 협상민주 이론은 서구보다 훨씬 늦게 시작됐으나 협상민 주는 중국 정치의 실천 속에서 일찍 확립됐다. 항일전쟁 때 근거지(根據 地)에 설치했던 삼삼제(三三制) 원칙 및 신중국이 건국한 이후 다당(多 黨) 협력과 정치 협상제도 등은 협상민주의 대표적인 사례다. 16차 당대 회 이후 <다당(多黨) 협력 강화 및 정치 협상제도 건설에 관한 의견>, <인민 정협(政協) 업무 강화에 관한 의견> 등 중요 문서들이 협상민주 개념을 공식 문서로 제시하고 선거와 협상을 두 가지 중요한 민주형태로 확립하여 협상민주 발전을 촉진해야 한다고 밝혔다. 이는 협상민주 제도 화 건설을 위한 원동력을 제공한다. 당의 18차 당대회 보고서는 "협상민

주를 하나의 민주적 형식에서 하나의 제도로 격상시켜 국가 정치체제의 중요한 구성 부분으로 삼자"라고 사회주의 협상민주 제도의 건전화 필요 성을 제기했다. 셋째, 이론의 근원이 다르다. 서구 협상 민주이론은 1980 년대에야 등장하였지만 그 핵심 이념은 서양의 전통 이론 속에 이미 존 재하였다. 오늘날 서양 협상민주 이론은 고대 그리스 아테네의 민주, 공 화주의 민주, 및 대의제 민주주의의 중요한 이론을 계승해왔다. 그러나 중국 협상민주 이론의 주요 원천은 중국 전통문화 화(和), 마르크스주의 연합전선(a united front) 및 대중적 관점(mass viewpoint) 등 관점에서 유래했다. 화(和) 문화는 구동존이(求同存異)를 주장하며 무슨 일이든 토 론을 통해 할 수 있다고 주장하며 폭력투쟁에 반대한다. 마르크스주의 연합전선(a united front)은 단결하고자 모든 힘을 합쳐야 하고 무슨 일 을 하든 남의 이익을 고려해야 해야 큰일을 함께 상의할 수 있다고 주장 한다. 대중적 관점(mass viewpoint)은 인민 군중이야말로 역사의 창조자 이며, 인민 대중은 실천의 주체이며 당은 자신의 일을 군중의 노선으로 실행하고 군중을 위해 모든 군중을 동원하여 군중 속으로 들어가 군중 속으로 나아간다고 주장한다. 넷째, 협상 대상의 선발 방식과 실천 방식 은 다르다. 서구식 숙의민주 실천에서 선거를 강조한다. 서구 협상민주 는, 민원 공청회, 시민 배심원단, 군(county)이나 촌, 시의 의회, 다양한 단체/결사체 등으로 나타났다. 중국에서 가장 중요한 협상민주실천 형태 는 인민정협(人民政協)이다. 인민정치협회에서 선출되는 대표자는 사회 의 각 분야와 측면에서 온 것이다. 기층에서는 주민 회의, 민주간담회, 촌민 의사회(議事會), 사구 의사회(議事會), 사구 포럼, 기업 임단협 제도 등 다양하고 혁신적인 실천 방식이다. 비록 중국의 협상 민주와 서구 숙 의 민주는 내용에서 많은 공통점이 있지만, 중국의 협상 민주는 중국의 실제상황을 결합되며 발전해 왔다.

기층 협상민주는 기층이라는 것을 강조하는데 지역주민과 기업체 근로자, 마을 촌민이 기층 협상민주를 참여하는 대상자다. 기층은 중국의 많은 국민 대중들이 가장 집중되어 있는 하나의 플랫폼으로 대중의 일상생활 활동은 모두 이곳에서 발생하며, 그것은 각종 사상이나 제안이 싹

트는 토양이며 각종 국가 정책 조치가 잘 실행되는지를 검증되는 곳이다. 현(縣)이나 구(區) 이상의 협상민주(ZhiTing Guo, 2014)가 기본적으로 당내 협상, 인민정협의 협상, 기타 각 민주당파의 계별 협상 등 경로를 통해 이루어지므로 일반 주민이 참여하는 것이 아니라 사회적 엘리트들이 참여할 뿐이다. 그러므로 기층 협상민주는 협상민주에서 사회주의민주주의를 실제로 실현하는 효과적인 방법이라고 할 수 있는 것이다.

## 제 2 절 선전 기층 협상민주와 사구 소개

커뮤니티(community)라는 단어는 라틴어에서 유래된 말로 공통된 것, 친밀한 동반자 관계를 뜻한다. 중국 사회학 학자 페이샤오통은 1930년대 초에 독일 사회학자 페르디난트 퇴니에스의 저서 〈Community and Society〉를 번역하면서 영어 단어 Community에서 사구로 번역했으며 이후에 많은 학자들이 인용하기 시작해 이 단어를 사회에서 사용하게 되었다. 중국의 사구는 기층 정부의 행정기구인 가도반7)(街道辦)의 지도하에 근무한다. 중국의 사구는 당과 정부의 정책 전달, 실행과 민정을 알아보는 가장 밑바닥으로, 사구는 행정적으로 가도반의 지도를 받아들이고, 가도반이 현(縣) 정부와 각 기관의 업무 및 지시를 받아 전달한다. 사구는 정식적인 기층 정부 조직이 아니지만 가도반의 많은 업무를 맡는다.

1980년대 중반부터 중국 지역 사회 서비스(community service)는 시작되었고, 부단히 보급되고 심화되었다. 1999년 국가 민정부는 26개 도시를 사구 민생 서비스 건설을 실험 구역으로 확정하고, 사구를 발전하는 모색이 시작하였다. 선전은 해안에 위치하는 개방형 대도시로서 지난 30 여년간 정치협상 및 사회협상에서 대담한 시도를 해왔으며, 협상 민주주의를 실천하는 내용과 형식이 다양하며, 특히 체제 규범, 협상 통로, 광

<sup>7)</sup>가도반이 사구에 맡겨주는 기관이며 한국의 경우 일종의 동사무소이다.

범위한 참여, 시민 감독 등에서 새로운 방식을 창조했다. 선전시는 실험 구역이 선정되기 전에 지난 세기 90년대부터 사구 민생서비스 발전하고 자 한다는 것이 이미 전국적으로 앞서고 있었을 뿐만 아니라 중국 일선 도시8)에서도 선도적이라고 할 수 있다. 1991년 중국 본토의 첫 번째 업주주민위원회(입주자 이익을 보장하기 위해 만들어진다. 일상 업무가 주로 아파트 관리 신탁사와의 소통, 관리 협조)를 발족했다. 20여 년의 발전을 거쳐 선전시 업주위원회의 교체, 선거, 직무수행 등의 절차가 날로보완해 왔다. 2005년 선전시 정부는 《선전시 업주 대회와 업주 위원회지도 규칙》에 의해 업주 위원회의 일상업무와 행위를 법적으로 규범화시켰다.

선전시는 2012년부터 기층민주의 발전을 촉진하고 사회건설을 강화하기 위해 사구 주민 의사회(議事會)를 사회적 건설 프로젝트 중 하나로 채택하고 시행하게 된다. 기층 협상민주를 발전시켜 나가는 제도로서 주민의사회는 인적 구성과 의사규칙 등에서 혁신을 모색했다. 첫째, 사구(동) 주민의사회의 구성원이 사구 주민, 사구의 당지부 조직, 사구 거민위원회 구성원, 인민대표 등을 포함하며, 사구 주민을 통해 사구의 다스림을 추진하는 것이다. 각 의사회에는 주민 의사 대표 6명-9명이 참여하며, 사구 주민들의 자발적인 신청으로 사구의 주민대표들이 투표를 통해선출한다. 의사회에서는 사구의 공익서비스사업의 계획 등을 감독하고 가도반(동사무소), 사구 서비스 센터 등 정부 부서가 하고 있는 업무 상황을 평가하고 제안한다. 주민의사회는 월 1회 개최되며, 중대한 문제나돌발 사건에 직면하면 임시로 열 수 있다. 주민 의사회가 가도반, 사구 공작센터의(工作站)와의 의사소통체제를 구축하고, 기층 정부부처와의 효과적인 접점을 실현하게 되며, 주민의 민원과 제안을 반영하고 촉진시킨다는 역할을 맡는다. 또한 선전시 복전구(福田區)가 2014년 먼저 탐색해

<sup>8)</sup> 중국에서 경제적으로 문화적으로 가장 발달된 도시를 가리킨다. 일반 적으로 베이징, 상하이, 광저우, 선전 (北京、上海、广州、深圳)을 가리킨 다.

<sup>9)</sup> 사구 공작센터는 정부와 가도반이 사구에 있는 각종 업무와 공공서비스에 관한 일을 담당한다.

보면서 시행한 다음에 선전시 전역에 보급한 민생미실사(民生微實事)는 지역사회를 민생 민주화로 이끌어 나가는 중요한 프로젝트다. 민생미실사란 사구 주민들이 관심이 많은 민원이다. 정부가 민생 미세실사 사업을 플랫폼으로 주민의 사구 거버넌스 참여를 유도하고 사회 건설과 기층 협상민주 자치를 촉진한다. 사구 안전보장 보완, 주거환경을 개선하고자사구 녹화의 질 향상, 사구에 있는 문화체육 시설을 확충 등등 신청항목이 포함되어 있다. 사구 주민들이 민생 미세실사 사업을 통해서 토론하고 제안을 제출한 후에 제안 신청을 통과하면 정부가 지원금을 지원한다. 2021년까지 복전구 정부에 민생미실사(民生微實事)를 통한 주민 민원 누적 12319건이 접수되었고 이 중 8664건 민원이 처리되었으며 그 과정에서 10억 위안이 넘는 재정 자금이 투자되었다.

기층 협상민주는(張揚文馨, 2017) 국가의 통치 체계와 통치 능력 현대화의 중요한 영역이다. 도시나 시골을 막론하고 전국 각지에서 기층 협상민주에 대한 적극적인 탐구가 이루어졌고 새로운 기층 협상민주의 방식도 출현되었다. 중국의 기층 협상민주 연구는 지역적으로는 농촌에 집중되어 있고 내용적으로는 기층 선거에 집중되어 있으며 도시의 기층 협상민주에 대한 최신 실천과 발전 상황에 관한 연구들은 상대적으로 부족한 것이다. 다양한 기층 협상민주 방안과 정책을 지정된 어떤 지역에서먼저 시도해보고 잘되면 유효적으로 선전시 전체로 보급화 시킨다는 시스템이다. 국가의 통치 체계와 치리 능력이 현대화되는 배경하에서 중국기층 협상민주를 이끌어 나가는 선도적 도시라고 할 수 있는 선전을 예로 들어 연구하고자 한다. 선전의 사구에서 사회적 자본으로써 기층 협상민주의 실천방법, 문제점과 그 원인, 미래의 발전 경로 등을 제시하고연구하고자 한다.

#### <그림1> 가도반과 사구 간담회



중국 선전시 복전구 민생미실사를 맡는 가도반과 사구 책임자가 재정국 관원들과 민원 자금에 관한 간담회가 열렸음(2021)<sup>10)</sup>

#### <그림2> 미생미실사 사업



복전구 재정국 책임자가 복강(福强)사구에 가며 민생미실사 사업을 진행하는 과정에서 직면하는 어려움과 문제점을 파악하는 중인 모습<sup>11)</sup>

10)출처: 선전시 재정국 웹사이트 <u>http://szfb.sz.gov.cn</u>/xwzx/tpxw/content/ post\_8736192.html

평환(坪環) 사구는 선전시 평산(坪山)구 중심부에 약 9.76km² 규모로인구 6만여 명에 달한다. 2021년에 사법부와 민정부가 발표한 민주 시범구 명단에 따르면 혁신적 제도와 사구 관리법을 통해 평환(坪環) 사구는전국 민주법치 시범 사구로 선정되었다. 평환(坪環)에서 '평환 침셋'기술센터에서 디지털 기술로 어떻게 민생을 해결하는지를 볼 수 있다. 위챗을 통해 주민이 어떤 문제를 기층 정부에 직접 반영할 수 있고 접수한후에 플랫폼에서는 담당 부서에 배치하여 처리하고, 이 민생문제의 구체적인 정보, 처리 과정, 대중의 의견 등을 명확하게 보일 수 있다. 그러므로 이 시스템을 통해 주민들이 더 편리하게 문제를 제기할 수 있다. 현재, 주민들이 신고한 것에 의하면 소방 안전 문제 등 각종 문제를 301건해결하고, 이웃 간의 분쟁 등 주민 갈등을 30건 해결하며, 처리율이 99.6%에 달한다고 밝혀진 것이다.





평화 침셋 스마트 지휘 센터12)

평환(坪環) 사구의 서비스센터가 편리함으로 알려져 있다. 1층 로비에

11)출처:선전시 재정국 웹사이트 <u>http://szfb.sz.gov.cn</u>

/xwzx/tpxw/content/ post 8736192.html

12)출처:평산구조직부 <a href="https://appatt.sznews.com/jzApp/files/szxw/News/20">https://appatt.sznews.com/jzApp/files/szxw/News/20</a>
2109/09/583875.html

통합창구가 임대주택정보 조회창구 및 민생 창구 이 두 개가 있는데 서비스 사항은 총 202개로 가족계획, 근로 보장, 정책문의, 유동인구 관리서비스, 민생정보수집 등을 포함하고 있다. 교통범칙금, 사회보험 셀프서비스 등 24시간 셀프 기계가 설치되어 지역주민들에게 편리한 서비스를 제공한다. 또한 센터에서 다양한 연령층의 수요를 맞추어 많은 문화 콘텐츠 공간을 제공한다. 센터에서 노인을 위해 재활, 심리상담 등의 서비스를 제공하고 있으며 어린이를 위해 만화, 그림책과 아동 낙원 공간을 제공한다. 민생미실사 지원금을 통해 명절마다 대중수요와 결합하여 매월 정기적으로 노인 생일 잔치, 신생아 선물세트 지급, 서화 교육 등 다채로운 활동을 실시하고 있다.





평환사구 민생미실사 민원 신청에 관한 주민 의사회(2019)13)

또한 봉사 활동과 공익활동이나 주민의사회 등 다양한 행사를 더 많이 거행한다. 중의(中醫) 건강지식 강좌, 여성출산 건강강좌, 가정 반폭력 강 좌, 추석 미식 만들기 활동, 연장자 합창반, 독서회, 무료로 서예 학습반, 청소년 과학실험 교실 등등 다양한 황동이 열렸다. 그러므로 평환 사구

<sup>13)</sup> 출처: 선전 사구 웹사이트<a href="http://www.szshequ.org/pinghuan/details">http://www.szshequ.org/pinghuan/details</a>hequm swsszs\_db09981032834680b0cee67d7c1517c9.html

는 기층 협상민주를 실시하고 있는 중국의 대표적 사구라고 할 수 있는 것이다.

<그림5> 노인 생일잔치 현장 기념사진



사구 서비스 센터에서 주최한 노인 생일잔치 현장 기념사진(2021)14)

<그림6> 아동 성교육 강좌



평환 사구 아동 성교육 강좌(2021)15)

14)출처: 선전 사구 웹사이트<u>http://www.szshequ.org/pinghuan/</u>detail\_shequsqy j\_30a8e957bceb4a4f80780d7e1cc5e443.html

15)출처:선전 사구 웹사이트<u>http://www.szshequ.org/pinghuan/detail\_s</u>hequsqyj\_d9073641431049ca9ada4d24764301e6.html

#### <그림7>연장자 의사회



평환 사구 나이가 많으신 주민들이 연장자 의사회에서 노인 복지 와 건강에 관한 주제를 중심으로 제안하고 토론하는 중(2021) <sup>16)</sup>



<그림8> 자원봉사 센터 17)

<sup>16)</sup>출처:선전 사구 웹사이트<u>http://www.szshequ.org/pinghuan/det</u>ail\_shequsqy j\_eeaa237b0e6243679a5e86f1af00e694.html

<sup>17)</sup>출처:뉴스<u>https://baijiahao.baidu.com/s?id</u>=1718197465162086155&wfr=spider &for=pc

<그림9> 공유 마트 18)



2021년 12월에부터 평환 사구는 자원 평환(志愿坪环)라는 시스템을 만들어냈다. 이 시스템에서 공유 마트도 같이 영업하게 되었다. 공유 마트에서 주민이 적립금을 통해 기름, 쌀, 어린이용 책, 유아 퍼즐 장난감 등 생활 물품을 교환할수 있다. 평환 사구 주민들은 환경보호, 코로나 방역, 주민 간의 갈등 해소, 사구 행사 등의 봉사 활동에 참여하면 공유 마트 포인트를 적립하고 생활 물품을 교환할수 있다. 이를 통해 주민들이 사구의 기층 치리(治理)에 참여하려는 적극성을 향상 시킬 수 있다. 그리고 평환 의공(義工)19) 평환 의상(義商)20) 플랫품을 만들어냈다. 이 플랫폼에서 상가나 주민이 자원봉사 활동을 하고 포인트를 받을 수 있으며 다양한 혜택도 얻을 수 있다. 이를 통해 기업, 상가, 사구 주민과의 상호작용을 하면서 사구 서비스 공동체의 구축을 추진할 수 있다고 생각한다.

<sup>18)</sup>출처:뉴스http://news.sohu.com/a/505434568 100116740

<sup>19)</sup> 의공: 평환 사구의 자원봉사 주민

<sup>20)</sup> 의상: 평환 사구의 자원봉사 상인/상가

# 제 3 장 연구설계 및 분석방법

### 제 1 절 자료

자료를 수집하고자 평환(坪環) 사구에서 거주하는 주민을 대상으로 설문조사를 하였다. 중국특색사회주의 배경 하에서 사회적 자본이 기층 협상민주에 긍정적 영향을 줄 수 있는지를 관찰하는 것이다. 이 설문을 사회적 자본과 기층 협상민주를 측정하고 사회적 자본이 협상민주에 대한관계를 연구하는 것을 통해 중국 사구의 민주발전을 촉진시킬 수 있는 결론과 제안을 제시하고자 한다. 이를 연구하고자 주제와 관련된 선행연구와 다른 실증연구를 바탕으로 설문지를 설계하였다. 설문에는 개인 배경 자료, 협상 민주, 사회적 자본이라는 세 가지 부분이 포함되었다. 각각 7개, 15개, 25개, 총 47개 객관식 문제로 구성되어 있다.

본 연구의 설문조사는 2021년 11.03부터 시작되어 11.10까지 인터넷으로 일주일 동안 평환 사구의 모든 주민을 대상으로 무기명 방식으로 진행하였다. 설문지를 문권망(問卷网)이라는 플랫폼에 올려놓은 다음에 설문지 링크를 생성하였다. 이어서 지인을 통해서 설문지 링크를 사구 주민들에 보내게 되었다. 총 115부를 받았으며 회수된 설문지 중에서 무효표본수 5부를 제외하고 최종적으로 이용할 수 있는 설문지가 총 110부인 것이다. 수집된 데이터를 가지고 spss를 활용하여 통계분석을 실행하였다.

# 제 2 절 변수 구성

#### 1. 독립변수: 사회적 자본

사회적 자본의 측정하기 복잡하고 정의도 다양하기 때문에 다양한 연 구자들이 인정하는 사회적 자본의 핵심적인 요소를 뽑아내야 한다. 서구 에서 사회적 자본은 사회조직의 특징이며 신뢰, 규범, 네트워크가 사회효율적 작동을 높이기 위해 사람들이 협력하게 된다고 주장하는 퍼트남, 미시적 측면에서 사회적 자본은 사회적 관계로써 이루어지는 연결망으로 구성되어 있고 이러한 관계는 체계로 존재하고 있다고 생각하는 피에르 부르디외, 사회적 자본은 개개인이 가지고 있는 사회적 네트워크로써 얻는 자원이며 의무와 기대, 정보 통신망, 사회적 규범, 권위적 관계, 사회조직 이 5개 형식으로 이루어진다고 주장하는 콜먼, 이 세 명은 사회적 자본 이론에서 대표적인 학자라고 할 수 있다. 복단 대학교 사회학 교수 Gui Yong & Huang Ronggui(2008)는 Kawachi(et al , 2004)가 정리해놓은 33편의 사회적 자본에 관한 문헌을 재정리 하였다.

<표 2-1> 사회적 자본 이론

이름 및 차원	관련 연구	비고
동아리 조직 참가	Lochner et al.,1999; Onyx &Bullen,2000; Harpham, 2007; De Silva, 2006; Grootaert, 2003; Grootaert & Van Bastelaer, 2002; De Silva et al.,2006; Kawachi et al.,2004; Narayan&Cas sidy, 2001	사구의 지원 단체 및 동아리를 참여 하기에 치중한다.
지역적 사회네트워크	Lochner et al., 1999; Harpham, 2007; De Silva, 2006; Grootaert, 2003	개인의 사회 네트 워크, 구조적인 연계를 강조한다.
사교성	Lochner et al., 1999; Kawachi et al., 2004; Narayan &Cassidy, 2001;Onyx & Bullen, 2000	일상적 상호작용 과 사교성을 강조 한다.
신뢰	Harpham, 2007; De Silva , 2006; Grootaert,2003; Gr	일반적 신뢰와 특 수 신뢰 포함된

2002;De Silva et al., 2006; Kawachi et al.,2004; Nar ayan&Cassidy,2001; Onyx &Bullen , 2000 Harpham, 2007; Grootaert&Van Bastelaer, 2002; 사람이 앞으로도 Kawachi et al.,2004 나를 도울 것이라 고 믿는다. 게인이 무상으로 Kawachi et al., 2004; 다른 사람을 돕는 Narayan &Cassidy ,2001 Lochner et al., 1999; Harpham, 2007; De Silva, 2006; Grootaert &Van Bastelaer, 2002; De Silva, 2006; Kawachi et al ., 2004; Narayan&Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000 Lochner et al., 1999; De Silva, 2006; Grootaert &Van Bastelaer, 2002;De Silva et al., 2006; Grootaert &Van Bastelaer, 2002;De Silva et al., 2006;Grootaert &Van Bastelaer, 2002;De Silva et al., 2006;Marayan &Cassidy, 2001;Onyx &Bullen , 2000 Lochner et al., 1999;De Naja wi all all all all all all all all all al		ootaert &Van Bastelaer ,	
### Applace  ###		2002;De Silva et al., 2006;	
Onyx &Bullen , 2000 Harpham, 2007; Grootaert&Van Bastelaer, 등고 싶고 다른 2002; Kawachi et al ,2004 나를 도울 것이라고 믿는다. 나를 도울 것이라고 믿는다. 기간이 무상으로 다른 사람을 돕는 Narayan &Cassidy ,2001 Lochner et al., 1999; Harpham, 2007; De Silva, 2006; Grootaert &Van Bastelaer, 2002; De Silva et al., 2004; Narayan&Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000 Lochner et al., 1999; De Silva, 2006; Grootaert &Van Bastelaer, 2002; De Silva et al., 2004; Narayan&Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000 Lochner et al., 1999; Silva et al., 2006; Narayan &Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000 Lochner et al., 1999;De 기억과 커뮤니티		Kawachi et al.,2004; Nar	다.
Harpham, 2007; Grootaert&Van Bastelaer, 2002; Kawachi et al .,2004  보스 보를 도울 것이라고 만든다.  ***Lochner et al.,1999; **Lochner et al., 2004; **Narayan &Cassidy ,2001 **Lochner et al., 1999; **Harpham, 2007; De Silva, 2006; Grootaert &Van Bastelaer, 2002; De Silva et al., 2006; Kawachi et al., 2006; Kawachi et al., 2004; Narayan&Cassidy, 2001; **Onyx &Bullen , 2000 **Lochner et al., 1999; De Silva, 2006; Grootaert &Van Bastelaer, 2002;De Silva et al., 2006;Narayan &Cassidy, 2001; **Onyx &Bullen , 2000 **Lochner et al., 1999;De The New York and Ward of Structure of the properties		ayan&Cassidy,2001;	
호혜 (Grootaert&Van Bastelaer, 2002; 사람이 앞으로도 Kawachi et al ,,2004 나를 도울 것이라고 믿는다.  Lochner et al.,1999; 개인이 무상으로 다른 사람을 돕는 Narayan &Cassidy ,2001 Lochner et al., 1999; Harpham, 2007; De Silva, 2006; Grootaert &Van Bastelaer, 2002; De Silva et al., 2006; Kawachi et al., 2004; Narayan&Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000  Lochner et al., 1999; De Silva, 2006; Grootaert &Van Bastelaer, 2002;De Silva et al., 2006;Narayan &Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000  Lochner et al., 1999;De 기의과 커뮤니티		Onyx &Bullen , 2000	
호혜 2002; Kawachi et al ,,2004 나를 도울 것이라고 민는다.  Lochner et al.,1999; Kawachi et al., 2004; Narayan &Cassidy ,2001 Lochner et al., 1999; Harpham, 2007; De Silva, 2006; Grootaert &Van Bastelaer, 2002; De Silva et al., 2006; Kawachi et al., 2004; Narayan&Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000 Lochner et al., 1999; De Silva, 2006; Grootaert &Van Bastelaer, 2002;De Silva et al., 2006;Narayan &Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000 Lochner et al., 1999;De Tilyan 커뮤니티			나는 다른 사람을
Kawachi et al ,,2004		Grootaert&Van Bastelaer,	돕고 싶고 다른
보사주의 Kawachi et al., 1999; Kawachi et al., 2004; Narayan &Cassidy ,2001 Lochner et al., 1999; Harpham, 2007; De Silva, 2006; Grootaert &Van Bastelaer, 2002; De Silva et al., 2006; Kawachi et al., 2004; Narayan&Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000 Lochner et al., 1999; De Silva, 2006; Grootaert &Van Bastelaer, 2002;De Silva et al., 2006; Kawachi et al., 2006; Kawachi et al., 2001; Onyx &Bullen , 2000 Lochner et al., 1999; De Silva, 2006; Grootaert &Van Bastelaer, 2002;De Silva et al., 2006;Narayan &Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000 Lochner et al., 1999;De 개인과 커뮤니티	호혜	2002;	사람이 앞으로도
봉사주의 Kawachi et al., 2004; Narayan &Cassidy ,2001 Lochner et al., 1999; Harpham, 2007; De Silva, 2006; Grootaert &Van Ba stelaer, 2002; De Silva et al., 2006; Kawachi et al., 2004; Narayan&Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000 Lochner et al., 1999; De Silva, 2006; Grootaert &Van Bastelaer, 2002;De Silva et al., 2006;Narayan &Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000 Lochner et al., 1999;De Silva et al., 2006;Narayan &Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000 Lochner et al., 1999;De  71 의과 커뮤니티		Kawachi et al .,2004	나를 도울 것이라
봉사주의 Kawachi et al., 2004; Narayan &Cassidy ,2001 Lochner et al., 1999; Harpham, 2007; De Silva, 2006; Grootaert &Van Ba stelaer, 2002; De Silva et al., 2006; Kawachi et al., 2004; Narayan&Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000 Lochner et al., 1999; De Silva, 2006; Grootaert &Van Bastelaer, 2002;De Silva et al., 2006;Narayan &Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000 Lochner et al., 1999;De Silva et al., 2006;Narayan &Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000 Lochner et al., 1999;De  71 의 주민이 조화 롭게 지낼 수 있 는지, 사회적 배 착이 없다는 것에 기중한다.			고 믿는다.
Narayan &Cassidy ,2001 다는것이다. Lochner et al., 1999; Harpham, 2007; De Silva, 2006; Grootaert &Van Ba stelaer, 2002; De Silva et al., 2006; Kawachi et al., 2004; Narayan&Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000 Lochner et al., 1999; De Silva, 2006; Grootaert &Van Bastelaer, 2002;De Silva et al., 2006;Narayan &Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000 Lochner et al., 1999;De The Harpham, 2007; De Silva et al., 2006;Narayan &Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000 Lochner et al., 1999;De The Harpham, 2007; In the Harpham		Lochner et al.,1999;	개인이 무상으로
Lochner et al., 1999; Harpham, 2007; De Silva, 2006; Grootaert &Van Ba stelaer, 2002; De Silva et al., 2006; Kawachi et al., 2004; Narayan&Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000 Lochner et al., 1999; De Silva, 2006; Grootaert &Van Bastelaer, 2002;De Silva et al., 2006;Narayan &Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000 Lochner et al., 1999;De Lochner et al., 1999;De  Icochner et al., 1999;De	봉사주의	Kawachi et al., 2004;	다른 사람을 돕는
Harpham, 2007; De Silva, 2006; Grootaert &Van Ba stelaer, 2002; De Silva et al., 2006; Kawachi et al., 2004; Narayan&Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000 Lochner et al., 1999; De Silva et al., 2006; Grootaert &Van Bastelaer, 2002;De Silva et al., 2006;Narayan &Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000 Lochner et al., 1999;De 기억 주민이 조화롭게 지낼 수 있는지, 사회적 배척이 없다는 것에 치중한다.			다는것이다.
2006; Grootaert &Van Ba stelaer, 2002; De Silva et al., 2006; Kawachi et al., 2004; Narayan&Cassidy, 2001; Onyx &Bullen, 2000 Lochner et al., 1999; De Silva, 2006; Grootaert &Van Bastelaer, 2002;De Silva et al., 2006;Narayan &Cassidy, 2001; Onyx &Bullen, 2000 Lochner et al., 1999;De		<b>'</b>	
*** stelaer, 2002; De Silva et al., 2006; Kawachi et al., 2004; Narayan&Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000  Lochner et al., 1999; De Silva et al., 2006; Grootaert &Van Bastelaer, 2002;De Silva et al., 2006;Narayan &Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000  Lochner et al., 1999;De 개인과 커뮤니티			
*** stelaer, 2002; De Silva et al., 2006; Kawachi et al., 2004; Narayan&Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000  **Lochner et al., 1999; De Silva, 2006; Grootaert &Van Bastelaer, 2002;De Silva et al., 2006;Narayan &Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000  **Lochner et al., 1999;De Tight of April 1999;De Ti	사회적 연대		개인이 얻을 수
al., 2006; Kawachi et al., 2004; Narayan&Cassidy, 2001; Onyx &Bullen, 2000 Lochner et al., 1999; De Silva, 2006; Grootaert &Van Bastelaer, 2002;De Silva et al., 2006;Narayan &Cassidy, 2001; Onyx &Bullen, 2000 Lochner et al., 1999;De 개인과 커뮤니티		stelaer, 2002; De Silva et	
2004; Narayan&Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000 Lochner et al., 1999; De Silva, 2006; Grootaert &Van Bastelaer, 2002;De Silva et al., 2006;Narayan &Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000 Lochner et al., 1999;De		al., 2006; Kawachi et al .,	
Onyx &Bullen , 2000 Lochner et al., 1999; De Silva, 2006; Grootaert &Van Bastelaer, 2002;De Silva et al., 2006;Narayan &Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000 Lochner et al., 1999;De  Onyx &Bullen , 2000  Tropic of P면이 조화 롭게 지낼 수 있는지, 사회적 배칙이 없다는 것에 지중한다.		2004; Narayan&Cassidy,	7 /1/1.
Lochner et al., 1999; De Silva, 2006; Grootaert &Van Bastelaer, 2002;De Silva et al., 2006;Narayan &Cassidy, 2001; Onyx &Bullen, 2000 Lochner et al., 1999;De		2001;	
De Silva, 2006; Grootaert &Van Bastelaer, 2002;De Silva et al., 2006;Narayan &Cassidy, 2001; Onyx &Bullen, 2000 Lochner et al., 1999;De 개인과 커뮤니티		Onyx &Bullen , 2000	
De Silva, 2006; Grootaert &Van Bastelaer, 2002;De Silva et al., 2006;Narayan &Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000 Lochner et al., 1999;De 개인과 커뮤니티			지역 주민이 조화
결속력		·	
Silva et al., 2006;Narayan &Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000 Lochner et al., 1999;De	결속력	&Van Bastelaer, 2002;De	
&Cassidy, 2001; Onyx &Bullen , 2000 Lochner et al., 1999;De		Silva et al., 2006;Narayan	.,
Onyx &Bullen , 2000 Lochner et al., 1999;De 개인과 커뮤니티		&Cassidy, 2001;	
			10 11.
Citro 2000: C + + 0 77   1   1   1   1		′	개인과 커뮤니티
Silva, 2006; Grootaert&V 의 감정적 연결	소속감	,	의 감정적 연결
anBastelaer, 2002; Kawa (sentiment).			(sentiment).
chi et al .,2004   De Silva, 2006			
가족 사회적 자보	   가족 사회적 자본	20 0114, 2000	
관계는 일반적으			관계는 일반적으

		로 특수한 분야
		(예를 들면 교육)
		를 연구할 때만
		관심을 갖는다. 근무 공간과 생활
	Onyx &Bullen , 2000	근무 공간과 생활
		공간의 분리라는
		사실을 고려할
		때, 지역사회 자
근무 연결		본 측정은 금무의
		연계를 독립적인
		변수로 삼을 필요
		가 없다
	Lochner et al., 1999;De	
	Silva, 2006; Grootaert	이 차원은 정치 
공공 일에 참여	&Van Bastelaer , 2002;De	참여와 가깝다.
	Silva et al .,2006;Kawachi	접역와 가입다.
	et al., 2004	
집단행동	Grootaert &Van Bastelaer	
H C 0 0	,2002	
	Lochner et al.,1999;	제도나 정책이 아
비공식 규범	Harpham, 2007;	니라 어떤 문화와
	Kawachi et al., 2004	풍속같은 사회규
		범을 반영한다.

Gui Yong와 Huang Ronggui는 기존의 문헌들을 기반으로 파악하여 중국의 실제적 상황을 결합해 사구의 사회적 자본 측량지표를 만들어냈다. 즉, 네트워크, 사교성, 신뢰, 봉사지원주의, 사회적 유대, 결속력, 소속 감 이 7가지 측면을 측정하는 것이다. 이를 바탕으로 개별 문항을 수정했으며 사회적 자본 설문 문항을 최종적으로 완성했다. 문항들은 아래와 같다:

<표 2-2> 사회적 자본 변수들의 구성

변수	문 항	코 딩
C1. 네트워크:	Q23. 동네에서 사람을 마주	①.없음⑤.12명 이

	칠 때 인사할 수 있는 사람	상
	Q24. 집에 놀러 갈정도로 친한 동네주민	①.없음⑤.12명 이 상
	Q25. 최근 세 달 동안에 이 웃집을 방문하는 횟수	①.없음 ⑤.12번 이상
C2. 사교성:	Q26. 최근 세 달 동안에 이 웃이 우리집을 방문하는 횟 수	①.없음⑤.12번 이 상
	Q27. 최근 세 달 동안에 동 네친구와 모임 횟수	①.없음⑤.12번 이 상
	Q28. 거위회를 얼마나 신뢰 하기	①.전혀 신뢰하지 않음 ⑤매우 신뢰함
	Q29. 업위회를 얼마나 신뢰 하기	①.전혀 신뢰하지 않음 ⑤매우 신뢰함
C3. 신뢰:	Q30. 나를 이용할 기회가 생긴다면 대다수 사람들이 나를 이용할 것인가 아니면 공정하게 대하기	
	Q31. 동네 주민을 얼마나 신뢰할 수 있기	①.전혀 신뢰하지 않음 ⑤매우 신뢰함
	Q32. 사구에서 어떤 문제가 생긴다면 나는 주민들을 동 원하여 같이 해결하기	①.아니오-②예
C4.봉사지원주의:	Q33. 어느 주민이 문제를 해결하고자 나를 동원하면 같이 하기	①.아니오-②예
	Q34. 사구에서 사구 발전하는 데에 도움이 되는 공공 프로젝트가 나 개인에 불리하면 사구의 전체적 발전을 위해 내가 시간이나 돈이들어 참여하기	①.아니오-②예
C5. 사회적 유대:	Q35. 나는 이웃의 의견을 많이 구하기	①.전혀 그렇지 않다 ⑤매우 그렇음

	Q36. 나 필요한 물건을 이 웃에서 빌릴 수 있기	①.전혀 그렇지 않다 ⑤매우 그렇음
	Q37. 과거 3달에 사구 주민 이 나를 많이 도와준 적이 있기	①.전혀 그렇지 않다 ⑤매우 그렇음
	Q38. 동네에서 대부분 사람들이 서로 도와주기	①.전혀 동의하지 않음 ⑤매우 동의함
	Q39. 대부분 주민들이 사구에 관한 일에 대해 참여도가 높기	①.전혀 동의하지 않음 ⑤매우 동의함
C6. 결속력:	Q40. 나는 사구에서 발생하는 일들에 관심이 많기	①.전혀 동의하지 않음 ⑤매우 동의함
	Q41. 전체적으로 보면 주민 들 사이가 화목하기	①.전혀 동의하지 않음 ⑤매우 동의함
	Q42. 나는 사구의 중요한 구성원이라고 생각하기	①.전혀 동의하지 않음 ⑤매우 동의함
	Q43. 우리 사구는 따뜻하다 고 생각하기	①.전혀 동의하지 않음 ⑤매우 동의함
	Q44. 우리 사구를 좋아하기	①.전혀 동의하지 않음 ⑤매우 동의함
C7. 소속감:	Q45. 나는 우리 사구에서 산다는 것을 남에게 알려주 면 자랑스러운 일	①.전혀 동의하지 않음 ⑤매우 동의함
	Q46. 어쩔 수 없이 이사해 야 된다면 너무 안타깝기	①.전혀 동의하지 않음 ⑤매우 동의함

### 2. 종속변수: 기층 협상민주

섭위와 진가희(聶偉;陳家喜, 2020)는 쓴 기층 간부 협상민주실천이 정부 만족도 영향 기제에 대한 실증 분석이라는 논문에 근거하여 기층 협상민주를 측정하는 4가지 측면, 즉 기층정부 평가, 실천경로와 분야, 참여 계기, 만족도를 바탕으로 종속변수를 만들었다. 또한 다른 문항들을 추가하여 협상민주에 대한 설문을 만들었다. 이를 바탕으로 기층 협상민

주의 참여 계기와 상호작용, 정치효능감 등을 추가했다. 최종적으로 문항이 기층정부 평가, 실천경로와 분야, 참여 계기와 서로 주는 영향, 기층협상민주 효능감, 참여도, 만족도로 구성되어 있다. 문항이 아래와 같다.

<표2-3> 기층 협상민주 변수 구성

들면 토지정수(土地徵收/land expropri ation),도로 보수 등 민생(民生/the people's livelihood 문제에 대해 현지 기층 정부가 주민의 의견을 중시한다고 생각하십니까?  Q8. 개인적으로나 집단적으로 당면한 문제를 해결하기 위해 민원 시민콜(政府熱線電話), 위켓이나 홈페이지의 인터넷플랫폼을 통한 정부와으소통(網路問政平臺與政府互動), 신방(信訪) 같은 비대면 경로로 협상민주에 참여하는 빈도가 어떠합니까?  Q9. 개인적으로나 집단적으로 당면한 문제를 해결하기 위해 의사결정 청문회(決策聽證會), 간투정기 방문단(干部定期接訪群衆), 기층 간부를 점찰기(直接找基層幹部) 같은 비대면 경로로협상민주에 참여하는 빈도가 어떠합니까?  Q10. 어떤 분야의 협상민주에 참여했습니까?  Q10. 어떤 분야의 협상민주를 참여하게 되었습니까?  Q11. 주로 어떤 계기로 협상민주를 참여하게 되었습니까?  Q12. 귀하께서 주변 사람들을 협상민주를 참여하게 만든 적이 있으십니까?  Q13. 주변에 있는 사구 주민들이 협상민주를 많이 참여하면 나도 같이 참여하게 될 것이라되생각합니다.  Q14. 내가 협상민주를 참여했을 때 사구 다른주민도 참여하게 한다는 영향을 준다고 생각함	변수	문 항
결하기 위해 민원 시민콜(政府熱線電話), 위챗이나 홈페이지의 인터넷플랫폼을 통한 정부와으소통(網路問政平臺與政府互動), 신방(信訪) 같은 비대면 경로로 협상민주에 참여하는 빈도가 어떠합니까?  Q9. 개인적으로나 집단적으로 당면한 문제를 하결하기 위해 의사결정 청문회(決策聽證會), 간투정기 방문단(干部定期接訪群衆), 기층 간부를 적찰기(直接找基層幹部) 같은 비대면 경로로협상민주에 참여하는 빈도가 어떠합니까?  Q10. 어떤 분야의 협상민주에 참여했습니까?  Q10. 어떤 분야의 협상민주를 참여하게 되었습니까?  Q12. 귀하께서 주변 사람들을 협상민주를 참여하게 만든 적이 있으십니까?  Q13. 주변에 있는 사구 주민들이 협상민주를 많이 참여하면 나도 같이 참여하게 될 것이라고생각합니다.  Q14. 내가 협상민주를 참여했을 때 사구 다른주민도 참여하게 한다는 영향을 준다고 생각합		
결하기 위해 의사결정 청문회(決策聽證會), 간투정기 방문단(干部定期接訪群衆), 기층 간부를 적접 찾기(直接找基層幹部) 같은 비대면 경로로협상민주에 참여하는 빈도가 어떠합니까?  Q10. 어떤 분야의 협상민주에 참여했습니까?  참여 계기와 서로 주는 영 Q11. 주로 어떤 계기로 협상민주를 참여하게 되었습니까?  Q12. 귀하께서 주변 사람들을 협상민주를 참여하게 만든 적이 있으십니까?  Q13. 주변에 있는 사구 주민들이 협상민주를 많이 참여하면 나도 같이 참여하게 될 것이라고생각합니다.  Q14. 내가 협상민주를 참여했을 때 사구 다른주민도 참여하게 한다는 영향을 준다고 생각함	실선성도와 눈야	결하기 위해 민원 시민콜(政府熱線電話), 위챗이나 홈페이지의 인터넷플랫폼을 통한 정부와의소통(網路問政平臺與政府互動), 신방(信訪) 같은비대면 경로로 협상민주에 참여하는 빈도가 어
참여 계기와 서로 주는 영 Q11. 주로 어떤 계기로 협상민주를 참여하게 되었습니까? Q12. 귀하께서 주변 사람들을 협상민주를 참여하게 만든 적이 있으십니까? Q13. 주변에 있는 사구 주민들이 협상민주를 많이 참여하면 나도 같이 참여하게 될 것이라고생각합니다. Q14. 내가 협상민주를 참여했을 때 사구 다른주민도 참여하게 한다는 영향을 준다고 생각합		Q9. 개인적으로나 집단적으로 당면한 문제를 해결하기 위해 의사결정 청문회(決策聽證會), 간부정기 방문단(干部定期接訪群衆), 기층 간부를 직접 찾기(直接找基層幹部) 같은 비대면 경로로협상민주에 참여하는 빈도가 어떠합니까?
생각합니다. Q14. 내가 협상민주를 참여했을 때 사구 다른 주민도 참여하게 한다는 영향을 준다고 생각힘		Q11. 주로 어떤 계기로 협상민주를 참여하게 되었습니까? Q12. 귀하께서 주변 사람들을 협상민주를 참여
	기추 형사미주 ㅎ느가	이 참여하면 나도 같이 참여하게 될 것이라고 생각합니다.  Q14. 내가 협상민주를 참여했을 때 사구 다른 주민도 참여하게 한다는 영향을 준다고 생각합 니다.  Q15. 사구 기층 정부에게 의견을 내면 해당부서

	가 나의 의견을 중요하다고 생각합니다. Q16. 나의 의견과 생각이 사구의 정책이나 제도 개선과 행사 거행 등에 영향을 줄 수 있습니다.
	Q17. 내가 사구의 간부가 된다면 이 자리를 잘 맡을 것이라고 생각합니다.
참여도	Q18. 협상민주를 참여할 만하고 적극적으로 참 여하고 있다고 생각합니다. Q19. 귀하의 주변에 이런 협상민주에 참여하는 사람들이 많이 있습니까?
	Q20. 기층 선거에 대해 관심이 있습니까? Q21. 기층 선거를 참여해본 적이 있습니까?
만족도	Q22. 전반적으로 이 사구에서 실천하는 협상민주에 대한 만족도는 어떻습니까?

문항이 포함되는 변수가 매우 많기 때문에 통계 분석을 하기 위해 코딩을 다시 하고 기층 협상민주 종속변수를 만들어 냈다. 종속변수가 기층 협상민주 참여, 기층 협상민주에 대한 평가, 효능감 및 영향을 크게이 세 개로 나누었다. 종속변수의 최종 리스트는 아래와 같다.

<표 2-4> 기층 협상민주 참여 관련 변수

	Q18. 협상민주를 참여할 만하고
참여 정도	적극적으로 참여하고 있다고 생각
	합니다.
사기 키서	Q21. 기층 선거를 참여해본 적이
선거 참여	있습니까?
	Q8. 개인적으로나 집단적으로 당
	면한 문제를 해결하기 위해 민원
비/대면 참여	시민콜(政府熱線電話), 위챗이나
미/ 대한 점역 	홈페이지의 인터넷플랫폼을 통한
	정부와의 소통(網路問政平臺與政
	府互動), 신방(信訪) 같은 비대면

경로로 협상민주에 참여하는 빈도가 어떠합니까?
Q9. 개인적으로나 집단적으로 당면한 문제를 해결하기 위해 의사결정 청문회(決策聽證會), 간부 정기 방문단(干部定期接訪群衆), 기층 간부를 직접 찾기(直接找基層幹部) 같은 비대면 경로로 협상민주에 참여하는 빈도가 어떠합니까?

### <표 2-5> 기층 협상민주에 대한 평가 관련

	Q22. 전반적으로 이 사구에서 실
만족도	천하는 협상민주에 대한 만족도는
	어떻습니까?
	Q7. 주민의 생활과 관련된 중대한
	사안, 예를 들면 토지징수(土地徵
	收/land expropri ation) ,도로 보
기층정부 평가	수 등 민생(民生/the people's
	livelihood) 문제에 대해 현지 기
	층 정부가 주민의 의견을 중시한
	다고 생각하십니까?

## <표 2-6> 효능감 및 영향 관련

	Q15. 사구 기층 정부에게 의견을
	내면 해당부서가 나의 의견을 중
	요하다고 생각합니다.
기층 협상민주 효능감	Q16. 나의 의견과 생각이 사구의
	정책이나 제도 개선과 행사 거행
	등에 영향을 줄 수 있습니다.
	Q17. 내가 사구의 간부가 된다면

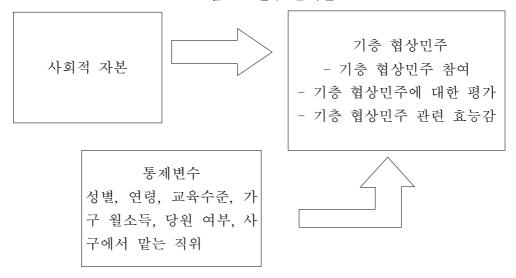
	이 자리를 잘 맡을 것이라고 생각
	합니다
	Q12. 귀하께서 주변 사람들을 협
타인에의 영향	상민주를 참여하게 만든 적이 있
	으십니까?

## 제 3 절 연구 모형 및 연구 가설

#### 1. 연구모형

본 연구의 목적은 사회적 자본이 기층 협상민주에 미치는 영향을 분석하고 검증함에 있다. 선행연구들을 정리하여 사회적 자본의 구성요소는 네트워크, 사교성, 신뢰, 봉사지원주의, 사회적 유대, 결속력, 소속감으로 설정했으며 기층 협상민주의 구성요소는 기층 협상민주 참여, 기층 협상민주에 대한 평가, 효능감 및 영향으로 설정해 놓았다. 기층 협상민주 참여는 참여정도, 선거참여, 비대면 참여를 포함하고 기층 협상민주에 대한 평가는 만족도, 기층정부 평가를 포함하며 효능감 및 영향은 기층 협상민주 효능감, 타인에의 영향을 포함한다. 그리고 사회경제적 변수, 즉 통제변수는 성별, 연령, 교육수준, 가구 월소득, 당원 여부, 사구에서 맡는 직위 이 6개 문제로 나뉘어 있다. 분석 틀은 아래와 같다.

#### <그림10> 연구 분석틀



#### 2. 연구가설

대부분 학자들은 사회적자본이 민주제도와 긍정적인 상관관계가 존재 한다고 주장한다. 즉, 사회적 자본이 충족하면 할수록 민주주의와 민주제 도를 발전시킬 수 있다는 것이다.

가설1: 지역적 네트워크가 기층 협상민주에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

사회적 자본의 연구는 사회 네트워크에서 시작되었고 피에르 부르디외의 사회적 자본에 대한 정의에서 사회적 자본의 네트워크 특성을 알 수있다. 부르디외는 사회적 자본이 어떤 자원을 흡수할 수 있는 지속적인사회 네트워크 관계이며 네트워크 관계의 체제화를 강조하며, 혈연관계나 친족관계에 의해 구축되는 자연스러운 연계가 아니라 특정한 집단관계, 업무관계, 조직관계 속에 존재하며, 어떤 제도적 관계를 통해 강화되어야 하기에 자연적으로 형성될 수 없고 어떤 방법으로써 구축해야 한다고 밝혔다. 난린(Lin, 1999, 2001)는 사회적 자본은 사회 네트워크의 내포

적 자원으로부터 얻으며 사회적 자본은 사회 네트워크와 사회적 관계에 뿌리를 둔다고 생각한다. 그리고 중국학자 변연걸(邊燕杰)은 사회적 자본이 사람들 사이의 사회적 네트워크로 존재하며 이런 네트워크에서 내포되어 있는 자원이 사회적 자본의 본질이라고 주장한다. 이에 따라 많은 학자들은 사회적 네트워크가 사회적 자본에서 대체할 수 없다는 존재임을 알 수 있다. 또한 긴밀한 네트워크의 증가로 사람 간의 신뢰감을 쌓아 둘 수 있으며 민주발전에 긍정적 영향력이 있다는 결론은 많은 학자들이 이미 입증했다. 사구에서 다양한 행사와 동아리 등 네트워크가 구축될 수 있는 장이 많이 만들어지게 되는것이 기층 협상민주에 긍정적으로 영향을 미칠 수 있다는 것이다.

가설2: 사교성이 기층 협상민주에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

사교성은 일상적인 상호작용과 사교성을 강조한다는 개념이다. McClurg(2003)는 사교성이 사람들의 사회적 자원의 획득, 정치참여의 적극성을 높이는 데에 중요한 역할을 한다는 사실을 밝혀냈다. 모든 시간과 공간에서 인간사회의 사회관계 네트워크를 구축하기 위해 사람 간의사교성이 중요하다. 이러한 사교성을 통해 다른 사람한테 정보를 전달하고 공유할 수 있다. 사구에서도 사교성이 높은 사구는 기층 협상민주를촉진시킬 수 있다는 것이다.

가설3: 신뢰가 기층 협상민주에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

신뢰는 사회적 관계의 추진기다. 개개인이 서로 협조하는 관계를 만들수 있도록 한다. 신뢰도가 높은 지역사회에서 사람들의 교류는 원활해지고 지역사회 다스림도 더욱 쉽게 추진될 수 있다. 독일의 사회학자 게오르그 짐멜(Simmel, 2002)은 1900년에 출판한 저서 '돈의 철학'에서 신뢰는 사회의 가장 중요한 힘 중 하나라고 지적하며 "사람들 사이의 일반적인 믿음에서 벗어나면 사회 자체가 모래알처럼 흩어지게 될 것이며 신뢰가 이성적인 증거나 개인적 경험만큼 든든하지 않으면 지속할 수 있는 관계는 드물다고 밝혔다. 기층 정부, 자발적 자치 조직, 지역주민 등 지역사회 이해관계자 간 협력적 상호작용 과정에서 사구 거버넌스가 작동된다. 좋은 사구 이해관계자 간의 신뢰 관계는 사구 거버넌스의 효율성

을 높일 수 있다. 이에 따라 신뢰를 바탕으로 사구의 결속력을 강화하고 지역사회의 자치능력을 향상시키며 지역사회의 구성원의 복지를 증대시 킬 수 있다. 그러므로 결과적으로 협상민주에 영향을 미칠 수 있는 것이 다.

가설4: 봉사지원주의(volunteerism)가 기층 협상민주에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

봉사지원주의 강화하는 것을 통해 주민의 적극적인 거버넌스 참여의사를 증대시킬 수 있다. 사구의 다양한 행사를 자주 개최해 주민 간의 교류를 늘리고 주민 관계를 강화시킨다. 공동적 이익은 사구 거버넌스에 참여하는 영원한 동력이며, 이익이 뒷받침되지 않는 주민참여는 지속적이고 안정적일 수 없다. 주민은 이익에 따라 사구 거버넌스에 적극적으로 참여한다는 이 특성을 이용하여 공동의 이익을 기반으로 공동적 행동을 할 수 있도록 한다. 이에 봉사지원주의는 주민의 민주, 다스림을 참여하는 동력을 만드는 중요한 조건이다.

가설5: 사회적 연대가 기층 협상민주에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

사회적 연대는 개인이 사회에서 획득할 수 있는 지역의 사회적 지지라고 정의할 수 있다. 즉, 사구 주민 간의 사회적 지지(social support)라는 개념이다. 사람들이 주로 사회적 네트워크를 통해 이런 사회적 지지를 얻는 것이다. 예를 들어 감정적 어떤 문제가 생길 때는 위로를 찾고 경제적 형편이 어려울 때는 도움을 청한다. Lin Nan 등 학자들의 이론에 의하면 전자는 사회적 네트워크를 통해 정서를 나누고 이해를 구하며 좌절감을 풀고 자존감을 세우는 정서적 사회적 지지, 후자는 집안일 부탁, 어린이 돌봄, 돈 빌림 등 사회 네트워크를 통해 유형적 도움을 받는 도구적 사회적 지지라고 정의했다1. 그러므로 이러한 사회적 지지를 통해 사회적 연대가 연결하게 되고 사구 주민의 결속력과 소속감도 높일 수 있다. 결론적으로는 주민들이 사구 민주 참여에 좋은 영향을 주고 기층 협상민주를 촉진시킬 수 있다는 것이다.

가설6: 결속력이 기층 협상민주에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

결속력은 원래 물리학의 개념이었는데 사회과학 분야로 인용하게 되었으며 개인, 집단, 사회를 하나로 묶는 능동적 힘을 가리킨다. 결속력(朱貽庭, 2002)이 존재하기 때문에 사회공동체는 자신의 내재적 규정성을 유지하고 있으며 결속력이 사라지면 사회공동체도 해체될 것이다. 결속력이 강한 공동체는 기층 민주를 조직하여 협상하고 의사결정을 내놓은후의 집행에 있어 결속력이 약한 공동체보다 더욱 우위에 있다.

가설7: 소속감이 기층 협상민주에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

소속감은 미국의 심리학자 매슬로는 소속감이 개체나 집단이 어떤 사물이나 현상에 대한 공감대와 밀접 정도를 가리키며 문화심리 범주에 속해 있다고 처음으로 제시했다. 소속감을 가진 주민은 스스로 소속감을 줄 수 있는 공동체로 분류한다. 소속감이 강한 주민들은 기층 협상민주를 통해 논의하면서 문제를 발견하며 문제를 해결하는 데에 힘을 바치기마련이다.

### 제 4 절 연구 방법

본 연구에서는 설문 조사에 응답한 주민들을 중심으로 얻은 데이터를 가지고 SPSS 및 StataSE를 이용하여 통계분석을 하였다. 자료의 타당성과 신뢰도 검사하고 탐색적 요인 분석을 하였다. 그리고 사구의 사회적자본과 기층 협상민주의 현황과 관계를 파악하고자 기술 통계분석, 회귀분석을 실시하였다.

# 제 4 장 분석결과

## 제 1 절 사회경제적 변수의 기술통계

평환 사구를 대상으로 110명에게 사회적 자본이 기층 협상민주에 끼치는 영향에 관한 45개의 질문에 대해 답을 받았다. 성별로는 남성 51.8%, 여성 48.2%, 연령층을보면 24세 이하 12.7%, 25세-39세 45.5%, 40-59세 39.1%, 60 이상2.7였다. 학력별로는 중졸 21.8%, 고졸13.6%, 전문대 20.9%, 대졸이상 43.6%으로 구성되어 있다. 40세 이상인 나이가 좀 있으신 분들은 대학교까지 못 가는 경우가 꽤 많기 때문에 중졸이나 고졸의비율이 상당히 차지하고 있다. 가구소득은 1만원 이하 37.3%, 1-2만원 30.9%, 2-3만원 17.3%, 3만원 이상 14.5%였다. 공무원이나 공기업에서취업하지 않으면 대부분 입당하지 못하기에 74.5%의 주민들은 당원이아니라는 것으로 나타났다. 사구에서 아무 직위도 없다는 주민수는 71.8%에 달했으며 동아리 관리자 2.7%, 거위회 구성원 10.9%, 사구 주민조장 1.8%, 기타 12.7% 순으로 나타났다.

<표4-1> 사회경제적 변수 기술 통계

변수	구분	빈도	비율%	
성별	남	57	51.8%	
^ 8 ' 큰	여	53	48.2%	
	24세 이하	14	12.7%	
연령	25-39세	50	45.5%	
110	40-59세	43	39.1%	
	60세 이상	3	2.7%	
	중졸	24	21.8%	
	고졸/중등 전문학	15	13.6%	
교육수준	교 졸업	13	13.0/0	
	전문대	23	20.9%	
	대졸 이상	48	43.6%	
	1만원 이하	41	37.3%	
   가구 소득(월)	1-2만	34	30.9%	
7月 至可(智)	2-3만	19	17.3%	
	3만 이상	16	14.5%	

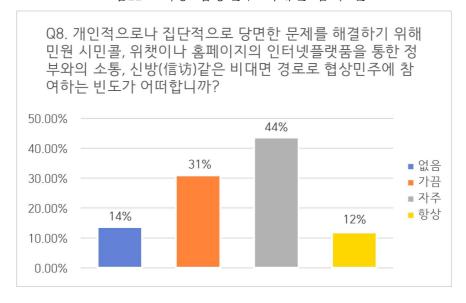
당원 여부	네	28	25.5%
경면 역구	아니오	82	74.5%
	동아리 관리자	3	2.7%
사구에서 맡은 직	거위회 구서원	12	10.9%
	사구 주민 조장	2	1.8%
위	기타	14	12.7%
	무	79	71.8%

### 제 2 절 변수의 기초 통계량

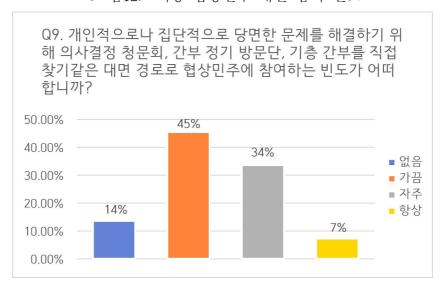
### 1. 기층 협상민주의 기초분석

평환 사구 110명을 대상으로 협상민주에 관한 비대면 참여도를 물어보는 Q8 질문에 대해 14%가 없음, 31%가 가끔 44%가 자주, 12%가 항상이라고 답했다. 반면에 대면 참여도를 알 수 있는 Q9 질문에 14%가 없음, 45%가 가끔, 34%가 자주, 7%가 항상이라고 답했다. 이에 따라 기층 협상민주에 대면 참여보다 비대면 참여가 더 활발히 일어나고 있다는 것을 알 수 있다.

<그림11> 기층 협상민주 비대면 참여 빈도

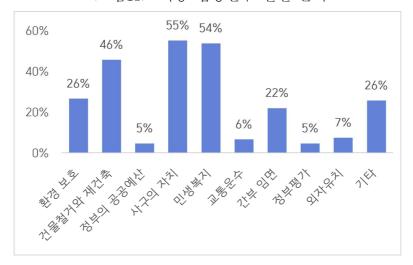


<그림12> 기층 협상민주 대면 참여 빈도



Q10 실천 분야에서는 민생복지, 사구의 자치, 건물철거와 재건축 순으로 제일 많이 쳠여한다고 나타났으며 정부의 공공예산, 정부평가와 교통 운수는 참여하는 주민이 거의 없다고 보인다.

<그림13> 기층 협상민주 실천 분야



Q11-Q14 질문은 기층 협상민주 참여 계기와 사구 주민 사이의 서로 주는 영향에 관한 것이다. Q11은 주변의 친구 소개/독려/부탁 및 기타의비중이 각각 30%, 32.7%로 나타났으므로 주로 이 두개 계기로 협상민주를 참여하게 된 것이다. Q12를 보면 상당한 부분의 주민이 주변 사람을 협상민주를 참여하게 만든 적이 없는 것으로 나타났다. 53% 절반이상주민은 주변 친구와 가족을 협상민주를 참여하게 만든 적이 있다. Q13에서는 "좀 그렇습니다"의 비중이 49%를 차지하고 있으며 주변 사람들을 협상민주를 참여하면 절반 이상인 주민이 동참하게 된다고 선택했다. Q14에서는 "좀 그렇습니다"의 비중이 46%를 차지하고 있으며 주변 사람들을 협상민주를 참여하게 할 수 있다고 생각하는 주민은 절반이 넘었다. 자기가 협상민주를 참여했을 때 남에게 영향을 아예 주지 못한다고생각하는 주민은 8%만 차지하고 있다. 이에 따라 지인과 가족에 큰 영향을 줄 수 있다고 관찰할 수 있다.

Q11.주로 어떤 계기로 협상민주를 참여하게 되었습니까?

50.00%

40.00%

30.00%

19%

12%

10.00%

- 6%

0.00%

12%

- 7변친구 소개/독려/부탁

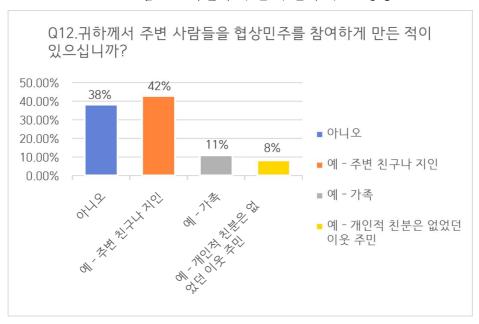
- 개인적 관심

의무적 참여

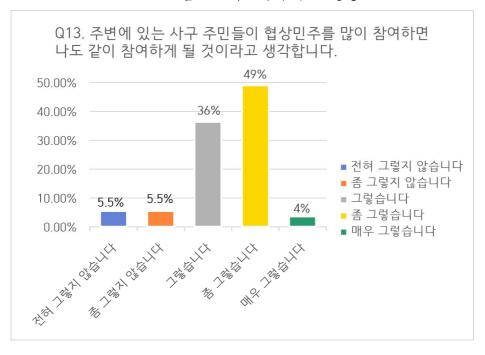
기타

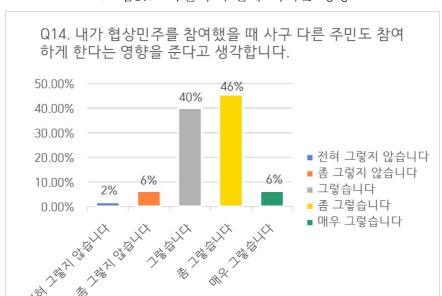
<그림14> 기층 협상민주 참여 계기

<그림15> 자신이 주변 주민에 주는 영향



<그림16> 서로에게 주는 영향





<그림17> 자신이 주민에 끼치는 영향

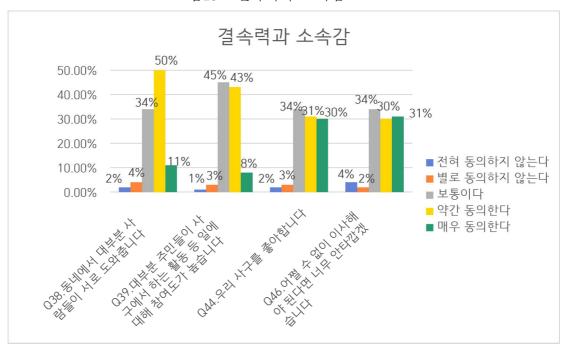
### 2. 사회적 자본 관련 기초분석

아래 지표는 사회적 자본의 기초 통계량이다. 지역적 네트워크, 신뢰, 사회적 연대, 결속력, 소속감은 평균이 각각 8.09, 13.95, 10.45, 18.04, 15.14로 조금 높은 수준으로 나타났으며 사교성은 평균이 7.69로 보통 수 준으로 나타났다. 지원봉사주의는 평균이 5.16으로 높은 평균값을 가지고 있다.

변수명	표본수	최소값	최대값	평균	표준편차
지역적 네트워크	110	3	11	8.09	2.34
사교성	110	3	15	7.69	3.46
신뢰	110	4	20	13.95	2.95
사회적 연대	110	3	15	10.45	2.19
결속력	110	5	25	18.04	3.64
소속감	110	4	20	15.14	3.54
지원 봉사주의	110	3	6	5.16	.94

<표4-2> 사회적 자본의 기초분석

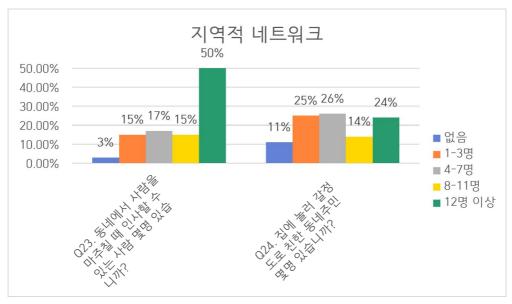
결속력과 소속감의 일부의 대표적 문항을 선정하여 그래프로 만들어졌다. 60%가 넘는 주민이 사구에서 서로 도와준다고 생각한다. 51%가 넘는 주민이 평환 사구에서 사람들이 진행되는 행사나 황동을 적극적으로 참여한다고 생각하며 참여도가 보통이라고 생각하는 주민 수가 45%를 차지하고 있다. 그리고 60%가 넘는 대다수 주민이 평환 사구를 좋아하고 이사해야 된다면 안타깝겠다고 생각한다. 평환 사구에서는 이웃 관계를 강화하고 지역사회 공조를 격려하기위해 기층 협상민주 참여 통로 확대, 문화적 행사 등을 통해 사구 주민들의 공동책임감이 형성되고 결속력과 소속감도 다른 사구에 비해 비교적으로 높다는 것이다.



<그림18> 결속력과 소속감

지역적 네트워크의 문항을 선정하여 Q23 결과를 살펴보면 3%가 없음, 15%가 1-3명, 17%가 4-7명, 15%가 8-11명, 50%가 12명 이상이라고 답했다. 절반인 주민이 동네에서 마주칠 때 인사할 수 있다는 사람이 12명이 넘는다. Q24 문항을 보면 11%가 없음. 25%가 1-3명, 26%가 4-7명,

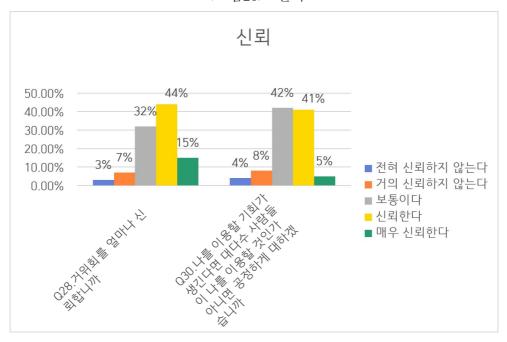
14%가 8-11명, 24%가 12명 이상이라고 답했다. 현대 중국에서 지역 주민은 전국 많은 곳에서 나오고 가치관, 생활습관 등의 차이가 크며 도시거주 인구의 유동성이 커지고 있기 때문에 지역 주민 간의 감정적 유대형성을 저해하고 거주 이웃이 유동하고 있어 안정적인 이웃 관계를 형성하기 어렵다. 그러나 평환 사구는 중국 일반적인 사구에 비해 지역적 네트워크가 잘되어 있는 편이라고 볼 수 있는 것이다.



<그림19> 지역적 네트워크

신뢰의 일부의 문항을 선정하여 Q28 결과를 살펴보면 기층 협상민주를 실천하는 조직인 거민 위원회를 신뢰하지 않는 주민이 10%를 차지하고 있고 59%의 주민이 거민 위원회를 신뢰한다고 답했다. 자기를 이용할 기회가 생긴다면 대다수 사람이 자기를 이용할 것인가 아니면 공정하게 대하겠냐는 질문에서 신뢰하지 않는 주민이 12%를 차지하고 있으며 42%가 보통이며 46%가 신뢰한다고 답했다.

<그림20> 신뢰



### 제 3 절 탐색적 요인분석

### 1. 사회적 자본 변수들의 타당성 분석

요인분석을 하기에 앞서, 수집된 자료가 요인분석에 적합한지를 검증하기 위하여Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) 표본적합성 측도와 Bartlett의 구형성 검정을 실시하였다. 사회적 자본에서 Bartlett의 구형성 검정X2 값은 2147.277(자유도 276), KMO값은 0.868, P=0.000<0.001, 유의하다고한다. 본 자료가 요인분석에 적합한 자료임을 확인하였다. 5개 요인의 총분산 누적은 73.154%로 나타났다. 고유값은 각 요인이 얼마나 많은 설명력을 가지는가를 나타내는 지표이다. 요인 갯수를 결정할 시 고유값은 1이상인 경우 요인으로 인정한다. 성분 1-5는 각각10.671, 2.760, 1.723, 1.305, 1.098로 나타났으므로 1보다 크기 때문에 요인으로 인정될 수 있

다. 회전 제곱합적재량의 전체값은 추출된 요인들에 의해 설명되는 변수의 분산이 분산 설명율은 요인1 29.986%, 요인2 15.897%, 요인3 14.461%, 요인4 7.507%, 요인5 5.302%인 것으로 나타났다. 주성분 분석하여 베리백스 방법으로 회전을 돌렸으며 인자 부하량을 도출하였다. 회전된 성분행렬을 확인해보면 요인적재량은 문항과 요인과의 상관관계의정도이다. 사회적 자본은 원래 7개 측면으로 이루어지는데 5개로 줄었다.인자1는 Q31, Q35, Q38, Q39, Q40, Q41, Q42, Q43, Q44, Q45, Q46 성분과 연관되어 있다. 인자2는 Q28, Q29, Q30성분과 연관되어 있다. 인자3는 Q23, Q24, Q25, Q26, Q27 성분과 연관되어 있다. 인자4는 Q32, Q33성분과 연관되어 있으나 Q32, Q33성분과 연관되어 있으나 Q32, Q33성분과 연관되어 있으나 Q36은모든 성분에서 0.5에 비해 작으므로 삭제하고 Q37은 성분1과 3이 비슷하게 나왔으니 분류하기 애매하여 삭제했다. 이상 언급한 문제들을 삭제한후 요인분석을 한번 해보고자 한다.

요인분석결과 3개 요인으로 그룹핑 되었으며, 요인1의 고유값은 9.721, 설명량 33.441%, 요인2의 고유값은 2.752, 설명량 20.186%, 요인3의 고유값은 1.185, 설명량 18.116%로 보여주고 있다. 또한 KMO=0.882, Bartlett=1844.642(p<.001)으로 요인분석 모형이 적합한 것으로 나타났다. 3개 요인의 총분산 누적은 71.744%로 나타났다. 주성분 분석을 하고 성분이 회전되어 요인 3개로 구성된다. Q27은 요인1과 요인2 성분을 보면다 0.5가 넘었으며 Q25와 Q26 문항이 겹쳐진 부분이 있으므로 Q27도삭제한다. 요인1은 Q31, Q35, Q38, Q39, Q40, Q41, Q42, Q43, Q44, Q45, Q46 성분과 연관되어 있으므로 요인1는 결속력(Cohesion)과 소속감(Sentiment) 인자라고 정한다. 요인2는 Q23, Q24, Q25, Q26 성분과 연관되어 있으므로 신뢰(Trust)라고 정한다. 요인3는 Q28, Q29, Q30, Q37성분과 연관되어 있으므로 지역적 네트워크(Network) 인자라고 정한다. 다시 정리해 놓은 인자가 다음과 같다.

#### <표4-3> 사회적 자본 변수 재코딩

Q31.	동네	주민을	얼마나	①.전혀	신뢰하지
신뢰혈	할 수 9	있기		않음(	D매우 신

		- 기 - 기
	Q35. 나는 이웃의 의견을	<u>뢰함</u>   ①.전혀 그렇지
소시1. 거스러기 :	많이 구하기	않다⑤매우 그
요인1: 결속력과 소		링음
속감	Q38. 동네에서 대부분 사람	렇음 ①.전혀 동의하지
	들이 서로 도와주기	않음⑤매우 동
		의함
	Q39. 대부분 주민들이 사구	①.전혀 동의하지
	에 관한 일에 대해 참여도	
	가 높기 Q40. 나는 사구에서 발생하	의함 ①.전혀 동의하지
	는 일들에 관심이 많기	않음⑤매우 동
	Q41. 전체적으로 보면 주민	의함 ①.전혀 동의하지
	들 사이가 화목하기	않음⑤매우 동
		의함
	Q42. 나는 사구의 중요한	①.전혀 동의하지
	구성원이라고 생각하기	않음⑤매우 동
		의함 ①.전혀 동의하지
	Q43. 우리 사구는 따뜻하다	
	고 생각하기 	않음⑤매우 동
	Q44. 우리 사구를 좋아하기	의함 ①.전혀 동의하지
		않음⑤매우 동
		의함
	Q45. 나는 우리 사구에서	①.전혀 동의하지
	산다는 것을 남에게 알려주	않음⑤매우 동
	면 자랑스러운 일 Q46. 어쩔 수 없이 이사해	의함 ①.전혀 동의하지
	야 된다면 너무 안타깝기	않음⑤매우 동
	Q23. 동네에서 사람을 마주	의함 ① . 없 음
요인2: 지역적 네트		
워크	칠 때 인사할 수 있는 사람 Q24. 집에 놀러 갈정도로	① . 없음
.,=	친한 동네주민 Q25. 최근 세 달 동안에 이	⑤. 12명 이상 ① . 없 음

	웃집을 방문하는 횟수	⑤. 12명 이상
	Q26. 최근 세 달 동안에 이	① . 없음
	웃집을 방문하는 횟수	⑤. 12명 이상
요인3: 신뢰	Q28. 거위회를 얼마나 신뢰	①.전혀 신뢰하지
	하기	않음⑤매우 신
		뢰함
	Q29. 업위회를 얼마나 신뢰	①.전혀 신뢰하지
	하기	않음⑤매우 신
		뢰함
	Q30. 나를 이용할 기회가	①.전혀 신뢰하지
	생긴다면 대다수 사람들이	않음⑤매우 신
	나를 이용할 것인가 아니면	뢰함
	공정하게 대하기	
	Q37. 과거 3달에 사구 주민	①.전혀 신뢰하지
	이 나를 많이 도와준 적이	않음⑤매우 신
	있기	뢰함

### 제 4 절 신뢰도 분석 및 회귀분석

설문 신뢰도의 검증에 대하여, 본문은 크론바흐 알파(Cronbach's Alpha) 계수를 사용하며, Cronbach값이 클수록 신뢰도가 높아진다. 0.6 이상이면 신뢰도가 있다고 치고 0.7~0.8이 되면 신뢰도가 상당히 있으며 0.8~0.9에 달하면 신뢰도가 매우 좋다는 뜻이다.

#### 1. 사회적 자본 신뢰도 분석

결속력과 소속감의 신뢰도 분석이 다음과 같다.

그래프에 의하면 결속력과 소속감의 신뢰도 통계량은 Cronbach의 알파 0.900이며 Q31, Q35, Q38, Q39, Q40, Q41의 수정된 항목-전체 상관계수는 0.726, 0.665, 0.719, 0.727, 0.766, 0.796 순서대로 나왔다. 그러므로 신뢰도 문제가 없다고 할 수 있다.

<표4-4> 결속력과 소속감의 신뢰도 분석

항목 총계 통계량					
항목	항목이 삭 제된 경우 척도 평균	항목이 삭 제된 경우 척도 분산	수정된 항 목 - 전 체 상관계수	항목이 삭 제된 경우 Cronbach 알파	
Q31	17.95	12.162	.726	.883	
Q35	18.07	11.371	.665	.894	
Q38	17.80	11.868	.719	.884	
Q39	17.90 12.238		.727	.883	
Q40	17.85	10.933	.766	.877	
Q41	17.65 11.347 .796			.872	
Cronbach 의 알파	.900				

지역적 네트워크의 신뢰도 분석이 다음과 같다.

그래프에 의하면 지역적 네트워크의 신뢰도 통계량은 Cronbach의 알 파 0.902이며 Q23,Q24, Q25, Q26의 수정된 항목-전체 상관계수는 0.556, 0.842, 0.835, 0.856, 0.696 이 순서대로 나왔다. 그러므로 신뢰도 문제가 없다고 할 수 있다.

<표4-5> 지역적 네트워크의 신뢰도 분석

	항목 총계 통계량					
항목	항 목 이 삭 제 된 경우 척 도 평균	항목이 삭 제된 경우 척도 분산	목 - 전 체	항목이 삭 제된 경우 Cronbach 알파		
Q23	8.32 13.540		.577	.927		
Q24	10.14	11.073	.839	.834		
Q25	10.66	11.436	.826	.840		
Q26	10.70 11.184 .829			.838		
Cronbach 의 알파	.894					
표준화된		.8.	92			

항 목 의	
Cronbach	
의 알파	

신뢰의 신뢰도 분석이 다음과 같다.

그래프에 의하면 신뢰의 신뢰도 통계량은 Cronbach의 알파 0.869이며 Q28,Q29, Q30, Q37의 수정된 항목-전체 상관계수는 0.785, 0.798, 0.711, 0.597이 순서대로 나왔다. 그러므로 신뢰도 문제가 없다고 할 수 있다.

<표4-6> 신뢰의 신뢰도 분석

항목 총계 통계량					
항목	항 목 이 삭 제 된 경우 척 도 평균	항 목 이 삭 제 된 경우 척 도 분산	수 정 된 항목 - 전 체 상관 계수	항 목 이 삭 제 된 경 우 Cronbach 알파	
Q28	10.16 4.725 .785 .806				
Q29	10.27 4.824 .798 .800				
Q30	10.40 5.215 .711 .837				
Q37	10.45	5.700	.597	.879	
Cronbach	000				
의 알파	.869				
표준화된					
항 목 의	929				
Cronbach	.868				
의 알파					

### 2. 기층 협상민주 신뢰도 분석

기층 협상민주의 문항 수가 적으며 여러 측면별로 분류하고 나면 더 적어지기 때문에 같이 넣어서 돌리는 것이 더 낫다고 생각한다. 그러므 로 범주형 항목을 몇개를 제외시켜 신뢰도 분석을 한다. 그래프에 의하 면 기층 협상민주의 신뢰도(Cronbach's Alpha) 값은 0.913이며 신뢰도가 높다는 결론을 내릴 수 있다.

<표4-7> 기층 협상민주 신뢰도 분석

항목 총계 통계량					
	항목이 삭	항목이 삭	수정된 항	항목이 삭	
항목	제된 경우	<sup>0                                   </sup>	목 - 전 체	제된 경우	
				Cronbach	
	척도 평균	척도 분산	상관계수	알파	
Q7	38.49	55.592	.706	.905	
Q8	39.55	55.442	.641	.907	
Q9	39.75	59.292	.372	.917	
Q13	38.69	57.041	.515	.912	
Q14	38.61	56.020	.673	.906	
Q15	38.76	54.201	.762	.902	
Q16	39.12	53.977	.632	.908	
Q17	38.89	57.309	.496	.912	
Q18	38.48	56.931	.577	.909	
Q19	39.17	53.997	.768	.902	
Q20	38.46	53.260	.695	.905	
Q21	38.66	51.583	.762	.901	
Q22	38.45	55.644	.734	.904	
Cronbach	.913				
의 알파		.9	13		

#### 3. 회궈분석

종속변수는 기층 협상민주이며 독립변수는 사회적 자본이며 통제변수는사회경제 변수다. 사회경제 변수들에서 "사구에서 맡은 직위"라는범주형 변수인 경우에는 직위가 있으면 1로 없으면 0으로 연속형변수로 변경했고 spss에서 설정해 두었다. 사회적 자본 변수는 결속력과 소속감, 신뢰, 지역적 네트워크가 포함되어 있으며 기층 협상민주는 기층 협상민주참여, 기층 협상민주에 대한 평가와 효능감 및 영향이 포함된다. 기층 협상민주 참여 변수는 참여 정도, 선거 참여, 비대면 참여로 구성된다. 기층 협상민주에 대한 평가 변수는 만족도와 기층 정부 평가로 구성되며효능감 및 영향은 기층 협상민주 효능감과 타인에의 영향으로 구성된다.

회귀 분석을 표1, 표2로 나눠 하고자 한다. 표1에서는 사회자본이 기층 협상민주 참여에 대한 회귀 분석이며 표2에서는 사회자본이 기층 협상민 주에 대한 평가와 효능감 및 영향에 대한 회귀 분석이다. 회귀 분석 결과가 아래와 같다.

<표4-8> 회귀분석 표1

		기층 협상민주 참여	
	참여정도	선거참여	비/대면 참여
결속력과	0.042***	0.046***	0.070***
소속감	(0.014)	(0.018)	(0.025)
신뢰	0.023	0.086*	0.018
	(0.036)	(0.046)	(0.067)
지역적 네	-0.023	0.016	-0.023
트워크	(0.018)	(0.022)	(0.032)
성별	-0.266*	-0.102	-0.117
-	(0.142)	(0.181)	(0.261)
교육수준	0.122*	0.098	0.310**
	(0.067)	(0.085)	(0.123)
연령	0.068	0.197	0.421**
	(0.105)	(0.133)	(0.193)
가구 월소	0.002	-0.075	0.001
득	(0.071)	(0.090)	(0.130)
당원 여부	0.001	-0.208	0.002
	(0.166)	(0.211)	(0.305)
사구에서	-0.026	-0.138	0.599**
맡은직위	(0.154)	(0.196)	(0.282)
Constant	2.066***	0.272	0.382
	(0.672)	(0.854)	(1.233)
Observat	110	110	110

ions						
R-squar ed	0.339	0.409	0.343			
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1						
Standard errors in parentheses						

<표4-9> 회귀분석 표2

	기층 협상민주에 대한 평가		효능감 및 영향	
	만 족 도	기 층 정 부 평가	기 협 면 호 감	타 인 에 의 영향
결속 력과 소속 감	0.045* ** (0.001)	0.031* ** (0.012)	0.107* ** (0.039)	0.012 (0.008)
지역 적 네트 워크	0.030* * (0.013)	0.002 (0.015)	-0.019 (0.050)	0.004 (0.001)
신뢰	0.056* * (0.026)	0.105* ** (0.031)	0.163 (0.103)	0.044*
성별	0.192*	-0.225 * (0.121)	0.029 (0.403)	0.076 (0.072)
교 육 수준	0.043 (0.048)	0.027 (0.057)	0.288	0.092*

				(0.036)
연령	-0.083	-0.123	0.002	-0.056
	(0.075)	(0.090)	(0.297)	(0.057)
가구	0.057	-0.036	0.126	0.0129
월소 득	(0.051)	(0.061)	(0.201)	(0.039)
당원	0.128	0.180	0.514	-0.279 ***
여부	(0.118)	(0.142)	(0.471)	(0.090)
사구 에서	0.110	0.170	-0.082	-0.069 8
맡은 직위	(0.109)	(0.131)	(0.436)	(0.084)
Con	-0.117	1.359*	1.328	-0.363
stan t	(0.477)	(0.574)	(1.904)	(0.365)
Obs erva tion s	110	110	110	110
R-s quar ed	0.630	0.505	0.355	0.474
*** p<0.	01, ** p<0.05, *	p<0.1		
Standard	errors in paren	itheses		

사회경제적 변수들을 보면 성별이 기층 협상민주 모든 측면에 대해 영향을 주지 못한다. 교육수준은 비대면 참여, 타인에의 영향에 정적 영향을 미칠 수 있는 것으로 나타나며 다른 변수들에 정적 영향을 주지 못한다. 연령이 비대면 참여에 영향을 줄 수 있으며 다른 기층 협상민주 변

수들이 연령과 연관성이 안 보인다. 가구 월소득과 당원 여부는 기층 협상민주의 모든 측면에 영향을 미칠 수 없는 것으로 나타났다. 당원 여부는 타인에의 영향에 정적 영향을 미칠 수 있는 것이다. 사구에서 맡은 직위는 타인에의 영향에 정적 영향을 줄 수 있으며 다른 측면에 영향을 미치지 못한다. 그리고 사회적 자본 변수들과 기층 협상민주 변수들은 다중 공선성 VIF가 10에 비해 작다는 결과가 나왔으므로 변수들이 중복되지 않음을 알 수 있으며 즉, 공선성 문제가 없는 것이다.

다음으로 회귀분석에서는 사회적 자본이 기층 협상민주 참여에 미치는 영향을 살펴보았다. 결과에 따르면 회귀분석에서 결속력과 소속감이 기 층 협상민주 참여, 기층 협상민주에 대한 평가, 효능감 및 영향에서의 기 층 협상민주 효능감에 유의한 영향을 미친다고 할 수 있다. 사구의 소속 감과 결속력이(劉璐,2017) 강할수록 도시 공동체의 장기적인 발전과 안 정에 도움이 되며 일반적으로 공공서비스의 질을 높이고 전통적 역사문 화를 발전시키며, 사회제도의 보장을 건전하게 만들고, 좋은 복지 시스템 을 갖추게 하는 것은 사구 소속감과 결속력을 높이는 관건이라고 한다. 평환 사구는 위에 언급한 것을 다 갖추므로 사구 주민들이 소속감과 결 속력도 갖고 있기 마련이다. 또한 사구의 결속력(劉璐,2017)은 높아지면 사구의 기층 협상민주의 주민참여도 강화되며 주민으로서의 책임감이 생 기면서 사구에 대한 만족도가 높아지며 더 다양한 사구 활동에 참여하게 될 것이라고 밝혔다. 주민들이(安娟,2007) 소속감을 가지고 있으면 지역 사회를 자신의 기댈 곳이자 내 집이라고 여기고 있다.둘째는 주민들이 사구의 공적인 사무와 공동 이익에 관심을 갖고 있을 수 있고, 주민들이 사구의 다양한 활동에 참여할 의향이 있으며. 그리고 주민 사구의 소속 감이 주민의 정체성, 결속력, 책임감과 관련이 있다고 밝혔다.

회귀분석 결과에 의하면 지역적 네트워크는 기층 협상민주에 대한 평가에서의 만족도에만 대해 유의한 영향을 줄 수 있으며 다른 측면에서 다 무의미한 것으로 나타났다. 사구에서(韓慧.張躍蠙, 2016) 지역적 네트워크는 협상민주 제도화를 추진하는 동력이라고 주장한다. 시민사회의 정체성이(劉雯錚,2015) 연대로 공동체에 대한 국민의 높은 신뢰가 뒷받

침돼야 지역적 네트워크가 형성될 수 있으며 주민 간의 지역적 네트워크가 구축하게 되면 사구 주민도 사구 활동과 동아리, 결사체를 자발적으로 참가할 수 있다고 밝혔다. 황광국(黃光國,2010) 교수의 사회관계 이론에서 인간관계를 유형별로 감정적 관계, 혼합적 관계, 도구적 관계로 분류하였다. 중국에서 복잡한 관계로 인해 지역적 네트워크가 작동이 안될수도 있다고 생각한다. 회귀분석에서 거의 다 무의미하게 나타난 이유가결론 부분에서 해석하고자 한다.

신뢰는 기층 협상민주 참여의 모든 측면에 유의한 영향을 주지 않으며 기층 협상민주에 대한 평가에 유의한 결과가 나타나며 효능감 및 영향에 서 타인에의 영향에만 유의한 영향을 줄 수 있는 것이다. 신뢰(劉雯 錚,2015)는 사회자본의 가장 중요한 요소라며 사구 신뢰는 사구 주민 간, 사구 이해관계자 간에 존재하며 사구 발전의 중요한 조건이므로 사구 신 뢰는 사구 구성원들이 상호적 신뢰를 기반으로 조성하고 네트워크 형성 에도 유리하다. (王飛雪,1999)는 중국인의 신뢰 구조가 복잡하고 중국인 들이 타인에 대한 신뢰도가 낮다고 하였다. 효과적인 협상민주는(苗亞 玲,2020) 사회적 자본의 중요한 기초이자 핵심 요소가 사회적 신뢰이다. 사회적 자본이 인간관계에 광범위하게 존재하기 때문에 각종 사회조직과 결사체가 형성하게 되고 주민들 간의 신뢰를 통해 주민들이 협력하며, 서로 돕고, 자원을 기부한다는 것이다. 협상 민주는 민주적 제도로서 신 뢰를 바탕으로 구축해야 된다. 선행연구에 따르면 사회적 자본인 신뢰가 기층 협상민주에 유의한 영향을 줄 수 있다는 결과가 나와야 되는데 결 과가 무의미한 것을 나타난 부분이 많다고 볼 수 있다. 이에 결론 부분 에서 구체적 해석을 하고자 한다.

## 제 5 장 결론

### 제 1 절 연구의 요약 및 결론

### 1. 연구의 요약

중국 공산당 18차 3중전회에서 발표한 <중공중앙 여러 중요한 문제에 전면적으로 개혁을 심층화한다는 결정에 관하여>21)에 의하면 협상민주 가 중국 사회주의 민주정치의 특유한 형식이며 독특한 우세라고 밝혔다. 그리고 형식이 다양하고 다채로운 기층 협상민주를 펼쳐야 한다고 제기 하였다. 중공중앙 국문원이 2015년에 발표한 <도시와 농촌의 사구 협상 을 강화한다는 의견에 관하여> 22)에 따르면 도시와 농촌의 사구 협상은 기층 주민이 일종의 자치 실천이며 사회주의 협상민주 건설의 중요한 부 분이라고 밝혔다. 제 19차 중국 공산당 전국대표회의에서는 협상민주 광 범위하고 다층적이고 제도적인 발전을 추진해야 하며 인민의 일상생활에 서도 협상민주를 지속적으로 깊이 참여할 권리를 보장해야 한다고 장조 하였다. 그러므로 사구 협상민주를 발전하는 것이 중국 기층 협상민주 건설하는 데에 중요한 의미가 있다고 생각한다. 선전시는 중국 사회주의 선행시범구(中國社會主義先行示范區)이자 중국 특색사회주의 법치 선행 시범도시(中國特色社會主義法治先行示范城市)이다. 그러므로 선전시는 중국 제도 건설의 중요한 모범도시며 중국 민주법치의 대표적인 도시라 고 할 수 있다. 평환 사구는 중국 사법부와 민정부에서 선정된 전국 민 주법치 시범 사구다. 본 연구에서는 중국 특색사회주의 배경하에서 사회 적 자본이 민주법치 시범 사구에서의 기층 협상민주에 영향을 미치는지 검증하려 하였으며 다양한 사회적 자본이 기층 협상민주에 어떤 방식으 로 영향을 미치는지를 살펴보았다.

사회적 자본은 독립변수로 기층 협상민주는 종속변수로 설정해 놓았다. 사회적 자본이 기층 협상민주에 주는 영향에 의해 긍정적 측면과 부

<sup>21) &</sup>lt;中共中央關于全面深化改革若干重大問題的決定>

<sup>22) &</sup>lt;關于加强城鄉社區協商的意見>

정적 측면을 분류하였다. 본 고에서 언급한 이론과 논의를 바탕으로 사 회적 자본이 기층 협상민주에 긍정적 영향을 미친다고 가설을 설정하며 통계분석을 하였다. 먼저 자료의 타당성을 확인하고 탐색적 요인 분석을 하였다. 본 논문에서 사회적 자본의 여러 측면에 대해 일괄적으로 계량 화되기는 어렵지만 국내외 연구 모두 사회적 자본이 협상민주에 어느 정 도 연관성이 있다고 판단할 수 있다. 사회적 자본이 대응하는 지표의 제 목 수가 많기 때문에 직접 분석에 들어가 믿을 만한 분석결과를 도출하 기 어렵다. 그러므로 탐색적 요인 분석을 통해 사회적 자본의 여러 측면 을 정확하게 분류하여 사회적 자본의 정보를 충분히 반영할 수 있는 종 합적 변수를 찾아내고, 이에 대응하는 지표 제목을 재분류하였다. 또한 코딩해 놓은 기층 협상민주 요소가 많지 않기 때문에 탐색적 요인 분석 을 안 하는 것이 좋을 듯해 사회적 자본 변수들만 하고자 한다. 그 다음 으로 자료의 신뢰도를 검증하기 위해 Cronbach's Alpha 계수로써 신뢰 도 검증을 했으며 마지막으로 사회적 자본 변수가 기층 협상민주에 영향 을 미치는지 확인하고자 회귀분석을 실시하였다. 종속변수는 기층 협상 민주 참여, 기층 협상민주에 대한 평가, 효능감 및 영향으로 나뉘져 있으 므로 총 3개 모형 분석이 이뤄진다. 독립변수는 결속력과 소속감, 사회적 신뢰, 지역적 네트워크로 나뉘져 있다. 결속력과 소속감, 사회적 신뢰, 지 역적 네트워크가 기층 협상민주에 정적 영향을 준다고 가정하였다. 그러 나 설정한 가설과 달리 주로 결속력과 소속감은 사회적 자본으로서 좋은 효과를 내고 있으며 신뢰는 일부의 영역에서만 기층 협상민주에 영향을 줄 수 있다. 지역적 네트워크는 기층 협상민주에 정적 영향을 거의 주지 못하는 것이다.

#### 2. 연구의 결론

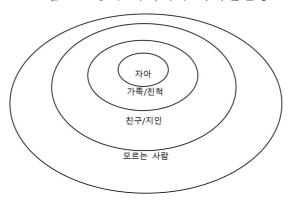
첫째, 사회적 자본인 결속력과 소속감이 기층 협상민주에 대한 결과 분석이다. 사구의 결속력은 사구가 사구 구성원에 대한 매력, 구성원이 사구에 대한 구심력, 그리고 사구 구성원 간의 상호 매력과 친화력을 가 리킨다. 사구의 결속력(陳光偉,李志淸,2010)은 일종의 관념상의 형태로서 감정, 소망, 이상(理想ideal), 가치관 등을 포함하는 것으로 모든 사구 구 성원들 속에 내포되어 있는 것이다. 이에 따라 사구의 소속감, 결속력으 로 인해 주민들이(程燕,2006) 선거를 비롯한 민주 참여에 영향을 줄 수 있고 주민들의 참여 적극성이 높아진다고 할 수 있다. 또한 결속력은 사 구 주민이 사구에 대한 주관적 인식을 한 후에 긍정적인 감정이 담겨 있 기에 그 결속력으로 주민들이 사구의 공공사업이나 기층 선거에 대한 태 도를 긍정적 방향으로 변화시킬 수 있으며 기층민주 참여하는 데에 정적 영향을 미친다고 할 수 있는 것이다. 커뮤니티 소속감 연구는 페르디난 트 퇴니에스가 펴낸 Gemeinschaft und Gesellschaft라는 책에서 시작됐 다. Jennifer E. Cross(2013)는 소속감이 개인과 그들이 사는 지역 간의 확실한 감정적 관계라고 정의하며 개인이 자신이 사는 지역사회에 친밀 감을 갖는 경향이 주요 특징이다. 복단대학교 교수 황영귀(黃榮貴, 2011) 는 집단적 사회적 자본이 세 가지 종류의 사구 참여에 대한 영향을 고찰 했고 사구의 소속감은 주민 민주 참여에 긍정적 영향을 미친다고 밝혔 다. 그러므로 소속감이 강한 주민들은 사구 내에서 발견되는 문제들을 제시하며 문제 해결하고자 신경을 써서 참여하게 된다. 결과적으로 주민 들이 소속감이 강화되면 강화될수록 기층 협상민주에 긍정적 영향을 줄 수 있다는 것이다. 사구의 중심은(王小章,王志强, 2003) 주민이고 사구의 발전도 주민을 위한 것이다. 사구의 발전에는 많은 주민의 지지와 참여 가 필수적이며 주민 스스로가 사구의 구성원으로서 사구 다양한 행사와 사무의 결정, 관리, 운영에 자발적으로 참여하여 사구 공동이익을 도모하 기 위해 다양한 능력을 발휘하는 것이다. 평환 사구에서 협상민주 참여 분야에 대한 질문에 의하면 민생복지 54%, 사구 자치 50%, 재건축 45% 이 세 가지 분야가 제일 많이 참여하고 있다는 것으로 나타났다. 중국에 서 사람들이 흔하게 참여하는 아파트 재건축을 예로 들자면 자기 이익과 관련되어있는 일이기 때문에 평소에 기층 협상민주를 참여하지 않는 주 민들도 참여하게 되고 이익을 쟁취하는 경우가 중국에서 매우 많다고 한 다. 이에 사구에서 공통적 문제에 마주했을 때나 복지와 자기와 연관된 경제적 이익을 얻을 수 있을 기회가 생겼을 때 자발적으로 참여하면서 사구의 결속력과 소속감도 키우게 되는 것이다. 사구의 책임을 분담하고 사구의 성과를 공유할 때 지역 전체가 활기를 띠게 될 수 있다. 그러므 로 결속력과 소속감이 기층 협상민주에 긍정적인 영향을 미친다는 가설

### 이 채택된다.

둘째, 사회적 자본인 신뢰가 기층 협상민주에 대한 결과 분석이다. 사 회적 신뢰가 정치 참여와 기층민주 조성에서 중요한 역할을 한다. 사회 적 신뢰는 사회의 공덕심을 형성하고 보편적인 정치 동질감을 형성하는 데에 도움이 되며, 국민의 기초적인 민주 참여에 영향을 미치고 있다. 퍼 트남 연구에서는 신뢰와 공덕심이 강한 북부 지역은 지역 전체의 이익을 추구하며 시민들이 정치 참여 문화가 강한 것으로 나타났다. 이에 따라 신뢰는 기층정부 평가, 만족도에 영향을 미칠 수 있다는 분석결과가 나 왔다. 그리고 설문 응답에 따르면 평환 사구에서 어떤 문제가 생길 때 주민들을 동원하여 같이 해결하려는 평환 사구 주민이 80% 넘으며 어느 주민이 문제를 해결하고자 자기를 동원하면 같이 할 것이라고 대답한 사 람도 80%가 넘었다. 평환 사구에서 다양한 행사와 동아리가 활발하게 작동되어 있기 때문에 주민들 간에 소통과 교류가 잘되어 신뢰를 쌓게 되므로 같은 사구에서 주민들이 공통적으로 직면해야 되는 문제들에 대 해 신경이 쓰이는 것이다. 그러므로 신뢰는 타인에의 영향에 좋은 영향 을 주는 것이다. 신뢰는 기층 협상민주 효능감에 영향을 주지 못한다는 결과가 나왔다. 신뢰는 정치적이고 사회적 신뢰로 나뉘어 있다. 정치적 신뢰(Rotter,1967)는 정부가 국민의 정상적인 기대에 어느 정도 부응할 수 있는지에 기초한 기본적인 평가'로 볼 수 있다. 사회적 신뢰는 '한 사 람이나 집단이 다른 사람이나 집단에 대해 구두로 또는 서면으로 약속하 는 것은 의존할 수 있는 기대'로 볼 수 있다. 정치효능감과 신뢰의 관계 를 연구하는 학자들이 있으나 정치효능감(Aberbach, 1970)이 낮을 때 사 람들이 정부에 대한 신뢰도가 낮아지며 자신의 행동이 정치 지도자의 행 동에 영향을 미치기 어렵다고 생각하고, 정치효능감이 높을 때 사람들이 정부가 모두 그들을 우선적으로 고려하고 자신의 행동이 정부에 긍정적 인 영향을 미칠 수 있다고 믿는다. 그러나 이러한 신뢰는 정치적 신뢰를 더 많이 가리킨다. 정치적 신뢰와 사회적 신뢰(Putnam, 2000; Schyns, 2010; Uslaner, 2002)는 서로 연관되고 영향을 미치지만 구별할 수 있는 다른 개념이다. 그리고 내적 정치효능감(Balch, 1974)은 개인이 정부에 영향을 줄 수 있다고 믿는 느낌이고, 외적 정치효능감은 개인이 권력자 나 정부가 민원에 응해야 한다는 신뢰감이다. 이처럼 내적 정치효능감은 개인이 정치 활동가가 될 수 있는 가능성을 보여주며 외적 효능감은 정 부가 얼마나 개인의 욕구에 관심을 갖고 있는지를 보여준다. Hu Rong, Shen Shan(2015)는 학술지에 실은 사회 신뢰, 정치참여 및 공중의 정치 효능감이라는 논문에 따르면 사회적 신뢰는 외적 정치효능감에 영향을 준다고 밝혔으며 내적 정치효능감에 영향을 주지 못한다고 제시했다. 이 에 따라 내 설문지 문항에서 제기한 신뢰는 사회적 신뢰이며 정치효능감 의 3개 문항에서 Q16,17는 내적 정치효능감이고 Q15만 외적 정치효능감 이다. 그렇기 때문에 신뢰는 정치효능감에 영향을 미치지 못하는 것이다. 신뢰를 통해 기층 협상민주 참여를 촉진할 수 없다는 결과에 대해 꽌시 와 차서격국으로써 이 결과를 설명할 수 있다. 사구 주민들이(Lui Jun, Li Yanchun, 2010) 중국 사구의 민주 참여에 꽌시<sup>23)</sup>를 바탕으로 하고 있다. 페이샤오통(費孝通)은 중국 전통적 사회구조에 대해 차서격국 (Diversity-orderly Structure, 差序格局)이라는 개념을 제시했다. 한 돌을 물에 던지면 물결이 생긴다는 비유로 설명하였다. 이 물결 동심원이 중 심으로 이루어지는 가족과 친구 등 지인 네트워크를 말한 것이다. 자기 가 중심으로서 가까운 사이부터 먼 사이로, 긴밀한 사이부터 별로 안 친 한 사이로 이른다. 집마다 자기의 위치를 중심으로 그려진 동심원에서 가족, 친척, 이웃, 친구가 다 포함되어 있는 차등적 질서구조다. 나의 동 심원에 속하는 사람들에게만 잘해주고 배려하고 의리도 지키지만 나의 동심원 밖에 있는 사람들이 나에게 상관없다는 존재라고 할 수 있다. 현 대사회에 접어들어, 차서격국(Diversity-orderly Structure)이 사라지고 있으나 중국인에게는 혈연, 지연 등이 아직 중요하다 여긴다. 사회연결망 인 차서격국 그림이 다음과 같다:

<sup>23)</sup> 꽌시: 한국말 관계(關系)의 현대중국어 발음으로, 많은 경우 부정적으로 여겨지고 있으나, 실제로는 삼국지와 같은 중국 소설에서 자주 나오는 의(義)의다른 표현이라고 할 수 있다. 그러니까 받은게 있으면 갚아야 하고, 한번 자신에게 은혜를 베풀어 준 사람에게는 공과사를 불문하고 끝까지 갚아야 한다는 것이다. 그리고 이런 것은 본인의 체면에 관계된 것이며, 이런 일을 무시하면체면이 손상된다고 여긴다.

<그림21> 중국 차서격국 사회연결망



또한 베버는 신뢰를 일반적 신뢰와 사적 신뢰로 구분했는데 사적 신뢰 란 혈연관계와 친인척 관계 등 가까운 관계를 기반하여 작동되는 일종의 신뢰라는 것이다. 일반적 신뢰는 계약과 법률을 바탕으로 보장하는 확립 된 신뢰 관계를 가리킨다. 베버도 페이샤오통(費孝通)과 비슷한 생각을 갖고 있는 것이다. 설문지 응답을 보면 주민이 50% 정도 기층 협상민주 를 적극적으로 참여하고 기층 선거에 대해 관심을 갖고 있지만 신뢰 자 본이 풍족해서 참여도 높은 것이 아니다. 즉 신뢰를 구축하고 협상민주 의 참여도가 높아질 수 있는 것이 아니라 차서격국이 존재하기 때문에 협상민주에 참여하는 것이다. 그리고 협상민주를 참여하는 계기에 관한 설문에서도 관심이 있어서 참여하는 주민이 19.1%밖에 안 되며 나머지 절반 이상 주변 사람의 부탁이나 소개로 인해 참여하게 된다는 결과가 나왔다. 그러므로 결과적으로는 신뢰가 기층 협상민주 참여에 긍정적 영 향을 주지 못하는 것이다. 그리고 신뢰는 비대면 참여에도 영향을 줄 수 없으나 신뢰는 오프라인과 온라인 참여가 연관되지 않으므로 논의할 필 요성도 없다고 생각한다. 그러므로 사회적 신뢰가 기층 협상민주에 긍정 적인 영향을 미친다는 가설이 기각된다.

셋째, 사회적 자본인 지역적 네트워크가 기층 협상민주에 대한 결과 분석이다. 사회적 자본의 연구는 사회 네트워크에서 시작되었고 피에르 부르디외의 사회적 자본에 대한 정의에서 사회적 자본의 네트워크 특성 을 알 수 있다. 퍼트남이 작성한 책 <Making Democracy Work>에서는 이탈리아 북부 도시에서 민주적 분위기가 좋고 선거 참여에 대한 열정이

높아지는 이유는 좋은 사교성과 긴밀한 네트워크를 갖추었기 때문에 즉. 합창단, 협동조합, 동아리 등 다양한 수평적 단체가 많기 때문이라고 밝 혔다. 그러므로 사회적 연결망과 주민들이 교류가 긴밀한 지역에서 사회 적 네트워크가 더 발달해 주민의 협력과 정보 공유를 촉진할 수 있으며 주민들이 교류하면서 상호작용하는 과정에서 정치에 대한 인식과 이해를 증진시키는 데에 도움이 되며, 이는 주민들이 정치적 참여의 적극성과 참여 능력에 영향을 줄 수 있다고 한다. 이에 따라 지역적 네트워크는 사회적 연결망을 구축하여 정치적 참여도와 민주적 발전 수준을 높이는 데 중요한 역할을 하고 있다는 것을 알 수 있다. 그러나 지역적 네트워 크는 만족도를 제외한 기층 협상민주의 다른 측면들에 영향을 줄 수 없 다고 보인다. 이는 중국 사구에서 민간인들이 자발적으로 구축하는 조직 이나 단체, 동아리들은 발달하지 않기 때문이다. 또한 성격상으로 살펴봤 을 때 사구에서의 이런 조직은 레저와 오락, 스포츠에 관련된 성질을 지니는 경우가 더 많다고 보일 수 있다는 점에서 이러한 네트워크를 통 해 주민들의 만족도에 정적 영향을 미친다고 보인다. 그러나 주민들이 이런 조직을 가입하거나 사구의 행사를 참여함으로써 더 많은 사구 주민 들을 친해지면서 사회적 연계를 맺을 수 있으나 서양국가와 달리 이런 조직들은 어떤 공공적 문제나 의제를 중심으로 해결하고자 자발적으로 조직된 것이 아니라 거위회나 기층 정부의 지도하에서 성립되는 것이다. 아무리 이러한 단체가 많다고 해도 실질적인 사회적 자본이 늘어나지 않 을 것이며 주민들의 협상 민주 참여를 촉진시킬 수 없는 것이다. 이에 이런 맥락에서 구축된 지역적 네트워크는 기층 협상민주의 대부분 요소 에 영향을 많이 주지 못하게 된다고 생각한다. 그러므로 지역적 네트워 크가 기층 협상민주에 긍정적인 영향을 미친다는 가설이 기각된다.

평환 사구에서 일부의 사회적 자본이 기층 협상민주에 정적 영향을 줄수 있으나 작동이 안 되는 부분이 더 많다고 보인다. 위에 작성한 연구결과 분석을 기반으로 하여 사회적 자본이 기층 협상민주에 대한 관계를 몇 가지로 요약하고자 한다.

평환 사구는 중국 대표적인 민주 사구라고 부를 수 있다. 거위회(거민위원회)가 중국 사구의 기층 조직이지만 주민과 거위회가 경제적인 연관이 없기 때문에 주민이 사구를 중요하다고 생각하지 않으며 주민이 사구

의 공공 사업에 대하여 참여할 의지가 부족하다. 그러나 평환 사구에서 주민이 거위회에 대한 신뢰도가 낮지 않고 공공 사업을 참여한다는 것을 볼 수 있는 것이다. 사구에서 다양한 행사와 민주적 토론 같은 방식으로 사구 주민 간의 결속력과 소속감이 느낄 수 있어 사회적 자본이 형성되는 것이다. 기층 선거, 민원 신청, 복지 지원 등을 통해서 형성된 결속력과 소속감이 기층 협상민주에 정적 영향을 주는 것이다. 이에 따라 중국 특색사회주의 배경하에서 민주적 토론과 협상민주의 실천으로 일부의 사회적 자본이 기층 협상민주에 좋은 영향을 줄 수 있다는 것이다.

서구의 커뮤니티(Yan, 2007)는 시민사회가 토대로 세워진 것에 비해 중국 사구(커뮤니티)는 구축하는 목적이 서구식 시민사회를 구축하는 것 이 아니라 정치적 통제하에서 주민에게 다양한 복지와 혜택을 향상 시키 는 제공자로 만드는 것이다. 난징대학교 교수 적학위(翟學偉,2009)가 사 구의 동아리와 협회 같은 조직을 구축해도 가치가 있는 사회적 자본이 별로 없고 정부 기관과 연결해 얻어야 한다고 밝혔다. 자체 조직과 결사 체가 사구에서 활발하게 활동하고 있으며 기층 정부에서 다양한 행사를 거행한다는 방법으로 사구 주민들 사이에 소속감과 결속력이 형성하게 되었다. 결과적으로 기층 협상민주에 긍정적 영향을 주는 것이다. 이러한 분위기에서 사회적 신뢰 요소도 일부의 기층 협상민주 측면에 정적 영향 을 줄 수 있지만 많은 측면에서 영향을 주지 못하는 것이다. 사적 신뢰 는 친인척, 지인과 같은 폐쇄적인 작은 연결망에서만 신뢰를 주고받는 것이며 일반적 신뢰는 사회에서 낯선 사람을 더 잘 믿는 것이다. 베버는 중국인의 신뢰 관계는 사적 신뢰, 즉 혈연을 바탕으로 한 사적 관계이기 때문에 자신들과 사적 관계를 맺고 있는 사람만을 신뢰하고 다른 외부인 을 신뢰하지 않는다. 이에 따라 중국 사구에서(劉雯錚, 2015)는 주민들이 가까이 거주하지만 소수의 친밀한 이웃을 제외하고 주민들 사이의 신뢰 는 일반적 신뢰에 속해 서로에 대한 신뢰가 낮은 경우가 많다고 밝혔다. 그러므로 선전시 평환 사구 같은 중국 대표적 협상민주 사구임에도 불구 하고 신뢰는 기층 협상민주에 정적 영향을 많이 주지 못한다.

퍼트남의 이론에서 시민참여 네트워크가 같은 지위와 권력을 가진 행위자를 연결하는 밀접한 수평적 상호작용에 속한다. 퍼트남은 어떤 공동체에서 시민 참여 네트워크가 많을수록 국민이 공동의 이익을 목표로 위

하여 협력하기가 가능해진다고 지적하며 강력한 상호규범을 육성하며 교 류를 촉진한다고 제시하였다. 수직적 네트워크를 통해 문제를 해결할 수 도 있으나 개개인이 불평등하다는 네트워크에서 협상민주를 발전하는 데 에 도움이 안 된다고 생각한다. 2014년 발표된 중국정치참여보고서(中國 政治參与報告)에서 중국의 17개 성(省)을 각 성(省)별로 무작위로 추출하 는 방식으로 120부 이상의 설문지를 배포하여 "도시 사구 건설과 주민자 치"실태에 대해 조사하였다. 보고서에 따르면 중국 사구의 관리체제는 주로 당정주도,각방참여24)(党政主導,各方參与)라는 원칙에 근거하여 관리 구조를 구축하는 것이다. 사구의 관리체제에서 구청과 가도반(街道辦)이 지도적인 위치에 있으며 사구의 자치 조직과 주민이 기층 협상민주를 참 여할 수 있다. 이러한 관리 체계하에서 어느 정도 자치가 이뤄지어 있으 나 정치적 행정관리 시스템이 전반적으로 구축되어 있으므로 사구 거버 넌스는 주로 위에서 아래로 내려오는 수직적 네트워크 구조라고 할 수 있다. 수평적 네트워크가 부족하여 사구 주민들의 협상민주를 참여하는 네트워크가 충분하지 않다. 결국은 사구 거버넌스 체계에서 네트워크가 제대로 긍정적 역할을 발휘하지 못하는 것이다. 수직적 네트워크(劉雯錚, 2015)는 정보 교환가 비대칭성으로 인해 사구 구성원의 협력을 촉진할 수 있지만 전체 사구 내부의 상호작용에 대한 신뢰와 협력을 유지할 수 없으므로 사구 발전에 필요한 사회적 자원을 통합하기 어렵고 사구의 거 버넌스에 불리하다고 제시하였다. 그러므로 사회적 자본이 사구 기층 협 상민주를 조금 촉진할 수 있으나 영향을 많이 줄 수 없으며 사회적 자본 이 사구에서 발휘하는 역량이 한계가 있다는 결론을 내릴 수 있다.

### 2. 사회적 자본으로써 사구 기층 협상민주 발전 논의

비정부기구의 발전을 지지하며 주민들이 협상민주와 사구의 치리를 참여하게 유도한다. 미국 커뮤니티 다스림에는 정부, 비정부기구, 영리기업의 3대 역할이 있는데, 비정부기구는 미국 시민의 자치적 커뮤니티 관리모델을 작동시키는 사회적 역량이다. 중국의 사구에서는 주민들이 자발적으로 만드는 비정부기구는 거의 없고 동아리나 협회들이 대부분 당의

<sup>24)</sup> 당의 지도하에서 다양한 주민들이 참여한다는 뜻이다.

지도하에서 작동되고 있기 때문에 비정부기구를 구축하는 것을 통해서 사회적 자본을 충족시킬 수 있고 궁극적으로 기층 협상민주를 발전시킬 수 있다. 지금 기층 협상민주의 체계에서는 주민들이 사구 정부를 통해 자유롭게 제안을 할 수 있으나 정부의 지도하에서 주민들이 하게 되었으 며 사회적 영향력이 협상민주를 실천하는 큰 플렛품이 별로 없다는 것이 다. 이에 비정부기구는 환경보호, 사구의 자치, 교통, 민생복지, 간부 임 면 등 다양한 영역에서 활동할 수 있고 사구 주민의 민주적 자치와 협상 민주 참여 의식을 육성하는 데에 유리하다. 원래 있던 사구 관리 체제하 에서 비정부기구는 정부가 관리하는 대상인데 이제 비정부기구는 사회에 서 다원적인 구조 중의 일원으로서 정부와 협력하여 상호작용하는 관계 로 발전해 나가야 하며 비정부기구에 대한 감독 강화와 법규범화 발전을 추진해야 한다고 생각한다. 그리고 지금 기층 협상민주를 참여하는 통로 가 조금 단일하다고 알 수 있다. 주민들이 주로 사구의 기층 정부를 통 해 협상민주를 참여하는 것이다. 그러므로 주민들이 기층 협상민주를 참 여할 수 있는 통로를 넓히고자 비정구기구를 만들 필요성이 있다고 생각 한다. 중국 특수한 정치적 환경을 고려하여 비정부기구가 발전되려면 정 부의 지지가 필요하기 때문에 기층 정부가 금전적 지원과 제도적 지지를 해주어야 비정부기구가 잘 성장될 수 있을 것이라고 전망한다. 결과적으 로 이를 통해 주민들의 지역적 네트워크를 발전할 수 있으며 기층 협상 민주에도 발전할 수 있는 것이다.

자원봉사 활성화 및 공동체 의식을 더 강화해야 한다. 자원봉사 활동은 사구에서 복지사회를 구축하기 위해 적극적으로 참여하는 일종의 행위다. 중국 사구에서 자원봉사 황동이 활발하게 벌이지 않고 민주법치인 평환 사구에서도 자원봉사 활동에 비해 다른 행사들이 매욱 더 많다고한다. 사구 주민들(潘曉莉,2011)이 자원봉사를 참여하는 직접적인 의미는 사구가 제공하는 서비스의 효율성과 다양성을 높일 수 있으며 더 깊은의미는 주민의 민주참여 열정을 높여 자원봉사 정신을 핵심 문화로 인식하고자 한다고 밝혔다. 자원봉사 정신은 사구의 중요한 사회적 문화와가치로 키우려면 기층 정부가 제도적 법적 지원을 주며 주민이 자원봉사활동을 참여하게 격려해야 한다고 생각한다. 자원봉사 활동을 통해서 주

민들이 사구에 관한 일들에 쾀심있게 만들 수 있으며 주민이 개인으로서 사구의 발전하기에 헌신하고 자존감과 만족감을 느낀다는 이타심과 이기심을 충족시킬 수 있다. 이에 주민이 다양한 자원봉사 황동을 참여하다보면 신뢰가 주민 사이에 퍼지면서 공동체 의식도 강화될 수 있는 것이다. 평환 사구의 자원 평환(志愿坪环) 시스템이 도입되면서 사구 공동체의식, 주민 간의 네트워크 구축 등이 강화될 수 있다고 생각하며 결국은 기층 협상민주에도 긍정적인 영향을 미칠 수 있을 것이라고 생각한다.

# 제 2 절 연구 한계 및 향후 연구 방향

본 연구는 체계적인 연구와 분석을 거쳐 이 같은 결론을 얻었으나 여전히 연구 과정에서 부족한 점이 많다고 생각한다. 첫째, 본 연구는 조사대상이 지역적 한계성이 있고 조사 표본 수도 낮은 편이다. 이번 연구의조사 대상은 선전시의 평환 사구에만 집중적으로 연구한 것이므로 다른지역의 데이터는 수집되지 않았다.

둘째, 본 연구에서는 사구에서 사회적 자본이 기층 협상민주에 대한 영향을 살펴보았고 일부의 사회적 자본이 사구의 협상민주를 촉진시킬 수 있다는 결론을 내렸는데 지역적 네트워크 등 사회적 자본의 요소들이 작동되지 않는다는 것으로 나타났다. 이러한 사회적 자본 요소들을 종류 에 따라 더 세부화하지 않았고 분류하지도 않았다. 그러므로 분류하지 않은 사회 신뢰, 지역적 네트워크는 어떤 부분이 기층 협상민주에 대한 영향을 통계적으로 입증하지 않은 것이다.

셋째, 본고에서 기층 협상민주를 연구하였을 때 시각적 한계가 있다. 본 연구에서 사회적 자본과 기층 협상민주를 중심으로 연구하므로 사회 적 자본과 기층 협상민주에 있는 요소를 찾아내서 정해둔 것이다. 그러 므로 정해진 요소들을 제외하고 사회적 규범, 호혜성을 비롯한 사회적 자본과 기층 협상민주의 다른 측면의 다양한 요소도 있기 때문에 앞으로 다른 요소들을 가지고 연구할 의미가 있다고 생각한다.

사회적 자본이 기층 협상 민주에 미치는 영향에 대해 후속 연구를 계

속할 수 있는 많은 방향이 있다. 선전 사구에서는 신뢰 등 사회적 자본을 분류하여 신뢰나 지역적 네트워크를 분류한 종류에 따라 깊은 연구를 진행하면 좋을 것이라고 생각한다. 그리고 선전시 사구를 대상으로 연구할 수 있을 뿐만 아니라 중국의 다른 도시나 농촌, 소수민족 자치구 등다양한 지역에서도 연구할 의미가 있다고 생각한다. 그리고 사회적 자본의 각 요소들(鄧傑, 2020)이 서로 다른 지역에서 기층 협상 민주를 주는영향 정도가 상이하므로 사회적 자본의 어떤 요소에 영향을 미치는 하나혹은 여러 개 어떤 영향요소가 존재하는지를 찾아보고 구체적으로 어떻게 작동하고 있는지를 연구하면 좋을 듯하다. 후속 연구를 통해서 해볼만한 연구하며 유용한 연구 결과를 도출하기를 기대하여 본다.

# 참고 문헌

### 영문자료

- Aberbach, J. D. and Walker, J. L.1970. "Political Trust and Racial Ideology". American Political Science Review 64: 1199-1220.
- Balch, G. I. 1974. "Multiple Indicators in Survey Research: The Concept' Sense of Political Efficacy'". Political Meth-odology 1(2):1-43.
- Concept'Sense of Political Efficacy''. Political Methodology 1(2): 1–43.
- Coleman: 《Foundation of Social Theory》 dengfang translation, social sciences academic press. 1999. 195.
- Cooke M. Five Arguments for Deliberative Democracy[J]. Political Studies, 2000, 48(5):947–969.
- De Silva, Mary 2006, "System Review of the Methods Used in Studies of Social Capital and Mental Health." In Kwame McKenzir &Trudy Harpham (eds.), Social Capital and Mental Health .London: Jessica Kingsley Publisher.
- De Silva ,Mary, Sharon R.Huttly, Trudy Harpham &Michael G.Kenward 2006, "Psychometric and Cognitive Validation of A Social Capital Measurement Tool in Peru and Vitnam." Social Science & Medicine 62.
- Fukuyama, F, 1995. Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity. New York: Free Pres.
- Gui Yong & Huang Ronggui, 2008, "Measuring Community Social Capital: An empirical study." Sociological Studies(3): 127-130.
- Grootaert, Christiaan 2003, Measuring Social Capital: An Integrated Questionnaire.(http:site.ebrary.com/lib/Harvard/Doc?id=10052013&ppg=4)
- Grootaert, Christiaan & Thierry van Bastelaer (eds.)2002, Understand ing and Measuring Social Capital : A Multidisciplinary Tool for Practitioners. Washington, D.C: World Bank.
- Harpham, Trudy 2007, "The Measurement of Community Social

- Capital Through Surveys." In Idiro Kawachi, S.V. Subramanian & Daniel Kin(eds.), Social Capital and Health. New York: Springer.
- Hu Rong/Shen Shan.2015 "Social Trust, Political Participation and Public Sense of Political Efficacy". Southeast Academic R esearch NO.3:29-30
- Jennifer E. Cross, Conceptualizing Community Attachment. http://www.ruralsociology.org/annual-meeting/2003/CrossJennifer.pdf
- Jon Elster. Deliberative Democracy [M] .Cambridge: Cambridge University Press, 1998.
- Kawachi, I.Daniel Kim, Adam Coutts &S.V.Subramani an 2004, "Commentary:Reconciling the Three Accounts of Social Capital." International Journal of Epidemiology 33.
- Liu, J., & Li, Y.(2010). Can social capitals increase the governance performance of communities?—problems in measurement and studying framework of "relationship". Academic Exchange.
- Lochner, K.A., I. Kawachi & P. Kennedy 1999, "Social Capital: A Guide to Its Measurement." Health & Place 5.
- Martha L McCoy, Patrick L Scully. Deliberative Dialogue to Expand Civic Engagement: What Kind of Talk Does Democracy Need. National Civic Review, 2002, 91(2).
- Miller D. Is Deliberative Democracy Unfair to Disadvantaged Groups? [A]. in Dentreves M.P. Democracy as Public Deliberation[C]. Manch ester: Manchester University Press,2002.201.
- Mcclurg S D. Social Networks and Political Participation: The Role of Social Interaction in Explaining Political Participation[J]. Political Research Quarterly, 2003, 56(4):449–464.
- Narayan , Deepa&F.Michael Cassidy 2001 , "A Dimensional Approach to Measuring Social Capital: Development and Validation of a Social Capital Inventory ."Current Sociology 49.
- Onyx, Jenny & Paul Bullen 2000, "Measuring Social Capital in Five

- Communities." The Journal of Applied Behavioral Science 36.
- Putnam, R. .2000. Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community. New York: Simon and Schuster.
- Pierre Bourdieu, The Forms of Capital. In John G. Richardson (ed.), Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education, West port, Ct.: Greenwood Press, 1986.
- Ronald Burt, 1992. Structural Holes: The Social Structure of Competition. Cambridge, MA: Harvard University Press, p.13-34, 45-49.
- Rotter, J.B. 1967. "A new scale for the measurement of interpersonal trust". Journal of Personality 35: 651 665.
- Schyns, P. and Koop, C. . 2010. "Political Distrust and Social Capital in Europe and the USA". Social Indicators Research 96(1).
- Uslaner, E. M. . 2002. "Trust and Corruption". Annual Meetings of the American Political Science Association, Boston.
- Woolcock, M., 1998. Social capital and economic development: Toward a theoretical synthesis and policy framework. Theory and Society. 27(2),p.151-208.
- Yan, M. C., & Gao, J. G. (2007). Social engineering of community building: examination of policy process and characteristics of community construction in china. Community Development Journal(2), 222–236.
- Valadez J.M. Deliberative Democracy, Political Legitimacy, and Self-Democracy in Multicultural Societies [M]. USA: Westview Press, 2001.30.
- Valastro A. Volunteerism, solidarity and social capital[J]. Italian Sociological Review, 2012, 2(1): 24. P25- P30
- Volunteerism: Ranci C. (2006), Il volontariato. I volti della solidarietà, Il Mulino, Bologna, p63
- Zhiting, Guo. (2014). The Research of Chinese Deliberative Democracy

at the Grass-roots Level(Doctoral dissertation, LIAONING University).

## 중국자료

- 邊燕杰. 2004. "城市居民社會資本的來源及作用:网絡觀点与調査發現". 『中國社會科學』. 第3期
- 查爾斯.蒂利(Charles Tilly, 1929-2008). 2009. 『民主』. 上海: 上海世紀 出版集團
- 陳光偉,李志清. 2010. "節慶体育對社區文化參与及社區凝聚力的作用". 『体育科學研究』. (1): 36-40.
- 程燕. 2006. 『城郊結合部居民社區歸屬感和社區參与研究』. 四川大學.
- 黄榮貴,桂勇. 2011. 『集体性社會資本對社區參与的影響--基于多層次數 据的分析』.社會.
- 鄧杰. (2020). 社會資本對基層協商民主的影響研究. (Doctoral dissertation, 西北師范大學). 51
- 房宁主. 2014. 『中國政治參与報告』. 北京: 社會科學文獻出版社.
- 黃立敏.2013."社會資本視閾下的村改居社區治理研究".武漢: 武漢大學出版社
- 黄建宏:城市社區社會資本的概念、缺失与路徑重构一兼談深圳社區社會資本的培育[I],老區建設,2009(16)
- 黄光、胡先縉.人情与面子-中國人的權力游戲[M]. 北京:中國人民大學出版社, 2010:4-12
- 胡榮, 2009. "社會資本與地方治理",北京:社會科學文獻出版社
- 胡必亮. 關系共同体[M]. 北京:人民出版社, 2005: 153.
- 韓慧. 張躍蠙. 2016. "社會資本与發展社會主義協商民主". 『濟南大學學報:社會科學版(1)』 Vol.26 No.1:45-47
- 侯均生. 2006. 『西方社會學理論教程』. 南開大學出版社. 第二版. 第406頁. 季衛東. 2015. 法治中國. 北京: 中信出版社.
- 齊美爾(Georg Simmel). 2002. "貨幣哲學". 陳戎女等譯. 北京:華夏出版社. 第178-179頁.
- 姜振華.2008. "社區參與與城市社區社會資本培育".北京:中國社會科學出版社 肯尼斯·紐頓(Kenneth Newton). 2000. "社會資本与民主."『馬克思主義与

現實』.第2期

- 羅伯特D·帕特南(ROBERT D.PUTNAM). 2001. 『使民主運轉起來』. 南昌:江西人民出版社. 195~196
- 劉雯錚.信任、規范、网絡:中國社區治理中社會資本的三維變量研究.(Doctoral dissertation, 上海師范大學). 44-45
- 劉璐. (2017). 社會治理視域下城市社區凝聚力提升路徑研究. (Doctoral dissertation, 長沙理工大學). 18-19
- 李旭臣.2014."基于中國特色視域的基層協商民主研究". 『中共中央党校』.61 ~64
- 苗亞玲.2022. 社會資本理論視角下的我國基層協商民主研究.南京師范大學.20 聶偉,陳家喜.2020."基層干部協商民主實踐對政府滿意度影響机制的實証分析.
  - "『深圳大學學報 人文社會科學版』37.01:110-119.
- 潘柄濤.2009. 社會資本与居民社區參与--基于深圳3个村改居社區的實証分析, 學習与實踐(6), 6.
- 潘曉莉. 2011. 『美國社區治理中的公民參与』. 湖北大學. 50
- 彭泗清. 信任的建立机制: 關系運作与法制手段[I]. 社會學研究, 1999, (2)
- 塞繆爾·亨廷頓(Samuel P. Huntington). 1989. 『變化社會中的政治秩序』. 上海: 三聯書店
- 王小章、王志强. 2003. "從社區到脫域的共同体-現代性視野下的社區和社區建設". 『學術論壇』.第6期
- 王飛雪、山岸俊男. 信任的中、日、美比較研究[J]. 社會學研究, 1999, (2)
- 吳先舉: 社會建設一重建社會資本的理想路徑選擇[J]. 唯實.2003(11)
- 翟學偉. 2012. 『關系与中國社會』. 中國社會科學出版社. 119-120
- 魏旭.集群式創新的社會資本激勵效應分析[J]. 当代經濟研, 2005, (7):59.
- 兪可平. 2003. "社會資本与草根民主 - 羅伯特·帕特南的《使民主運轉起來》". 『經濟社會体制比較』. 第二版
- 楊榮: 社會資本的确實与重建一以中國城市社區發展爲視角[J]. 山東科技大學學報(社會科學版). 2004年第6期
- 燕継榮.社會資本:一个重要概念[N].學習時報,2006-8-2(10).
- 袁振龍. (2010). 社會資本与社區治安. 中國社會出版社.
- 朱貽庭. 2002. 『倫理學大辭典』. 上海: 上海辭書出版社. 29.

- 周紅雲. 2010. "社會資本與社會治理".北京:中國社會出版社. 33~34.
- 張揚文馨,&謝志岿. (2017). 深圳基層民主的形式創新与制約因素. 社會治理 (1), 9.
- 謝菡菡. 社會資本与当代中國公民文化成長研究. (Doctoral dissertation, 濟南大學). 2014. 17-18
- 安娟. (2007). 社區歸屬感与和諧城市社區的构建研究. (Doctoral dissertati on, 四川大學). 23-24

부록 <표1> 사회적 자본 요인 분석: 5개 요인추출시 요인별 요인적재량

		요인	분석						
	성분								
	요인1	요인2	요인3	요인4	요인5				
Q23	.329	.538	.241	. 244	451				
Q24	.190	.849	.188	.088	068				
Q25	.143	.925	002	.004	.017				
Q26	.113	.931	.086	023	.005				
Q27	.126	.757	.339	019	.150				
Q28	. 496	.231	.659	.056	064				
Q29	. 492	.193	.710	.030	135				
Q30	.227	.149	.837	.113	.013				
Q31	.644	.169	.409	.199	039				
Q32	.077	.036	.158	.877	.147				
Q33	.129	.023	.000	.902	.027				
Q34	.023	.034	.041	.186	.839				
Q35	.613	.112	.339	.066	.051				
Q36	.332	.332	.473	.119	. 292				
Q37	.530	.125	. 504	032	.301				
Q38	.750	.157	.099	.081	119				
Q39	.736	.045	.356	.041	148				
Q40	.755	.117	.332	.036	.181				
Q41	.875	.193	.121	.032	029				
Q42	.706	038	.414	.016	.172				
Q43	.822	.231	.134	.129	.099				
Q44	.866	.204	.053	.055	005				
Q45	.770	.048	.312	.056	053				
Q46	.550	.226	. 528	.083	.032				
고유값	10.671	2.760	1.723	1.305	1.098				
설명력(%)	29.986	15.897	14.461	7.507	5.302				
누적 설명 력(%)	29.986 주성분 분석	45.883	60.344	67.851	73.154				

회전 방법: 카이저 정규화가 있는 베리멕스.

a. 6 반복계산에서 요인회전이 수렴되었습니다.

<표2> 사회적 자본 요인 분석: 3개 요인추출시 요인별 요인적재량

	छ०	<u></u> ]분석	
		성분	
	요인1	요인2	요인3
Q23	.317	. 580	.275
Q24	.171	.859	.193
Q25	.133	.926	022
Q26	.093	.933	.070
Q27	.104	.755	.305
Q28	.439	.260	.713
Q29	.434	. 224	.757
Q30	.177	.181	.846
Q31	.612	.193	. 502
Q35	. 591	.127	.375
Q38	.758	.178	.094
Q39	.716	.070	.394
Q40	.726	.125	.388
Q41	.865	.206	.165
Q42	.669	029	.483
Q43	.813	.236	.202
Q44	.863	.212	.108
Q45	.742	.068	.375
Q46	.531	.245	.522
고유값	9.721	2.725	1.185
설명력(%)	33.441	20.186	18.116
누적 설명 력(%) 츠축 바버, 즈	33.441	53.627	71.744

추출 방법: 주성분 분석.

회전 방법: 카이저 정규화가 있는 베리멕스.

a. 6 반복계산에서 요인회전이 수렴되었습니다.

# 사회자본-협상민주 설문조사

안녕하십니까? 먼저 설문지에 응해주셔서 감사합니다. 아래 내용을 읽어 보시고 심사숙고 하시어 작성해주십시오. 이 설문지는 사회자본과 기층 협상민주를 측정하고 사회자본이 협상 민주에 대한 관계를 연구하는 것 을 통해 중국 사구의 민주발전을 촉진시킬 수 있는 결론과 제안을 제시 하고자 합니다. 설문 내용은 비밀이 보장되니 성심껏 답하여 주시면 감 사하겠습니다. 바쁘시더라도 우리 사회의 발전을 위하여 제출하여 주시 기 바랍니다.

> 2021년 9월 서울대학교 사회학과 석사 손온도

# A 개인 배경 자료

Q1.성별: ①남 ②여

Q2. 교육수준: ①중졸 ② 고등학교/중등 전문학교 졸업 ③전문대 ④대졸 이상

Q3.연령: ① 24 세 이하 ② 25~39 세 ③ 40~59 세 ④ 60 세 이상

Q4.가구 소득(월): ①1만 위안 이하 ② 1만-2만 위안 ③ 2만-3만 위안 ④3만 위안 이상

Q5. 당원 여부: ①당원 ② 아니오

Q6. 사구에서 맡은 직위(모두 고르시오): ①동아리 책임자 ②주민 위원회 구성원 ③사구 주민 조장 ④기타\_\_\_ ⑤무

### B 협상민주

※ 다음은 협상민주의 중시도, 실천경로, 참여분야, 만족도, 참여도, 선거 관심도에 대해 묻도록 하겠습니다.

Q7. 주민의 생활과 관련된 중대한 사안, 예를 들면 토지징수 (土地徵收 /land expropriation), 도로 보수 등 민생(民生/the people's livelihood) 문제에 대해 현지 기층 정부가 주민의 의견을 중시한다고 생각하십니까? ①. 매우 중시합니다;

- ②. 비교적으로 중시합니다.
- ③. 중시합니다
- ④. 별로 중시하지 않습니다.
- ⑤. 전혀 중시하지 않습니다.
- Q8. 개인적으로나 집단적으로 당면한 문제를 해결하기 위해 민원 시민콜 (政府熱線電話), 위챗이나 홈페이지의 인터넷플랫폼을 통한 정부와의 소통(網路問政平臺與政府互動), 신방(信訪) 같은 비대면 경로로 협상민주에 참여하는 빈도가 어떠합니까?
- ①. 없음 ②. 가끔 ③.자주 ④. 항상
- Q9. 개인적으로나 집단적으로 당면한 문제를 해결하기 위해 의사결정 청 문회(決策聽證會), 간부 정기 방문단(干部定期接訪群衆), 기층 간부를 직 접 찾기(直接找基層幹部) 같은 대면 경로로 협상민주에 참여하는 빈도가 어떠합니까?
- ①. 없음 ②. 가끔 ③.자주 ④. 항상
- Q10. 어떤 분야의 협상민주에 참여했습니까?
- □①환경보호 □②건물철거와 재건축 □③정부의 공공예산 □④사구의 자치□⑤민생복지 □⑥교통운수 □⑦간부임면 □⑧정부평 □⑨외자 유 치 □⑩기타
- 이 10개 항목에 참여했다고 하면 1로, 불참했다고 하면 0로 체크하십 시오
- Q11. 주로 어떤 계기로 협상민주를 참여하게 되었습니까(모두 고르시오)?
- ①.가족의 소개/독려/부탁 ②.주변친구 소개/독려/부탁 ③.개인적 관심 ④.의무적 참여 ⑤.기타
- Q12. 귀하께서 주변 사람들을 협상민주를 참여하게 만든 적이 있으십니까?

- ① 아니오 ② 예 주변 친구나 지인 ③ 예 가족 ④ 예 개인적 친분은 없었던 이웃 주민
- Q13. 주변에 있는 사구 주민들이 협상민주를 많이 참여하면 나도 같이 참여하게 될 것이라고 생각합니다.
- ①. 전혀 그렇지 않습니다
- ②. 좀 그렇지 않습니다
- ③. 그렇습니다,
- ④. 좀 그렇습니다
- ⑤. 매우 그렇습니다
- Q14. 내가 협상민주를 참여했을 때 사구 다른 주민도 참여하게 한다는 영향을 준다고 생각합니다.
- ①. 전혀 그렇지 않습니다
- ②. 좀 그렇지 않습니다
- ③. 그렇습니다,
- ④. 좀 그렇습니다
- ⑤. 매우 그렇습니다
- Q15.사구 기층정부에게 의견을 내면 해당부서가 나의 의견을 중요하다고 생각합니다.
- ①. 전혀 그렇지 않습니다
- ②. 좀 그렇지 않습니다
- ③. 그렇습니다,
- ④. 좀 그렇습니다
- ⑤. 매우 그렇습니다
- Q16. 나의 의견과 생각이 사구의 정책이나 제도 개선과 행사 거행 등에 영향을 줄 수 있습니다.
- ①. 전혀 그렇지 않습니다
- ②. 좀 그렇지 않습니다

- ③. 그렇습니다.
- ④. 좀 그렇습니다
- ⑤. 매우 그렇습니다

Q17. 내가 사구의 간부가 된다면 이 자리를 잘 맡을 것이라고 생각합니다.

- ①. 전혀 그렇지 않습니다
- ②. 좀 그렇지 않습니다
- ③. 그렇습니다.
- ④. 좀 그렇습니다
- ⑤. 매우 그렇습니다

Q18. 협상민주를 참여할 만하고 적극적으로 참여하고 있다고 생각합니다.

- ①. 전혀 그렇지 않습니다
- ②. 좀 그렇지 않습니다
- ③. 그렇습니다.
- ④. 좀 그렇습니다
- ⑤. 매우 그렇습니다

Q19. 귀하의 주변에 이런 협상민주에 참여하는 사람들이 많이 있습니까?

- ①. 전혀 없습니다
- ②. 잘 없습니다
- ③. 가끔 있습니다
- ④. 좀 많습니다
- ⑤. 매우 많습니다

Q20. 기층 선거에 대해 관심이 있습니까?

- ①. 관심이 전혀 없습니다
- ②. 관심이 잘 없습니다

- ③. 보통입니다
- ④. 관심이 좀 있습니다
- ⑤. 관심 매우 있습니다
- Q21. 기층 선거를 참여해본 적이 있습니까?
- ①. 관심이 전혀 없습니다
- ②. 관심이 잘 없습니다
- ③. 보통입니다
- ④. 관심이 좀 있습니다
- ⑤. 관심 매우 있습니다
- Q22. 전반적으로 이 사구에서 실천하는 협상민주에 대한 만족도는 어떻습니까?
- ①. 전혀 만족하지 않습니다.
- ②. 별로 만족하지 않습니다.
- ③. 만족합니다,

다.

- ④. 비교적 만족합니다,
- ⑤. 매우 만족합니다.

### C 사회자본

사회자본을 측정하는 차원: 7가지 측면을 측정하기: 지역적 네트워크 (N etwork), 사교성(Sociability), 신뢰(Trust), 봉사지원주의(Volunteerism), 사회적 유대(Solidarity), 결속력(Cohesion), 소속감(Sentiment) ※ 다음은 사구 주민들 사이의 신뢰성, 연결망 등에 대해서 여쭙겠습니

네트워크(Network): 다음은 귀하께서 사회적 연결망과 관련된 문항입니다.

Q23. 동네에서 사람을 마주칠 때 인사할 수 있는 사람 몇명 있습니까? ①. 없음 ②. 1-3명 ③. 4-7명 ④. 8-11명 ⑤. 12명 이상

Q24. 집에 놀러 갈정도로 친한 동네주민은 몇명 있습니까? ①. 없음 ②. 1-3명 ③. 4-7명 ④. 8-11명 ⑤. 12명 이상

사교성(Sociability): 다음은 귀하께서 사구 친구와 왕래하는 것에 대한 문항입니다.

Q25. 최근 세 달 동안에 이웃집을 방문하는 횟수가 몇 번이었습니까? ①. 없음 ②. 1-3번 ③. 4-7번 ④. 8-11번 ⑤. 12번 이상

Q26. 최근 세 달 동안에 이웃이 우리집을 방문하는 횟수가 몇 번이었습니까?

①. 없음 ②. 1-3번 ③. 4-7번 ④. 8-11번 ⑤. 12번 이상

Q27. 최근 세 달 동안에 동네친구와 모임 횟수가 몇 번이었습니까? ①. 없음 ②. 1-3번 ③. 4-7번 ④. 8-11번 ⑤. 12번 이상

신뢰(Trust): 다음은 귀하께서 사구 주민과 기관에 대한 신뢰도와 관련된 문항입니다.

	전혀 신	거	의	보	신 뢰	매 우
	뢰 하 지	신	뢰	통	한다	신 뢰
	않는다	하	지	0]		한다
		않	는	다		
		다				
Q28.거위회를 얼마나 신뢰합	1	2		3	4	(5)
니까						
Q29.업위회를 얼마나 신뢰합	1	2		3	4	5
니까						
Q30.나를 이용할 기회가 생	1	2		3	4	5
긴다면 대다수 사람들이 나						
를 이용할 것인가 아니면 공						
정하게 대하겠습니까						
Q31.동네 주민을 얼마나 신	1	2		3	4	5
뢰할 수 있습니까						

봉사지원주의(Volunteerism): 다음은 사구에서 문제가 생기거나 제안했을 때에 관한 문항입니다.

	아니오	예
Q32.사구에서 어떤 문제가 생긴다면 나는 주민들을	1	2
동원하여 같이 해결합니다	1	2
Q33.어느 주민이 문제를 해결하고자 나를 동원하면	1	2
같이 할 겁니다	1	2
Q34.사구에서 사구 발전하는 데에 도움이 되는 공	1	2
공 프로젝트가 나 개인에 불리하면 사구의 전체적		
발전을 위해 내가 시간이나 돈이 들어 참여할 겁니	1	2
다.		

사회적 유대(Solidarity): 개인으로 얻을 수 있는 사구의 지지입니다.

	전 혀	별 로	보통이	약 간	매 우
	그렇지	그렇지	다	그렇다	그 렇
	않다	않다			다
Q35.나는 이웃의 의견을	1)	2	(3)	4)	(5)
많이 구합니다			3	4)	(3)
Q36.나 필요한 물건을					
이웃에서 빌릴 수 있습	1	2	3	4	(5)
니다					
Q37.과거 3달에 사구 주					
민이 나를 많이 도와준	1	2	3	4	5
적이 있습니다					

결속력(Cohesion): 사구 주민이 조화롭게 지낼 수 있는지, 사회적 배척은 없다는 문항입니다.

	전	혀	별	로	보통이	약	간	매	우
	동의	하	동의	리하	다	동의	한	동	의
	지	않	지	않		다		한다	7
	는다	-	는다	}					
Q38.동네에서 대부분 사	1		2		3	4)		(5)	
람들이 서로 도와줍니다	1)		4		3	4)		(3)	

Q39.대부분 주민들이 사					
구에 관한 일에 대해 참	1	2	3	4	(5)
여도가 높습니다					
Q40.나는 사구에서 발생					
하는 일들에 관심이 많	1	2	3	4	5
습니다					
Q41.전체적으로 보면 주	1	2	(3)	<b>4</b> )	(5)
민들 사이가 화목합니다 Q42.나는 사구의 중요한				4	(3)
Q42.나는 사구의 중요한					
구성원이라고 생각합니	1	2	3	4	(5)
다					

소속감(Sentiment): 개인과 사구의 감정적 연결(sentiment)에 대한 문항입니다.

	전 혀	별 로	보통이	약 간	매 우
	동의하	동의하	다	동의한	동 의
	지 않	지 않		다	한다
	는다	는다			
Q43.우리 사구는 따뜻하	1	2	3	4)	(5)
다고 생각합니다			3	4)	
Q44.우리 사구를 좋아합	1	2	3	<b>4</b>	5
니다				•	
Q45.나는 우리 사구에서					
산다는 것을 남에게 알	1				
려주면 자랑스러운 일입	1	2	3	4	5
니다					
Q46.어쩔 수 없이 이사					
해야 된다면 너무 안타	1	2	3	4	5
깝겠습니다					

# **Abstract**

# The Effects of Social Capital on Grassroots Deliberative Democracy

- Examining the Case of a Community in Shenzhen, China-

SUN YUNTAO

Department of Sociology

The Graduate School

Seoul National University

Deliberative democracy is a kind of representative democracy theory that took place in the late 1980s in a political background with Western representation at its core. China's deliberative democracy was also fostered in a special environment and has a unique connotation and characteristics different from those of the West. It provided the basis for the growth of deliberative democracy through the harmonious culture of ancient China, the democratic theory of

Marxism, and running of the country by the people. The grassroots deliberative democracy is part of China's basic democracy and is an important part of China's democratic politics. In addition, the grassroots deliberative democracy is an important part of socialism with Chinese characteristics grassroots deliberative democracy and plays an important role in China's socioeconomic development and democratic political construction.

Social capital has become an import ant element of democratic development since it was used for research on democratic theory from the beginning. Social capital is used to explain democratic development, and it is an important foundation for developing democracy in China. There are quite a number of research papers citing Western social capital theory and democracy in studies on the majority of domestic social capital and deliberative democracy. Many studies have already proven that social capital and democracy appear in a mutually dependent relationship. However, it can be seen that there are relatively few studies on the social capital of the base deliberative democracy and the community under the background of socialism with Chinese characteristics, and there is not enough research to analyze the relationship between the social capital of the Chinese community and the base deliberative democracy through quantitative research. Therefore, in this paper, the effect of the social capital of the Chinese community on the grassroots deliberative democracy is studied.

Shenzhen (深圳) is known in China as a symbolic first-tier city in China's reform and opening up and a leader in the practice of socialism with Chinese characteristics. According to the list of democracy and rule of law demonstration community in China announced by the ministry of justice and ministry of civil affairs in

2021, the Pinghuan community belonging to Shenzhen were selected as the democracy and rule of law demonstration community. In this paper, the effect of social capital on the grassroots deliberative democracy was analyzed by using a survey targeting residents of the Pinghuan community in Shenzhen, China. Since social capital defined by different scholars is slightly different, it has the complexity of measuring social capital. After selecting the elements of social capital commonly defined by scholars, a total of seven elements were extracted, an exploratory factor analysis was turned around, and as a result, three social capital elements: trust, network, cohesion and sentiment were used in the paper. The the grassroots deliberative democracy was selected by combining the content attributed to Chinese scholars and the actual situation of the Chinese community, and three factors were selected: participation in the grassroots deliberative democracy, evaluation of the grassroots deliberative democracy, efficacy, and influence. Regression analysis was performed using the data derived through the survey. According to the statistical analysis results, cohesion and sentiment can have a positive effect on the grassroots deliberative democracy, and trust can have a small impact on the grassroots deliberative democracy. It was suggested that the network could not have a positive effect on the grassroots deliberative democracy. In conclusion, all social capital factors cannot have a positive influence on the grassroots deliberative democracy in China, such as vertical networks, Leadership of the CPC-Participation of all parties, and diversity-orderly structure It can be seen that not all social capital can work well in a specific social environment. Therefore, based on this conclusion, it was suggested that measures such as the development of non-governmental organizations, revitalization of volunteer work, and strengthening community awareness can foster effective social capital and promote the development of grassroots deliberative democracy. This paper examines whether social capital in the community can develop grassroots deliberative democracy in China, and discusses the current status of social capital and grassroots deliberative democracy under the socialism with Chinese characteristics. I think that it provides new implications for the political reform of the Chinese base.

keywords: Social Capital, Political Participation, Chinese

grass-roots democracy, community

Student Number: 2020-28172