



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원 저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리와 책임은 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)



국제학 석사 학위논문

텍스트 마이닝과 네트워크 분석을 활용한
한중 인터넷 정치참여 연구동향 비교분석

2023년 2월

서울대학교 국제대학원

국제학과 한국학 전공

강 흄

Master Thesis

Comparative Analysis of Research Trends
of Korea-China Internet Political
Participation Using Text Mining and
Network Analysis

February of 2023

Graduate School of international Studies
Seoul National University
Seoul , South Korea

JIANG XIN

텍스트 마이닝과 네트워크 분석을 활용한
한중 인터넷 정치참여 연구동향 비교분석

지도교수 한정훈

이 논문을 국제학 석사 학위논문으로 제출함

2023년 2월

서울대학교 국제대학원
국제학과 한국학 전공
강희

강희의 석사학위 논문을 인준함

2023년 2월

위원장 박태균 (인)
부위원장 은기수 (인)
위원 한정훈 (인)

Comparative Analysis of Research Trends
of Korea-China Internet Political
Participation Using Text Mining and
Network Analysis

Professor Han, Jeong Hun

Submitting a master's thesis of Korean Studies

February 2023

Seoul National University
Graduate School of International Studies
Korean Studies Major

JIANG XIN

Confirming the master's thesis written by
JIANG XIN

February 2023

Chair Park, Tae Gyun (Seal)
Vice Chair Eun, Ki Soo (Seal)
Examiner Han, Jeong Hun (Seal)

국문 요약

텍스트 마이닝과 네트워크 분석을 활용한 한중 인터넷

정치참여 연구동향 비교분석

강홍

서울대학교 국제대학원

한국학 전공

정보기술의 발달과 인터넷의 광범위 활용에 따라 인터넷은 기술의 범주를 넘어 국민들의 전반적인 정치생활에 영향을 미치고 있다. 인터넷 정치참여는 국민들의 정치참여의 새로운 경로가 되어 각국 학자의 주목을 받고 있는 현황이다. 이에 본 연구에서는 한국 및 중국의 인터넷 정치참여 학문 연구동향을 파악하기 위해서 실증주의 분석연구를 방법론으로 내세웠다. 따라서 양국의 주요 문헌에서 분석 가능한 텍스트 마이닝 및 네트워크 연결망 분석 방법을 활용하여, 한국 및 중국의 인터넷 정치참여 분야 학술논문의 연도별 논문 편수, 학술지, 연구기관, 연구자, 빈도 및 중심성 높은 저자 키워드를 찾아 비교하고 분석하였다.

본 연구에서 텍스트 마이닝을 위한 논문 데이터베이스는 한국의 경우 RISS, 중국의 경우 CNKI으로 선정하였고 한국 118 편, 중국 762 편 논문을 수집하였다. 텍스트 마이닝 및 단어 매트릭스 생성 도구는 한국어 문헌의 경우 Textom, 중국어 문헌의 경우 Data park 및 COOC 1.7을 이용하였다. 그리고 네트워크 중심성 지표를 측정하기 위해서는 Ucinet를 이용 및 Netdraw를 활용해서 네트워크 시각화 작업을 하

였다. 논문 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫 번째, 두 나라의 연구시기를 놓고 볼 때, 한국의 인터넷 정치참여 연구 시기는 중국보다 앞서 있었다. 그러나 수량으로 보면 중국의 인터넷 정치참여 관련 논문 수는 더 많이 나온다. 다음으로 논문 수량의 변화 추세를 보면 2000년부터 2014년 까지 중국의 인터넷 정치참여 논문 수가 급성장하였음을 보아 낼 수 있다. 그러나 가 2014년 이후 한중 양국 인터넷 정치참여 관련 논문 수량이 감소세를 보이고 있는데 이중 한국의 인터넷 정치참여 논문 수량은 약간의 변동 추세를 보이나 중국의 경우는 그 변동의 폭이 크다.

두 번째, 중국 및 한국의 인터넷 정치참여 관련 연구 학술지를 비교해 보면 한국의 인터넷 정치참여 관련 절반의 논문이 소수의 정치학 및 미디어학 학술지에 집중되어 있다. 그러나 중국의 인터넷 정치참여 논문은 다양한 종류의 학술지에 분산되어 있었다. 다음으로 중국 및 한국의 인터넷 정치참여 관련 연구기관을 비교한 결과 한국의 인터넷 정치참여 관련 대부분 논문은 중국과 달리 소수의 정치 및 미디어학 연구기관에 의해 발행되었다. 중국에서 인터넷 정치참여 분야 연구기관은 주로 정치, 행정, 법률 관련 연구기관이었다. 더 나아가 한국 및 중국의 인터넷 정치참여 관련 연구자를 비교한 결과 한국학자들이 중국학자들보다 학자들 서로 간에 긴밀한 합작 관계를 유지하고 있음을 발견하였다.

세 번째, 핵심 키워드 빈도 및 중심성 분석이다. 먼저 여기서 인터넷이 정치참여에 미친 영향이 한중 학자들의 주요 연구 주제이다. 한국의 경우는 인터넷이 국회의원 선거, 대통령 선거 등 선거, 투표 과정에서의 영향력을 탐구하는 연구가 많았다.

둘째, 인터넷 정치참여의 영향요소는 한중 학자들의 또 하나 공통된 연구 주제이다.

마지막으로 인터넷 정치참여 및 정치안정의 관계, 인터넷 정치참여 거버넌스, 인터넷 정치참여 및 정치문화, 인터넷 정치참여 교육은 그동안 중국학자들이 많이 다룬 연구 주제였다.

본 연구에서 얻은 한국과 중국의 인터넷 정치참여 관련 학술적 발전 동향의 결과는 보다 더 과학적인 실증적 비교 통계 분석을 통하여 한국과 중국에서 일어나는 서로 다른 인터넷 정치참여 현황과 연구동향을 모색하였다는데 큰 의미를 두며 앞으로 본 연구 논문이 보다 더 유용하게 학술적 연구 자료로 활용될 수 있기를 희망 한다.

주제어: 인터넷 정치참여, 정치참여, 텍스트 마이닝, 네트워크 분석, 연구동향,

한중비교

〈제목 차례〉

제 1장 서론	1
1.1 연구 필요성	1
1.2 연구 질문	6
1.3 선행연구 검토	7
1.3.1 한중비교에 관한 선행연구	7
1.3.2 한국 인터넷 정치참여 연구동향 관련 선행연구	9
1.3.3 중국 인터넷 정치참여 연구동향 관련 선행연구	11
제 2 장 이론적 검토	13
2.1 인터넷 정치참여 개관	13
2.1.1 인터넷 정치참여 정의	13
2.1.2 인터넷 정치참여 유형	14
2.1.3 인터넷 정치참여의 특성	15
2.2 텍스트 마이닝	17
2.3 동시출현단어 분석	18
2.4 네트워크 분석	19

제3장 연구 방법 및 설계	21
3.1 연구 프로세스	21
3.2 연구도구 소개	23
3.3 데이터 수집	25
제 4 장 분석 결과	28
4.1 한국 인터넷 정치참여 연구동향	28
4.1.1 학술지, 연구기관 및 연구자의 분석	28
4.1.2 키워드 빈도 분석	32
4.1.3 키워드 네트워크 및 중심성 분석	34
4.2 중국 인터넷 정치참여 연구동향	41
4.2.1 학술지, 연구기관 및 연구자의 분석	41
4.2.2 키워드 빈도 분석	47
4.2.3 키워드 네트워크 및 중심성 분석	51
4.3소결	58
제5장 결론 및 제언	59
5.1 연구 결과	59

5.2 연구의 제한점	62
참고문헌	63
부록	70
Abstract	99

<표 차례>

표 1 인터넷 정치참여 유형	14
표 2 한국인터넷 정치참여 분야 학술지 통계	28
표 3 한국 인터넷 정치참여 분야 연구기관 통계	29
표 4 한국 인터넷 정치참여 분야 저자 통계	30
표 5 한국 인터넷 정치참여 분야 키워드 빈도 통계	32
표 6 한국 인터넷 정치참여 분야 키워드 중심성 통계	34
표 7 중국 인터넷 정치참여 분야 학술지 통계	41
표 8 중국 인터넷 정치참여 분야 연구기관 통계	43
표 9 중국 인터넷 정치참여 분야 저자 통계	45
표 10 중국 인터넷 정치참여 분야 키워드 통계	47
표 11 중국 인터넷 정치참여 분야 키워드 중심성 통계	51

〈그림 차례〉

그림 1 한국 인터넷 이용자 수 및 보급률	2
그림 2 중국 인터넷 이용자 수 및 보급률	2
그림 3 연구 프로세스	21
그림 4 RISS 검색조건 예시	26
그림 5 CNKI 검색조건 예시	26
그림 6 한중 인터넷 정치참여 논문 수량 비교	27
그림 7 한국 인터넷 정치참여 분야 저자 네트워크	31
그림 8 한국 인터넷 정치참여 분야 연결정도 중심성 네트워크	36
그림 9 한국 인터넷 정치참여 분야 매개 중심성 네트워크	37
그림 10 한국 인터넷 정치참여 분야 근접 중심성 네트워크	38
그림 11 중국 인터넷 정치참여 분야 저자 네트워크	46
그림 12 중국 인터넷 정치참여 분야 연결정도 중심성 네트워크	54
그림 13 중국 인터넷 정치참여 분야 매개 중심성 네트워크	55
그림 14 중국 인터넷 정치참여 분야 근접 중심성 네트워크	56

제 1장 서론

1.1 연구 필요성

지금까지 인류사회는 다섯 차례¹⁾의 정보기술 혁명을 거치면서 매번 정보기술 혁명이 정치생활에 큰 영향을 미치었다. 20세기 중반 이후 컴퓨터의 발명과 응용으로 상징되는 제5차 정보기술 혁명이 일어났다. 인터넷기술의 발전과 보급은 정보의 디지털화, 생산과정의 지능화와 사회생활의 네트워크화로 오늘날 세계에서 경제발전과 사회진보를 촉진하는 중요한 정보인프라가 되었다. 이 중대한 과학 혁명은 인류 사회의 생산방식과 생활양식의 심각한 변혁을 야기하여 사람들의 정치생활에도 영향을 주었다. (2014 GAO GUIYUN)

이에 본고에서는 사람들의 일반적인 정치참여와 인터넷 정치참여의 차이에 집중하여 인터넷 정치참여 연구동향을 분석하는데 있어 한중 양국의 인터넷 정치참여를 계량 서지학적 연구 방법으로 연구할 필요성에 대해 제기 할 것이다.

한중 양국의 인터넷 보급률을 조사해 보면 한국의 인터넷 보급률은 2000년대 초반부터 세계 상위권을 차지해 2017년 처음으로 90%를 넘었다. 2022년 중국 인터넷 발전 현황 보고서에 따르면 현재 중국의 네티즌 규모는 10억5100만 명으로 인터넷 보급률이 74.4%까지 치솟았다. 아래 그림 1²⁾은 한국 2000년 이후 2021년까지의 인터넷 이용자 수와 보급률 변화이다. 그림 2³⁾는 중국 2005년부터 2021년까지의 인터넷 이용자 수와 보급률 변화이다.

1) 인류가 경험한 다섯 번의 정보기술 혁명은 첫째, 언어의 사용, 둘째, 문자의 창조, 셋째, 인쇄술의 발명, 넷째, 전보, 전화, 라디오, 텔레비전의 발명과 보급, 다섯째, 컴퓨터 응용 및 보급이다.

2) 한국 <인터넷이용실태조사> 참고해 필자 작성

3) 2005~2021년 매년 발표된 <中国互联网络发展状况统计报告> 참고해 필자 작성

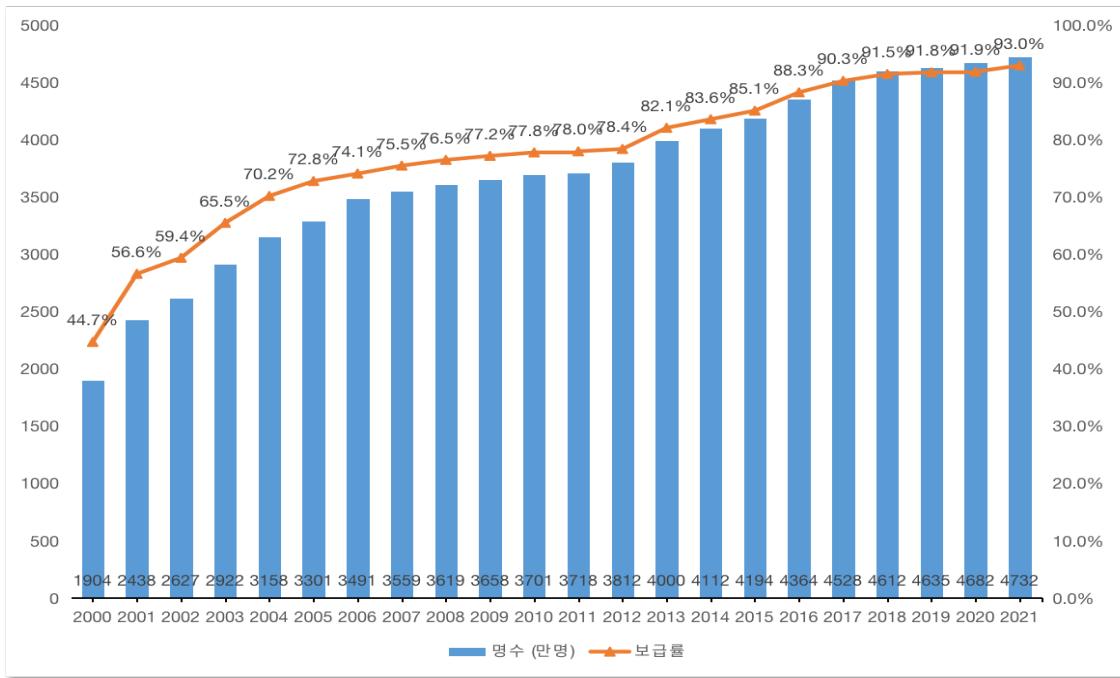


그림 1 한국 인터넷 이용자 수 및 보급률

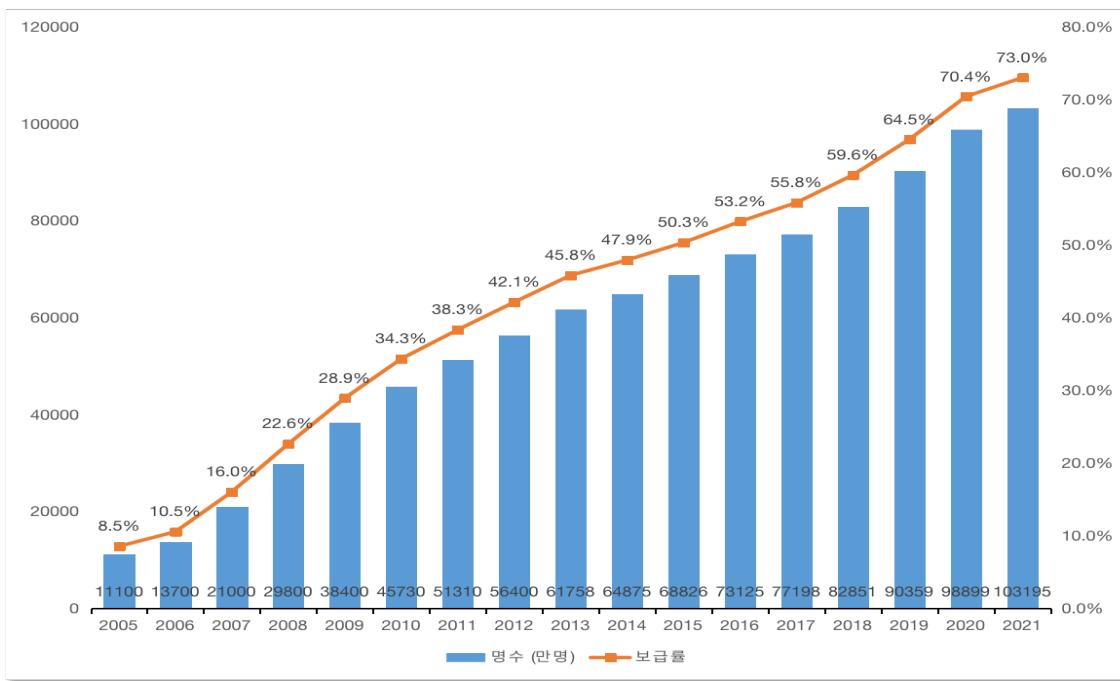


그림 2 중국 인터넷 이용자 수 및 보급률

위와 같이 그래프를 통해 양국 네이션 수와 인터넷 보급률이 꾸준히 상승한 것을 확인할 수 있다. 급성장한 인터넷 보급률과 이용자의 증가는 한·중 양국의 경제, 사회, 정치에 강력한 힘이 될 것이다. 인터넷이 정치에 미치는 영향 가운데 정치참여에 미치는 영향이 무시할 수 없다. 공민의 정치참여는 한 국가의 민주화 정도를 가늠하는 척도로 간주되고 광범위한 정치참여는 민주정치 발전의 본질적 요구 사항이다. 인터넷 기술의 발전과 보급은 정치참여의 주체를 확장하고 시민의 정치참여의 능력을 향상시키며 정치참여의 수단을 풍부하게 하였다. (2011 JIN YI) 인터넷 정보 기술이 저렴하고 편리한 정치참여 채널을 제공하고 전통적인 전파 도구와 달리 양방향성을 특징을 가지고 있으며 네이션은 더 이상 일방적이고 수동적으로 정보를 받아들이는 것이 아니라 인터넷을 사용하여 자신의 견해를 게시하고 인터넷 공간에서 형성한 여론이 정부에 큰 압력을 주었다. (2018 ZENG FANBIN) 인터넷 공간은 가상공간으로서 공민의 정치적 표현 자유, 공권력 감독 및 시민의식육성에 도움이 되고 인터넷의 편리성은 정치참여의 비용을 크게 낮출 뿐만 아니라 시간 및 지역의 제한을 돌파함으로써 정치참여의 범위를 크게 넓혔다. 그러나 인터넷이 정치참여에 미치는 영향은 복잡하기 때문에 인터넷의 부상은 정치참여에 있어서 기회 이자 위험일 수도 있다. 인터넷 정치참여는 정부 거버넌스 및 정치안정에 새로운 도전을 가져올 수도 있다. 인터넷 정보의 다양성은 국민의 자유로운 정보 접근과 표현의 자유를 촉진하지만 스팸 정보의 범람을 초래하고 집단 간의 대립을 유발할 수 있다는 점 또한 간과해서는 안 될 것이다.. 질서 있는 인터넷 정치참여를 위해 관련 규제를 세우는 일도 시급한 문제이다. ((2017 HUANG SHAOHUA) 본문은 중

국과 한국의 네티즌 수 및 인터넷 보급률이 계속 증가하는 현실, 인터넷이 정치참여에 미치는 영향이 점차 커지고 있는 점 등에 착안하여 그동안 학계에서 발표한 인터넷 정치참여 논문을 추적하여 관련 연구동향을 분석하고자 한다.

더 나아가 본문은 한국 및 중국의 관련 정치참여 연구동향을 비교하고자 한다. 한국 및 중국은 모두 동양 문화권 국가이다. 그러나 역사 문화 등 다양한 방면에서 유사한 점이 있지만 정치 체제, 정당 운영 등 방면에 차이가 있기 때문에 이는 인터넷 정치참여의 작동, 인터넷 정치참여 학술 연구동향에 어떻게 영향을 미쳤고 또 미치고 있는지 살펴보고자 한다.

마지막으로 본 논문의 연구 방법 선택에 있어 계량서지학적 연구방법을 이용하려고 한다. 이 계량서지학적 연구방법은 동향에 대한 연구에 있어 그 분야의 적절한 방향과 방법을 제시하여 심도 깊은 연구를 진행하도록 만들어 준다. 텍스트 네트워크 연구방법을 오랫동안 축적된 많은 양의 관련논문을 수집하여 모두 자료에 포함하므로 연구결과에 대한 과학적 근거로서 강력한 힘을 가질 뿐만 아니라 시간 흐름에 따른 연구주제의 변화, 학문 분야의 핵심 연구주제, 국내 현황, 세계적 추세와 같은 거시적 조망이 가능하고 연구결과를 시각화하여 보여줌으로써 연구자와 독자가 직관적으로 지식구조를 탐색할 수 있다. (2019 박찬숙) 그동안 인터넷 정치참여에 대한 연구는 많이 진행되고 있지만 전문적인 연구를 위해 방향을 제시하는 연구는 적으며 특히 텍스트 마이닝 및 사회연결망 분석기법을 이용하여 한중 인터넷 정치참여와 관련한 학술지 논문의 동향 비교분석은 거의 없는 것으로 나타난다. 이에 본 연구에서는 현재 큰 규모의 텍스트 데이터로부터 새로운 지식이나 패턴을 발견

할 수 있는 텍스트 마이닝 및 소셜 네트워크 연결망 분석법으로 한중 양국 인터넷 정치참여 분야의 연구동향에 접근하고자 한다. 이러한 접근은 향후 한국과 중국의 인터넷 정치참여 분야의 연구동향을 심도 있게 연구하는데 있어 유용한 정보로 제공할 수 있을 것으로 기대한다.

1.2 연구 질문

본 연구의 목적은 한국 및 중국 인터넷 정치참여 연구동향을 파악하고 공통점이나 차이점을 제시하며 심도 있는 연구를 위한 계량서지학적인 기초자료를 제시하는 데 목적이 있다. 이를 위해 본 연구는 다음 세 가지를 연구 문제로 설정하였다.

1. 한국 및 중국 인터넷 정치참여 논문의 연도별 추이는 어떠한가?
2. 한국 및 중국 인터넷 정치참여 학술지, 연구기관, 연구자 상황이 어떠한가?
3. 한국 및 중국의 인터넷 정치참여 관련 연구에서 빈도 및 중심성 높은 키워드가 뭐이며, 키워드 간의 연결망은 어떠한가?

1.3 선행연구 검토

본문은 텍스트 마이닝 및 네트워크 분석 연구법을 이용하여 한중 인터넷 정치참여 분야의 연구동향을 분석하고자 한다. 이에 본 연구에서는 텍스트 마이닝 및 네트워크 분석 등 계량서지학적 연구방법을 이용해 한중 정치참여 연구동향을 비교한 선행연구와 한중 양국 인터넷 정치참여 연구동향을 분석한 선행연구를 정리하였다.

먼저 텍스트 마이닝 및 네트워크 분석을 통한 한중 학문 분야 연구동향 비교 관련 선행연구이다. 텍스트 네트워크 기법은 최근 연구 동향 분석에 인기 많은 연구 방법 중 하나이다. 예전의 주관적 판단에서 벗어나서 좀 더 객관적으로 한 연구 영역의 동향 및 패턴을 파악할 수 있을 뿐만 아니라 많은 양의 문헌 분석을 가능하게 만들었다. 지금까지 문헌정보학 지식을 이용해 한국 및 중국의 학문분야 연구동향 비교에 관한 연구 성과를 검토해 보면 다음과 같다.

1.3.1 한중비교에 관한 선행연구

(2015WANG JIAYU) 동시출현 단어분석을 통한 2009년부터 2014년간의 한국과 중국 그리고 영어권 마이크로 블로그 관련 연구 동향을 비교하였다. 분석을 위해 한국, 중국, 영어권 데이터베이스 각자 ‘DBPiA’, ‘CNKI’, ‘Web of Science’를 선정하였고 한국 총 462건, 중국 총 2,975 건, 영어권 총 1,224건 학술논문을 추출하여 동시출현단어 분석 및 군집분석을 실시하였다. 그 결과 한국, 중국, 영어권의 마이크로 블로그 관련 연구 영역 모두에서 ‘정치참여’와 관련된 연구가 다수 진행되고 있는 것으로 밝혀졌다. 차이점으로 한국의 마이크로 블로그 연구 영역에서는 ‘모바

일과 스마트폰 등 최신기술과 관련된 연구가 많이 진행된 것으로 확인하였고 중국의 마이크로 블로그 영역에서는 여론과 관련된 연구가 많이 진행되었다. 영어권의 마이크로 블로그 영역에서는 교육과 관련된 연구가 다수 등장하였다.

(2016 ZHAO ZILONG) 텍스트마이닝 기법을 이용해 1990년부터 2015년까지 한국 및 중국 빅데이터와 관련된 논문의 출현 연도, 키워드 출현 빈도, 키워드 네트워크 및 중심성을 비교하였다. 분석을 위해 중국의 'CNKI'와 한국의 'RISS' 논문의 데이터베이스를 선정하였고 수집한 학술 논문 수는 한국 883건, 중국 3991건이다. 여기서 도출된 결과는 빅데이터 분야에서 한국에서는 시작화, 텍스트마이닝 등 기술적인 연구가 많이 나타났다. 반대로 중국에서는 도서관, 사물 인터넷, 인터넷 금융, 스마트 도시 등 응용적 연구가 많다는 것을 확인하였다.

다음으로 (2018SUN SHUWEN)는 한중 문화 산업 분야 연구동향을 비교하기 위하여 한국 KCI 및 중국의 CNKI 데이터베이스에서 각각 1807건 및 16,448 건 문헌자료를 수집하여 텍스트 마이닝, 네트워크 분석, 군집분석, 다차원 척도법 분석을 실시하였다. 추출된 논문의 시간 범위는 2013년부터 2017년까지이고 한국은 출현빈도 6회 이상의 키워드 62개, 중국은 출현빈도 79회 이상의 키워드 70개를 선정하고 분석하였다. 도출된 결과 한국의 문화산업분야의 연구는 주로 한국의 대표적인 한류에 관한 연구, 문화 콘텐츠에 관한 연구, 정보기술에 관한 연구, 기관에 관한 연구이다. 중국의 문화산업분야의 연구는 주로 문화산업의 발전에 관한 연구, 문화산업 인재 양성에 관한 연구, 창의적 문화산업에 관한 연구, 지역 문화산업에 관한 연구가 많

이 나타났다. 한국과 중국에서 공통적으로 나타난 연구주제는 문화산업의 정책; 문화 마케팅; 관광산업 등 문화산업분야의 대표적인 산업에 관한 연구, 소셜 미디어에 관한 연구이다.

그리고 (2019 이병주, 김백준, 이제민, 어수형)은 텍스트 마이닝과 동시출현단어의 분석을 이용해 한국, 중국, 일본의 우제목 연구동향을 분석하고 국가별 연구 주제를 비교하였다. 도출된 결과 한국 국내 우제목 연구는 중국과 일본에 비해 질병과 관련된 연구가 많이 나타나고 서식 특성, 행동, 문자생태를 포함한 연구는 매우 적게 수행되었다.

다음으로 (2020 안동진)은 교육학 박사논문에서 텍스트 마이닝 기법을 적용하여 1990년부터 2019년 사이 한국과 중국 청소년 비만관련 연구동향을 파악하여 양국의 공통점과 차이점을 비교분석하였다. 분석을 위해서 RISS 및 CNKI 데이터 베이스를 선정하였다. 단어 빈도 및 가중치 분석, 중심성과 네트워크 분석, 토픽모델링 분석, 시기별 토픽추이 방법을 활용한 한국과 중국의 청소년 비만 연구동향을 분석하여 양국의 공통점과 차이점을 비교하였으며 후속 연구방향을 제시하였다.

1.3.2 한국 인터넷 정치참여 연구동향 관련 선행연구

한국 인터넷 정치참여에 관한 연구들은 (2008 윤성이), (2012 조화순), (2013 윤성이), (2015 민희, 윤성이) 등이 있다.

(2008) 윤성이의 연구에서는 문헌고찰방법을 이용해 인터넷 선거 연구를 중심으로 온라인 정치참여 연구의 동향과 쟁점을 제시하였다. 그는 한국의 인터넷 선거 연구

는 16대 총선부터 비롯되었고 초정기 연구는 선거 후보자의 홈페이지 분석에 치중하고 17대 총선부터 강화가설 및 동원가설을 검증하는 연구가 다수 나왔다고 하였다.

다음으로 (2012 조화순)의 연구에서는 문헌고찰방법을 통해 국내외의 소셜 네트워크 정치 연구의 동향을 분석하였다. 그 논문에서 한국의 소셜 네트워크 정치 연구 주제를 크게 이용주체, 정치참여와 권력분포, 사회 자본과 숙의 3가지로 구분하였다. 정치참여와 권력 분포 분야에서 정치효능감과 참여, 정치적 동원과 참여 방식, 뉴미디어와 선거, 누가 영향력을 발휘 하는가 등 세부 주제로 분류하였다.

(2013 윤성이)의 연구에서는 국내 SNS 정치참여에 관한 연구는 정치참여 효과, 선거캠페임, 공론장 등 3 가지로 나누었다. 정치참여 효과에 대해서는 SNS 이용자의 정치참여 특성, SNS가 정치참여에 미치는 변화 정도, 짧은 층의 정치참여에 미치는 영향 등을 위주로 연구했다. 선거 분야에서는 투표율 제고, 형태, 선거결과에 미치는 영향 등을 연구의 중점이었다. 그리고 공론장 영역에서는 SNS정보의 질적 평가와 사회적 파편화 현상을 주로 다루었다.

(2015 민희, 윤성이)의 논문에서는 문헌 분석을 통해 한국 및 국외의 연구 동향을 비교하였고 기존 연구의 한계 및 전망에 대해 논의하였다. 논문의 연구 결과 한국 국내의 인터넷 정치참여 관련 연구는 참여자의 확장에 초점을 맞추다 보니 해외 연구에 비해 온라인 정치참여를 유형화하는데 소홀했다. 그리고 인터넷 정보격차로 인해 참여하지 않는 자에 대한 연구도 필요하다고 지적했다.

1.3.3 중국 인터넷 정치참여 연구동향 관련 선행연구

중국 인터넷 정치참여 연구동향 관련 선행연구는 2009(LI YINGZHU), 2012 (SONG CHAO), 2014(WANG JUNTING) 등이 있다.

(2009 LI YINGZHU) 는 문헌 고찰 방법을 이용하여 중국의 인터넷 정치참여 연구를 정치민주, 정치안정, 정치문화, 사회계층, 행정관리 등 층면에서 분석하였다. 동향 연구를 통해 현재 중국 인터넷 정치 참여에 대한 연구는 양적 실증 연구를 강화할 필요, 정치학 법학, 행정학, 정보학 등 각도에서 분석해야 할 필요성, 해외 인터넷 정치참여의 연구 현황과 중국의 비교 연구 또한 필요하다는 것을 제기하였다.

2012(SONG CHAO) 의 연구에서는 문헌 분석을 통해 인터넷 정치 참여 개념, 특성, 배경, 유형, 영향, 곤경, 발전 추세 등 층면에서 중국 인터넷 정치 참여의 연구 동향을 요약한다. 그는 중국 국내 인터넷 정치 참여는 연구 내용에 있어 많은 연구가 서양의 저서와 기사를 번역하고 중국 국내의 실제 상황을 결합하지 않고 있으며 학술 관점이 동일하고 중복되는 현상이 있음을 지적했다.

2014(WANG JUNTING)의 연구에서는 내용분석법을 이용하여 중국과 외국의 인터넷 정치참여 연구동향을 비교하였다. 인터넷 정치참여에 대한 외국 학자들의 연구는 주로 인터넷 정치참여의 이론 검토, 정치권력 분배 문제에 중점을 두는 반면에 중국 국내 학자들은 정치민주, 정치안정, 정치문화 등 층면에서 인터넷 정치참여 관련 연구를 전개하였다.

위에 제시한 것과 같이 한국 및 중국 양국 인터넷 정치참여 동향연구에 대한 선행 연구의 축적이 아직 미비한 상황인바 비교 연구에 있어 본 연구가 보다 앞선 연구

로 다가갔다. 또한 기존의 연구동향 분석방법은 전통적인 내용분석 방법을 사용하여 연구자 개인의 성향이 반영되는 한계가 있었다. 따라서 기존 연구 동향 연구법 주를 연구자가 임의로 만들기 때문에 범주 구분의 주관성에 따른 외적 타당성이 저해 받을 수 있다는 단점이 있었다. 또한 대량의 질적 정보로부터 결과를 도출하는데 많은 시간이 소모되었는데 본고에서는 이러한 점들을 보완하고자 텍스트 마이닝 기법을 사용하고 한중 인터넷 정치참여 연구동향을 비교하는데 그 의미를 두었다.

제 2 장 이론적 검토

2.1 인터넷 정치참여 개관

2.1.1 인터넷 정치참여 정의

2.1.1 인터넷 정치참여 정의

인터넷 정치참여는 통신 컴퓨터 기술의 발달과 인터넷 활용이 보편화 되면서 나타난 새로운 정치참여 모델이다. 인터넷 정치참여에 대해 학자에 따라 정의가 서로 다르다. (2009 LI BIN)는 인터넷 정치참여가 주로 7인터넷 시대에 인터넷 공간에서 일어나 인터넷을 매개체로 하여 정치생활에 참여하는 모든 행위라고 하였다. 본문은 다음 3가지 측면에서 인터넷 정치참여를 설명하였다.

첫째, 인터넷 정치참여의 주체는 공민이다. 이는 전통적인 정치참여 주체와 일치하며 모두 공민이 법률의 규정에 따라 인터넷을 통해 정치 생활에 참여한다.

둘째, 인터넷 정치참여의 목표는 전통적인 정치참여와는 본질적으로 다르지 않다. 전통적인 정치참여든지 인터넷 시대의 정치참여든지 그 목표는 정치권력과 의사결정 과정을 지향하는 것이다.

마지막으로 인터넷 정치참여의 방식은 전통적인 정치참여와는 다른 특징이 있다. 전통적인 정치 참여에 비해 인터넷 정치참여의 형식과 수단은 기술적이다. 인터넷은 정치참여를 위한 고효율, 저비용 도구를 제공하여 필연적으로 정치 참여의 형태와 효과의 변화를 가져오는 것이다.

2.1.2 인터넷 정치참여 유형

인터넷 정치참여의 유형은 다양하다. 2014 (GAO GUIYUN) 은 인터넷 정치참여를 전자 투표, 전자 이메일 보내기, 인터넷 포럼 토론, 미니블로그 토론으로 분류하였다. 2013 Gibson, et al. 은 참여 및 수동적인 참여로 구분한 후 보다 상세하게 오프라인과 온라인 정치참여의 유형을 제시하였다.

		오프라인 활동	온라인 활동
참여	투표	투표	전자 투표 지지자 서명하기, 정당지지 위해 SNS 그룹에 가입하기, 온라인 기부하기
	정당/캠페인 활동	정당이나 정치후보자 자원봉사로 참여하기, 기부하기	시위, 청원에 서명하기 전자 청원에 서명하기
	시위 활동	정치인에게 편지 보내기, 전화하기	정치인에게 이메일 보내기
	접촉	지역 공동체 문제를 해결하기 위해 다른 사람들과 일하기	정치 이슈 중심의 SNS 그룹에 가입하기
	지역 공동체	보이콧	e-보이콧
수동적인 참여	소비	뉴스 관심 신문 읽기	인터넷 신문이나 블로그 보기, 유튜브 보기
	뉴스 관심	신문 읽기	인터넷 신문이나 블로그 보기, 유튜브 보기
	토론	정치에 대해 돈론하기	온라인 상에서 토론하기
수동적인 참여	표현적	편지 보내기, 공공연설하기, 스티커 붙이기	정치 콘텐츠를 포스팅하거나 포워딩하기

표 1 인터넷 정치참여 유형
(2013 Gibson) 2015(민희 윤성이 역)

2.1.3 인터넷 정치참여의 특성

인터넷 정치참여의 특성에 대해서 많은 학자들이 자기의 관점을 서술하였다. 본문은 다음 4가지 특성에 대해 제기한다.

1. 가상현실성

인터넷 정치의 공간은 가상 네트워크를 플랫폼으로 한다. 이 가상공간에서는 기호에 따라 다양한 조직에 참여하고 대화방에서 정치적 견해를 발표하고 게시판에 정치 전단을 배포하고 전자의 정청을 방문해 정부 부처에 정책과 조언을 할 수 있다. 그런데 인터넷 정치의 존재 형태는 가상이지만 기능적 효과는 현실적이다.

2. 참여비용의 저렴성

인터넷 시대에는 컴퓨터나 휴대전화 한 대만 있으면 누구나 인터넷 정치 블로그에 댓글 달기 등 다양한 방식의 정치참여가 가능하다. 인터넷을 통한 정치참여는 낮은 비용으로 정치정보를 받을 수 있고 인터넷 결사나 집회의 경제적 비용도 저렴하다.

3. 평등성

인터넷은 사람들에게 국경을 초월한 자유로운 인터넷 공간을 제공한다. 누구나 시공간 장벽을 넘어 사이버 공간에서 자유롭게 정치적 메시지를 주고받고 정치적 견해를 밝히며 자신의 정치적 관점을 전파할 수 있다. 한 사람이 여러 사람과 동시에 각자가 가진 정치적 정보와 지식을 교환하고 각자의 정치적 견해를 공유할 수 있다.

4. 글로벌성

인터넷 정치는 본질적으로 글로벌 정치이다. 먼저 정치 주체의 글로벌이다. 인터넷 정치단체 구성원들은 세계 각지에서 모여든다. 둘째는 정치 대상의 글로벌성이다. 어떤 중대한 정치적 사건이 터지고 정치적 의사결정이 이뤄지면 인터넷을 통해 순식간에 전 세계로 퍼져나가고 인터넷 정치 주체의 관심 대상이 되며 글로벌 여론은 당사자나 정책결정자에게 압박을 가한다. 마지막은 정치활동 공간의 글로벌성이다. 인터넷 정치는 인터넷을 활동 플랫폼으로 사이버 공간 자체가 어느 나라에 의해 통제되지 않고 각국이 공유하는 글로벌 공간 어떤 개인이나 조직도 이 공간을 정치활동에 활용할 수 있다.

2.2 텍스트 마이닝

정보기술의 진화는 데이터 양의 기하급수적인 증가를 통해 저장된 데이터를 활용하여 가치를 찾아내는 텍스트 마이닝 개념이 등장하였다. 텍스트 마이닝은 데이터 베이스, 웹문서, SNS대화, 블로그 등의 비정형데이터에 대한 마이닝 과정이다. 텍스트 마이닝은 댓글, 상품평, 커뮤니티, SNS 대화를 모아서 분석하여 그 속의 가치와 의미 있는 정보들을 찾아낼 수 있다. 텍스트 마이닝이 문서 요약, 문서 분류, 문서 굽침, 특성 추출 텍스트 마이닝을 통해 정보를 모을 뿐만 아니라 글쓴이의 의도 감정의 정도를 파악할 수 있어서 댓글, 보고서, 후기 등에서 사용자들의 반응을 체크하는 용도로 많이 사용하다. (2019LIU JUN)

본 연구는 이러한 텍스트 마이닝 기법을 통해 한국 및 중국 인터넷 정치참여 분야의 주요 논문의 학술지, 기관, 연구자, 저자 키워드를 기반으로 텍스트 마이닝 및 전처리 작업을 진행한 후에 연관 분석을 통해 키워드의 중심성 및 연관 관계를 도출하며 이를 기반으로 양국 인터넷 정치참여의 관련 연구동향을 파악하고자 한다.

2.3 동시출현단어 분석

학문 분야의 지식구조를 가시화하기 위해 활용되는 대표적인 방법으로 단어 동시 출현 분석(co-word analysis) 및 동시인용 분석(cocitation analysis) 이 있다. 단어 동시 출현 분석은 1980년대 프랑스 학자 Callon에 의해 처음 제기되었다. 키워드 동시 출현 기법을 이용해 논문 내용을 대표하는 키워드의 출현 빈도 및 키워드 간의 연관성을 측정할 수 있다. 이를 통해 특정 학문 분야의 연구 주제를 효과적으로 확인 할 수 있는 것이다.(2014 장령령 홍현진) 동시인용 분석 방법은 1973년에 미국의 정 보학자 H.G. Small에 의해 제기되었는데 논문의 참고문헌 부분에 정리되어 있는 인용관계를 이용하여 상관관계를 파악하는 기법이다. 참고문헌 동시 인용 분석은 두 문헌을 제 3 의 문헌이 인용 시 해당 두 피인용 문헌은 연관성 있다고 가정한다. 피인용 참고문헌의 연결 관계를 통해 학문 분야 지식구조를 확인할 수 있다.

(2020 MEI LIN)

본 연구에서는 한 학문 분야의 연구주제와 연구동향을 표현할 수 있는 용어를 대상으로 그들은 한 문헌에서 동시출현 현상을 분석하여 이 학문 분야의 지적구조 연구동향을 파악하는 동시출현단어 분석을 이용하였다. 동시출현단어 분석의 필수 단계는 동시출현빈도 매트릭스 작성 단계이다. 1 모드 매트릭스는 행과 열에 동일한 개체가 배열되는 매트릭스를 의미한다. 2 모드 매트릭스는 행과 열에 서로 다른 개체가 배열되는 매트릭스이다. 본 연구에서 1 모드 매트릭스를 작성한 후에 Ucinet를 이용하여 키워드 관계 속성을 네트워크화하고 네트워크의 각 액터의 중심성 , 밀도 등 지표를 측정하고자 한다.

2.4 네트워크 분석

네트워크는 하나 이상의 관계유형에 의해 연결된 네트워크 구성원의 집합 즉 액터의 집합으로 정의될 수 있다. 네트워크를 형성하고 있는 각 액터의 관계를 구조로 만들고 그 구조를 시각적으로 표현하여 그 구조 안에서 각 액터가 갖는 연결의 정도, 전체 구조상의 위치 등을 통해 영향력을 파악할 수 있다. 네트워크 분석은 손으로 작성할 수도 있으나 직접 손으로 계산하고 그릴 수 없을 정도로 데이터가 많은 경우가 대부분이므로 대개 도구를 사용한다. 네트워크 분석에서 연결된 구조적 특성을 파악하기 위해서는 밀도, 중심성 등의 지표가 사용된다. (2009 Hansen)

밀도는 네트워크 내에서 액터 간의 전반적인 연결 정도를 나타낸다. 수지는 0부터 1까지이다. 네트워크 밀도는 네트워크 내 라인의 개수로 측정할 수 있으며, 네트워크 내의 액터 간의 연결이 더욱 많이 되어 있을수록, 수치는 1에 가까울수록 밀도가 높은 네트워크라고 할 수 있다. (2018 LIU JUN) 따라서 학술 논문의 저자가 네트워크 밀도가 높다는 것은 해당 분야의 저자가 함께 글을 쓰는 비율이 높고 긴밀한 협작 관계를 유지하다는 것을 의미하며, 논문 저자 키워드 네트워크의 밀도가 높다는 것은 키워드 즉 개념 간의 연관성이 높다는 것을 의미한다.

중심성은 액터가 전체 네트워크 구조상 얼마나 중심에 위치하는지의 정도를 나타내는 것으로 매개 중심성(betweenness centrality), 근접 중심성(closeness centrality), 연결 중심성(degree centrality)으로 나눌 수 있다. 연결 중심성이 높은 것은 해당 키워드와 연결된 이웃 키워드가 많다는 것을 의미하고 다른 키워드들과 함께 등장하는 가능성성이 높다. 매개 중심성이 높은 노드는 정보 전달 과정에서 통제적 영향력

을 높다는 것을 의미하다. 근접 중심성이 높은 노드는 전체 연결망에 가장 빨리 영향을 미칠 수 있는 위치에 있는 노드이다. 근접 중심성의 수지는 노드 간의 평균 최단거리의 역수로 표현한다. (2016 김태중) 이에 본 논문에서는 연구동향 파악을 위한 단어 빈도 분석뿐만 아니라 네트워크 분석에 있어 각 단어가 얼마나 중심적인 역할을 하는지 파악하고자 한다.

제3장 연구 방법 및 설계

3.1 연구 프로세스

본 연구는 5장으로 구성하였다. 구체적인 연구 프로세스는 다음 그림3과 같다.

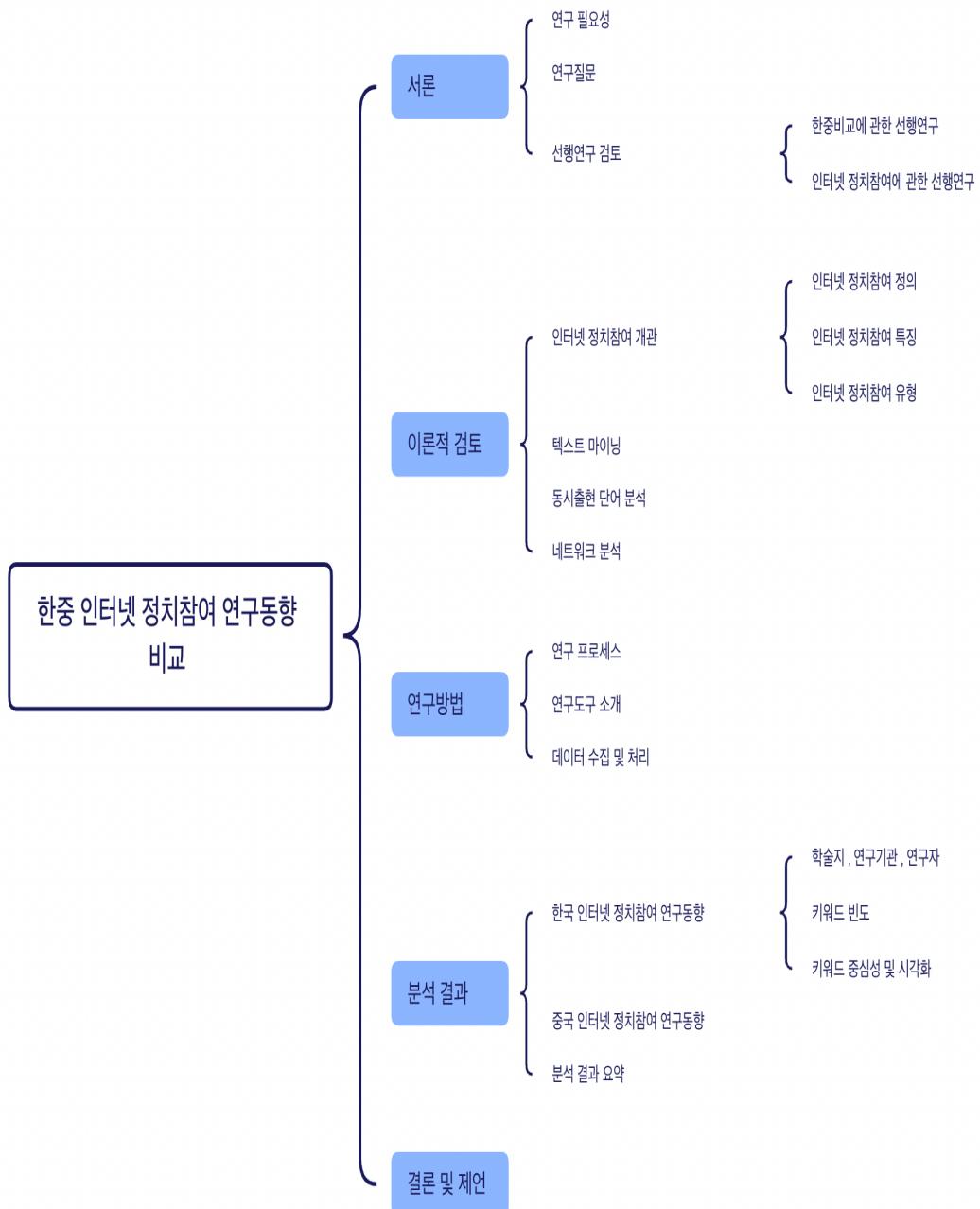


그림 3 연구 프로세스

먼저 제 1장 서론에서는 일반적인 정치참여와 인터넷 정치참여의 차이를 고려할 때 인터넷 정치참여 연구동향을 분석하는 필요성, 한중 양국 인터넷 정치참여 연구동향을 비교하는 필요성 및 인터넷 정치참여에 대한 연구를 계량 서지학적으로 연구할 필요성을 제기한 후에 연구 질문을 설정하여 텍스트 마이닝 및 소셜 네트분석 분석 관한 한중 비교 선행연구, 인터넷 정치참여 연구동향에 관한 연구를 살펴보고자 한다.

제 2 장에서 인터넷 정치참여 관한 개념 및 텍스트 마이닝, 네트워크 연결망 분석의 이론 배경을 소개한다.

제 3 장에서는 논문의 연구 철자 및 연구 방법을 구체적으로 소개한다.

제 4장에서는 3장에서 제시하는 프로세스에 따라 분석을 진행하고 연구 결과를 제시한다.

제5장에서는 결론 및 제언 부분에서 연구결과를 종합하여 미흡한 분야에 대한 발전 방향 등 시사점을 밝히고, 연구의 한계점을 서명한다.

3.2 연구도구 소개

본 연구는 두 개의 데이터베이스에서 수집된 논문 데이터를 대상으로 텍스트 마이닝, 네트워크 분석을 통해 한중 양국 인터넷 정치참여 연구동향을 비교하고자 한다. 논문 데이터를 분석하기 위한 기초 작업인 텍스트 처리 단계에서는 Excel, Nodepad++ 사용하였다. 작업했을 때 한국어 문법 특성을 고려해서 띄어쓰기 및 의미가 없는 연결어미 및 어말어미를 제거하고 영어 키워드만 있는 논문의 경우 영어를 한국어 및 중국어 키워드로 번역하였다. 또한 이 단계에서 유사어를 합병하였다. 본 논문에서 전체 인터넷 정치참여 영역의 논문을 수집하기 위해 데이터베이스에서 인터넷, 온라인, 사이버 등을 입력하였다. 이들 단어는 의미가 유사하기 때문에 텍스트를 처리할 때 이들 유사한 단어들을 동일하게 인터넷으로 변화하였다.

키워드 빈도 및 네트워크를 분석할 때 필요로 하는 1-mode를 동시출현단어 매트릭스로 생성하기 위해서 중국어 논문의 경우 중국어 텍스트 분석 소프트웨어 COOC 1.7를 사용하였다. COOC 1.7는 한국어를 식별할 수 없는 관계로 한국어 논문의 경우 한국어 핵심어 추출 프로그램은 텍스톰(textom)을 사용하였다. 텍스톰은 텍스트 마이닝 기술을 이용한 빅데이터 분석 솔루션으로 웹 환경에서 데이터를 수집 정제하며 매트릭스 데이터 생성까지 일괄처리 해주는 빅데이터 처리 솔루션이다. 이는 한국어 데이터 수집 정제 및 분석을 지니며 네이버, 구글, 트위터, 페이스북 외에 특정 사이트를 포함한 다양한 수집 채널을 지원한다.⁴⁾

동시출현단어 매트릭스 준비 작업을 마친 후에는 Analytic Technology 사의

4) <https://www.textom.co.kr/home/main/main.php>

UCINET 6를 활용하여 단어들 간에 연결 구조를 파악하고 중심성을 분석하여 관계의 정도를 계량화 하였다. 소셜 네트워크 분석 소프트웨어 UCINET 6는 가장 유명하고 자주 사용하는 사회 네트워크 데이터를 분석하는 소프트웨어 패키지로서 대량의 네트워크 분석 루틴을 포함하고 있다. 또한 UCINET 6에는 여러 가지 그래프를 그리기 위한 그래프 그리기 도구가 포함되어 있다. NetDraw는 UNINET6에서 소셜 네트워크 그래프를 그리는 데 사용되는 도구이다. 본문은 네트워크 시각화를 위해 netdraw를 이용하여 단어들 사이의 관계를 명료하게 표현하고 인터넷 정치참여 관련 단어들이 사이의 네트워크를 시각화하였다. 이를 통해서 각 노드의 크기로 단어의 중심성을 확인할 수 있고 각 단어 간의 연결선을 보면 직관적으로 단어 간 관련성을 확인할 수 있다.

3.3 데이터 수집

본문에서 분석하고자 하는 인터넷 정치참여 연구 결과물은 중국은 CNKI(China National Knowledge Infrastructure) 데이터베이스, 한국은 RISS(Research Information Sharing Service) 데이터베이스를 이용하여 수집하였다. 분석 대상은 한국 및 중국의 국내학술논문이다. 학술 논문은 단행본이나 학위논문에 비해 양적으로 많이 발간되는 연구결과물이며 중국이나 한국에서 활동하는 인터넷 정치참여 연구자들의 경향성을 보여줄 수 있다.

먼저 CNKI에서는 互联网政治参与, 网络政治参与, 线上政治参与, SNS政治参与라는 키워드 검색을 한 결과 학술논문 762건이 나타났다. 다음으로 RISS에서는 인터넷 정치참여, 사이버 정치참여, 온라인 정치참여, SNS 정치참여 등 키워드 검색을 한 결과 학술논문 118건이 나타났다. 본 연구에서 중국 국내 학술 논문 762개, 한국 국내 학술논문 118개 분석대상으로 수집되었고 인터넷 정치참여 관한 논문 수량의 연도 변화 주제는 다음 그림6과 같다. 그림 4 및 그림 5는 각각 한국 및 중국 논문 검색 조건 예시이다.

● 국내학술논문 ○ 학위논문 ○ 해외학술논문 ○ 학술지 ○ 단행본 ○ 연구보고서 ○ 공개강의

논문명	▼	온라인 정치참여	OR
논문명	▼	사이버 정치참여	OR
논문명	▼	인터넷 정치참여	OR
논문명	▼	SNS 정치참여	추가 +

발행연도 2000 ~ 2021

작성언어 전체

주제분류 전체

등재여부 KCI등재 KCI등재후보

원문유무료 전체 유료 무료

그림 4 RISS 검색조건 예시

输入检索条件:

(篇名	▼	网络政治参与	词频	或含	▼	SNS政治参与	词频	精确	▼		
或者	▼	(篇名	▼	互联网政治参与	词频	或含	▼	线上政治参与	词频	精确	▼
(作者	▼	中文名/英文名/拼音	精确	▼	作者单位:	全称/简称/曾用名	模糊	▼			
从	2000	年到	2021	年	指定期:		更新时间:	不限	▼		
来源期刊:	期刊名称/ISSN/CN	模糊	▼	...							
来源类别:	<input checked="" type="checkbox"/> 全部期刊 <input type="checkbox"/> SCI来源期刊 <input type="checkbox"/> EI来源期刊 <input type="checkbox"/> 核心期刊 <input type="checkbox"/> CSSCI <input type="checkbox"/> CSCD										
支持基金:		模糊	▼	...							
<input type="checkbox"/> 包含资讯 <input type="checkbox"/> 网络首发 <input type="checkbox"/> 增强出版 <input type="checkbox"/> 数据论文 <input checked="" type="checkbox"/> 中英文扩展 <input type="checkbox"/> 同义词扩展											
检索											

그림 5 CNKI 검색조건 예시



그림 6 한중 인터넷 정치참여 논문 수량 비교

수집된 자료를 보면 한국은 중국보다 인터넷 정치 참여에 관한 논문이 먼저 시작되어 2001년부터 관련 연구가 나왔다. 논문 수량을 보면 중국은 2004년 인터넷 정치참여 연구가 시작된 후에 2014년까지 10년 동안 논문 수가 증가하는 추세를 보여 학자와 학술단체가 인터넷 정치참여 연구 진영에 꾸준히 가입하고 있다는 것을 볼 수 있다. 하지만 2014년 이후 인터넷 정치참여 논문 수가 대폭 줄었다가 2015년 이후 소폭 하락세를 보였다.

제 4 장 분석 결과

4.1 한국 인터넷 정치참여 연구동향

4.1.1 학술지 , 연구기관 및 연구자의 분석

학술지

RISS에서 수집한 118개의 문현을 중심으로 Textom 통계 분석 도구를 이용하여 상위 학술지 이름 및 빈도를 통계하였다. 아래 표 1을 보기로 한다. 표 2과 같이 학술지에 게재된 논문의 수가 전체 논문의 50%를 차지한다.

한국 학술지 통계

번호	이름	빈도	백분율	누적백분율
1	정치커뮤니케이션연구	10	7.634	7.634
2	韓國言論學報	9	6.870	14.504
3	한국과 국제정치	7	5.344	19.847
4	정보화정책	7	5.344	25.191
5	社会科学研究	5	3.817	29.008
6	21세기정치학회보	5	3.817	32.824
7	평화연구	4	3.053	35.878
8	시민사회와NGO	4	3.053	38.931
9	한국언론학회학술대회발표논문집	4	3.053	41.985
10	의정연구	4	3.053	45.038
11	韓國政治研究	3	2.290	47.328
12	한국정당학회보	3	2.290	49.618
13	사이버커뮤니케이션학보	3	2.290	51.908

표 2한국인터넷 정치참여 분야 학술지 통계

기관

선별한 118편의 문헌은 68개 연구기관에서 나왔으며, 그 중에 한국언론학회가 발행 한 논문 수가 가장 많았고 이어서 한국정치커뮤니케이션학회, 경남대학교극동문제연구소 등 연구기관이다. 발표 횟수가 3회 이상의 연구기관은 모두 9개이다. 이들 연구기관의 발행 논문 수량이 약 전체의 40%이다. 다른 기관 이름을 보면 정치 관련 기관뿐만 아니라 미디어학 관련 연구기관도 많은 편이다.

한국 기관

번호	이름	빈도	백분율	누적백분율
1	한국언론학회	15	12.712	12.712
2	경남대학교극동문제연구소	7	5.932	18.644
3	한국정치커뮤니케이션학회	7	5.932	24.576
4	한양대학교제3섹터연구소	4	3.39	27.966
5	한국정보화진흥원	4	3.39	31.356
6	21세기정치학회	4	3.39	34.746
7	한국정당학회	3	2.542	37.288
8	한국정보사회진흥원	3	2.542	39.831
9	사이버커뮤니케이션학회	3	2.542	42.373

표 3 한국 인터넷 정치참여 분야 연구기관 통계

연구자

번호	단어	빈도	백분율(%)	누적 백분율(%)
1	이원태	9	4.787	4.787
2	송경재	9	4.787	9.574
3	장우영	8	4.255	13.83
4	윤성아	6	3.191	17.021
5	김은이	4	2.128	19.149
6	김상돈	4	2.128	21.277
7	이효성	3	1.596	22.872
8	강원택	3	1.596	24.468
9	황용석	3	1.596	26.064
10	민영	3	1.596	27.66
11	양승찬	3	1.596	29.255
12	김성태	3	1.596	30.851
13	윤종빈	3	1.596	32.447
14	조화순	3	1.596	34.043
15	류정호	3	1.596	35.638

표 4 한국 인터넷 정치참여 분야 저자 통계

위 표4를 보면 논문 3편 이상 발표한 저자가 총 15명이다. 이원태, 송경재, 학자 발표한 논문 수가 가장 많다. 15명 학자의 논문 발표 수량은 약 전체 수량의 35%이다. netdraw를 이용하여 발표 논문 수량 2편 이상의 29명의 저자를 대상으로 분석하여 다음 그림7 한국 저자의 협력 관계 네트워크를 생성하였다.

그림 속의 노드 간 연결은 이들 저자의 합작 관계를 나타낸다. 그림을 보면 한국 인터넷 정치참여 분야에는 몇 개 합작 집단을 형성하였다. 이원태, 장우영, 송경재 학자를 중심으로 다른 저자와 다양한 연구가 전개되고 있으며 인터넷 정치참여 분야의 선두연구자임을 알 수 있다. 한국 인터넷 저자 협력 네트워크의 전체 네트워크 밀도는 0.036으로 계량서지학 네트워크 밀도 지표에 따르면 저밀도 네트워크이다. 한국의 인터넷 정치 참여 연구 분야 학자들 간의 협력은 더욱 강화되어야 한다.

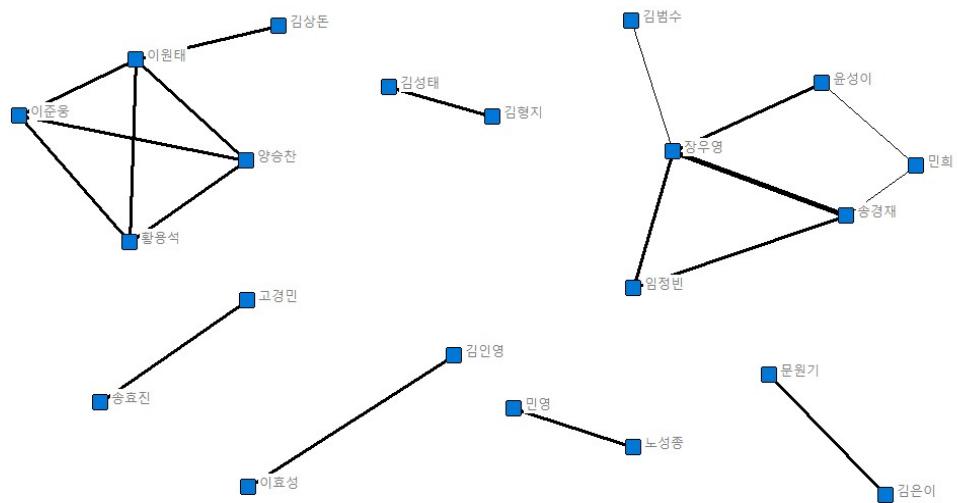


그림 7 한국 인터넷 정치참여 분야 저자 네트워크

4.1.2 키워드 빈도 분석

번호	키워드	빈도
1	정치참여	51
2	소셜미디어	41
3	인터넷정치참여	21
4	인터넷	20
5	정치효능감	15
6	선거	11
7	투표	10
8	민주주의	10
9	사회자본	8
10	신뢰	8
11	정치지식	5
12	정치관심도	5
13	강화가설	3
14	동원가설	3
15	인터넷공동체	3
16	촛불시위	3
17	총선	3

표 5 한국 인터넷 정치참여 분야 키워드 빈도 통계

2020 년부터 2021 년까지 인터넷 정치참여 논문 수는 총 118편이다. 118편 논문을 대상으로 텍스트 마이닝 한 후에 나타난 빈도를 가준 상위 17개의 키워드를 내림차순으로 위의 표로 제시하였다.

단어 빈도 분석 결과 가장 많이 출현된 단어는 정치참여이다. 이어 10회 이상 출현한 단어는 소셜미디어, 인터넷 정치참여, 인터넷, 정치효능감, 선거, 투표, 민주주의이다. 5회 이상 출현한 단어는 사회자본, 신뢰, 정치지식, 정치관심도 등이다. 출현 빈도 3회 이상의 단어는 총선, 강화가설, 촛불시위, 동원가설, 인터넷공통체 등이 있다.

키워드 텍스트 마이닝 결과를 보면 가장 두드러진 특징은 정치참여, 인터넷, 인터넷 정치참여, 소셜미디어 등 키워드 제외해 투표, 선거, 총선 등 선거와 관련 어휘가 상위에 분포하고 있는 것이다. 이 밖에 촛불시위라는 비제도적 정치참여 방식의 출현 빈도는 3회 정도이다. 정치효능감, 신뢰, 정치지식, 사회자본, 정치관심도 등 변수와 관련된 키워드가 상위에 분포하고 있음을 확인할 수 있다.

4.1.3 키워드 네트워크 및 중심성 분석

. 논문 키워드 빈도 분석을 통해 인터넷 정치참여 분야에서 선정된 주요 키워드 파악이 가능하게 되었다. 그러나 인터넷 정치참여 분야에 대한 추출된 키워드의 영향력을 파악하기 힘들다. 이 연구에서는 앞서 빈도분석을 통한 키워드들이 인터넷 정치참여 분야에 미치는 영향력을 파악하기 위해서 연결중심성, 매개중심성 및 근접중심성을 분석하였다. 여기서 세 가지 지표 값을 도출하면 다음 표와 같다.

Netward 이용해 시각화 작업을 통해 그림 8 연결정도 중심성, 그림 9 매개중심성, 그림 10 근접 중심성 네트워크 생성하였다.

번호	연결정도 중심성		매개중심성		근접중심성	
1	정치참여	97	정치참여	23.56	정치참여	1
2	소셜미디어	71	인터넷정치참여	11.176	인터넷정치참여	0.842
3	인터넷	36	인터넷	11.1	인터넷	0.842
4	정치효능감	35	소셜미디어	5.426	소셜미디어	0.8
5	인터넷정치참여	27	투표	4.91	투표	0.762
6	선거	27	정치효능감	2.676	정치효능	0.727

					감	
7	투표	27	선거	2.21	선거	0.727
8	사회자본	16	민주주의	1.633	민주주의	0.64
9	정치관심 도	16	사회자본	0.833	신뢰	0.64
10	민주주의	15	신뢰	0.567	정치지식	0.64
11	정치지식	15	정치지식	0.267	정치관심 도	0.64
12	신뢰	14	인터넷공 동체	0.2	사회자본	0.615
13	강화가설	9	정치관심 도	0.143	강화가설	0.615
14	동원가설	9	강화가설	0.1	동원가설	0.615
15	총선	8	동원가설	0.1	총선	0.593
16	인터넷공 동체	7	총선	0.1	인터넷공 동체	0.571
17	촛불시위	5	촛불시위	0	촛불시위	0.533

표 6 한국 인터넷 정치참여 분야 키워드 중심성 통계

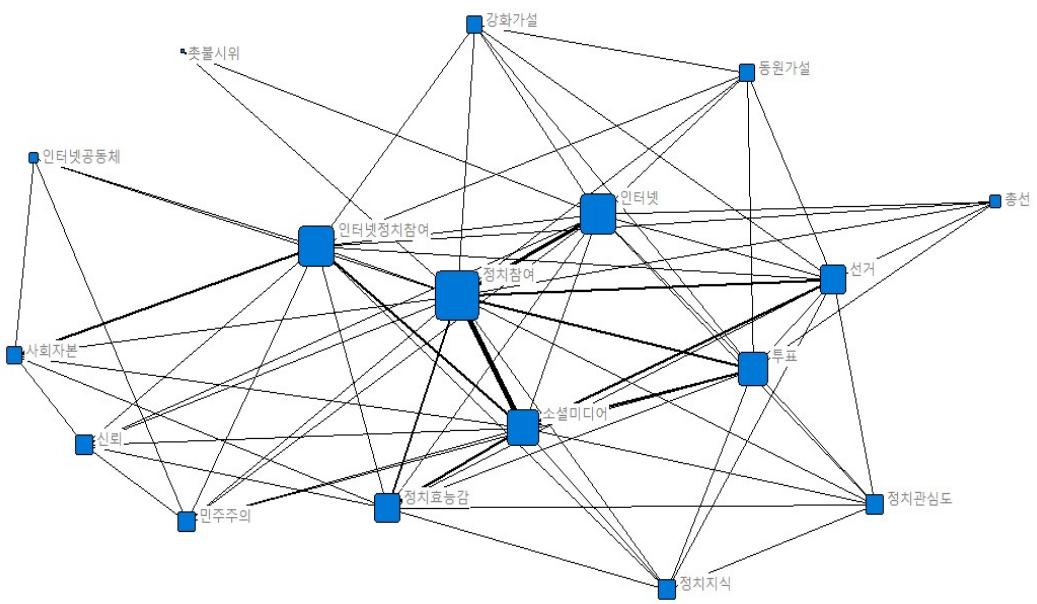


그림 8 한국 인터넷 정치참여 분야 연결정도 중심성 네트워크

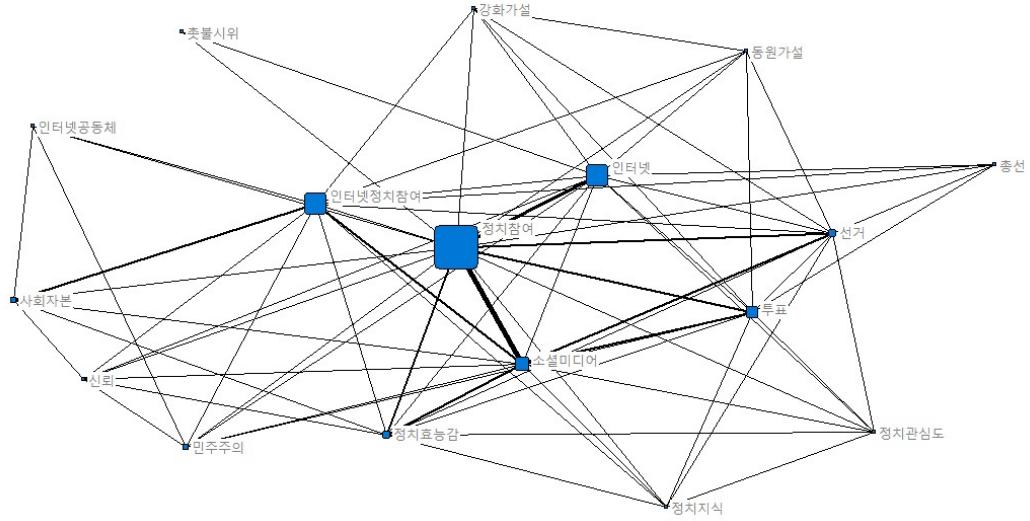


그림 9 한국 인터넷 정치참여 분야 매개 중심성 네트워크

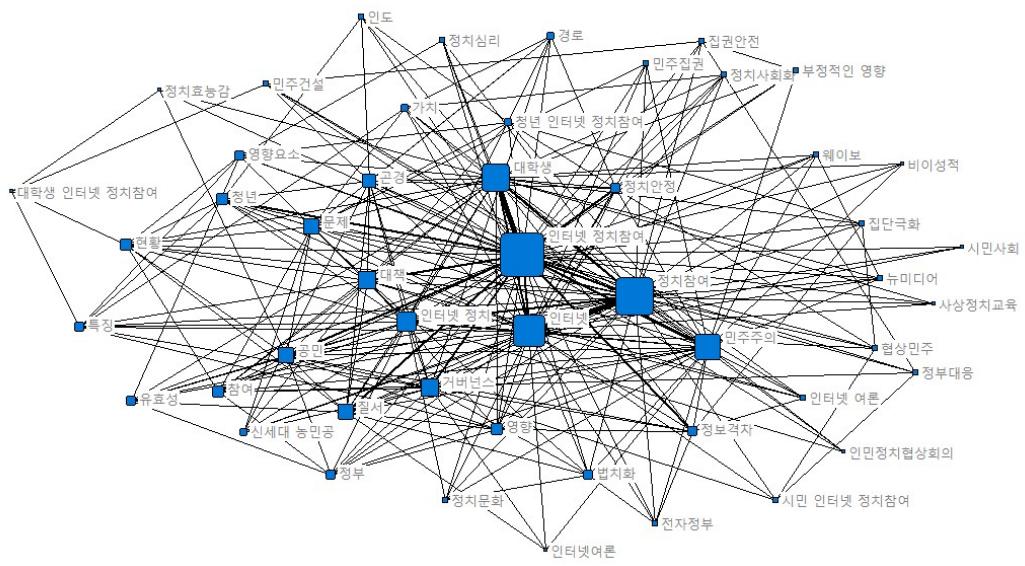


그림 10 한국 인터넷 정치참여 분야 근접 중심성 네트워크

연결정도 중심성은 한 노드가 얼마나 많은 다른 노드들과 연결되어 있는지를 측정하는 지표로서 한 노드에 연결된 선이 많을수록 사회연결망 내에서 영향력이 크다고 볼 수 있다. 따라서 인터넷 정치참여 분야의 연구에 있어서 연결성도 중심성이 높은 키워드들이 중요하게 다루어지고 있다고 해석할 수 있다. 위에 있는 표에 제시하는 것과 같이 연결중심성이 높은 키워드는 정치참여, 소셜미디어, 인터넷, 정치효능감, 인터넷 정치참여, 선거, 투표, 민주주의, 사회자본, 정치관심도, 민주주의 등 연결중심성의 상위 핵심키워드이다.

연결정도 중심성 값의 순위와 빈도분석에서 상위권에 나타난 키워드의 순위는 대체로 유사하게 나타났다. 연결정도 중심성 분석결과를 통해 빈도분석에서의 빈도수가 높은 단어들일수록 인터넷 정치참여 연구에서 중요하게 다루어지는 핵심키워드로 해석할 수 있다. 특히 투표 및 선거 등 정치 참여행위에 해당하는 키워드들이 인터넷 정치참여 연구에 미치는 영향력이 큰 핵심키워드라는 것을 확인할 수 있었다.

근접 중심성은 연결망 전체 노드들을 대상으로 측정하며, 각 노드에 도달하는 연결 거리와 연결되는 중심성 지표이다. 즉 연결망 구조에서 한 노드로부터 다른 노드에 도달하기 위한 최소 경로 거리의 총합이다. 근접 중심성이 높은 노드는 연결망 구조 내에서 모든 노드에 쉽게 도달할 수 있으며 따라서 연결망 내에서 가장 일반적인 영향력을 가지는 노드를 파악할 수 있다. 위에 있는 표를 보면 정치참여, 인터넷 정치참여, 인터넷, 소셜미디어, 투표, 정치효능감, 선거, 민주주의, 신뢰 등 상위 핵심키워드이었다. 연결정도 중심성이 높게 나타났었던 단어들이 대체로 근접

중심성 분석에서도 높은 것으로 분석되었다.

연결정도 중심성과 근접 중심성을 통해 알아본 인터넷 정치참여 연구 핵심키워드와의 상호 연관성이 높으면서 다른 키워드들에 대해 영향을 미칠 수 있는 핵심키워드를 파악하기 위해서 매개 중심성 분석을 실시하였다. 매개 중심성은 특정 노드가 다른 노드 간의 사이에서 얼마나 중개 또는 매개 역할을 하고 있는지 측정하는 지표이다. 연결망 구조에서 매개 중심성이 높은 노드는 매개 역할을 한다고 볼 수 있다. 즉 매개 중심성이 높을수록 다른 노드가 또 다른 노드와의 관계를 맺기 위해 특정한 노드에 대해 의존성이 높다는 것을 의미한다. 매개 중심성 분석결과 정치참여, 인터넷 정치참여, 인터넷, 소셜미디어, 투표, 정치효능감, 선거, 민주주의, 사회자본, 신뢰 등 상위 핵심키워드로 분류되었다. 연결정도 중심성과 근접 중심성이 높게 나타난 대부분의 핵심키워드들이 매개 중심성도 높게 나타났다. 특히 정치효능감, 투표, 정치지식, 사회자본에 초점을 맞춘 선행 연구들이 활발히 진행되었던 것으로 해석된다.

4.2 중국 인터넷 정치참여 연구동향

4.2.1 학술지, 연구기관 및 연구자의 분석

학술지

CNKI에서 수집한 762개의 문헌을 중심으로 학술지 텍스트 마이닝 작업을 한 후에 출현 횟수 7회 이상의 13개 학술지 통계하였다.

번호	이름	이름	빈도	백분율	누적
1	青年探索	청년탐구	13	1.706%	1.7061%
2	法制与社会	법치와 사회	13	1.706%	3.412%
3	中国青年研究	중국청년연구	12	1.571%	4.986%
4	学理论	학이론	12	1.574%	6.561679 79003%
5	电子政务	전자행정	11	1.443%	8.005249 34383%
6	学校党建与思想教育	학교당건과 사상교육	9	1.181%	9.186351 70604%
7	人民论坛	인민포럼	8	1.049%	10.23622 04724%
8	理论观察	이론관찰	8	1.049%	11.28608 92388%
9	重庆科技学院学报(社会科学版)	충칭 과학기술학원 학보(사회과학판)	8	1.049%	12.33595 80052%
10	中学政治教学参考	중학교 정치교육참고	7	0.918%	13.254%
11	中外企业家	중외 기업가	7	0.918%	14.173%
12	现代商贸工业	현대무역공업	7	0.918%	15.091%
13	云南行政学院学报	운남행정학원학보	7	0.918%	16.0104%

표 7 중국 인터넷 정치참여 분야 학술지 통계

위 표를 통해 이들 학술지에 게재된 논문은 약 전체 논문의 20%를 차지함을 알 수 있으며 그 중 상위 5개 학술지에 게재된 논문 약 전체논문의 9%이다. 중국 인터넷 정치참여 분야 관련 논문은 소수의 학술지에 집중하는 것이 아니고 다양한 학술지에 분산되어 있다. 그리고 이들 학술지의 이름을 보면 한국과 달리 정치학 또는 미디어학 관련 전문 학술지는 아니다. 중국에서 인터넷 정치참여 관련 논문을 전문성이 약한 각종 유형의 학술지에 게재되었다.

연구기관

수집한 762편의 인터넷 정치참여 관련 문헌은 694개 연구기관에서 나왔다.

번호	이름	이름	빈도	백분율(%)	누적백분율(%)
1	中国青年政治学院	중국청년정치학원	12	1.302	1.302
2	中国青少年研究会	중국청소년연구회	8	0.868	2.169
3	西华师范大学政治与行政学院	서화사범대학 정치와행정대학원	8	0.868	3.037
4	西安工程大学思政部	시안공정대학 사성정치부	7	0.759	3.796
5	武汉理工大学马克思主义学院	우한이공대학 마르크스학원	6	0.651	4.447
6	渤海大学政治与历史学院	발해대학교 정치와 역사학원	5	0.542	4.989
7	浙江大学宁波理工学院	저장대학교 낭보 이공학원	5	0.542	5.531
8	湖南师范大学新闻与传播学院	호남사범대학신문과커뮤니케이션학원	5	0.542	6.074
9	湖北工业大学经济与政法学院	호북공업대학경제와정법학원	5	0.542	6.616
10	安徽师范大学政法学院	안후이 사범대학 정법학마당	4	0.434	7.05
11	武汉大学	우한대학교	4	0.434	7.484
12	西南大学马克思主义学院	서남대학교 대학교 마르크스주의학원	4	0.434	7.918
13	内蒙古大学公共管理学院	내몽골 대학교 공공경영학원	4	0.434	8.351
14	辽宁师范大学政治与行政学院	랴오닝 사범대학 정치와행정대학	4	0.434	8.785

표 8 중국 인터넷 정치참여 분야 연구기관 통계

위 표 중에 중국청년정치학원(China Youth University of Political Studies) , 중국 청소년연구회(China Youth & Children Research Association), 서화사범대학 정치행 정학원 (Chian West Normal University School of Politics and Administration) 등 연구 기관의 논문 게재 수가 비교적 많은 것을 볼 수 있다. 발표 횟수가 4회 이상인 중국 국내 연구기관은 모두 14곳이다. 이를 연구기관이 발행된 논문이 전체 논문의 8%에 불과하다. 이는 중국에서 인터넷 정치참여에 대한 연구 역량이 상대적으로 분산되어 있는데 전문성이 비교적 약함을 의미하다. 또한 이들 기관의 이름을 보면 정치 관련 기관이 많은 반면에 미디어 관련 연구기관은 거의 없다.

저자

관련 연구 분야에서 발표 논문 편수 4편 이상인 저자를 15명으로 집계했는데

Zheng Xinggang, Lu Shizhen, Li Xueyan 등 3명 학자가 발표 논문 수가 많은 편이

다. 구체적인 논문 발표 실적은 다음 표와 같다.

	단어	빈도	백분율(%)	누적백분율(%)
1	郑兴刚	10	0.929	0.929
2	陆士桢	9	0.836	1.764
3	李雪彦	6	0.557	2.321
4	金毅	5	0.464	2.786
5	何正玲	5	0.464	3.25
6	黄少华	5	0.464	3.714
7	燕道成	5	0.464	4.178
8	郭小安	4	0.371	4.55
9	陶建钟	4	0.371	4.921
10	贾亚君	4	0.371	5.292
11	李斌	4	0.371	5.664
12	郝继明	4	0.371	6.035
13	宋志国	4	0.371	6.407
14	梁丽辉	4	0.371	6.778
15	杨福忠	4	0.371	7.149

표 9 중국 인터넷 정치참여 분야 저자 통계

netdraw를 이용하여 논문 편수 2 이상의 129명의 저자를 대상으로 중국 저자의 협력 관계 네트워크를 생성하였다. 네트워크 속 노드 간 연결은 이를 저자가 논문을 함께 써 본 적이 있다는 것을 의미하며, 아래 네트워크에 따르면 중국 저자들 간의 협력은 대부분 두 사람 간의 협력관계이다. 한국과 같이 한 명의 학자와 여러 명의 학자를 중심으로 다양한 협력 관계를 형성하지 못하고 있다. Ucinet를 이용해 네트워크의 전체 네트워크 밀도를 계산한 결과 0.003으로 밀도가 매우 낮은 사회 네트워크이며 중국에는 인터넷 정치참여 관련 논문이 많지만 학자들 간의 협력은 한국 만큼 밀접하지 않았다.

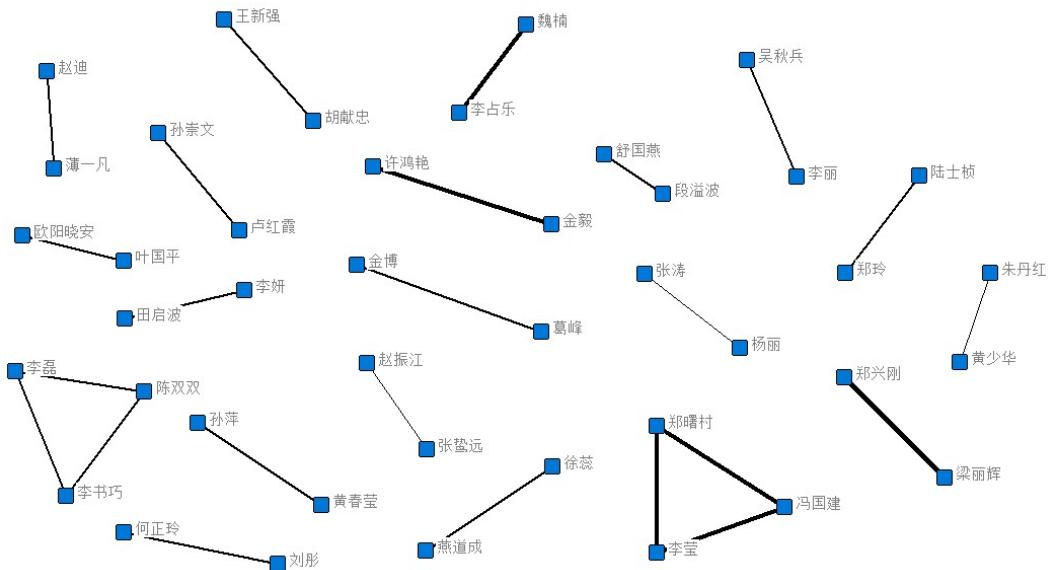


그림 11 중국 인터넷 정치참여 분야 저자 네트워크

4.2.2 키워드 빈도 분석

번호	키워드	키워드	빈도
1	互联网政治参与	인터넷 정치참여	542
2	政治参与	정치참여	185
3	互联网	인터넷	142
4	大学生	대학생	142
5	民主	민주주의	47
6	互联网政治	인터넷 정치	47
7	对策	대책	45
8	公民	공민	37
9	治理	거버넌스	34
10	有序	질서	26
11	青年	청년	25
12	政治稳定	정치안정	20
13	影响	영향	18
14	特征	특징	16
15	问题	문제	16
16	数字鸿沟	정보 격차	15
17	现状	현황	14
18	政府	정부	12
19	影响因素	영향요소	12
20	困境	곤경	12
21	新媒体	뉴미디어	12
22	参与	참여	12
23	青年互联网政治参与	청년 인터넷 정치참여	11

24	路径	경로	11
25	思想政治教育	사상정치교육	11
26	公民互联网政治参与	공민 인터넷 정치참여	10
27	有效性	유효성	9
28	引导	인도	9
29	大学生互联网政治参与	대학생 인터넷 정치참여	9
30	政府回应	정부대응	8
31	价值	가치	8
32	协商民主	협상민주	7
33	政治社会化	정치사회화	7
34	电子政务	전자정부	7
35	群体极化	집단극화	7
36	法治化	법치화	7
37	政治文化	정치문화	6
38	互联网舆论	인터넷 여론	6
39	政治心理	정치심리	6
40	非理性	비이성적	5
41	政治效能感	정치적효능감	5
42	执政安全	집정안전	5
43	人民政协	인민정치협상회의	5
44	民主执政	민주집권	5
45	新生代农民工	신세대 농민공	5
46	公民社会	시민 사회	5
47	微博	웨이보	5
48	互联网舆情	인터넷 민정	5
49	消极影响	부정적인 영향	5
50	民主建设	민주건설	5

표 10 중국 인터넷 정치참여 분야 키워드 통계

위 표에서와 같이 2000년부터 2021년까지 중국 대표적인 학술논문 데이터 베이스는 CNKI에서 총 762 편의 논문이 수집하였다. 텍스트 마이닝 방법을 사용하여 논문 저자 키워드를 천처리 한 후에 나타난 빈도 5 이상의 50개 키워드를 내림차순으로 정리하였다.

위에 있는 키워드 통계표를 보면 중국의 인터넷 정치참여 논문 전체 키워드 중 가장 많은 빈도수를 나타내고 있는 키워드는 542개의 논문에서 확인된 인터넷 정치 참여이다. 다음으로 정치참여, 인터넷, 대학생 등 키워드가 각각 100개 이상의 학술 논문에서 나타났다. 출현빈도 20회 이상의 단어는 민주주의, 인터넷 정치, 대책, 공민, 거버넌스, 질서, 청년, 정치안정 등이다.

출현빈도 10회 이상의 키워드는 영향, 특징, 문제, 민주, 정보격차, 현황, 정부, 곤경, 영향요소, 뉴미디어, 참여, 청년 인터넷 정치참여, 경로, 사상정치교육, 공민 인터넷 정치참여 등이다.

출현 빈도 5회 이상의 저자 키워드는 유효성, 인도, 대학생 인터넷 정치참여, 정부 대응, 가치, 협상민주, 정치사회화, 전자정부, 집단극화, 법치화, 정치문화, 인터넷 여론, 정치심리, 비이성적, 정치효능감, 집권안전, 인민정치협성회의, 민주집권, 신세대 농민공, 시민사회, 웨이보, 인터넷 여론, 부정적인 영향, 민주건설 등이 있다.

중국의 텍스트 마이닝 결과를 보면 인터넷 정치참여, 정치참여, 인터넷, 인터넷 정치, 참여 등 한국에서도 나온 키워드 이외에 질서, 정치안정, 대책, 문제, 곤경, 거버넌스, 사상정치교육, 전자정부, 정치문화, 집권안정, 민주집권 등 한국에 출현하지 않았던 단어들도 나왔다. 그리고 대학생, 청년, 농민공⁵⁾ 등 인적 대상 지향하는

단어의 출현 빈도도 높았다.

중국의 인터넷 정치참여 분야 논문 키워드를 보면 한국에서 많이 출현된 대선 ,
총선 등 선거와 관련된 어휘 및 시위 관련 어휘가 나오지 않다.

5) 농민 노동자 , 농사일을 그만두고 도시로 이주하여 임시로 건축 노동에 종사하는 사람

4.2.3 키워드 네트워크 및 중심성 분석

본고에서는 좀 더 정확하게 중국 인터넷 정치참여 연구동향을 알아보기 위하여 동시출현단어 행렬을 작성하여 중심성 분석을 하였다. 중국 인터넷 정치참여 논문 키워드의 연결정도 중심성, 매개중심성 그리고 근접 중심성 통계는 표11과 같이 작성하여 보여준다. 50개의 주요 키워드를 중심으로 동시출현빈도를 반영하여 1-mdoe 네트워크 행렬표를 만들어 네트워크 분석을 실시한 후 시각화한 결과를 제시하면 다음의 그림12, 13, 14 과 같다.

번호	연결정도중심성		매개중심성		근접중심성	
1	인터넷정치참여	568	인터넷정치참여	315.264	인터넷정치참여	52
2	정치참여	306	정치참여	185.246	정치참여	59
3	인터넷	245	인터넷	120.635	인터넷	64
4	대학생	240	대학생	82.462	대학생	70
5	대책	106	민주주의	70.419	민주주의	72
6	민주주의	86	인터넷정치	24.146	인터넷정치	77
7	공민	72	거버넌스	21.511	대책	80
8	인터넷정치	71	현황	17.286	거버넌스	81
9	질서	51	특징	17.017	공민	82
10	거버넌스	49	대책	15.922	질서	83
11	청년	45	문제	13.016	문제	83
12	문제	41	곤경	11.283	곤경	84
13	영향	34	공민	11.253	영향	86
14	현황	34	민주건설	10.669	현황	86
15	정치안정	32	질서	7.823	청년	87

16	정보격차	28	정치효능감	5.219	참여	87
17	곤경	28	청년인터넷정치참여	5.135	특징	88
18	정부	26	영향요소	4.882	정보격차	89
19	참여	25	참여	4.75	영향요소	89
20	특징	23	청년	4.158	정부	89
21	사상정치교육	22	영향	4.077	정치안정	90
22	영향요소	20	정보격차	3.994	유효성	90
23	뉴미디어	20	정치안정	3.924	가치	90
24	유효성	18	집권안전	2.565	법치화	90
25	경로	17	협상민주	2.144	경로	92
26	가치	16	대학생인터넷정치참여	2.083	신세대농민공	92
27	정치사회화	14	가치	2.01	민주건설	92
28	전자정부	14	정부대응	1.939	집권안전	92
29	인도	13	집단극화	1.628	뉴미디어	93
30	법치화	13	경로	1.596	청년인터넷정치참여	93
31	정치문화	12	법치화	1.533	정치사회화	93
32	정부대응	11	유효성	1.275	협상민주	93
33	집단극화	11	정부	1.191	전자정부	93
34	집권안전	11	시민인터넷정치참여	1.179	집단극화	93

35	협상민주	10	인도	1.054	정치문화	93
36	인터넷여론	10	부정적인 영향	0.783	인터넷여론	93
37	신세대농민공	10	정치사회화	0.343	웨이보	93
38	정치심리	9	신세대농민공	0.336	정치심리	94
39	인터넷민정	9	전자정부	0.3	민주집권	94
40	웨이보	9	인터넷민정	0.267	사상정치교육	95
41	부정적인 영향	9	뉴미디어	0.167	인도	95
42	민주집권	9	웨이보	0.167	정부대응	95
43	청년인터넷정치참여	8	정치심리	0.125	인터넷민정	95
44	민주건설	8	정치문화	0.125	비이성적	95
45	정치효능감	7	민주집권	0.1	인민정치협상회의	95
46	비이성적	7	사상정치교육	0	부정적인 영향	95
47	인민정치협상회의	7	인터넷여론	0	정치효능감	96
48	시민사회	7	비이성적	0	시민사회	96
49	시민인터넷정치참여	5	인민정치협상회의	0	시민인터넷정치참여	97
50	대학생인터넷정치참여	4	시민사회	0	대학생인터넷정치참여	121

표 11 중국 인터넷 정치참여 분야 키워드 중심성 통계

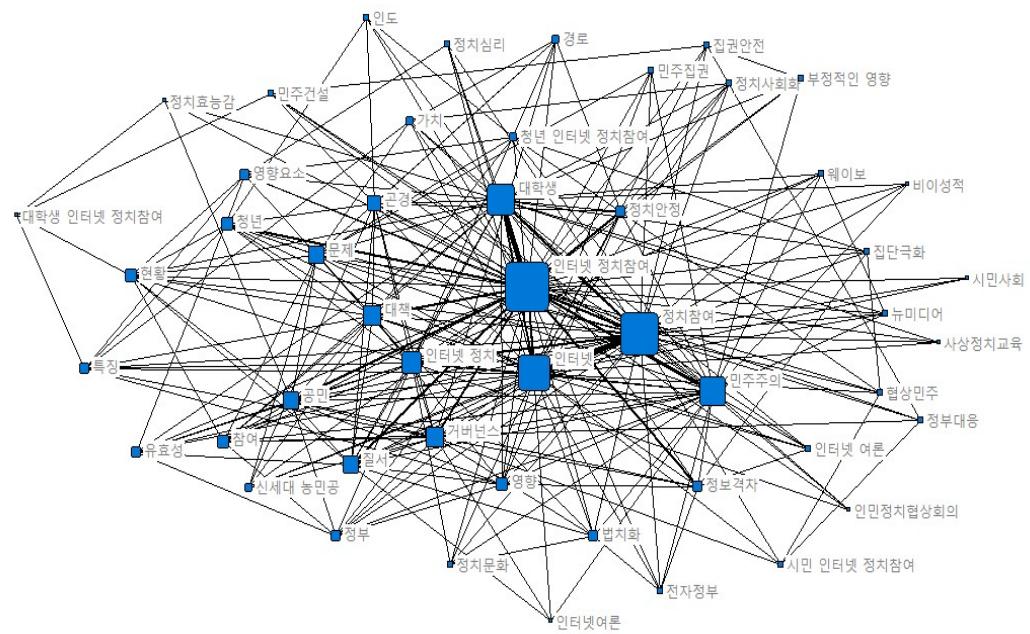


그림 12 중국 인터넷 정치참여 분야 연결정도 중심성 네트워크

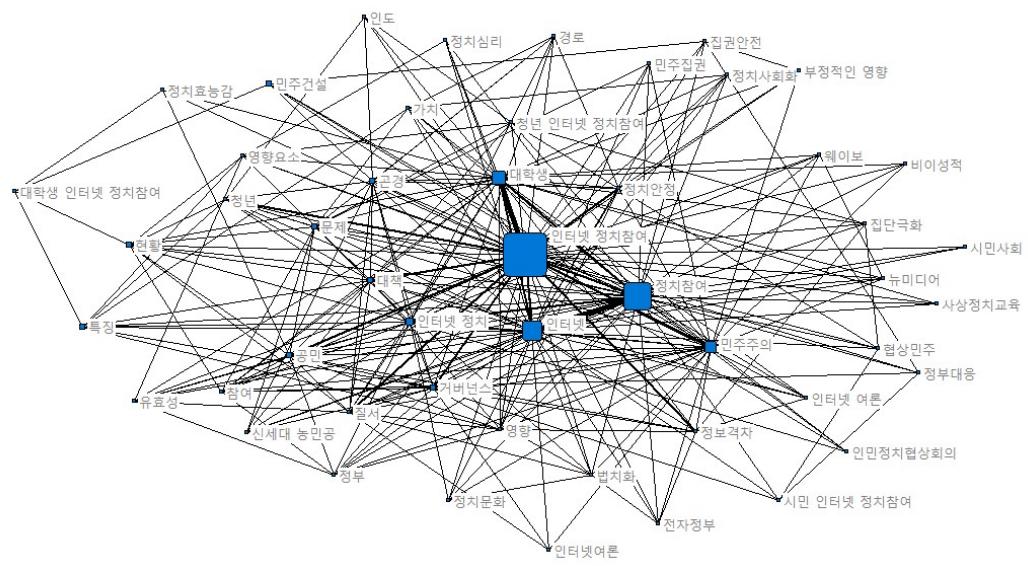


그림 13 중국 인터넷 정치참여 분야 매개 중심성 네트워크

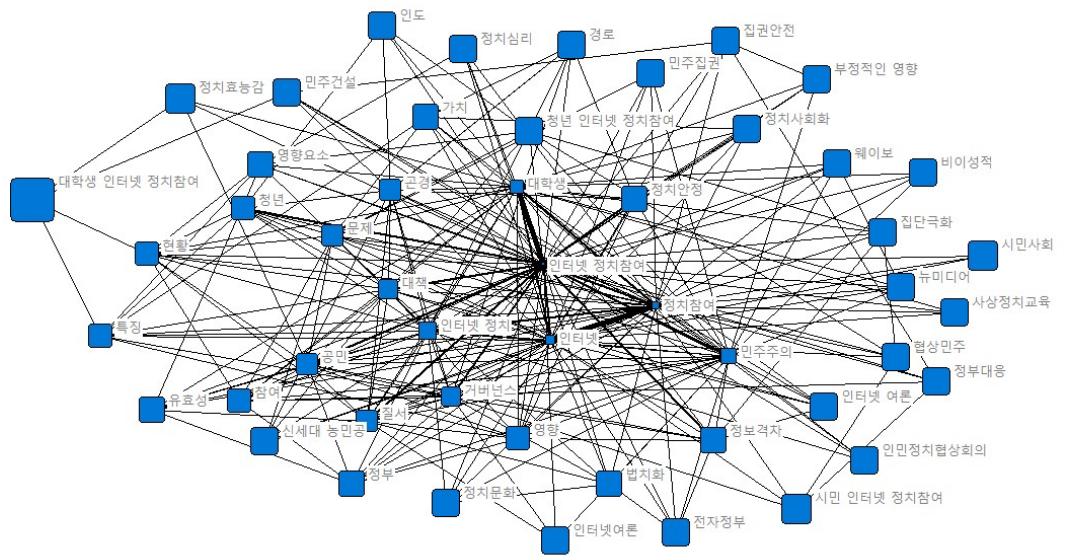


그림 14 중국 인터넷 정치참여 분야 근접 중심성 네트워크

위 도형에서와 같이 중심성이 나타난 결과를 살펴보면 키워드 빈도 결과와 마찬가지로 네트워크 중심에 위치한 단어들은 주로 빈도가 높은 키워드를 중심으로 형성되어 있는 것을 확인할 수 있다. 중국 인터넷 정치참여 영역에서 연결 중심성, 매개 중심성, 근접중심성이 높은 키워드는 대책, 거버넌스, 질서, 문제 등이다. 이는 중국 인터넷 정치참여 영역에 있어 학자들이 인터넷 정치참여 혼잡 상태를 주목해 질서 있는 정치참여, 이성적인 정치참여를 위해 구체적인 방언을 제공하는 실용적인 연구가 많다는 것을 의미한다. 그다음으로 영향, 현황, 정차안정, 특징, 영향요소 등 키워드의 중심성 수치도 앞자리를 차지하였다. 이는 중국에서 인터넷 정치참여 학문 연구에서 해당 키워드 대표하는 연구주제는 많이 수행한 것으로 해석할 수 있다. 기타 키워드의 중심성 분포는 키워드 빈도 분석과 유사하게 나왔다.

4.3소결

본 장에서는 주로 텍스트 마이닝을 이용하여 한국 및 중국의 인터넷 정치참여 논문의 학술지, 기관, 저자, 키워드 등 데이터를 추출하였다. 한국 논문의 경우 한국 회사가 개발한 도구 텍스톰을 이용하였다. 이 도구는 텍스트 마이닝뿐만 아니라 네트워크 생성에 필요한 행과 열이 일치한 1 모드 매트릭스 생성까지 도움이 줄 수 있다. 중국어 문헌의 경우 데이터 파크를 이용해 CNKI에서 다운로드 받은 ENDNODE 유형의 문서를 마이닝하였다. 그 후에는 CooC 1.7를 이용해 1 모드 매트릭스를 생성하였다. 여기까지 연구기관, 학술지, 저자, 키워드의 빈도수를 파악하였다. 한중 연구기관의 이름, 빈도수, 백분율, 누적 백분율의 비교를 통해서 차이점을 찾았다. 저자의 경우 주로 네트워크 방법을 이용해 한중 학자 간의 협력 상황을 비교하였다. 마지막으로 키워드를 중심으로 키워드의 빈도뿐만 아니라 각종의 중심성 지표를 계산하였다.

제5장 결론 및 제언

5.1 연구 결과

본 연구에서는 한국과 중국의 인터넷 정치참여 연구 동향을 살펴봄으로써 양국의 인터넷 정치참여 연구의 공통점 및 차이점을 제시하여 연구의 활성화를 위한 개선 방안을 모색하고 한국과 중국의 상호 교류를 위한 기초자료로 제공하고자 하였다. 이를 위해 CNKI 및 RISS에서 발표된 양국의 인터넷 정치참여와 관련된 국내 학술 논문을 중심으로 검색하여 텍스트 마이닝 및 네트워크 분석기법을 사용하여 한국과 중국 인터넷 정치참여의 공통점과 차이점을 비교분석하였다. 연구 결과에 따른 논의는 다음과 같다.

우선 중국어 논문 수가 762개, 한국 논문 수가 118개로 단순 숫자만 놓고 보면 중국의 인터넷 정치참여 관련 논문 수가 한국보다 많았다. 그러나 이는 한중 관련 학술성과의 질과 연구 가치의 높고 낮음을 판단하는 기준이 될 수 없다. 또 인터넷 정치참여 논문의 양적 변화를 보면 한국의 인터넷 정치참여 관련 문헌의 변화 추세는 뚜렷하지 않아 2015년에 인터넷 정치참여 관련 연구 문헌 수가 많게는 13편까지 증가했으며 2015년 이후 한국 국내 관련 논문 수는 소폭 감소세를 보이고 있다. 중국은 2004년부터 학자들이 인터넷 정치참여 연구 분야에 관심을 갖고 인터넷 정치 참여 분야에 대한 연구를 시작하면서 논문 수량이 꾸준히 증가해 2015년 한 해에만 102건의 글이 발표되었다. 하지만 중국에서도 2015년 이후 논문 수가 감소되었다. 2021년에는 인터넷 정치참여와 관련된 논문이 16편에 불과하다. 2015년 이후 한·중 인터넷 정치 참여 관련 논문 수가 감소하는 추세와 누리꾼의 증가, 인터넷 보급

률의 증가라는 현실과 배치된다.

한·중 양국의 인터넷 정치 참여 학술지, 연구기관, 저자를 대상으로 데이터 마이닝을 실시해 인터넷 정치 참여에 대한 연구역량을 파악했다. 우선 한국 국내 상위 학술지에는 인터넷 정치 참여 관한 절반의 논문을 실렸다. 중국의 상위 10개 학술지에 수록된 논문은 전체 논문 소부분이다. 특히 관련 논문들이 한국의 학술지는 대부분은 정치와 미디어학 관련 학술지에 실린 반면 중국의 경우 다양한 학술지에 분산되어 있다. 전문성이라는 각도에서 고려할 때 한국의 인터넷 정치참여 관련 논문이 전문성이 높다고 볼 수 있을 것이다. 연구기관의 경우도 학술지와 유사하다. 한국의 인터넷 정치참여 관련 논문은 소수의 연구 기관에 의해 발행되고 중국의 상위 연구 기관 발행 논문 수량은 작은 부분이다. 이는 중국의 인터넷 정치 참여 연구자 사이에서는 한국 작가들 간의 협력이 긴밀하며 이원태, 장우영 등 학자를 중심으로 다양한 협업이 이루어지고 있다. 하지만 중국에서의 협력은 두 사람 간의 협력이 많은 편이다.

셋째, 핵심 키워드 빈도 및 중심성 분석 결과에 따라 다음과 같은 결론을 내렸다. 먼저 인터넷 이용 독립변수로 정치참여를 종속변수로 삼고 인터넷이 정치참여에 미친 영향 즉 인터넷 이용이 새로운 정치 참여 층을 만들어 기존의 대의제 민주주의의 한계를 보완할 수 있을까 하는 문제가 한중 학자들의 주요 의제로 다루어지고 있다. 여기서 동원론과 강화론으로 양분하였다. 다만 한국학자들이 총선 및 대선 투표에서 인터넷의 영향력을 검증하는 작업이 많이 이뤄졌다. 중국의 인민대표대

회대표 선거 즉 국회의원선거 및 국가 주석 선거 즉 대통령 선거의 방식이 한국과 다른 관계로 후보자가 경선을 위해 인터넷에서 홍보를 하지 않아 인터넷이 이들 선거에 미친 영향력을 검증하는 연구가 진행되기 어려운 실정이다. 중국의 현 , 향 , 진급 인민대표 선출은 직접선거를 실시하고 있어 향후 이들 선거에서 인터넷의 영향력 검증하는 연구가 유의미하다. 또한 중국에서 시위 활동의 신청 절차를 매우 복잡하지만 인터넷이 국민에게 새로운 시위 경로를 제공한다. 향후 중국학자들이 시위활동을 중심으로 인터넷의 영향력에 초점을 맞출 필요가 있다고 생각한다.

둘째, 인터넷 정치참여의 영향요소는 또 한중 학자들의 공통적인 관심주제이다. 한국에서 인터넷 정치참여의 영향요소 분석에 있어 사회 경쟁적인 요소뿐만 아니라 정치효능감, 정치지식, 신뢰, 정치관심도, 사회자본 등 요소에 주목을 두었다. 보다 세분화된 작업이 필요하다.

마지막으로 중국학자들이 인터넷 정치참여 및 정치안정의 관계 , 인터넷 정치참여의 문제 및 거버넌스 , 인터넷 정치참여 교육 등 방면에 보다 관심을 기울였다. 이들 주제를 보면 중국학자들이 인터넷 정치참여의 리스트를 주목해 정치안정 및 집권안정을 위해 실용적인 방안을 제출하는 연구가 많다는 것을 알 수 있다. 이들 연구 주제는 한국학자들이 적게 주목한 연구 주제이다.

5.2 연구의 제한점

기존 학문 분야의 연구동향 분석에는 많은 양의 데이터를 소화하기 어려워 포괄적인 연구의 흐름을 분석하는데 제한이 되었다. 하지만 본 연구는 텍스트마이닝 분석 및 네트워크 분석을 결합하여 새로운 분석기법을 시도하였고 이를 통해 인터넷 정치참여 분야 연구동향을 분석하고 한국 및 중국 양국 인터넷 정치참여 연구 분야에서의 미흡한 연구 분야를 파악하였다. 다만 아래 몇가지 문제에 있어 앞으로의 과제로 남긴다.

첫째, 이 연구는 중국 및 한국의 국내 학술 연구 논문만 수집하였다. 향후 한중 양국의 석박사 학위논문을 수집하여 분석을 진행함에 따라 한국 및 중국의 온라인 정치참여 관련 연구동향을 보다 깊이 있게 파악할 수 있을 것으로 본다.

둘째, 본문은 한국 및 중국 국내 학술논문의 저자 키워드를 수집하였다. 향후 논문의 국문 초록을 중심으로 텍스트 마이닝, 네트워크 분석 기법, 토픽 모델링 기법 등을 실시하여 보다 엄밀한 연구 결과를 도출할 수 있기를 바란다.

셋째, 향후 베트남, 일본, 러시아, 유럽, 영어권 국가 인터넷 정치참여 논문들도 분석하여 보다 더 많은 정보를 제공할 수 있기를 희망한다.

참고문헌

참고 웹사이트

1. 텍스톰 공식페이지 <https://www.textom.co.kr/home/main/main.php>
2. 인터넷 이용실태조사 [https://www.nia.or.kr/site/nia_kor/ex/bbs>List.do?cblidx=99870](https://www.nia.or.kr/site/nia_kor/ex/bbs/List.do?cblidx=99870)
3. 中国互联网络发展状况统计报告 <http://www.cnnic.net.cn>

단행본

- 高桂云, “公众网络政治参与的引导与规范研究”(2014) 中国社会科学出版社
- 黃少华, “城市居民网络政治参与行为研究”(2017) 科学出版社
- 刘军, “整体网分析 Ucinet软件实用指南”(2019) 上海人民出版社
- 曾凡斌, “互联网使用与政治参与”(2018) 中国人民大学出版社

한국어 문헌

- 고경민, 송효진. “인터넷 항의와 정치참여, 그리고 민주적 합의 : 2008년 촛불시위 사례.” 민주주의와 인권 10.3 (2010): 233-269.
- 김미경. “한국무용 장르의 연구동향.” 한국무용연구 38.2 (2020): 29-51.
- 김은이. “온라인과 SNS 사용이 정치참여에 미치는 효과: 대인간 대화와 정치 효능감을 매개 변수로.” 정치커뮤니케이션 연구-- (2013): 31-62.

김태중, 정태린, 원도연 “내용분석 및 네트워크 텍스트 분석을 활용한 학교스포츠클럽 연구동향 분석.” *체육과학연구* 27.4 (2016): 782-796.

류석진, 이현우, 이원태. “인터넷의 정치적 이용과 정치참여: 제17대 총선에서 대학생 집단의 매체이용과 투표참여를 중심으로.” *국가전략* 11.3 (2005): 141-169.

민희, 윤성이. “온라인 정치참여: 국내・외 연구동향.” *정보화정책* 22.2 (2015): 3-18.

박찬숙 . “간호학 학술논문의 주제 분석을 위한 텍스트네트워크분석방법 활용.” *간호학의 지평* 16.1 (2019): 12-24.

송경재. “사이버 공동체의 사회적 자본과 네트워크 정치참여.” *한국정치학회보* 39.2 (2005): 423-443.

송경재. “소셜 미디어 시대와 선거의 변화: 인터넷 팟캐스트 ‘나는 꿈수다’의 대학생 정치참여 효과를 중심으로.” *시민사회와 NGO* 10.1 (2012): 43-75.

이원태. “인터넷 정치참여의 두 가지 패턴에 관한 연구.” *社會科學研究* 33.2 (2007): 77-97. 2004년 제17대 총선의 사례를 중심으로.

이병주, 고병준, 김백준, 이제민, 어수형. “한국과 일본의 우제류 연구 동향 분석.” *한국환경생태학회 학술대회지* 2017.2 (2017): 55-55.

안동진. “텍스트마이닝을 적용한 한국과 중국의 청소년 비만 연구동향 분석.” *국내 박사학위논문* 한국교원대학교 대학원, 2020.

이병혜. “소셜미디어의 이용이 정치참여에 미치는 영향 :대학생집단의 정치효능감과 정치참여를 중심으로.” *정치커뮤니케이션 연구* 0.30 (2013): 319-353.

윤성이, 장우영. “온라인 정치참여와 신뢰.” *동북아연구* 14.- (2009): 65-97.

윤성이 “인터넷과 선거정치의 변화 - 정치참여, 선거경쟁 그리고 투표결과에 미치는 영향을 중심으로.” *신아세아* 14.2 (2007): 163-183.

“

윤성이. “SNS 정치참여 연구 동향” *정보화정책* 20.2 (2013): 3-19.

윤성이, 장우영. “한국의 온라인 정치참여 특성.” *정보화정책* 14.4 (2007): 82-101.
수요자 중심 모델을 중심으로.

윤성이. “온라인 정치참여 연구의 동향과 쟁점.” *정보화정책* 15.3 (2008): 3-20. 인터넷선거 연구를 중심으로.

조화순. “소셜 네트워크 시대의 정치참여와 민주주의의 미래 -연구의 동향과 과제.”
大韓政治學會報 19.3 (2012): 23-48.

조성대, 정연정. “사이버커뮤니티와 정보접근, 그리고 정치참여: 17대 총선과정에 나타난 인터넷의 정치적 효과.” *한국과 국제정치* 22.2 (2006): 29-62.

장우영. “온라인 공론장과 정치참여: 2008년 촛불시위에서의 “아고라”” *韓國政治研究* 21.1 (2012): 1-26.

전진오, 김성태, 김형지, 김선우. ““소셜미디어 이용이 오프라인 정치 참여에 미치는 영향 연구: 촛불집회 SNS 읽기-쓰기의 매개 효과에 주목하며.”” *평화연구* 27.1 (2019): 169-205.

장령령, 홍현진. “학술지 중요도와 키워드 순서를 고려한 단어동시출현 분석을 이용한 독서분야의 지적구조 분석.” *한국비블리아학회지* 25.1 (2014): 295-318.

최정화. ““SNS이용이 대학생들의 정치효능감과 정치참여에 미치는 영향.”” *정치커뮤니케이션 연구* 27.- (2012): 369-408.

홍순식. ““사회경제적 요인이 온라인 정치참여에 미치는 영향.”” *사회과학 담론과 정책* 4.2 (2011): 91-106.

황미영. “사회적 신뢰가 청소년의 온·오프라인 정치 참여에 미치는 영향.” *학습자중심교과교육연구* 21.20 (2021): 837-854.

하세현, 강명구. “인터넷이 정치참여 변화에 미친 영향.” *社會科學* 16.- (2004): 197-218. 제15대, 16대 대선의 비교, Comparing 16th with 15th Presidential Election.

하종원. “대학생의 인터넷 정치참여에 관한 연구.” *한국언론정보학보* 32.- (2006): 369-405.

Mei, Lin. “동시인용 기반 중국 문헌정보학 지식 커뮤니케이션 네트워크에 관한 연구.” 국내석사학위논문 연세대학교 일반대학원, 2020.

Wang, Jia-yu. “동시출현단어 분석을 통한 한국 중국 영어권 마이크로 블로그 관련 연구동향 비교 연구” 국내석사학위논문 연세대학교 대학원, 2016.

SUN, SHUWEN. “동시출현단어 분석을 통한 한중 문화산업 분야 연구동향 비교에 관한 연구.” 국내석사학위논문 이화여자대학교 대학원, 2019.

ZHAOZILONG. “텍스트마이닝을 이용한 한, 중 빅 데이터 관련 연구동향 분석과 비교” 국내석사학위논문 충북대학교 일반대학원, 2016.

외국어 문헌

陈雪萍. 高职生网络政治参与行为及其影响因素研究[J]. 职业教育(下旬刊),2021,20(08):89-96.

董娜. 大学生网络政治参与对思想政治教育的影响及应对[J]. 淮海工学院学报(人文社会科学版),2013,11(11):21-24.

范小虎,许鹤. 网络政治参与:大学生思想政治教育的新视角[J]. 阜阳师范学院学报(社会科学版),2016,(02):89-91.

郭小安. 网络政治参与和政治稳定的新型关系及其影响[J]. 武汉科技大学学报(社会科学版),2008,(03):72-76.

何存英.当代大学生网络政治参与研究述评—基于涵义、影响因素和作用三个方面的梳理[J]. 高教论坛,2018,(05):94-97+122.

侯介方. 民族自治地区网络政治参与与政治稳定[J]. 新西部(理论版),2016,(04):64-65.

韩晓宁,王军. 网络政治参与的心理因素及其影响机制探究[J]. 新闻大学,2018,(02):113-121+153-154.]

金毅. 当代中国公民网络政治参与研究-网络政治参与的困境与出路 2011 吉林大学博士论文

贾绍俊. 我国公民网络政治参与法治化的意义、价值与路径[J]. 广东开放大学学

报,2015,24(05):45-49.

李占乐,魏楠. 中国公民网络政治参与影响因素实证研究的量化整合—基于文献的权重分析和元分析[J]. 公共管理评论,2020,2(02):65-80.

金琳淇. 论网络政治参与膨胀对执政安全的消极影响[J]. 改革与开放,2012,(16):115-116.

李莹,郑曙村,冯国建. 网络政治参与对中国社会政治稳定的影响[J]. 中共四川省委省级机关党校学报,2012,(01):53-56.

罗迪. 青年网络政治参与与政治稳定[J]. 中国青年研究,2007,(03):56-59. L兰宏伟. 网络政治参与时代思想政治教育新使命[J]. 科技创新导报,2013,(23):207.

李昕. 完善公民网络政治参与的对策研究[J]. 柳州师专学报,2013,28(04):85-89.

陆士桢,王蕾. 青年网络政治参与影响因素研究—基于定量研究的过程分析[J]. 中国青年政治学院学报,2013,32(06):40-45.

李金华,赵文超. 提高大学生网络政治参与能力的对策研究[J]. 黑龙江生态工程职业学院学报,2018,31(01):93-94.

漆光鸿,王剑英,杨志强. 青年网络政治参与的内容,特征及影响因素研究—基于对七个中文论坛相关资料的文本分析[J]. 中国青年研究,2012,(10):56-61+84.

邱国栋,杨梅. 试析网络政治参与对执政安全的消极影响[J]. 湖北经济学院学报(人文社会科学版),2008,(08):79-80.

强敏. 中国网络政治参与和有效稳定机制的构建—借鉴亨廷顿政治参与理论[J]. 农村经济与科技,2016,27(24):175-176.

苏聪. 公民网络政治参与对社会政治稳定的影响[J]. 法制与社会,2013,(36):149-150.

孙松松. 郑州市大学生网络政治参与的特征与对策研究[J]. 经济与社会发展,2015,13(02):63-65+155.

王青松.理解网络政治参与:内涵, 特征与影响因素[J]. 黄冈师范学院学报,2010,30(02):1-4.

王金水. 网络政治参与视角下的政治稳定研究[J]. 江海学刊,2012,(05):215–220.

王灵敏. 网络政治参与的两重性对我国政治文化的影响[J]. 西南石油大学学报(社会科学版),2014,16(06):55–59.

王海武. 网络政治参与及对政治稳定的影响[J]. 科技信息,2011,(14):447.

吴淑逸,高云. 互联网时代我国公民网络政治参与的对策研究[J]. 西部学刊,2021,(03):26–29.

许三虎. 网络政治参与有效性影响因素及完善探究[J]. 商丘职业技术学院学报,2013,12(04):6–7.

肖文杰. 互联网生态背景下公民网络政治参与的对策研究[J]. 中国物流与采购,2019,(06):57–58.

徐海,郝涛洁. 论网络政治参与的消极影响及其对策研究[J]. 科技信息,2009,(34):631+633.

徐黎明,李虎城. 网络政治参与的矛盾分析与解决对策研究[J]. 新疆社会学,2017,(03):7–13+154.

许东,王郁. 大学生网络政治参与问题调查及对策研究——以新疆医科大学为例[J]. 学理论,2014,(36):169–170+173.

杨树林,李尚敏. “守门者”在网络政治参与中的政治稳定功能——基于政治系统分析的视角[J]. 重庆工学院学报(社会科学版),2009,23(10):106–109.

张涛,杨丽. 民族地区大学生网络政治参与行为影响因素分析——以云桂黔三省区部分高校为例[J]. 民族教育研究,2019,30(01):59–68.

詹斌. 当代青年大学生网络政治参与行为及其影响因素研究[J]. 才智,2018,(25):50–51+53.

张铤. 大学生网络政治参与的现状与对策[J]. 中州学刊,2015,(08):10–13.

仲逸智,张海洋. 大学生网络政治参与的双重效应与对策研究[J]. 江苏技术师范学院学报,2010,16(01):73–76.

张爽爽. 网络政治参与背景下的中国政治文化[J]. 产业与科技论坛,2017,16(21):8–9.

郑兴刚,田旭.网络政治参与:涵育参与型文化的重要途径[J].学习论坛,2015,31(01):55-58.DOI:10.16133/j.cnki.xxlt.2015.01.014.

赵自然,张劲松.政治文化视域下的网络政治参与研究[J].法制与经济(下旬刊),2009(11):133-134.

Bonsignore, E. M. , Dunne, C. , Rotman, D. , Smith, M. , Capone, T. , & Hansen, D. L. , et al. (2009). First Steps to Netviz Nirvana: Evaluating Social Network Analysis with NodeXL. Computational Science and Engineering. IEEE Computer Society.

부록

동시출현 단어 행렬

한국 키워드 (1~17월 1~9주)

정치참여	소셜미디어	인터넷정치참여	인터넷정치감각	정치효능신념	투표	민주주의	사회자본
정치참여	0	26	2	14	10	8	8
소셜미디어	26	0	5	4	9	5	7
인터넷정치참여	2	5	0	1	1	2	0
인터넷	14	4	1	0	2	1	2
정치효능감	10	9	1	2	0	1	0
선거	8	5	2	1	2	3	0

부표	8	7	0	2	1	3	0	1	0
민주주의	3	3	3	3	0	0	1	0	0
사회자본	4	3	5	0	1	0	0	0	0
신뢰	3	2	2	2	3	0	0	1	1
정치지식	4	3	1	0	2	2	1	0	0
정치관심도	4	2	0	1	4	2	1	0	0
강화기술	2	0	1	1	0	1	1	0	0
동원기술	2	0	1	1	0	1	1	0	0
인터넷공동체	2	0	2	0	0	0	0	1	2
촛불시위	3	0	0	2	0	0	0	0	0
총선	2	2	0	0	1	0	0	0	0

한국 키워드 (1~17월 9~17 행)

	정치참여	소셜미디어	인터넷 정치 참여	인터넷	정치효능감	선거	투표	민주주의
정치참여	0	26	2	14	10	8	8	3
소셜미디어	26	0	5	4	9	5	7	3
인터넷 정치 참여	2	5	0	1	1	2	0	3
인터넷	14	4	1	0	2	1	2	3
정치효능감	10	9	1	2	0	2	1	0
선거	8	5	2	1	2	0	3	0
투표	8	7	0	2	1	3	0	1

민주주의	3	3	3	3	0	0	1	0
사회자본	4	3	5	0	1	0	0	0
신뢰	3	2	2	2	3	0	0	1
정치지식	4	3	1	0	2	2	1	0
정치관심도	4	2	0	1	4	2	1	0
강화가설	2	0	1	1	0	1	1	0
동원가설	2	0	1	1	0	1	1	0
인터넷공동체	2	0	2	0	0	0	0	1
촛불시위	3	0	0	2	0	0	0	0
총선	2	2	1	2	0	0	1	0

중국 키워드 (1~50 랠 1~10행)

	互联 网政 治参 与	政治参 与	大 学 生	互联 网	互联 网政 治	民主	对 策	公 民	治 理	有 序
互联 网政 治参 与	0	30	106	31	2	36	30	29	27	19
政治参与	30	0	37	109	24	10	9	7	5	7
大学生	106	37	0	29	6	2	12	0	0	2
互联网	31	109	29	0	1	5	9	7	1	5
互联 网政 治	2	24	6	1	0	3	5	3	3	3
民主	36	10	2	5	3	0	0	2	1	1
对策	30	9	12	9	5	0	0	3	0	1
公民	29	7	0	7	3	2	3	0	1	6

治理	27	5	0	1	3	1	0	1	1
有序	19	7	2	5	3	1	1	6	1
青年	15	9	0	7	2	1	5	0	0
政治稳定	20	0	1	2	0	4	0	0	0
影响	13	5	1	3	0	2	4	1	0
问题	12	2	2	3	1	0	11	1	0
特征	11	4	0	1	1	0	0	0	0
数字鸿沟	15	0	1	1	0	2	0	2	1
现状	11	1	4	0	2	0	6	2	0
困境	10	3	2	1	1	0	3	0	1
参与	5	0	1	0	7	1	3	2	1
影响因素	10	1	3	0	0	1	0	0	0

新媒体	9	3	5	1	0	1	0	0	0
政府	10	1	0	3	1	2	0	4	1
思想政治教育	6	4	8	4	0	0	0	0	0
路径	10	0	0	0	1	0	0	0	0
青年互联网与政治参与	0	0	0	1	0	1	0	0	0
公民互联网与政治参与	0	1	0	1	0	0	0	1	0
引导	8	0	2	0	0	0	0	0	0
有效性	6	2	2	1	0	0	1	0	1
大学生互联网政治	0	0	0	0	0	0	0	0	0

			参与					
价值	7	2	2	1	0	0	0	0
政府回应	6	2	0	0	0	0	0	0
政治社会化	6	1	4	1	0	0	0	0
协商民主	2	3	0	2	0	0	0	0
电子政务	6	1	0	2	0	0	0	0
法治化	5	1	0	1	0	1	0	1
群体极化	5	1	1	0	0	0	0	0
政治心理	5	1	1	1	0	0	0	0
政治文化	3	4	0	1	2	1	0	0
互联网舆论	5	0	0	0	2	0	0	1

政治效能	4	0	1	0	0	0	1	0	0
互联网舆情	3	2	1	2	0	0	1	0	0
非理性	3	2	1	0	0	1	0	0	0
人民政协	4	1	0	0	1	1	0	0	0
新生代农民工	4	1	0	1	0	0	1	0	0
公民社会	3	2	0	2	0	0	0	0	0
微博	3	1	2	0	1	1	0	0	0
消极影响	5	0	1	0	0	1	0	0	0
民主建设	2	2	0	0	0	1	0	0	0
民主执政	3	2	0	2	0	1	0	0	0
执政安全	3	3	0	2	0	0	0	0	0

중국 키워드 (1~50 랠 11-20행)

	青年	政治稳定	影响	问题	特征	数字鸿沟	现状	困境	参与	影响因素
互联网政 治参与	15	20	13	12	11	15	11	10	5	10
政治参与	9	0	5	2	4	0	1	3	0	1
大学生	0	1	1	2	0	1	4	2	1	3
互联网	7	2	3	3	1	1	0	1	0	0
互联网政 治	2	0	0	1	1	0	2	1	7	0
民主	1	4	2	0	0	2	0	0	1	0
对策	5	0	4	11	0	0	6	3	3	1
公民	0	0	1	1	0	2	2	0	2	0
治理	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0

有序	0	0	1	0	0	1	1	1	0
青年	0	0	0	1	1	0	2	1	0
政治稳定	0	0	1	0	0	0	0	1	0
影响	0	1	0	0	1	1	0	0	0
问题	1	0	0	0	0	1	0	1	0
特征	1	0	1	0	0	0	0	0	1
数字鸿沟	0	0	1	0	0	0	0	0	0
现状	2	0	0	1	0	0	0	2	1
困境	1	1	0	0	0	0	0	0	0
参与	0	0	0	1	0	2	0	0	0
影响因素	0	0	0	1	0	1	0	0	0

新媒体	0	0	0	0	0	0	0
政府	0	0	1	0	0	0	0
思想政治教育	0	0	0	0	0	0	0
路径	0	1	0	2	0	0	0
青年互联网与政治参	0	0	0	1	0	0	0
公民互联网与政治参	0	0	0	0	0	0	0
引导	1	0	0	0	0	1	0
有效性	0	0	0	0	0	0	1
大学生互联网政治参与	0	0	1	0	1	0	0

价值	0	0	0	1	1	0	0	0
政府回应	0	0	0	0	0	0	0	0
政治社会化	0	1	0	0	0	0	0	0
协商民主	0	0	0	0	0	0	0	0
电子政务	0	0	0	0	0	0	0	0
法治化	0	0	0	0	2	0	0	0
群体极化	0	0	0	0	0	0	0	0
政治心理	0	0	0	0	0	0	0	0
政治文化	0	0	0	0	0	0	0	0
互联网舆论	0	0	0	0	0	0	0	0
政治效能	0	0	0	0	0	0	0	0

感

互联网舆情	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
非理性	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
人民政协	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
新生代农民工	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
公民社会	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
微博	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
消极影响	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
民主建设	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
民主执政	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
执政安全	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

중국 키워드 (1~50 츤 21-30행)

		新媒体	政府	思想政治 教育	路径	青年互 联网政 治参与	公民互 联网政 治参与	有效性	大学生互 联网政 治参与	价值
互联网政 治参与	9	10	6	10	0	0	8	6	0	7
政治参与	3	1	4	0	0	1	0	2	0	2
大学生	5	0	8	0	0	0	2	2	0	2
互联网	1	3	4	0	1	1	0	2	0	1
互联 网政 治	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0
民主	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0
对策	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
公民	0	4	0	0	0	0	1	0	0	0

治理	0	1	0	1	0	1	0	0
有序	0	0	0	0	0	0	0	0
青年	0	0	0	0	0	0	0	0
政治稳定	0	0	0	1	0	0	0	0
影响	0	1	0	0	0	0	0	0
问题	0	0	0	2	1	0	0	0
特征	0	0	0	0	0	0	0	0
数字鸿沟	0	0	0	0	0	0	0	0
现状	0	0	0	0	0	0	0	0
困境	0	0	1	0	0	1	1	1
参与	0	1	0	0	0	0	0	0
影响因素	0	0	1	0	0	0	0	0

新媒体	0	0	0	0	0	0	0
政府	0	0	0	0	0	0	2
思想政治教育	0	0	0	0	0	0	0
路径	0	0	0	0	0	0	0
青年互联回与 网政治参	0	0	0	0	0	0	0
公民互联回与 网政治参	0	0	0	0	0	1	0
引导	0	0	0	1	0	0	1
有效性	0	2	0	0	0	0	0
大学生互联回与 网政治参	0	0	0	0	0	0	0

价值	0	0	0	1	0	0	0	0
政府回应	0	0	0	0	0	1	0	0
政治社会化	0	0	0	0	0	0	0	0
协商民主	0	0	0	0	1	1	0	0
电子政务	0	0	0	0	0	0	0	0
法治化	0	0	0	0	0	0	0	0
群体极化	0	0	0	1	0	0	0	0
政治心理	0	0	0	0	0	0	0	0
政治文化	0	0	0	0	0	0	0	0
互联网舆论	0	0	0	0	0	0	0	0
政治效能感	0	0	0	0	1	0	0	0

互联网舆情	0	0	0	0	0	0	0
非理性	0	0	0	0	0	0	0
人民政协	0	0	0	0	0	0	0
新生代农民工	0	0	0	0	0	0	0
公民社会	0	0	0	0	0	0	0
微博	1	0	0	0	0	0	0
消极影响	0	0	0	0	0	0	0
民主建设	0	0	0	0	0	0	0
民主执政	0	0	0	0	0	0	0
执政安全	0	0	0	0	0	0	0

중국 키워드 (1~50 츤 31-40행)

	政府回应	政治化	社会化	协商民主	电子政务	法治化	群体极化	政治心理	政治文化	互联网舆论	政治效能
互联网政 治参与	6	6	2	6	5	5	5	5	3	5	4
政治参与	2	1	3	1	1	1	1	1	4	0	0
大学生	0	4	0	0	0	1	1	1	0	0	1
互联网	0	1	2	2	1	0	1	1	0	0	0
互联网政 治	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
民主	0	0	0	2	1	0	0	1	2	0	0
对策	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
公民	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
治理	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0

有序	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
青年	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
政治稳定	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
影响	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
问题	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
特征	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
数字鸿沟	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
现状	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
困境	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
参与	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
影响因素	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0

新媒体	0	0	0	0	0	0	0
政府	0	0	0	0	0	0	0
思想政治教育	0	0	0	0	0	0	0
路径	0	0	0	0	0	0	0
青年互联网与政治参与	0	0	1	0	0	0	0
公民互联网与政治参与	1	0	1	0	0	0	0
引导	0	0	0	0	0	0	0
有效性	0	0	0	0	0	0	0
大学生互联网政治参与	0	0	0	0	0	0	1

价值	0	1	0	0	0	0	0	0
政府回应	0	0	0	0	0	0	0	0
政治社会化	0	0	0	0	0	0	0	0
政治社会	0	0	0	0	0	0	0	0
协商民主	0	0	0	0	1	0	0	0
电子政务	0	0	0	0	1	0	0	0
法治化	0	0	0	1	0	0	1	0
群体极化	0	0	1	0	0	0	0	0
政治心理	0	0	0	0	0	0	0	0
政治文化	0	0	0	1	0	0	0	0
互联网舆论	0	0	0	0	0	0	0	0
政治效能感	0	0	0	0	0	0	0	0

互联网舆情	0	0	0	0	0	0	0
非理性	0	0	0	0	0	0	0
人民政协	0	0	0	0	0	0	0
新生代农民工	0	0	0	0	0	0	0
公民社会	0	0	0	0	0	0	0
微博	0	0	0	0	0	0	0
消极影响	0	0	0	0	0	0	0
民主建设	0	0	0	0	0	0	0
民主执政	0	0	0	0	0	0	0
执政安全	1	0	0	0	0	0	0

중국 키워드 (1~50 편 41~50행)

		互联网舆情	非理性	人民政协	新生代农 民工	公民社会	微博	消极影响	民主建设	民主执政	执政安全
互联网政 治参与	3	3	4	4	3	3	5	2	2	3	3
政治参与	2	2	1	1	2	1	0	2	2	2	3
大学生	1	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0
互联网	2	0	0	1	2	0	0	0	0	2	2
互联 网政 治	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
民主	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0
对策	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
公民	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
治理	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0

有序	0	0	0	0	0	0	0	0
青年	0	0	0	0	0	0	0	0
政治稳定	0	0	0	0	0	0	0	0
影响	0	0	0	0	0	0	0	0
问题	0	0	0	0	1	0	0	0
特征	0	0	0	0	0	0	0	0
数字鸿沟	1	0	0	0	0	0	0	0
现状	0	0	0	0	0	0	0	0
困境	0	0	0	1	0	0	0	0
参与	0	0	0	0	0	0	0	0
影响因素	0	0	0	0	0	0	0	0

新媒体	0	0	0	0	0	0	0
政府	0	0	0	0	0	0	0
思想政治教育	0	0	0	0	0	0	0
路径	0	0	0	0	0	0	0
青年互联网政治参与	0	0	0	0	0	0	0
公民互联网政治参与	0	0	0	0	0	0	0
引导	0	0	0	0	0	0	0
有效性	0	0	0	0	0	0	0
大学生互联网政治参与	0	0	0	0	0	0	0

价值	0	0	0	0	0	0	0	0
政府回应	0	0	0	0	0	0	0	0
政治社会化	0	0	0	0	0	0	0	0
协商民主	0	0	0	0	0	0	0	0
电子政务	0	0	0	0	0	0	0	0
法治化	0	0	0	0	0	0	0	0
群体极化	0	0	0	0	0	0	0	0
政治心理	0	0	0	0	0	0	0	0
政治文化	0	0	0	0	0	0	0	0
互联网舆论	0	0	0	0	0	0	0	0
政治效能感	0	0	0	0	0	0	0	0

互联网舆情	0	0	0	0	0	0	0
非理性	0	0	0	0	0	0	0
人民政协	0	0	0	0	0	0	0
新生代农民工	0	0	0	0	0	0	0
公民社会	0	0	0	0	0	0	0
微博	0	0	0	0	0	0	0
消极影响	0	0	0	0	0	0	0
民主建设	0	0	0	0	0	0	0
民主执政	0	0	0	0	0	0	0
执政安全	0	0	0	1	1	0	0

Abstract

With the development of information technology and the widespread use of the Internet, the Internet has transcended the realm of technology and influenced the political life of the nation. Internet political participation has become a new way for citizens to participate in politics and has received attention from scholars in various countries. In this study, we use text mining and internet analysis methods to understand the trend of internet political participation studies in Korea and China. The number of annual papers, academic journals, research institutions, researchers, frequency, and keywords of authors with high centrality in the field of internet political participation in Korea and China were compared and analyzed.

A total of 118 papers in Korea and 762 papers in China were collected from RISS in Korea and CNKI database in China. For Korean literature, Textom was used to mine the text to generate word matrix. For Chinese literature, two software programs, Data park and COOC 1.7, were utilized. To measure the internet centrality index, Ucinet was used, and Netdraw was used to visualize the data. The findings of the paper are summarized as follows.

First, Korea is ahead of China in the period of internet political participation research. However, in terms of quantity, the number of papers on internet

political participation is higher in China. In terms of the trend of the number of papers, the number of papers on internet political participation in China increased rapidly from 2000 to 2014. However, after 2014, the number of papers related to internet political participation in Korea and China tends to decrease. There is no significant trend in the number of internet political participation papers in Korea.

Second, comparing the academic journals related to internet political participation in China and Korea, half of the papers related to internet political participation in Korea are concentrated in a few academic journals of political science and media science. The papers on Internet political participation in China are scattered in various academic journals. A comparison of research institutions shows that most of the papers related to internet political participation in Korea are published by a few political and media science research institutions. In China, the research institutions that focus on internet political participation are mainly political, administrative, and law-related research institutions. A comparison of researchers related to internet political participation in Korea and China shows that Korean scholars maintain a closer cooperation with each other.

Third, the results of keyword frequency and centrality analysis are summarized as follows. First, the impact of the Internet on political

participation is a major research theme among Korean and Chinese scholars. However, in Korea, there are many studies exploring the impact of the Internet on the voting process of elections such as the parliamentary and presidential elections and candlelight demonstrations. Second, the influence of internet political participation is another common research theme among Korean and Chinese scholars. Finally, the relationship between internet political participation and political stability, internet political participation in governance, internet political participation and political culture, and internet political participation in education were frequently discussed by Chinese scholars during this period.

This paper compares the academic development trends related to internet political participation in Korea and China, and expects to provide useful information for future exploration of internet political participation research trends in Korea and China.

Keywords:internet political participation, political participation, text mining, internet analysis, research trends in China and Korea