creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

교육학박사학위논문

초기 청소년 권장문학도서에 나타난 공동체지향목적 분석

2023년 2월

서울대학교 대학원

교육학과 교육학전공

류 장 한

초기 청소년 권장문학도서에 나타난 공동체지향목적 분석

지도교수 신 종 호

이 논문을 교육학박사 학위논문으로 제출함
2022년 11월

서울대학교 대학원
교육학과 교육학전공
류 장 한

류장한의 박사학위논문을 인준함
2023년 1월

위 원 장 _____ (인)

부위원장 _____ (인)

위 원 _____ (인)

위 원 _____ (인)

위 원 _____ (인)

국문초록

본 연구에서는 초기 청소년 대상 권장문학도서에 나타난 공동체의 문제와 공동체 문제 해결 방안과 관련된 내용을 분석하고 이를 통해서 향후 초기 청소년 공동체지향목적 발달 교육에 있어서 권장문학도서를 어떻게 활용할 수 있는지 확인하였다.

어린이·청소년 권장도서 발행 기관인 '국립어린청소년도서관,' '어린이도서연구회,' '행복한아침독서'에서 중복으로 추천한 초기 청소년 (초등학교 5학년, 6학년) 대상 권장문학도서 중 약 20%에 해당하는 37권의 도서에서 공동체의 문제와 공동체 문제 해결 방안과 관련된 내용을 다루고 있었다.

권장문학도서에 나타난 공동체 문제와 관련된 핵심주제는 학교폭력, 사회·경제적 권력 집단에 의한 횡포와 공동체 구성원의 권리와 자유통제, 차별과 편견의 문제로 나타났다. 또한, 2015 개정 도덕과, 사회과 교육과정과 비교해서 초기 청소년기 학생들이 정규교육과정에서 쉽게 접하기 어려운 공동체의 문제(예: 동물학대, 가정폭력, 사회·경제적 권력 집단에 의한 횡포와 자유통제, 저소득 계층의 어려움)들이 권장문학도서에 나타났다.

공동체의 문제를 해결하기 위한 방안으로 초기 청소년 권장문학도서에서는 공동체지향의 가치인 이웃에 대한 관심과 배려, 공동체 구성원의 협력과 연대, 공동체의 안녕을 위한 평화추구, 사회적 다양성의 존중이 강조되었다. 또한, 문제 해결을 위해서 공동체 구성원이 갖추어야 하는 자질과 역량에 관해서는 사회적 부당함과 어려움에 맞서는 의지와 용기를 강조했다. 마지막으로 문제 해결을 위한 실천 행동에 대해서는 민주적 절차를 통한 문제 제기 방식(문제 공론화, 비폭력 시위, 법적 절차를 통한 문제 해결)과 차별과 편견을 없애기 위한 노력(편견 벗어나기와 유사점을 통해서 가까워지기)을 구체적으로 제시하고 있었다.

초기 청소년 권장문학도서에 나타난 공동체 문제 해결 방안은 2015 개정 도덕과, 사회과 교육과정에서 강조하는 공동체 지향의 핵심 가치인 인권과 자유보장, 사회적 다양성 존중, 이웃에 대한 관심과 배려, 협력과 연대, 평화추구, 자연과의 공존을 반영하고 있었다. 그리고 실질적 문제 해결 방안에 있어서는 사회과 교육과정에서 강조하는 민주적 절차를 통한 문제 해결 방식과 사회과와 도덕과 교육과정에서 모두 강조하는 사회적 다양성 존중과 상대방에 대한 차별과 편견을 없애기 위한 노력을 포함하고 있었다.

권장문학도서 중 국내 창작 도서와 국외 번역 도서 모두에서 공동체의 차별과 편견의 문제를 핵심주제로 강조하고 있었다. 하지만 국내 도서의 경우에는 다문화 가정과 외국인 노동자에 대한 차별과 편견의 문제를 강조했다면, 국외 도서의 경우에는 종교적 차이, 인종, 장애로 인한 차별과 편견의 문제를 강조하고 있었다. 공동체 문제 해결 방식에 있어서 국내 도서와 국외 도서 모두 공동체 구성원의 협력과 연대, 부당함과 어려움에 맞서는 의지와 용기, 이웃에 대한 관심과 도움을 강조했다. 하지만 국외 도서의 경우에는 평화추구와 사회적 다양성 존중과 같이 차별과 편견 문제에 대응하는 공동체지향의 가치에 대해서 강조했다면, 국내 도서의 경우에는 객관적인 상황판단 능력과 법적 절차를 통한 문제 해결 방안에 대해서 강조하는 특징을 보였다.

이와 같은 결과를 통해서 도출한 공동체지향목적 발달 교육에서 있어서 권장문학도서의 활용방안은 다음과 같다. 권장문학도서는 초기 청소년기 학생들이 정규교육과정을 통해서 쉽게 접하기 어려운 공동체 문제점을 파악 있도록 도움을 주고, 공동체지향의 가치의 중요성에 대해서 인식할 수 있게 해주며, 공동체 문제 해결을 위해서 개인이 갖춰야 하는 자질과 역량에 대해서 학습할 수 있도록 하는 역할을 할 수 있다. 그리고 권장문학도서는 공동체의 차별과 편견의 문제 그리고 민주적 절차를 통한 문제 해결 방식을 학습하는 데 도움을 줄 수 있을 것이다.

또한, 국내 도서의 경우에는 우리 사회의 사회적 소수자에 대한 차

별과 편견의 문제에 대해서 초기 청소년기 학생들이 관심을 갖고 이를 해결하기 위한 목표를 함양하는 데 도움을 줄 수 있을 것이다. 국외 도서를 통해서는 사회과 및 도덕과 교육과정에서 강조하는 지구촌의 문제들을 간접적으로 대리학습하고, 차별과 편견 그리고 종교적 갈등으로 인한 폭력의 문제들을 해결하는 방안에 대해서 학습하는데 도움을 줄 수 있을 것이다.

주요어 : 공동체지향목적, 초기 청소년, 권장도서, 청소년 문학, 삶의 목적
학 번 : 2018-38508

목 차

Ⅰ.서론 ····· 1
1. 연구의 필요성 및 목적 ····· 1
2. 연구 문제 ····· 7
3. 주요 용어 정의 ····· 8

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 11
1. 공동체지향목적 ····· 12
2. 청소년과 공동체지향목적 ····· 18
가. 청소년의 공동체지향목적에 대한 인식과 추구 ····· 18
나. 청소년의 긍정적 발달과 공동체지향목적 ····· 20
다. 공동체지향목적 발달과 초기 청소년기의 중요성 ····· 25
라. 사회적 학습을 통한 공동체지향목적 발달 ····· 27
3. 청소년 문학과 청소년의 발달 ····· 32
가. 청소년 문학 ····· 32
나. 청소년 문학과 청소년의 긍정적 발달 ····· 33
다. 청소년 권장도서 ····· 34
4. 권장문학도서를 통한 공동체지향목적 발달 ····· 37
가. 공동체지향목적 발달 계기 제공 ····· 38
나. 우리 사회가 강조하는 공동체지향목적 관련 내용 ····· 39
다. 국내·외 도서 공동체지향목적 내용 비교 ····· 43

Ⅲ. 연구방법 ····· 45
1. 연구절차 ····· 45
2. 자료수집 ····· 48

가. 권장문학도서 발행 기관 선정 ····· 48
나. 중복추천 권장문학도서 확인 ····· 49
다. 공동체지향목적 발달 계기 요소 포함 도서 선정 ····· 51

3. 분석방법 ····· 58
가. 내용분석 ····· 58
나. 키워드 네트워크 분석 ····· 61

Ⅳ. 연구 결과 ····· 65
1. 권장문학도서에 나타난 공동체지향목적 ····· 65
가. 공동체의 문제 ····· 65
나. 공동체 문제 해결 방안 ····· 80
다. 공동체지향목적 네트워크 하위 집단 분류 ····· 88
2. 국내·외 도서에 나타난 공동체지향목적 ····· 102
가. 국내 창작 도서 ····· 102
나. 국외 번역 도서 ····· 114

Ⅴ 논의 ····· 124
1. 주요 연구 결과 요약 및 논의 ····· 124
가. 공동체의 문제 ····· 124
나. 공동체 문제 해결 방안 ····· 126
다. 국내·외 도서에 나타난 공동체지향목적 비교 ····· 129
2. 연구의 한계 및 후속 연구 제언 ····· 132

참고문헌 ····· 134
부록 ····· 144
A. 공동체지향목적 발달 요소 포함 도서 선정 표 예시 ····· 144

B. 권장문학도서에 나타난 공동체지향목적 관련 키워드 ···· 147

Abstract ····· 152

표 목 차

[표 Ⅲ-1] 연구절차 ····· 47
[표 Ⅲ-2] 최종 선정 도서 ····· 55
[표 Ⅳ-1] 공동체 문제 내용분석 결과 ····· 69
[표 Ⅳ-2] 공동체 문제 빈도 및 중심성 분석 결과 ····· 76
[표 Ⅳ-3] 공동체 문제 해결 방안 내용분석 결과 ····· 81
[표 Ⅳ-4] 공동체 문제 해결 방안 빈도 및 중심성 분석 결과 84
[표 Ⅳ-5] 네트워크 하위 집단 별 키워드 분류 ····· 89
[표 Ⅳ-6] 집단 1 키워드 분류 ····· 93
[표 Ⅳ-7] 집단 2 키워드 분류 ····· 95
[표 Ⅳ-8] 집단 3 키워드 분류 ····· 98
[표 Ⅳ-9] 집단 4 키워드 분류 ····· 101
[표 Ⅳ-10] 국내 도서 공동체 문제 빈도 및 중심성 분석 결과 104
[표 Ⅳ-11] 국내 도서 공동체 문제 해결 방안 빈도 및 중심성 분석 결과 ····· 108
[표 Ⅳ-12] 국내 도서 네트워크 하위 집단 별 키워드 분류 112
[표 Ⅳ-13] 국외 도서 공동체 문제 빈도 및 중심성 분석 결과 115
[표 Ⅳ-14] 국외 도서 공동체 문제 해결 방안 빈도 및 중심성 분석 결과 ····· 119
[표 Ⅳ-15] 국외 도서 네트워크 하위 집단 별 키워드 분류 122

그 림 목 차

[그림 Ⅱ-1] 삶의 목적 유형 분류 ····· 15
[그림 Ⅱ-2] Quinn(2017)의 삶의 목적 유형 분류 ····· 16
[그림 Ⅱ-3] 이타적 지향의 범위에 따른 삶의 목적 유형 분류 17
[그림 Ⅳ-1] 공동체 문제 네트워크 분석 결과 ····· 78
[그림 Ⅳ-2] 공동체 문제 해결 방안 네트워크 분석 결과 ·· 86
[그림 Ⅳ-3] 네트워크 하위집단 분류 ····· 90
[그림 Ⅳ-4] 집단 1 네트워크 분석 결과 ····· 92
[그림 Ⅳ-5] 집단 2 네트워크 분석 결과 ····· 94
[그림 Ⅳ-6] 집단 3 네트워크 분석 결과 ····· 96
[그림 Ⅳ-7] 집단 4 네트워크 분석 결과 ····· 100
[그림 Ⅳ-8] 국내 도서 공동체 문제 네트워크 분석 결과 ·· 106
[그림 Ⅳ-9] 국내 도서 공동체 문제 해결 방안 네트워크 분석 결과 ····· 110
[그림 Ⅳ-10] 국내 도서 네트워크 하위집단 분류 ····· 113
[그림 Ⅳ-11] 국외 도서 공동체 문제 네트워크 분석 결과 117
[그림 Ⅳ-12] 국외 도서 공동체 문제 해결 방안 네트워크 분석 결과 ····· 120
[그림 Ⅳ-13] 국외 도서 네트워크 하위집단 분류 ····· 123

Ⅰ. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

다가오는 미래 사회에 강조되는 인재의 요건 중 하나는 사회적 책임감과 이타적 지향성을 바탕으로 다양한 사회문제를 해결하고 공동체를 위해 힘쓰는 개인이다(교육부, 2015a, 2015b). 개인의 성공, 성취, 안녕만을 쫓는 것이 아니라 공동체의 긍정적인 발전을 위해서 적극적으로 노력하는 개인이 미래 사회의 주요한 인재가 될 것이다(양정실 외, 2018). 이와 같은 인재 육성을 위해서 공동체지향 삶의 목적 즉 공동체지향목적의 중요성에 집중할 필요가 있다.

공동체지향목적은 공동체를 위한 이타적 지향을 삶의 의미 있는 목표로 받아들이고 실제로 이를 실현하기 위해서 헌신하는 것을 의미한다(신종호 외, 2019; Bronk, 2012, 2014; Lee et al., 2020; Shin et al., 2014). 공동체지향목적에서 강조하는 공동체의 개념은 좁은 의미의 사회적 관계 즉 가족이나 가까운 친구 관계가 아니라 개인이 속한 지역 공동체, 국가, 지구촌, 자연환경과 같이 넓은 의미의 공동체를 의미한다(신종호 외, 2019).

공동체지향목적 추구는 청소년을 공동체의 발전을 위한 주체로 성장시키는 것뿐만 아니라 다양한 방면에서 이들의 발달에 긍정적인 영향을 미친다. 공동체지향목적을 추구하는 청소년들은 삶에 대한 목적이 부재하거나 개인 지향의 삶의 목적을 추구하는 이들보다 삶의 만족감, 안녕감, 행복감이 더 높은 것으로 확인되었다(Blau et al., 2019; Van Dyke & Elias, 2007). 또한 공동체지향목적은 청소년의 정체성 형성, 학업동기 및 성취, 회복탄력성(resilience), 인성(character)발달의 주요 요소인 감사성향, 의사소통 능력, 사회적 책임감 및 시민의식 향상에 긍정적 영향을

미치는 것으로 선행연구를 통해서 확인되었다(Bronk et al., 2019; Burrow & Hill, 2011; Du et al., 2017; Hill & Burrow, 2012; Ratner & Burrow, 2018; Wang et al., 2007; Yeager & Bundick, 2009; Yeager et al., 2012; Yeager et al., 2014).

공동체지향목적 발달과정에 관한 연구들은 유아기에서 청소년기로 접어들기 시작하는 초등학교 고학년(5학년에서 6학년)에 해당하는 초기 청소년기에 공동체와 관련된 경험이 향후 공동체지향목적 발달의 중요한 계기가 될 수 있음을 밝히고 있다(Bronk, 2012, 2014). 이 시기에 특정한 계기(뉴스를 통해서 개발도상국의 빈곤의 문제 인식, 지역공동체에서 일어난 총기 사고, 금연 활동 참여를 통한 공공 건강의 문제점 인식 등)로 인해서 공동체의 문제점을 마주하고 이를 해결하기 위한 의지를 형성하는 것이 청소년의 공동체지향목적 발달의 시작점이 될 수 있다(Bronk, 2012).

초기 청소년기가 청소년의 공동체지향목적 발달에 주요한 시기로 작용할 수 있음에도 불구하고, 초기 청소년기 학생들의 공동체지향목적 발달을 위한 교육적 기반에 관한 연구는 미흡한 실정이다(Bronk, 2014). 기존의 청소년 공동체지향목적 발달을 위한 교육적 개입은 주로 중기 청소년기(중학생, 고등학생)와 후기 청소년기(대학생) 학생들을 대상으로 한다. 중기와 후기 청소년기 학생들을 대상으로 하는 공동체지향목적 발달을 위한 교육은 직접적 참여를 통한 방식(proactive pathway)과 자신의 삶과 가치에 대해서 성찰하는 방식(reactive pathway)을 통해서 이루어졌다(Barber et al., 2013; Bronk et al., 2019; Bundick & Tirri, 2014; Jones, 2017; Shin et al., 2018).

직접적 참여를 통한 공동체지향목적 발달 교육은 청소년들이 실제 봉사활동이나 시민단체 참여를 통해서 공동체의 문제점을 인식하고 이를 해결하는 과정에서 공동체에 대한 이타적 지향성을 삶의 의미 있는 목표로 인식할 수 있도록 돕는 역할을 한다(Barber et al., 2013; Jones, 2017; Shin et al., 2018). 직접적 참여 방식이 청소년의 공동체지향성 함양을

위한 실질적 참여를 강조했다면, 성찰적 방식은 청소년 스스로 자신의 삶 속에서 공동체의 중요성에 대해서 생각하게 하고 이를 통해서 공동체 지향의 삶의 목적을 추구할 수 있도록 도움을 주는 역할을 한다(Bronk et al., 2019; Bundick & Tirri, 2014). 성찰적 방식을 통한 교육적 개입은 주로 상담이나 성찰적 글쓰기 활동 등을 통해서 이루어진다.

하지만 직접적 참여 방식과 성찰적 방식을 통한 교육적 개입 활동은 초기 청소년의 공동체지향목적 발달에는 효과성이 떨어질 수 있다. 우선 성찰적 방식의 경우 비록 선행연구를 통해서 청소년들이 성인과 유사한 수준으로 삶의 목적과 공동체지향목적의 개념을 이해하는 것을 확인하였지만, 이러한 경향은 주로 중기 또는 후기 청소년들에게서 나타났다(신종호 외, 2019; Bronk, 2014; Bronk et al., 2019; Hill et al., 2010; Shin et al., 2014). 초기 청소년기 학생들은 아직 자신의 삶의 의미와 가치에 대해서 깊이 있게 성찰하고 탐색하는 것이 제한적일 수 있다(Bronk, 2014).

직접적 참여를 통한 교육적 개입의 경우에는 공동체의 문제를 인식하고 이를 해결하기 위한 지속적인 참여가 중요하다. 하지만 현실적으로 우리나라 청소년들의 경우 교과 외 봉사활동이나 시민참여 활동에 참여 비율이 낮고, 학업에 대한 부담으로 인해서 지속적인 참여가 어려울 수 있다(이경상, 2014). 이와 같은 이유로 초기 청소년 공동체지향목적 발달을 위한 교육에 있어서 직접적 참여 방식과 성찰적 방식 이외에 사회적 학습을 통한 방식이 더 적합할 수 있다.

사회적 학습을 통한 공동체지향목적 발달은 공동체와 관련한 특정한 사례나 공동체지향목적을 추구하는 인물의 모습을 통한 대리학습(vicarious learning)을 통해서 이루어진다(Hill et al., 2014). 사회적 학습 방식의 경우 공동체의 문제 해결을 위한 직접적인 참여 없이 다양한 사례를 통해서 공동체지향의 가치를 깨닫고 이를 삶의 의미 있는 목표로 추구할 수 있도록 도움을 줄 수 있으므로 초기 청소년기 학생들에게 효과성이 높을 수 있다. 특히 이야기(story)는 이야기에 나타나는 다양한 공동체의 문제와 이로 인해서 어려움을 겪는 등장인물에 연민과 공감을

불러일으키는 방식으로 청소년으로 하여금 공동체지향목적의 기반을 마련할 수 있는 이점이 있다(Malin, 2018). 이를 통해서 봤을 때, 공동체지향목적 발달을 위한 사회적 학습의 도구로 청소년 문학도서에 주목할 필요가 있다.

청소년 문학도서는 청소년의 눈높이에 맞춰서 주제와 내용이 구성된 이야기 형식(예; 소설, 동화, 수필 등)의 문학작품을 의미한다(Schneider, 2016). 최근 정보통신과 영상매체의 비약적 발달로 인해서 청소년들의 독서에 대한 관심이 줄어들고 있지만, 청소년기 학생들에게 독서의 중요성은 여전히 강조되고 있다(이삼형, 2017). 독서는 청소년들의 읽기 능력 신장, 정보에 대한 비판적 사고 능력 발달, 자신의 내면에 대한 성찰 능력 발달, 이전에 경험해 보지 못한 다양한 세계를 경험하고 이해할 수 있는 기회를 제공한다(이삼형, 2017; 정대근, 홍현진, 2014). 특히 청소년 문학 작품들은 청소년에게 작품 속 등장인물과 동일시되는 경험을 제공한다. 이와 같은 경험을 통한 사회적 학습은 청소년의 인성, 가치관 확립, 삶의 방향성 설정 등에 긍정적인 영향을 미친다(김도남, 2004; 홍인선, 2012; Heath et al., 2017; Newstreet et al., 2019; Taubenheim, 1979). 또한 청소년 문학 도서를 통한 사회적 학습은 청소년의 내면적 성장뿐만 아니라 공동체 구성원으로서의 시민의식 함양에도 주요한 역할을 한다(김혜원, 정래필, 2019; Patterson, 2019).

청소년 문학도서를 활용한 사회적 학습이 청소년의 삶의 가치와 방향성 설정 그리고 공동체 구성원으로서의 책임감과 시민의식 향상에 긍정적인 영향을 줄 수 있다는 선행연구 결과들을 토대로 본다면, 청소년 문학도서는 초기 청소년의 공동체지향목적 발달에도 긍정적인 영향을 미칠 가능성이 높다. 특히 청소년 문학도서 중에서도 전문가들의 체계적인 선정과정을 통해서 청소년의 발달에 긍정적 영향을 미칠 수 있는 요소를 포함하고 있다고 판단된 권장문학도서(김근호, 2011; 이연옥, 2006; 이현진, 2015)는 그 효과성이 더 높을 수 있다.

하지만 청소년 권장문학도서를 초기 청소년 공동체지향목적 발달에

효과적인 사회적 학습의 도구로 활용하기 위해서는 세 가지 부분에 있어서 선행적인 확인이 필요하다. 첫째로 초기 청소년을 대상으로 하는 권장문학도서에 공동체지향목적 발달의 계기를 제공할 수 있는 공동체의 문제점으로 어떤 주제들이 제시되는지 확인할 필요가 있다. 초기 청소년기에 공동체와 관련된 문제점을 인식하는 경험은 향후 공동체를 위한 이타적 지향의 형성에 긍정적인 영향을 미쳤다(Bronk, 2012, 2014). 초기 청소년들의 경우에는 공동체의 문제로 인해서 공동체 구성원이 겪는 어려움과 아픔에 연민과 공감을 하는 과정에서 공동체지향의 목표를 내재화하는 경향을 보였다(Malin et al., 2014). 이에 초기 청소년들이 공감과 연민을 느낄 수 있는 다양한 유형의 공동체의 문제가 권장문학도서에서 다루어지고 있는지 살펴볼 필요가 있다. 또한, 기존의 정규교육과정에서 다루어지고 있는 공동체의 문제 이외의 더 다양한 문제들이 권장문학도서에 나타나는지 확인할 필요가 있다. 이를 통해서 공동체지향목적 발달을 위한 교육에 있어서 권장문학도서가 가지는 차별성과 활용가능성에 대해서 확인할 수 있을 것이다.

두 번째로 공동체의 문제를 해결하기 위해서 제시되는 방안이 무엇인지 살펴볼 필요가 있다. 공동체지향목적 개념의 핵심은 공동체를 위한 이타적 지향의 목표를 함양하는 것과 함께 실제로 이를 실천하기 위해서 노력하는 실천의 태도이다(신종호 외, 2019; Bronk, 2014; Damon, 2003, 200). 따라서 작품 속의 등장인물의 말과 행동을 통해서 초기 청소년기 학생들이 어떻게 공동체의 문제를 해결할 수 있는지 학습할 기회를 제공해야 한다. 그리고 권장문학도서에서 공동체 문제 해결 방안으로 제시되는 주제의 적절성과 다양성에 대해서 확인할 필요가 있다. 공동체지향목적의 추구가 진정으로 의미가 있기 위해서는 올바른 가치를 함양하고 있어야 한다. 예를 들어서 공동체의 문제를 해결하는 방식이 우리 사회가 중시하는 공동체지향의 가치에 반하는 방식(예: 저소득층의 가난을 해결하기 위해서 부유층의 자산을 약탈, 사회적 발전을 위해서 국가에 대한 무조권적 충성 강요 등)으로 이루어진다면 이는 참된 공동체지향목적 추

구라고 할 수 없다(Damon, 2008). 따라서 공동체 문제를 해결하는 방안으로 우리 사회가 강조하는 공동체지향의 가치가 잘 반영되어 있는지 확인할 필요가 있다. 더 나아가 권장문학도서에 나타난 공동체 문제 해결 방안으로 제시되는 주제들이 초기 청소년기 학생들이 정규교육과정에서 학습할 수 있는 내용과 차이가 있는지 확인하여 권장문학도서를 통해서 어떤 해결 방안을 학습할 수 있는지 살펴보아야 한다.

마지막으로 초기 청소년 권장문학도서 중에서 국내 창작 도서와 국외 번역 도서에 나타난 공동체의 문제와 문제 해결 방안과 관련된 주제를 구분하여 살펴볼 필요가 있다. 청소년 문학 작품을 통한 학습의 범위는 그 작품의 내용과 주제에 따라서 결정된다(Patterson, 2019; Short, 2018; Thomas, 2016). 또한, 청소년의 공동체지향목적은 그들이 속한 공동체의 사회적 그리고 문화적 영향을 받으면서 발달한다(Heng 외, 2017; Kawai & Moran, 2017). 따라서 국내와 국외 도서의 비교는 우리나라뿐만 아니라 다른 문화권에서 강조하는 공동체의 문제와 해결 방안은 무엇인지 확인하는 데 도움이 될 것이다. 그리고 어떻게 국내 도서와 국외 도서를 우리나라 청소년의 공동체지향목적 발달에 활용할 수 있는지 살펴볼 수 있을 것이다.

본 연구의 의의는 우리나라 초기 청소년을 대상으로 권장문학도서를 활용한 공동체지향목적 발달 교육의 기반을 제공하는 것에 있다. 초기 청소년 권장문학도서에서 다루고 있는 공동체의 문제와 공동체 문제 해결 방안에 대한 분석 결과는 향후 권장문학도서를 활용한 초기 청소년 공동체지향목적 발달 교육에 있어서 무엇을 학생들이 배울 수 있는지 그리고 어떻게 권장문학도서를 활용할 수 있을지에 대한 정보를 제공할 수 있을 것이다.

2. 연구문제

본 연구의 목적은 초기 청소년 권장문학도서에 나타난 공동체의 문제와 문제 해결 방안과 관련된 내용을 분석하여 권장문학도서를 활용한 우리나라 초기 청소년 대상 공동체지향목적 발달 교육의 활용 기반을 마련하는 것이다. 이를 위해서 본 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

연구 문제 1. 초기 청소년 권장문학도서에 나타난 공동체의 문제의 문제와 문제 해결 방안은 무엇인가?

연구 문제 2. 초기 청소년 권장문학도서에 나타난 공동체의 문제와 문제 해결 방안은 2015 개정 도덕과, 사회과 교육과정에서 강조하는 공동체의 문제와 문제 해결 방안과 비교해서 어떤 유사점과 차이점을 보이는가?

연구 문제 3. 초기 청소년 권장문학도서 중 국내 창작 도서와 국외 번역 도서에 나타난 공동체의 문제와 문제 해결 방안은 어떤 유사점과 차이점을 보이는가?

3. 주요 용어 정의

가. 삶의 목적

삶의 목적은 개인이 자신의 삶에 중심적인 의미를 가져다주는 목표를 설정하고 이를 실천하기 위해서 헌신하고자 하는 의도를 의미한다(Frankl, 1959; McKnight & Kashdan, 2009; Ryff, 1989). 그리고 긍정적 청소년 발달(positive youth development) 관점에서 Damon과 동료들(Damon et al., 2003)은 삶의 목적의 구성요소를 개인의 삶에 의미를 가져다주는 목표, 목표를 실천하기 위한 헌신적 노력, 개인을 넘어선 세계(beyond-the-self world)(예: 가족, 친구, 지역 및 국가 공동체)에 대한 이타적 지향으로 정의하였다. 이에 본 연구에서 Damon과 동료들의 정의를 채용하여 '개인의 삶에 의미를 가져다줄 뿐만 아니라 개인을 넘어선 세계에 대한 이타적 지향성을 함양하고 있는 목표를 이루고자 하는 안정적이고 일반화된 의도'(Damon et al., 2003, p. 121)라고 삶의 목적을 정의하였다.

나. 공동체지향목적

공동체지향목적은 삶의 목적의 개념에서 공동체에 대한 이타적 지향을 강조한 개념이다. Damon과 동료들(Damon et al., 2003)은 삶의 목적의 필수요소로 개인을 넘어선 세계(beyond-the-self world)(예: 가족, 친구, 지역 및 국가 공동체)에 대한 이타적 지향을 포함하였지만, 개인을 넘어선 세계에 대한 범위를 특정하지는 않았다. 이에 Shin과 동료들(신종호 외, 2019; Shin et al., 2014)은 개인을 넘어선 세계라는 개념에 있어서 가족과 친구와 같은 좁은 의미의 공동체가 아닌 지역, 국가, 지구촌과 같이 넓은 의미의 공동체에 대한 이타적 지향의 삶의 목적을 강조하였

다. 본 연구에서 Shin과 동료들의 정의를 채용하여 ‘지역사회, 국가, 지구촌 공동체의 긍정적 발전에 이바지하고자 하는 삶의 목표를 설정하고 이를 이루기위해서 헌신하고자 하는 의도’로 공동체지향목적을 정의하였다.

다. 초기 청소년

우리나라 청소년기본법에서 정의하는 청소년은 9 세 이상 24세 이하의 사람을 의미한다. 그리고 학계에서 많은 연구자들은 청소년 연령대의 기준을 만 10세에서 24세로 규정하고 있다(Arnett, 2000; Steinberg, 2017). 이에 본 연구에서 관심을 두고 있는 초기 청소년기는 초등학교 고학년 즉 5학년에서 6학년 시기에 해당하는 유아기에서 청소년기로 접어드는 시기에 있는 개인을 의미한다.

라. 청소년 문학

청소년 문학은 청소년의 눈높이에 맞춰서 글의 표현 양식과 내용이 구성된 문학작품을 의미한다(홍인선, 2012; Schneider, 2016). 청소년 문학작품은 청소년들의 관심사, 흥미, 열정을 반영하고 있으며 청소년의 내면적 성장과 감정, 인지, 사회성, 인성발달에 긍정적인 영향을 미친다(김도남, 2004; Heath et al., 2017). 청소년 문학에서 의미하는 청소년의 범위는 유아기에서 벗어나 아직 성인이 되지 못한 신체적 그리고 정신적으로 지속해서 성장하는 개인을 의미한다(홍인선, 2012). 청소년의 범위에 초등학교 고학년에 해당하는 5학년 6학년 학생들이 포함되어 있기 때문에 청소년 문학도서는 아동문학도서로 분류되기도 한다. 하지만 본 연구에서는 아동문학도서 중에서 초등학교 고학년 학생들을 대상으로 하는 문학도서는 청소년 문학의 범위에 포함하였다.

마. 청소년 권장문학도서

청소년 권장도서는 수많은 도서 중에서 정부기관, 시민단체, 출판사, 언론사, 영리기관의 전문가 집단(예: 대학교수, 청소년 교육 전문가, 교사, 부모 등)에 의해서 청소년의 긍정적 발달에 도움이 되는 요소를 포함하고 있다고 추천된 도서를 의미한다(김근호, 2011; 이연옥, 2006). 일반적으로 일정 수준 이상의 교육적 함의, 작품성, 완성도를 갖추고 있으면서 청소년 독자들의 흥미와 관심을 이끌어 낼 수 있는 도서를 권장도서로 선정한다(이연옥, 2006). 이에 청소년 권장도서 중에서 본 연구에서 의미하는 권장문학도서는 권장문학도서 발행기관에서 선정한 청소년 대상 문학작품을 의미한다.

Ⅱ. 이론적 배경

본 장에서는 공동체지향목적의 개념과 청소년의 긍정적 발달에 있어서 공동체지향목적이 미치는 영향을 살펴보고, 공동체지향목적 발달과정에서 초기 청소년기의 중요성에 관해서 확인하였다. 그리고 청소년 문학의 개념, 청소년 문학도서가 청소년의 긍정적 발달에 미치는 영향, 청소년 문학도서 그 중에서도 권장문학도서가 초기 청소년의 공동체지향목적 발달에 긍정적 영향을 미치기 위해서 선행적으로 확인해야 하는 내용이 무엇인지 살펴보았다.

1. 공동체지향목적

공동체지향목적[1](social purpose)은 기존의 삶의 목적(purpose in life)의 개념에서 공동체지향성 즉 '공동체성'의 의미를 강조한 개념으로 개인이 공동체의 일원이라는 소속감과 책임감을 바탕으로 긍정적인 공동체의 발전과 사회적 문제해결을 삶의 의미 있는 목표로 설정하고 이를 이루기 위해서 헌신하고 노력하는 것을 의미한다(신종호 외, 2019; Lee et al., 2020; Shin et al., 2014). 공동체지향목적의 개념을 정확히 이해하기 위해서는 삶의 목적에 관한 연구들을 우선 살펴볼 필요가 있다.

삶의 목적에 관한 본격적인 심리학적 연구는 Victor Frankl(1959)에 의해서 시작되었다. 나치 독일 치하의 유대인 수용소의 처절한 생존경험을 바탕으로 Frankl은 개인 삶의 목적과 의미가 지닌 강렬한 심리적 힘을 밝혀냈다. Frankl 이후로 심리학, 임상심리학, 긍정심리학, 상담심리학, 발달심리학, 교육심리학에 이르기까지 광범위한 분야에서 많은 연구자는 삶의 목적이 개인의 삶에 미치는 긍정적인 영향에 관한 연구를 진행하였다(Bronk, 2014).

다양한 분야에서 연구가 이루어지는 것을 반영하듯이 삶의 목적에 대한 정의는 연구자들에 따라서 조금씩 다르게 정의되고 있다. Ryff(1989)는 삶의 목적이 있는 개인은 자신의 신념을 바탕으로 한 삶의 방향성을 가지고 삶의 목표를 추구한다고 정의했다. 또한, 삶의 목적이 있는 개인은 과거 그리고 현재의 삶에서 의미를 느낀다고 주장하였다. Kosine 외(2008)는 삶의 목적을 개인이 높은 가치를 부여하는 중대한 목표라고 정의했다. 삶의 목적을 통해서 개인은 자신의 진정한 잠재력의 성취와 깊은 충족감을 느낄 수 있다고 설명한다. McKnight와 Kashdan(2009)은 삶의 목적을 개인의 삶에서 중심이 되는 방향성이라고

1) 신종호 외(2019)는 social purpose를 한국어로 공동체지향목표로 명명하였다. 하지만 본 연구에서는 목표와 목적의 차이를 강조하기 위해서 social purpose를 공동체지향목적으로 명명한다.

정의한다. 삶의 목적을 통해서 개인은 다양한 삶의 목표들을 설정하고 행동을 조절한다. 또한 이와 같은 과정을 통해서 삶의 의미를 느낀다고 설명한다.

연구자들에 의해서 삶의 목적이 다양하게 정의되고 있지만, 삶의 목적 정의에는 유사한 공통요소가 언급된다. 이는 삶의 목적이 목표 지향성(goal-directness)과 개인적 의미(personal meaning)를 포함한다는 것이다(Bronk, 2014). 삶의 목적이 있다는 것은 개인이 자기 삶의 중심적인 의미(meaning)를 가져오는 삶의 방향성을 인식하고 있다는 것을 나타낸다. 삶의 목적이 있는 개인은 무엇이 자신의 삶을 의미 있게 만드는지 명확히 인식하고 추구한다(Damon et al., 2003; McKnight & Kashdan, 2009).

삶의 목적 개념에 포함된 목표 지향성은 삶의 목적(purpose in life)과 삶의 의미(meaning in life)를 구분한다(McKnight & Kashdan, 2009). 초기 Frankl(1959)은 삶의 목적과 의미를 구분하지 않고 사용하였다. 하지만 최근의 연구자들은 삶의 의미의 개념은 어떠한 목표에 대한 지향이 필수적으로 포함되지 않는다고 주장한다(Burrow et al., 2018). 예를 들어서 친구들과 주기적으로 시간을 함께 보내는 것이 개인의 삶에 의미 있는 행위일 수 있지만, 그 개인이 친구들과 함께 시간을 보내는 것을 삶의 중심적인 목표로 삼고 이를 이루기 위해서 노력과 열정을 투자하여 헌신하지 않을 수 있다. 따라서 삶의 목적이 삶의 의미를 가져다주지만, 삶의 의미가 꼭 삶의 목적을 가리키는 것은 아니다.

또한, 삶의 목적이 있다는 것은 단순히 의미 있는 삶의 목표를 갖는 것뿐만 아니라 개인이 설정한 목표를 이루기 위해서 헌신하고 전념하는 행동을 포함하는 개념이다(Bronk, 2014). 목표를 이루기 위한 헌신과 전념은 삶의 목표와 목적을 구분한다. 삶의 목표 혹은 생애 목표는 한 개인이 삶에서 이루고자 하는 목표를 의미한다(신종호, 조은별, 이유경, 2012). 자기결정성이론(self-determination theory)의 관점을 기반으로 생애목표는 내재적 목표(intrinsic goals)와 외재적 목표(extrinsic goals)로 나

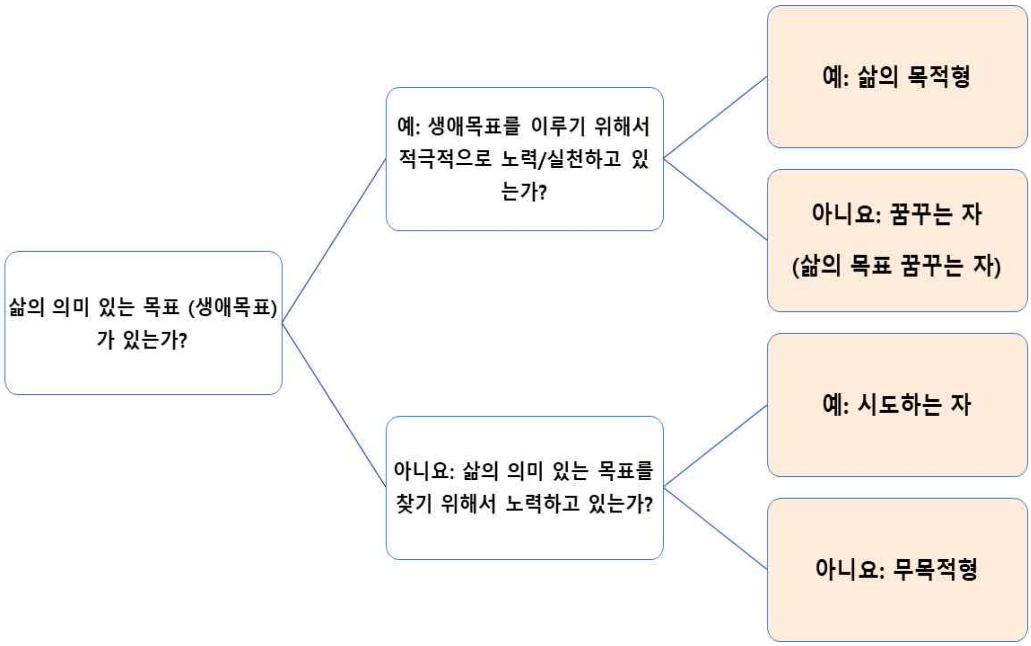
누어진다. 내재적 목표는 개인의 성장과 발달, 건강한 삶, 관계의 형성, 공동체의 기여와 같이 개인의 내적인 성장에 초점을 맞추고 있는 반면에 외재적 목표는 물질추구, 명성과 명예, 등 외적인 성취에 초점을 맞추고 있다(Kasser & Ryan, 1996).

삶의 목적의 개념에 비추어서 살펴보면 삶의 목표는 개인의 삶에 의미를 가져다주는 방향성을 제시해준다. 하지만 삶의 목표를 가지고 있는 개인이 꼭 그 목표를 이루기 위해서 헌신과 전념을 받친다고 보기는 힘들다. 이에 대해서 Damon(2008)은 단순히 삶의 중심이 되는 의미를 가져다주는 목표를 가지고 있는 상태를 '꿈꾸는 자(dreamer)'라고 명하였다. Damon의 삶의 목적 유형 분류는 [그림 Ⅱ- 1]과 같이 목적이 없는 유형인 '무목적형(non-purpose),' 지속해서 여러 가지 활동을 통해서 삶의 목표를 찾으려고 노력하는 유형인 '시도하는 자(dabbler),' 삶의 의미를 가져다주는 목표를 설정하였지만, 그 목표를 이루기 위해서 헌신과 전념을 하지 않고 있는 유형인 '꿈꾸는 자(dreamer),' 그리고 삶의 중심적 목표와 이를 이루기 위해서 자신의 시간, 노력, 열정을 투자하고 헌신하는 유형인 '삶의 목적형(purpose)'으로 구분된다.

위와 같은 분류를 기반으로 살펴볼 때 '꿈꾸는 자'가 삶의 목표와 삶의 목적의 차이를 잘 보여준다고 할 수 있다. 예를 들어서 한 개인이 사회적으로 소외된 사람들을 돕는 것을 삶의 중심적 의미가 되는 목표로 설정하였다 하더라도 이 목표를 실천하기 위한 어떠한 노력이나 활동을 하지 않는다면 이는 삶의 목표만 있고 삶의 목적은 부재한 상태라고 할 수 있다. 따라서 특정 개인이 삶의 목적을 추구한다고 이야기하기 위해서는 삶의 중심이 되는 생의 목표를 가지고 있는 것과 함께 그 목표를 이루기 위해서 헌신하고 노력하는 모습을 함께 보여야 한다.

삶의 중심적 의미를 가져다주는 목표와 그 목표의 헌신적 추구뿐만 아니라, 삶의 목적 정의에 개인을 넘어선 이타적 지향(beyond-the-self concern)을 포함해야 한다고 Damon 외(2003)는 주장하였다. 그들은 Frankl(1959)의 삶의 목적에 대한 정의를 재확인한 내용을 바탕으로 단순

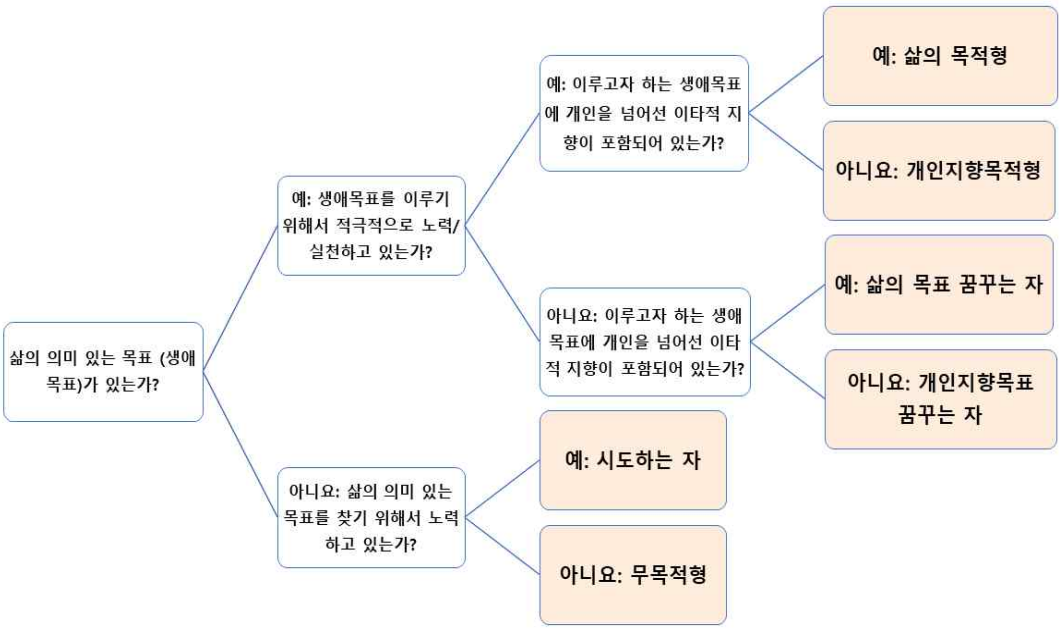
히 개인의 성장, 성공, 즐거움, 행복을 삶의 중심이 되는 목표로 설정하고 추구하는 것은 Frankl이 이야기한 삶의 목적의 개념과 일치하지 않는다고 주장하였다. 삶의 목적은 개인적 삶의 성취, 성장, 행복에만 국한되는 것이 아니라 자신을 넘어선 세계에 대한 이타적 지향의 요소를 필수적으로 포함하는 개념이라고 정의하였다(Damon et al., 2003; Damon, 2008).



[그림 Ⅱ- 1] 삶의 목적 유형 분류 (Damon, 2008)

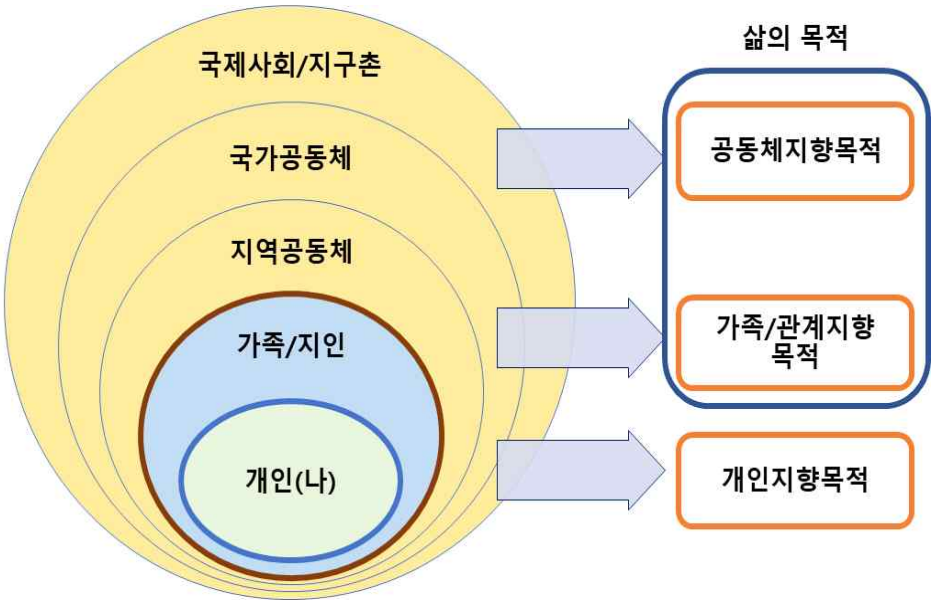
삶의 목적 개념에 개인을 넘어선 이타적 지향의 요소를 포함하여 Quinn(2017)은 삶의 목적 추구 유형을 [그림 Ⅱ- 2]와 같이 분류하였다. Quinn의 분류에 따르면 삶의 목적 추구 유형은 6가지 유형으로 구분되는데 개인을 넘어선 이타적 지향의 포함 유·무에 따라서 삶의 목적형과 개인지향목적형으로 구분되는 것이 특징이라고 할 수 있다. 하지만 삶의 목적 유형 분류에 있어서 공동체를 위한 이타적 지향성 즉 공동체성의 개념을 더 명확하게 제시하기 위해서는 개인을 넘어선 이타적 지향이 미

치는 범위에 따라서 삶의 목적 추구 유형을 구분할 필요가 있다(신종호 외, 2019).



[그림 Ⅱ- 2] Quinn(2017)의 삶의 목적 유형 분류

Damon 외(2003)의 삶의 목적 정의에 기반을 둔 삶의 목적 유형 분류는 개인을 넘어선 이타적 지향의 범위의 차이에 구분을 두고 있지 않다. 따라서 Quinn(2017)의 분류에서 삶의 목적형으로 분류된 유형이 개인을 넘어선 이타적 지향이 미치는 범위에 따라서 더 세부적으로 구분될 수 있다. [그림 Ⅱ- 3]과 같이 개인을 넘어선 이타적 지향이 미치는 범위가 가족과 가까운 지인들로 한정된다면 이는 가족 및 관계지향의 삶의 목적이라고 할 수 있다(Bronk, 2014). 하지만 개인을 넘어선 이타적 지향의 범위가 확장되어 개인이 속한 지역공동체와 국가공동체 혹은 국제사회와 지구촌 및 환경 생태계 등이 포함된다면 이는 본 연구에서 의미하는 공동체지향의 삶의 목적 즉 공동체지향목적으로 분류 할 수 있다(신종호 외, 2019; Shin et al., 2014).



[그림 Ⅱ- 3] 이타적 지향의 범위에 따른 삶의 목적 유형 분류
(신종호 외, 2019)

정리하자면 공동체지향목적 개념의 핵심은 개인의 삶의 목적 추구에 있어서 공동체를 위한 이타적 지향성이 중심적인 의미를 갖는다는 것이다. 이때 공동체는 개인과 가까운 관계에 있는 가족이나 지인을 의미하는 것이 아니라 개인이 속한 지역사회나 국가 그리고 더 나아가서 지구촌과 국제사회 및 환경생태계와 같이 넓은 의미의 공동체를 의미한다.

2. 청소년과 공동체지향목적

기존의 삶의 목적에 관한 연구는 주로 성인을 대상으로 이루어졌으며 특히 삶의 목적 부재가 가져오는 심리적 문제점(우울감, 무기력감, 자살 충동 등)을 파악하고 이를 치료하는 데 중점을 두었다(Frankl, 1953; Bronk, 2014; Damon, 2008). 하지만 2000년대부터 긍정심리학자들을 중심으로 삶의 목적이 개인의 심리적, 감정적, 육체적 요인들에 미치는 긍정적 영향에 관한 연구가 본격적으로 이루어졌다(Bronk, 2014). 또한, 긍정적 청소년 발달(positive youth development) 관점의 연구자들은 삶의 목적이 비단 성인들뿐만 아니라 청소년들에게도 중요한 발달의 긍정적 자산이 될 수 있음을 주목하였다(Bronk, 2014; Damon, 2008).

긍정적 청소년 발달(positive youth development) 관점에 따르면 청소년들은 미성숙하고 불완전한 훈육의 대상이 아니라 스스로 자신의 삶을 가치를 추구하고 공동체를 위해서 기여할 수 있는 충분한 잠재력을 지니고 있는 대상이다(Damon, 2004). 특히 긍정적 청소년 발달 관점의 연구자들은 청소년의 삶의 목적 그중에서도 공동체지향목적의 추구가 청소년들의 발달에 미치는 긍정적 영향에 관해서 관심을 갖았다(Bronk, 2014).

가. 청소년의 공동체지향목적에 대한 인식과 추구

청소년을 대상으로 한 공동체지향목적 연구에서 주요한 쟁점은 청소년들이 성인들과 같이 자기 삶의 중심적 의미를 이해하고 이를 추구할 수 있는가 하는 것이었다. 기존의 삶의 목적에 관한 연구는 성인들을 중심으로 이루어졌기에 2000년대 초반까지만 해도 청소년 삶의 실존적인 고민에 대한 심도 있는 연구는 많이 이루어지지 않았다(Bronk, 2014). 하지만 Fitzgerald(2005)는 삶에 대한 실존주의적 고민과 방향성 설정과 같은 연구들이 성인들을 대상으로 한정되어 있음을 지적하면서 청소년들이

인식하는 삶에 대한 태도와 실존적 고민에 대해서 심도 있게 연구할 필요가 있음을 주장하였다. 기존 연구들의 한계점을 반영하듯이 2000년대 중・후반부터 연구자들은 청소년들이 인식하는 삶의 목적과 의미 그리고 실존적 고민에 관해서 관심을 가지고 연구를 시행하였다.

Bronk (2008)는 인터뷰를 기반으로 한 질적 연구를 통해서 청소년들이 인식하는 좋은 삶에 대해서 조사했다. 초기 청소년기 학생(초등학교 고학년 그리고 중학생)들은 좋은 삶의 요소로 친구와 가족의 보살핌과 자신에게 의미가 있는 타인으로부터의 사회적 지지를 필수 구성 요소 꼽았다. 또한, 청소년들은 개인의 행복과 성취뿐만 아니라 공동체를 위한 기여와 다른 사람들을 돕는 것 또한 좋은 삶의 기준으로 삼는 것을 확인할 수 있었다. 이와 같은 결과는 청소년들이 성인들과 유사하게 의미 있는 삶의 기준이 무엇인지 인식하고 있다는 사실을 보여주었다.

미국의 고등학생을 대상으로 한 연구를 통해서 Hill 과 동료들(2010)은 대부분의 청소년이 삶의 목적을 갖는 것이 인생의 기본적 토대와 미래 방향성을 제시한다고 인식하는 것을 확인하였다. 연구에 참여한 절반 이상의 청소년들이 삶의 목적을 갖는 것이 자신의 삶의 행복을 증가시킨다고 보고했다. 또한, 연구 참여 청소년들의 삶의 목적 유형을 확인한 결과 개인 지향 삶의 목적을 추구하는 집단과 공동체지향목적을 추구하는 집단으로 구별되었다. 이를 통해서 청소년들이 기존의 연구자들이 정의하고 개념화한 삶의 목적의 개념을 잘 이해하고 있음을 확인할 수 있었다. 그리고 삶의 목적 유형의 이론적 구분이 실제 청소년을 대상으로 한 경험적 연구로도 확인되었다는 점에서 의의가 있었다.

우리나라의 중학생, 고등학생, 대학생을 대상으로 시행한 연구에서도 청소년들이 삶의 목적의 의미에 대해서 이해하고 있었으며, 선행연구들에서 구분하였던 삶의 목적 유형이 잘 드러남을 확인하였다(신종호 외, 2019; Shin et al., 2014). 특히 우리나라 청소년들은 공동체의 개인으로서의 책임감과 공동체의 발전을 위해서 노력하는 태도를 갖는 것이 사회적으로 올바른 행동이라는 점을 인식하고 있었다(신종호 외, 2019).

나. 청소년의 긍정적 발달과 공동체지향목적

청소년이 삶의 목적이라는 개념을 이해하고 더 나아가서 이를 추구하고 있다는 사실이 확인되면서 삶의 목적 그 중에서도 공동체지향목적 추구가 청소년들에게 가져다주는 긍정적 영향에 대한 연구가 활발히 이루어졌다. 연구자들은 우선 기존의 성인들을 대상으로 한 연구에서 확인한 삶의 목적 추구와 삶의 만족감, 행복감, 그리고 주관적 안녕감의 정적인 상관관계가 청소년들에게서도 나타내는지 확인하는 연구를 진행하였다(Blau et al., 2019; Van Dyke & Elias, 2007). 또한 청소년의 정체성 형성, 학습동기 및 성취, 회복탄력성, 주요 인성(character)발달 요소와 공동체지향목적이 갖는 긍정적 연관성에 관한 연구가 이루어졌다(Bronk et al., 2019; Burrow & Hill, 2011; Du et al., 2017; Hill & Burrow, 2012; Ratner & Burrow, 2018; Wang et al., 2007; Yeager & Bundick, 2009; Yeager et al., 2012; Yeager et al., 2014).

1) 심리적 안녕감과 삶의 만족감

청소년의 정신건강과 심리적 안녕감에 관한 연구를 종합하여 확인한 결과 삶의 목적 추구를 통해서 유발되는 청소년의 긍정적인 행동이 심리적 안녕감과 만족도에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(Van Dyke & Elias, 2007). 공동체지향목적이 있는 청소년들은 친사회적 행동을 추구하고 위험한 행동 예를 들어서 흡연, 음주, 환각물질과 같은 약물 사용과 부적인 상관을 보이는 것으로 나타났다. 또한, 이와 같은 청소년들은 목표 지향적이며 사회적으로 좋은 관계를 유지하려고 노력하고 있었다. 높은 수준의 공동체지향목적과 함께 형성된 청소년들의 긍정적인 행동은 심리적 안녕감, 행복감, 그리고 삶의 만족도에도 긍정적인 영향을 미치고 있었다. 이에 반해서 삶의 목적과 방향성의 부재는 반사회적 행동, 극심한 스트레스, 무기력증, 약물중독과 같은 부정적인 청소년의 행

동과 정적인 상관을 보였으며 정신적 건강에 부적인 영향을 미치는 것으로 확인되었다.

연구자들은 삶의 목적 유형의 차이 즉 공동체지향목적의 추구가 개인 지향적 삶의 목적추구보다 청소년들의 삶의 만족감과 안녕감을 더 높이는 것 역시 경험적으로 확인하였다. Damon(2008)은 개인이 자기 삶의 방향과 존재 이유를 확인하기 위해서는 사회적 관계 즉 공동체 속에서 자신의 역할과 추구해야 하는 가치를 인식해야 함을 강조하였다. 또한, 이러한 인식을 바탕으로 청소년들은 공동체 안에서 의미 있는 자신의 모습을 발견하게 되고 이를 바탕으로 삶의 만족감과 안정감을 느낀다고 주장하였다. 이와 같은 Damon의 주장을 뒷받침하듯이 중학생과 고등학생을 대상으로 한 연구에서 공동체를 위한 기여와 헌신을 자신의 삶에 있어서 중요하고 가치 있는 자기실현의 목표로 받아들이고 추구하는 청소년들은 개인적인 성공과 성취만을 추구하는 청소년들보다 더 높은 수준의 삶의 만족도를 보이는 것으로 확인되었다 (Blau et al., 2019)

2) 정체성 형성

청소년기는 개인의 정체성을 확립하고 미래의 방향성을 찾는 중요한 시기이다. 자신의 정체성을 확립한 청소년들은 세상 속에서 자신인 누구인지 그리고 어떠한 가치와 특성을 가지고 있는지를 정확히 파악하고, 이를 바탕으로 삶에서 나아갈 방향과 목표를 설정하고 추구할 수 있다 (Erikson, 1968). Erikson(1968)의 이론을 기반으로 Burrow와 Hill(2011) 그리고 Hill과 Burrow (2012)는 청소년들의 공동체지향목적 추구가 올바른 정체성 형성과 밀접한 관련이 있음을 밝혀냈다. 이들은 공동체지향목적을 추구하기 위해서 노력하는 청소년들이 삶의 목적이 부재한 청소년들보다 자신에 대한 확고한 정체성을 형성하고 있음을 확인하였다. 또한, 공동체지향목적으로 인한 개인의 정체성 확립은 청소년의 심리적 안녕감과 만족감에도 긍정적인 영향을 미쳤다.

또한 청소년의 정체성 형성에 있어서 공동체지향목적의 추구는 개인정체성(personal identity) 뿐만 아니라 사회정체성(social identity) 형성에도 긍정적인 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 싱가포르 청소년을 대상으로 한 Lee 외 (2015)의 연구에서 높은 수준의 공동체지향목적을 추구하는 청소년들은 싱가포르 시민으로서의 정체성을 바탕으로 사회 공동체의 긍정적 발전에 이바지하는 것을 자신의 삶에 중요한 일부분으로 인식하는 태도를 보였다. 이와 같은 결과는 공동체지향목적 추구가 청소년들이 공동체의 일원으로서의 책임감과 사회에 대한 이타적 지향을 함양하는데 주요한 영향을 미칠 수 있음을 시사한다.

3) 학업동기와 학업성취

청소년의 심리적 안녕감과 만족감 그리고 정체성 형성뿐만 아니라 삶의 목적 추구는 학업에 대한 동기 향상과 학업성취에도 긍정적인 영향을 미쳤다. Damon(2008)은 학업에 있어서 청소년들이 무기력감, 우울감, 좌절, 혼란을 느끼는 이유는 왜 자신이 공부해야 하고 다른 사람들과 경쟁을 해야 하는지 모르는 것이 이유라고 주장한다. 다시 말해서 왜 인생을 살아야 하는가? 나는 삶에서 무엇을 이루고 싶은가? 하는 근본적인 삶의 방향성을 설정하고 미래에 대해서 깊이 있게 생각해볼 기회가 주어진다면 청소년들의 학업에 대한 동기와 성취 역시 높아질 것이라고 주장하였다.

Damon(2008)의 주장을 뒷받침 하듯이 뚜렷한 목적 지향이 없는 무목적형 청소년들보다는 삶의 목적을 가지고 학업을 자신의 삶의 목적 추구의 의미있는 활동으로 받아들이는 학생들이 더 높은 수준의 학업 동기와 학업성취를 보였다(Yeager & Bundick, 2009). 또한 추구하는 삶의 목적 유형에 따라서 청소년이 학업에 부여하는 의미와 태도에서 차이를 보였다. 공동체지향목적과 개인지향목적을 추구하는 청소년들의 학업 동기를 비교한 결과 공동체지향목적을 추구하는 청소년들이 개인지향목적을 추

구하는 청소년들 보다 학업 자체를 더 의미 있고 흥미 있는 활동으로 인식하고 있었다. 공동체지향목적을 갖고 있는 청소년들은 학업 상황에서 내적동기를 강하게 느끼고 이를 통해서 학업에 더 몰입하고 끈기를 보이는 것으로 확인되었다(Yeager et al., 2012; Yeager et al., 2014).

또한 공동체지향목적을 추구하는 청소년들의 경우 그들이 학습한 내용을 가지고 어떻게 세상을 좀 더 좋은 곳 바꾸는데 사용할 수 있는가를 고민하였고 이를 위해서 자신의 흥미와 재능을 학습과 결부하려는 노력을 보였다(Yeager et al., 2012). 개인의 성취와 성공만을 이루기 위한 수단으로 학업을 인식하는 학생들보다 학업을 통해서 향후에 공동체에 긍정적 기여를 하겠다는 목표를 가지고 있는 학생들이 학습 활동 자체를 개인의 삶에서 더 의미 있는 활동으로 인식하는 모습을 보였다.

4) 회복탄력성(resilience)과 인성(character) 발달

삶의 목적 초기 연구에서 Frankl(1959)이 강조한 것은 삶의 목적 추구가 개인에게 가져다주는 강렬한 심리적 힘이었다. Frankl은 삶의 목적의 추구는 고난과 역경과 같은 높은 수준의 스트레스 상황에서도 개인이 좌절하지 않고 어려움을 이겨낼 수 있는 심리적 힘을 제공한다고 밝히고 있다. 대학생 자원봉사자들의 삶의 목적과 회복탄력성(resilience)과의 관계를 확인한 결과 뚜렷한 삶의 목적이 있는 집단이 삶이 목적 추구 수준이 낮은 집단에 비해서 강한 스트레스 상황에서도 부정적인 생각을 줄이기 위해서 노력하는 태도를 보이고, 주어진 상황에 굴하지 않는 심리적 회복력이 더 높다는 것을 확인하였다(Wang et al., 2007). 그리고 부모로부터 HIV에 감염된 청소년을 대상으로 한 연구에서도 삶의 목적 추구 수준이 높은 청소년들이 그렇지 않은 집단에 비해서 높은 수준의 회복탄력성을 보였다(Du et al., 2017).

삶의 목적의 추구 유형에 따라서도 심리적 회복력의 차이가 확인되었다. 심각한 경제 위기를 겪고 있는 그리스의 청소년들을 대상으로 한

연구에서 공동체지향목적을 추구하는 청소년들은 개인지향목적을 추구하는 청소년들에 비해서 더 높은 수준의 심리적 회복력과 어려운 경제 상황 속에서도 미래에 대한 긍정적인 마음과 낙관적인 태도를 보였다(Bronk et al., 2019). 공동체지향목적을 추구하는 청소년들은 비록 현재 그리스의 상황이 빠르게 좋아지지 않는다고 하더라도 좌절하지 않고 자신이 속한 공동체의 안녕과 문제해결을 위해서 책임감을 가지고 노력하는 모습을 보였다.

또한 연구자들은 공동체지향목적의 추구가 청소년의 인성(character) 발달의 주요 요소인 감사성향, 공감능력, 의사소통 능력, 사회적 책임감 및 시민의식과 밀접한 관련이 있음을 확인하였다(Malin et al., 2015; Malin et al., 2017; Ratner & Burrow, 2018). 중학교 학생들을 대상으로 한 연구에서 공동체지향목적을 가지고 있는 청소년들은 개인적 감사 성향과 다른 사람들에 대한 동정심 및 이타심이 공동체지향목적을 추구하지 않는 학생들에 비교해서 높은 수준임이 확인되었다(Malin et al., 2017). 개인의 자폐적 특성 예를 들어 다른 이들과 소통의 어려움, 사회적 고립 성향, 공감 능력의 결여 등과 공동체지향목적과의 관계를 확인한 Ratner과 Burrow(2018)의 연구에서는 청소년의 공동체지향목적 추구 수준이 높을수록 자폐적 특성을 보이는 비율이 낮은 것을 확인하였다. 다시 말해서 공동체지향목적을 추구하는 청소년들의 경우 다른 사람들과 좋은 사회관계를 형성하는 능력을 갖추고 있으며 타인의 감정과 마음을 이해하는 공감능력과 개방적인 태도를 보이는 것을 확인할 수 있다.

공동체지향목적의 추구는 청소년들의 사회적 책임감과 시민의식과도 긍정적 연관성을 보였는데 공동체지향목적이 있는 청소년들의 경우 다른 청소년들과 비교해서 자신이 속한 공동체의 문제점 해결이나 긍정적 발전을 위한 활동에 더 적극적으로 참여하려는 모습을 보였다(Malin et al., 2015). 이들은 정치적 활동(예: 특정 정당의 선거유세 참여, 시민단체 활동 참여, 정치적 캠페인 개최)과 지역사회 봉사활동을 통해서 공동체의 문제점을 해결하고 자신이 추구하는 가치를 실현하기 위해서 노력하였

다. 특히 공동체지향목적을 추구하는 청소년들은 자신이 속한 공동체에 대한 높은 수준의 책임감과 소속감을 나타냈다.

다. 공동체지향목적 발달과 초기 청소년기의 중요성

공동체지향목적 추구가 청소년의 발달에 다양한 영역에 걸쳐서 긍정적 영향을 미치고 있지만 실제로 자신의 삶에서 공동체를 위한 마음과 책임감을 갖고 긍정적 기여를 위해서 힘쓰는 청소년의 비율은 전체 청소년의 4분의 1정도 비율인 25%에 불구한 것으로 확인되었다(신종호 외, 2019; Bronk, 2010; Bronk, 2014; Damon, 2008; Moran, 2009; Shin et al., 2014). 이에 연구자들은 공동체지향목적을 추구하는 청소년들을 대상으로 한 연구를 통해서 어떠한 과정을 통해서 공동체지향목적이 발달하는지 확인하였다. 그리고 공동체지향목적 발달과정에서 초기 청소년기가 결정적 시기가 될 수 있음을 확인하였다.

Bronk(2012)는 사회적 기여, 사회 변화, 소외된 사람들을 돕는 시민참여와 같은 공동체의 문제해결과 발전을 위한 숭고한 삶의 목적(noble purpose)을 추구하는 9명의 청소년에 대한 5년 동안의 종단 연구를 통해서 공동체지향목적 발달과정을 공동체지향 삶의 목표 발견, 목표추구를 위한 지속적 노력, 공동체지향목적의 구체화와 확장, 그리고 목적 추구 방법의 발전의 4단계로 구분하였다. 첫 번째 공동체지향 삶의 목표 발견 단계에서 청소년들은 특정한 계기(예: 봉사활동, 시민참여활동, 가까운 지인의 죽음 등)를 통해서 공동체의 문제점을 인식하고 이를 해결하는 것을 자신의 삶의 의미 있는 목표로 인식하는 모습을 보였다. 두 번째 목표추구 단계에서는 공동체지향 목표를 실천하기 위한 헌신적 노력을 통해서 공동체지향목적 추구를 본격화하는 모습을 보였다. 세 번째 목적 추구의 구체화와 확장 단계에서는 공동체지향목적 추구의 방식을 구체화하고 다변화하는 모습을 보였다. 네 번째 목적 추구 방법의 발전 단계에 이르러서는 후기 청소년기 즉 대학생이나 초기성인이 되면서 더 넓은 사

회적 관계의 형성과 사회 참여의 기회 확대와 더불어서 다양한 공동체지향목적 추구 방식을 탐구하고 헌신적 노력의 강도 역시 강해지는 모습을 보였다.

Bronk(2012)의 연구에서 주목할 점은 연구대상자들이 초기 청소년기 즉 초등학교 고학년(5학년, 6학년)에 해당하는 시기에 겪은 공동체와 관련된 경험이 향후 공동체지향목적 발달에 주요한 영향을 미쳤다는 점이다. 연구의 참여한 9명의 청소년 중에서 절반 정도의 청소년이 초기 청소년기에 지역 공동체에서 일어난 총기사고, 흡연으로 인한 가까운 지인의 죽음, 뉴스를 통해서 접한 계발도상국의 빈곤의 문제와 같은 공동체의 문제점을 마주하는 경험을 했다고 보고했다. 이와 같은 경험은 이들로 하여금 공동체의 문제점에 대해서 깊이 생각해 볼 수 있는 기회를 제공했고, 자신들이 마주한 공동체의 문제점을 해결하고자 하는 의지가 이후 이들의 공동체지향목적 발달의 계기로 작용하였다.

초기 청소년기에 공동체와 관련된 경험이 향후 청소년의 공동체지향목적 발달의 계기인 ‘스파크(spark)’로 작용할 수 있다(Bronk, 2014). Benson(2006, 2008)의 의하면 모든 청소년들은 자신의 삶의 의미와 목표 설정에 영향을 주는 내적 흥미, 열정, 관심 등으로 이루어진 ‘스파크(spark)’를 가지고 있다고 주장한다. 초기 청소년기는 아직 유아기와 청소년기의 사이에 있는 시기로 이 시기의 청소년들은 미래에 대한 구체적인 방향성과 자신의 삶에서 추구하고자 하는 의미 있는 삶의 목표를 명확하게 인식하고 있다고 하기는 어렵다. 하지만 초기 청소년기에 지역사회, 국가, 지구촌에서 일어나는 다양한 문제들과 이들을 해결하기 위한 방안에 관심과 흥미를 갖게 된다면, 이와 같은 경험은 향후 공동체지향목적 발달을 위한 계기 즉 공동체지향목적 발달의 ‘스파크(spark)’로 작용할 가능성이 높다(Bronk, 2014).

라. 사회적 학습을 통한 공동체지향목적 발달

초기 청소년기가 청소년 공동체지향목적 발달에 있어서 주요한 시기가 될 수 있음에도 불구하고 기존의 공동체지향목적 발달을 위한 교육적 개입과 관련된 연구들은 중기 청소년(중학생 및 고등학생) 그리고 후기 청소년(대학생)을 대상으로 주로 이루어졌다. 이에 기존의 공동체지향목적 발달을 위한 교육적 개입 연구를 살펴보고 초기 청소년의 공동체지향목적 발달을 위해서 사회적 학습의 중요성에 대해서 살펴보고자 한다.

기존 공동체지향목적과 관련된 교육적 개입은 주로 Hill과 동료들(2014)이 제시한 세 가지 삶의 목적 발견 방식에서 '직접적 참여 방식(proactive pathway)'과 '성찰적 방식(reactive pathway)'을 기반으로 구성되었다. Hill과 동료들(2014)은 청소년들이 삶의 중심이 되는 의미를 발견하고 이를 추구하게 되는 방식을 '직접적 참여 방식(proactive pathway)', '성찰적 방식(reactive pathway)', '사회적 학습 방식(social learning pathway)' 세 가지로 구분하여 설명하고 있다. 첫 번째 유형인 '직접적 참여 방식'은 청소년들이 여러 가지 활동에 직접 참여해서 자신의 삶에서 의미 있는 목표를 찾고 이를 실천하기 위한 방안들을 경험을 통해서 배우게 되는 것을 의미한다. 두 번째 유형인 '성찰적 방식'은 개인이 특정한 계기(가까운 지인의 죽음, 성찰적 글쓰기, 진로상담 등)를 통해서 자신의 삶의 의미와 가치에 대해서 깊이 있게 생각하고 고민하는 과정을 통해서 자신의 삶의 목적을 찾아가는 것을 의미한다. 마지막으로 세 번째 유형인 '사회적 학습 방식'은 가족 구성원이나 이웃 혹은 영화나 소설 속의 주요등장인물이 살아가는 삶의 방식이나 추구하는 가치를 지켜보고 이에 공감하는 대리경험을 통해서 자신의 삶의 가치와 방향성을 찾아가는 방식이다.

청소년의 공동체지향목적 발달을 위한 교육적 개입에 있어서 '직접적 참여 방식'을 기반으로 구성된 활동들은 청소년들이 직접 공동체의 문제점을 마주하고 이를 해결하기 위한 방안에 대해서 학습할 수 있는

기회를 제공한다. 중학생과 고등학생을 대상으로 하는 미국의 혁신적인 사회 참여 행동 프로그램인 PeaceJam의 경우 청소년들이 실제 자신들이 살고 있는 지역 사회의 문제를 조사하고 이를 바탕으로 실천 방안을 제시할 수 있도록 도움을 제공한다. 이와 같은 과정을 통해서 청소년들은 지역 공동체의 일원으로서의 책임감 갖게 되고 이를 바탕으로 공동체의 발전과 사회적 문제해결을 삶의 의미 있는 목표로 인식하는 경향을 보였다(Jones, 2017).

또한, 지역사회 봉사활동의 지속적 참여 역시 청소년의 공동체지향목적 발달에 긍정적인 영향을 미쳤다. 미국 청소년을 대상으로 한 종단연구에 따르면 꾸준히 지역사회 및 교내 봉사활동에 참여한 청소년들의 경우 다른 청소년들보다 공동체지향목적을 추구하는 모습을 보였다(Barber et al., 2013). 우리나라 대학생을 대상으로 한 연구에서도 지역사회 봉사활동의 참여가 청소년의 공동체지향목적 발달에 긍정적인 영향을 미치는 것을 확인하였다(Shin et al., 2018). 특히 봉사활동 참여과정에서 참가 학생들에게 실질적 도움을 줄 수 있는 피드백 제공은 봉사활동을 통한 공동체지향목적 발달을 강화시키는 역할을 하는 것을 확인하였다.

공동체지향목적 발달을 위한 '직접적 참여 방식'의 교육적 개입 활동은 공동체를 위한 기여 활동에 실질적인 참여를 강조한다면, '성찰적 방식'을 통한 교육적 개입 활동은 청소년들 스스로 자신의 삶에서 공동체의 중요성에 대해서 생각할 수 있도록 도움을 주고 이를 통해서 공동체지향목적을 발달시키는 방식이다. Bronk 외(2019)는 온라인 글쓰기 학습을 통한 청소년의 공동체지향목적 발달의 효과성을 조사하였다. 연구자들은 연구 참여 청소년들에게 나의 가치 찾기, 내 인생을 즐겁고 의미 있게 하는 활동을 적어보기, 미래의 나의 모습 생각하기, 공동체에서 나의 역할과 가치에 대한 질문들을 제시하고 이에 대해서 온라인상에서 글쓰기 활동을 하도록 하였다. 글쓰기 활동은 청소년들은 삶의 가치와 의미 탐색 그리고 공동체에 대한 이타적 지향을 깊이 있게 고민해 볼 수

있도록 구성되었다. 결과적으로 3일 동안 하루 20분에서 30분 정도 진행된 짧은 글쓰기 활동 이였지만 청소년들의 공동체지향목적 발달에 긍정적인 영향을 미쳤다.

성찰적 글쓰기 활동 이외에도 청소년의 공동체지향목적 추구와 관련된 내적성찰은 상담을 통한 교육을 통해서도 이루어졌다. 담임교사 혹은 상담교사와 함께 미래 삶의 계획 세우기, 의미 있는 인생에 관한 탐구, 공동체를 위한 기여의 중요성에 대해서 이야기를 나누고 소통한 청소년들의 경우 다른 학생들에 비해서 스스로 중요하게 생각하는 인생의 가치를 발견하고 이를 기반으로 공동체를 위한 기여를 삶의 목표로 추구하는 비율이 높게 나타났다(Bundick & Tirri, 2014).

위에서 살펴본 것과 같이 기존의 '직접적 참여 방식'과 '성찰적 방식'을 기반으로 한 교육적 개입은 청소년의 공동체지향목적 발달에 있어서 효과성이 입증되었다. 하지만 초기 청소년기 학생들에게 기존의 방식을 활용하기에는 몇 가지 제한점이 있다. 우선 '성찰적 방식'을 활용한 교육의 경우 아직 초등학교 5학년에서 6학년 시기에 해당하는 학생들에게 자신의 삶의 의미와 추구하고자 하는 가치에 대해서 깊이 있게 되돌아 볼 수 있는 성찰능력이 부족할 수 있다(Bronk, 2014). 선행연구를 통해서 확인한 결과 청소년들 역시 성인과 비슷한 수준으로 삶의 목적의 의미를 이해하고 추구하는 모습을 보였지만 이는 주로 중기와 후기 청소년기에 해당하는 고등학생과 대학생들에게서 두드러지는 경향을 보였다(신종호 외, 2019; Bronk, 2014; Bronk et al., 2019; Hill et al., 2010; Shin et al., 2014). 특히 아직 삶에서 다양한 경험이 부족한 초기 청소년기 학생들의 경우 자신의 삶을 반추하기 보다는 공동체와 관련된 더 많은 경험을 통해서 공동체지향의 삶의 목표를 형성하고 이를 추구하기 위한 방안에 대해서 고민해 볼 수 있는 기회를 제공하는 것이 적합할 수 있다.

또한, '직접적 참여 방식'을 기반으로 한 개입의 경우 핵심은 청소년들이 지속적으로 실제 사회문제해결 활동이나 봉사활동을 통해서 공동체의 문제점을 인식하고 이를 해결하는 방식을 학습할 수 있도록 도움

을 주는 것이다. 하지만 현실적으로 우리나라 청소년들의 경우 장기간에 걸쳐서 교과 활동 외의 봉사활동이나 사회문제 해결을 위한 시민단체 활동에 참여하는 것이 제한적일 수 있다(이경상, 2014). 따라서 '성찰적 방식'과 '직접적 참여 방식' 이외에 사회적 학습을 통한 공동체지향목적 발달 활동이 초기 청소년기 학생들에게는 더 적합할 수 있다.

초기 청소년의 공동체지향목적 발달을 촉진하기 위한 교육적 개입에 있어서 '사회적 학습 방식'에 대한 연구는 상대적으로 부족하지만, 기존의 선행연구를 바탕으로 사회적 학습을 통한 교육적 개입에 있어서 필수적으로 포함되어야 하는 요소들에 대해서 생각해 볼 수 있다. 우선 초기 청소년들이 공감할 수 있는 사례를 통해서 공동체의 문제를 인식하고 이를 해결하기 위한 동기를 유발해야 한다. 초기 청소년기 학생들의 경우 공동체와 관련된 문제들(예: 경제적 어려움으로 인한 빈곤문제, 환경오염, 학교폭력)로 인해서 어려움을 겪는 사람들에 대한 공감과 연민의 감정이 향후 공동체지향목적 발달에 주요한 영향을 미치는 것으로 나타났다(Malin et al., 2014). 따라서 초기 청소년기 학생들이 쉽게 정서적으로 공감할 수 있는 공동체와 관련된 문제들이 사례로 다루어 져야 한다.

두 번째로 초기 청소년들이 관심과 흥미를 가지고 학습할 수 있어야 한다. 공동체지향목적이 발달하기 위해서는 청소년들이 자발적으로 공동체에 대해서 관심을 갖고 구성원으로서 책임감을 느껴야 한다. 다시 말해서 누군가 외부에서 강제로 청소년들이 공동체지향목적을 추구할 수 있게 만드는 것은 어렵다(Damon, 2008). 따라서 공동체지향목적 발달을 위한 사회적 학습 과정에서 제시되는 사례들이 청소년들로 하여금 자발적 흥미와 관심을 가질 수 잇도록 구성되어야 한다.

마지막으로 사회적 학습을 통해서 공동체지향의 가치를 실현해 나갈 수 있는 방식에 대해서 배울 수 있는 기회를 제공해야 한다. 공동체지향목적의 핵심은 단순히 공동체를 위한 이타적 지향의 목표를 갖는 것뿐만 아니라 실제로 이 목표를 이루기 위해서 헌신하는 태도가 포함되어야 한다(Bronk, 2014; Damon, 2008). 따라서 사회적 학습 과정에서 대리경험을

유발하기 위해서 제시되는 사례들은 단순히 공동체의 문제점을 밝히거나 그 문제점으로 인해서 어려움을 겪는 사람들의 예시를 보여주는 것에 한정되어서는 안 된다. 실제로 공동체의 문제점을 해결하기 위한 대응방안(예: 공동체 구성원들이 지향해야 하는 가치, 문제해결을 위한 실천 방식 및 구성원들이 갖추어야 하는 역량 등)이 학습 과정에 포함되어 있어야 한다.

위에서 언급한 필수 요소들을 고려해볼 때, 초기 청소년의 공동체지향목적 발달을 위한 사회적 학습의 도구로서 이야기(story)형식의 문학(예: 소설, 동화 등)도서 그 중에서도 청소년 문학도서에 주목할 필요가 있다.

4. 청소년 문학과 청소년의 발달

가. 청소년 문학

정보통신의 발달과 영상매체의 비약적 성장으로 인해서 책을 읽는 것보다는 휴대전화나 컴퓨터를 통해서 유튜브 영상을 시청하는 것이 일상적인 모습이 되었다. 하지만 독서의 중요성은 여전히 강조되고 있다. 독서를 통한 지식의 습득은 서적 이외의 다양한 미디어의 발달(예: 인터넷, SNS 등)로 인해서 축소되고 있지만, 독서는 정보를 비판적으로 수용하는 방법, 내면적 성찰, 그리고 다양한 생각과 세계를 이해하는 방법을 일깨워 주는 데 중요한 역할을 한다(이삼형, 2017; 정대근, 홍현진, 2014). 특히 청소년을 대상으로 쓰인 청소년 문학 작품들은 청소년에게 작품 속 인물들을 통한 대리 경험을 바탕으로 감정, 인지, 사회성 그리고 인성발달에 긍정적인 영향을 미친다(김도남, 2004; Heath et al., 2017).

청소년 문학은 청소년을 대상으로 한 동화, 소설, 시, 수필 혹은 청소년이 직접 집필한 문학 작품을 의미한다(Schneider, 2016). 홍인선(2012)은 청소년 문학에서 청소년의 범위를 “신체적·정식적으로 완전히 어리지도 않으면서 계속 성장해가고 있거나 무르익는 시기에 갓 도달한 사람”(p. 434)으로 정의하고 있으며 우리가 흔히 청소년이라고 생각하는 중학생과 고등학생뿐만 아니라 유아기에서 청소년기로 접어드는 시기에 있는 초등학생까지 포함할 수 있다고 이야기한다. 우리나라 청소년기본법에서 정의하는 청소년은 9 세 이상 24세 이하의 사람을 의미하고 있으며 학계에서 많은 연구자들이 동의하는 청소년의 연령대의 기준을 만 10세에서 24세로 규정하고 있다(Arnett, 2000; Steinberg, 2017). 이에 도서 분류상 초등학생을 대상으로 하는 도서는 아동도서로 분류되기도 하지만 초등학교 고학년(5학년, 6학년)을 대상으로 하는 아동문학도서를 본 연구에서는 청소년 문학의 범위에 포함하였다.

청소년 문학의 핵심은 대상 독자가 청소년이라는 점이다. 따라서 청소년 문학 작품들은 청소년의 눈높이에 맞춰서 글의 표현 양식과 내용이 구성되어 있으며, 청소년들이 주로 관심을 갖는 주제인 가족관계, 교우관계, 미래에 대한 고민, 개인의 삶의 가치와 정체성의 형성, 이성과의 관계 등을 다루고 있다(홍인선, 2012). 또한 청소년 문학 작품들은 그 시대와 사회가 해결해야하는 민감한 문제들(다문화, 성 평등 문제, 난민, 환경문제 등)을 청소년이 주인공 및 등장인물을 통해서 대리 경험할 수 있는 기회를 제공한다(오세란, 2017; Botelho & Rudman, 2009; Jones, 2008; Patterson, 2019). 이를 통해서 청소년들이 다양한 사회문제에 대해서 인식하고 학습할 수 있는 교육적 기회를 제공하기도 한다(Freeman et al., 2011).

나. 청소년 문학과 청소년의 긍정적 발달

인간의 발달에 있어서 사회적 상호작용을 강조한 비고츠키는 언어를 통한 학습을 강조하였다.(Vygotsky, 1980). 비고츠키는 인간의 언어라는 문화적 도구를 통해서 다양한 경험적 학습이 가능하고 이를 통해서 개인의 발달이 일어난다고 주장하였다. 이와 같은 맥락에서 봤을 때 문학도서의 텍스트 역시 청소년들의 사회・인지적 발달을 돕는 문화적 도구라고 할 수 있다. 문화적 도구로서의 청소년 문학도서 중에서 이야기 구조로 되어 있는 동화, 어린이・청소년 소설, 수필 등은 청소년에게 다양한 사회적 학습 경험을 제공한다.

사회인지이론을 주창한 반두라(Bandura, 1977)가 강조한 제삼자의 행동을 관찰함으로써 유발되는 대리 학습(vicarious learning)은 문학 작품을 통해서도 유발된다. 문학 작품 속의 다양한 등장인물이 겪는 사건과 이를 해결하는 과정에서 청소년들은 아직 경험하지 못한 새로운 세계를 접하게 된다. 이를 통해서 기존의 생각하지 못했던 문제들에 대해서 생각해 볼 수 있게 되고 다양한 문제해결 방법에 대해서 선행적으로 학습

할 수 있는 교육적 기회를 얻게 된다(Mar, & Oatley, 2008).

청소년 문학 도서를 통한 사회적 학습은 청소년들의 삶에 대한 내면적 성찰 능력 역시 향상시켜주는 역할을 한다. 문학 작품 속의 등장인물과 자신을 동일시하면서 그들의 삶의 고민과 문제들을 관찰하는 과정은 청소년 스스로 삶에서 중요한 가치를 발견할 기회를 제공한다(김도남, 2004). 문학 작품을 읽으면서 작품 속의 다양한 사건과 주인공 및 주요 등장 인물들의 말과 행동을 통해서 좋은 삶, 올바른 삶, 그리고 가치 있는 삶에 대한 깊은 내면적 성찰은 청소년의 정체성 형성과 삶의 방향성 설정에 주요한 영향을 미칠 수 있다(홍인선, 2012).

청소년 문학 도서를 활용한 사회적 학습의 경험은 청소년의 내면적 성장과 개인의 발달뿐 아니라 공동체를 위한 민주시민으로서의 역량 발달에도 도움을 준다. 문학을 활용한 허구적 상상력은 청소년에게 실제로 있을 법한 세계에 등장하는 인물들의 행동과 갈등을 통해서 '개인'과 '공동체'의 관계와 의미에 대해서 간접적으로 경험하는 기회를 제공한다. 이를 통해서 청소년들은 공동체의 구성원이 지녀야 할 사회적 책임감과 함께하는 삶에 대한 가치를 깨달을 수 있다(김혜원, 정래필, 2019). 또한 청소년 문학도서는 청소년들로 하여금 다양한 사회의 문제점들을 고민하고 학습할 수 있는 기회를 제공한다(Thomas, 2016). 실제로 문학 작품을 통해서 청소년들은 다양한 사회 참여 방법(사회단체 참여, 정치적 정당 활동, 기부 활동 등)에 대해서 학습하게 되고 생활 속에서 사회 문제에 관심을 기울이는 모습을 보였다(Patterson, 2019).

다. 청소년 권장도서

청소년 문학도서가 청소년의 발달에 긍정적인 영향을 미침에도 불구하고 수많은 청소년 대상 도서 중에서 좋은 책을 선별하는 것은 쉬운 일이 아니다. 특히 한 해에도 수많은 청소년 대상 도서가 출판되는 상황에서 어떤 책이 청소년에 긍정적인 영향을 미칠 수 있는지 일일이 확인하

는 것은 현실적으로 불가능 하다. 이에 정부기관, 시민단체, 출판사, 언론사, 영리기관 등에서 아동 및 청소년 전문가 집단에 의해서 체계적인 심사과정을 통해서 권장도서 목록을 발행한다(김근호, 2011; 이연옥, 2006; 이현진, 2015).

청소년 권장도서[2)]는 추선도서, 필독도서, 우수도서 등의 다양한 이름으로 불리지만 핵심은 청소년의 발달에 긍정적인 영향을 줄 수 있는 도서를 선별해서 '좋은 책'을 독자들에게 제공하는 것이다(김근호, 2011). 권장도서 발행기관에 따라서 조금씩 차이는 있지만, 좋은 책의 기준은 일반적으로 청소년들이 흥미를 가지고 독서 습관을 가질 수 있도록 도움을 주는 도서, 청소년의 발달에 긍정적 영향을 미칠 수 있는 교육적 요소를 포함하고 있는 도서, 그리고 일정 수준 이상의 작품성과 완성도를 지니고 있는 도서를 의미한다(이연옥, 2006).

우리나라에서 청소년을 위한 권장도서를 선정하기 시작한 것은 청소년의 독서문화에 대한 사회적 관심이 본격화 된 1980년대 부터였다(김근호, 2011, 오세란, 2017). 하지만 1980년대 청소년 권장도서 선정의 주된 이유는 청소년의 보호와 선도였기 때문에 다양한 주제의 양질의 도서를 청소년들에게 소개하는 것에는 한계가 있었다(김근호, 2011). 1990년대에 접어들면서 교육현장의 교사와 전문가들이 청소년의 흥미와 관심사를 반영한 다양한 주제의 도서를 권장도서로 선장하기 시작하면서 권장도서의 영향력이 확대되는 계기가 되었다(오세란, 2017).

권장도서는 청소년 개인이 자신의 관심사에 맞는 좋은 도서를 선정할 수 있는 기능을 할 뿐만 아니라 공공 도서관 및 학교 도서관에서 도서를 선정하는 기준으로 활용된다. 이와 같은 이유로 권장도서는 실제 교육현장에서 청소년의 교육을 위한 도구로 활용가능성이 높다(이연옥, 2006; 오세란, 2017). 청소년 문학을 활용한 교육에 있어서 권장도서 목

2) 초등학교 고학년(5학년, 6학년)을 대상으로 하는 권장도서는 어린이 권장도서로 지칭되기도 하지만 본 연구에서는 초등학교 고학년 시기를 초기 청소년기로 규정하였기에 초등학교 고학년 학생을 대상으로 하는 권장도서를 청소년 권장도서로 명명하였다.

록을 활용하는 것은 상당히 효과적일 수 있다. 특히 전문가들에 의해서 체계적인 선정과정을 거친 권장문학도서의 경우 청소년 문학이 청소년의 발달에 가져다주는 장점을 더 극대화 할 수 있다.

5. 권장문학도서를 통한 공동체지향목적 발달

청소년 문학도서는 청소년의 내면적 성장, 정체성 형성, 삶의 올바른 가치 추구 등에 긍정적 영향을 주는 것을 선행연구를 통해서 확인하였다(김도남, 2004; 홍인선, 2012). 특히 문학 작품 속의 다양한 등장인물이 겪는 사건과 이를 해결하는 과정을 통한 대리 학습(vicarious learning)의 경험은 청소년들이 자신의 삶의 가치와 방향성에 대해서 깊이 생각해 볼 수 있는 기회를 제공할 수 있다(Mar & Oatley, 2008).

또한 문학도서는 청소년들이 건강한 공동체의 구성원으로 성장할 수 있도록 하는 시민의식과 공동체에 대한 책임감 형성에도 긍정적인 영향을 미쳤다(김혜원, 정래필, 2019; 이지영, 2016; Patterson, 2019; Thomas, 2016). 이를 통해 비추어 보았을 때, 청소년 문학도서 그 중에서도 아동・청소년 전문가들에 의해서 청소년의 성장과 발달에 긍정적인 영향을 줄 수 있을 것으로 판단된 권장문학도서는 초기 청소년의 공동체지향목적 발달을 위한 교육적 도구로서의 활용 가능성이 높을 수 있다.

하지만 권장문학도서가 초기 청소년의 공동체지향목적 발달에 효과적인 교육적 도구로 활용되기 위해서는 권장문학도서에서 다루고 있는 공동체지향목적 관련 내용을 구체적으로 분석할 필요가 있다. 우선 공동체지향목적 발달의 계기를 제공할 수 있는 공동체의 문제와 공동체 문제 해결 방안으로 제시되는 주제들이 무엇인지 확인할 필요가 있다. 이를 통해서 권장문학도서를 활용한 사회적 학습으로 초기 청소년기 학생들이 공동체지향목적 발달과 관련해서 어떤 내용을 학습할 수 있는지 파악해야 한다.

또한, 권장문학도서가 초기 청소년 공동체지향목적 발달 교육에 적합한 내용을 다루고 있는지 그리고 어떠한 함의를 줄 수 있는지 확인하기 위해서는 우리 사회가 초기 청소년들에게 강조하는 공동체지향목적 관련 내용을 참고할 필요가 있다. 이에 2015 개정 교육과정과 교과서에

서 강조하는 공동체와 관련된 내용을 확인하고 이를 통해서 우리 사회가 초기 청소년기 학생들에게 강조하는 공동체지향목적 관련 내용 즉 공동체의 문제와 공동체 문제 해결 방안이 무엇인지 확인하였다.

가. 공동체지향목적 발달 계기 제공

초기 청소년기에 공동체와 관련된 의미 있는 경험은 향후 공동체지향목적 발달에 중요한 영향을 미친다. 특히 이 시기에 공동체의 문제점을 인식하게 되는 경험은 향후 청소년들이 자신들이 마주친 공동체의 문제를 해결하고 더 나은 공동체의 발전을 위해서 전념하게 되는 계기가 되었다(Bronk, 2012, 2014). 따라서 초기 청소년의 공동체지향목적 발달을 위해서 권장문학도서를 활용하기 위해서는 문학작품의 주인공 및 주요등장인물이 겪는 중심 사건이 공동체의 문제점을 다루고 있어야 한다.

작품 속의 등장인물들이 겪는 사건을 통해서 초기 청소년 독자들은 공동체의 문제점에 대해서 인식하고 이와 같은 문제를 해결하는 것이 공동체의 발전을 위해서 의미 있는 목표가 될 수 있음을 깨달을 수 있는 계기가 될 것이다. 특히 초기 청소년기 학생들의 공동체에 대한 이타적 지향은 공동체의 문제(빈부격차, 폭력, 차별 등)로 인해서 어려움을 겪는 공동체 구성원에 대한 공감을 기반으로 형성되는 경향을 보였다(Malin et al., 2014). 이에 권장문학도서에 나타난 공동체의 문제들이 청소년들이 깊이 공감할 수 있도록 묘사된다면 그 효과성이 더 클 수 있다.

또한 공동체지향목적 발달을 위한 계기를 제공하기 위해서는 공동체의 문제 뿐 만 아니라 그 문제를 해결하는 대응방안 역시 문학작품에 포함되어 있어야 한다. 공동체지향목적 개념의 핵심은 단순히 공동체를 위한 이타적 지향을 삶의 의미 있는 목표로 설정하는 것 뿐 만 아니라 그 목표를 실제로 이루기 위해서 헌신하는 것이다(Damon, 2003, 2008; Bronk, 2014; Quinn, 2017). 따라서 초기 청소년 독자들이 작품 속의 등장인물들의 말과 행동을 통해서 공동체의 문제 해결을 위한 대응방안에

대해서 학습할 수 있는 기회를 제공해야 한다. 대응방안은 공동체의 문제해결을 위한 실질적인 방안이나 공동체가 추구해야 하는 가치 등을 예로 들 수 있다.

나. 우리 사회가 강조하는 공동체지향목적 관련 내용

청소년 문학 작품의 주제와 내용에 따라서 청소년들이 학습하게 되는 경험의 범위가 결정된다(Short, 2018; Thomas, 2016). 따라서 우리 사회가 강조하는 공동체지향목적과 관련된 내용들이 권장문학도서에 잘 반영되어 있어야 우리 사회가 지향하는 공동체의 인재를 육성하는 것이 가능하다. 본 연구에서는 기존의 사회적 학습을 통한 공동체지향목적 발달 교육에 관한 선행연구가 미비한 것을 고려하여 우리 사회가 강조하는 공동체지향목적 관련 내용을 확인하기 위해서 2015 개정 사회과와 도덕과 교육과정에 나타난 공동체의 문제와 공동체 문제 해결 방안을 확인하였다. 사회과와 도덕과 모두 우리나라 청소년들이 바르고 건강한 민주시민으로서의 역량과 책임감을 가지고 공동체의 발전에 이바지하는 인재로서의 성장을 목표로 한다(교육부, 2015a, 2015b). 따라서 사회과와 도덕과 교육과정에서 다루고 있는 공동체와 관련된 내용을 통해서 우리 사회가 초기 청소년기 학생들에게 강조하는 공동체의 문제와 공동체 문제 해결 방안이 무엇인지 파악할 수 있다.

1) 인권이 존중되는 공정하고 정의로운 사회

우리 사회가 공정하고 정의로운 공동체로 나아가기 위해서 사회과와 도덕과 교과과정에서는 인종, 성별, 종교, 사회·경제적 배경 등에 의해서 공동체의 구성원이 누려야 하는 기본적인 자유와 권리 즉 인권이 억압되지 않고 보장받아야 함을 강조하였다(교육부, 2015a, 2015b). 성별에 따른 불평등, 사회적 소수자(예: 다문화 가정 구성원, 장애인, 탈북자, 저

소득 계층)가 겪는 부당함과 차별, 사회·경제적 권력에 의한 개인의 자유 억압과 통제와 같은 문제를 해결하기 위해서 도덕과 교육과정에서는 상대방을 존중하고 배려하는 태도를 강조했다(교육부, 2015a; 김혜진, 2018).

사회과 교육과정에서도 인권과 관련된 문제점에 대해서는 도덕과와 유사하게 제시하고 있었지만, 공동체 구성원의 인권과 자유를 지키기 위한 방안에 있어서는 법과 사회적 제도에 대한 부분을 강조했다(교육부, 2015b; 구정화, 2020). 또한 자유와 인권이 탄압 받는 상황을 이겨내기 위해서 공동체 구성원들 간의 협력과 연대를 강조하는 모습을 보였다(구정화, 2020).

2) 사회적 다양성의 존중

우리 사회가 빠르게 다문화 사회로 변화해 가면서 도덕과와 사회과 교육과정에서도 앞으로 공동체가 지향해야하는 핵심 가치로 사회적 다양성의 존중에 대해서 강조하였다(교육부, 2015a, 2015b). 사회적 다양성과 관련해서 인종, 종교, 문화 등의 차이로 인해서 특정 개인이나 집단이 차별받지 않고, 공동체 구성원들이 다름의 차이를 인정하려고 노력하는 자세를 갖춰야 한다고 강조했다(백선영, 2021; 장수빈, 2019).

또한 사회과와 도덕과 교육과정에서 모두 다문화 가정과 관련된 내용을 핵심 주제로 다루고 있었다. 특히 다문화 가정 구성원이 편견과 차별로 인해서 겪는 어려움을 사례로 제시하면서 우리 사회가 이들을 공동체의 일원으로 수용하고 공정한 대우를 받을 수 있도록 노력해야 함을 강조하였다(교육부, 2015a, 2015b; 김민호, 2018; 백선영, 2021).

3) 지역 공동체의 문제에 대한 관심과 해결을 위한 실천

사회변화, 공동체 구성원 간의 갈등, 사회·경제적 배경의 차이로 인

해서 유발되는 지역 공동체의 문제와 이를 해결하기 위한 실천 노력 또한 사회과와 도덕과 교육과정에서 강조하는 공동체와 관련된 주제였다(교육부, 2015a, 2015b). 사회과와 도덕과 교육과정에서 모두 우리 사회에서 일어나는 문제들(예: 교통 혼잡, 지역 시설 부족, 안전문제 등)에 대해서 청소년들이 관심을 가지고 적극적으로 문제해결을 위해서 노력해야 함을 강조하였다. 하지만 문제해결 방식에 있어서 차이가 있었다. 사회과 교육과정에서는 공동체의 문제를 해결하는 방식으로 민주적 의사 결정 과정을 통한 합리적 절차를 강조하고 있었다(박새롬, 2020).

도덕과 교육과정에서는 문제해결을 위한 방식으로 절차적 합리성 보다는 공동체 구성원이 지녀야 하는 태도 예를 들어서 상대방의 의견에 대한 공감, 어려움에 처한 이웃에 대한 관심과 배려, 지역사회에 대한 봉사 등을 더 강조하고 있었다(김상범, 2019).

4) 평화로운 남북통일을 위한 관심과 노력

우리나라와 북한과의 통일문제 역시 초등학교 도덕과와 사회과 교육과정에서 다루고 있는 공동체와 관련된 내용이었다. 도덕과와 사회과 모두 초기 청소년기 학생들이 분단의 문제점과 통일의 중요성에 대해서 인식해야 함을 강조하였다. 그리고 우리나라와 북한이 어떻게 통일의 길로 나아갈 수 있는지에 대해서 핵심 주제로 다루고 있었다(교육부, 2015a, 2015b). 특히 통일의 방식에 있어서 공동체의 평화와 화합을 강조하고 있었다(은지용 외, 2015).

5) 지구촌의 문제에 관한 관심과 문제해결을 위한 협력과 연대

초등학교 도덕과와 사회과 교육과정 모두 초기 청소년기 학생들이 지역사회나 우리나라에서 발생하는 문제점에 대한 관심뿐만 아니라 국제사회의 일원으로 지구촌의 문제에 대해서 관심을 갖고 이를 해결하기 위

해서 실천하는 노력을 강조했다(교육부, 2015a, 2015b). 지구촌 각 국에서 일어나는 종교적 갈등으로 인한 전쟁, 환경파괴, 질병, 굶주림, 차별과 갈등의 문제에 대해서 우리나라 청소년들이 국제사회의 구성원으로서 관심과 문제해결을 위한 책임감을 가질 것을 강조했다. 지구촌의 문제를 해결하기 위해서 상대방에 대한 이해와 관용, 평화적 문제 해결을 위한 국제기구 설립, 국제사회의 협력과 연대를 강조했다.

6) 자연과 환경 생태계에 대한 관심과 보호

환경문제에 대한 관심과 환경생태계를 보호하기 위한 노력 역시 공동체와 관련된 주요 주제로 초등학교 사회과와 도덕과 교육과정에 다루어지고 있었다(교육부, 2015a, 2015b). 도덕과의 경우 ’자연·초월과의 관계‘ 영역에서 환경문제 해결과 보호를 위해서 자연과의 공존을 위한 노력을 강조했다(교육부, 2015a). 사회과 교육과정에서는 인류의 지속가능한 발전과 미래를 추구하기 위해서 환경문제에 관심을 갖고 이를 해결하기 위해서 환경 캠페인 참여, 에너지 절약, 친환경 제품 사용 등의 노력을 강조하고 있었다(교육부, 2015b; 채유정, 남상준, 2015).

위에서 살펴본 초등학교 도덕과와 사회과 교육과정에서 다루고 있는 공동체와 관련된 주제들을 통해서 확인한 우리 사회가 강조하는 공동체 지향목적 관련 내용은 다음과 같다. 우선 공동체의 문제와 관련해서는 인종, 성별, 문화, 사회·경제적 배경, 종교 등으로 인한 차별과 편견, 공동체 구성원의 기본적 권리와 자유의 억압, 지역 공동체에서 발생하는 다양한 유형의 문제(예: 교통문제, 지역시설 부족, 안전문제 등), 남북분단, 지구촌에 발생하는 종교로 인한 전쟁, 기아, 인종차별 등의 문제, 그리고 환경생태계의 파괴 등이 강조되었다.

이와 같은 공동체의 문제를 해결하기 위한 방안으로 강조되는 공동체지향의 가치는 공동체 구성원의 인권과 자유보장, 사회적 다양성 존

중, 이웃에 대한 관심과 배려, 문제해결을 위한 공동체 구성원 들 간의 협력과 연대, 공동체 안녕을 위한 평화추구, 자연과의 공존이었다. 또한 실질적 문제해결을 위한 실천행동으로는 법과 제도의 활용, 상대방의 입장에서 생각하기, 민주적이고 합리적 절차를 통한 의사결정, 고정관념과 편견 없이 타인을 대하기, 환경보호를 위한 캠페인 참여, 에너지 절약, 친환경 제품 사용 등을 강조하였다.

다. 국내・외 도서 공동체지향목적 내용 비교

청소년 공동체지향목적 국제비교연구들은 청소년들이 속한 공동체의 문화적 배경과 가치관이 공동체지향목적 발달에 영향을 미친다고 밝히고 있다(Heng 외, 2017; Moran, 2017; Kawai & Moran, 2017). 미국과 일본 청소년의 공동체지향목적을 비교한 연구에서 일본 청소년들의 경우에는 미국 청소년들 보다 공동체에 대한 기여를 중요한 삶의 목적의 일부분으로 인식한다고 보고하고 있다(Kawai & Moran, 2017). 이와 같은 현상은 아시아의 집단주의 그리고 유교적 문화에 의한 것이라고 연구자들은 해석하고 있었다. 또한, 싱가포르와 이스라엘 청소년의 공동체지향목적을 비교한 연구에 따르면 싱가포르 청소년들은 이스라엘 청소년들 보다 공동체지향목적을 추구하는 것이 중요하다고 인식하고 있지만, 전통적 유교문화와 서구적 가치관의 충돌로 인해서 실제로 공동체지향목적을 추구하는 비율은 이스라엘 청소년들 보다 낮은 것으로 확인되었다(Heng 외, 2017).

청소년 문학도서의 경우에는 우선하여 청소년의 삶의 가치, 열정, 관심사를 다루지만 일반 대중 문학도서와 유사하게 시대의 변화와 해결해야 하는 사회적 문제들 역시 주요 주제로 다루어지고 있다(Botelho & Rudman, 2009). 다시 말해서 청소년 문학에는 그 시대가 청소년들에게 강조하는 시대의 문제와 가치가 담겨있다고 할 수 있다(Patterson, 2019). 따라서 국내와 국외 청소년 문학도서에서 강조하는 공동체의 문제와 공

동체 문제 해결 방안과 관련된 내용을 비교 분석하는 것은 우리나라뿐만 아니라 다른 문화권에서 현재 초기 청소년들에게 강조하는 공동체의 문제가 무엇인지 확인할 수 있는 기회를 제공한다. 그리고 문제를 해결하기 위해서 강조하는 공동체지향의 가치와 해결 방안을 통해서 다른 문화권에서 강조하는 공동체지향의 삶의 목적 추구의 양상에 대해서도 파악할 수 있다.

특히 권장문학도서에 포함된 국외 도서의 경우에는 아동문학상 부분에 있어서 세계적인 권위를 보유한 뉴베리상 수상작이나 국제적 명성을 지닌 비평가 협회에서 추천을 받은 작품들이 있다. 이에 국내 도서와 국외 도서에 나타난 공동체지향목적 관련 내용을 비교하는 것은 현재 국제사회에서 관심을 두는 공동체의 문제와 이를 해결하는 방안으로 제시되는 주제들이 무엇인지 그리고 이와 같은 주제들이 국내 도서를 통해서 제시되는 우리 사회가 강조하는 공동체지향목적 관련 주제들과 어떤 유사점과 차이점이 있는지 확인할 수 있을 것이다.

Ⅲ. 연구 방법

본 연구의 목적은 초기 청소년 권장문학도서에 나타난 공동체지향목적 관련 내용을 분석하고 이를 통해서 권장문학도서를 활용한 공동체지향목적 발달 교육의 기반을 마련하는 것이다. 이를 위해서 초기 청소년 권장문학도서 중에서 공동체의 문제와 공동체문제 해결 방안과 관련된 내용이 포함된 도서를 선별하였다. 그리고 선별된 도서를 대상으로 내용분석과 키워드 네트워크 분석을 시행하여 공동체의 문제와 공동체 문제 해결을 위한 방안과 관련된 내용을 파악하고 핵심주제가 무엇인지 확인하였다.

1. 연구절차

본 연구는 <표Ⅲ-1>과 같은 절차로 연구를 진행하였다. 연구절차는 크게 도서선정, 내용분석, 키워드 네트워크 분석의 세 단계로 구분된다. 첫 번째 도서선정 단계에서는 초기 청소년 권장문학도서 중에서 공동체의 문제와 공동체 문제 해결 방안과 관련된 내용을 포함하고 있는 도서를 선정하였다. 이를 위해서 우선 다양한 국내 권장도서목록 발행 기관 중에서 선정과정의 체계성과 투명성, 권장도서의 실질적 활용가능성, 도서 분류 기준의 일관성을 갖춘 기관을 선정하였다. 이후 선정된 발행 기관의 권장문학도서 중에서 중복으로 추천된 도서를 다시 이차로 선별하였다. 마지막으로 중복 추천된 문학 도서를 대상으로 연구자 3인이 출판사 서평, 저저의 추천 글, 실제 도서 원문내용 등 을 확인하여 공동체의 문제와 공동체 문제 해결 방안이 포함된 도서를 선정하였다.

두 번째 단계인 내용분석 단계에서는 최종 선정된 권장문학도서를

대상으로 내용분석(content analysis)을 시행하였다. 이를 통해서 구체적으로 권장문학도서에 나타난 공동체와 관련된 문제 그리고 공동체 문제 해결을 위한 방안이 무엇인지 확인하였다.

마지막으로 키워드 네트워크 분석 단계에서는 내용분석을 통해서 도출한 키워드를 활용하여 초기 청소년 권장문학도서에 나타난 공동체의 문제와 공동체문제 해결을 위한 방안으로 어떤 주제를 핵심적으로 다루고 있는지 확인하고 주제들 사이의 연관성에 대해서 확인하였다. 또한 권장문학도서 중에서 국내 창작 도서와 국외 번역 도서에서 강조하는 공동체의 문제와 공동체 문제 해결 방안과 관련된 핵심주제와 주제들 사이의 연관성을 확인하였다.

<표Ⅲ-1> 연구절차

단계	절차	내용
1단계	도서선정	권장도서 발행 기관 선정 ▼ 중복추천 권장문학도서 확인 ▼ 공동체 문제와 공동체문제 해결을 위한 방안이 포함된 권장문학도서 선정
2단계	내용분석	개방형 코딩을 통한 키워드 추출 ▼ 키워드 범주화 ▼ 분석 타당화
2단계	키워드 네트워크 분석	네트워크 시각화 ▼ 중심성 분석 ▼ 네트워크 하위 집단 분석

2. 자료수집

가. 권장도서 발행 기관 선정

다양한 기관에서 청소년들이 ‘좋은 책’을 선별하여 읽을 수 있도록 권장도서 목록을 발행한다(김근호, 2011; 이현진, 2015). 이에 현실적으로 모든 초기 청소년 대상 권장도서 목록에서 다루고 있는 문학작품을 연구 자료로 선정하는 것은 현실적으로 불가능하다고 연구자가 판단하였다. 따라서 본 연구에서는 아래 제시한 네 가지 기준을 바탕으로 권장도서 발행기관을 선별하여 선정하였다.

선정기준 1. 영리를 목적으로 하는 상업적 기관(예: 출판사, 사교육 기관 등)이 아닌 정부 기관이나 비영리 사회단체
선정기준 2. 권장도서 선정과정에서 체계성과 투명성을 갖춘 기관
선정기준 3. 초기 청소년(만 10세에서 11세, 초등학교 5학년, 6학년)을 대상으로 하는 권장도서 목록을 발행하는 기관
선정기준 4. 발행한 권장도서 목록이 실제 교육현장에서 많이 활용되는 기관

위의 선정기준을 바탕으로 권장도서 발행 기관으로 ‘국립어린이청소년도서관’, ‘어린이도서연구회’, ‘행복한아침독서’ 세 기관을 선정하였다. ‘국립어린이청소년도서관’은 정부 기관으로 2006년부터 아동·청소년 도서 전문가인 도서관 사서들이 직접 권장도서를 월간으로 선정해서 그 목록을 홈페이지를 통해서 공개하고 있다(안인자, 2009). ‘국립어린이청소년도서관’ 권장도서는 전국의 공공 도서관 및 학교 도서관의 도서선정 참고 자료로 활용된다(장윤금 외, 2011).

‘어린이도서연구회’는 어린이·청소년도서와 관련된 선행연구에서

가장 많이 인용된 기관이자 대도시 또는 도 단위로 12개의 지부를 가지고 있는 전국적인 아동 및 청소년 책 문화운동단체이다(안인자, 2009). 어린이도서연구회는 교사, 아동이나 청소년 전문가, 학부모 등으로 구성된 정회원 중 일부를 도서선정 위원으로 구성하여 실제로 그 출판된 아동·청소년 도서를 읽고 그중에서 작품성이 뛰어나고 아동·청소년 독자들에게 책을 읽는 즐거움과 교육적 함의를 줄 수 있는 작품을 권장도서로 선정한다(오세란, 2017).

'행복한아침독서'의 경우 교사, 어린이도서관 사서, 아동·청소년 전문가로 구성원 도서선정위원회를 통해서 아동과 청소년들에게 권장할 만한 도서를 연간으로 선정한다(안인자, 2009). '행복한아침독서'는 독자에게 흥미와 재미를 제공하면서 교육적 함의도 함께 줄 수 있는 도서를 권장도서로 선정한다. 위에서 선정한 세 기관에서 발행되는 권장도서 목록은 모두 교육현장(학교와 어린이·청소년 도서관 등)과 가정에서의 독서교육에 있어서 도서선정 기준으로 널리 활용되고 있다(김민령, 2019).

나. 중복추천 권장문학도서 확인

앞에서 선정된 '국립어린청소년도서관,' '어린이도서연구회,' '행복한아침독서'에서 선정한 권장도서 목록을 개별적으로 확인하고 이 중에서 초기 청소년 즉 초등학교 고학년(5학년에서 6학년)을 대상으로 추천된 문학작품 중에서 시, 동요 등을 제외한 이야기형식의 문학작품(동화, 소설 등)을 연구대상 도서로 선정하였다. 그리고 각 기관들이 권장도서 목록을 발행한 기간을 확인한 결과 '국립어린이청소년도서관'이 2006년부터 권장도서 목록을 발행한 것을 참고해서 '어린이도서연구회'와 '행복한아침독서' 역시 2006년부터 추천한 도서를 연구대상 도서로 선정하였다. 이에 권장도서 목록 발행 기간은 2006년부터 연구가 시작된 시점의 가장 최신 목록인 2021년 권장도서 목록까지로 정하

였다. 각 기관의 권장도서 목록은 인터넷 사이트를 통해서 수집하였다. 이후 엑셀 프로그램을 활용하여 권장도서 선정 기관, 도서명, 출판사, 저자, 출간일의 형식으로 자료를 정리하였다.

‘국립어린이청소년도서관’ 권장도서 목록은 ‘국립어린이청소년도서관’ 인터넷 사이트[3]를 통해서 수집하였다. 이후 초등학교 고학년 학생을 대상으로 추천된 이야기 형식의 문학 도서를 확인한 결과 총 379권이였다. ‘어린이도서연구회’의 권장도서 목록은 ‘어린이도서연구회’ 인터넷 사이트[4]를 통해서 수집하였다. 수집된 권장도서 목록에서 초등학교 고학년 학생을 대상으로 추천된 우리나라 동화와 외국동화를 확인한 결과 총 325권 이였다. ‘행복한아침독서’의 권장도서 목록 역시 ‘행복한아침독서’ 인터넷 사이트[5]를 통해서 수집하였다. 수집된 권장도서 목록에서 초등학교 고학년 학생을 대상으로 추천된 이야기 형식의 문학 도서를 확인한 결과 총 691권 이였다.

세 기관에서 2006년부터 2021년까지 발행한 권장도서 중에서 초기 청소년기 학생들을 대상으로 추천된 권장문학도서는 총 1395권 이였다. 이에 연구자는 세 기관에서 1번 이상 중복으로 추천된 도서를 이차로 선별하였다. 연구자는 서로 다른 기관에서 중복으로 추천한 권장문학도서의 경우 그 도서가 청소년의 긍정적 발달에 미치는 중요도와 교육적 가치가 높다고 판단하였다. 또한, 현실적으로 1395권의 도서에 공동체지향 목적 발달을 위한 요소가 포함되어 있는지 세부적으로 검증하기 어렵다고 판단하여 중복으로 추천된 도서를 본 연구의 연구대상 도서로 선정하였다.

세 기관에서 모두 선정한 권장문학도서는 19권이었다. ‘국립어린청소년도서관’과 ‘어린이도서연구회’에서 중복으로 선정한 권장도서는 36권이었다. ‘국립어린이청소년 도서관’과 ‘행복한아침독서’에서 중

3) https://www.nl.go.kr/NL/contents/N20500000000.do
4) http://www.childbook.org/new3/netc.html?html=netc_intro.html
5) http://www.morningreading.org/nbbs/list.html?id=recommen

복으로 선정한 권장도서는 62권이었다. 마지막으로 ‘어린이도서연구회’와 ‘행복한아침독서’에서 중복으로 선정한 권장도서는 50권이었다. 이에 세 기관에서 한 기관 이상에서 중복으로 추천한 권장도서는 총 167권이었다.

다. 공동체지향목적 발달 계기 요소 포함 도서 선정

본 연구에서 선정한 세 권장도서 발행 기관에서 1번 이상 중복으로 추천된 초기 청소년 대상 권장문학도서는 총 167권이였다. 중복 추천 권장문학도서 167권 중에서 공동체지향목적 발달을 위한 계기를 제공하기 위해서 공동체와 관련된 문제점과 이를 해결하기 위한 대응방안을 포함하고 있는 도서를 최종 선정하였다. 도서 선정 절차는 아래와 같은 기준을 바탕으로 하였다.

1) 도서에서 주인공 및 주요등장인물이 겪는 중심 사건이 공동체지향목적에서 의미하는 공동체의 범위에 포함되는 문제를 다루고 있는가?

- 개인의 진로 및 내적 성장, 가족과의 관계, 친구들 간의 우정과 교유관계에 관한 내용이 중심 사건으로 제시되는 도서는 개인지향목적 이나 가족 및 관계지향목적 발달에 부합한다고 판단하여 본 연구에서는 제외하였다. 하지만 학교폭력이나 가정폭력과 같이 우리 사회가 함께 해결하기 위해서 노력해야 하는 문제들을 중심 사건으로 다루고 있는 도서는 공동체의 범위에 상관없이 본 연구의 대상 도서로 포함하였다.
- 공동체지향목적에서 의미하는 넓은 의미의 공동체인 지역사회, 우리나라, 세계, 환경, 동물 등과 관련된 문제(예: 환경오염, 사회적 차별과 편견, 인종차별 등)를 다루고 있는 도서를 선정하였다.

2) 도서에 나타나는 공동체와 관련된 문제점을 해결하기 위한 방안이 제시되고 있는가?

- 주인공 및 주요등장인물이 도서에 나타난 공동체의 문제를 해결하려는 모습이 나타나는 도서를 선정하였다.
- 도서에 나타나는 공동체의 문제를 통해서 초기 청소년 독자들에게 공동체지향의 가치와 중요성에 대해서 인식할 수 있는 내용이 포함된 도서를 선정하였다.

위에서 제시한 기준을 바탕으로 도서를 선별하기 위해서 우선 본 연구자 이외의 2명의 연구자를 추가로 모집하였다. 도서선별과정에 참여한 연구자 3인은 교육학 박사과정 2인과 교육심리 석사과정 1인으로 구성되었다. 도서선별과정은 총 7단계로 나누어서 진행되었다. 도서선별과정의 7단계는 ①도서선정기준 확인 ②온라인 도서 정보를 활용한 일차 선정 ③일차 선정 결과 연구자 합의 ④도서원문 내용 확인 ⑤이차 도서선정 ⑥도서선정 연구자 간의 일치도 확인 ⑦최종 도서 선정이었다.

우선 본 연구자가 추가로 모집된 연구자 2인에게 공동체지향목적의 개념과 위에서 제시한 도서선정 기준에 대해서 구체적으로 본 연구에서 연구대상으로 선정하고자 하는 도서에 포함되어 있어야 하는 공동체의 문제와 공동체문제 해결을 위한 방안에 관해서 설명하였다.

이후 연구자 3인은 개별적으로 교보문고 온라인 사이트[6]와 알라딘 서적 온라인 사이트[7]에서 작가의 말, 줄거리 요약, 출판사 서평의 정보를 기준으로 167권의 도서 중에서 공동체지향목적 발달을 위한 계기를 제공할 수 있는 요소가 포함되어 있는 도서를 일차로 선정하였다. 도서선정 과정의 신뢰도를 확보하기 위해서 연구자 3인이 개별적으로 선정한

6) www.kyobobook.co.kr
7) www.aladin.co.kr

도서에 관한 일치도를 확인하였다. 본 연구자가 도서 선정 기준 표(부록 A 참조)를 작성하여 이를 기준으로 일치도를 확인하였다. 도서 선정 기준 표에는 권장문학도서에 공동체의 문제 그리고 공동체 문제 해결 방안의 내용이 포함되어 있는지 유·무를 표시 할 수 있도록 하고 간략하게 선정이유를 작성할 수 있도록 했다. 그리고 도서 선정에 있어서는 연구자 3인이 모두 일치한 경우에만 최종 도서로 선정하였다.

일차 도서 선정의 연구자 간의 일치도를 백분율로 계산한 결과 65.87%로 전체도서 167권 중 110권에 대한 평가가 일치하는 것으로 나타났다. 하지만 텍스트 자료 코딩에 있어서 신뢰성이 보장되기 위해서는 일치도가 .70 ~.80 이상이 되어야 양호한 것으로 판단할 수 있다는 선행연구의 기준(Bernard & Ryan, 1998)에 따라서 연구자 3인은 불일치한 도서 57권에 대해서 실제 도서 원문을 개별적으로 읽고 도서 선정 여부를 판단하였다. 실제 도서를 활용하여 이차 도서를 선별한 이유는 공동체 문제 해결 방안에 있다. 온라인 도서 정보에서는 권장문학도서에 대한 전반적인 내용에 대해서 소개하기 때문에 도서에 나타나는 중심 사건이나 주제가 공동체와 관련된 문제를 다루고 있는지 판단하기는 용이하였지만, 실제로 그 문제를 해결하기 위한 방안에 대해서 소개하지 않는 경우가 많았다. 이에 실제 도서에서 공동체의 문제를 해결하기 위한 방안이 제시되고 있는지 확인할 필요가 있었다.

실제 원문 도서를 읽고 난 후 연구자 간의 도서 선정 일치도는 91.02% (167권 중 15권 불일치)로 나타났다. 불일치한 도서의 경우 연구자 3인이 서로 비교분석하여 합의 후 선정여부를 판단하였다. 이에 총 167권의 중복 추천 도서 중에서 공동체의 문제점과 이를 해결하기 위한 방안이 포함된 도서 34권을 선정하였다.

총 34권의 도서 중에서 국내 창작 도서는 21권, 국외 번역 도서는 13권이였다. 34권의 도서 중에서 4권(꽃섬 고양이, 자질구레신문, 천둥치던 날, 빨주노초파남보똥)은 단편동화 모음집이었다. 단편동화 모음집의 경우 각각의 단편동화에 공동체와 관련된 문제와 이를 해결하기 위한

방안과 관련된 내용이 포함된 경우 본 연구에서는 개별도서로 분류하였다. 따라서 최종적으로 연구 자료로 선정한 도서는 <표Ⅲ-2>과 같이 37권이었다.

<표Ⅲ-2> 최종 선정 도서

순번	도서명	글 작가	그림 작가	출판 연도	국내 국외	출판사
1	닐과 순다리	미탈리 퍼킨스	제이미 호건	2020	국외	도토리 숲
2	엘데포	시시 벨		2020	국외	밝은미래
3	하늘을 달리는 아이	제리 스피넬리		2020	국외	다른
4	밤의 일기	비에라 히라난다니		2019	국외	다산기획
5	도서관을 훔친 아이	알프레드 고메스 세르다	클로이	2018	국외	풀빛미디어
6	슈거맨 늪지를 지키는 비밀 수비대	캐티 아펠트		2018	국외	사파리
7	알렙이 알렙에게	최영희	PJ.KIM	2018	국내	해와나무
8	인어소녀	차율이	전명진	2018	국내	고래가 숨쉬는 도서관
9	꽃섬 고양이_안녕, 백곰	김중미	이윤엽	2018	국내	창비
10	꽃섬 고양이_장군이가 간다	김중미	이윤엽	2018	국내	창비
11	루이와 3A3 로봇	오모리 케이		2017	국외	씨드북㈜
12	오로나 원정대	최은영	최민호	2017	국내	우리교육

13	다섯 손가락 수호대	홍종의	최민호	2017	국내	살림어린이
14	안녕 크렌쇼	캐서린 애플게이트		2016	국외	책과콩나무
15	해피 버스데이 투 미	신운선	서현	2016	국내	문학과지성사
16	노잣돈 갚기 프로젝트	김진희	손지희	2015	국내	문학동네
17	아저씨, 진짜 변호사 맞아요?	천효정	신지수	2015	국내	문학동네
18	내가 진짜 기자야	김해우		2015	국내	바람의아이들
19	나도 인도 김씨 김수로	윤혜숙	오윤화	2014	국내	사계절
20	사이렌	전성현	조성흠	2014	국내	문학과지성사
21	기호3번 안석뽕	진형민	한지선	2013	국내	창비
22	나는 지구인	장유위	위자치	2013	국외	챕터하우스
23	생명의 릴레이	가마타 미노루		2013	국외	양철북
24	자질구레신문_불사신	김현수	홍선주	2013	국내	한겨레아이들
25	자질구레신문_쭝끄빤썸	김현수	홍선주	2013	국내	한겨레아이들
26	그 사람을 본 적이 있나요?	김려령	장경혜	2011	국내	문학동네
27	그 누구보다 특별한 나	노라 롤리 배스킨		2010	국외	개암나무
28	오늘의 날씨는	이현	김홍모	2010	국내	창비

29	천동 치던 날_앙큼한 일곱살	김려령	정문주	2009	국내	문학과지성사
30	천동 치던 날_이건 비밀이야, 비밀	이성숙	정문주	2009	국내	문학과지성사
31	귀신고래	김일광	장호	2008	국내	내인생의책
32	나의 달타냥	김리리	이승현	2008	국내	창비
33	빨주노초파남보똥_노란잠수함	이용포		2008	국내	사계절
34	우리집은 아프리카에 있어요	셰일라 고든	박윤희	2008	국외	웅진주니어
35	다름이의 남다른 여행	최유성	김중석	2007	국내	우리교육
36	우정의 조건	수지 모건스턴	이지연	2007	국외	시소
37	땅따먹기	최진영	김홍모	2006	국내	청년사

3. 분석방법

최종적으로 선정된 37권의 권장문학도서에 대해서 내용분석과 키워드 네트워크 분석을 시행하였다. 내용분석을 통해서 37권의 권장문학도서에 나타난 공동체의 문제와 이를 해결하기 위한 방안과 관련된 세부주제를 구체적으로 확인하였다. 또한 우리 사회가 강조하는 공동체지향의 가치가 권장문학도서에 포함되어 있는지 확인하였다. 그리고 키워드 네트워크 분석을 통해서는 공동체의 문제와 이를 해결하기 위한 방안으로 어떤 주제를 강조하고 있는지 확인하고 주제들 간의 연관성을 파악하였다.

가. 내용분석

내용분석(content analysis)은 체계적인 분류 기준을 활용하여 텍스트 자료에서 반복되는 패턴과 주제를 파악하는 연구방법이다(최성호 외, 2016; Hsieh & Shannon, 2005; Riff et al., 2014). 내용분석(content analysis)은 양적 내용분석(quantitative analysis)과 질적 내용분석(qualitative analysis)으로 구분된다. 양적 내용분석은 연구 자료를 특정 규칙에 따라서 체계적으로 범주화하고 통계적 방식을 사용하여 범주 간의 관계를 파악하는 방식이다. 일반적으로 양적 내용분석은 텍스트 자료에서 특정 단어가 반복되는 횟수를 계량화하고, 이를 기준으로 텍스트 자료의 핵심 주제를 도출한다(최성호 외, 2016; Riff et al., 2014).

이에 반해서 질적 내용분석은 텍스트 자료를 연구자의 이해와 해석을 바탕으로 분석하고 핵심 주제를 도출한다(Graneheim & Lundman, 2004; Hsieh & Shannon, 2005). 본 연구에서는 권장문학도서에 포함된 공동체지향목적 발달 요소인 공동체와 관련된 문제와 문제해결을 위한 대응 방안의 핵심 개념과 주제를 파악하기 위해서 질적 내용분석(이하:

내용분석)을 시행하였다.

1) 분석절차

내용분석은 도서선별과정에 참여한 동일한 연구자 3인이 수행하였다. 연구자 3인은 모두 대학원 질적 연구방법론 수강을 통해서 질적 연구에 대한 개념과 실제 수행 방법에 대해서 이해하고 있었다. 분석 절차는 Graneheim과 Lundman(2004)이 제안한 내용분석의 절차를 활용하여 개방형 코딩을 통한 코드의 생성, 코드 분류를 통한 범주(category) 생성, 주제 확인의 과정을 거쳤다. 우선 자료에서 핵심 개념을 도출하는 개방형 코딩(open coding)을 통해서 코드(code)를 생성하였다. 개방형 코딩은 연구자 3인이 최종 선정된 도서를 개별적으로 읽고 작품 속에 나타나는 공동체와 관련된 문제와 문제를 해결하기 위해서 제시되는 방안을 구분하여 코딩을 진행하였다.

공동체의 문제와 관련해서는 작품 속에서 주인공 및 주요등장인물이 겪는 사건과 그들이 처한 환경을 바탕으로 개념을 도출하였다. 공동체 문제 해결을 위한 방안과 관련해서는 주인공 및 주요등장인물이 작품 속의 공동체와 관련된 문제를 해결하기 위해서 하는 말과 행동을 기준으로 핵심 개념을 도출하였다. 이 과정에서 코딩의 신뢰도와 타당성을 확보하기 위해서 비교 분석법(constant comparison method)을 활용하였다. 이는 지속적으로 텍스트 자료를 읽으면서 반복적으로 드러나는 패턴과 경향성을 파악하는 방식으로 질적 자료 분석의 정확성을 높여준다(Glaser, 1965).

이를 위해서 연구자 3인의 개별 코딩 작업이 끝난 후 개별 코딩 자료를 비교분석하고 불일치하는 코드에 대해서 수정 및 보완하는 작업을 진행하였다. 이 과정에서 연구자 3인은 서로 도서 내용 중에서 코딩의 기준으로 정한 부분을 공유하고 코딩의 절적성에 대해서 지속적으로 합의 하였다. 이후 자료를 지속적으로 읽으면서 코드들 간의 반복성과 의

미의 연관성 정도에 따라서 코드를 분류하고 범주를 생성하였다. 또한 Graneheim과 Lundman(2004)이 제안한 내용분석의 절차의 마지막 단계의 주제 확인의 경우 본 연구에서는 이미 공동체의 문제와 공동체 문제 해결 방안을 핵심 주제로 설정하고 그 하위 주제를 파악하는 것을 목표로 했기 때문에 따로 주제 확인 절차를 거치지 않고 범주화까지만 코딩을 진행하였다. 이에 최종적으로 공동체의 문제와 관련해서는 44개의 코드, 23개의 하위범주, 8개의 상위범주가 도출되었다. 공동체 문제 해결을 위한 방안과 관련해서는 20개의 코드와 3개의 범주가 도출되었다.

2) 연구과정의 평가

연구자는 자료 분석 과정에서 타당성을 확보하기 위해서 질적 연구에 대한 경험이 풍부한 교육학 박사학위 소지자 1인에게 전반적인 분석 절차와 코딩 과정에 대한 검토를 받으면서 분석을 시행하였다. 또한 코딩의 신뢰도를 확보하기 위해서 분석의 참여한 연구자 3인 이외의 추가로 3명의 코더(coder)(교육심리 석사 학위 소지자 1인, 교육심리 석사과정 2인)를 섭외하였다. 코딩 자료의 코더 간 일치도를 확인하기 위해서 우선 연구자 3인이 시행한 코딩 결과를 바탕으로 코드북을 제작하였다. 또한 연구자 3인이 코딩의 기준으로 설정한 도서 원문 내용을 정리하여 코더 간 일치도를 평가할 수 있는 자료를 제작하여 코더들이 도서 전체를 읽지 않고 코딩 자료에 대한 평가를 할 수 있도록 도움을 주었다.

코더 간 일치도 확인은 전체 코딩 자료의 20~30%(Carey et al., 1996)를 대상으로 진행하였다. 일치도를 확인한 결과 공동체 문제와 관련해서는 87.88% 그리고 공동체 문제 해결 방안과 관련해서는 86.67% 의 일치도가 나타났다. 코더 간 일치도가 70%에서 80% 이상이 되어야 양호한 것으로 판단할 수 있다는 선행연구의 기준(Bernard & Ryan, 1998)에 따라서 본 분석 결과의 신뢰성을 확보했다고 보았다.

나. 키워드 네트워크 분석

키워드 혹은 텍스트 네트워크 분석은 언어로 작성된 문서에서 도출된 키워드를 활용하여 네트워크를 구성하고 이를 통해서 문서에 내재된 핵심주제와 지식구조를 파악하는 방법이다(이수상, 2012, 2014). 본 연구에서는 앞서 내용분석 과정에서 도출한 코드와 범주를 키워드로 활용하여 권장문학도서에 나타난 공동체의 문제와 이를 해결하기 위한 방안과 관련해서 핵심주제를 확인하고 이들 사이의 관계를 파악하기 위해서 키워드 네트워크 분석을 시행하였다.

1) 질적 키워드 네트워크 분석

키워드 네트워크 분석은 텍스트 네트워크, 언어 네트워크, 의미 네트워크 분석 등으로 불리는 연구방법으로 핵심은 언어로 쓰인 문서에서 키워드를 추출하여 키워드 간의 관계를 즉 네트워크를 활용하여 문서의 핵심주제와 지식 및 의미구조를 파악하는 방법이다(이수상, 2012). 문서에서 키워드를 추출하는 방식은 크게 두 가지로 나누어진다. 첫째로 문서 원문에서 자연어 정제를 통해서 키워드를 추출하는 방식이다. 주로 자연어 정제를 통해서 명사를 추출하고 이를 키워드로 활용하여 네트워크를 구성하고 핵심주제를 파악하는 것이 일반적인 방식이다(이수상, 2012, 2014).

또 다른 방식은 질적 네트워크 분석(qualitative network analysis)라고 불리는 방식이다(Pokorny et al., 2018). 질적 네트워크 분석은 문서 원문에서 자연어 정제를 통한 키워드 추출 방식을 활용하지 않고 문서의 핵심 개념을 도출하는 개방형 코딩(open coding)을 통해서 추출한 코드(code)를 키워드로 활용하여 네트워크를 구성하고 이를 통해서 문서의 핵심주제를 파악한다(Kim et al., 2021; Pokorny et al., 2018). 이에 본 연구에서는 질적 네트워크 분석(이하: 키워드 네트워크 분석)을 활용하여

권장문학도서에 나타나는 공동체의 문제와 공동체 문제 해결 방안에 대한 핵심주제와 주제를 사이의 연관성을 확인하였다.

2) 분석절차

키워드 네트워크 분석은 일반적인 절차는 ①연구대상 문서에서 키워드 추출 ②문서 × 키워드 이원행렬(2-mode matrix) 구성 ③키워드 × 키워드 일원행렬(1-mode matrix) 구성 ④네트워크 시각화 및 중심성 분석으로 구성된다(이수상, 2012). 본 연구에서는 이미 내용분석 단계에서 권장문학도서에 나타난 공동체의 문제와 공동체 문제 해결 방안에 관한 키워드를 개방형 코딩을 통해서 확보했으므로 키워드 추출 단계를 제외하고 분석을 시행하였다.

우선 공동체의 문제와 관련된 네트워크 구성을 위해서 내용분석에서 도출한 공동체 문제 하위범주 23개를 키워드로 활용하였다. 이후 '권장문학도서 × 키워드' 이원행렬을 엑셀로 작성하고 이를 R studio를 활용하여 '키워드 × 키워드'의 일원행렬로 변환했다. 이후 '키워드 × 키워드'일원행렬을 UCINET 프로그램을 활용하여 네트워크 중심성과 빈도를 분석하였다. 또한 네트워크 시각화를 위해서 Gephi 프로그램을 활용하였다. 위와 같은 방식으로 공동체 문제 해결 방안에 관해서도 네트워크를 구성하고 중심성을 분석하였다. 공동체 문제 해결 방안 네트워크 분석에는 내용분석에서 도출한 코드 20개를 키워드로 사용하였다.

네트워크상의 핵심 주제를 파악하기 위한 중심성 분석(centrality analysis)에는 연결중심성(degree centrality), 매개중심성(betweenness centrality), 위세중심성(eigenvector centrailiy) 지수를 파악하였다(Newman, 2010; Zafarani et al, 2014). 연결중심성은 특정 키워드가 다른 키워드와 얼마나 직접 연결되는지 정도를 기준으로 네트워크상의 영향력을 중심성 지수로 나타낸다. 따라서 네트워크상에서 연결중심성이 높은 키워드는 해당 영역에서 다른 키워드와 함께 가장 많이 다루어지는 주제

라고 할 수 있다. 본 연구에서는 연결중심성 지수로 정규화된 중심성 지수를 사용하였고 일반적으로 최소 0에서 최대 1의 값을 갖는다. 연결중심성 0은 해당 키워드가 어떤 키워드와도 연결되지 않았음을 의미하고 1은 해당 키워드가 네트워크상의 모든 키워드와 연결되어 있음을 의미한다. 하지만 연결중심성의 경우 정규화된 중심성 지수를 사용한다고 하더라도 키워드 간의 연결정도의 가중치를 부여한다면 최대 1을 넘어갈 수도 있다.

매개중심성의 경우는 서로 다른 키워드들을 얼마나 잘 연결해주는 역할을 하는지에 따라서 네트워크상의 핵심 키워드로 판단된다. 따라서 매개중심성이 높은 키워드는 해당 영역에서 서로 다른 주제들을 가장 많이 연결해주는 역할을 하는 키워드라고 할 수 있다. 매개중심성 지수도 연결중심성 지수와 같이 정규화된 지수를 사용하였다. 이에 최소 0에서 최대 1의 값을 나타냈다. 매개중심성 0은 해당 네트워크에서 특정 키워드가 서로 다른 키워드들 사이에서 연결성을 갖지 못한다는 것을 의미한다. 이에 반해서 매개중심성 1은 네트워크상의 특정 키워드가 다른 모든 키워드를 연결하는 매개체로서 역할을 한다는 것을 의미한다.

위세중심성은 연결중심성의 개념에서 확장된 개념으로 연결중심성이 단순히 키워드 간의 연결 정도를 기준으로 네트워크상의 영향력을 판단했다면, 위세중심성은 키워드 간의 연결 정도의 가중치를 주어서 연결중심성이 높은 키워드들과 더 많이 연결된 키워드가 네트워크상에서 핵심 키워드라는 개념이다. 따라서 위세중심성이 높은 키워드들을 네트워크상에서 확인하면 해당 영역에서 전반적인 핵심 주제가 무엇인지 확인할 수 있다. 다른 중심성 지수와 같이 위세중심성의 경우에도 정규화된 중심성 지수를 사용하여 최소 0에서 최대 1의 값을 나타냈다. 위세중심성이 0인 키워드는 네트워크상에 연결정도가 높은 키워드들과 하나도 연결이 없다는 것을 의미한다. 위세중심성이 1인 키워드는 네트워크상에서 연결정도가 높은 키워드와 모두 연결된 핵심 키워드임을 의미한다.

그리고 마지막으로 공동체 문제와 공동체 문제 해결 방안과 관련된

주제들의 연관성을 살펴보기 위해서 공동체 문제 하위범주 23개와 공동체 문제 해결 방안 코드 20개를 모두 키워드로 활용하여 네트워크를 구성하고, 네트워크 하위 집단 분류 분석인 모듈성(modularity) 분석(Newman, 2006; Blondel et al, 2008)을 시행하였다. 모듈성은 네트워크상의 키워드들의 연결정도를 기준으로 하위 네트워크를 찾아내는 척도로 특정 키워드들이 강한 연결성을 보이는 경향이 강할수록 모듈성 지수가 높아진다. 본 연구에서는 모듈성을 기준으로 전체 네트워크상에서 하위 집단을 구분하고 이를 통해서 각각의 공동체의 문제에 대해서 어떤 문제 해결 방안이 제시되고 있는지 확인하였다.

Ⅳ. 연구 결과

1. 권장문학도서에 나타난 공동체지향목적

가. 공동체의 문제

1) 내용분석 결과

초기 청소년 권장문학도서에서 공동체의 문제와 관련해서 다루어지는 주요 주제들을 내용분석을 통해서 확인한 결과는 <표 Ⅳ-1>과 같다. 공동체의 문제와 관련된 주제는 폭력, 빈부격차, 환경문제, 공동체 문제에 대한 구성원들의 무관심/방관/회피, 개인의 자유와 권리 통제, 사회·경제적 권력에 의해서 공동체 구성원들에게 가해지는 억압과 폭력, 차별과 편견, 그리고 허위사실 유포로 인한 개인에 대한 모함으로 확인되었다. 공동체에서 발생하는 폭력과 관련된 문제들은 학교폭력, 가정폭력, 동물학대, 미움과 분노로 인한 폭력의 악순환으로 나타났다. 학교폭력의 경우 청소년들이 실제 학교에서 경험할 수 있는 언어폭력, 집단따돌림, 허위소문유포, 금품갈취, 심부름 등의 내용을 다루고 있었다. 대부분 학교폭력을 다루고 있는 작품들은 주인공 혹은 주인공 주변 인물이 학교폭력의 피해자로 등장하였고, 이들이 학교폭력으로 인해서 겪는 심리적 어려움을 보여주는 방식으로 제시되었다. 도서에서 전개되는 학교폭력의 주된 유형은 언어폭력으로 출현 빈도가 전체 학교폭력의 유형 중에서 58%를 차지하였다. 언어폭력의 주된 피해학생은 다문화 가정 자녀, 장애를 가지고 있는 학생 등으로 나타났다.

가정폭력의 경우에는 일반적으로 아버지로부터 가해지는 아동에 대한 신체적 그리고 정서적 학대, 어머니에 대한 학대가 주요한 문제로 확

인되었다. 또한 부모의 방임으로 인해서 아동이 방치되는 문제점도 가정폭력의 유형으로 나타났다. 가정폭력 유형 중에서 신체적, 정서적 학대에 대한 묘사는 상당히 사실적인 모습을 보였다. 동물에 대한 폭력인 동물학대 역시 공동체에서 발생하는 폭력의 문제 중 하나의 유형으로 다루어졌다. 동물에 대한 폭력은 신체적 학대와 기르던 동물을 유기하는 문제가 주로 나타났다. 동물학대의 경우 문학 작품 속에서 핵심적인 사건으로 다루어지기 보다는 다른 폭력의 문제 예를 들어서 학교폭력 혹은 가정폭력과 함께 다루어지고 있었다. 또한, 도시 개발로 인한 기존 환경의 파괴와 이로 인해서 버려지는 동물 유기와 관련된 문제들이 함께 다루어지는 경향을 보였다.

학교폭력, 가정폭력, 동물학대가 공동체에서 일어날 수 있는 특정 유형의 폭력을 청소년 독자들에게 제시했다면, 폭력의 악순환이라는 주제는 폭력이 발생하는 원인에 대해서 나타내고 있었다. 폭력의 악순환은 폭력을 경험한 피해자가 미움과 분노의 감정에 휩싸여 다시 폭력의 가해자가 되는 과정을 보여주면서 끝나지 않고 지속되는 전쟁의 문제 그리고 가정폭력의 피해자가 다시 가해자가 되는 문제들을 다루고 있었다. 폭력의 악순환의 경우 종교적 차이로 인한 분쟁이나 전쟁 그리고 가정폭력과 함께 제시되었다.

저소득 계층이 겪는 경제적 어려움 또한 권장문학도서에서 주요한 공동체의 문제로 다루고 있었다. 저소득 계층 겪는 어려움과 관련된 주제는 주거환경의 열악함과 불안정함 그리고 경제적 문제로 인한 굶주림과 교육기회의 제한 이였다. 특징적인 점은 저소득 계층이 겪는 어려움을 상당히 사실적인 방식으로 묘사한다는 것이다. 이러한 사실적인 묘사는 청소년 독자들로 하여금 실제 우리 사회에서 빈부격차로 인한 저소득 계층의 문제를 상기시키고 이를 해결하기 위한 노력을 촉구하기 위함으로 생각해 볼 수 있다.

인종, 문화, 종교, 장애로 인한 차별과 편견 그리고 상대방에 대한 배타적 태도 역시 핵심적인 공동체의 문제로 권장문학도서에서 다루어졌

다. 특히 다문화 가정 문제와 관련해서는 다문화 가정 구성원을 공동체의 일원으로 인정하지 않는 기존 공동체 구성원들의 배타적인 모습이 자주 나타났다. 그리고 이로 인해서 정체성의 혼란을 겪고 소외감을 느끼는 다문화 가정 구성원의 모습이 작품 속에서 제시되었다. 또한 다문화 가정에 관한 문제와 외국인 노동자에 대한 부당한 대우에 관한 문제가 같은 작품에서 다루어지는 경향을 보였다. 외국인 노동자와 관련된 문제는 정당한 임금을 지불하지 않는 문제, 신체적 폭력, 비하표현 사용 등으로 확인되었다.

사회·경제적 권력에 의해서 개인의 권리와 자유가 통제되고, 권력집단의 이익을 위해서 공동체의 구성원들이 피해를 입는 문제들 또한 공동체의 문제로 나타났다. 공동체 구성원의 권리와 자유통제에 관해서는 개인의 생각과 언론의 자유가 권력집단(국가, 선생님 등)에 의해서 억압되는 문제를 주로 다루고 있었다. 권력집단의 횡포로 인한 공동체 구성원이 겪는 문제와 관련해서는 소상공인, 저소득계층, 소수인종과 같이 사회적 소수자들이 사회·경제적 권력집단으로 대변되는 지역개발업자, 대기업상점, 정부관계자들에 의해서 기만과 직접적 폭력에 노출되는 문제를 사실적으로 다루고 있었다.

공동체의 문제와 관련해서 환경문제 또한 주요한 주제로 권장문학도서에 나타났다. 환경문제 주로 인간의 이기심으로 인한 무분별한 환경자원 착취(무분별한 어획, 벌목, 사냥과 밀렵), 쓰레기로 인한 바다와 지상생태계의 파괴, 개발로 인한 기존 환경생태계의 파괴와 관련된 주제들이 다루어지고 있었다. 특히 환경문제와 관련해서는 작품 속의 생생한 묘사를 통해서 환경생태계 파괴의 심각성을 드러내는 경향을 보였다.

우리 사회에서 발생하는 여러 가지 문제에 대해서 무관심한 태도로 방관하고 회피하는 태도 역시 공동체의 문제로 권장문학도서에서 다루어지고 있었다. 특히 환경파괴, 주변 이웃의 어려움, 사회·경제적 권력의 횡포와 개인을 억압하고 통제하는 사회적 시스템에 대해서 문제제기 혹은 이를 해결하기 위한 노력 없이 무관심하게 방관하고 회피하는 태도를

지적하고 있었다. 이는 초기 청소년 독자들로 하여금 공동체 문제 해결을 위한 실천의 노력을 촉구하기 위한 내용들이라고 생각해 볼 수 있다.

마지막으로 허위사실로 인해서 공동체의 구성원이 곤경에 처하는 문제도 권장문학도서에 나타났다. 허위사실로 인한 모함의 경우 잘못된 정보로 인해서 개인이 억울한 상황에 놓이는 모습을 보여주면서 정확한 사실에 근거하지 않은 판단이 초래하는 문제를 나타내고 있었다.

<표 Ⅳ-1> 공동체 문제 내용 분석 결과

범주	하위 범주	코드	코드 의미
폭력	가정폭력	가정폭력(아동학대)/신체	보호자나 양육자가 아동에 행하는 신체적 폭력
		가정폭력(아동학대)/정서	보호자나 양육자가 아동에게 행하는 언어적 모욕, 정서적 위협 등
		가정폭력(아동학대)/방임	보호자나 양육자가 고의적, 반복적으로 아동을 방치하는 행위
		가정폭력(아내학대)	가정에서 남편이 아내에게 행하는 신체 및 정서적(욕설, 위협 등) 폭력
	학교폭력	학교폭력(금품갈취)	학교 내·외에서 특정 학생의 돈 혹은 물건을 빼앗음
		학교폭력(심부름)	학교 내·외에서 특정 학생에게 원치 않는 일을 시킴
		학교폭력(언어폭력)	학교 내·외에서 특정 학생에게 욕설, 폭언, 놀림 등의 행위를 함
		학교폭력(집단따돌림)	학교 내·외에서 특정 학생을 두 명 이상의 학생이 따돌림
		학교폭력(허위소문유포)	학교 내·외에서 특정 학생에 대한 허위 소문을 퍼트려 곤경에 처하게 함

	동물학대	동물학대(유기)	키우던 애완동물을 내다 버림
		동물학대(신체학대)	동물에게 신체적 부상 또는 상해를 입힘
	폭력의 악순환	폭력악순환	폭력에 의한 증오가 분노가 다시 폭력을 유발함
빈부격차	저소득층 어려움	저소득층어려움(주거환경)	저소득층의 열악하고 불안정한(노숙, 재개발로 인한 철거 등) 주거환경
		저소득층어려움(굶주림)	저소득층의 가난으로 인한 굶주림
		저소득층어려움(교육)	저소득층의 경제적 이유로 인한 교육기회의 불평등
환경문제	환경파괴 (자원착취)	환경파괴(어획)	무분별한 어획으로 바다 환경이 파괴되고 바다 생물이 멸종하는 위기에 처함
		환경파괴(사냥/밀렵)	무분별하게 동물을 사냥 혹은 밀렵하여 개체수가 현저히 줄어들거나 멸종 위기에 처함
		환경파괴(벌목)	무분별한 벌목으로 인해서 산림이 훼손되고 보호수가 멸종하는 위기에 처함
	환경파괴(쓰레기)	환경파괴(쓰레기)/바다	인간이 버린 쓰레기로 인해서 바다의 환경이 파괴됨

		환경파괴(쓰레기)/육지	인간이 버린 쓰레기로 인해서 육지의 환경이 파괴됨
	환경파괴(개발)	환경파괴(개발)	아파트 재개발, 새로운 건물 증축 등 개발로 인해서 기존 환경생태계가 파괴됨
무관심/방관/회피	무관심/방관/회피(환경)	무관심/방관/회피(환경문제)	환경생태계 오염 및 파괴 문제에 대한 인간의 무관심한 태도
	무관심/방관/회피(이웃)	무관심/방관/회피(이웃어려움)	어려움에 처한 이웃에게 관심을 갖거나 도움을 제공하지 않고 방관 및 회피하는 태도
	무관심/방관/회피(사회문제)	무관심/방관/회피(사회문제)	사회구조적 문제점과 부조리(불평등, 인권탄압, 차별 등)에 대해서 해결하려고 노력하지 않고 모른 척하고 회피하는 태도
권력에 의한 통제와 횡포	권리/자유 통제	통제(생각/언론)	개인의 생각을 통제하고 표현의 자유를 억압
		통제(정보접근)	개인의 특정 정보에 접근하는 권한을 통제
		통제(의사결정)	공동체의 의사결정과정에서 개인의 결정 권한을 박탈함
		통제(획일화/규격화)	사회적 안녕과 효율성 증진을 목표로 개인의 자유의지를 구속하고 개인을 사회가 정한 표준에 맞추려고 함

	권력횡포	권력횡포(구성원기만)	사회·경제적 권력집단의 이익을 위해서 공동체 구성원을 속임
		권력횡포(구성원상해)	사회·경제적 권력집단의 이익을 위해서 공동체 구성원에게 물리적 폭력을 가함
		권력횡포(소상공인피해)	경제적 권력(예: 대형마트)에 의해서 소상공인들이 피해를 봄
차별/편견/배타적 태도	차별/편견/배척(다문화가정)	다문화가정(비하)	다문화 가족 구성원에 대한 비하발언(놀림, 욕설 등)
		다문화가정(편견/배척)	다문화 가족 구성원에 대해서 편견을 드러내거나 공동체의 일원으로 수용하지 않는 태도
	차별/편견/배척(인종)	인종(비하)	타 인종에 대한 비하발언(놀림, 욕설 등)
		인종(편견/배척)	타 인종에 대해서 편견을 가지고 적대적으로 대하는 태도
		인종(차별적사회정책)	특정 인종에게 불리한 정부정책(교육, 공공시설 사용 분리, 투표권 제한 등)
	차별/편견/배척(종교)	종교(분쟁/전쟁)	종교적 차이로 인해서 유발되는 종교 간 다툼, 전쟁 등

		종교(편견/선입견)	타 종교 및 종교인에 대한 선입견과 편견을 가지고 배타적으로 대함
	차별/편견/배척 (외국인노동자)	외국인노동자(임금체불)	외국인 노동자에게 적합한 임금을 지불하지 않음
		외국인노동자(폭행)	외국인 노동자에 대한 신체적 폭행
		외국인노동자(비하)	외국인 노동자에 대한 비하표현(놀림, 욕설 등)
	차별/편견/배척 (장애)	장애(비하)	장애인에 대한 비하표현(놀림, 욕설 등)
		장애(편견/선입견)	장애인에 대해서 선입견과 편견을 가지고 대함
허위사실	허위사실/모함	허위사실/모함	사실에 근거하지 않은 정보로 공동체 구성원을 모함함

2) 네트워크 분석 결과

공동체의 문제와 관련해서 내용분석을 통해서 도출한 하위범주를 키워드로 설정하고 구성한 네트워크는 [그림Ⅳ-1]과 같다. 그리고 네트워크상의 핵심 키워드 즉 핵심주제를 파악하기 위해서 시행한 빈도 및 중심성 분석 결과는 다음<표 Ⅳ-2>과 같다. 우선 공동체의 문제와 관련된 키워드의 빈도를 살펴본 결과 '학교폭력(7),' '권력횡포(7),' '가정폭력(6),' '저소득층어려움(6),' '폭력악순환(6),' '권리/자유통제(6)' 등이 권장문학도서에서 가장 많이 나타나는 공동체의 문제로 확인되었다.

키워드 간의 연결정도를 기준으로 네트워크상의 중심 키워드를 나타내는 지표인 연결중심성의 지수가 높은 키워드는 '권력횡포(.556),' '학교폭력(.556),' '허위사실/모함(.556),' '차별/편견/배척(다문화가정)(.556),' '권리/자유통제(.5)' 순으로 나타났다. 키워드 빈도와 비교해서 '가정폭력,' '저소득층어려움,' '폭력악순환' 은 상대적으로 낮은 연결중심성을 보였다. 이는 위 문제들이 도서에서 자주 다루어지기는 하지만 다른 문제들과 연관되어서 나타나는 경향은 적었다는 것을 의미한다. 그러나 '학교폭력'과 '권력횡포'의 경우에는 빈도와 연결중심성이 모두 높게 나타났다. 이와 같은 결과에 비추어 보면, 학교에서 일어나는 폭력의 문제와 사회·경제적 권력 집단에 의해서 가해지는 공동체 구성원에 대한 억압과 횡포가 공동체 문제와 관련된 주요 주제라고 할 수 있다.

키워드 간의 매개자 또는 중재 역할을 하는 정도를 기준으로 네트워크상의 중심성을 나타내는 지표인 매개중심성의 경우 '허위사실/모함(.204),' '폭력악순환(.176),' '권력횡포(.136),' '학교폭력(.114),' '동물학대(.104)' 등이 높은 지수를 보였다. 연결중심성 결과와 비교해서 살펴보면 '폭력악순환'과 '동물학대'가 상대적으로 높은 매개중심성 지수를 보였다. 매개중심성이 높다는 의미는 도서에서 서로 다른

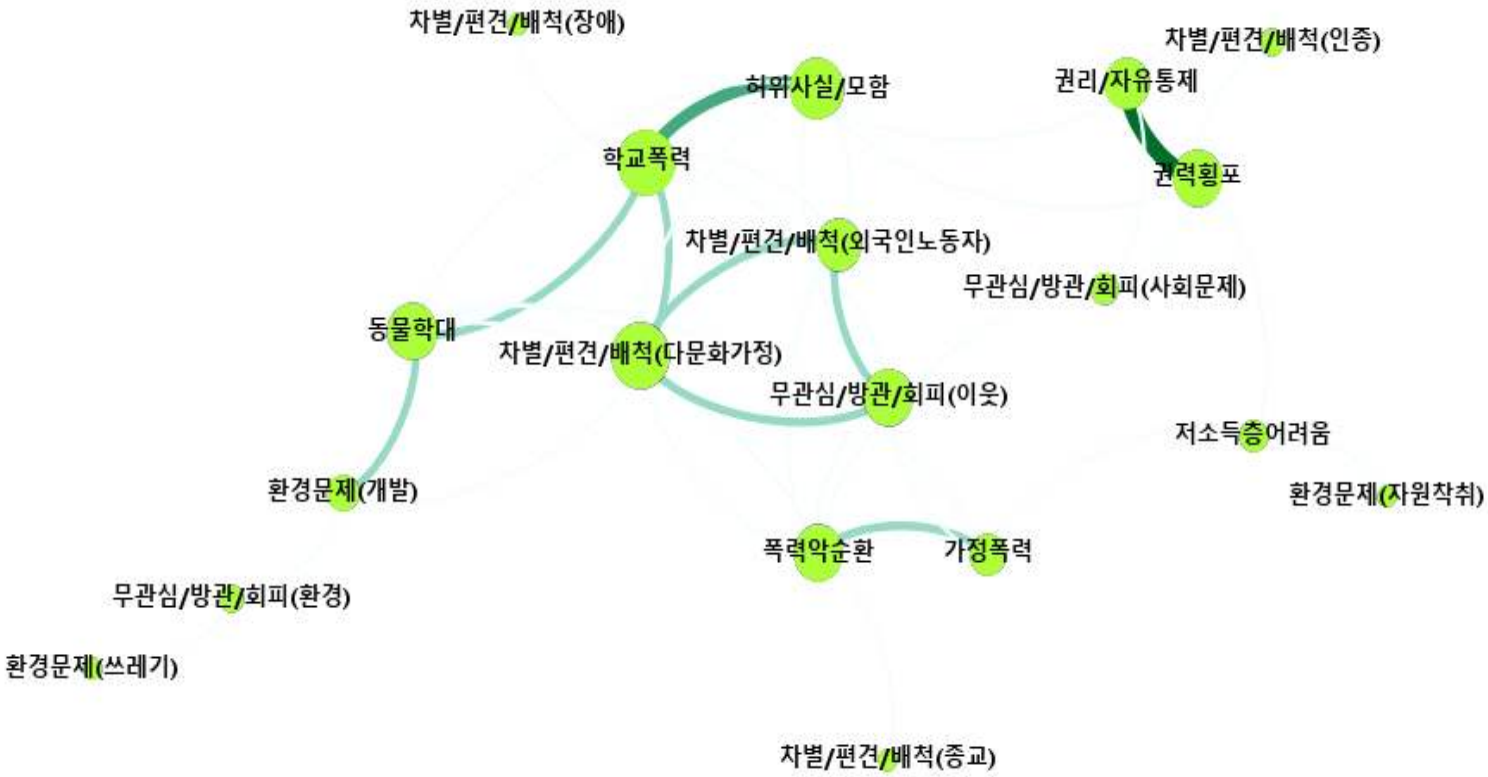
공동체의 문제를 함께 연결해주는 역할을 하는 주제라는 것을 의미한다. 예를 들어서 네트워크상에서 ‘폭력악순환’의 경우 ‘가정폭력’과 ‘차별/편견/배척(종교)’같이 이질적인 문제들을 연결해주었다.

마지막으로 연결된 노드들의 중심성에 가중치를 반영하여 전체 네트워크상의 핵심주제를 나타내는 지표인 위세중심성이 높은 키워드는 ‘허위사실/모함(.581),’ ‘학교폭력(.574),’ ‘차별/편견/배척(다문화가정)(.558),’ ‘차별/편견/배척(외국인노동자)(.503)’ ‘무관심/방관/회피(이웃)(.469),’ 순으로 확인되었다. 위세중심성 결과의 경우 높은 연결중심성을 보였던 ‘권력횡포’와 ‘권리/자유통제’ 같은 키워드보다는 상대적으로 ‘무관심/방관/회피(이웃)’와 ‘차별/편견/배척(외국인노동자)’가 높은 지수를 보였다. 위세중심성이 높은 키워드들은 네트워크상에서 핵심이 되는 주제들의 모음이라고 할 수 있다. 실제로 네트워크 중앙에 위세중심성이 높은 키워드들이 있는 것을 확인할 수 있다. 특히 학교폭력의 경우 주로 다루어지는 유형이 다문화 가정 혹은 장애가 있는 학생들에 대한 언어폭력임을 고려한다면, 권장문학도서에서 강조하는 공동체의 문제의 핵심 주제는 우리 사회의 차별과 편견의 문제이다.

<표 Ⅳ-2> 공동체 문제 빈도 및 중심성 분석 결과

빈도		연결중심성		매개중심성		위세중심성	
키워드	빈도	키워드	중심성	키워드	중심성	키워드	중심성
학교폭력	7	권력횡포	0.556	허위사실/모함	0.204	허위사실/모함	0.581
권력횡포	7	학교폭력	0.556	폭력악순환	0.176	학교폭력	0.574
가정폭력	6	허위사실/모함	0.556	권력횡포	0.136	차별/편견/배척 (다문화가정)	0.558
저소득층어려움	6	차별/편견/배척 (다문화가정)	0.556	학교폭력	0.114	차별/편견/배척 (외국인노동자)	0.503
폭력악순환	6	권리/자유통제	0.5	동물학대	0.104	무관심/방관/회피 (이웃)	0.469
권리/자유통제	6	동물학대	0.444	환경문제 (자원착취)	0.103	동물학대	0.388
허위사실/모함	5	폭력악순환	0.444	차별/편견/배척 (다문화가정)	0.098	폭력악순환	0.31
동물학대	5	무관심/방관/회피 (이웃)	0.444	권리/자유통제	0.097	권력횡포	0.297
차별/편견/배척 (다문화가정)	4	차별/편견/배척 (외국인노동자)	0.444	환경문제(개발)	0.097	권리/자유통제	0.287
무관심/방관/회피 (이웃)	4	가정폭력	0.389	가정폭력	0.065	가정폭력	0.23

환경문제(개발)	4	저소득층어려움	0.278	무관심/방관/회피 (사회문제)	0.054	환경문제(개발)	0.167
환경문제 (자원착취)	3	환경문제(개발)	0.222	저소득층어려움	0.042	저소득층어려움	0.132
무관심/방관/회피 (사회문제)	3	환경문제 (자원착취)	0.222	무관심/방관/회피 (환경)	0.042	무관심/방관/회피 (사회문제)	0.11
차별/편견/배척 (외국인노동자)	3	무관심/방관/회피 (사회문제)	0.167	환경문제(쓰레기)	0.042	환경문제 (자원착취)	0.09
차별/편견/배척 (종교)	3	무관심/방관/회피 (환경)	0.111	무관심/방관/회피 (이웃)	0.037	차별/편견/배척 (인종)	0.072
환경문제(쓰레기)	2	차별/편견/배척 (인종)	0.111	차별/편견/배척 (외국인노동자)	0.012	차별/편견/배척 (장애)	0.071
차별/편견/배척 (장애)	2	환경문제(쓰레기)	0.111	차별/편견/배척 (인종)	0	차별/편견/배척 (종교)	0.038
무관심/방관/회피 (환경)	2	차별/편견/배척 (종교)	0.056	차별/편견/배척 (종교)	0	무관심/방관/회피 (환경)	0.022
차별/편견/배척 (인종)	2	차별/편견/배척 (장애)	0.056	차별/편견/배척 (장애)	0	환경문제(쓰레기)	0.014



[그림Ⅳ-1] 공동체 문제 네트워크 분석 결과

3) 2015 개정 도덕과, 사회과 교육과정 내용 비교

공동체의 문제와 관련해서 2015 개정 도덕과, 사회과 교육과정에서는 인종, 성별, 문화적 차이, 사회·경제적 배경, 종교 등으로 인한 차별과 편견, 공동체 구성원이 기본적으로 누려야 하는 자유와 권리의 침해, 지역 구성원 간의 이익 다툼, 교통문제, 사회적 시설 부족, 안전문제, 남북분단, 지구촌에서 발생하는 종교적 갈등과 전쟁, 기아, 인종차별, 환경생태계 파괴 등의 문제를 다루고 있었다. 초기 청소년 권장문학도서에서는 사회과와 도덕과 교육과정에 나타난 차별과 편견, 자유와 권리 침해, 종교적 갈등과 전쟁, 인종차별, 환경문제 등을 청소년들이 대리 경험할 수 있는 공동체의 문제로 다루고 있었다.

또한, 초기 청소년기 학생들이 정규교육과정에서 쉽게 접하기 어려운 문제들인 학교폭력, 외국인 노동자에 대한 차별과 부당한 대우, 가정폭력, 동물학대, 사회·경제적 권력 집단에 의한 횡포와 자유통제, 저소득 계층의 어려움과 같은 문제들 역시 권장문학도서에 주요한 공동체의 문제로 제시하고 있었다.

그리고 정규교육과정과 비교해서 권장문학도서에서는 학교에서 일어나는 다양한 형태의 폭력(예: 언어폭력, 신체적 폭력, 따돌림 등), 사회·경제적 권력 집단의 억압과 횡포로 인한 공동체 구성원들이 입는 피해, 차별과 편견의 문제를 핵심적인 공동체의 문제로 강조하고 있었다.

나. 공동체 문제 해결 방안

1) 내용분석 결과

권장문학도서에서 공동체 문제 해결 방안으로 다루어지는 주제는 공동체지향의 가치, 문제해결을 위해서 공동체 구성원이 갖춰야 하는 자질과 역량, 그리고 실제 문제해결을 위한 실천행동으로 구분되었다. 내용분석 결과는 <표 Ⅳ-3>과 같다. 권장문학도서에서 강조하는 공동체지향의 가치는 다양성 존중, 공동체의 평화추구, 공동체 구성원의 자유와 권리 존중, 자연과의 공존, 어려움에 처한 이웃에 대한 관심과 배려, 공동체 문제 해결을 위한 구성원 간의 협력이었다.

공동체 문제 해결을 위해서 공동체 구성원이 갖춰야 하는 자질과 역량에 관련해서는 올바른 정체성 확립, 객관적이고 주체적으로 생각하고 판단할 수 있는 능력, 타인의 어려움과 아픔에 공감하는 능력, 다양한 공동체의 문제를 마주했을 때 쉽게 굴복하거나 포기하지 않고 당당히 문제를 해결하고 사회적 부당함과 맞서기 위한 의지와 용기가 강조되었다.

실질적인 공동체 문제 해결을 위한 실천 방안으로는 ①대중의 관심과 지지를 통해서 공동체의 문제를 해결하기 위한 문제 공론화, ②정당한 방식의 의견과 생각 표출을 위한 비폭력 시위, ③신고나 법적 대응을 통한 문제 해결, ④문제점 증명을 위한 증거수집, ⑤고정관념이나 편견에서 벗어나서 타인을 바라보기, ⑥타인에 대해서 차이점에 집중하기보다는 유사점을 통해서 이해하려고 노력하기, ⑦교육과 배움을 통한 문제해결 역량 갖추기, ⑧자연과 환경문제에 대해서 관심을 갖고 사랑하고 아끼기 위한 노력하기가 확인되었다.

<표 Ⅳ-3> 공동체문제 해결 방안 내용분석 결과

범주	코드	코드 의미
가치	다양성존중	다름의 가치를 이해하고 이를 수용하려는 태도
	평화추구	공동체 구성원 간 혹은 타 공동체와의 분쟁과 다툼에서 벗어나 함께 평화적 공존을 추구하는 자세
	개인권리/자유보장	공동체에서 개인이 누려야할 기본적인 권리와 자유(예: 언론의 자유, 의사결정권한 등)에 대한 보장이 이루어져야 함을 강조
	자연(공존)	인간 중심의 사고에서 벗어나서 환경생태계의 일원으로 공존하려는 태도
	이웃(관심/도움)	공동체 이웃의 어려움(예: 빈곤, 폭력, 차별 등)에 관심을 가지고 이들을 돕기 위해서 적극적으로 행동하는 태도
	구성원협력	같은 문제에 공감하는 이들이 서로 협력하여 집단으로 문제를 해결하려는 노력
자질과 역량	정체성확립	자신의 고유한 특성을 받아들이고 이를 통해서 내가 누구인지 올바로 규명함
	생각/판단(주체적)	개인이 스스로 생각하고 주체적으로 판단하고 결정하기
	생각/판단(객관적)	허위사실이나 불확실한 정보에 휘둘리지 않고 객관적인 사실을 기반으로 어떤 상황에 대해서 생각하고 판단함

	공감하기	타인의 입장에서 생각하고 공감하려는 태도 갖추기
	의지/용기	공동체의 부당함(폭력, 자유와 권리 통제, 불평등 등)에 맞서려는 용기와 이에 굴하지 않는 의지
실천	교육/배움	문제점 해결을 위해서 교육과 배움의 필요성을 강조함
	편견벗어나기	기존의 개인이 가지고 있는 자기 자신 혹은 타인(타 문화, 인종, 종교 등)에 대한 고정관념과 편견을 벗어나려는 노력
	유사점인식	타인(타 인종/종교/문화 포함)에 대해서 유사점을 인지하고 이를 통해서 가까워지는 모습
	증거수집	문제점 증명을 위해서 객관적인 증거를 수집함
	문제공론화	문제점에 대해서 대중의 관심과 지지를 얻기 위해서 공론화하기
	정당한(비폭력)시위	비폭력 시위를 통해서 공동체 구성원의 의견과 생각을 표출함
	신고/법적대응	적법하고 정당한 절차를 통해서 문제를 해결하려는 모습
	자연(관심/사랑)	환경생태계를 지키고 아끼려는 노력
	물질적가치추구경계	과도한 물질적 가치 추구로 인해서 공동체의 안녕과 화합이 훼손되는 것에 대한 경계

2) 네트워크 분석 결과

공동체 문제 해결 방안과 관련해서 내용분석을 통해서 도출한 개별 코드를 키워드로 설정하고 구성한 네트워크는 [그림Ⅳ-2]과 같다. 그리고 네트워크상의 핵심 키워드 즉 핵심주제를 파악하기 위해서 시행한 빈도 및 중심성 분석 결과는 다음<표 Ⅳ-4>과 같다. 키워드 빈도의 경우 '이웃(관심/도움)(18),' '구성원협력(15),' '의지/용기(14),' '다양성존중(7),' '평화추구(6)' 순으로 높은 빈도를 보였다. 키워드 간의 연결정도를 기준으로 네트워크상의 중심 키워드를 나타내는 지표인 연결중심성의 경우에도 빈도와 유사하게 '이웃(관심/도움)(2.316),' '의지(2.263),' '구성원협력(2.211),' '다양성존중(1.158),' '편견벗어나기(1.053),' '평화추구(1)' 등이 높은 연결중심성을 보였다.

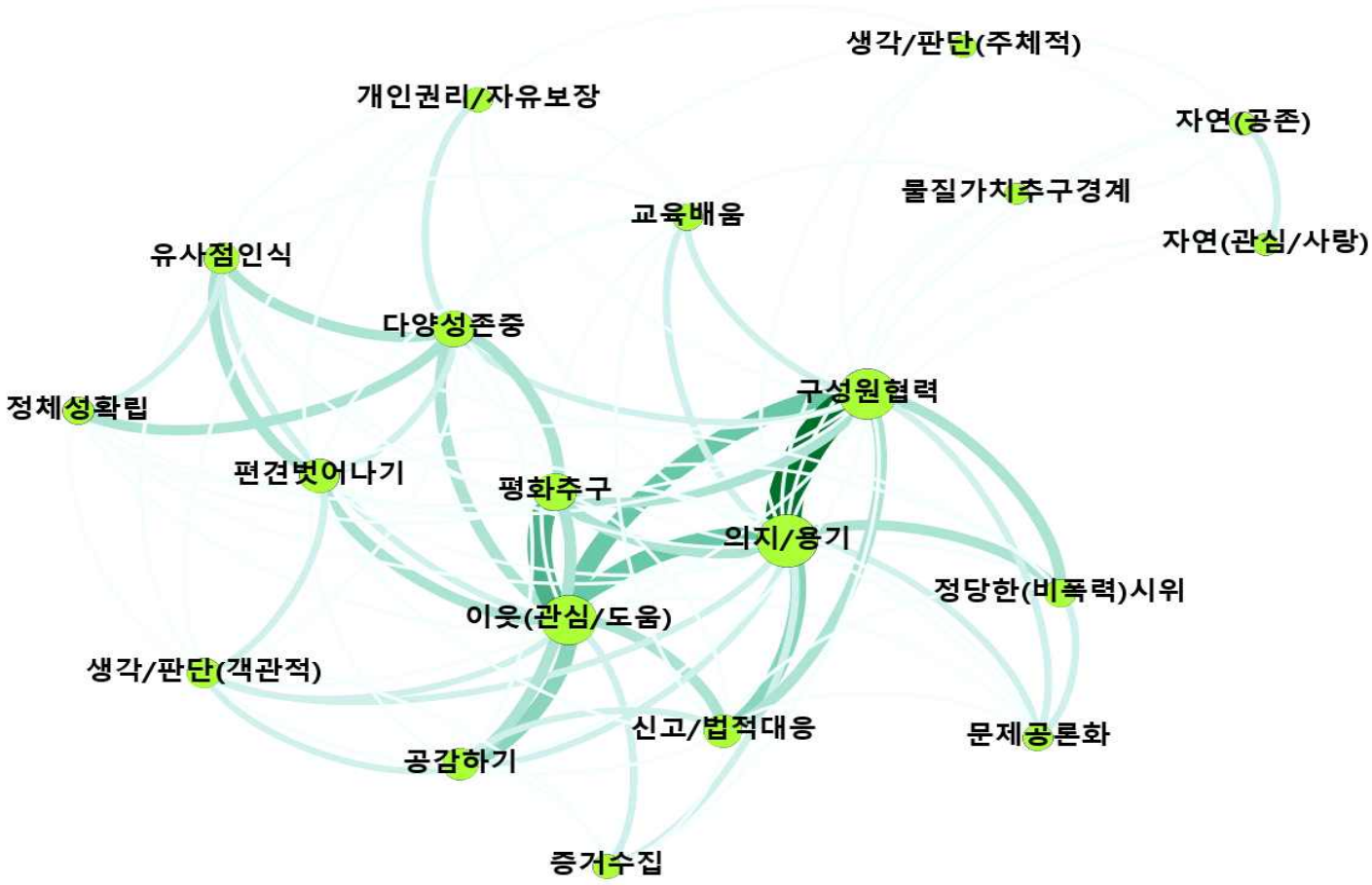
또한, 키워드 간의 매개자 또는 중재 역할을 하는 정도를 기준으로 네트워크상의 중심성을 나타내는 지표인 매개중심성과 연결된 노드들의 중심성에 가중치를 반영하여 전체 네트워크상의 핵심주제를 나타내는 지표인 위세중심성의 경우에도 빈도 및 연결중심성과 비슷한 결과를 나타냈다. 매개중심성의 경우에는 '의지/용기(.192),' '구성원협력(.192),' '이웃(관심/도움)(.042),' '편견벗어나기(.04),' '다양성존중(.027)' 등이 높은 지수를 보였다. 위세중심성이 높은 키워드는 '이웃(관심/도움)(.669),' '구성원협력(.652),' '의지/용기(.634),' '평화추구(.353),' '공감하기(.292),' '다양성존중(.284)' 순으로 확인되었다.

이와 같은 결과를 바탕으로 봤을 때, 권장문학도서에 핵심적으로 다루고 있는 공동체의 문제 해결 방안은 공동체지향의 가치인 협력과 연대, 이웃에 대한 관심과 배려, 공동체 안녕을 위한 평화 추구, 사회적 다양성 존중이었다. 그리고 공동체 문제 해결을 위해서 구성원이 갖춰야 하는 자질과 역량에 관해서는 불의에 맞서는 의지와 용기와 공감능력을 강조했다. 마지막으로 실천행동에 있어서는 편견에서 벗어나는 태도를 강조했다.

<표 Ⅳ-4> 공동체 문제 해결 방안 빈도 및 중심성 분석 결과

빈도		연결중심성		매개중심성		위세중심성	
키워드	빈도	키워드	중심성	키워드	중심성	키워드	중심성
이웃(관심/도움)	18	이웃(관심/도움)	2.316	의지/용기	0.192	이웃(관심/도움)	0.669
구성원협력	15	의지/용기	2.263	구성원협력	0.192	구성원협력	0.652
의지/용기	14	구성원협력	2.211	이웃(관심/도움)	0.042	의지/용기	0.634
다양성존중	7	다양성존중	1.158	편견벗어나기	0.04	평화추구	0.353
평화추구	6	편견벗어나기	1.053	다양성존중	0.027	공감하기	0.292
자연(공존)	5	평화추구	1	생각/판단(객관적)	0.016	다양성존중	0.284
신고/법적대응	5	공감하기	0.895	교육/배움	0.015	신고/법적대응	0.283
편견벗어나기	5	생각/판단(객관적)	0.842	평화추구	0.008	편견벗어나기	0.264
생각/판단(객관적)	5	신고/법적대응	0.842	생각/판단(주체적)	0.008	생각/판단(객관적)	0.245
공감하기	5	유사점인식	0.789	신고/법적대응	0.007	정당한(비폭력) 시위	0.216
자연(관심/사랑)	4	교육/배움	0.579	개인권리/ 자유보장	0.007	유사점인식	0.2
정체성확립	4	정당한(비폭력) 시위	0.579	공감하기	0.005	교육/배움	0.175
유사점인식	4	정체성확립	0.526	유사점인식	0.004	증거수집	0.172

교육/배움	3	개인권리/ 자유보장	0.474	자연공존	0.004	문제공론화	0.169
정당한(비폭력) 시위	3	증거수집	0.474	물질가치추구경계	0.002	정체성확립	0.146
증거수집	3	문제공론화	0.474	정체성확립	0	개인권리/ 자유보장	0.111
생각/판단 (주체적)	3	자연(공존)	0.421	정당한(비폭력)시 위	0	생각/판단(주체적)	0.071
개인권리/ 자유보장	3	자연(관심/사랑)	0.368	증거수집	0	자연(공존)	0.066
문제공론화	2	생각/판단(주체적)	0.316	문제공론화	0	자연(관심/사랑)	0.064
물질가치추구경계	2	물질가치추구경계	0.211	자연(관심/사랑)	0	물질가치추구경계	0.06



[그림Ⅳ-2] 공동체 문제 해결 방안 네트워크 분석 결과

3) 2015 개정 도덕과, 사회과 교육과정 내용 비교

공동체 문제 해결 방안으로 2015 개정 도덕과, 사회과 교육과정에서는 공동체지향의 핵심 가치인 공동체 구성원의 인권과 자유보장, 이웃에 대한 관심과 배려, 사회적 다양성 존중, 문제해결을 위한 협력과 연대, 평화추구, 자연과의 공존을 초기 청소년기 학생들이 함양할 것을 강조했다. 정규교육과정에서 강조하는 위 여섯 가지 공동체지향의 가치는 초기 청소년 권장문학도서에서도 공동체 문제 해결 방안으로 강조되었다. 특히 문제해결을 위한 공동체 구성원들 간의 협력과 연대 그리고 이웃에 대한 관심과 도움추구를 강조했다.

공동체 문제 해결을 위한 실질적 실천 방안과 관련해서는 2015 개정 도덕과, 사회과 교육과정에서는 법과 제도를 통한 적법한 형식의 문제제기, 민주적인 의사결정, 상대방의 입장에서 생각하기, 나와 다른 타인에 대한 편견과 고정관념 없애기, 환경보호를 위한 노력으로 캠페인 참여, 에너지 절약, 친환경 제품 사용 등을 강조하였다. 권장문학도서의 경우에는 공동체의 문제 공론화, 비폭력 시위, 신고와 법적 대응과 같은 민주시민으로서의 정당하고 적법한 문제제기 방식을 강조하였다. 그리고 차별과 편견의 문제를 해결하기 위해서 정규교육과정에서 강조하는 편견 없이 상대방 대하기와 유사점을 통해서 나와 다른 타인을 이해하고 가까워지기를 강조했다.

또한, 공동체 문제 해결 방안과 관련해서 권장문학도서의 경우에는 정규교육과정과 비교해서 개인이 갖추어야 하는 자질과 역량으로 사회적 부당함과 문제 해결 과정에서 겪는 어려움을 이겨내는 의지와 용기, 객관적으로 상황을 판단하는 능력, 스스로 생각하는 능력, 올바른 정체성 확립을 강조하는 모습을 보였다.

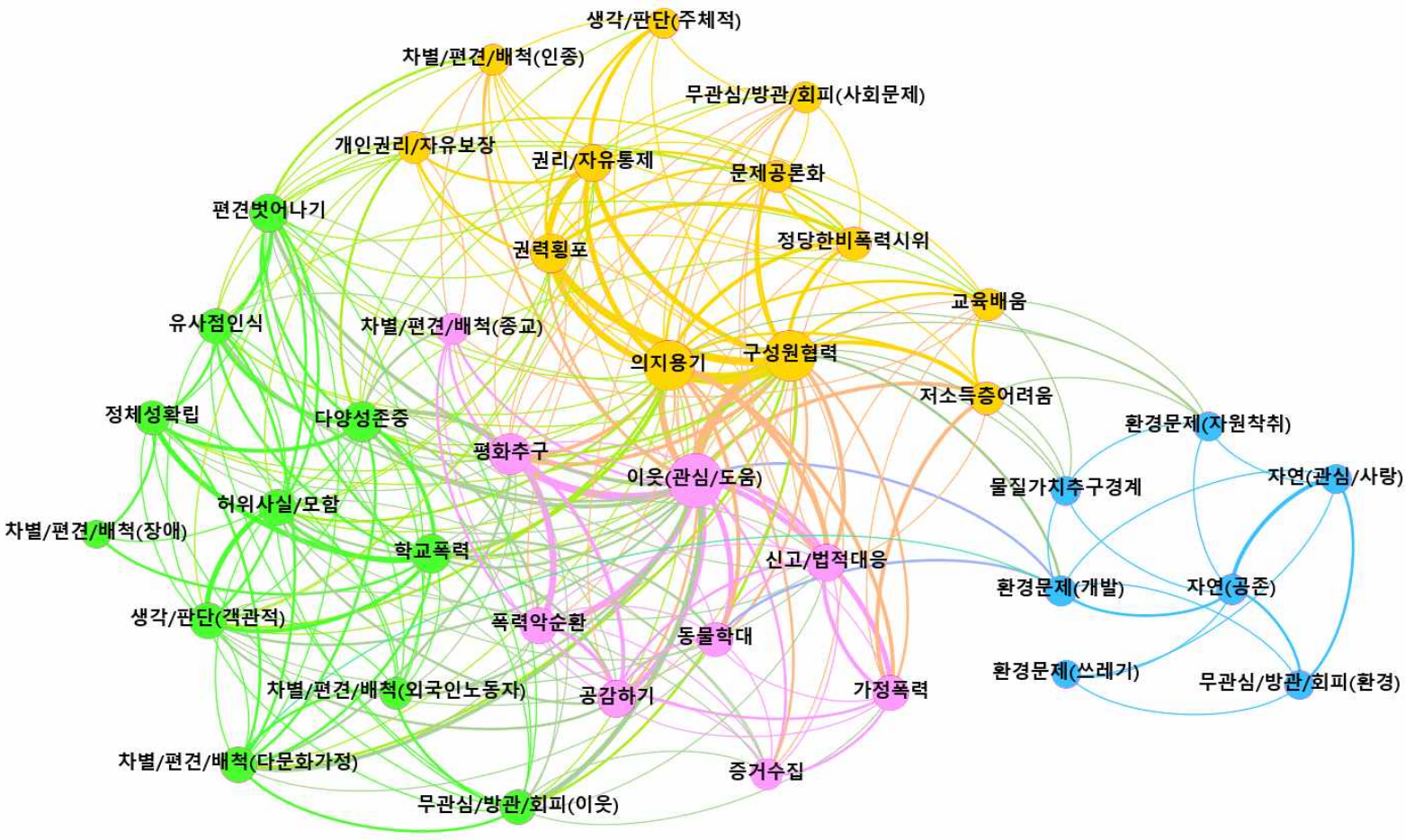
다. 공동체지향목적 네트워크 하위 집단 분류

앞서 공동체의 문제와 공동체문제 해결 방안을 구분해서 살펴봤다면, 각각의 공동체의 문제를 해결하기 위해서 어떤 문제해결 방안을 권장문학도서에서 강조하는지 그 연관성을 확인하기 위해서 공동체의 문제와 관련된 키워드와 공동체 문제 해결 방안과 관련된 키워드를 함께 포함하여 생성한 네트워크의 하위집단을 분류한 결과는 <그림 Ⅳ-3>과 같다. 전체 네트워크에서 키워드 간의 연결강도를 기준으로 구분된 하위 네트워크 집단은 총 4집단이었다. 그리고 각 하위 네트워크 집단 별로 키워드를 정리한 결과는 <표 Ⅳ-5> 와 같다.

본 연구에서는 각 집단별로 나타나는 공동체의 문제에 대한 해결방안으로 어떤 주제들이 제시되고 있는지 구체적으로 살펴보기 위해서 4집단을 구분하여 네트워크상의 키워드 간의 연결강도를 살펴보았다.

<표 Ⅳ-5> 네트워크 하위 집단 별 키워드 분류

집단	공동체문제	공동체 문제 해결 방안
집단1 (23.08%)	가정폭력, 폭력악순환, 동물학대, 차별/편견/배척(종교)	이웃(관심/도움), 평화추구, 공감하기, 신고/법적대응, 증거수집
집단2 (12.82%)	환경문제(개발), 환경문제(쓰레기), 환경문제(자원착취), 무관심/방관/회피(환경)	물질가치추구경계, 자연(공존), 자연(관심/사랑)
집단3 (35.9%)	권력횡포, 권리/자유통제, 차별/편견/배척(인종), 저소득층어려움, 무관심/방관/회피(사회문제)	구성원협력, 의지/용기, 정당한(비폭력)시위, 문제공론화, 개인권리/자유보장, 생각/판단(주체적), 교육/배움
집단4 (28.21%)	학교폭력, 차별/편견/배척(다문화가정), 차별/편견/배척(장애), 차별/편견/배척(외국인노동자), 무관심/방관/회피(이웃), 허위사실/모함	다양성존중, 편견벗어나기, 유사점인식, 정체성확립, 생각/판단(객관적)

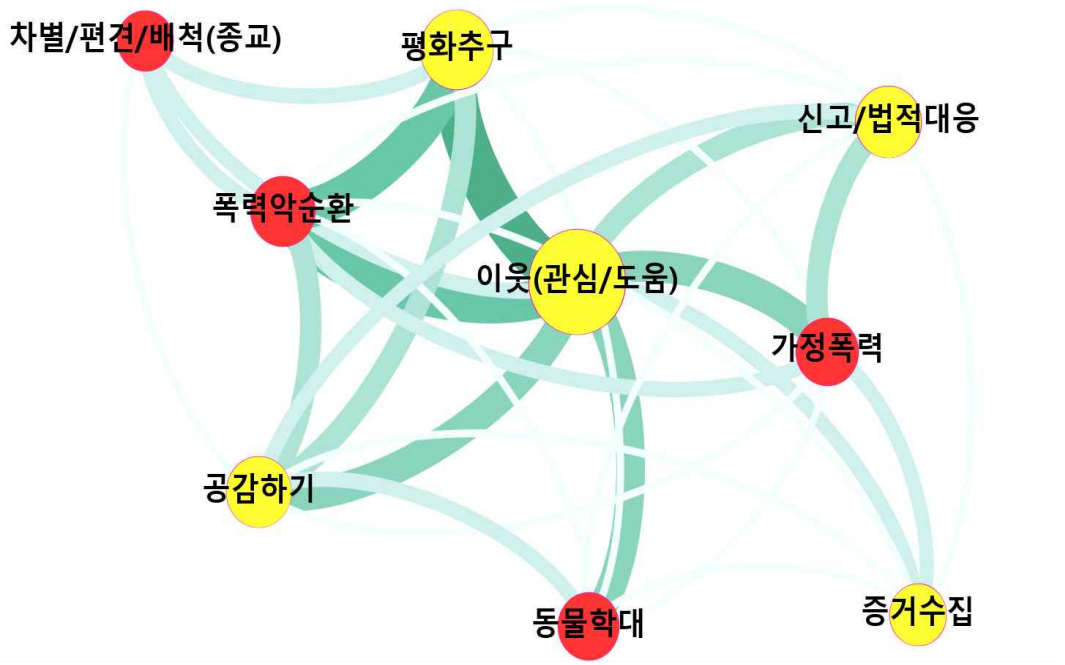


[그림Ⅳ-3] 네트워크 하위집단 분류

1) 집단 1 - 공동체의 폭력 / 이웃에 대한 관심과 도움/ 평화추구

집단 1의 네트워크 분석 결과는 [그림Ⅳ-4]와 같다. 또한 집단 1의 공동체 문제와 공동체 문제 해결 방안과 관련된 키워드를 정리한 결과는 <표 Ⅳ-6>과 같다. 공동체의 문제와 공동체 문제 해결 방안과 관련된 키워드의 연결정도는 공동체 문제 해결 방안 키워드에 함께 제시하였다. 연결강도가 높을수록 권장문학도서에 함께 나타난 정도가 높았음을 의미한다.

집단 1에 나타나는 공동체의 문제는 공동체에서 발생하는 다양한 유형의 폭력에 관한 것이었다. 이와 같은 폭력의 문제에 대응해서 권장문학도서에서는 이웃에 대한 관심과 도움제공을 핵심 문제 해결 방안으로 제시하고 있었다. 이는 가정폭력, 동물학대, 종교적 차이로 인한 유혈 분쟁, 미움과 분노로 인해서 끊이지 않고 계속되는 폭력의 악순환으로 인해서 고통 받고 어려움을 호소하는 이웃(사람과 동물 포함)들에게 관심과 도움을 제공하는 것이 중요하다는 것을 강조하고 있다고 할 수 있다. 또한 결국 공동체에서 발생하는 폭력의 문제를 막기 위해서는 이웃의 문제에 관심을 갖고 그들이 어려움에 처했을 때 도움을 제공하는 것이 중요하다는 것을 상기시켜주고 있었다.



[그림Ⅳ-4] - 집단 1 네트워크 분석 결과

이웃에 대한 관심과 배려를 제외하고 개별적인 폭력의 문제에 대한 문제 해결 방안에서는 차이가 나타났다. 우선 가정폭력의 경우에는 가정폭력을 막기 위해서 가정폭력의 가해자인 아버지를 경찰에 신고하거나 법원에 접근금지 가처분 신청을 하는 등의 상당히 현실적인 방안에 대해서 제시하고 있었다. 학대받는 동물에 대해서는 동물의 입장에서 폭력으로 인한 아픔과 고통을 이해하고 이를 통해서 학대를 멈출 것을 이야기하고 있었다. 그리고 미움과 증오로 인해서 계속되는 폭력의 문제와 종교적 차이로 인한 극심한 대립과 전쟁의 문제에 대해서 권장문학도서는 평화추구의 가치와 함께 상대방에 대해서 공감하는 노력을 강조했다.

> 서로가 서로를 죽인다는 아빠의 말이 생각났어요. 힌두교도, 이슬람교도, 시크교도, 모두가요.
> “부탁합니다. 우리는 평화를 사랑합니다.” (밤의 일기, p. 164)

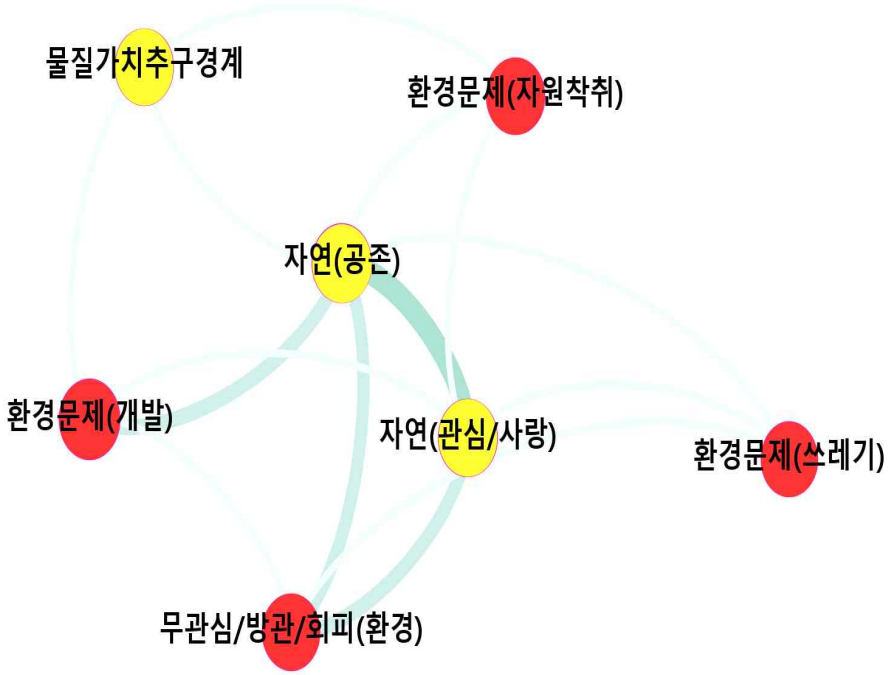
<표 Ⅳ-6> 집단 1 키워드 분류

집단1	공동체문제	공동체 문제 해결 방안
공동체의 폭력/이웃에 대한 관심과 도움/평화추구	가정폭력	이웃(관심/도움) (8), 신고/법적대응 (6), 증거수집(4), 평화추구(2), 공감하기(2)
	폭력악순환	이웃(관심/도움) (10), 평화추구(10), 공감하기(6), 신고/법적대응(2), 증거수집(2),
	동물학대	이웃(관심/도움) (8), 공감하기(4), 평화추구(2), 신고법적대응(2), 증거수집(2)
	차별/편견/배척(종교)	이웃(관심/도움) (4), 평화추구(4), 공감하기(2)

2) 집단 2 - 환경문제 / 자연과의 공존

집단 2의 네트워크 분석 결과는 [그림Ⅳ-5]와 같다. 또한 집단 2의 공동체 문제와 공동체 문제 해결 방안과 관련된 키워드를 정리한 결과는 <표 Ⅳ-7>과 같다. 집단 2에서는 무분별한 개발, 쓰레기 투기, 자원착취의 문제로 인해서 파괴되는 환경의 문제를 다루고 있었고, 이에 대한 해결 방안으로 자연과의 공존의 태도를 강조하고 있었다. 또한 환경문제 해결을 위한 실천행동으로는 환경문제에 대한 관심과 자연을 사랑하는 자세를 갖출 것을 강조했다.

> "인간은 자연의 일부다. 하지만 때때로 그 사실을 잊고 자연의 지배자인 것처럼 함부로 군다. 서로 공존하지 못하고 톱니가 어긋나면 부작용이 나기 마련이다." (인어소녀, p. 162)



[그림Ⅳ-5] - 집단 2 네트워크 분석 결과

또한, 인간의 이기심으로 인한 자원착취(무문별한 어획, 벌목, 밀렵 등)와 개발로 인한 환경파괴 문제에 대해서는 지나친 물질적 가치를 추구하는 것을 경계해야 함을 이야기 하고 있었다.

<표 Ⅳ-7> 집단 2 키워드 분류

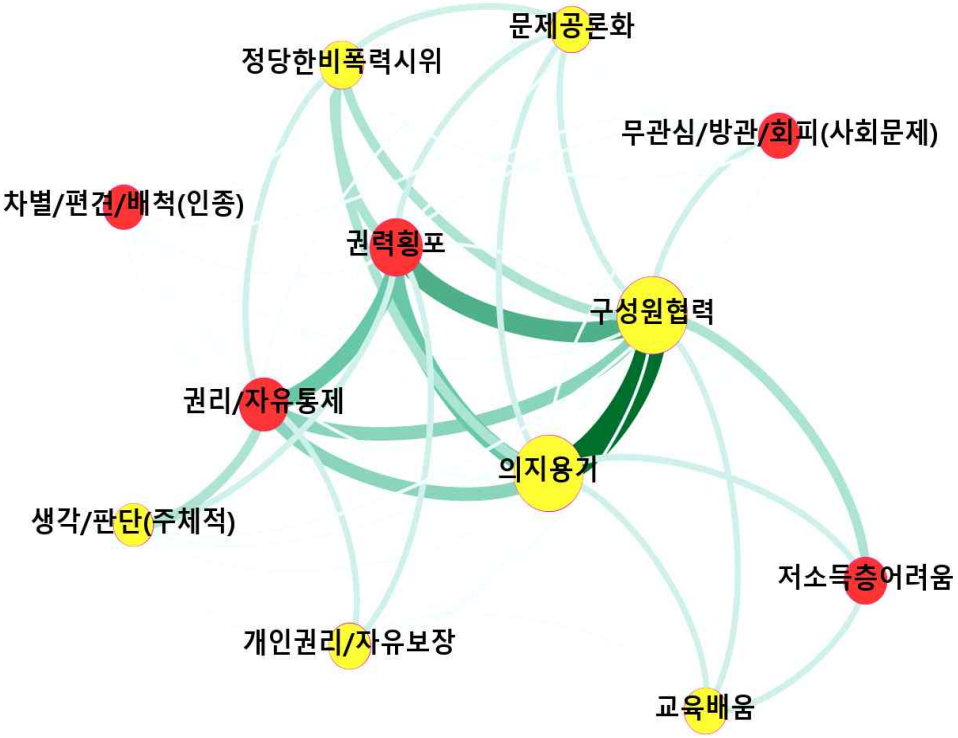
집단2	공동체문제	공동체 문제해결 방안
환경문제/자연과의 공존	환경문제(개발)	자연공존(4), 자연(관심/사랑)(2), 물질가치추구경계(2),
	환경문제(쓰레기)	자연공존(2), 자연(관심/사랑)(2)
	환경문제(자원착취)	자연공존(2), 자연(관심/사랑)(2), 물질가치추구경계(2),
	무관심/방관/회피(환경)	자연공존(4), 자연(관심/사랑)(4),

3) 집단 3 - 사회적 부당함 / 협력과 용기

집단 3의 네트워크 분석 결과는 [그림Ⅳ-6]과 같다. 또한 집단 3의 공동체 문제와 공동체 문제 해결 방안과 관련된 키워드를 정리한 결과는 <표 Ⅳ-8>과 같다. 집단 3에서는 사회・경제적 권력집단으로부터 가해지는 억압과 폭력 그리고 공동체 구성원의 자유 통제와 같은 사회적 부당함과 인권 탄압의 문제들에 대해서 다루고 있었다. 이와 같은 문제의 해결 방안으로 권장문학도서에서는 공동체 구성원의 문제 해결을 위한 협력과 연대 그리고 부당함에 맞서는 의지와 용기의 태도를 강조하고 있었다.

“무엇보다 중요한 건, 우리 모두가 하나로 뭉치는 거예요. 우리가 힘을 합치기만 한다면 당연하게 우리 것인 이곳, 조상 대대로 살아 온 이 마을을 지켜낼 수 있습니다“ (우리 집은 아프리카에 있어요, p. 64)

“알렙은 마마의 벽이 얼마나단단한지, 마마가 얼마나 철저하게 마미돔을 지배하고 있는지 알고 있었다. 마마가 로봇들에게 알렙 일행을 죽이라고 명령을 내릴지도 모른다. 하지만 조에 아줌마 말처럼 위기는 기회였다. 두려움은 모든 길을 막다른 골목으로 착각하게 만든다. 그래도 포기하지 않고 가다 보면 어둑어둑한 길 저 끝에서 탁 트인 새 길이 나타나기도 한다.” (알렙이 알렙에게, p. 187)



[그림Ⅳ-6] - 집단 3 네트워크 분석 결과

또한 문제해결을 위한 공동체 구성원의 협력과 연대 그리고 의지와 용기 이외에 정당한 형식의 비폭력 시위를 사회적 부당함을 해결하기 위한 방안으로 다루고 있다는 것이다. 이는 권장문학도서를 통해서 개인의 자유와 인권이 탄압받는 사회적 문제에 대해서 정당한 방식의 저항의 방식을 초기 청소년 독자들이 학습할 수 있음을 의미한다. 그리고 경제적 문제로 인해서 개인의 권리가 침해받는 저소득 계층의 문제 해결을 위해서도 구성원들 간의 협력을 강조했다. 특히 이 경우에는 외부의 도움을 받기 보다는 같은 저소득층 등장인물들이 함께 힘을 모아 어려움을 해쳐 나가는 모습을 보였다.

> 예배를 마치고 난 뒤, 레코타 목사는 교회에 온 사람들에게 반드시 평화적으로 집회를 마칠 것을 당부했다. “우리들은 질서 속에 집회를 치러야 합니다. 경찰이 우리에게 폭력을 사용할 어떤 빌미도 절대로 주어서는 안 돼요. 우리의 요구는 정당합니다.” (우리 집은 아프리카에 있어요, p. 168)

<표 Ⅳ-8> 집단3 키워드 분류

집단3	공동체문제	공동체 문제해결 방안
사회적 부당함/ 협력과 용기	권력횡포	구성원협력(12), 의지/용기(10), 정당한(비폭력)시위(6), 생각/판단(주체적)(4), 문제공론화(4), 개인권리/자유보장(4)
	권리/자유통제	구성원협력(8), 의지/용기(8), 생각/판단(주체적)(6), 정당한(비폭력)시위(4), 개인권리/자유보장(4), 문제공론화(2),
	차별/편견/배척(인종)	정당한(비폭력)시위(2), 의지/용기(2), 문제공론화(2), 구성원협력(2)
	저소득층어려움	구성원협력(6), 교육/배움(4), 의지/용기(4),
	무관심/방관/회피 (사회문제)	구성원협력(4), 의지/용기(2)

4) 집단 4 - 차별과 편견 / 다양성 존중과 정체성 확립

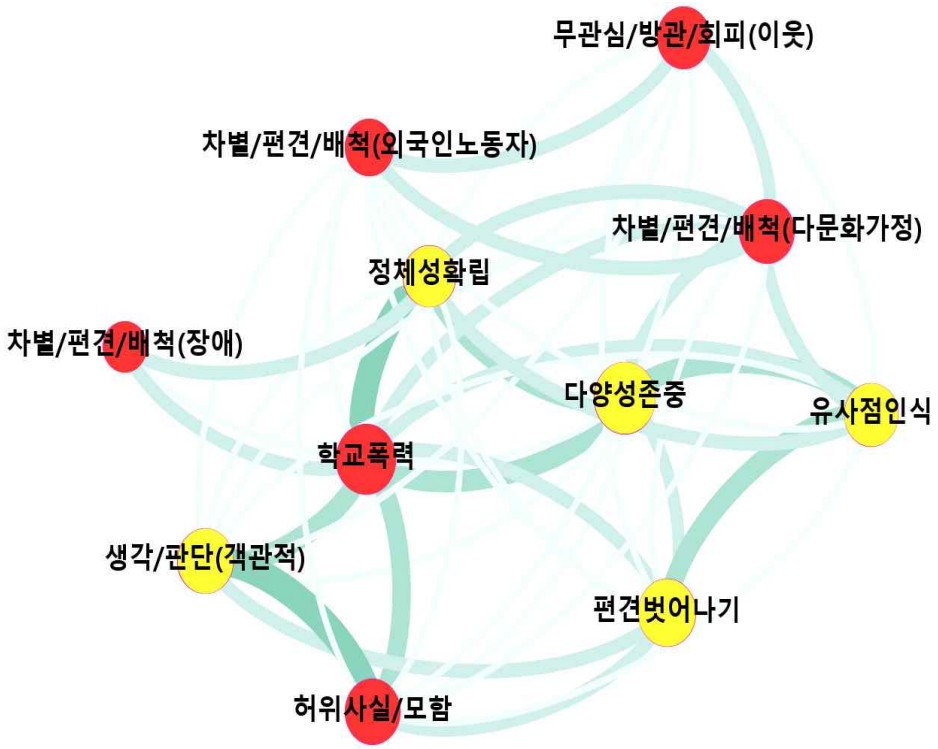
집단 4의 네트워크 분석 결과는 [그림Ⅳ-7]과 같다. 또한 집단 4의 공동체 문제와 공동체 문제 해결 방안과 관련된 키워드를 정리한 결과는 <표 Ⅳ-9>과 같다. 집단 4의 주요 공동체의 문제는 차별과 편견의 문제였다. 다문화 가정 구성원, 외국인 노동자, 장애인에 대한 차별과 편견 그리고 배타적 태도에 대응해서 다양성의 가치를 공동체 문제 해결 방안으로 강조하고 있었다. 학교폭력의 경우에도 다문화 가정 학생과 장애가 있는 학생에 대한 언어폭력의 비율이 높았기 때문에 학교폭력의 문제가 집단 4에 포함되었을 것으로 판단되었다. 또한 차별받는 개인 스스로도 자신의 다름을 숨기려고 하거나 부끄러워하지 말고 자신의 다름을 받아들여 정체성을 확립할 것을 강조했다.

> “할아버지가 인도 사람인 우리 아빠를 한 식구로 받아들여서 같이 살고 있잖아요. 그러니까 이 큰 소나무는 할아버지고, 이 작은 상수리나무는 아빠고“ “허허허, 듣고 보니 수로 말이 그럴듯하구나.” (나도 인도 김씨 김수로, p. 169)

> 새로운 글자들이 나에게 따라붙기 시작했어. ADOS(자폐 진단 관찰), LD(학습 장애), HFA(고기능 자폐증), PDD-NOS(전반적 발달 장애) 같은 것들이었지. 앞으로도 이 글자들은 계속 내 이름 옆에 따라다닐 거야. 아무리 나이가 들어도 말이야. 아마 엄마는 눈치 채지 못했겠지만 나에게는 한 가지 선택밖에 없었어. 그 모든 글자들, 소리들, 그 글자들이 뜻하는 것과 뜻하지 않는 것들 사이에서 내 이름을 지키는 거야. 그러지 않으면 내가 그냥 사라져 버릴 수도 있으니까. (그 누구보다 특별한 나, p. 229)

또한 다양성 존중과 정체성 확립 이외에 집단 4에서는 차별과 편견의 문제를 해결하기 위한 방안으로 상대방에 대한 고정관념과 편견에서 벗어나는 것이 중요함을 강조했다. 그리고 나와 다른 상대에 대해서 차이점을 강조하기 보다는 서로 공유하고 있는 유사점을 통해서 차별과 편견을 극복할 것을 이야기 하고 있었다.

> 계속 책을 읽어 내려가던 살라는 새로운 사실을 발견했습니다. 아브라함과 마호메트가 서로 너무나 비슷하다는 거였어요. “결국 종교들은 다 비슷비슷하구나.“ (우정의 조건, p. 148)



[그림Ⅳ-7] - 집단 4 네트워크 분석 결과

<표 Ⅳ-9> 집단4 키워드 분류

집단4	공동체문제	공동체 문제해결 방안
차별과 편견/ 다양성 존중과 정체성 확립	학교폭력	정체성확립(8), 다양성존중(6) 생각/판단(객관적)(6), 편견벗어나기(4), 유사점인식(4),
	차별/편견/배척 (다문화가정)	다양성존중(4), 정체성확립(4), 유사점인식(4), 편견벗어나기(2), 생각/판단(객관적)(2),
	차별/편견/배척(장애)	정체성확립(4), 다양성존중(2)
	허위사실/모함	생각/판단(객관적)(8), 편견벗어나기(4), 유사점인식(2), 다양성존중(2), 정체성확립(2)
	차별/편견/배척 (외국인노동자)	다양성존중(2), 생각/판단(객관적)(2), 인식유사점(2), 정체성확립(2), 편견벗어나기(2),
	무관심/방관/회피 (이웃)	다양성존중(2), 편견벗어나기(2), 생각/판단(객관적), 유사점인식(2), 정체성확립(2)

2. 국내·외 도서 공동체지향목적 관련 내용 비교

초기 청소년 권장문학도서 중에서 국내 창작 도서 24권과 국외 번역 도서 13권에 나타난 공동체지향목적 관련 내용을 구분하여 확인하였다. 국내·외 도서에서 강조하는 공동체지향목적 관련 내용을 확인하기 위해서 키워드 네트워크 분석을 통해서 각 도서에서 강조하는 공동체의 문제, 공동체 문제 해결 방안, 공동체지향목적 관련 내용 네트워크 하위분류 집단을 구분하여 살펴보았다.

가. 국내 창작 도서

1) 공동체 문제

국내 창작 도서의 공동체의 문제와 관련된 키워드로 구성한 네트워크는 [그림Ⅳ-8]과 같다. 그리고 네트워크상의 핵심 키워드 즉 핵심주제를 파악하기 위해서 시행한 빈도 및 중심성 분석 결과는 다음<표 Ⅳ-10>과 같다. 우선 공동체의 문제와 관련된 키워드의 빈도를 살펴본 결과 '권력횡포(6),' '가정폭력(5),' '허위사실/모함(5),' '동물학대(5),' '권리/자유통제(5)' 등이 가장 많이 나타나는 공동체의 문제로 확인되었다. 키워드 간의 연결정도를 기준으로 네트워크상의 중심 키워드를 나타내는 지표인 연결중심성의 지수가 높은 키워드는 '허위사실/모함(.667),' '차별/편견/배척(다문화가정)(.6),' '권력횡포(.533),' '동물학대(.533),' '무관심/방관/회피(이웃)(.533),' '학교폭력(.533),' '차별/편견/배척(외국인노동자)(.533),' 순으로 나타났다. 키워드 빈도와 비교해서 '가정폭력'과 '권리/자유통제' 보다 '차별/편견/배척(다문화가정),' '무관심/방관/회피(이웃),' '차별/편견/배척(외국인노동자)'와 같은 키워드가 다른 문제들과 함께 더 자주 다루어지는 모습을 보였다.

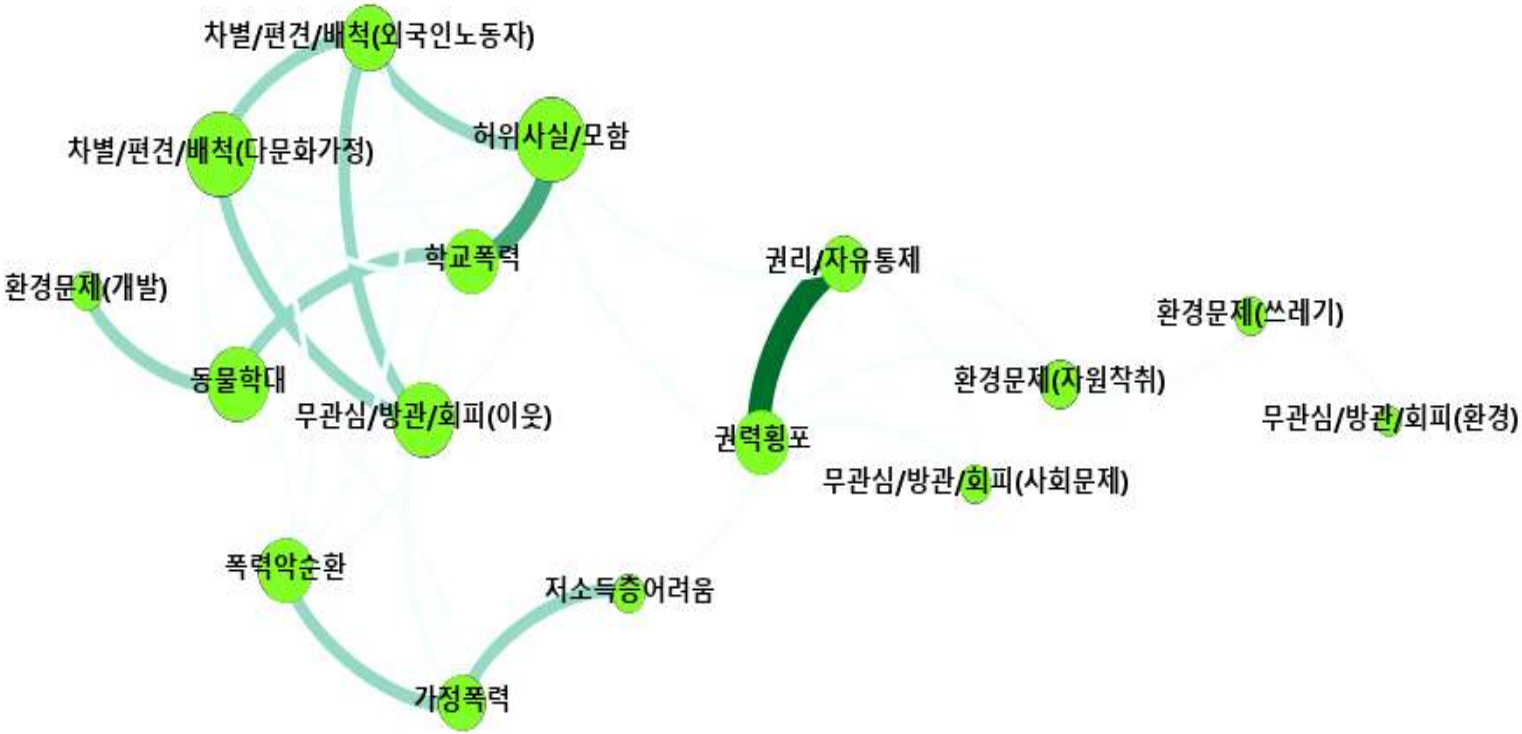
연결된 노드들의 중심성에 가중치를 반영하여 전체 네트워크상의 핵심주제를 나타내는 지표인 위세중심성의 경우에도 연결중심성과 유사하게 '허위사실/모함(.607),' '학교폭력(.556),' '차별/편견/배척(외국인 노동자)(.549),' '차별/편견/배척(다문화가정)(.548),' '무관심/방관/회피(이웃)(.51),' '동물학대(.415)' 순으로 높은 지수를 보였다. 이와 같은 결과를 바탕으로 봤을 때, 국내 창작 도서에 강조하는 공동체의 문제와 관련된 핵심주제는 공동체 개인에 대한 허위사실로 인한 모함과 고정관념 및 편견으로 인해서 나타나는 차별과 배타적 태도에 대한 문제이다.

키워드 간의 매개자 또는 중재 역할을 하는 정도를 기준으로 네트워크상의 중심성을 나타내는 지표인 매개중심성의 경우에는 '허위사실/모함(.413),' '권력횡포(.276),' '환경문제(자원착취)(.248),' '권리/자유통제(.165),' '환경문제(쓰레기)(.133)' 등이 높은 지수를 보였다. 연결중심성과 위세중심성과 비교해서 개별적인 공동체의 문제를 연결해주는 역할에 있어서, 환경문제와 관련된 주제들이 강조되는 모습을 보이는 것이 특징적이었다. 특히 '환경문제(자원착취)'의 경우에는 네트워크상에서 확인할 수 있듯이 환경문제와 관련된 문제점뿐만 아니라 사회·경제적 권력에 의한 억압과 횡포라는 주제와도 연관되어 나타나는 것을 확인할 수 있었다.

<표 Ⅳ-10> 국내 도서 공동체 문제 빈도 및 중심성 분석 결과

빈도		연결중심성		매개중심성		위세중심성	
키워드	빈도	키워드	중심성	키워드	중심성	키워드	중심성
권력횡포	6	허위사실/모함	0.667	허위사실/모함	0.413	허위사실/모함	0.607
가정폭력	5	차별/편견/배척 (다문화가정)	0.6	권력횡포	0.276	학교폭력	0.556
허위사실/모함	5	권력횡포	0.533	환경문제 (자원착취)	0.248	차별/편견/배척 (외국인노동자)	0.549
동물학대	5	동물학대	0.533	권리/자유통제	0.165	차별/편견/배척 (다문화가정)	0.548
권리/자유통제	5	무관심/방관/회피 (이웃)	0.533	환경문제(쓰레기)	0.133	무관심/방관/회피 (이웃)	0.51
학교폭력	4	학교폭력	0.533	동물학대	0.101	동물학대	0.415
무관심/방관/회피 (이웃)	4	차별/편견/배척 (외국인노동자)	0.533	차별/편견/배척 (다문화가정)	0.084	폭력악순환	0.323
저소득층어려움	3	권리/자유통제	0.467	가정폭력	0.066	가정폭력	0.228
차별/편견/배척 (다문화가정)	3	가정폭력	0.4	저소득층어려움	0.057	권력횡포	0.211
차별/편견/배척 (외국인노동자)	3	폭력악순환	0.4	무관심/방관/회피 (이웃)	0.047	권리/자유통제	0.204

폭력악순환	3	환경문제(개발)	0.2	차별/편견/배척 (외국인노동자)	0.018	환경문제(개발)	0.18
환경문제(개발)	3	저소득층어려움	0.2	폭력악순환	0.018	저소득층어려움	0.087
환경문제 (자원착취)	2	환경문제 (자원착취)	0.2	학교폭력	0.004	환경문제 (자원착취)	0.055
환경문제(쓰레기)	2	무관심/방관/회피 (사회문제)	0.133	환경문제(개발)	0	무관심/방관/회피 (사회문제)	0.054
무관심/방관/회피 (사회문제)	2	환경문제(쓰레기)	0.133	무관심/방관/회피 (사회문제)	0	환경문제(쓰레기)	0.007
무관심/방관/회피 (환경)	1	무관심/방관/회피 (환경)	0.067	무관심/방관/회피 (환경)	0	무관심/방관/회피 (환경)	0.001



[그림Ⅳ-8] 국내 도서 공동체 문제 네트워크 분석 결과

2) 공동체 문제 해결 방안

국내 창작 도서의 공동체 문제 해결 방안과 관련된 키워드로 구성한 네트워크는 [그림Ⅳ-9]과 같다. 그리고 네트워크상의 핵심 키워드 즉 핵심주제를 파악하기 위해서 시행한 빈도 및 중심성 분석 결과는 다음<표Ⅳ-11>과 같다. 키워드 빈도와 관련해서는 '이웃(관심/도움)(12),' '의지/용기(10),' '구성원협력(10),' '신고/법적대응(5),' '생각/판단(객관적)(5)' 등과 같은 키워드가 높은 빈도를 나타냈다. 키워드 간의 연결 정도를 기준으로 네트워크상의 중심 키워드를 나타내는 지표인 연결중심성과 연결된 노드들의 중심성에 가중치를 반영하여 전체 네트워크상의 핵심주제를 나타내는 지표인 위세중심성의 경우에도 키워드 빈도와 거의 유사한 결과를 보였다. 연결중심성의 경우에는 '의지/용기(1.526),' '이웃(관심/도움)(1.474),' '구성원협력(1.263),' '생각/판단(객관적)(.842),' '신고/법적대응(.842)' 등이 높은 중심성을 보였다. 높은 위세중심성을 나타낸 키워드는 '이웃(관심/도움)(.487),' '의지/용기(.484),' '구성원협력(.449),' '신고/법적대응(.308),' '생각/판단(객관적)' 등으로 확인되었다.

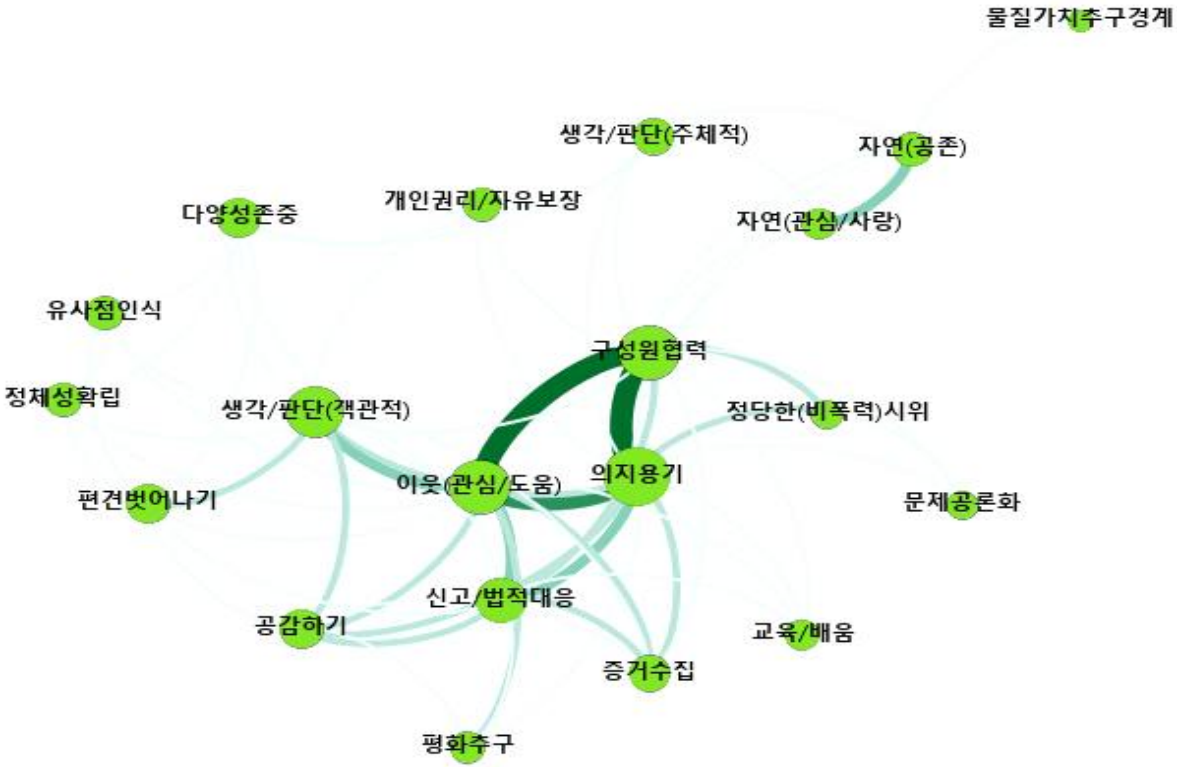
키워드 간의 매개자 또는 중재 역할을 하는 정도를 기준으로 네트워크상의 중심성을 나타내는 지표인 매개중심성의 경우에도 빈도, 연결중심성, 위세중심성과 거의 유사한 결과를 나타냈다. 하지만 매개중심성의 경우에는 '자연(공존)(.105)'이 상대적으로 높은 중심성 지수를 보이면 다른 해결 방안들과의 매개자 역할을 하는 것으로 확인되었다.

이와 같은 결과를 바탕으로 봤을 때, 국내 창착 도서에서 핵심적으로 다루고 있는 공동체의 문제 해결 방안은 공동체지향의 가치인 협력과 연대 그리고 이웃에 대한 관심과 배려를 강조하였다. 문제 해결을 위한 자질과 역량으로는 어려움과 불의에 맞서는 의지와 용기 그리고 객관적으로 상황을 판단할 수 있는 능력을 강조했다. 문제해결을 위한 실천행동으로는 신고와 법적 대응을 강조했다.

<표 Ⅳ-11> 국내 도서 공동체 문제 해결 방안 빈도 및 중심성 분석 결과

빈도		연결중심성		매개중심성		위세중심성	
키워드	빈도	키워드	중심성	키워드	중심성	키워드	중심성
이웃(관심/도움)	12	의지/용기	1.526	의지/용기	0.268	이웃(관심/도움)	0.487
의지/용기	10	이웃(관심/도움)	1.474	구성원협력	0.175	의지/용기	0.484
구성원협력	10	구성원협력	1.263	이웃(관심/도움)	0.129	구성원협력	0.449
신고/법적대응	5	생각/판단(객관적)	0.842	자연(공존)	0.105	신고/법적대응	0.308
생각/판단(객관적)	5	신고/법적대응	0.842	생각/판단(객관적)	0.095	생각/판단(객관적)	0.252
자연(공존)	4	공감하기	0.579	다양성존중	0.04	공감하기	0.206
자연(관심/사랑)	3	증거수집	0.474	생각/판단(주체적)	0.038	증거수집	0.205
공감하기	3	편견벗어나기	0.421	신고/법적대응	0.03	평화추구	0.117
증거수집	3	자연(공존)	0.368	공감하기	0.012	정당한(비폭력) 시위	0.114
생각/판단(주체적)	3	다양성존중	0.368	편견벗어나기	0.012	교육/배움	0.102
정당한(비폭력) 시위	2	생각/판단(주체적)	0.316	개인권리/ 자유보장	0.007	편견벗어나기	0.1
편견벗어나기	2	자연(관심/사랑)	0.316	증거수집	0.001	개인권리/ 자유보장	0.078
다양성존중	2	개인권리/ 자유보장	0.263	자연(관심/사랑)	0	자연(공존)	0.073
평화추구	2	정당한(비폭력) 시위	0.263	정당한(비폭력) 시위	0	생각/판단(주체적)	0.072

개인권리/ 자유보장	2	평화추구	0.263	평화추구	0	자연(관심/사랑)	0.072
교육/배움	1	유사점인식	0.263	교육/배움	0	다양성존중	0.065
문제공론화	1	정체성확립	0.263	문제공론화	0	문제공론화	0.062
유사점인식	1	교육/배움	0.211	물질가치추구경계	0	유사점인식	0.057
정체성확립	1	문제공론화	0.158	유사점인식	0	정체성확립	0.057
물질가치추구경계	1	물질가치추구경계	0.053	정체성확립	0	물질가치추구경계	0.004



[그림Ⅳ-9] 국내 도서 공동체 문제 해결 방안 네트워크 분석 결과

3) 공동체지향목적 관련 내용 네트워크 하위분류

국내 도서에서 각각의 공동체의 문제를 해결하기 위해서 어떤 방안을 강조하는지 그 연관성을 확인하기 위해서 공동체의 문제와 관련된 키워드와 공동체 문제 해결 방안과 관련된 키워드를 함께 포함하여 생성한 네트워크의 하위집단을 분류한 결과는 <그림 Ⅳ-10>과 같다. 전체 네트워크에서 키워드 간의 연결강도를 기준으로 구분된 하위 네트워크 집단은 총 4집단이었다. 그리고 각 하위 네트워크 집단 별로 키워드를 정리한 결과는 <표 Ⅳ-12> 와 같다.

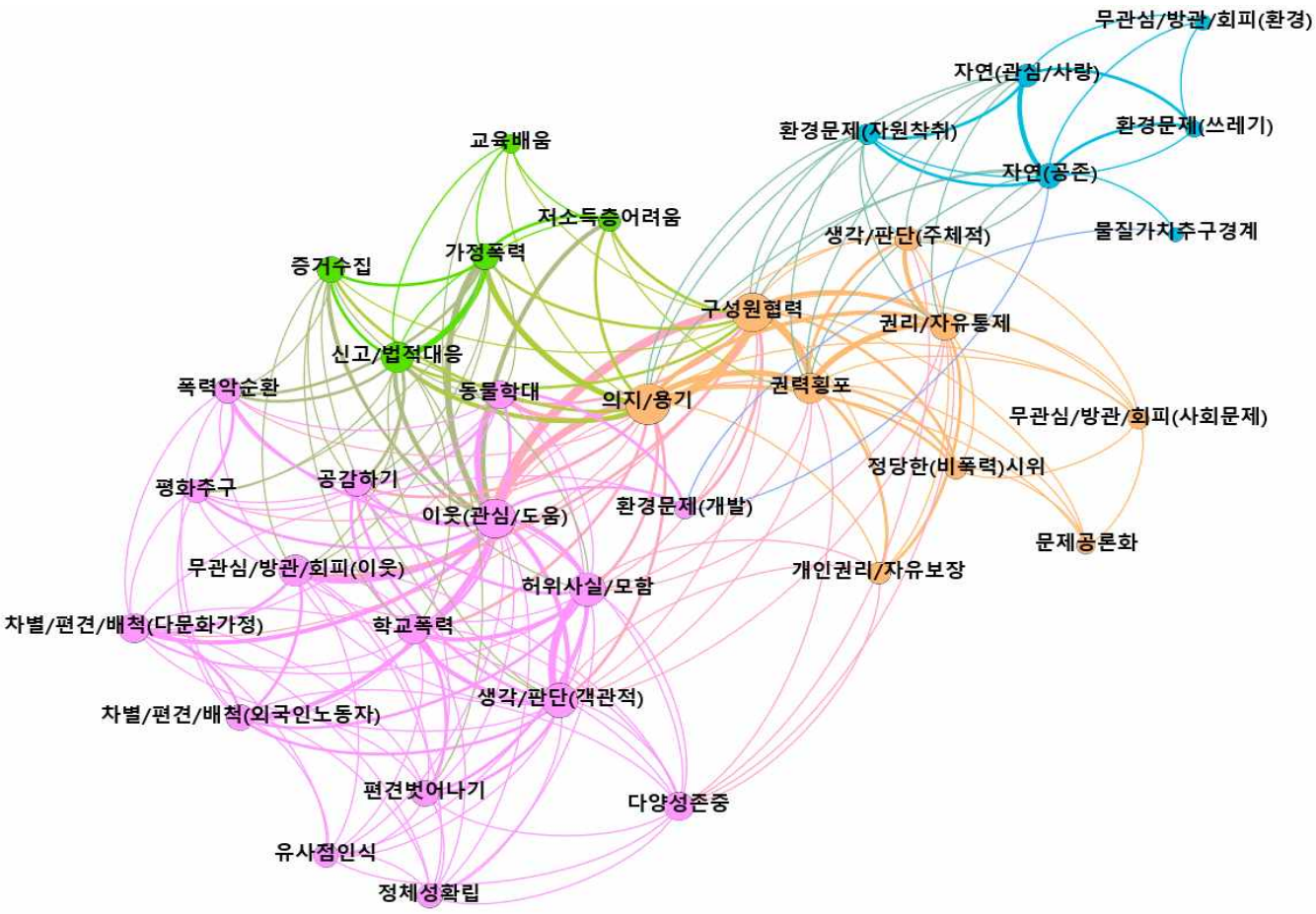
집단 별로 확인한 결과 네트워크상에서 거의 절반인 41.67%를 차지하는 집단 1의 경우 공동체의 차별과 편견의 문제, 허위사실로 인한 모함, 공동체의 폭력(학교폭력, 동물학대, 폭력의 악순환)의 문제가 같이 연관되어 나타났다. 문제해결을 위한 공동체지향의 가치는 이웃에 대한 관심과 배려, 다양성의 가치존중, 공동체의 평화추구로 확인되었다. 또한 문제해결을 위한 자질과 역량으로는 객관적인 상황판단 능력, 공감능력, 정체성 확립이 함께 나타났다. 문제해결을 위한 실천 행동으로는 편견 벗어나기와 유사점 인식이 제시되었다.

네트워크상에서 25%를 차지하는 집단 2의 경우에는 사회·경제적 권력에 의한 횡포와 자유통제 그리고 사회문제에 대한 무관심한 태도가 문제로 제시되었고, 이에 대한 대응방안으로 구성원간의 협력, 개인의 권리와 자유보장, 불의에 맞서는 의지와 용기, 주체적으로 생각하기, 정당한 방식의 비폭력 시위, 대중에게 문제 공론화하기가 제시되었다.

집단 3의 경우에는 네트워크상에서 19.44%를 자치하고 있었으며 환경문제와 이에 대한 해결 방안으로 자연과의 공존, 자연에 대한 관심과 사랑, 과도한 물질적 가치 경계가 제시되었다. 집단 4의 경우에는 네트워크상에서 13.89%을 차지하고 있었으며 가정폭력과 저소득층의 어려움이 함께 공동체의 문제로 연관되어 나타났다. 이에 대한 대응방안으로는 신고와 법적대응, 증거수집, 교육과 배움을 통한 해결방안이 제시되었다.

<표 Ⅳ-12> 국내 도서 네트워크 하위 집단 별 키워드 분류

집단	공동체문제	공동체 문제 해결 방안
집단1 (41.67%)	허위사실/모함, 무관심/방관/회피(이웃), 학교폭력, 차별/편견/배척(다문화가정), 동물학대, 차별/편견/배척(외국인노동자), 폭력의 악순환	이웃(관심/도움), 생각/판단(객관적), 다양성 존중, 공감하기, 편견 벗어나기, 평화추구, 유사점인식, 정체성확립,
집단2 (25%)	권력횡포, 권리/자유통제, 무관심/방관/회피(사회문제)	구성원협력, 의지/용기, 정당한(비폭력)시위, 문제공론화, 개인권리/자유보장, 생각/판단(주체적)
집단3 (19.44%)	환경문제(개발), 환경문제(쓰레기), 환경문제(자원착취), 무관심/방관/회피(환경)	물질가치추구경계, 자연(공존), 자연(관심/사랑)
집단4 (13.89%)	가정폭력, 저소득층어려움	신고/법적대응, 증거수집, 교육/배움



[그림Ⅳ-10] 국내 도서 네트워크 하위집단 분류

나. 국외 번역 도서

1) 공동체 문제

국외 번역 도서의 공동체의 문제와 관련된 키워드로 구성한 네트워크는 [그림Ⅳ-11]과 같다. 그리고 네트워크상의 핵심 키워드 즉 핵심주제를 파악하기 위해서 시행한 빈도 및 중심성 분석 결과는 다음<표 Ⅳ-13>과 같다. 우선 키워드의 빈도를 살펴본 결과 '학교폭력(3),' '저소득층어려움(3),' '폭력악순환(3),' '차별/편견/배척(종교)(3)' 등이 가장 많이 나타나는 공동체의 문제로 확인되었다. 키워드 간의 연결정도를 기준으로 네트워크상의 중심 키워드를 나타내는 지표인 연결중심성의 지수가 높은 키워드는 '폭력악순환(.231),' '학교폭력(.231),' '저소득층어려움(.154),' '차별/편견/배척(인종)(.154),' '차별/편견/종교(.154),' '권력횡포(.154),' '권리/자유통제(.154)' 순으로 확인되었다.

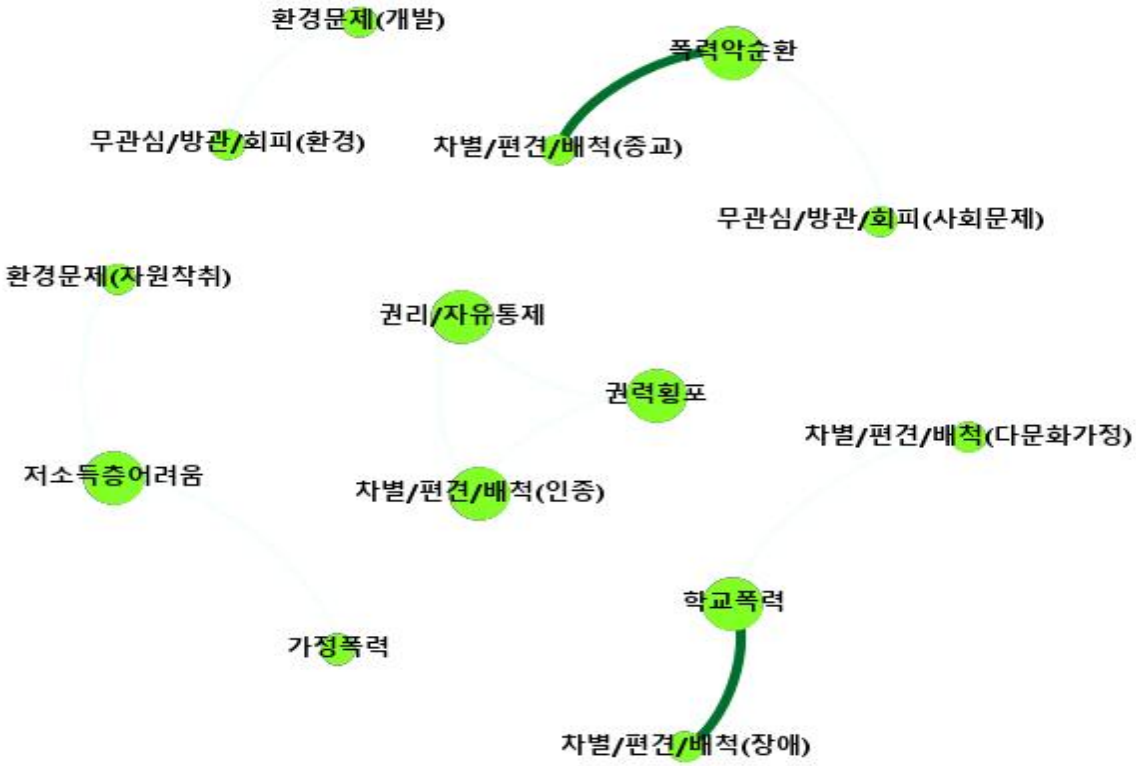
연결중심성과 비교해서 연결된 노드들의 중심성에 가중치를 반영하여 전체 네트워크상의 핵심주제를 나타내는 지표인 위세중심성의 경우에는 '폭력악순환(1),' '차별/편견/배척(종교)(.894),' '무관심/방관/회피(사회문제)(.447)' 과 같은 키워드가 높은 중심성 지수를 보였다. 이와 같은 결과는 종교적 차이로 인한 차별과 편견의 문제와 이로 인해서 유발되는 폭력의 악순환 문제가 국외 번역 도서에서 강조되는 핵심주제라는 것을 타나낸다고 할 수 있다.

키워드 간의 매개자 또는 중재 역할을 하는 정도를 기준으로 네트워크상의 중심성을 나타내는 지표인 매개중심성의 경우에는 '저소득층어려움(.013),' '폭력악순환(0.13),' '학교폭력(.013)' 과 같은 키워드가 상대적으로 높은 중심성 지수를 나타냈다. 이를 통해서 위 문제들이 다른 문제들을 연결하는 역할을 하는 것을 네트워크상에서 확인할 수 있었다.

<표 Ⅳ-13> 국외 도서 공동체 문제 빈도 및 중심성 분석 결과

빈도		연결중심성		매개중심성		위세중심성	
키워드	빈도	키워드	중심성	키워드	중심성	키워드	중심성
학교폭력	3	폭력악순환	0.231	저소득층어려움	0.013	폭력악순환	1
저소득층어려움	3	학교폭력	0.231	폭력악순환	0.013	차별/편견/배척 (종교)	0.894
폭력악순환	3	저소득층어려움	0.154	학교폭력	0.013	무관심/방관/회피 (사회문제)	0.447
차별/편견/배척 (종교)	3	차별/편견/배척 (인종)	0.154	차별/편견/배척 (인종)	0	저소득층어려움	0
차별/편견/배척 (장애)	2	차별/편견/배척 (종교)	0.154	가정폭력	0	차별/편견/배척 (인종)	0
차별/편견/배척 (인종)	2	권력횡포	0.154	차별/편견/배척 (종교)	0	학교폭력	0
차별/편견/배척 (다문화가정)	1	권리/자유통제	0.154	권리/자유통제	0	가정폭력	0
환경문제 (자원착취)	1	차별/편견/배척 (장애)	0.154	차별/편견/배척 (장애)	0	권력횡포	0
가정폭력	1	가정폭력	0.077	무관심/방관/회피 (사회문제)	0	권리/자유통제	0
무관심/방관/회피 (사회문제)	1	무관심/방관/회피 (사회문제)	0.077	무관심/방관/회피 (환경)	0	무관심/방관/회피 (환경)	0

환경문제(개발)	1	무관심/방관/회피 (환경)	0.077	차별/편견/배척 (다문화가정)	0	차별/편견/배척 (다문화가정)	0
무관심/방관/회피 (환경)	1	차별/편견/배척 (다문화가정)	0.077	환경문제(개발)	0	차별/편견/배척 (장애)	0
권력횡포	1	환경문제(개발)	0.077	환경문제 (자원착취)	0	환경문제(개발)	0
권리/자유통제	1	환경문제 (자원착취)	0.077	권력횡포	0	환경문제 (자원착취)	0



[그림Ⅳ-11] 국외 도서 공동체 문제 네트워크 분석 결과

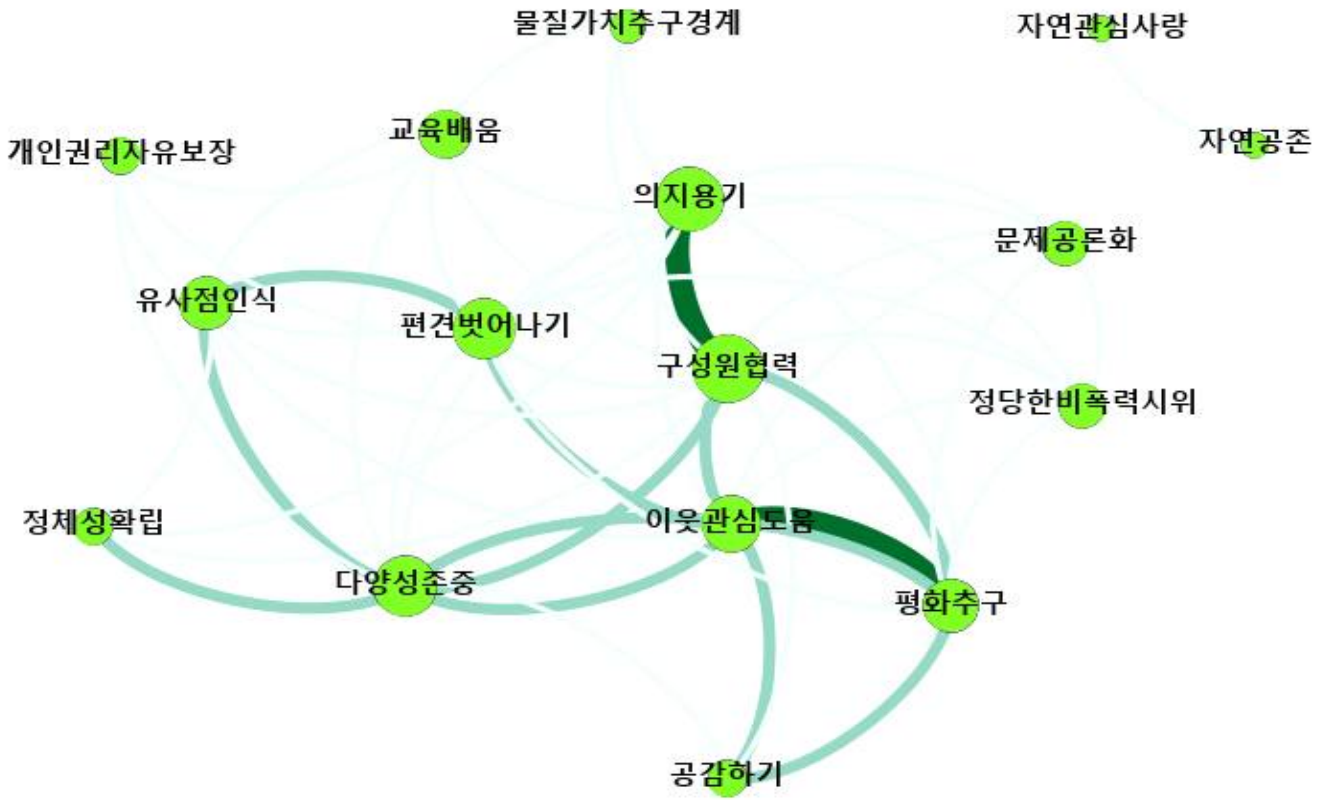
2) 공동체 문제 해결 방안

국외 번역 도서의 공동체 문제 해결 방안과 관련된 키워드로 구성한 네트워크는 [그림Ⅳ-12]과 같다. 그리고 네트워크상의 핵심 키워드 즉 핵심주제를 파악하기 위해서 시행한 빈도 및 중심성 분석 결과는 다음<표Ⅳ-14>과 같다. 우선 키워드의 빈도를 살펴본 결과 '이웃(관심/도움)(6),' '다양성존중(5),' '구성원협력(5),' '의지/용기(4),' '평화추구(4)' 등이 높은 빈도를 나타냈다. 키워드 간의 연결정도를 기준으로 네트워크상의 중심 키워드를 나타내는 지표인 연결중심성과 연결된 노드들의 중심성에 가중치를 반영하여 전체 네트워크상의 핵심주제를 나타내는 지표인 위세중심성 역시 키워드 빈도와 거의 유사한 결과를 보였다. 연결중심성의 경우 '구성원협력(1.2),' '이웃(관심/도움)(1.067),' '다양성존중(1),' '의지/용기(.933),' '평화추구(.933)' 등이 높은 중심성 지수를 보였다. 높은 위세중심성을 나타낸 키워드는 '구성원협력(.593),' '이웃(관심/도움)(.578),' '평화추구(.533),' '다양성존중(.496),' '의지/용기(.475)' 등으로 확인되었다.

키워드 간의 매개자 또는 중재 역할을 하는 정도를 기준으로 네트워크상의 중심성을 나타내는 지표인 매개중심성의 경우에도 빈도, 연결중심성, 위세중심성과 유사하게 '구성원협력(.108),' '의지/용기(.074),' '다양성존중(.061),' '편견벗어나기(.053),' '이웃(관심/도움)(.025)' 등이 높은 중심성 지수를 보였다. 이와 같은 결과를 바탕으로 봤을 때, 국외 번역 도서에서 강조하는 공동체 문제 해결 방안은 공동체지향의 가치인 협력과 연대, 이웃에 대한 관심과 배려, 공동체 안녕을 위한 평화추구, 사회적 다양성 존중이었다. 또한 문제해결을 위한 자질과 역량으로는 부당함과 어려움에 맞서는 의지와 용기를 강조하고 있었다.

<표 Ⅳ-14> 국외 도서 공동체 문제 해결 방안 빈도 및 중심성 분석 결과

빈도		연결중심성		매개중심성		위세중심성	
키워드	빈도	키워드	중심성	키워드	중심성	키워드	중심성
이웃(관심/도움)	6	구성원협력	1.2	구성원협력	0.108	구성원협력	0.593
다양성존중	5	이웃(관심/도움)	1.067	의지/용기	0.074	이웃(관심/도움)	0.578
구성원협력	5	다양성존중	1	다양성존중	0.061	평화추구	0.533
의지/용기	4	의지/용기	0.933	편견벗어나기	0.053	다양성존중	0.496
평화추구	4	평화추구	0.933	이웃(관심/도움)	0.025	의지/용기	0.475
정체성확립	3	편견벗어나기	0.8	교육/배움	0.024	편견벗어나기	0.393
유사점인식	3	유사점인식	0.667	유사점인식	0.022	유사점인식	0.33
편견벗어나기	3	교육/배움	0.467	평화추구	0.015	공감하기	0.276
교육/배움	2	공감하기	0.4	정체성확립	0	문제공론화	0.234
공감하기	2	문제공론화	0.4	공감하기	0	정당한(비폭력) 시위	0.234
물질가치추구경계	1	정당한(비폭력) 시위	0.4	개인권리/ 자유보장	0	교육/배움	0.21
자연(공존)	1	정체성확립	0.333	문제공론화	0	정체성확립	0.2
자연(관심/사랑)	1	개인권리/ 자유보장	0.267	물질가치추구경계	0	개인권리/ 자유보장	0.119
정당한(비폭력) 시위	1	물질가치추구경계	0.2	자연(공존)	0	물질가치추구경계	0.107
문제공론화	1	자연(공존)	0.067	자연(관심/사랑)	0	자연(공존)	0
개인권리/ 자유보장	1	자연(관심/사랑)	0.067	정당한(비폭력) 시위	0	자연(관심/사랑)	0



[그림Ⅳ-12] 국외 도서 공동체 문제 해결 방안 네트워크 분석 결과

3) 공동체지향목적 관련 내용 네트워크 하위분류

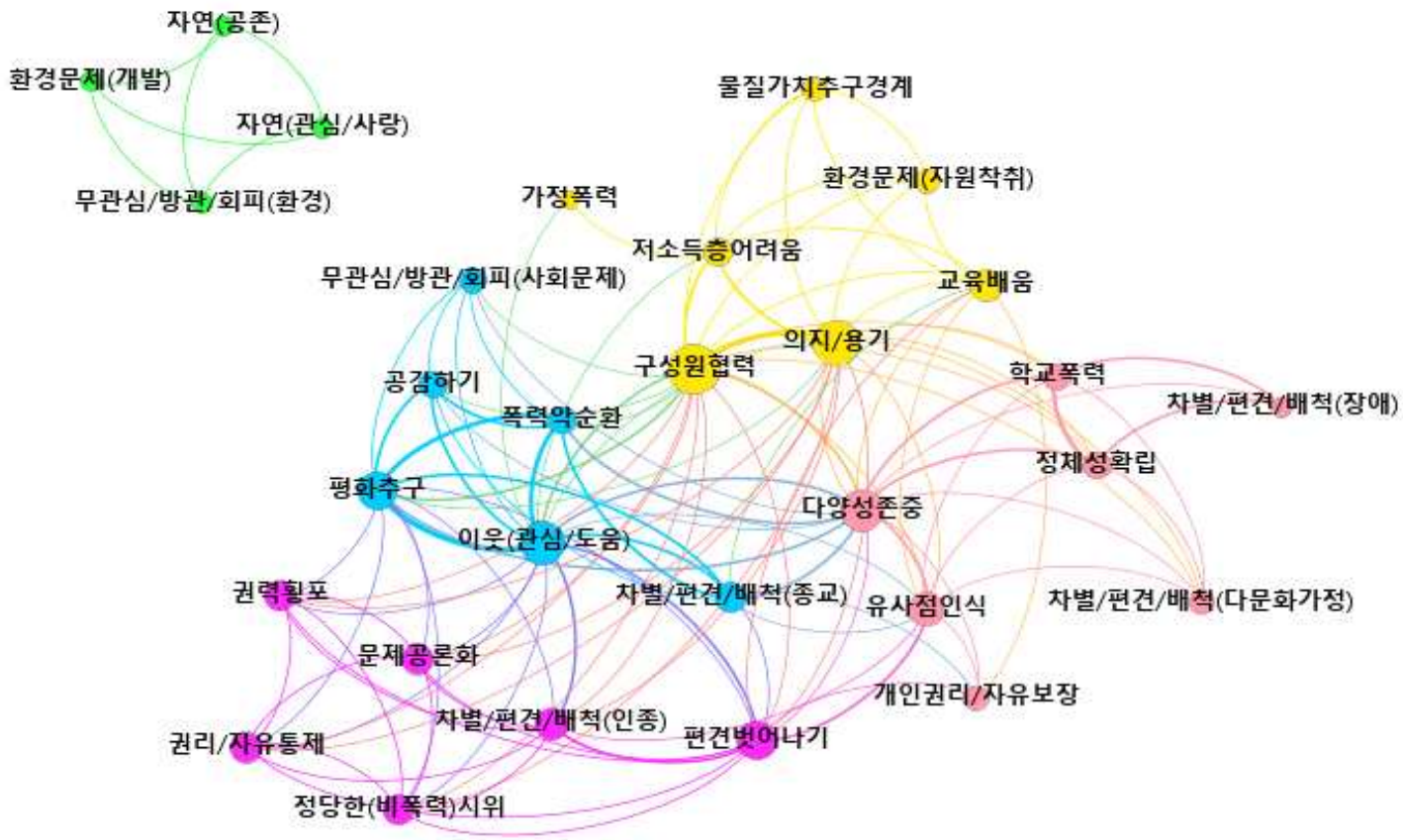
국외 도서에서 각각의 공동체의 문제를 해결하기 위해서 어떤 방안을 강조하는지 확인하기 위해서 공동체의 문제와 관련된 키워드와 공동체 문제 해결 방안과 관련된 키워드를 함께 포함하여 생성한 네트워크의 하위집단을 분류한 결과는 <그림 Ⅳ-13>과 같다. 전체 네트워크에서 키워드 간의 연결강도를 기준으로 구분된 하위 네트워크 집단은 총 5집단이었다. 그리고 각 하위 네트워크 집단 별로 키워드를 정리한 결과는 <표 Ⅳ-15> 와 같다.

집단 1의 경우 전체 네트워크의 23.33%를 이루고 있었고 저소득층의 어려움, 가정폭력, 자원착취로 인한 문제가 연관되어 제시되었다. 이에 대한 해결방안으로 구성원 간의 협력, 불의와 어려움에 맞서는 의지와 용기, 과도한 물질적 가치추구의 경계가 제시되었다. 집단 2는 집단 1과 같이 네트워크의 23.33%를 이루고 있었고 학교폭력의 문제와 다문화 가정 그리고 장애에 대한 차별과 편견의 문제가 함께 연관되어 제시되었다. 해결방안으로는 다양성의 가치 존중, 개인의 권리와 자유 보장, 유사점 인식, 정체성 확립이 제시되었다.

집단 3과 4의 경우에는 모두 네트워크의 20%를 이루고 있었고 공동체의 차별과 편견의 문제가 다른 유형의 공동체의 문제와 함께 제시되었다. 집단 3에서는 종교적 차이로 인한 차별과 편견과 폭력의 악순환 그리고 사회문제에 대한 무관심이 문제점으로 제시되었고, 이에 대한 대응방안으로 이웃에 대한 관심과 배려, 평화추구, 공감하기가 제시되었다. 집단 4의 경우에는 인종에 의한 차별과 편견의 문제와 권력에 의한 횡포와 자유통제가 문제점으로 제시되었고, 이에 대한 대응방안으로 편견 벗어나기, 대중에 문제 공론화하기, 정당한 방식의 비폭력 시위가 제시되었다. 마지막 집단 5는 네트워크의 13.33%를 이루고 있었고, 개발로 인한 환경파괴와 환경에 대한 무관심한 태도 그리고 이를 해결하기 위한 방안으로 자연과의 공존과 자연에 대한 관심과 사랑이 제시되었다.

<표 Ⅳ-15> 국외 도서 네트워크 하위 집단 별 키워드 분류

집단	공동체문제	공동체 문제 해결 방안
집단1 (23.33%)	저소득층어려움, 가정폭력, 환경문제(자원착취)	구성원협력, 의지/용기, 교육/배움, 물질가치추구경계
집단2 (23.33%)	학교폭력, 차별/편견/배척(다문화가정), 차별/편견/배척(장애),	다양성존중, 유사점인식, 정체성 확립, 개인권리/자유보장
집단3 (20%)	차별/편견/배척(종교), 폭력의 악순환, 무관심/방관/회피(사회문제)	이웃(관심/도움), 평화추구, 공감하기
집단4 (20%)	권력횡포, 권리/자유통제, 차별/편견/배척(인종)	편견 벗어나기, 문제공론화, 정당한(비폭력)시위
집단5 (13.33%)	환경문제(개발), 무관심/방관/회피(환경)	자연(공존), 자연(관심/사랑)



[그림Ⅳ-13] 국외 도서 네트워크 하위집단 분류

Ⅴ. 논의

1. 주요 연구 결과 요약 및 논의

본 연구에서는 초기 청소년 권장문학도서에 나타난 공동체지향목적 관련 내용 즉 공동체의 문제와 공동체 문제 해결 방안에 대해서 분석하였다. 초기 청소년 대상 권장문학도서(초등학교 고학년: 5학년, 6학년) 중에서 '국립어린청소년도서관,' '어린이도서연구회,' '행복한아침독서'에서 중복으로 추천된 167권 중 약 20%에 해당하는 37권의 도서가 공동체지향목적과 관련된 내용을 포함하고 있었다. 이 중에서 24권은 국내 창작 도서였고 13권은 국외 번역 도서였다. 주요 연구결과와 논의는 다음과 같다.

가. 공동체의 문제

초기 청소년 권장문학도서에 나타난 공동체의 문제는 가정폭력, 학교폭력, 동물학대, 폭력의 악순환과 같은 폭력의 문제, 저소득 계층이 겪는 어려움, 공동체 문제에 대한 구성원들의 무관심과 회피, 개인의 자유와 권리 통제, 사회·경제적 권력에 의해서 공동체 구성원들에게 가해지는 억압과 폭력, 차별과 편견, 환경문제 그리고 허위사실 유포로 인한 개인에 대한 모함으로 확인되었다. 이 중에서 학교폭력, 사회·경제적 권력 집단에 의한 횡포와 자유 통제와 관련된 문제들이 권장문학도서에서 가장 자주 다루어지는 주제들로 확인되었다. 또한, 단순히 출현 빈도가 아닌 다른 문제들과의 연관성을 중심으로 살펴본 결과 공동체에서 벌어지는 차별과 편견의 문제가 권장문학도서에서 강조하는 공동체 문제와 관련된 핵심주제로 확인되었다.

권장문학도서에 나타난 공동체의 문제들은 사회과 및 도덕과 교육과

정에서 다루어지고 있는 문제들과 비교해서 볼 때, 초기 청소년기 학생들이 정규교육과정에서 쉽게 접하기 어려운 유형의 공동체 관련 문제들을 인식할 수 있도록 하고, 이를 계기로 다양한 방면에서 공동체에 대한 이타적 지향을 유발할 수 있도록 하는 역할을 할 수 있을 것으로 기대된다.

예를 들어서 다문화 가정 구성원에 대한 차별과 편견, 환경문제, 지구촌에서 벌어지는 종교와 이념적 차이로 인한 분쟁과 같은 내용은 사회과 혹은 도덕과 교육과정에서 다루어지고 있지만(교육부, 2015a, 2015b), 외국인 노동자에 대한 차별과 부당한 대우, 가정폭력, 동물학대, 사회·경제적 권력 집단에 의한 횡포와 자유통제, 저소득 계층의 어려움 등과 같은 문제들은 초기 청소년기 학생들이 정규교육과정을 통해서 접하기 어려운 공동체의 문제들이었다. 따라서 향후 공동체지향목적 발달 교육에 있어서 권장문학도서는 초기 청소년기 학생들이 다양한 공동체의 문제를 인식하고 이를 해결하기 위한 목표를 설정하는데 긍정적 영향을 미칠 수 있을 것이다.

또한, 초기 청소년기 학생들의 경우 공동체에 대한 이타적 지향의 형성에 있어서 자신이 얼마나 특정 공동체의 문제에 깊이 연민을 느끼는가 하는 정도가 중요했다(Malin et al., 2014). 다시 말해서 더 강렬하게 공동체의 문제를 경험할수록 그 문제를 해결하고자 하는 의지와 동기가 유발되었다(Bronk, 2012, 2014). 권장문학도서에서는 특히 환경문제, 가정폭력, 저소득 계층의 어려움에 대한 묘사가 상당히 사실적이고 적나라하게 드러나는 경향을 보였다. 따라서 권장문학도서를 통한 이타적 지향 형성에 위 문제들에 대해서 초기 청소년기 학생들이 더 깊이 공감하고 문제의식을 느낄 것으로 예상된다.

그리고 권장문학도서에 나타난 차별과 편견의 문제들은 단순히 그 문제에만 집중하기보다는 다른 공동체와 문제들과 함께 연관되어 제시되면서 핵심적인 주제로 강조되었다. 권장문학도서에 나타난 공동체의 문제인 학교폭력, 다문화 가정 구성원에 대한 차별과 편견, 외국인 노동자

에 대한 차별과 부당한 대우, 허위사실로 인한 모함은 모두 우리 사회의 차별과 편견의 문제로 연결된다. 학교폭력의 경우 다문화 가정 학생 혹은 장애가 있는 학생에 대한 언어폭력의 유형이 높은 비중을 차지했다. 그리고 허위사실 유포로 인해서 피해를 보는 개인은 다문화 가정 구성원 혹은 외국인 노동자인 경우가 많았다. 따라서 향후 권장문학도서를 활용한 공동체지향목적 발달 교육의 있어서 차별과 편견의 문제는 초기 청소년기 학생들이 다른 공동체의 문제(예: 학교폭력, 허위사실로 인한 모함 등)에 함께 관심을 두게 만드는 역할을 할 수 있을 것으로 예상된다.

나. 공동체 문제 해결 방안

초기 청소년 권장문학도서에 나타난 공동체 문제 해결 방안은 공동체지향의 가치, 문제 해결을 위해서 갖추어야 하는 자질과 역량, 실천 행동으로 구분되었다. 공동체지향의 가치의 경우에는 사회과 및 도덕과 교육과정을 통해서 확인한 우리 사회가 강조하는 공동체지향의 핵심 가치인 공동체 구성원의 인권과 자유보장, 사회적 다양성 존중, 이웃에 대한 관심과 배려, 문제해결을 위한 공동체 구성원들 간의 협력과 연대, 공동체 안녕을 위한 평화추구, 자연과의 공존이 모두 포함되어 있었다. 특히 이 중에서 이웃에 대한 관심과 배려와 구성원 간의 협력은 가장 핵심적인 공동체지향의 가치로 권장문학도서에서 강조되었다.

또한, 각각의 공동체의 문제에 대해서 특정한 공동체의 가치가 문제 해결 방안으로 강조되는 것을 권장문학도서를 통해서 확인하였다. 공동체의 폭력에 문제에 관해서는 폭력을 당한 피해자를 보호하고, 폭력의 문제를 해결하기 위한 이웃에 대한 관심과 도움을 강조했다. 환경문제와 관련해서는 인간이 자연의 일부분임을 받아들이고 공존하려고 노력하는 자세를 강조했다. 사회・경제적 권력에 의해서 개인의 권리와 자유가 억압되고 통제당하는 문제에서는 공동체 구성원들이 협력과 연대를 통해서 이를 해결할 것을 강조했다. 그리고 차별과 편견의 문제에 있어서는 나

와 다른 상대방을 받아들이고 차이를 인정하는 다양성의 존중을 강조했다.

공동체지향목적 발달과정에서 같은 목적을 공유하는 이들과의 협력과 연대는 공동체지향목적을 추구하는 청소년에게 자신이 추구하고자 하는 목적을 포기하지 않고 지속할 수 있는 심리적 힘과 계기를 제공한다(Bronk, 2012, 2014). 이에 공동체지향목적 발달 교육에 있어서 권장문학도서는 특히 초기 청소년들이 공동체를 위한 이타적 지향의 목표를 추구하기 위해서 함께 뜻을 같이하는 이들과의 협력과 연대가 어떤 의미와 중요성이 있는지 학습할 수 있는 계기를 제공할 수 있을 것이다. 그리고 공동체에서 발생하는 폭력, 차별과 편견, 환경오염, 권력에 의한 횡포와 자유 통제의 문제에 있어서 어떤 공동체지향의 가치가 이 문제들을 해결하는 데 중요한 역할을 하는지 권장문학도서를 통해서 학습할 수 있을 것이다.

공동체 문제 해결을 위해서 구성원이 갖추어야 하는 자질과 역량에 관련해서 올바른 정체성 확립, 객관적이고 주체적으로 생각하는 능력, 공감 능력, 부당함과 어려움에 맞서는 의지와 용기를 권장문학도서에서 강조했다. 특히 공동체의 문제 해결을 위한 의지와 용기는 본 연구의 거의 모든 연구대상 도서에서 강조하는 핵심주제였다. 선행연구들은 청소년의 공동체지향목적 발달에 있어서 목적을 이루기 위한 끈기와 목적추구과정에서 겪게 되는 어려움에 포기하지 않는 태도가 중요하다고 강조한다(Bronk, 2012; Damon, 2008). 따라서 권장문학도서에 등장하는 주요 인물들의 말과 행동을 통해서 공동체 문제 해결을 위해서 포기하지 않는 태도의 중요성에 대해서 학습할 수 있는 계기를 제공할 것으로 예상된다.

마지막으로 공동체 문제 해결을 위한 실질적 실천 행동과 관련해서는 사회과 교육과정에서 강조하는 민주시민으로서 정당한 문제 제기 방식과 관련이 있는 대중의 관심과 지지를 통해서 공동체의 문제를 해결하기 위한 문제 공론화, 비폭력 시위, 적법한 절차를 통한 문제 해결 방식

인 신고와 법적 대응이 강조되었다(교육부 2015b). 이와 같은 문제 해결 방식은 권장문학도서에서 주로 사회·경제적 권력 집단(정부기관, 대기업, 경찰 등)에 의한 횡포와 자유 통제에 대응하기 위한 행동으로 나타났다. 또한, 차별과 편견의 문제를 해결하려는 방안으로 제시된 타인에 대한 고정관념이나 편견 벗어나기와 나와 다른 상대방에 대해서 차이점에 집중하기보다는 유사점을 통해서 이해하고 가까워지기 위해서 노력하기와 같은 행동이 강조되었다.

하지만 공동체의 차별과 편견의 문제와 공동체 구성원의 자유와 권리 억압과 관련된 문제에 대해서는 비교적 구체적인 문제 해결 방안이 제시되는 것에 반해서, 환경문제, 저소득층의 어려움, 동물학대 등과 같은 문제에서는 구체적인 실천 방안에 대한 제시가 부족하다. 예를 들어서 환경문제의 경우에는 구체적으로 환경을 보호하고 무분별한 개발을 막기 위해서 어떤 행동을 해야 하는지에 대한 방안을 제시하기보다는 이러한 문제가 발생하지 않기 위해서 공동체 구성원들이 갖추어야 하는 태도와 마음가짐을 제시하는 데 그치고 있었다. 저소득층의 어려움에 관한 문제에 대해서도 어려움을 겪는 이웃에 대한 관심과 배려가 중요하다고 권장문학도서에서 강조하고 있지만, 이들을 돕기 위한 구체적인 방안에 대한 제시는 부족하였다.

이와 같은 결과를 통해서 비추어 보았을 때, 향후 공동체지향목적 발달 교육에 있어서 권장문학도서는 초기 청소년기 학생들이 민주적인 절차를 통한 정당한 문제 제기 방식과 차별과 편견을 없애기 위한 구체적인 실천 방안에 관한 학습에 효과적일 수 있을 것이다. 그러나 위에서 살펴본 것과 같이 공동체 문제 해결 방안에 대한 구체적인 제시가 부족한 부분에 대해서는 기존의 정규교육과정의 내용이나 실제 실천사례를 권장문학도서와 함께 학습할 필요가 있을 것이다.

예를 들어서 환경문제에 대해서는 권장문학도서를 통해서 환경오염 혹은 개발로 인한 환경파괴의 심각성에 대해서 인식할 수 있도록 하고, 실제 환경문제 해결을 위한 실천 방안에 대해서는 사회과 교육과정에서

제시한 환경 캠페인 참여, 일회용품 사용 줄이기, 친환경 제품 사용하기, 에너지 절약하기 등과 같은 방식에 대해서 학습할 수 있도록 하는 것이 효과적일 것이다(교육부 2015b). 하지만 저소득층의 어려움과 동물학대와 같은 문제에 대해서는 정규교육과정(사회과 및 도덕과)에서 주요한 공동체의 문제로 다루고 있지 않기 때문에 이를 해결하기 위한 실천 방안에 대해서 실제 우리 사회의 빈부격차와 동물학대와 같은 문제를 없애기 위한 실천 노력을 하는 시민단체 및 뉴스와 신문 혹은 인터넷 정보를 통해서 구체적인 문제 해결 방안을 권장문학도서와 함께 제시할 필요가 있다.

다. 국내·외 도서에 나타난 공동체지향목적 관련 내용 비교

권장문학도서 중 국내 창작 도서와 국외 번역 도서에 나타난 공동체지향목적 관련 내용에서 차이를 확인할 수 있었다. 국내 창작 도서의 경우에는 권력에 의한 횡포와 자유통제, 가정폭력, 허위사실로 인한 모함, 동물학대의 문제를 가장 많이 다루고 있었다. 하지만 공동체의 문제들의 연관성을 기준으로 파악한 결과 다문화 가정 구성원과 외국인 노동자에 대한 차별과 편견의 문제, 허위사실로 인한 모함, 학교폭력의 문제가 가장 핵심적인 주제로 확인되었다. 이와 같은 문제를 해결하는 방안으로는 공동체지향의 가치인 협력과 연대 그리고 이웃에 대한 관심과 배려를 강조하였다. 그리고 문제 해결을 위한 자질과 역량으로는 어려움과 불의에 맞서는 의지와 용기 그리고 객관적으로 상황을 판단할 수 있는 능력을 강조했다. 문제해결을 위한 실천행동으로는 신고와 법적 대응을 강조했다.

국외 번역 도서의 경우에는 국내 도서와 유사하게 차별과 편견의 문제가 핵심적인 공동체의 문제점으로 나타났지만, 종교적 차이, 장애, 인종차별로 인한 문제가 강조되었다. 특히 종교적 차이로 인한 차별과 편견의 문제는 폭력의 악순환과 함께 강조되는 모습을 보였다. 이와 같은

문제를 해결하기 위한 방안으로는 공동체지향의 가치인 협력과 연대, 이웃에 대한 관심과 배려, 공동체 안녕을 위한 평화 추구, 사회적 다양성 존중을 강조했다. 또한 문제해결을 위한 자질과 역량으로는 부당함과 어려움에 맞서는 의지와 용기를 강조하고 있었다.

향후 권장문학도서를 활용한 초기 청소년 공동체지향목적 발달 교육에 있어서 국외 도서의 경우에는 사회과 및 도덕과 교육과정에서 확인한 지구촌의 문제(예: 종교적 차이로 인한 전쟁과 분쟁, 인종차별 등)(교육부 2015a, 2015b)에 대해서 인식하고 학습할 수 있는 계기를 제공하는데 효과적인 역할을 할 것으로 기대된다. 또한, 국제사회로부터 인정받는 어린이・청소년 도서 관련 기관들이 추천하는 도서가 국외 번역 도서로 권장문학도서에 포함되었다는 점을 고려할 때, 현재 국제사회에서 주목하는 공동체의 문제가 차별과 편견 그리고 전쟁과 폭력의 문제들이라는 것을 유추해 볼 수 있다.

국외 도서와 비교해서 국내 도서의 경우에는 우리 사회의 사회적 소수자에 대한 차별과 편견의 문제에 집중하고 있었다. 국내 도서에서 강조하는 공동체의 문제로 인한 피해자의 경우 주로 저소득 계층, 다문화 가정 구성원, 외국인 노동자들이었다. 이에 국내 도서는 초기 청소년들에게 우리 사회의 사회적 소수자들이 겪는 어려움의 문제에 공감할 수 있도록 하는 계기를 만들 수 있을 것으로 기대된다.

공동체 문제 해결 방안에 관해서는 국내 도서와 국외 도서 모두 공동체 구성원의 협력과 연대, 부당함에 맞서는 의지와 용기, 이웃에 대한 관심과 배려를 강조했다. 하지만 국외 도서의 경우에는 공동체의 평화추구와 다양성 존중의 가치를 중시하는 모습을 보였고, 국내 도서의 경우에는 신고와 법적 대응을 통한 문제 해결과 객관적 상황판단을 통해서 허위사실로 인한 문제를 해결하는 것을 강조했다. 따라서 향후 공동체지향목적 발달 교육에 있어서 국외 도서의 경우에는 폭력과 차별과 문제에 대한 대응방안을 그리고 국내 도서의 경우에는 사회적 소수자에 대한 차별과 편견 그리고 허위사실로 인한 모함에 대한 대응방안을 학습하는 데

효과적으로 활동될 것으로 예상된다.

2. 연구의 한계 및 후속 연구 제언

본 연구의 한계를 바탕으로 향후 연구의 방향을 제언하면 다음과 같다. 우선 본 연구는 초기 청소년 권장문학도서를 대상으로 도서에 나타난 공동체의 문제와 공동체 문제 해결 방안에 대해서 분석하였다. 하지만 권장도서의 경우 어린이·청소년 전문가들로부터 청소년의 성장에 긍정적 요소가 포함되어 있다고 검증받은 도서들이다. 또한, 권장도서는 학교 도서관이나 부모의 자녀 독서 교육의 자료로 널리 사용되지만, 실제 초기 청소년기 학생들이 흥미를 느끼고 많이 읽는 도서와 권장도서와는 차이가 있을 수 있다. 이에 후속 연구에서는 초기 청소년 대상 베스트셀러 문학 도서를 분석하여 실제 초기 청소년기 학생들이 많이 읽는 대중적인 도서에 공동체지향목적 발달 요소가 포함되어 있는지 그리고 어떤 주제를 다루고 있는지 확인할 필요가 있다.

또한, 본 연구는 초기 청소년 공동체지향목적과 관련해서 권장문학도서에 어떤 공동체의 문제와 공동체 문제 해결 방안과 관련된 주제들을 다루고 있는지 확인하고 이를 통해서 권장문학도서를 활용한 공동체지향목적 발달 교육에 시사점을 제시했다. 하지만 실제로 본 연구에서 선정한 도서들이 초기 청소년기 학생들의 공동체지향목적 발달에 긍정적인 영향을 미치는가 하는 것에 관해서는 확인이 필요하다. 이를 위해서 실제 초등학교 고학년 학생들에게 본 연구에서 선정한 권장문학도서를 읽게 하고, 이를 통해서 초기 청소년기 학생들에게 공동체의 문제를 해결하고자 하는 의지와 목표가 형성되는지 확인이 필요하다.

마지막으로 본 연구를 통해서 확인한 권장문학도서에 나타난 공동체지향목적 관련 내용을 바탕으로 권장문학도서를 활용한 초기 청소년 공동체지향목적 발달 교육 프로그램 개발 연구가 이루어져야 한다. 권장문학도서를 활용한 공동체 문제 인식과 공동체 문제 해결 방안에 관한 체계적인 교육 프로그램 개발은 초기 청소년기 학생들의 사회적 학습을 통

한 공동체지향목적 발달에 주요한 역할을 할 것으로 기대된다. 이를 위해서 본 연구에서 연구대상 도서로 선정한 권장문학도서를 바탕으로 공동체지향목적 발달 교육 가이드라인 제시와 교사용 지침 등을 만들고 이를 통해서 실제 초기 청소년기 학생들에게 활용할 수 있는 프로그램 개발이 이루어져야 할 것이다.

참 고 문 헌

교육부 (2015a). 『**도덕과 교육과정**』 (고시 제2015-74호 [별책 6]), 서울: 교육부.

교육부 (2015b). 『**사회과 교육과정**』 (고시 제2015-74호 [별책 7]), 서울: 교육부.

구정화. (2020). 초등 사회과 교육과정과 교과서에서 묘사하는 인권과 법의 관계: '인권존중과 정의로운 사회' 단원을 중심으로. **법교육연구, 15**(2), 1-30.

김근호. (2011). 청소년 권장도서 선정의 비판적 검토. **독서연구**, (26), 265-302.

김도남. (2004). 문학 독서에서의 가치 교육 방법. **독서연구, 12,** 1-32.

김민령. (2019). 아동청소년문학 출판과 독자 구분. **아동청소년문학연구, 24**, 41-70.

김민호. (2018). 상호문화교육 관점에서 초등학교 [도덕 4] 교과서의 다문화 단원 분석. **초등교육연구, 31**(3), 1-25.

김상범. (2019). 민주시민교육의 관점에서 본 2015 개정 도덕과 교육과정. **도덕윤리과교육연구,** (63), 111-134.

김혜원, 정래필(2019) 문학을 활용한 시민교육의 가능성 연구-이야기그림책을 중심으로. **한중인문학연구, 65**, 23-49.

김혜진. (2018). 도덕 교과서의 인권 친화성 분석 및 개선 방안 연구 -2015 개정 초등학교 도덕 교과서를 중심으로. **초등도덕교육**, (61), 159-192.

홍인선. (2012). 청소년의 삶과 청소년 문학 독서의 의의. **교양교육연구, 6**(3), 429-462.

박새롬. (2020). 2015 개정 초등 사회 교과서에 제시된 '갈등' 내용 분석. **시민교육연구, 52**(3), 35-62.

신종호, 조은별, 이유경 (2012). 교육심리학에서의 목표 연구를 통해 본 교사의 역할과 전문성. **교육심리연구, 26**(1), 103-122.

신종호, 정명진, 류장한 (2019). **한국 청소년 공동체지향목표**. 집문당.

안인자. (2009). 국내 어린이 권장도서목록 개발 경향에 관한 연구. **한국**

비블리아학회지, 20(4), 31-49.
양정실, 서영석, 강경숙, 정광훈, 김경애 (2018). **미래 유,초,중등교육의 방향과 국가 교육 정책 과제**. 한국교육과정평가원 이슈페이퍼 ORM 2018-39-9.
오세란. (2017). (사) 어린이도서연구회와 한국 아동문학:[어린이권장도서 목록] 을 중심으로. **아동청소년문학연구, 20**, 41-73.
은지용, 이간용, 최병택, & 한춘희. (2015). 2015 개정 초등 사회과 교육과정 시안의 기본 방향과 주요 특징 및 변화 양상. **사회과교육, 54**(4), 65-83.
이경상. (2014). 청소년 봉사활동의 실태 및 발전과제. **공공정책연구, 31**(1), 193-224.
이삼형. (2017). 학교 변화와 독서 교육. **독서연구, 42,** 9-28.
이지영. (2016). 다문화교육을 위한 독서교육 방향 탐색: 국어교육 연구와 아동· 청소년 문학 연구 동향을 중심으로. **독서연구, 40**, 89-118.
이수상 (2012). **네트워크 분석 방법론**. 서울: 논형.
이수상. (2014). 언어 네트워크 분석 방법을 활용한 학술논문의 내용분석. **정보관리학회지, 31**(4), 49-68.
이수상. (2016). 독후감 텍스트의 언어 네트워크 분석에 관한 기초연구. **한국도서관· 정보학회지, 47**(3), 95-114.
이연옥. (2006). 아동 및 청소년도서 선정도구 평가에 관한 연구- 권장도서목록을 중심으로 -. **한국도서관·정보학회지, 37**(2), 47-72.
이현진. (2015). 권장도서 목록에 대한 교사 인식과 선정 실태 연구: 초등학생을 위한 권장도서 목록을 중심으로. **독서연구,** (35), 195-227.
장수빈. (2019). 초등 도덕 교과서에 대한 비판적 담론 분석: 국가 공동체성에 관한 내용을 중심으로. **시민교육연구, 51**(1), 175-206.
장윤금, 권나현, 하은혜. (2011). 국립어린이청소년도서관 핵심 추진과제 운영평가. **정보관리학회지, 28**(4), 99-118.
정대근, 홍현진. (2014). 청소년 독서유효성 영향요인 연구. Journal of Korean Library and Information Science Society, **45**(3), 271-295.
정재인, 이경준, & 김승범. (2020). 뉴스 기사 텍스트 마이닝과 네트워크 분석을 통한 폭염의 사회· 경제적 영향 유형 도출: 2012~ 2016 년

사례. **대기, 30**(3), 237-248.
채유정, 남상준. (2015). 환경정의 관점에서의 초등 사회 교과서 분석. **한국지리환경교육학회지, 23**(1), 101-112.
최성호, 정정훈, 정상원. (2016). 질적 내용 분석의 개념과 절차. **질적탐구, 2**(1), 127-155.
홍인선. (2012). 청소년의 삶과 청소년 문학 독서의 의의. **교양교육연구, 6**(3), 429-462.
Arnett, J. (2000). Emerging adulthood: A theory of development from the late teens through the twenties. *American Psychologist, 55*(5), 469-480.
Bandura, A. (1977). *Social learning theory* (Vol. 1). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-hall.
Barber, C., Mueller, C. T., & Ogata, S. (2013). Volunteerism as purpose: Examining the long-term predictors of continued community engagement. *Educational Psychology, 33*(3), 314-333.
Benson, P. L. (2006). *All kids are our kids: What communities must do to raise caring and responsible children and adolescents*, 2nd Edition. San Francisco: Jossey Bass.
Benson, P. L. (2008). Sparks: *How parents can help ignite the hidden strengths of teenagers*. San Francisco: Jossey Bass.
Bernard, H. R., & Ryan, G. (1998). *Text analysis. Handbook of methods in cultural anthropology*, 613.
Botelho, M. J., & Rudman, M. K. (2009). *Critical multicultural analysis of children's literature: Mirrors, windows, and doors* (1st ed.). Routledge.
Blau, I., Goldberg, S., & Benolol, N. (2019). Purpose and life satisfaction during adolescence: the role of meaning in life, social support, and problematic digital use. *Journal of Youth Studies, 22*(7), 907-925.
Blondel, V. D., Guillaume, J. L., Lambiotte, R., & Lefebvre, E. (2008). Fast unfolding of communities in large networks. Journal of statistical mechanics: t*heory and experiment, 2008*(10), P10008.

Bronk, K.C. (2008). Early adolescents' conceptions of the good life and the good person. *Adolescence, 43,* 713-732.

Bronk, K. C. (2012). A grounded theory of the development of noble youth purpose. *Journal of Adolescent Research, 27*(1), 78-109.

Bronk, K. C. (2014). *Purpose in life: A critical component of optimal youth development*. Springer Science & Business Media.

Bronk, K. C., Baumsteiger, R., Mangan, S., Riches, B., Dubon, V., Benavides, C., & Bono, G. (2019). Fostering purpose among young adults: Effective online interventions. *Journal of Character Education, 15*(2), 21-38.

Bronk, K. C., Hill, P. L., Lapsley, D. K., Talib, T. L., & Finch, H. (2009). Purpose, hope, and life satisfaction in three age groups. *The Journal of Positive Psychology, 4*(6), 500-510.

Bronk, K. C., Leontopoulou, S., & McConchie, J. (2019). Youth purpose during the great recession: A mixed-methods study. The Journal of Positive Psychology, 14(4), 405-416.

Bundick, M. J., & Tirri, K. (2014). Student perceptions of teacher support and competencies for fostering youth purpose and positive youth development: Perspectives from two countries. *Applied Developmental Science, 18*(3), 148-162.

Burrow, A. L. (2015). Illuminating pathways to civic purpose. *Human Development*, 58(2), 131-136.

Burrow, A. L., & Hill, P. L. (2011). Purpose as a form of identity capital for positive youth adjustment. D*evelopmental psychology, 47*(4), 1196-1206.

Burrow, A. L., Hill, P. L., Ratner, K., & Sumner, R. (2018). A better tomorrow: Toward a stronger science of youth purpose. *Research in Human Development, 15*(2), 167-180.

Carey, J. W., Morgan, M., & Oxtoby, M. J. (1996). Intercoder agreement in analysis of responses to open-ended interview questions: Examples from tuberculosis research. *CAM Journal, 8*(3), 1-5.

Damon, W. (2004). What is positive youth development?. T*he Annals of the American Academy of Political and Social Science, 591*(1), 13-24.

Damon, W. (2008). *The path to purpose: How young people find their calling in life.* New York, NY: Free Press.

Damon, W., Menon, J., & Cotton Bronk, K. (2003). The development of purpose during adolescence. *Applied developmental science, 7*(3), 119-128.

Du, H., Li, X., Chi, P., Zhao, J., & Zhao, G. (2017). Meaning in life, resilience, and psychological well-being among children affected by parental HIV. *AIDS care, 29*(11), 1410-1416.

Erikson, E. H. (1968). *Identity youth and crisis*. New York: W.W. Norton & Company Inc.

Frankl, V. E. (1953). Logos and existence in psychotherapy. *American Journal of Psychotherapy, 7*(1), 8-15.

Frankl, V. (1959). *Man' s search for meaning*. NY: Simon & Schuster.

Freeman, N. K., Feeney, S., & Moravcik, E. (2011). Enjoying a good story: Why we use children' s literature when teaching adults. *Early Childhood Education Journal, 39*(1), 1-5.

Fitzgerald, B. (2005). An existential view of adolescent development. *Adolescence, 40*(160), 793-799.

Glaser, B. G. (1965). The constant comparative method of qualitative analysis. *Social problems, 12*(4), 436-445.

Graneheim, U. H., & Lundman, B. (2004). Qualitative content analysis in nursing research: concepts, procedures and measures to achieve trustworthiness. *Nurse education today, 24*(2), 105-112.

Heath, M. A., Smith, K., & Young, E. L. (2017). Using children' s literature to strengthen social and emotional learning. *School Psychology International, 38*(5), 541-561.

Heng, M. A., Blau, I., Fulmer, G. W., Bi, X., & Pereira, A. (2017). Adolescents finding purpose: Comparing purpose and life

satisfaction in the context of Singaporean and Israeli moral education. *Journal of Moral Education, 46*(3), 308-322.

Hill, P. L., & Burrow, A. L. (2012). Viewing purpose through an Eriksonian lens. *Identity, 12*(1), 74-91.

Hill, P. L., Burrow, A. L., O' Dell, A. C., & Thornton, M. A. (2010). Classifying adolescents' conceptions of purpose in life. *The Journal of Positive Psychology, 5*(6), 466-473.

Hill, P. L., Sumner, R., & Burrow, A. L. (2014). Understanding the pathways to purpose: Examining personality and well-being correlates across adulthood. *The Journal of Positive Psychology, 9*(3), 227-234.

Hsieh, H. F., & Shannon, S. E. (2005). Three approaches to qualitative content analysis. *Qualitative health research, 15*(9), 1277-1288.

Jones, J. N. (2017). The Development of Youth Purpose Through Community Service and Social Action. *American Secondary Education, 45*(3), 50-67.

Jones, S. (2008). Grass Houses: Representations and Reinventions of Social Class through Children's Literature. *Journal of Language and Literacy Education, 4*(2), 40-58.

Kasser, T., & Ryan, R. M. (1996). Further examining the American dream: Differential correlates of intrinsic and extrinsic goals. *Personality and social psychology bulletin, 22*(3), 280-287.

Kawai, T., & Moran, S. (2017). How do future life perspective and present action work in Japanese youth development?. *Journal of Moral Education, 46*(3), 323-336.

Kim, Y. E., Shirley, L. Y., Wolters, C. A., & Anderman, E. M. (2021). Academic, social, and well-being goals in the classroom: The dynamic interplay between multiple goals and self-regulatory processes. *Contemporary Educational Psychology, 67*, 102018.

Kosine, N. R., Steger, M. F., & Duncan, S. (2008). Purpose-centered career development: A strengths-based approach to finding

meaning and purpose in careers. *Professional School Counseling, 12*(2), 2156759X0801200209.

Lee, J. N. T., Foo, K. H., Adams, A., Morgan, R., & Frewen, A. (2015). Strengths of character, orientations to happiness, life satisfaction and purpose in Singapore. *Journal of Tropical Psychology, 5,* 1-21.

Lee, S. Y., Matthews, M., Shin, J., & Kim, M. S. (2020). Academically gifted adolescents' social purpose. *High ability studies, 31*(1), 17-42.

Malin, H. (2018). *Teaching for purpose: Preparing students for lives of meaning*. Cambridge, MA: Harvard Education Press

Malin, H., Ballard, P. J., & Damon, W. (2015). Civic purpose: An integrated construct for understanding civic development in adolescence. *Human Development, 58*(2), 103-130.

Malin, H., Han, H., & Liauw, I. (2017). Civic purpose in late adolescence: Factors that prevent decline in civic engagement after high school. *Developmental Psychology, 53*(7), 1384.

Malin, H., Reilly, T. S., Quinn, B., & Moran, S. (2014). Adolescent purpose development: Exploring empathy, discovering roles, shifting priorities, and creating pathways. *Journal of Research on Adolescence, 24*(1), 186-199.

Mar, R. A., & Oatley, K. (2008). The function of fiction is the abstraction and simulation of social experience. *Perspectives on psychological science, 3*(3), 173-192.

McKnight, P. E., & Kashdan, T. B. (2009). Purpose in life as a system that creates and sustains health and well-being: An integrative, testable theory. *Review of General Psychology, 13*(3), 242-251.

Moran, S. (2009). Purpose: Giftedness in intrapersonal intelligence. *High Ability Studies, 20*(2), 143-159.

Moran, S. (2017). Youth purpose worldwide: A tapestry of possibilities. *Journal of Moral Education, 46*(3), 231-244.

Newman, M. (2010). *Networks: An Introduction*. New York, NY, USA:

Oxford University Press, Inc.

Newstreet, C., Sarker, A., & Shearer, R. (2019). Teaching empathy: Exploring multiple perspectives to address Islamophobia through children's literature. *The Reading Teacher, 72*(5), 559-568.

Quinn, B. P. (2017). The beyond-the-self dimension of adolescent purpose: Absence and change. *The Journal of Positive Psychology, 12*(6), 558-570.

Patterson, M. M. (2019). Children' s Literature as a Vehicle for Political Socialization: An Examination of Best-Selling Picture Books 2012-2017. *The Journal of genetic psychology, 180*(4-5), 231-250.

Pokorny, J. J., Norman, A., Zanesco, A. P., Bauer-Wu, S., Sahdra, B. K., & Saron, C. D. (2018). Network analysis for the visualization and analysis of qualitative data. *Psychological methods, 23*(1), 169.

Ratner, K., & Burrow, A. L. (2018). Autistic features in the general population: Implications for sensing purpose in life. *The Journal of Positive Psychology, 13*(5), 494-501.

Riff, D., Lacy, S., & Fico, F. (2014). *Analyzing media messages: Using quantitative content analysis in research*. Routledge.

Ryff, C. D. (1989). Beyond Ponce de Leon and life satisfaction: New directions in quest of successful ageing. *International journal of behavioral development, 12*(1), 35-55.

Schneider, J. J. (2016). *What is Children's Literature? In The Inside, Outside, and Upside Downs of Children's Literature: From Poets and Pop-ups to Princesses and Porridge* (p.9-27). http://dx.doi.org/10.5038/9780977674411.ch2

Shin, J., Kim, M. S., Hwang, H., & Lee, B. Y. (2018). Effects of intrinsic motivation and informative feedback in service-learning on the development of college students' life purpose. *Journal of Moral Education, 47*(2), 159-174.

Shin, J., Hwang, H., Cho, E., & McCarthy-Donovan, A. (2014). Current trends in Korean adolescents' social purpose. *Journal of Youth*

Development, 9(2), 16-33.

Short, K. G. (2018). What's trending in children's literature and why it matters. *Language Arts, 95*(5), 287-298.

Steinberg, L. (2017). *Adolescence*. 11th Edition. McGraw Hill.

Taubenheim, B. W. (1979). Erikson's psychosocial theory applied to adolescent fiction: a means for adolescent self-clarification. *Journal of Reading, 22*(6), 517-522.

Thomas, E. E. (2016). Stories still matter: Rethinking the role of diverse children's literature today. *Language Arts, 94*(2), 112.

Van Dyke, C. J., & Elias, M. J. (2007). How forgiveness, purpose, and religiosity are related to the mental health and well-being of youth: A review of the literature. *Mental Health, Religion and Culture, 10*(4), 395-415.

Vygotsky, L. S. (1980). Mind in society: The development of higher psychological processes. Harvard university press.

Wang, M. C., Richard Lightsey, O., Pietruszka, T., Uruk, A. C., & Wells, A. G. (2007). Purpose in life and reasons for living as mediators of the relationship between stress, coping, and suicidal behavior. *The Journal of Positive Psychology, 2*(3), 195-204.

Yeager, D. S., & Bundick, M. J. (2009). The role of purposeful work goals in promoting meaning in life and in schoolwork during adolescence. *Journal of Adolescent Research, 24*(4), 423-452.

Yeager, D. S., Bundick, M. J., & Johnson, R. (2012). The role of future work goal motives in adolescent identity development: A longitudinal mixed-methods investigation. *Contemporary Educational Psychology, 37*(3), 206-217.

Yeager, D. S., Henderson, M. D., Paunesku, D., Walton, G. M., D' Mello, S., Spitzer, B. J., & Duckworth, A. L. (2014). Boring but important: A self-transcendent purpose for learning fosters academic self-regulation. *Journal of Personality and Social Psychology, 107*(4), 559-580.

Zafarani, R., Abbasi, M. A., & Liu, H. (2014). *Social media mining: an introduction*. Cambridge University Press.

부 록

A. 공동체지향목적 발달 요소 포함 도서 선정 표 예시

도서	연구자 1			연구자 1			연구자 1			최종 선정
	포함 기준	포함 유무	포함 이유	포함 기준	포함 유무	포함 이유	포함 기준	포함 유무	포함 이유	
나는 지구인	문제	O	다문화 가정의 문제	문제	O	다문화 가정/이민자에 대한 차별 문제	문제	O	다문화 가정 자녀에 대한 차별과 배타적 태도	선정
	해결 방안	O	다양성의 가치 존중 태도 강조	해결 방안	O	협력과 연대를 통한 차별 극복	해결 방안	O	차별에 맞서는 당당한 태도/정체성 확립	

날 고양이들	문제	O	환경파괴로 인한 동물이 겪는 어려움	문제	O	다름에 대한 차이를 인정하지 않는 태도	문제	O	도시화로 인한 동물 보금자리 없어짐	제외
	해결방안	X	그냥 문제를 보여줌. 해결하려는 모습은 없음	해결방안	X	작품 속의 공동체의 문제는 배경정로도 사용됨. 실제 중심 사건이 아님.	해결방안	X	특별히 작품 속에 나타나는 환경문제와 신체적 차이로 인한 차별의 문제에 대해서 해결하려는 노력과 모습이 나타나지 않음	

귀신새 우는 밤	문제	O	학교에서 친구들과 따돌림을 당하거나 소외는 문제를 다루고 있다.	문제	X	친구들과 관계에서 발행하는 오해와 고민에 관한 내용	문제	O	학교에서 따돌림에 관한 내용이 다루어짐	보류 (추가 논의 필요)
	해결 방안	O	진심으로 소통하려고 노력하는 태도.	해결 방안	X	(공동체의 문제가 없다고 판단된 경우 해결 방안은 자동적으로 X로 표시함)	해결 방안	X	학교폭력 해결을 위한 특정한 노력의 모습은 나타나지 않음	

B. 권장문학도서에 나타난 공동체지향목적 관련 키워드

도서	공동체의 문제	공동체 문제 해결 방안
닐과 순다리	환경파괴(벌목), 환경파괴(사냥/밀렵), 저소득층어려움(교육)	교육/배움, 구성원협력, 의지/용기, 물질적가치추구경계
엘데포	장애(비하), 장애(편견/선입견), 학교폭력(언어폭력)	정체성확립
하늘을 달리는 아이	인종(비하), 인종(편견/배척)	이웃(관심/도움), 편견벗어나기, 유사점인식
밤의 일기	종교(분쟁/전쟁), 종교(편견/선입견)	다양성존중, 이웃(관심/도움), 평화추구
도서관을 훔친 아이	가정폭력(아동학대)/신체, 가정폭력(아동학대)/정서, 가정폭력(아내학대), 저소득층어려움(주거환경)	이웃(관심/도움)
슈거맨 늪지를 지키는 비밀 수비대	환경파괴(개발), 무관심/방관/회피(환경문제)	자연(공존), 자연(관심/사랑)
알렙이 알렙에게	통제(정보접근), 통제(생각/언론), 권력횡포(구성원기만), 권력횡포(구성원상해), 환경파괴(사냥/밀렵)	생각/판단(주체적), 의지/용기, 구성원협력, 자연(공존), 자연(관심/사랑)

인어소녀	환경파괴(쓰레기)/바다, 환경파괴(쓰레기)/육지, 환경파괴(어획), 무관심/방관/회피(환경문제)	자연(공존), 자연(관심/사랑)
꽃섬 고양이_안녕, 백곰	다문화가정(편견/배척), 환경파괴(개발), 다문화가정(비하), 동물학대(유기)	이웃(관심/도움), 구성원협력
꽃섬 고양이_장군이가 간다	동물학대(유기), 환경파괴(개발)	이웃(관심/도움), 구성원협력
루이와 3A3 로봇	폭력악순환, 무관심/방관/회피(사회문제)	이웃(관심/도움), 구성원협력, 평화추구, 다양성존중, 공감하기
오로나 원정대	가정폭력(아동학대)/신체, 가정폭력(아동학대)/정서, 가정폭력(아내학대), 무관심/방관/회피(이웃어려움)	증거수집, 이웃(관심/도움), 구성원협력, 신고/법적대응, 의지/용기
다섯 손가락 수호대	무관심/방관/회피(이웃어려움)	이웃(관심/도움), 구성원협력
안녕 크렌쇼	저소득층어려움(주거환경), 저소득층어려움(굶주림)	의지/용기, 구성원협력
해피 버스데이 투 미	가정폭력(아동학대)/방임, 저소득층어려움(주거환경), 저소득층어려움(굶주림), 저소득층어려움(교육)	의지/용기, 이웃(관심/도움)
노잣돈 갚기 프로젝트	학교폭력(금품갈취), 학교폭력(심부름), 학교폭력(언어폭력), 학교폭력(집단따돌림), 동물학대(신체학대), 허위사실/모함	공감하기, 이웃(관심/도움), 의지/용기, 생각/판단(객관적), 증거수집

아저씨, 진짜 변호사 맞아요?	허위사실/모함, 학교폭력(언어폭력)	신고/법적대응, 생각/판단(객관적), 공감하기, 편견벗어나기
내가 진짜 기자야	통제(생각/언론), 통제(의사결정), 권력횡포(구성원기만), 허위사실/모함	의지/용기, 개인권리/자유보장, 구성원협력, 생각/판단(객관적)
나도 인도 김씨 김수로	다문화가정(비하), 다문화가정(편견/배척), 허위사실/모함, 학교폭력(언어폭력), 학교폭력(허위소문유포), 학교폭력(집단따돌림), 무관심/방관/회피(이웃어려움), 외국인노동자(임금체불)	이웃(관심/도움), 편견벗어나기, 생각/판단(객관적), 유사점인식, 다양성존중, 정체성확립
사이렌	통제(생각/언론), 통제(정보접근), 통제(획일화/규격화), 권력횡포(구성원기만)	개인권리/자유보장, 생각/판단(주체적), 다양성존중
기호3번 안석뽕	권력횡포(소상공인피해), 무관심/방관/회피(사회문제)	의지/용기, 구성원협력, 정당한(비폭력)시위, 문제공론화, 신고/법적대응
나는 지구인	학교폭력(언어폭력), 다문화가정(편견/배척), 다문화가정(비하)	정체성확립, 의지/용기, 구성원협력, 다양성존중, 유사점인식
생명의 릴레이	종교(편견/선입견), 종교(분쟁/전쟁), 폭력악순환	이웃(관심/도움), 평화추구, 공감하기
자질구레신문_불사신	저소득층어려움(주거환경), 저소득층어려움(굶주림), 권력횡포(구성원상해)	이웃(관심/도움), 구성원협력

자질구레신문_쭝끄빤썸	권력횡포(구성원기만), 권력횡포(구성원상해), 통제(생각/언론)	정당한(비폭력)시위, 구성원협력, 의지/용기
그 사람을 본 적이 있나요?	가정폭력(아내학대), 가정폭력(아동학대)/방임, 저소득층어려움(주거환경), 저소득층어려움(굶주림), 저소득층어려움(교육)	이웃(관심/도움), 신고/법적대응, 교육/배움, 의지/용기, 구성원협력
그 누구보다 특별한 나	학교폭력(언어폭력), 장애(비하), 장애(편견/선입견)	다양성존중, 정체성확립
오늘의 날씨는	외국인노동자(임금체불), 외국인노동자(폭행), 외국인노동자(비하)	이웃(관심/도움), 생각/판단(객관적)
천둥 치던 날_앙큼한 일곱살	가정폭력(아내학대), 폭력악순환	증거수집, 신고/법적대응
천둥 치던 날_이건 비밀이야, 비밀	학교폭력(언어폭력), 동물학대(신체학대)	의지/용기
귀신고래	환경파괴(어획), 환경파괴(쓰레기)/바다	자연(공존), 자연(관심/사랑)
나의 달타냥	동물학대(신체학대), 가정폭력(아동학대)/신체, 가정폭력(아동학대)/정서, 가정폭력(아내학대), 폭력악순환	이웃(관심/도움), 의지/용기, 신고/법적대응, 공감하기, 평화추구
빨주노초파남보똥_노란잠수함	다문화가정(편견/배척), 무관심/방관/회피(이웃어려움), 외국인노동자(비하), 외국인노동자(폭행), 폭력악순환	이웃(관심/도움), 평화추구

우리집은 아프리카에 있어요	인종(차별적사회정책), 권력횡포(구성원기만), 통제(생각/언론), 통제(정보접근), 인종(편견/배척)	구성원협력, 이웃(관심/도움), 의지/용기, 정당한(비폭력)시위, 문제공론화, 편견벗어나기, 평화추구
다름이의 남다른 여행	통제(생각/언론), 통제(정보접근), 통제(획일화/규격화), 무관심/방관/회피(사회문제)	생각/판단(주체적)
우정의 조건	종교(분쟁/전쟁), 종교(편견/선입견)	편견벗어나기, 교육/배움, 개인권리/자유보장, 유사점인식, 다양성존중
땅따먹기	환경파괴(개발)	자연(공존), 물질적가치추구경계

Abstract

Examining the Social Purpose in Recommended Literature for Early Adolescents

Janghan Lyu
Department of Education
The Graduate School
Seoul National University

The aim of this study was to investigate the themes present in recommended literature for Korean early adolescents (fifth and sixth grade elementary students) regarding social purpose development. The study utilized content analysis and keyword network analysis to examine the topics related to community issues and their solutions in the recommended literature. The findings were used to discuss the effective utilization of recommended literature for promoting social purpose development in early adolescents.

The main results were as follows: Firstly, out of 167 literature books recommended by the National Library for Children and Young Adults, the Korean Children's Book Association, and Happy Morning Reading, 37 books dealt with community problems and their solutions.

Secondly, the most prevalent issues related to community problems in the recommended literature were school bullying, oppression by economic and social powers, violations of basic rights and freedoms, and prejudice and discrimination. Moreover, the recommended literature addressed problems not covered in the regular school curriculum, such as the difficulties faced by low-income families, animal abuse, and domestic violence.

Thirdly, the recommended literature emphasized community-oriented values, such as consideration for neighbors, cooperation and solidarity among community members, pursuit of peace, and respect for diversity, in solving community problems. These values were also emphasized in the regular school curriculum. Additionally, the recommended literature stressed the importance of perseverance and courage in overcoming adversity and addressing social injustice in solving community problems. The recommended literature also suggested practical approaches, such as raising the issue through a democratic process (public discussion, nonviolent demonstration, and legal channels) and eliminating discrimination and prejudice through understanding and avoiding blind judgment.

Fourthly, both domestic and overseas literature recommended for early adolescents emphasized prejudice and discrimination as a major community problem. Domestic literature focused on prejudice and discrimination against multicultural families and foreign workers, while overseas literature emphasized prejudice and discrimination against different races, religious groups, and disabled people. Domestic literature emphasized the importance of objective judgment and legal solutions in resolving community problems, while overseas literature emphasized the importance of community-oriented values.

In conclusion, the results of this study can be used to guide the

effective utilization of recommended literature in promoting early adolescents' social purpose development. The literature can help early adolescents identify community problems, raise awareness of community-oriented values and essential qualities, learn about and address discrimination and prejudice, and solve community problems through appropriate civic and political manners. Domestic literature can provide insight into discrimination against minorities in Korean society, while overseas literature can broaden their understanding of discrimination and religious conflicts worldwide.

keywords : social purpose, early adolescents, recommenced literature, purpose development
Student Number : 2018-38508