

Omnipotence에의 憧憬 :

—Tamburlaine the Great를 中心으로—

邊 昌 九

(英文科 助教)

I.

Renaissance의 총아라 불리우는 Christopher Marlowe는 ‘Still climbing after knowledge infinite’의 정열을 그의 작품들에 실었는데 *Tamburlaine the Great*는 그의 초기작품으로서 이러한 사상이 들어있음은 물론 영국이 나온 가장 남성적 작품중의 하나이다. 그는 초인간과 무한 및 절대를 추구하는 당시의 사상을 *Tamburlaine the Great*, *Doctor Faustus*, *The Jew of Malta*, *Edward II* 등의 작품에서 정복욕과 미의 추구, 무한한 지식에의 동경, 富와 왕좌에 대한 탐욕 등의 형태를 통하여 Renaissance정신의 정수라 할 수 있는 Omnipotence에의 찬미와 동경을 묘사하고 있다.

*Tamburlaine the Great*는 ‘a startling departure from the drama of his time’¹⁾을 고치는 작품으로 저술연대는 1587~8년경으로 추정되는데, 1588년은 스페인의 무적함대가 영국에 의해 격침된 해이며 이제 영국의 시야가 국내에서 바다 건너 미지의 세계로 향하기 시작한 때이었다. 당시의 풍조가 이국적인 것과 인간의 무한한 가능성에 호기심을 쏟을 때이었으므로 아시아의 대평원을 무대로 비친한 양치기의 신분에서 출생하여 자신을 신과 대등한 존재라고 여기며 세계의 권력을 한 몸메 모으려 하였던 Tamburlaine의 일대기는 Renaissance 사람들의 기호에 알맞는 것임에 틀림없다. 이에 대해 F.P. Wilson은 다음과 같이 말한다.

The Renaissance man must have courage and brains, haughtiness of heart and a reaching and imaginative mind. And to Marlowe—or shall we say more guardedly to the Marlowe of 1586~7—Tamburlaine was the supreme type of such a man.²⁾

Marlowe가 당시 사람들의 기호를 생각해서 그들의 이상에 합치되는 이국적인 소재를 택했다면 그가 Julius Caesar 같은 대영웅을 택하지 않고 왜 Tamburlaine을 택했는가 하는 의문이 생기는데 이는 J. Caesar가 세인들에게 너무 친숙해 있었기 때문이라고 여겨진다.³⁾ 그

1) Alvin Kernan (ed.), *Two Renaissance Mythmakers: Christopher Marlowe and Ben Jonson*(The Johns Hopkins Univ. Press, 1977), p. 63.

2) F.P. Wilson, *Marlowe and the Early Shakespeare* (Oxford: at the Clarendon Press, 1953), p. 24.

3) Michel Poirier, *Christopher Marlowe* (London: Chatto and Windus, 1951), p. 92.

러나 Tamburlaine은 Marlowe의 창작인물이 아니고 14세기경 중앙 아시아를 무대로 아시아와 유럽세계를 뒤흔들었던 몽고의 정복자 Timur Khan(1336~1405)이 그 원형이다.⁴⁾

Marlowe가 당시 관객들의 기호를 위해 얼마나 세심한 주의를 기울였나 하는 것은 ‘Holla ye pampered Jades of Asia [II. 4. 3. 1]’로 시작하는 장면에서 알 수 있다. 포로가 된 왕들을 짐승처럼 우리에게 가두어 한 손으로는 고삐를 잡고 한 손으로는 채찍을 휘두르며 위세당당하게 행진하는 Tamburlaine의 모습은 약탈과 모험, 잔인 등의 남성적 면이 충만한 구경거리로 갈구하던 관객을 의식하고 쓰여진 장면이라 생각된다. 그는 당시의 풍조에 따라 온 세상을 정복하는 무사, 부와 권력에 탐닉하는 상인과 정치가, 쾌락을 추구하다 죽음에 이르는 쾌락주의자, 무한의 지식을 위해 영혼을 악마에게 판아치우는 학자겸 과학자 등의 인물을 통하여 그의 작품에 공통적으로 전개되는 주제——무한의 욕망, Omnipotence의 추구, Machiavellism—를 그리며, 이러한 공통의 주제가 이 작품에서부터 선명하게 나타나기 시작한다.

그러나 이 작품에서 Marlowe는 장면과 장면을 나열하는 episodic sequence의 방법을 채택하여 Tamburlaine의 위대함을 강조하려고 했기 때문에 기타 등장인물의 묘사가 졸렬하며 I. Ribner가 평하고 있듯이 Marlowe는 극적 갈등이 결여된 거의 구성이 없는 구조를 만들고 있다.⁵⁾ 이 작품에는 등장인물 간의 관계에 의한 주제의 전개가 거의 없으며 무대를 살리는 것은 Tamburlaine의 행적 뿐이다. 그는 ‘the be-all and end-all of the action’⁶⁾이기도 하다.

*Tamburlaine the Great*의 PartI-II는 4 editions로 9개의 완전版이 존재하고 있는데 이들 중 最古版의 title page에는 ‘Tamburlaine| the Great.| Who, from a Scythian Shepherde, | by his rare and woonderfull Conquests,| became a most puissant and migh | ty Monarque.| And(for his tyranny, and terrour in|Warre) was tearmed,| The Scourge of God.| Devided into two Tragicall Dis|courses...⁷⁾라고 쓰여있다. 즉 ‘Tragicall Discourses’라 함은 이 작품이 행동보다는 언어에 중점을 둔, 낭송하는 고대 희랍과 로마, 그리고 중세 영국 극시의 요소들을 아직도 지니고 있는 작품임을 말해준다. 따라서 이 작품에서는 그의 시재능이 십분 발휘될 여지가 남아있다고 하겠다.

Nature, that fram'd us of four elements
Warring within our breasts for regiment,

4) U.M. Ellis-Fermor (ed.), *Tamburlaine the Great* (London: Methuen & Co. Ltd., 1930), pp. 18-19.

5) Irving Ribner, ‘The Idea of History in Marlowe’s *Tamburlaine*’, *Elizabethan Drama: Modern Essays in Criticism*, R.J. Kaufmann (ed.) (New York: Oxford Univ. Press, 1961), p.92.

6) A.L. Rowse, *Christopher Marlowe* (New York: Harper & Row, 1964), p.62.

7) U.M. Ellis-Fermor, p.1. Huntington Library에 소장되어있는 Q₁ (1590)의 title page임

Doth teach us all to have aspiring minds. [I . 2 . 7 . 18-20]⁸⁾

Tamburlaine의 speech중 위 귀절은 Renaissance 정신의 정수를 말해주고 있으며 aspiring minds를 가지고 부단히 노력하는 것이 그것이다.

본고에서는 Renaissance인들의 표상이라 할 수 있는 Tamburlaine의 일대기를 통하여 그의 Omnipotence에의 도전, Zenocrate로 상징되는 절대미의 추구, 그리고 the Scourge of God으로 행세하는 그가 전쟁에서 전제와 폭력을 행하는 잔인성의 문제와 비인간성의 문제, 그리고 마지막으로 aspiring minds의 무한(limitless)과 죽음에 의한 좌절 등을 중심으로 이 작품을 살펴볼 것이다.

II

Elizabeth조의 Renaissance 정신에는 반항정신이 잠재해 있었다. 인간의 자유스러운 정신 활동을 방해하고 구속하는 일체의 것에 대한 반항정신이 그것이다. 이러한 기운은 중세의 타락한 교회, 로마법령의 부당한 압력, 스페인 무적함대의 위협들에 대해, 그리고 국내의 여러 타락된 양상들에 대해 강하게 나타났다. 이는 전통과 인습에 대한 반발이었고 동시에 새로운 시대를 건설하는 계기가 되었다. Marlowe는 이러한 시대정신을 호흡하며 젊은 나이에 문단에 진출하였으며 자신도 반항의 시대에 살고있다고 확신하였다.⁹⁾ 참신한 정신을 바탕으로 한 작품을 가지고 현란한 Elizabeth조 문학의 선구자가 되어 그 문을 활짝 열어제낀 것이다.¹⁰⁾

비천한 양치기의 몸으로 세계제패의 꿈을 실현하려는 한 남자의 욕망은 시대의 인습에 항거하는 반항 정신과 그리고 기존문단에 진출해보려는 신인 Marlowe의 도전적 기질이 합치되는 것이기에 그가 Tamburlaine을 소재로 택한 것은 당연하다 할 것이다. Tamburlaine은 강대한 무력 및 기존 계급질서와 도덕에 대해 반항하고 나아가 神에게도 반항한다. 그의 목표는 'The sweet fruition of an earthly crowne'에 도달하는 것이다.

이러한 반항정신은 군소 인물들에게도 나타난다. Bajazeth가 Tamburlaine과 대결하여 서로의 용맹을 과시하다가 양보를 받아내지 못하자 일전을 겨루나 패하자 Bajazeth는 우리에게 갓힌 신세가 되어 짐승처럼 끌려다니며 온갖 모욕을 당한다. 포로가 된 그는 계속반항한다.

Ye holy priests of heavenly Mahomet,
That, sacrificing, slice and cut your flesh,

8) Roma Gill (ed.), *The Plays of Christopher Marlowe*(London: Oxford Univ. Press, 1971), p. 79. text는 이 책을 사용키로 함.

9) M.M. Mahood, 'Marlowe's Heroes', *Elizabethan Drama: Modern Essays in Criticism*, p.121.

10) J.C. Maxwell, 'The Plays of Christopher Marlowe', *The Age of Shakespeare*, Boris Ford (ed.) (London: Cassell & Company Ltd, 1961), p.154.

Staining his altars with your purple blood,
 Make heaven to frown, and every fixed star
 To suck up poison from the moorish fens,
 And pour it in this glorious tyrant's throat! [I . 4 . 2 . 2-7]

First shalt thou rip my bowels with thy sword,
 And sacrifice my heart to death and hell,
 Before I yield to such a slavery. [I . 4 . 2 . 16-18]

그는 계속되는 온갖 모욕과 굶주림에도 굴하지 않고 저주의 말을 퍼붓는다. 아내 Zabina도 남편을 위해 Tamburlaine에게 자비를 간청하나 허사였다. Bajazeth는 자신의 신세를 한탄하면서 모욕과 굴복보다는 반항의 죽음을 택하기로 결심하고 우리에게 머리를 받치어 치욕스런 날들을 청산한다. 이에 Zabina도 남편의 죽음을 애통해하며 같은 방법으로 죽음을 택한다. 비록 싸움에 패하긴 하였으나 의연한 자세로 왕의 궁지를 지키며 무력에 굴하지 않고 끝까지 자신의 위치를 고수하려는 Bajazeth의 반항정신은 Renaissance시대의 정신과 일치한다. 또한 Bajazeth의 아들 Callapine은 Tamburlaine에게 잡혀있다가 간수 Almeda를 왕관으로 유혹하여 탈출에 성공한 다음 부모의 원수를 갚겠다고 맹세하고 Tamburlaine에게 도전한다. 비록 그에게 승리를 거두지는 못하지만 패하여도 굴하지 아니하고 끝까지 항전하는 그는 아버지의 반항정신을 이어받고 있다.

이러한 반항정신은 무엇보다도 Tamburlaine에게서 잘 나타난다. 그는 비천한 양치기 출신이지만 (yet a Shepherd by my parentage I. 1. 2. 35) 끊임없이 움직이는 향성처럼 *aspiring minds*을 가지고 있다. 그런데 Marlowe는 Tamburlaine의 태생이 비천함을 강조하고 있다.

Your births shall be no blemish to your fame. [I . 4 . 4 . 121]

즉 그는 비천한 양치기 출신이 경이적인 정복을 거듭하여 가장 강력한 군주가 되었음을 이야기함으로써 기존 계급의식에 대한 도전과 계급에 관계없이 무엇이든지 의지만 있으면 도전해 보려는 당시대 사람들의 *aspiring minds*를 강조하려 하였다. Renaissance 시대는 인간 존중의 시대였고 인간의 됨됨이, 의지에 따라서 자신의 욕망이 달성될 수 있는 시대이었다.

타인의 눈에 비친 Tamburlaine의 모습을 보면 'Of stature tall, and straightly fashioned like his desire'라고 묘사되어 남성미가 넘쳐흐르며 Zenocrate는 그의 용모와 언변에 매취되어 있다,

As looks the sun through Nilus' flowing stream,
 Or when the morning holds him in her arms,
 So looks my lordly love, fair Tamburlaine;
 His talk much sweeter than the Muses' song

They sung for honour 'gainst Pierides. [I. 3. 2. 47-51]

Tamburlaine에게는 인간능력 존중의 시대에 쉬지않고 부단히 무한의 목표를 향해서 *aspiring minds*를 가지고 omnipotence에 도전하는 것이 그의 목표로써 나타난다. 이를 F.P. Wilson은 'an emblem of the Renaissance spirit'¹¹⁾라고 말한다. Tamburlaine은 자신의 운명을 마음대로 조절할 수 있다고 믿으며 태양이 궤도에서 벗어나지 않듯이 자신도 살해되거나 정복되지 않을 것임을 확신한다 [I. 1. 2. 174-7]. 그는 Renaissance인답게 모든 것을 의지대로 행하려 한다.

Tamburlaine이 Part I에서 정복자로서 자신의 목표를 달성해가는 과정을 세단계로 나누어 행하고 있음을 알 수 있다. 첫째, 도적떼의 우두머리에서 시작하여 Persia의 왕좌를 차지하기까지의 단계이며((2막까지) 둘째, Emperor of Turkey Bajazeth와의 전쟁과 승리의 단계와(3막) 세째, Soldan of Egypt와의 전쟁 및 Zenocrate와의 결혼(5막까지)의 단계가 그것이다.

그는 우선 Persia를 향해 진격해간다. 당시는 아직 왕이 되지 않았지만 자신을 'the Scourge and wrath of God'이라 칭하며 이는 그가 능력없고 교만한 왕이나 가치 없는 군주를 정복하는 것을 神의 뜻으로 여기고 있기 때문이다. 그의 첫 희생물인 Persia왕 Mycetes는 Marlowe의 Edward II나 Shakespeare의 Richard II와 같이 우스꽝스럽고 유약한 지배자로 묘사된다.¹²⁾ Tamburlaine은 Persia왕가의 내분을 이용 Cosroe를 설득하여 Mycetes마저 쉽게 정복하는 승세를 발휘한다. 이는 그가 위풍당당한 정복자일 뿐 아니라 언변과 수완이 능한 통치자임을 말해주고 있다.

당시의 왕은 'half to be a god'이며 'A God is not so glorious as a King [I. 2. 5. 57]'이어서 왕은 권력과 통치, 부와 향락을 원하는대로 취할 수 있고 神과 비견되었다. Tamburlaine은 왕과 왕관의 의미를 알게되고 더욱 자신의 *aspiring minds*에 채찍을 가한다. 왕관은 오늘날보다 당시에는 훨씬 강력한 권력의 상징으로서 그 예를 들어보면 Tamburlaine이 Bajazeth와 전투를 할 때는 각각 Zenocrate와 Zabina에게 왕관을 맞기는데 두 여왕들은 말로써 싸움 (wordy battle)을 벌이는 셈이며¹³⁾ 싸움이 끝나자 Bajazeth의 왕관도 Tamburlaine에 의해 탈취된다. 또한 Callapine이 간수 Almeda를 유혹 탈출에 성공하는 것도 왕관을 미끼로 해서이다. 즉 왕관은 권력이나 왕국과 동의어로 쓰였으며 *aspiring minds*의 보답이라고 할 수 있다. Tamburaine의 경우 왕관은 비겁하게 획득되는 것이 아니고 힘에 의해서 정당하게 싸워서 쟁취되는 것이다. 당시의 윤리는 'the survival of the fittest is seen as

11) F.P. Wilson, *Elizabethan and Jacobean* (Oxford: at the Clarendon Press, 1945), p. 101.

12) Frederick S. Boas, *Christopher Marlowe* (Oxford: at the Clarendon Press, 1940), p. 77.

13) M.C. Bradbrook, *Themes and Conventions of Elizabethan Tragedy* (Cambridge Univ. Press, 1935), p. 144.

natural law; aspiration is the natural and admirable thing'¹⁴⁾ 이어서 힘에 의해 왕관을 탈취하는 것은 정당한 행위이며 힘이 곧 정의인 것이다.

Tamburlaine은 힘에 의해서 자신의 야망을 달성해가는데 포로가 된 적의 왕 Bajazeth를 무자비하게 우리에게 가두어서 짐승처럼 다루면서 그는 Bajazeth에게 칼로 음식을 주는데 'Here, eat sir, take it from my sword's point, or I'll thrust it to thy heart [I. 4. 4. 41]' 라고 말하는 등 야만스런 행동을 서슴치 않으며 동정을 구하러 찾아온 Damascus의 4치녀를 자신의 원칙에 지배된다는 이유로 불인정하게 학살하고 Damascus의 주민들을 모두 학살하는 등 잔인무도한 분위기를 조성한다. 그의 행동과 의도는 아무도 변경시킬 수 없으며 그는 세상의 정복을 위해서 적대 왕들에 대해서는 무자비한 행동을 서슴치 않고 행한다. 이렇게 잔인성을 무대에 올려놓는 것(on stage)은 Senecan tragedy의 영향으로 생각되며 당시의 Elizabethan drama에는 폭력과 잔인함이 가득차 있었다고 하며 Marlowe 자신도 이에 매력을 느꼈었다.¹⁵⁾ 그러나 Tamburlaine에 의해서 살해당하는 Damascus의 처녀 들이나 학대당하는 Bajazeth 등은 결코 우리에게 연민을 일으키게 하지 않으며 육체적 고통을 받고 있다는 느낌도 주지 않는다. 그들은 단지 'a means of displaying certain qualities of Tamburlaine, his absolute power and his superhuman inflexibility'¹⁶⁾를 위해서 사용되고 있다. 그들은 Tamburlaine에 의해서 제거되기 위한 장식물에 불과한 것이다.

비록 힘이 정의인 사회에서 무자비한 행동을 하지만 Tamburlaine은 학정과 불의에 항거하여 자유를 수호하려는 인물로 묘사된다.

He that with shepherds and a little spoil
Durst, in disdain of wrong and tyranny,
Defend his freedom 'gainst a monarchy, [I . 2. 1. 54-57]

그는 Persia, Turkey, Arabia, Damascus, Egypt 등의 주위의 모든 국가들을 마음먹는대로 정복하였으나 만족하지 않는다. 그는 단순한 정복욕에 불타는 것이 아니라 Omnipotence를 열망하고 있으며 그의 야망은 일정한 한정된 목적을 가지고 있지 않으며 그의 aspiring minds는 물이 아래로 흘러가듯 당연하게 존재한다.

III.

Tamburlaine은 비천한 양치기의 출신으로 일약 the Scourge of God으로 행세하고 모든 기존세력에 저항하면서 자신의 욕망을 달성해간다. 그는 반항정신이 절저한 Renaissance인

14) J.B. Steane, *Marlowe: A Critical Study* (Cambridge Univ. Press, 1964), p. 64.

15) *Ibid.*, p. 85.

16) M.C. Bradbrook, p. 139.

으로써 Omnipotence를 추구한다. 그는 무한의 권력과 함께 무한의 미(美), 즉 절대미를 찬미하고 갈구한다. 절대미의 추구는 지식의 추구와 같은 것¹⁷⁾이며 Tamburlaine에게는 Zenocrate가 그 대상이다.

Part I 1막 2장에서 Tamburlaine과 함께 등장하는 Zenocrate는 비천한 집안 출신인 그에게 경멸과 혐오를 보일 뿐이다. 그러나 2막 3장에 등장한 그녀는 그의 용감성에 대해서 찬사를 아끼지 않는다. 그녀의 이러한 감작스런 변심은 보통 Marlowe의 극작 기교상의 미숙에 기인한다고 평해진다. 그러나 Zenocrate가 Tamburlaine에 대한 정열을 나타내는 표현에는 시인 Marlowe의 재능이 십분 발휘하고 있다.

Ah, life and soul, still hover in his breast,
And leave my body senseless as the earth,
Or else unite you to his life and soul,
That I may live and die with Tamburlaine! [I. 3. 21-24]

양치기고 거들떠보지도 않던 사나이가 'I am a lord, for so my deeds shall prove/And yet shepherd by my parentage [I. 1. 2. 34-5]라고 대답하게 장담하며 자신의 야망달성을 위해 열정과 용기를 가지고 매진하는 모습을 보고, 또한 그의 분에 넘치는 호의를 계속 받게 됨에 따라 그녀의 마음이 흔들렸으리라 추측되지만 등장인물의 성격묘사와 인물간의 관계 진행과정에서 상당한 어색함을 보이는 것은 사실이며 특히 Marlowe는 여성묘사에서 절함을 보여주고 있다.

그러나 그녀가 Tamburlaine을 갑자기 칭찬함으로써 이제까지 어울리지 않던 한쌍이 발맞추어 나가기 시작한다. 그녀가 Tamburlaine을 Juno와 비교할 때처럼 그의 특질은 어디까지나 비천한 양치기의 옷을 벗어던지고 갑옷과 창과 방패를 들고 관객앞에 그 웅장한 모습을 드러낼 때이며 그의 무력에찬 일변도의 단조로움에서 우리를 해방시켜주는 것은 그의 미의 추구, 즉 Zenocrate의 아름다움과 그녀의 인간적인 마음인 것이다.

Persia왕관을 빼앗고 Turkey왕 Bajazeth를 잔인한 방법으로 다루고 Damascus를 휩쓰는 Tamburlaine의 잔인무도한 용맹은 4막에 들어서면서 Zenocrate의 인간미에 의해 저지당하기 시작한다. 자신을 the Hate and Scourge of God [I. 4. 3. 9]이라고 일컬으며 악행을 마음내키는대로 자행하는 그이지만 고전미, 절대미의 상징인 Helen of Troy보다 더 아름답다고 여기는 Zenocrate의 미에 집해서 그는 자신의 명예가 어디에 존재하는 지를 깨닫기 시작한다. 그는 Zenocrate의 아름다움을 Helen에 비유한다.

Helen, whose beauty summon'd Greece to arms,
And drew a thousand ships to Tenedos,

17) F.S. Boas, p. 79.

Had not been nam'd in Homer's Iliads:
Her name had been in every line he wrote [II. 2. 4. 87-90]

Marlowe에게서 Helen은 'the incarnation of absolute beauty'¹⁸⁾이었다고 F.S. Boas는 말한다. Marlowe는 완전의 상징으로 Helen of Troy를 왕왕 그의 작품에서 언급하는데 *Doctor Faustus*에서는 직접 모습을 드러내지만 말을 하지는 않으며 감히 인간이 접근할 수 없는 존재로 나타난다. [*Doctor Faustus* 5. 1. 107-8]. 이 외에도 그는 *Dido, Queen of Carthage* [5. 1. 146-8], *Edward II* [2. 4. 14-16]에서도 Helen을 다루고 있다.

그러나 Tamburlaine에게서 Zenocrate는 'a beautiful apparition, fair work of nature, not a living woman endowed with a soul'¹⁹⁾에 불과하다. 그는 그녀를 이 세상의 어떠한 것보다도 더 소중한다고 여기면서 그녀의 청은 좀처럼 들어주지 않는다.

Zeno. Yet would you have some pity for my sake,
Because it is my country's and my father's.
Tamb. Not for the world, Zenocrate, if I have sworn.
Come, bring in the Turk. [I. 4. 2. 123-6]

Tamburlaine은 그녀의 말에 귀 기울이지 않으며 자신의 목표나 행동을 바꿀 의사가 전혀 없다. 그녀가 '연민'을 내세우며 간청하는데도 전혀 움직이지 않는 비인간적 냉혈한이다. 그는 내면의 갈등을 일으키지도 않는다.

Tamburlaine is without inner conflict: its conflicts are external and extrovert.²⁰⁾

비인간적인 Tamburlaine도 그녀와 함께 있을 때는 인간성을 되찾기도 한다. 처음 그녀를 발견하였을 때 그녀의 아름다움에 완전히 매혹되어 그녀의 포로가 된다.

Zenocrate, lovelier than the love of Jove,
Brighter than is the silver Rhodope,
Fairer than whitest snow on Scythian hills,
Thy person is more worth to Tamburlaine
Than the possession of the Persian crown, [I. 1. 2. 87-91]

그가 느끼는 감정은 청초하고 깨끗한 그녀의 아름다움에 대한 감탄인데 이는 silver, whitest snow, ivory 등에 비유된다. Tamburlaine이 Zenocrate에게서 연상하는 것은 달·얼음·진주·보석·상아 등이어서 이들은 그의 상징이라 할 수 있는 맹렬·용감·열정 등과는 상반되는 것으로서 우아하고 고요한 靜의 美로 표현되고 있다. 그가 묘사하는 Zenocrate는 너무

18) *Ibid.*, p. 92.

19) Michel Poirier, p. 110.

20) A.L. Rowse, p. 67.

관념적이고 정적이어서 구상적이거나 객관적인 면이 없고 단지 아름답지만 차디찬 대리석상과 같은 Zenocrate로 연상되지 결코 따뜻한 피가 흐르는 여성이나. 생명력이 있는 인간으로는 상상되지 않는다. 이런 점에서 Marlowe의 성격묘사에 허점이 있다 할 것이다. 그는 감정과 개성이 있는 인간 Zenocrate를 묘사한 것이 아니고 Tamburlaine의 절대미의 추구의 수단으로서 그녀를 등장시키고 있다.

Tamburlaine이 권력욕과 함께 절대미를 추구하는 과정은 이 극을 너무 단조로운 폐단에서 벗어나게 해줄 뿐 아니라 권력욕과 Zenocrate의 아름다움 사이에 함수관계가 있음을 알 수 있다.

In fact, however, as the action develops, the presence of Zenocrate constantly underlines the grim logic of necessity which assumes a larger part in the play as the Tamburlaine's career develops.²¹⁾

IV.

From jiggling veins of rhyming mother-wits,
And such conceits as clownage keeps in pay,
We'll lead you to the stately tent of war, [I , Prologue]

라고 시작하는 Part I이 대성공으로 끝남에 따라 부득이 집필하게 된 Part II는,

The general welcomes Tamburlaine receiv'd,
When he arrived last upon our stage,
Hath made our poet pen his second part, [II , Prologue]

라고 Marlowe가 말하고 있듯이 PartII는 전적으로 PartI의 성공 때문에 쓰여졌다. 그가 PartI을 쓰면서 PartII에 대해서는 생각조차 않고 있었음은 PartI의 종말에서 전혀 Tamburlaine의 미래나 죽음 또는 PartII에 대한 언급이 없는 데서도 알 수 있으며, F.P.Wilson은 PartII를 'falling off'²²⁾라고 혹평하기도 하지만 PartII는 단순히 PartI의 연장이 아니라 Marlowe의 의도와 계획이 PartI과 다르다는 점을 인정해야 한다. PartI의 주제가 'the power and splendour of the human will'인데 반해 PartII의 주제는 H. Gardner의 다음 말에 잘 요약되어 나타난다.

The theme of the second part is very different. Man's desires and aspirations may be limitless, but their fulfilment is limited by forces outside the control of the will.²³⁾

21) T.B. Tomlinson, *A Study of Elizabethan and Jacobean Tragedy* (Cambridge Univ. Press, 1964), p. 54.

22) F.P. Wilson, *Marlowe and the Early Shakespeare*, p. 36.

23) Helen Gardner, 'The Second Part of *Tamburlaine the Great*', *Critics on Marlowe*, Judith O'Neill (ed.) (London: George Allen and Unwin Ltd, 1969), p. 38.

PartI에서 폭력 일변도로 epilogue 직전까지 관객을 매혹시키던 Tamburlaine이 ‘...death cuts off the progress of his pomp,/And mud’rous Fates throws all his triumphs down. [II. prologue]’라고 말하듯 죽음의 문체가 인간 의지를 좌절시키는 요소로 도입됨에 따라 의지와 죽음과의 격렬한 갈등이 전개된다.

PartI에서 Tamburlaine은 자신이 운명의 수레바퀴를 붙잡고 마음대로 운명을 조절할 수 있으며 자신을 ‘immortal like gods’로 생각하여 운명이 인간능력 밖에 존재하며 인간은 신에 의해 지배된다는 중세의 운명관에 도전했었다. 그는 자신이 동경하는 것이면 모든 것을 해낼 수 있는 전능한 인물임을 우리는 보아왔다. PartII에 들어서면서도 아직 그는 그러한 인물로서 군림한다.

그러나 Tamburlaine에 대항하기 위해 Turkey왕들이 기독교도들과의 휴전을 성립시키고 그에게 대항하려하며 Bajazeth의 아들 Callapine은 뇌물로서 간수 Almeda를 유혹함으로써 포로상태를 벗어나는데 성공한다. Tamburlaine 휘하의 인물이 적의 유혹에 넘어가는 일은 PartI에서는 상상조차 할 수 없는 일이며 이는 Tamburlaine이 이미 PartI의 그 인물이 아니며 그의 마술이 작용하고 있지 아니함을 알 수 있다.²⁴⁾ 그는 이제 운명을 마음대로 좌우하며 자신의 의지를 실현할 수 있는 PartI의 Tamburlaine이 아니지만 그는 아직도 이를 깨닫지 못한다.

PartI에서 Tamburlaine은 지상의 신과 같이 되어 Zenocrate를 왕비로 맞이하고 그의 정전에 도달하였으나 미의 상징이었던 그녀가 죽음에 따라 그의 능력에 한계가 있음이 드러나기 시작한다. 그는 병들어 누워있는 아내를 보며 ‘divine Zenocrate’를 후렴으로 사용하는 Zenocrate의 미의 찬가를 부르며 그녀의 병이 낫기를 기원하지만 그로서도 죽음앞에서는 어찌할 도리가 없다. 그런데 Zenocrate는 죽음에 앞서 그에게 충고한다.

I fare, my lords, as other empresses,
That, when this frail and transitory flesh
Hath suck’d the measure of that vital air,
That feeds the body with his dated health,
Wanes with enforc’d and necessary change. [II . 2. 4. 42-46]

피할 수 없는 인간의 숙명과 사람은 모두 이의 지배를 받는다는 사상을 그녀는 Tamburlaine에게 이야기하지만 그의 머리에 들어올 리가 없다.

Zenocrate가 죽은 뒤 그는 비탄과 절망에 빠진 나머지 자신의 온 힘을 다해 그녀의 생명을 되돌려 놓겠다고 마음먹어보지만 이는 그의 힘으로는 불가능한 일이다. 그에게 Zenocrate의 죽음은 ‘the first major defeat of Tamburlaine’s will to power’²⁵⁾를 의미한다. 그

24) *Ibid.*, p. 39.

25) M.M. Mahood, ‘Marlowe’s Heroes’, *Ibid.*, p. 102.

는 그녀의 죽음을 애통해하며 그녀가 죽은 마을을 그녀를 빼앗아간 마을로 간주하여 불태우고 상(像)을 세우고 그녀의 시체를 매장하지 않고 관에 넣어 가지고 다니는 등 그녀의 미를 영원히 간직하려 하지만 이는 그가 아직도 자기기만의 환상속에서 벗어나지 못함을 말해준다.

Zenocrate의 죽음의 의미를 좀더 알아보기 위해 우리는 Olympia의 죽음에 대해 알아보자. Tamburlaine의 장수 Theridamas가 Balsa의 대장을 죽이자 그의 아내 Olympia는 아들과 의논하여 내세에서라도 아버지를 만날 수 있도록 아들을 먼저 죽여주고 자신도 남편 곁으로 따라 가려다 Theridamas에게 사로 잡히는 몸이 된다. Theridamas는 그녀를 사랑하게 되지만 그녀는 오직 남편 생각 밖에 없다. 그녀는 단지 'meet my husband and my loving son'할 방법만을 생각하며 자신의 명예를 지킴과 동시에 내세를 생각하며 Theridamas의 아내가 될 길을 버리고 기꺼이 죽음에 응한다. 그녀에게서 죽음은 영원한 삶의 시작이었다.

PartI에서 Zenocrate가 Tamburlaine에게 붙잡힌 몸이 된 후 그에게 곧 마음을 주고 그를 사랑하게 되는데 반해 Theridamas의 구애를 물리치고 자살의 길을 택하는 Olympia의 이야기는 이제 Tamburlaine과 같이 절대능력을 가지고 있다고 생각되던 Theridamas의 능력의 한계를 증명함과 동시에 Tamburlaine의 의지로 예전과 같지 않을 것임을 암시한다.

Zenocrate가 죽은 후 Tamburlaine은 세계의 영웅담계 슬픔에 잠기면서 비탄에 빠진 자식들을 격려하고 그들에게 통치술·무예·전략·축성술 등을 가르치기 시작한다. 이는 첫째, 그의 마음이 Zenocrate에게 가있고 지상에 후계자를 양성해 두고자 하는 소망과 둘째는, 자식을 자신의 분신으로 생각하여 지상에서의 영생을 얻으려는 소원의 암시로 보인다. 즉 전자는 자신의 일을 계승할 후계자가 있어 언제든지 이승에 있는 Zenocrate에게 갈 수 있다는 내세에 비중을 둔 사고이며, 후자는 인간은 신과 달라서 한계가 있기 때문에 언제든지 죽을 수가 있어 현재의 향락과 욕망을 남기고 떠나기가 아까우므로 아들들을 자신의 분신으로 생각하여 그들에게 자기의 정신과 업적을 계승시켜 영원히 살고 싶다는 사고이다. 그는 세 아들들에게 자신의 팔을 칼로 베어, 'A wound is nothing, be it ne'er so deep;/ Blood is the god of war's rich livery. [II. 3. 2. 115-6]'라고 무사의 길을 가르치지만 유약한 큰아들 Calyphas는 겁에 질려있다. 이어서 Callapine과의 전투가 시작되어도 Calyphas는 천막 속에서 잠이나 자면서 향락에 빠지려 한다. 그는 아버지의 정신을 따르는 다른 두 아들과 다르다.

I know, sir, what it is to kill a man;
It works remorse of conscience in me.
I take no pleasure to be murderous,
No care for blood when wine will quench my thirst. [II. 4. 1. 27-30]

이 말은 겉으로 보기에는 평화를 사랑하는 인간의 평범한 말이지만 결국 Tamburlaine의 의

지가 다시 한번 마음대로 되지 않음을 예증하고 있다. 이러한 접쟁이 Calyphas의 행동을 알게 된 Tamburlaine은 자신의 명예를 먹칠하였다고 죽어버린다. 그는 아들을 죽일 수는 있지만 자신의 의도대로 복종시킬 수는 없다. 이런 사건들이 인간능력의 한계를 보여준다.²⁶⁾

Tamburlaine의 생각에 자식은 아버지의 모두—정신과 육체—를 이어받아야 된다고 여긴다.

Whose matter is the flesh of Tamburlaine,
Wherin an incorporeal spirit moves, [II.4.1. 111-2]

그는 불가능이 없다고 믿으며 인간의 무한한 가능성을 믿고있어 그의 의지는 기필코 실현 되어야 한다고 생각하고 있다. 그런데 그의 의지는 Zenocrate의 죽음에 어찌할 수 없었고 이제 아들 Calyphas마저 그의 의지에 거슬리는 행동을 하여 살해한다. 아버지가 아들을 살해하는 예는 Shakespeare의 *Titus Andronicus*에서도 그 예를 찾아볼 수 있다.

그는 Zenocrate를 잊지 못하여 미칠 것 같은 슬픔 속에 Babylon을 함락시키고 Mahomet 교의 성전들을 불사르고 Mahomet에게 도전과 경멸의 말을 내뱉는다.

And yet I live untouch'd by Mahomet.
.....
Now Mahomet, if thou have any power,
Come down thyself and work a miracle. [II.5.1. 180-186]

이러한 불경스러운 행동을 한 후 갑자기 기분이 언짢아지고 병이 생기게 되어 자리에 누우나 그는 병과 죽음에 굴복할 수 없다고 외친다. 그는 분노의 격정속에 신에 도전하고 Jove의 궁전에 가서 자신을 치료하도록 Apollo를 급파하게 하라고 Theridamas에게 외치는 등 자신을 Jove와 동등한 위치에 놓고 발광을 계속한다. 그는 자신이 the Scourge of God으로서 운명의 수레바퀴를 마음대로 돌리고 있다고 착각한다.

Zenocrate가 죽음을 'sweet death'라 여기며 마음 편히 죽음을 맞이하는데 비해 Tamburlaine은 죽음을 지시할 수 없다. 병에 걸려 육체가 쇠약해져도 자신은 지상의 the Scourge of God이라는, 즉 자신은 인간 이상의 존재라는 관념을 버리지 못하며 그의 모든 행위는 죽음에 이르기까지의 공허함을 외면하려는 자기기만의 몸부림에 불과하다. Jove와 비견할 수 있고 죽음과 운명을 마음대로 할 수 있다는 사상은 그의 서글픈 착각에 불과하다.

신과 동등한 무한의 능력과 가능성을 가지고 있다고 확신했던 Tamburlaine은 이제 한계를 깨닫기 시작한다. 그는 세계지도를 보면서 아들들이 정복해줄 땅을 검토하고 자신이 정복해온 자취를 돌아보며 야망을 다 이루지 못하고 죽게됨을 안타까와 한다(And Shall I die and this unconquered? II.5.3. 150). 그러나 자신의 정신과 육체는 아들들 속에서 살아 계승됨을 본다.

26) H. Gardner, 'The Second Part of *Tamburlaine the Great*', *Ibid.*, p. 41.

But sons, this subject, not of force enough
 To hold the fiery spirit it contains,
 Must part, imparting his impressions
 By equal portions into both your breasts;
 My flesh, divided in your precious shapes,
 Shall still retain my spirit, though I die,
 And live in all your seeds immortally. [II. 5. 3. 168-174]

그는 Calphas에게서 좌절되었던 immortality의 의지를 Amyras와 Celebius의 두 아들에게서 계승될 수 있음을 믿고 만족해 한다. 그가 숨을 거두면서 하는 말, 'For Tamburlaine, the Scourge of God, must die. [II. 5. 3. 248]'는 그의 행적과 모순되는 죽음을 잘 요약하고 있다. 그는 자신의 Omnipotence를 확신하는 자기기만 속에서 Zenocrate의 죽음과 아들의 자신의 의지배반, Olympia의 자살 등으로 자기발견에로의 과정을 걸어서 드디어 자신의 죽음에 이르러 인간의 한계를 깨닫는다. Steane는 그가 위엄을 갖추고 죽음을 맞이한다고 말하면서 그의 죽음을 'Ultimately death does not come as a defeat, for he has every confident expectation of eternal life'²⁷⁾라고 평한다.

V.

Renaissance의 특징은 희랍·로마 등의 고전작품을 탐구하는데도 있지만 인간이 만능인으로서 자신의 능력에 한계를 두지 않고 인간의 무한한 가능성을 인정하는데 있다.

Tamburlaine은 비천한 양치기의 출신으로서 권력욕에 불타 자신의 야망을 거침없이 실현하면서 자신을 인간 이상의 존재로서 the Scourge of God으로 생각한다. 그는 또한 Omnipotence 추구의 한 과정으로서 美를 갈구한다. 고전미의 상징 Helen과 비견되는 Zenocrate를 맞아 그는 자신의 온 마음을 쏟는다.

그러나 그는 인간의 한계를 인정치 않으려 한다. 그는 신과 동등하다는 착각 속에서 죽음을 이해할 수 없다. 그는 Zenocrate의 죽음을 받아들이지 못하고 아들 Calyphas가 자신의 의지대로 행동치 못함을 이해할 수 없다. PartI에서의 「죽음」의 문제는 Tamburlaine의 야망과 잔학성을 강조하기 위한 수단이었는데 반해 PartII에 이르러 죽음은 그에게 인간의 한계를 인식시키는데 사용된다. 그는 Zenocrate의 죽음과 Calyphas의 살해, 그리고 자신이 병들어 죽게 되어서야 비로서 삶과 죽음의 실제적 힘은 인간 밖에 존재한다는 사실을 깨닫는다. Tamburlaine이 인간의 한계를 감수하지 않고 인간이상이 되려고 하다가 결국 인간으로 주저 앉는데 이 작품의 비극성이 존재한다.

*Tamburlaine the Great*에서 표현되는 인간 의지의 위대함과 그 한계라는 주제는 Marlowe의 다른 작품에도 나타나는 공통적 주제이다. 그러나 Tamburlaine의 야망은 Dr. Faustus의

27) J.B. Steane, p. 71.

야망보다 조잡하며 그는 거의 내적갈등을 일으키지 않는다. 지식과 미와 권력을 위해서 인간 이상이 되고자 하는 Renaissance 인들이 죽음이라는 피할 수 없는 한계에 이르러 자기 인식의 과정을 겪는 주제를 Marlowe는 Tamburlaine의 일대기를 통해 그리고 있다.

물론 우리는 이 작품의 주제 전개과정이나 군소인물들의 성격묘사 등에서 Marlowe의 결점을 지적할 수 있다. 그러나 이 작품을 쓸 당시 그의 나이가 23세이었다는 점과 이 극이 pre-Shakespearean drama 중에서 이정표의 역할을 하고 있음을 감안한다면 우리는 이 작품의 가치를 인정해야 할 것이고 또한 Marlowe의 인간능력에 대한 야심과 열정을 높이 사야 할 것이다.

《Abstract》

The Aspiration of Omnipotence

Chang-Gu Byun

The characteristics of the Renaissance spirit lie not only in the quest of Greek and Roman classics but also in the pursuit of man's infinite possibility as a homo universale. Tamburlaine, a Scythian shepherd who believes himself to be "the Scourge of God", yearns after omnipotence: infinite knowledge, infinite beauty, and infinite power. Marlowe exhibits the rising of Tamburlaine from a mere Scythian shepherd to the greatest ruler in the world. To realize his aspiration of omnipotence, Tamburlaine seeks absolute beauty, which is incarnated in the person of Zenocrate. She is compared to Helen of Troy, who is presented as a symbol of classical beauty in Marlowe's works.

'Still climbing after knowledge' seeks a superhuman virtue even in terrestrial power. Believing in his immortality, he can neither think of his death at all nor conceive the limit of human power. What makes this play a tragedy is that Tamburlaine aspires the level of superhuman only to find his inevitable limits. He, under the delusion that he can do everything at his will, cannot understand Zenocrate's death and is indignant at the behaviour of his son, Calyphas, against his will.

In Part I, death is used to emphasize Tamburlaine's ambition and violence; in Part II, on the other hand, it makes him understand his limits by way of Zenocrate's death, his murder of his son, and his own illness.

The theme of *Tamburlaine the Great* as elsewhere in Marlowe's works may be summarized as follows: man's desires and aspiration may be limitless, but their fulfilment is limited by forces beyond the control of human will. However, Marlowe is criticized by some critics that Tamburlaine, whose ambitions are cruder than those of Faustus, has little inner conflict. Indeed what Marlowe portrays through Tamburlaine's life history is a Renaissance man who wished to be superhuman but found his limits by his inevitable death.

The theme is developed less satisfactorily in *Tamburlaine* than in *Faustus* and minor characters are not very well presented. Any way, *Tamburlaine the Great* is one of the greatest pre-Shakespearean plays which succeeds in depicting man's enormous potentiality,