

大學圖書館 參考司書의 機能과 役割

A Study On The Function And Role Of Reference Librarian In College And University Library

江陵大學校 中央圖書館 閱覽課
金 振 文

□ 목 차 □

- | | |
|-------------------|-------------------|
| 1. 들어가는 말 | 3. 1 參考司書의 資質과 資格 |
| 2. 參考司書의 機能과 役割 | 3. 2 問題點 및 改善策 |
| 2. 1 參考司書의 意味 | 4. 맺는말 |
| 2. 2 參考司書의 機能과 役割 | 參考文獻 |
| 3. 參考司書의 資質과 資格 | |

1. 들어가는 말

大學이 人格을 도야하고 진리를 추구하면서 文化를 繼承하고 創造하는 人間을 만들어 내는 教育과 學問의 寶庫라고 한다면 大學의 圖書館은 大學에 있어서 教育과 研究를 위한 중추적인 奉仕機關이라 할 수 있다.

우리 나라의 大學은 “國家와 人類社會 發展에 필요한 學術의 심오한 理論과 그 광범하고 精緻한 應用方法을 教授研究하며 指導의 人格을 陶冶하는 것을 目的으로”¹⁾ 하고 있으며, 大學이 참된 人격을 닦고 文化를 傳承하여 주기 위해서는 現代의 圖書館 司書는 고도의 전문지식 함양은 물론 情報資料의 관리 및 運用을 신속 精確하게 처리할 수 있어야 한다.

圖書館 情報의 高부가가치화를 위한 데이터베이스의 생산 및 開發이 가속화 되면

1) 教育部, 教育法, 第108條.

서 VAN²⁾ 사업이 활성화되고 하이퍼미디어(Hypermedia)³⁾, 하이퍼텍스트(Hypertext)⁴⁾의 開發로 인하여 도서관 서비스의 부가가치 창출은 점차 확장되고 있으므로⁵⁾ 圖書館에서의 參考奉仕는 이용자에게 쉽게 접근하여 質疑에 유용한 情報과 資源을 제공해 주는 役割이 요구되고 있다.

우리 나라에서의 圖書館學은 서구적인 圖書館學의 概念 도입⁶⁾ 및 圖書館學科 신설 이후 장족의 발전과 변화를 가져 왔다. 圖書館은 시설이 훌륭하고, 예산과 장서가 많이 확보되어야 하지만 무엇보다도 奉仕效果의 成敗를 좌우하는 요인으로 資質과 資格을 겸비한 유능한 參考司書(reference librarian) 또는 主題參考司書(subject reference librarian)를 확보하여 이용자의 質疑에 응하여야 한다.

현재 教授들의 大學圖書館이나 圖書館 司書들에 대한 신뢰가 크지 않은 것은 어제 오늘의 문제가 아니라 大學 社會에서는 이미 오래 전부터 공공연한 사실로 받아들여지고 있으며,⁷⁾ 專門家로 인정을 하지 않고 행정적으로 도움을 주는 사람으로만 생각을 하고 있는 실정이다.

유능한 司書의 確保가 해결되지 않고서는 질적인 發展에 한계가 있다고 할 수 있다.

本稿에서는 大學圖書館 參考司書의 機能과 役割을 현장경험과 문헌을 통하여 파악하고, 아울러 參考司書에게 요구되는 資質과 資格, 그리고 현 시점에서의 도서관이 大學의 중추적인 또는 두뇌의 역할을 수행할 수 있게 하기 위하여 보완 개선할 사항을 제시하여 大學圖書館 發展의 방향을 모색하고자 한다.

2) 부가가치통신망(value added network).

3) 음성이나 문자 등 형태가 다른 정보를 동시에 전달하고 표현하는 방법.

4) 검색중인 단어를 서로 연결하는 각종 링크(link)를 복합적으로 사용하여 목차, 장, 절, 단원, 도표 등 자료의 구성요소를 자유롭게 결합할 수 있어 새로운 정보의 추적, 검색방법임.

5) 기민호, "미래의 도서관 봉사", 『圖書館文化』 제282호(1993, 9.10), p.21.

6) 연세대학교 도서관 창립연도.

7) 韓相完, "大學 圖書館의 이상과 현실", 『大學教育』 제65호(1993, 9.10), pp.11-13.

2. 參考司書의 機能과 役割

2. 1 參考司書의 意味

參考司書(reference librarian)나 主題專門司書(subject specialist)의 용어는 학자들에 따라 概念의 차이가 있지만 參考司書란 圖書館의 參考業務를 전문적으로 담당하는 者로서, 利用者 個個人의 요구에 따라 직접 또는 간접적으로 정보를 제공해주는 奉仕活動이며 參考資料 이상으로 중요한 의미를 갖는다고 할 수 있다.

朴俊植 教授는 그의 저서에서 “參考司書는 다양한 職務에 종사하는 圖書館職員 즉 司書들 중에서 專門的으로 參考業務 만을 擔當하며 직무수행에 필요한 權限과 責任을 가진 사람”⁸⁾ 이라하여 參考調查活動에 있어서 主役을 하는 專門的 역할을 하는 사람이라고 말했다.

이렇게 볼 때 參考司書는 이용자의 研究나 調查에 도움을 주고 모든 資料가 이용자에게 最大로 活用 될 수 있도록 奉仕 및 案内를 하여야 한다. 따라서 參考司書는 教育者이어야 하며,⁹⁾ 이용자들이 유용한 정보를 선택하는데 도움을 주는 자일 뿐만 아니라 각종 情報를 提供하는 情報센터의 역할과, 전자정보 전문가로서의 역할을 하는 사람을 말한다.

2. 2 參考司書의 機能과 役割

參考司書의 役割이 곧 參考奉仕에서 가장 중요한 내용이라 할 만큼 參考司書은 역할이 참고봉사에서 중심이 된다고 할 수 있다.

圖書館中心의 봉사를 指向했던 前前의 봉사이론에서 司書의 역할은 이용자의 요구에 따라 자료를 전달하는데 불과했지만, 이용자의 만족도가 곧 봉사결과의 효율성임

8) 朴俊植, 『參考調查論』(대구:啓明大學校出版部, 1985), p.100.

9) 김명옥, “대학도서관 기능에 관한 일 고찰”, 『승의여자전문대학 도서관학연구지』 제18호 (1992.9), p.91.

을 깨달은 前後의 利用者中心의 奉仕에서는 이용자와 司書간의 人間性과 신뢰를 바탕으로 하여 人間關係를 강조하고 司書의 활동에 人間성의 역할을 중요시하게 되었다.¹⁰⁾

한상원 교수는 주제전문사서의 정보서비스 機能을 이용자조력기능, 정보제공기능, 연계기능, 강의와 교육기능, 문제해결자의 기능 등으로 대별하여¹¹⁾ 이러한 기본 기능을 적절히 수행해야 情報司書가 될 수 있다고 하고 있다.

大學에서 參考奉仕를 수행하는데 있어서 대학의 教育的인 機能의 必須的인 요소가 되는 學問을 연결하는 役割을 다해야 하며, 아울러 參考司書는 教授와 마찬가지로 학문을 전달하고 知的開發과 研究를 도울 수 있어야 한다.

參考司書의 機能과 役割에 대해서는 많은 학자들이 研究하여 논한 바 있는데 정리하면 다음과 같다.

첫째, 利用指導 : 參考司書는 教授, 職員, 學生, 地域社會의 이용자가 圖書館을 이용할 수 있도록 구체적인 利用方法을 指導해 주어야 한다. 각종 書誌類와 索引, 目錄, 參考資料는 물론 각 실의 자료도 안내할 수 있어야 한다.

둘째, 資料選擇의 협조 : 독서 상담을 意味하는 것으로, 이용자에게 資料를 잘 선택하도록 지도하는 기능이다.¹²⁾ 參考資料가 점점 다양해지고 세분해지므로 情報시스템이나 書誌를 이용하여 이용자가 희망하는 資料를 選擇하는데 도움을 주어야 한다.

셋째, 情報提供 : 參考奉仕의 가장 核心的인 요소로서 利用者의 質問에 응답하는 것이다.¹³⁾ 간단하고 쉬운 質問은 물론 주제전문을 필요로 하는 고도의 質問등 利用자가 필요로 하는 정보를 제공하는 기능이다.

10) 鄭玉鄉, “우리나라 大學圖書館 參考奉仕의 改善과 展望”, 『仁川專門大論文集』 第15輯(1991,2) p.169.

11) 한상원, 『대학도서관 정보서비스론』 (서울:구미무역(주) 출판부, 1986), p.77-79.

12) “Reference Standars”, RQ(June, 1976), pp.1-2, 김영순, 『우리나라 대학도서관 참고사서의 자질에 관한 조사 분석』 미간행 석사학위 논문, 숙명여자대학교 교육대학원(1991), p.12에서 재인용.

13) 鄭玉鄉, op.cit., p.170.

情報活動의 양상이 이용자 요구의 변화와 情報資源의 發展에 따라 크게 달라지고 있으며 그 중에서 뚜렷한 변화를 參考奉仕協力活動(cooperated reference service), 컴퓨터를 이용한 참고 봉사(computer assisted service), 情報提供(information and referral service)을 들고 있다.¹⁴⁾

넷째, 參考資料의 選定 : 모든 독자의 필요성에 奉仕할 수 있는 참고집서의 존재란 불가능 하겠지만 성공적인 參考奉仕는 參考資料 選擇의 優劣과 상호관계를 이룬다.¹⁵⁾

훌륭하고 보다 많은 參考資料의 具備는 미해답의 比率를 낮출 수 있고, 解答의 범위를 이용자의 요구에 부응할 수 있으므로 만족도를 높일 수 있게 된다.¹⁶⁾

參考資料란, 研究나 調査目的을 위해 필요한 參考요소로서 項目(內容)의 검색이 편리하도록 되어있는 도서를 말하므로¹⁷⁾ 圖書館은 司書들이 선정하고 수집한 資料는 어떤 형태로든지 잠재적인 독자를 위한 것이므로 효율적인 情報活動을 위하여 良書を 확보해야 한다.

다섯째, 書誌作成 및 準備 : 參考司書의 주요 業務의 하나는 흩어져 있는 다양한 자료를 체계적인 方法으로 수집·조직하여 필요한 이용자에게 提供하여야 한다.¹⁸⁾

參考業務를 수행하는데 있어서 書誌가 차지하고 있는 비중이 높으므로, 기존의 상업적인 색인이나 서지에만 依存하지 않고 이용자의 관심분야 또는 情報의 효율성이 있는 주제에 대하여 서지를 작성하면 이용자가 필요한 내용을 쉽게 檢索할 수 있다.

여섯째, 相互協調를 통한 奉仕의 擴大 : 大學圖書館은 예산상의 어려움으로 參考資料의 購入이나 所藏의 한계가 있다.

14) Charles A. Bunge, "A Brief Overview of the Development of Reference Services in American Libraries", in Reference Services : A Perspective, ed. Sul H. Lee (An Arbor : Pierian Press, 1983), p.5, 박은자, "참고봉사기능 고찰", 『서울여자대학논문집』 제16호(1987), p.159에서 재인용.

15) 盧玉順(역), William A. 카아즈 著 『參考奉仕』 (서울:韓國圖書館協會, 1986), p.89.

16) 朴俊植, op.cit., p.153.

17) loc. cit.

18) 申肅媛·李淳子 編, 『圖書館과 資料의 活用法』 (서울:서강대학교 출판부, 1990), p.32.

기록정보가 기하급수적으로 점점 증가하는 실정이므로 어떤 圖書館이든 완전한 장서의 수집은 불가능하다. 따라서 圖書館 奉仕의 범위를 넓히고 奉仕의 한계를 넘기 위하여 他圖書館이나 研究所, 기타 資料發行處와 상호 협력을 하여 資料의 상호 대차, 교환등을 해야 한다.

일곱째, 情報파일의 作成 : 인포메이션파일은 보통 해당 圖書館의 목적이나 이용자의 특수성을 고려해서 작성하는데 특별한 요구에 대한 解答資料로서 많은 價値를 지니고 있다.¹⁹⁾

짧은 시간에 정확한 情報를 제공할 수 있기 때문에 參考活動이 원활해지며 次期에 다른 사람이 동일한 業務에도 도움을 줄 수 있다.

카드목록의 작성을 요하지 않고 일시적인 價値를 지닌 資料를 대상으로 하는 버어디칼 파일(vertical file)과 參考 데스크에서 質問에 답한 기록을 카드형식으로 정리 유지하는 參考質問處理表의 두 가지 유형이 있다.²⁰⁾

여덟째, 參考資料의 解題 및 書評 : 거의 모든 유형의 주제서지에 해제를 포함해야 되지만 특별히 目錄이 길어서 이용자가 관련 資料만을 혹은 어떤 부분을 가려내야만 하는 경우에 더욱 바람직하다.²¹⁾

司書가 상당한 연구단계에 이르지 않고서는 해제나 書評은 힘들게 되며 이를 위해서는 연구활동을 꾸준히 해야만 한다.

아홉째, 外國資料의 翻譯 : 이용자들이 語學能力 부족으로 인한 資料의 열람이 불가능하여 擔當司書에게 번역을 요청할 경우 外國資料를 번역할 수 있어야 한다.

열번째, 評價 및 統計 : 현재 이루어지고 있는 參考奉仕의 통계를 바탕으로 봉사 에 임하면 장기적으로 볼 때 參考奉仕의 效率性을 높이고 業務調整 및 타 부서와의 協助를 위해서도 반드시 필요한 기능이다. 모든 機能의 요소가 효과적으로 작용할 수 있도록 순서, 방법, 방향등을 정하면 參考奉仕 業務에 효율성을 가져올 수 있다.

열한번째, 鄉土資料의 保存 : 해당 地方의 鄉土資料를 收集 整理 保存하면 필요로

19) 鄭玉鄉, op.cit., p.171.

20) 朴俊植, op.cit., p.22.

21) 盧玉順, op.cit., p.133.

하는 이용자에게 제공할 수 있다. 郷土文化를 研究하는 地方의 住民에게 도움을 주면, 地域의 주민들에게 봉사하는 대학으로 지역사회와의 유기적인 관계를 유지시켜 大學의 發展에 동참하게 할 수 있다.

前述한 바와 같이 現代 社會는 각 주제분야의 文獻情報가 양적·질적으로 증가할 뿐만 아니라 세분화되고 다양해짐에 따라 전문적이고 특수한 學問과 知識의 조사활동이 필요하다. 이용자의 요구를 만족시키고 충족시키기 위하여 大學圖書館 參考司書의 역할이 부각되고 있다.

컴퓨터와 통신기기의 지속적인 發達로 參考奉仕의 自動化가 이미 시작되었으므로 정보를 전달하는 정보전문가로서, 情報의 중개인으로서의 역할도 중요하다.

3. 參考司書의 資質과 資格

3. 1 參考司書의 資質과 資格

大學圖書館의 參考司書는 利用者의 요구사항을 해결해 주거나 資料를 제공해 주기 위한 인간적 원조행위이므로 利用者と 資料와의 중간에서 仲介역할을 하며, 知識과 情報에 대하여 책임을 지는 사람이라고 할 수 있다. 그러므로 參考司書는 利用者 개개인에 대해 할 수 있는 최대한의 편의를 제공해 주는 인간적인 원조자로서의 概念을 지니고 있어야 한다. 케츠(William A. Katz)는 “훌륭한 參考司書는 인간이어야 하며, 그에게 쉽게 접근할 수 있고 意慾的이며 協助에 솔선하여야 한다.”²²⁾고 하여 무엇보다 人間性이 풍부해야 한다고 강조했다.

參考司書가 가지는 知識과 技術은 후천적 努力에 의해 갈고 닦을 수 있고 근래에 들어 參考奉仕의 일부는 컴퓨터로 되어 參考司書의 業務에 도움을 주고 있지만 人間性은 그렇지 않기 때문이다. 여기서 인간성이란 奉仕를 하는 동안 利用者와의 관계에서 나타나는 人間의 고유한 성질을 말한다.

22) William A. Katz, 『Introduction to Reference Work, Vol.II, Reference Service and Reference Processes』, 2nd.ed. New York: McGraw-Hill, 1974. p.14.

사람은 대부분 상대방과 對話를 하는동안 他人보다는 자신의 위치, 자신의 입장만을 나타내기 쉽기 때문에 人間性이나 個性은 수양이나 양성보다는 天性的으로 타고나야 한다고 볼 수 있다.

세라(Jesse Shera)는 “參考司書는 이용자의 동등한 입장에서 대화할 수 있도록 반드시 學者이어야 한다.”²³⁾고 말하고 있다.

우리나라에서도 현재 이런 資格을 주장하고, 研究를 하는 사람들도 있지만 주제 분야에 관한 학적배경 또는 전문 지식에 대한 문제가 제기되고 있다. 專門主題司書나 參考司書의 학식이 大學의 行政을 담당하는 專門家와는 달리 이용자보다 동등 이상의 能力과 배경을 소유하고 있어야 한다.

와이어(J.I. Wyer)는 그의 저서에서 參考司書에게 요망되는 資質로서 기지, 정확성, 판단력, 전문적 지식, 신뢰성, 예의, 봉사애의 흥미, 기억력, 호기심, 이용자에 대한 관심, 상상력, 민첩성, 강인성, 치밀성 등의 항목을 열거하고 있다.²⁴⁾

현실로 볼 때 사람이 神이 아닌 이상 이렇게 다양한 資質을 소유한다는 것은 불가능하다. 그러나 參考司書로서 이용자의 要求에 부응하기 위하여 이러한 조건들을 구비하도록 노력은 해야 된다고 생각한다.

以上の 諸說을 종합하면 參考司書에게 요구되는 資質은 다음과 같다.

첫째, 참고사서의 人間的인 요소이다. 參考奉仕에는 知識과 技術 이외의 다른 많은 요소가 있으며, 그 중에서 利用者의 마음을 理解하고 參考司書와의 對話가 즐거움과 보람을 함께 느낄 수 있도록 성실하게 봉사에 임해야 한다.

人間性이 풍부한 奉仕는 요구하는 情報의 만족도를 높이게 된다.

둘째, 智識이 풍부해야 한다. 多様な 主題에 관한 일반적인 關心은 물론 어느 정도의 學識과 智慧가 있어야 한다.

情報를 필요로 하는 利用者와 동등 이상의 知識, 外國語의 能力을 소유하고 있으면 이용자들로 부터 외면을 당하지 않고 신뢰와 존경을 받을 수 있다.

學問을 통하여 圖書館學 以外の 한 두 主題分野에 대한 체계적인 知識은 情報奉

23) 朴俊植, op.cit., p.104.

24) Wyer, J.I. 『Reference Work』(Chicago: A.L.A., 1930), pp.233-239.

仕에 크게 기여하게 되며, 정확하게 처리할 방도를 생각해 내는 智慧를 겸비하게 된다면 수준높은 봉사를 제공할 수 있게 된다.

셋째, 參考司書는 大學이 위치한 地域社會의 社會的, 文化的 情報源에 익숙해야 하며, 학술적 교류도 있어야 한다. 民俗資料, 鄉土資料는 文學과 民俗學을 研究하는 學內的 이용자나 지역에서 연구활동을 하는 사람들에게 도움을 주며 地方文化의 창조와 계승, 보존, 발전에 一助할 수 있다.

우리 나라와 같이 공공도서관의 시설과 奉仕와 資料가 미흡한 곳에서는 大學圖書館의 역할이 지역사회 주민들에게 더욱 절실히 요구되고 있다.

그 地域社會의 정보센터의 역할과 奉仕機關으로써, 또한 大學圖書館은 國家의 資產이고 국가의 미래를 담당하고 있기 때문에 地域社會와의 關係가 돈독해야 한다.

넷째, 參考奉仕에 대한 知識과 技術이 있어야 한다. 學生이나 기타 이용자들에게 圖書館 利用法을 가르치고 전달할 수 있는 能力이 있어야 하며 서지와 索引作成 能力도 있어야 한다.

다섯째, 전문적으로 거듭나기 위한 자세변환이다.²⁵⁾ 다양한 정보원과 이용자의 증가자로서 정보추구 형태에 대하여 지속적으로 研究해야 된다. 새로운 정보서비스의 창출을 위하여 情報專門家로서 시소리스, 지식베이스를 구축하는 엔지니어로서의 변신이 필요하다. 새로운 것을 發見하고자 하는 創造性, 圖書館의 환경변화에 따른 컴퓨터 관련 기기나 운영시스템, 문헌기록매체의 속성, 검색 관련 기술의 이해등 변화를 거듭하는 참고사서가 되어야 한다.

위와 같이 參考司書의 機能과 役割 중 人間性, 智識, 地域社會의 奉仕, 知識과 技術, 자세변환의 포괄적인 機能을 살펴 보았다.

3. 2 問題點 및 改善策

理論的인 背景에서 살펴본 參考司書의 資質이나 資格과 現在 우리나라 大學圖書館에서 參考奉仕를 담당하고 있는 參考司書의 현실과는 차이를 보이고 있다. 美國이

25) 기민호, op.cit., p.27.

나 다른나라와는 달리 韓國에서는 주제전문 參考司書의 確保가 미흡하다.

大學圖書館의 參考業務는 情報奉仕, 書誌調查, 利用指導 등 閱覽業務의 많은 부분을 차지하고 있고 현실적으로 볼 때 機能的 活動이 확대되고 있는 시점이다.

參考司書의 機能과 役割중에서 문제되고 있는 사항과 개선되어야 할 부분을 열거하여 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 主題專門司書의 양성제도가 마련되어야 한다. 현장에 근무하고 있는 司書들에게 國비 또는 대학의 예산으로 國內의 大學이나 研究機關에 委託教育을 시키거나 長期研修를 통하여 주제전문가로서의 양성이 시급한 실정이다.

현재 총무처에서 조사중인 委託教育은 직급이 정하여져 있으므로²⁶⁾ 司書職에 한하여 특별히 자격을 조정하여 專門 教育을 받을 수 있도록 해야 한다.

둘째, 司書의 資格證 취득제도를 개선해야 한다. 대부분의 現職 司書들은 大學이나 社會 구성원들로 부터 전문직의 대우를 원하고 있지만 現實은 그렇지 못하다.

醫士, 辯護士, 稅務士, 公認會計士 등의 資格 취득과 같이 司書의 資格證도 일정 기준을 마련하여 國家에서 管理하는 試驗에 의하여 해당 합격자에게 소정의 資格證을 발급한다면, 사서직의 자격수준이 한단계 높아져 전문직으로서의 도약이 가능하리라 본다.

셋째, 司書의 개인적인 資質의 향상을 위하여 연수프로그램의 개발이나 教養教育의 프로그램이 개발, 개선되어야 한다.

國立中央圖書館에서 시행중인 職務教育은 조정되어야 한다고 생각한다. 교과 과목 및 기간도 조정되어야 하고, 職務를 위한 教養教育의 개발도 필요한 실정이다.

넷째, 學識과 人格을 갖고 있어야 한다.

大學圖書館에 대한 教授들의 신뢰가 크지 않은 것은 공공연한 사실로 大學社會에서 인식되어 왔으므로²⁷⁾ 진정한 의미의 參考活動을 전개하기 위해서는 이용자 이상의 學識과 人格을 겸비해야 參考司書로서의 機能을 수행할 수 있다.

26) 教育部 시행 공문, 총무12134-408(1994.4.1)호에 의하면 國內대학원 석사과정 위탁교육 신청 자격을 4-6급으로 제한하고 있음.

27) 韓相完, op.cit., p.11.

大學圖書館의 司書는 대학의 구성원들에게 수준 높은 情報과 資料를 제공하고 안내하며 교육도 해야하므로 다양한 학문의 습득과 人格을 갖고 있어야 한다.

다섯째, 教育制度가 개선, 보완되어야 한다.

현 教育制度를 개편하여 기술부분, 봉사부분, 주제전문부분으로²⁸⁾ 教育을 이수하고 해당 자격이 있는 사람에 한하여 資格證을 취득하게 하여 전문분야에서 業務를 담당하게 한다면 능률적으로 처리할 수 있을 것이다. 지금처럼 資格證을 소지한 司書들만을 量産시키는 教育制度는 개선되어야 한다. 이렇게 한다면 圖書館學의 教育的인 特性과 질적인 면에서도 效果를 거둘 수 있고, 전문성을 가진 학문이라면 실제로 社會에서 奉仕할 수 있는 실무 위주의 專門教育이 필요하다.

여섯째, 參考業務를 비롯한 모든 閱覽資料를 주제별로 분산시켜 주제별 참고사서가 業務를 담당할 수 있도록 해야한다.

일곱째, 專門高級人力을 유입해야한다. 圖書館에서 필요로하는 전문인력을 초빙하여 도서관의 助教 또는 圖書館의 실무경험을 갖도록 한 후 도서관 석·박사학위 취득, 교수와 동등한 지위를 보장한다면 전문적인 주제에 대해서도 정보자료의 分析이나 전문적인 역할을 다할 수 있으며, 전문인력을 공급하고 정착시킴으로써 圖書館에 활력을 불어넣을 수 있을 것이다.

1986년에 조사된 美國에서의 大學司書의 교수신분 소지율이 61%라고²⁹⁾ 했는데 우리에게도 시사하는 바가 크며, 많은 연구의 필요성이 제기되고 있다.

여덟째, 사서직에 대한 人事와 報酬, 승진과 대우면에서 제도적인 장치가 마련되어야 한다. 봉급체계의 개정이 필요하며, 資格手當의 지급기준은 조정해야 하며, 지급액은 약무, 간호직렬과 같이 상향 조정되어야 한다.³⁰⁾

마지막으로 司書自身들이 專門職으로 거듭나기 위해서 스스로 努力하는 자세변환이 있어야 한다.

28) 金萬碩, "대학도서관의 사서직과 문제점", 『홍익대 중앙도서관 圖書館論叢Ⅱ』 (1983.3), pp.46-47.

29) 韓相完, op.cit., p.13.

30) 國家公務員法 第3章 公務員手當規定 別표11 참조.

통계에 의하면 국·공립대학의 현직 시·서들의 上位資格證 소지율이 점점 높아지고 있으며,³¹⁾ 이러한 현상은 매우 고무적인 것으로 외부의 여건이 성숙되기를 기다리기 전에 사서들 스스로 새로운 마음으로 변화하는 社會속에서 재도약의 機會를 마련해야 한다.

4. 맺는말

本 論文에서는 圖書館奉仕活動의 중심이 되는 參考司書의 機能과 役割에 대하여 고찰하고, 參考司書가 갖추어야 할 資質과 資格, 그리고 圖書館의 發展을 위한 개선이나 보완해야 할 문제에 대하여 되새겨 보고자 하였다.

요즈음 같이 예상하기 어려울 정도로 급변하는 社會의 變化에도 불구하고 우리나라 圖書館 參考奉仕의 機能은 크게 달라지지 않는 실정에 놓여 있다. 이러한 사항은 외적인 환경 못지 않게 圖書館 司書들의 自己改革 意志와 努力의 결과에 따라 많이 달라질 수 있을 것이다.

大學圖書館의 司書가 情報 供給者로서 本來의 任務를 완수하지 못한다면 司書의 專門職이 허울좋은 形式 뿐만 아니라 大學社會의 집단내에서도 제 영역을 확보해 나가기 힘들 것이다.

우리나라의 大學圖書館은 大學에 있어서 教育과 研究를 위한 중추적인 奉仕機關이라고 말하면서도 역할을 다하지 못하고 방향 감각을 잃어가고 있다. 圖書館의 存立 目的이 자료보관이 아니라 資料의 利用이나 奉仕에 있음에도 불구하고 參考奉仕의 機能을 발휘하지 못하고 있다.

司書들은 각종 전자 매체나 정보 매체를 이용하여 情報의 고부가가치화에 더욱 노력을 해야 하며 情報化社會의 첨병으로서 바람직한 方向으로 유도해야 한다. 또한 이용자의 정보요구를 편리하고 신속하게 만족시키겠다는 의지를 갖고 奉仕에 임한

31) 國立大學圖書館協議會, 『國立大學圖書館報』 第9輯(1991), p.139, 第10輯(1992), p.281, 第11輯(1993), p.217, 第12輯(1994), p. 218 참조.

다면 가치있는 參考司書의 역할을 충분히 수행할 수 있을 것이다.

大學圖書館이 완전한 自動化와 電算化가 정보봉사를 수행하게 된다 하더라도 參考司書의 이용자 개개인에 대한 人間的 원조는 변하지 않을 것이다. 우리들 스스로가 情報를 필요로하는 利用者에게 접근하여 그들의 研究活動이나 창조적인 技術開發에 기여할 수 있도록 努力을 해야 한다.

司書들과 大學圖書館 그리고 大學, 정부당국에서 합심하여 改革하고 努力한다면 大學社會의 研究活動을 원조하는 專門人의 役割을 감당할 수 있고, 國家 教育의 지상 목표인 우수한 人才와 有能한 人力을 배양시켜 世界의 명문대학으로 발돋움할 수 있을 것이다.

參 考 文 獻

1. 教育部, 教育法, 第108條.
2. 國立大學圖書館協議會, 『國立大學圖書館報』 第9輯(1991).
3. _____, _____ 第10輯(1992).
4. _____, _____ 第11輯(1993).
5. _____, _____ 第12輯(1994).
6. 기민호, “미래의 도서관 봉사”, 『圖書館文化』 제282호(1993, 9.10).
7. 金萬碩, “대학도서관의 사서직과 문제점”, 『홍익대 중앙도서관 圖書館論攷 II』 (1983.3).
8. 金명옥, “대학도서관 기능에 관한 일 고찰”, 『숭의여자전문대학 도서관학연구지』 제18호(1992.9).
9. 盧玉順(역), William A. 카아즈 著『參考奉仕』(서울:韓國圖書館協會, 1986).
10. 朴俊植, 『參考調查論』 (대구:啓明大學校出版部, 1985).
11. 申肅媛·李淳子 編, 『圖書館과 資料의 活用法』 (서울:서강대학교 출판부, 1990).
12. 鄭玉鄉, “우리나라 大學圖書館 參考奉仕의 改善과 展望”, 『仁川專門大論文集』 第15輯 (1991,2).
13. 한상완, 『대학도서관 정보서비스론』 (서울:구미무역(주) 출판부, 1986).
14. _____, “大學 圖書館의 이상과 현실”, 『大學教育』 제65호(1993, 9.10).
15. Charles A. Bunge, “A Brief Overview of the Development of Reference Services in American Libraries”, in Reference Services : A Perspective, ed. Sul H. Lee(An Arbor : Pierian Press, 1983)p.5, 박은자, “참고

봉사기능 고찰”, 『서울여자대학논문집』 제16호(1987).

16. “Reference Standars”, RQ(June, 1976), pp.1-2, 김영순, 『우리나라 대학도서관 참고 사서의 자질에 관한 조사 분석』 미간행 석사학위 논문, 숙명여자대학교 교육대학원, 1991.
17. William A. Katz, 『Introduction to Reference Work Vol. II, Reference Service and Reference Processes』 2nd.ed.(New York:McGraw-Hill, 1969).
18. Wyer, J.I. 『Reference Work』 (Chicaco:A.L.A., 1930).