

# 大學圖書館 藏書開發에 관한 小考

공주대학교 도서관  
김성호 · 김현수

## □ 목 차 □

- |             |                         |
|-------------|-------------------------|
| 1. 서언       | 5. 장서의 선택               |
| 2. 장서개발의 정의 | 6. 장서개발의 평가에<br>관한 제 방법 |
| 3. 장서개발의 목적 |                         |
| 4. 장서의 양과 질 | 7. 결론                   |

## 1. 서 언

오늘날은 지식의 고도화로 학문영역의 세분화와 지식의 확대, 이에 따르는 요구의 다양화 등으로 정보의 홍수시대 즉 정보사회라는 새로운 사회구조로 바뀌어 가고 있다. 이러한 변화로 인하여 대학도서관은 자료의 증가와 정보 전달수단의 전문화로 인한 그 기능이 과거보다 다양화되어 수많은 정보들을 신속히 분석·종합하여 도서관 자료를 통한 교수와 학습, 연구, 조사간에 상호 유기적인 관계를 어떻게 맺어 주어야 할 것인가 하는 도서관 장서 운영상의 중대한 국면에 이르렀다.

따라서 본 연구에서는 장서구성에 관한 문현을 바탕으로 대학도서관의 장서구성에 영향을 미치는 요인 및 장서구성의 양적 질적기준에 대해 살펴보고 대학도서관 장서구성상의 문제점 및 개선방안을 모색하여 보다 합리적인 장서구성을 이루는데 조그만 보탬이 되고자 하는데 목적을 두었다.

## 2. 장서개발의 정의

장서개발이란 용어는 전통적인 표현으로 단순한 도서관 자료의 선택(select), 수서(acquisition)라는 용어에서 시작되어 질적인 면과 효율적인 면을 고려하고 장서를 체계적으로 구성한다는 의미를 가지고 새롭게 등장하였으며 비교적 근년에서부터 사용하기 시작했다고 본다.

장서개발의 개념을 바흐만(J. Baughman)은 다음과 같이 표명하고 있다. 첫째, 도서관의 필요성, 목적, 그리고 우선순위에 따라 결정된 자료를 수집하는 방안이다. 둘째, 자료를 사용할 수 있도록 준비하는 과정이며 셋째, 도서관의 목적과 목표에 관련시켜 검증하고 판단하는 것이라 주장하고 있다.

이렇게 볼 때 장서개발이란 도서관자료에 대한 지속적인 평가와 이용자의 요구도 및 만족도에 대한 조사가 끊임없는 순환과정 속에서 이에 대한 부단한 연구가 요청되는 계획적이고 조직적인 접근방법이라고 볼 수 있겠다.

## 3. 장서개발의 목적

대학도서관은 교수와 연구 그리고 봉사를 위하여 존재한다. 봉사대상은 학부학생과 대학원생, 교수와 연구자 그리고 기타 이용자 등을 들 수 있으며 다른 유형의 도서관과 비교하여 도서관 이용의 목적이 일정하며 봉사대상 또한 비교적 균질성을 지니고 있다.

포드(Stephen Ford)는 장서개발정책은 도서관의 목표와 장서개발 관계를 명확하게 나타낼 뿐만 아니라 매일의 선택문제에 실체적인 지침으로서 도서관에서 이루어진 선택을 정당화하며 조력하고 지원하는데 필요하며, 도서관자료의 선택은 도서관의 목표와 이용자의 요구에 기초를 둔 정책규정이나 지침이 뒷받침되었을 때 더 잘 이루어진 것이라고 하였다. 이외에도 에번스(G. Edward Evans), 캐츠(William A. Katz), 오스번(Charles B. Osburn), 밀러(Laurence Miller), 그리고 미국 연구

도서관협회 경영연구소(Association of Research Libraries Office of Management Studies) 등이 장서개발 목적에 대해서 각각의 이론을 제시하고 있다. 이러한 제 이론을 바탕으로 장서개발의 목적을 정리해 보면 다음과 같다.

- (1) 장서의 균형과 일관성 유지
- (2) 예산의 현명한 사용과 예산배당의 우선순위 결정
- (3) 업무의 계속성 유지
- (4) 일상업무와 의사결정의 도구
- (5) 업무평가 수단
- (6) 커뮤니케이션 수단
- (7) 선택담당자의 편견 배제
- (8) 직원 교육과 자질개발의 도구
- (9) 도서관에 대한 인식고침과 홍보
- (10) 이용자의 요구파악
- (11) 자료폐기 기준
- (12) 도서관 상호협력 유발
- (13) 학문지원 도구

따라서 장서개발의 목적은 예산의 효율적인 사용, 업무의 계속성 유지와 평가, 장서의 균형유지, 출판량 급증 대처, 커뮤니케이션 수단, 도서관 협력, 공간문제, 공중에 대한 홍보 그리고 선택자의 개인적 편견 배제 등 제반 문제를 고려하여 해결하려는 데 있다.

#### 4. 장서의 양과 질

대학도서관에 있어서 장서개발의 목표는 양적이기 보다는 질적인 것이 되어야 한다. 장서의 적절성을 측정하는데 있어서는 너무 많은 변수가 있기 때문에 양과 질에 있어서 적정을 유지하기란 쉬운 일이 아니다.

일반적으로 적정량을 결정하는데 영향을 미치는 작용요인은

- (1) 재적학생수 (학부, 석사, 박사과정)
- (2) 교수수와 교수의 연구활동
- (3) 교육과정 (학과수 및 교과목, 석·박사과정)
- (4) 교수방법
- (5) 시설(도서관중앙화 또는 분산)
- (6) 도서관 상호협정(공동구입 및 상호대차)
- (7) 대학의 학문적 환경

등이며 대학도서관 장서의 양과 질은 분명 상관관계가 있으나 자료의 효율성과 이용자의 만족도를 높이기 위해서는 장서의 양적인 관심에서 벗어나 질을 우위로 하는 장서개발 정책으로 전환되어야 할 것이다.

## 5. 장서의 선택

출판물의 홍수 속에서 훌륭한 장서 확보는 주제전문사서를 확보하지 못한 현실에서 적지 않은 어려움이 따르게 마련이다. 그런 어려움 속에서 효율적인 장서선택 방침을 위해 고려되어야 할 점은 다음과 같다.

- (1) 현재 소장된 장서의 규모와 성격
- (2) 교과과정의 성격
- (3) 교수법
- (4) 학생수와 학과
- (5) 교원의 수와 성격
- (6) 도서관의 조직 등이다.

또한 선택방침에 참고하여야 할 대학도서관의 자료이용률에 관계되는 요소는 다음과 같다.

- (1) 최신 자료량의 규모
- (2) 도서관 이용법 지도
- (3) 과제 도서실의 설치
- (4) 대출규정
- (5) 직원수
- (6) 서가의 개방도
- (7) 교과목 진도표상의 참고문헌
- (8) 도서관장 및 직원들의 도서관학 배경 등을 들 수 있다.

여기에 대학의 특성을 살리면서 그 대학 교육목표를 뒷받침할 수 있는 자료들을 중점적으로 선택하는 것이 좋을 것이며 서지봉사를 위한 서지자료 선택도 염두에 두어야 한다.

## 6. 장서개발에 필요한 평가의 제 방법

장서개발에 필수적으로 수행되어야 할 장서평가는 도서관의 목적과 이용자들의 요구를 충족시키기 위한 정도를 측정하는 것으로 도서관의 목적이나 이용자 요구충족에 부합하는 자료구성이 어떻게 되었는가를 검토하는 것으로 간략히 소개하면 다음과 같다.

- 1) 통계에 의한 평가
- 2) 추천도서목록에 수록된 도서의 소장유무에 의한 평가
- 3) 자료의 이용조사에 의한 평가
- 4) 설문지에 의한 평가
- 5) 문헌배달능력측정에 의한 평가

## 7. 결 론

대학도서관의 존재 의의는 교육의 목적을 원활히 수행시켜 나가는데 있고 대학교육 연구의 원만한 수행은 현재 소장되어 있고 앞으로 소장할 자료에 크게 좌우된다 할 수 있다. 따라서 소장자료의 효율성과 이용자의 만족도를 높이기 위해 필요한 몇가지 제언을 하면 다음과 같다.

- (1) 이용자의 도서관 상호간에 협력적인 관계를 가질 수 있도록 도서관 직원들은 다각적인 노력을 기울여야 한다.
- (2) 장서개발정책을 조속히 마련하여 합리적인 수서정책이 행해져야 한다.
- (3) 도서관측의 적극적인 봉사가 요망되며, 여러 가지 프로그램을 기획하여 이용자들을 유도해야 한다.
- (4) 충분한 사서를 확보하고 그에 맞는 적급을 주어야 한다.
- (5) 대학도서관 장서의 효과적인 이용을 위해 철저한 장서점검을 실시하여 훌륭한 도서가 사장되지 않도록 한다.
- (6) 도서관 시설의 합리화와 내실을 기하기 위하여 열람의 편의를 제공해야 한다.
- (7) 기준장서와 대학의 교과과정 및 연구활동과 관련된 질적인 평가를 정기적으로 실시하여 장서의 질을 높임과 동시에 도서관 봉사의 질도 개선해야 한다.

이상과 같은 개선과정을 바탕으로 한 장서개발의 꾸준한 노력에 의해 대학도서관 장서는 이상적인 상태로 구성될 수 있을 것이다. 이는 대학교육 목적을 효과적으로 달성하는 지름길이 될 수 있을 것이며 Paul Buck가 지적한 바와 같이 “질적으로 훌륭한 도서관이 없이는 질적으로 높은 교육은 불가능하며 질적으로 우수한 교수진도 확보할 수 없다”는 것을 입증하게 될 것이다.