

〈서 평〉

Michael C. Sandusky, *America's Parallel*

(Alexandria, Va.: Old Dominion Press, 1983), 420pp.

金 學 俊*

I. 머리말 : 이 글의 초점

1950년 6월 25일 일어난 한국전쟁의 기원에 대한 연구는 참으로 많이 나왔다. 그런데 한국전쟁의 기원에 관한 최근의 연구들은 1945년 8월 15일의 한반도 분단 그리고 한반도의 분단에 따른 남북한 두 정권의 수립과 그에 뒤이은 날카로운 경쟁과 대립이 1950년 6월 25일의 한국전쟁을 가져온 주요 원인이었다는 점에 의견을 모으고 있다. 즉 이 연구들은 한국전쟁의 일차적 원인을 한반도 밖의 국제정치에서 찾는 것이 아니라 한반도 안의 민족 대립에서 찾는 것이다. 그러므로 이 연구들은 한국전쟁의 기본 성격을 내전("civil war")이라고 부른다.

여기서 살펴려는 샌더스키의 책 『미국의 분단선』도 크게 보면 이러한 계열에 속한다. 저자가 어떤 사람인지 이 책에는 전혀 나와있지 않다. 다만 1939년생이란 기록만 나온다. 나이로 보건대 그는 최근 미국에서 한국전쟁을 내전으로 파악하는 수정주의 학파의 주류를 형성하고 있는 40대 학자 그룹에 속한다.

서평자는 이 글을 통해 저자가 한국 전쟁을 내전으로 파악하는 근거와 그 논리 전개를 중심 삼아 이 책의 내용을 소개하려고 한다. 특히 우리 국민들이 아직도 궁금해 하는 북위 38도선 분할 경위에 대한 저자의 해석도 아울러 소개하려고 한다.

* 서울대 사회대 교수

II. 이 책의 자료들

이 책은 많은 1차 자료들을 적절히 활용했다. 저자는 1차 자료들을 찾기 위해 미국과 일본 안의 여러 자료실 또는 도서관을 방문했는데, 앞으로 이 방면에 관심을 두고 연구할 사람들을 위해 그가 방문했던 곳들과 그가 의존했던 자료들에 대해 소개하기로 한다.

1. 자료실 또는 도서관

- ① Clemson University, Clemson, South Carolina—James F. Byrnes Papers.
- ② Duke University, Durham, North Carolina—Robert Lawrence Eichelberger Papers.
- ③ Federal Records Center, Suit land, Maryland—Record Group 332, XXIV Corps Historical File.
- ④ Hoover Institute for War, Revolution, and Peace, Stanford, California—Joseph Warren Stilwell, Papers and Diary.
- ⑤ Library of Congress, Washington, D.C.—Herbert Feis Papers, William Leahy Papers, Robert Patterson Papers.
- ⑥ Douglas MacArthur Archives, Norfolk, Virginia
 - Record Group 3, Records of General Headquarters, Southwest Pacific Area (SWPA), 1942~1945.
 - Record Group 4, Records of General Headquarters, United States Army Forces Pacific (USAFPAC), 1942~1945.
 - Record Group 5, Records of General Headquarters, Supreme Commander for the Allied Powers (SCAP), 1945~1951.
 - Record Group 9, Collection of Messages (Radiograms), 1945~1951.
 - Record Group 10, General of the Army Douglas MacArthur's Private Correspondence, 1932~1964.
 - Record Group 12, Collection of Photographs.
 - Record Group 16, Personal Papers of General Whitney, United States Army, 1942~1945.

⑦ National Archives, Washington, D.C.

Record Group 59, State Department, Correspondence Files.

Record Group 111, Records of the Office of the Chief Signal Officer, Auditorisual.

Archives Division,

Hodge, John R., ADC 3445,

"*Ceremony*, Okinawa, Ryukyu Islands, 19 August 1945 (A-701)."

Hodge, John R., ADC 5245-1,

"Peace Signing; Keijo, Korea 9 September 1945."

ADC 5245-2, "British Prisoners of War and Troops Enter Keijo, Korea—10 September 1945."

ADC 5246, "British Prisoners of War Liberated."

ADC 5267, "Landing of US XXIV Corps, Suizan Airdrome, Inchon, Korea, 8 September 1945, and 7th Division Landings at Korea, 8 September 1945."

ADC 5268, "7th Division Landing at Korea, 8 September 1945-(A-716)."

ADC 5332, "Japanese-American Meeting, Chinkai Naval Base, Korea—17 September 1945, and Japanese-American Meeting Fusan Korea—16 September 1945."

ADC 5388-1, "Surrender of Japanese, Island of Saishu, Saishu To, Korea, 28 September 1945."

Record Group 165, Army Operations, Operations Division Executive Files.

Record Group 218, Admiral Leahy Executive File.

Record Group 226, Office of Strategic Services.

Record Group 334, Combined Chiefs of Staff.

Record Group 353, State-War-Navy Coordinating Committee, Sub-Committee for the Far East.

⑧ Franklin D. Roosevelt Library, Hyde Park, New York—Harry L. Hopkins Papers, Franklin D. Roosevelt (Map Room File), Franklin D. Roosevelt

(Official File), Franklin D. Roosevelt (President's Secretary's File).

- ⑨ United States Army, Training and Doctrine Command Film Repository, by Accession number: 5245-1, "Peace Signing; Keijo, Korea—9 September 1945."

5252, "Korean Parade, Seoul, Korea—9 September 1945."

5264, "Occupation Activity, Kyongsong, Korea—10 September 1945."

5265, "Japanese Surrendering Weapons, Kyongsong, Korea—10 September 1945, and Disarmament, Keijo (Seoul), Korea—9 September 1945."

5266, "32nd on Palace Grounds," 10 September 1945.

5267, "Landing of US XXIV Corps, Suizan Airdrome, Inchon, Korea, 8 September 1945, and 7th Division Landings at Korea, 8 September 1945."

5268, "7th Division Landing at Korea, 8 September 1945-(A-716)."

5280, "Welcoming Americans Kaesong, Korea—11-12

September 1945, and Allied Meeting, US and Russian Near Song-Dong, Korea, 11-12 September 1945."

5332, "Japanese-American Meeting, Chinkai Naval Base, Korea—17 September 1945, and Japanese-American Meeting Fusan (Pusan) Korea—16 September 1945."

5337-1, "Parade Fusan (Pusan), 16 September 1945."

5387-1, "United States-Russian Guard at 38th Parallel, Kaesong(Kaijo), Korea—25 September 1945."

5406, General John R. Hodge Opens Radio Station WVTP, "Opening of Radio Station WVTP at XXIV Corps Theatre Seoul, Korea—22 October 1945."

6201-2, "First Contingent of Dependents Arrive at Inchon, Korea, 9 September 1946."

- ⑩ Harry S. Truman Library, Independence, Missouri—Charles Murphy Papers, Samuel Rosenman Papers, Harry S. Truman Papers (Central Files, Confidential Files, Official Files, President's Secretary's Files)

- ⑪ University of Virginia Library, Charlottesville, Virginia—Edward R. Stettinius Papers

- ⑫ Washington Navy Yard, Naval Operational Archives Branch—Vice Admiral Daniel E. Barbey (Personal Papers), James V. Forrestal (Personal Papers), Fleet Admiral Ernest J. King (Personal Papers), Secretary Frank Knox (Personal Papers), Harold R. Stark (Personal Papers).
- ⑬ Yale University Library, New Haven, Connecticut—Henry Stimson Papers.

2. 공식 문서들

- ① “Basic Outline Plan for *Blacklist* Operation to Occupy Japan Proper and Korea After Surrender or Collapse,” Edition Three, 8 August 1945, complete copy on file at MacArthur Archives.
- ② “Campus,” OPD Case 58, 12 August 1945, Dated 27 July 1945, National Archives. “Campus” was the Navy counterpart plan to Blacklist.
- ③ “Collapse of Japanese Government on or About V-E Day,” a joint War Plans Committee Study, JWPC 264/D, ABC 384. 1 Japan (22 August 1944), National Archives.
- ④ “Condition in Korea,” a Staff Study based on OSS input, 16 December 1945, and based on information from United States Occupation Forces in Korea, Record Group 336, OPD—Korea, Section I, Cases 1-23, National Archives.
- ⑤ Deck Log, *U.S.S. Catocin*, Old Navy Branch, National Archives.
- ⑥ “The Entry of the Soviet Union into the War Against Japan: Military Plans, 1941~1945,” Unpublished Manuscript, Office of Military History, United States Army.
- ⑦ “Establishment of an International Trusteeship in Korea,” an Operations Division Politicomilitary Assessment, OPD Case 73/5, National Archives.
- ⑧ “Examination of the Practicability of Concurrent Occupation of Tokyo, Dairen and Keijo, and Early Occupation of a North China Port,” a major Joint War Policy Committee Study, JWPC 264/10, 14 August 1945, National Archives.
- ⑨ *Foreign Relations of the United States: Annual Volumes, 1941~1948.*
- ⑩ *Foreign Relations of the United States: The Conference of Berlin (The*

- Potsdam Conference*), 1945. 2 Vols. Washington, D.C. 1960.
- ⑪ *Foreign Relations of the United States: The Conferences at Cairo and Tehran*, 1943. Washington, D.C. 1961.
- ⑫ *Foreign Relations of the United States: The Conferences at Malta and Yalta*, 1945. Washington, D.C. 1955.
- ⑬ *Foreign Relations of the United States: The Conferences at Washington, 1941~1942, and Casablanca, 1943*. Washington, D.C., 1968.
- ⑭ *Foreign Relations of the United States: The Conferences at Washington and Quebec*, 1943. Washington, D.C., 1970.
- ⑮ "Future of Korea," an OSS based study, Record Group 226, OSS Case 120760, National Archives.
- ⑯ "Future Operations in the Pacific," a study sponsored by the Joint Chiefs of Staff, JCS 713/4, 12 March 1944, National Archives.
- ⑰ "General Order Number One," the message prepared in the Operations Division and Sent to General MacArthur. In turn, General MacArthur caused the Emperor of Japan to issue the instructions contained in this General Order to Japanese Imperial Forces in Asia. This message contained the specific reference to the thirty-eighth parallel. Copy contained in ABC 387 SWNCC 21/5, Enclosure B, 11 August 1945, Section 1-B, National Archives.
- ⑱ Japanese Monograph Series: Prepared by the Military History Section, Headquarters Army Forces, Far East; distributed by the Office of the Chief of Military History, Department of the Army:
- Monograph 119, "Outline of Operations Prior to Termination of War and Activities Connected with the Cessation of Hostilities," 14 February 1952.
- Monograph 138, "Japanese Preparations for Operations in Manchuria, January 43-August 45," November 1953. Monograph 151, "Air Operations Record Against Soviet Russia," 3 March 1952.
- Monograph 154, "Record of Operations Against Soviet Russia, Eastern Front (August 1945)."

Monograph 155, "Record of Operations Against Soviet Russia, on Northern and Western Fronts of Manchuria, and in Northern Korea (August 1945)," September 1954.

- ①⑨ "Joint Bombing Offensive Against Japan," a major study by the Joint War Plans Committee, JWPC 325M. 9 March 1945, National Archives.
- ②⑩ "Korea (Implication of Quadripartite Trusteeship)," an Operations Division study, OPD, Record Group 165, Study 57, July 1945, National Archives.
- ②⑪ Korean Aid Hearings, Committee on Foreign Affairs, House of Representatives, 81st Congress, First Session, House Request 5330, 1949, June: 8, 9, 14, 15, 17, 20, 21, 23.
- ②⑫ "Korea's Capacity for Independence," an OSS Study, Foreign Office of the Research Department, 31 January 1945, Record Group 226, OSS, Case 138773, National Archives.
- ②⑬ "Minutes of Meeting with Generalissimo," 31 July 1945, Record Group 332, Federal Records Center, Kansas City, Missouri.
- ②⑭ "Minutes of the First Tripartite Military Meeting," 24 July 1945, ABC Terminal, National Archives.
- ②⑮ "Minutes of the Meeting of the Chiefs of Staff of the United States and of the Soviet Union," 26 July 1945, CCS 334, Terminal (7-24-55), National Archives.
- ②⑯ "Minutes of the Meetings of the State-War-Navy Coordinating Committee," Beginning 19 December 1944, National Archives.
- ②⑰ "Minutes of the Meetings of the Subcommittee for the Far East," SWNCC, 1945~1947, National Archives.
- ②⑱ Movement Reports of the Seventh Amphibious Fleet, as reported by, "Action Report; Occupation of Korea, 4th to 14th September 1945," File: APD 46/A16-3/(hew), Serial: 069, *U.S.S. Amesbury* (APD 46), 14 September 1945, Operational Archives Branch, Washington Navy Yard.
 "Action Report of *U.S.S. Anzio* and Task Group 78.3, Jinsen Operation, 4 September 1945~10 September 1945," 14 September 1945, File:

OVE 57/A16-3/OF 10/V 36, Serial: 0136, Operational Archives Branch, Washington Navy Yard.

Amphibious Forces, Pacific, Transport Division Fifty-Nine, 22 September 1922 September 1945, Subject: Action Report—Occupation of Jinsen, Korea, 8-10 September 1945, Operational Archives Branch, Washington Navy Yard.

Amphibious Forces, Transport Squadron Seventeen 20 September 1945, Subject: Action Report—Jinsen, Korea, File Number: CTS 17/A16-3/(02), Serial 0183, Operational Archives Branch, Washington Navy Yard.

“Report of Operations of Task Force Seventy-Two (Fast Carrier Task Force) for the period 1 September to 13 September 1945, including Operations in the Yellow Sea, over coastal areas of North East China, Manchuria, Western Korea, and rendering direct air Support to Amphibious units landing in the Jinsen-Keijo area, Korea,” 15 September 1945, United States Pacific Fleet Air Force, Commander Carrier Division Five, File: CCD5/A16-3, Serial: 0451, Operational Archives Branch, Washington Navy Yard. “Report of Task Unit 78.1.12, Operation for the Occupation of Jinsen, Korea, 25 August—15 September 1945,” 21 September 1945, Transport Division Fifty, File: TD 50/A16-3, Serial: 047, Operational Archives Branch, Washington Navy Yard.

- ②⑨ “Occupation of Strategic Areas in Japan Proper in Event of Collapse or Surrender,” CM-Out 17064, JCS 1331/4, 8 June 1945, National Archives.
- ③⑩ “Occupation of Strategic Areas of Japanese Empire,” OPD Record Group 165, Case 51, July 1954, National Archives.
- ③⑪ “Operations Against Japan Subsequent to Formosa,” JCS-924, 30 June 1944, National Archives.
- ③⑫ “Outline Plan for Invasion of Kanto Plain,” JWPC 263/4, 5 May 1945, National Archives.
- ③⑬ “Over-all Plan for Defeat of Japan,” CCS 417/2, 23 December 1943, National Archives.
- ③⑭ “Planning for Initial Japanese Occupation Period,” 20 July 1945, JWPC

390/D, National Archives.

- ③⑤ “Proclamation Number One,” MacArthur Archives. 이것은 일본인들에게 미군의 일본 점령과 맥아더 사령관에 관련해 미국의 대일 점령정책을 알린 것.
- ③⑥ “Questions on Korean Politics and Personalities,” Record Group 226, OSS, XL-9807, 16 May 1945, National Archives.
- ③⑦ “Report of Army Air Operations in War Against Japan,” CCS, 894, Terminal, 16 July 1945, ABC, National Archives.
- ③⑧ “Structure and Composition of Civil Affairs, Administration In Korea,” SWNCC Study 79/1, 27 September 1945, National Archives.
- ③⑨ “Study of Problems Presented by Japanese Capitulation,” Record Group 165, OPD 370.9 Top Secret, Section II, Case 17/8, 25 July 1945, National Archives.
- ④① “Summary of an Hour and a Half Conversation with General MacArthur,” 13 February 1945, OPD, Executive File, Case 319, National Archives.
- ④② “United States Army in the Korean War,” Paul C. McGrath, no date, from the Historical File, U.S. Army, Center of Military History.

III. 이 책의 구성

이 책은 요점과 머리말에 이어 11개의 장이 전개된 다음 맺음말로 끝난다. 요점은 이 책의 기본 주제에 대해 간단히 설명했으며, 머리말은 이 책의 주된 내용이 시작되기에 앞서 그 역사적 배경을 보여주는 일종의 도입부에 해당한다.

제 1 장은 「혼란」이다. 여기서 저자는 소련이 라디오 모스크바(1945년 8월 8일 수요일 저녁) 방송을 통해 대일 선전 포고를 발표한 시점으로부터 미군과 소련군이 한반도에 주둔하는 시점까지를 다뤘다. 이 가운데 중요한 내용들은 다음과 같다.

- ① 태평양지역 연합국 최고사령관 맥아더 원수가 1945년 10월 남한주둔 사령관 하지 중장에게 보낸 초기 지시(“Initial Directive,” from General MacArthur to Lieutenant General Hodge, October 1945; Record Group 9, Mac

Arthur Archives, Norfolk, Virginia) 이 책의 pp.22-23에 인용되어 있음.

하지 증장은 ‘적의 영토의 군사 점령자로서의’ 전통적인 권한을 갖는다. 하지는 코리아를 해방된 나라로서 취급해야 한다. 그러나 그러한 취급은 ‘기관의 군대의 안전과 일치하는’ 범위 안에서 이루어져야 한다. “코리아에 대한 미국의 궁극적 목표는 국제 사회안에서 책임 있고 평화적인 일원으로서 자신의 역할을 수행할 수 있는 자유롭고 독립된 국가의 수립을 가져 올 상황을 조성하는 것이다.” 이 목표의 달성을 위해, “모든 기존의 정당들과 단체들과 협회들을 즉각 기관의 통제 아래 두라.” “그 행위가 군사 점령의 요구 조건들 그리고 군사 점령의 목표들과 일치하는 단체들은 지원되어야 한다. [반면에] 그 행위가 그러한 요구 조건들과 목표들에 불일치하는 것들은 폐지되어야 한다.” 어떠한 여건아래서도 하지는 ‘어떠한 자칭 대한임시정부(any self-styled Korean Provisional Government)’에 대해서도 공식 승인을 부여해서는 안 된다.

② 하지 사령관의 초대 군정장관인 아놀드(Archibald V. Arnold)는 서울에서의 기자 회견에서 한국인들은 자격이 갖추어졌을 때 독립을 얻을 것이라고 말하고, 그 시기가 ‘1년, 10년, 또는 15년이 될 수도 있다.’고 말했다. 이에 대해 빌라드(Oswald Garrison Villard)는 미국이 한국을 ‘지금’ 독립시켜야 한다고 반박했다. —출전 : Oswald Garrison Villard, “We Must Free Korea Now,” *Asia and the America's* (November 1945), p.521. 이 책에는 pp.26-27에 있음—.

③ 이 제 1 장은 북위38도선에서 한반도가 분단된 배경에 대한 관계자들의 증언 및 학자들의 분석을 상세히 정리하고 있다. 우선 저자는 북위 38도선에서의 한반도 분단이 알타 회담에서 밀약됐다고 주장하는 문헌을 다음과 같이 제시했다.

Robert Oliver, *American Mercury*, April 1947.

S. Rolbant, “Korea Divided,” *Eastern World* (July 1947), pp.13-15 및 *Eastern World* (August 1947), p.16.

Chester Bain, *The Far East* (New York: Littlefield Adams, 1952), p.169.

Charles Turner Joy, *How Communists Negotiate* (New York: The Macmillan Co., 1955), p. xi.

Noel Busch, *Horizon History of Japan* (New York: American Heritage Publishing Co., 1972), p.193. —소련이 일본 북해도의 점령을 요구했으나 미국이 이것을 거절함에 따라 미국과 소련 사이에서는 그 대신 한반도의 북반을 소련에 주기로 약속함.

저자는 알타밀약설이 점차 근거를 잃어감에 따라 포츠담밀약설이 대두됐다고 보고, 그 문헌을 다음과 같이 제시했다.

Nation, 1946년 2월 23일. 알타에서의 구상이 포츠담에서 구체화됨.

Robert Oliver, *Verdict in Korea* (State College, Pa.: Bold Eagle Press, 1952), p.26. 알타 정신이 포츠담에서 밀약의 형태로 굳어짐.

Walter Karig, Malcom W. Cagle, Frank A. Manson, *Battle Report, the War in Korea* (New York: Rinehart and Co., 1952), p.5. 저자들은 해군 장교들임. 미국의 군사계획가들이 포츠담에서 미소의 한반도 분할 점령을 결정했음. 가드너 해군소장(Rear Admiral Matthias B. Gardner) 이 북위 38도선을 분단선으로 지정.

Walt Sheldon, *Hell or High Water, MacArthur's Landing at Inchon* (New York: Macmillan, 1968), p.22.

Pearl S. Buck, *The Living Reed* (New York: John Day Co., 1963), p.9.

포츠담 밀약설에는 다음 두 가지의 공통점이 있다고 저자는 보았다. 하나는 미군에 대한 소련군의 유리한 군사적 위치를 강조한다. 다른 하나는 그러한 상황 아래 미국은 한반도의 절반이라도 건져야 하겠다는 판단을 내렸음을 강조한다. 예컨대, 하지도 그러한 식으로 설명했고(United States Forces in Korea Information Booklet, June 1947), Richard W. Leopold, *The Growth of American Foreign Policy, A History* (New York: Alfred A. Knopf, 1962), pp.607-677도 그렇게 보았다.

포츠담밀약설 다음에 나온 것이 일제의 항복이 임박한 시점에서 펜타곤이 결정했다는 해석이다. 이 해석은 1949년 6월 국무차관 웹(James E. Webb)의 하원 의무위원회 증언에서 처음 제시됐다. 이 계열에 속하는 문헌으로 저자는 다음들을 제시한다.

John Gunther, *The Riddle of MacArthur: Japan, Korea, and the Far*

East (New York: Harper, 1951), pp.177-179.

Arthur L. Grey, Jr., "The Thirty-Eighth Parallel," *Foreign Affairs*, Vol. 29, No. 3 (April 1951).

Soon Sung Cho, *Korea in World Politics, 1940~1950* (Berkeley: University of California Press, p. 56.

Dean Acheson, *Present at the Creation: My Years in the State Department* (New York: W.W. Norton and Co., 1969), p. 449.

제 1 장은 해방과 더불어 이승만이 귀국하는 과정을 잘 설명하고 있다. 이승만은 뒷날 자신이 미국의 요청에 따라 귀국했다고 주장했으나 이것은 사실과 다르다. 이승만이 미국 정부에 자신의 귀국을 요청했다. 연방문서처(National Archives)에 보관되어 있는 서류들에 따르면, 이승만은 8월 10일 마셜(George Marshall) 장군에게 전보를 쳐서 자신이 미 점령군과 함께 귀국할 수 있도록 도와달라고 요청했다. 이 당시에는 한국으로 가는 민간여객기가 없어서 군용기에 의존해야만 하였다. 8월 23일자 회신에서 국방성 작전국 민사담당관 찬들러(William Chandler) 대령은 미군은 미국 시민만을 한국으로 데려갈 계획임을 알렸다. 그러나 합참은 이승만의 귀국을 돕기로 결정했다. 합참의 추천에 따라 국무성은 9월 27일 이승만이 개인 자격으로 귀국한다는 조건 아래 출국비자를 발급했다. 이 무렵 국무장관대행 에치슨(Dean Acheson)은 국방성에 "군정의 틀 안에서 일할 건설적 능력과 용의를 가진 한국인들이 한국으로 돌아 가는 것은 고무되어야 하며 좌석이 여유가 있을 때 군용기에 의해 귀국할 수 있도록" 배려해 줄 것을 요청했다. 국방성은 이요청을 받아들여 이승만의 귀국을 도왔다. 그리하여 이승만은 32년의 망명 끝에 45년 10월 17일 김포 공항에 도착했다.

이승만의 귀국 기자회견은 하지를 당황시켰다. 이승만이 자신은 미 점령군 당국의 초청을 받아 귀국했다고 주장한점, 그리고 자신은 "북한에 있어서 소련의 정책을 깊은 우려를 갖고 바라 보고 있다"고 말한 점이 특히 그러했다(p. 35).

제 2 장은 「대한민국임시정부」이다. 이 장은 임정이 성립되는 과정과 임정의 내부 정치 및 임정의 독립운동을 잘 정리했다. 새로운 자료의 공개나 새로운 해석은 없다.

제 3 장은 「대한민국임시정부에 대한 희망이 사라지다」이다. 여기서는 임정에 대한 미국의 승인을 얻으려는 임정의 다각적인 노력, 그리고 그 노력의 좌절되는 과정이 상세하게 설명되고 있다.

제 4 장은 「평행 전략」이다. 여기서는 미국이 일본을 패배시키기 위해 여러 전략들을 구상하고 결정하는 과정이 상세히 설명되고 있다. 그리고 그 과정에서 한반도가 어떻게 논의되었는가를 보여 준다.

제 5 장은 「모퉁이를 돌아서」이다. 여기서는 알타회담으로부터 포츠담회담에 이르기까지의 전시 연합국회담에서 한반도 문제가 논의되는 과정을 설명했다. 또 그 당시 미국의 대외정책을 결정한 기관인 국무성·국방성·해군성 조정위원회의 기구와 그 인적 구성에 대해 상세히 설명했다. 국방성 대표 본스틸(Charles H. Bonesteel, III) 대령을 비롯해, 맥클로이(John McCloy), 링컨(George Lincoln) 준장 등등에 대해 상세히 설명했다.

제 6 장은 「자신을 잃다」이다. 여기서는 소련군이 대일전에 참전하면서 동북아시아에 대한 소련군의 영향력이 커질 것에 대한 미국측의 두려움이 잘 설명되고 있다. 또 맥아더의 블랙리스트(Blacklist) 작전이 상세히 소개되고 있다.

제 7 장은 「신념을 잃다」이다. 여기서는 포츠담회담이 한반도문제를 어떻게 다루었는가가 깊이 소개되고 있다. 결국 포츠담회담도 한반도에 대해 아무런 뚜렷한 합의를 만들어내지 못했다는 사실이 결론으로 제시됐다.

제 8 장은 「8월」이다. 여기서는 북위 38도선에서의 한반도 분할이 미국에 의해 결정되는 과정이 생생하게 묘사되고 있다. 특히 국무성·국방성·해군성 조정위원회에서의 논의가 상세히 소개되고 있다. 저자는 소련군의 능력을 과대평가한 나머지 한반도를 분할점령하기로 결정한 미국의 정책결정자들을 은연중에 비판한다.

제 9 장은 「점령」이다. 여기서는 미 제10군 제24군단이 남한을 점령하고 일본군의 항복을 접수하는 과정이 설명되고 있다. 제10장은 「권력의 오만」이다. 여기서는 미군정청 고위 당국자들이 한민족에 대해 지녔던 ‘백인의 우월의식,’ 그리고 그것에서 파생한 정책적 과오들이 적절히 지적되고 있다. 제11장은 「정치와 전략」이다.

IV. 이 책의 기본적 입장

이 책은 1950년에 일어난 한국전쟁의 원인을 구명하기 위해서는 1945년 8월부터 1950년 6월 사이의 한반도 내부 사정을 보다 더 면밀히 분석하는 것이 중요하다는 입장에서 출발한다. 바꿔 말해, 저자는 한국전쟁의 기원을 한반도 밖의 국제정치에서가 아니라 한반도 안의 국내정치에서 찾는 것이다. 이러한 맥락에서 저자는 다음과 같이 썼다: “1950년의 전쟁을 점화시켰던 기본적인 쟁점들은 1945년 12월께에 이미 두드러지게 명백했던 것들이었다. 여러 갈래의 정치적 경향들이 빨리 발전되어 나갔다. 반란과 파업 및 게릴라전은 1950년 6월의 큰 내전의 발발 이전에 이미 한국에서 일반적이었다.” (xv).

이렇게 볼 때, 한반도의 분단을 가져온 이유들을 밝히는 작업이 대단히 중요해진다. 그러면 저자는 한반도가 어떤 배경에서 왜 분단되었다고 보는가? 다음에서 저자의 견해를 옮기기로 한다.

원래 미국은 한국을 약한 나라로 간주했다. 그리고 이러한 견해가 미국의 정책수립가들 사이에 너무 강했기 때문에 그들은 한국 독립운동가들의 항일 투쟁과 정치활동을 경시했다. 이 때문에 미국은 한국의 운명에 대해 무관심한 태도를 보였다.

1941년 12월 7일 일본의 진주만 기습 공격은 한국에 대한 미국의 관심을 일깨웠다. 이에 따라 한국의 독립운동가들은 대한민국임시정부에 대한 미국의 승인을 얻고자 노력했다. 그러나 국무성은 불승인정책으로 일관했다. 미국이 이처럼 불승인정책을 고수한 배경에는 한국 독립운동가들의 통합의 결여라는 요소도 깔려 있다. 한국의 독립운동가들은 국무성에 자신들의 내분과 분쟁을 노정시켜 국무성 관리들로 하여금 자신들의 불승인정책이 옳다는 인식만을 강화시켜 주었다.

태평양에서의 전쟁이 진전되면서 전략적 윤곽이 떠오르기 시작했다. 이때 미국의 전략은 정치적 목표에 바탕을 두고 세워질 수도 있었다. 그러나 실제에 있어서는 그 정반대의 ‘탈정치적 접근방법’(an apolitical approach)이 취해졌다. 즉 루즈벨트(Franklin D. Roosevelt) 대통령은 합참이 설정한 군사적 목표의 수행이라는 틀 속에서 태평양전쟁의 전략을 세웠다. 간단히 말

해, 정치적 목표가 아니라 군사적 목표의 달성이 우선시된 것이다.

이처럼 군사적 목표의 달성이 우선시된 상황 아래서 미국은 중국 및 한반도의 육상 점령을 구상하고 있었다. 이구상이 더 높은 단계로 발전해 나간 것은 아니지만, 미국의 정책수립가들은 중국과 한반도를 일본 진공의 발판으로 삼으려는 생각을 지녔던 것이다. 그런데 시간이 경과하면서 미국의 군사 전략이 바뀌어 나갔다. 그 요인으로 크게 보아 두 가지를 지적할 수 있다. 하나는 중국의 장개석이 일본을 패배시킨다는 즉각적인 과제에 대해서보다 전후에 자신이 중국공산당보다 훨씬 더 유리한 입장에 서야 하겠다는 점에 더욱 몰두해 있음으로 말미암아 중국이 지니는 전략적 가치를 낮게 평가할 수 밖에 없게 됐다는 사실이다. 다른 하나는 미해군과 공군이 모두 새로운 전략적·기술적 기술들을 발전시킴에 따라 중국을 근거로 일본에 진공한다는 전략으로부터 섬에 바탕을 두고 일본에 진공한다는 전략으로 변경시켰다는 사실이다. 이러한 요인들에 바탕을 둔 미국의 對아시아전략의 변경은 자연히 한반도 정책의 변경을 가져 왔다. 풀어 말해, 한반도를 군사작전지역의 밖에 설정하는 전략 아래서는 한반도의 중국적 독립을 미국이 좌우하기 어려워졌다는 것을 국무성은 인식하게 되었고 여기서부터 한반도에 대한 국제적 신탁통치를 구상하게 되었다.

종합적으로 보건대, 한반도에 대한 국제적 신탁통치 구상은 다음 세 가지 요인들의 복합적 산물이다. 원래 미국은 전시의 연합국회담들에서 한민족의 독립을 공개적으로 지지해 왔다. 그런데 여기에는 몇 가지 제약 조건들이 있었다. 첫째, 미국의 정책수립가들은 한민족의 자치 능력을 의심했다. 대한민국임시정부가 결집성이나 단결성을 결여하고 있다는 그들의 인식은 그들의 그러한 의심을 더욱 강화시켰다.

둘째, 앞에서 설명했듯이, 미국의 對아시아전략의 변경은 한반도의 중국적 독립을 미국이 좌우한다는 구상을 변경시키게 하였다. 즉 한반도를 미국이 점령하지 않게 된 상황 아래 한반도 문제를 미국 혼자서 다루기 어렵다고 판단하게 된 것이다.

세째, 한반도에 미국의 군사력을 투입하지 않는 상황 아래서는 한반도에 대한 중국과 소련의 지배욕이 뚜렷하게 나타날 것이라고 미국의 정책수립가들은 보았다. 여기서 그들은 한반도를 국제적 신탁통치 아래 둬으로써만 한반도에 대한 미국의 영향력은 유지될 수 있다고 판단한 것이다.

한반도에 대한 신탁통치를 결심한 이후 미국은 전시의 연합국회담에서 한반도에 대한 국제적 신탁통치안을 주도해 나갔다. 이러한 시점에서 미국의 대통령직은 루즈벨트로부터 트루만(Harry S. Truman)으로 승계됐다. 그런데 트루만은 소련 문제에 대해 루즈벨트와 생각이 달랐다. 루즈벨트가 전후에도 미소 협조가 계속되리라는 낙관론을 가졌음에 반해, 트루만은 소련의 의도에 대해 깊은 의심을 갖고 있었다. 그리하여 그는 소련이 태평양전쟁에서 공세를 취하기에 앞서 전쟁을 빨리 끝내야겠다는 결심을 갖게 되었다. 바꿔 말해, 태평양전쟁에 대해 트루만은 새로운 정치적 목표를 설정한 셈이 되었는데, 그것은 영토의 획득이었다. 즉 미국이 획득하지 않으면 소련의 영향권 아래 들어갈 영토를 미국이 먼저 획득해야겠다고 결정한 것이다.

이러한 결정 아래 미국은 한반도에 대한 영토적 획득의 욕망을 새로이 갖게 되었다. 그러나 한반도에 대한 새로운 방향 조정은 전쟁의 수행 과정에 있어서 너무 늦게 이루어졌다. 그러므로 일본 본토에 대한 대규모의 군사적 공격에 최우선순위를 부여하고 있는 맥아더의 전략을 변경시킬 수가 없었다. 이러한 상황에서 소련군은 한반도로 들어오기 시작했다. 여기서 하나의 타협안으로 한반도의 분할이 결정된 것이다.