

# 國民生活과 對外關係에 대한 意識調查研究

金 璞 東  
(서울대 사회학과 교수)

金 世 源  
(서울대 국제경제학과 교수)

李 洪 九  
(서울대 정치학과 교수)

<目 次>

- |                      |              |
|----------------------|--------------|
| I. 序                 | V. 對外關係 意識   |
| II. 調查方法과 資料의 性格     | VI. 結：綜合的 分析 |
| III. 一般的 國民生活 및 社會意識 | 부록 I : 응답분포  |
| IV. 韓日 經濟關係 意識       | II : 조사표     |

## I. 序

서울大學校 社會科學研究所는 설립 당시부터 그 주요 기능의 하나로서 각 분야에 걸친 國民의 意識을 직접 調查研究하는 일을 추진해 왔다, 이러한 조사활동은 가능하면 全國을 대상으로 하는 標本調查에 다 한정시키려고 하였거니와, 그 까닭은 연구 내용이 어느 부문의 것이든 간에 전국적 표본조사에서 얻는 資料는 그 시대를 살아가는 국민의 意識에 대한 비교적 代表的 인 자료가 될 수 있다는 생각 때문이다. 그와 같은 자료는 계속 수집·集積해 둘 것 같으면 사회의 변동에 따른 의식과 태도의 변화를 추적할 수 있는 바탕이 될 것이라는 믿음에서이다.

표본조사가 지니는 인식론적인 장단점은 거론하지 않더라도, 大規模 人口를 상대로 직접 자료를 수집하는 길로서 표본조사만큼 효율적이고 유용한 길도 없는 현실이고 보면, 그나마 한국사회 변동의 연구에 긴요한 보탬거리가 되고도 남을 것이다. 물론, 그러자면, 연구 내용과 技法이 社會科學의 으로 의미있고 적절한 것이어야 할 것은 틀림없다. 그러나 社會科學研究所의

또 한가지 주된 기능은 그때 그때 필요한 政策資料도 체계있는 과학적 방법에 의하여 수집하는 일이기도 하다. 그러한 자료는 단기적으로는 정책에 직접 有關適合한 것으로 유용하겠지만, 또 길게 보면 그것이 곧 한국사회의 변화의 일면을 단면으로 파악하게 도와 주는 학문적인 의의를 충분히 갖는다.

이번에 실시한 조사연구는 위의 두가지 기능을 염두에 두고 수행한 것이다. 현재의 국민생활과 직결되는 몇가지 측면의 의식을 비롯하여, 우리나라의 경제성장과 또 이에 관련되는 韓國과 日本과의 관계, 한국인의 對日觀과日本人의 對韓觀 같은 내용을 중점적으로 다루게 되었다. 이 방면에서는 종종 여론조사 형식의 조사활동이 있었지만, 이번에는 韓·日 양국이 공동으로 같은 問項들을 담은 同一한 質問(調查標)을 이용하여, 그 결과를 비교한 것이 특색이다.

이 보고는 그 결과를 개략적으로 발표함으로써 이 방면에 관심 있는 학자, 실무자들에게 조금이나마 도움이 되는 자료를 제공하고자 한 것이다. 따라서 이는 어디까지나 조사연구(survey research)의 보고라는 테두리를 벗어나지 않을 것이다.

## II. 調査方法과 資料의 性格

### 1. 標集法

이번 연구의 母集團은 2천만명 내외의 전국 有權者이었고, 표본의 크기는 1,020명이었다. 이 표본규모는 예산과 관련하여 정한 것이지만, 표본오차의 허용범위는 5% 정도이다. 표집은 편의上 多段階 層化集落 無作爲 抽出法에 의하여 실시하였다. 먼저 전국을 서울, 대도시, 중소도시, 군(읍, 면)으로

〈표 II-1〉 1980년 센서스에 따른 지역 규모별 인구수

지	역	인구수	백분비(%)
전	국	37,436,315	100
시	을	8,364,379	22.3
대	도	7,227,998	19.3
중	소 도 시	5,841,739	15.6
	군	16,002,199	42.7
	(읍)	(4,539,666)	(12.1)
	(면)	(11,462,533)	(30.6)

〈표 II-2〉 조사지역과 지역당 대상자 수(계획)

지 역	대 상 자 수	대 상 자 수		
		지점당 수	총 수	백분비 (%)
서 울	6개동	동당 40명	240명	23.5
대 도 시(대전)	5개동	"	200명	19.6
중 소 도 시(안동)	4개동	"	160명	15.7
군	군당	읍당 50명	420명	41.2
(밀양, 창성, 정선)	1읍2개리, 1면3개리	면당 90명 (읍 : 150명, 면 : 270명)	(읍 : 14.7, 면 : 26.5)	
계		1,020명	100	

〈표 II-3〉 조사 지역 일람

## 1. 서울(6개동 각 40명, 240명)

강남구 잠원동, 구로구 구로 1동, 도봉구 수유 1동  
 관악구 신림 2동, 마포구 아현 1동, 종로구 이화동

## 2. 대도시

대전(5개동 각 40명, 200명)

## 3. 중소도시

안동(4개동 각 40명, 160명)

명륜동·용성동·법상동·송하동

## 4. 군단위

밀양(1읍 2리 50명, 1면 3리 90명, 140명)

밀양읍 : 내일 4동, 가곡 2동, 초동면 : 반월리, 범평리, 대곡리

정선(1읍 2리, 50명, 1면 3리 90명, 140명)

정선읍 : 봉양 2리, 애산 5리, 북 면 : 유천 1리, 구절 2리, 고양리

장성(1읍 2리 50명, 1면 3리 90명, 140명)

장성읍 : 성산 2리, 월산리, 삼계면 : 사창 1리, 발산 2리, 수옥 2리

총화하고 그 인구비례에 맞추어, 군사지역과 대상자의 분포를 정하여 표집하였다(표 II-1과 표 II-2 참조).

다음 단계에는 각 표본 지역공동체에서 區, 洞, 邑, 面, 里 등을 차례로 무작위 추출하여, 일정한 비율로 표본수를 배당하였다. 각 동·읍·면 단위에서는 주민등록부를 이용, 계통무작위 추출법으로 대상자를 선정하였다. 응답거부에 대비하여 30%씩 이 추가 추출하여 면접을 실시하도록 하였다. 구체적인 지역공동체 명단과 표본배분은 표 II-3에 나타나 있다.

## 2. 資料蒐集 및 分析

자료수집은 개별 면접법을 주축으로 하였으나, 시간약속이 어렵고 만나기 힘들지만, 자신이 질문서를 기재할 학력과 능력을 갖춘 응답자의 경우, 극소수에 한하여, 예외적으로自己記入法을 허용하였다.

면접조사를 위한 질문서는 事前에 韓·日比較研究를 위한 관계기관에서 작성해 온 것이므로, 이를 우리 실정에 맞게 약간 수정하여 번역하였다. 조사 자체는 사전 훈련을 받은 서울대학교 학생 40명으로 구성한 면접원단에 의하여, 1984년 10월 19일부터 25일까지에 실시하였다. 조사를 완료한 뒤 쓸만한 조사표만을 추린 결과 표 II-4와 같이 1,016명의 질문서를 사용할 수 있었다.

수집한 자료는 전산처리하였으나, 이 보고에서는 남녀, 거주지, 나이 및 직업별로 각 태도문항을 交叉分析하는 단순한 방법을 취하여 얻은 결과만을 제시한다. 한일간 비교를 위하여 日本 자료도 함께 數表에다 실었으며, 순서는 일반적 국민생활에 관련된 분야, 한일간 경제관계, 그리고 일본을 포함한 對外關係를 다루는 의식의 차례로 보고하기로 하였다. 보고 형식은 문항별로 결과를 요약하고, 부표는 따로 부록에 실어 참고자료로 제공하는 방식을 취하였다.

## 3. 應答者の 性格 概觀

표집 결과 면접한 응답자의 일반적인 특성을 요약해 보면 다음 표 II-5와 같다. 여기서 자세한 해설은 생략하거나와, 한 가지만 언급하면, 남자 응답자가 58.3%로 약 8% 과잉표집되었다는 사실이다. 그러나, 특히 농촌을 중

〈표 II-4〉 조사지역과 지역당 대상자 수(설제)

지 역		대 상 자 수	
		총 수	백 분 비(%)
서 울	6개동	240명	23.6
대 도 시(대전)	5개동	200명	19.7
중 소 도 시(안동)	4개동	156명	15.4
군(밀양, 장성, 경성)	군당 1읍 2개리, 1면 3개리	420명	41.3
계		1,016명	100

〈표 II-5〉 應答者의 一般的 特性 概要

1. 性 別	N=1.016	%	中 學 教	19.4
남 자		58.3	高 等 学 校	26.7
여 자		41.6	2년제 대학	9.2
계		99.9	4년제 대학	9.7
2. 나 이			大 学 员	1.3
20~24세		9.7	무 응답	.4
25~29		17.1	계	100.1
30~34		15.2	6. 직업	
35~39		12.3	무 職	4.1
40~44		10.4	은 퇴	4.8
45~49		10.7	학 生	6.6
50~54		10.5	주 부	27.7
55~59		5.4	자 영 농	13.2
60~64		4.5	농업 노동	1.9
65세 이상		3.9	임 업	1.3
무응답		.1	어 업	.2
계		99.8	광 부	2.7
4. 혼인 관계			서 비 스 직	3.1
미 혼		19.6	판 매 직	9.7
기 혼		75.3	사 무 직	9.1
기타(별거·이혼·사별)		4.7	기 능 직	8.6
무응답		.4	하 위 전 문 직	4.0
계		100.0	관 리 직	1.9
5. 학 력			전 문 직	1.2
무 학 력		9.3	무 응답	.2
국민학교		24.1	계	100.3

심으로 주부가 이런 종류의 조사에서 효과적인 응답을 하기가 어렵다는 점을 감안하면 크게 무리가 없고, 기대하는 표집 오차 5%를 크게 벗어나지 않는다.

### III. 一般的 國民生活 및 社會意識

#### 1. 일에 대한 態度

일하는 게 당연하다는 의식은 韓·日 양국의 응답자 共히 가장 우세하지만, 한국인(72.1%)이 日本人(59.9%)들보다 召命意識이 더 강하다. “먹고 살기 위해서 일한다”는 응답의 比率은 두나라 모두 24% 수준으로 매우 흡

사하다. 일반적으로 한국인이 일에 대한 獻身沒入度(commitment to work)가 강하고 成就動機도 높다는 평가를 받거니와, 이런 성향은 60년대 이래 반복되는 조사에서 계속 강하게 드러난다. 공업선진사회가 될수록 일에 대한 헌신몰입이 저조해지는 것도 대체적인 추세이다.

男女 차이는 한국의 경우 별로 없으나, 일본에서는 남자가 여자보다 일에 대한 소명의식이 좀더 강하다. 居住地域別 차이는 일본에서는 別無이나, 한국에서는 大都市 이상의 도시 주민에 비해 中小都市, 특히 農村人们的 경우 虎口之策으로 하는 수 없이 일한다는 이들의 비율(34.5%)이 높다. 농촌의 <일>이 얼마나 고된가를 반영해 준다.

年齢集團에 따른 차이는 韓日 두나라에서 크게 다른 모습으로 나타난다. 한국에서는 30代 이하 청년층에서 일에 대한 적극성이 강하고 40代 이상에서는 生計를 위해 억지로 한다는 식이 강한 반면에, 日本의 경우에는 30~50代 中年層의 헌신몰입도가 20代 젊은이나 60이상 老年에 비해 높고, 특히 젊은이들 사이에서는 일이란 대충하며 산다는 비율이 상대적으로 높은 게 특색이다.

職業別로는 두 나라 모두 직업지위가 높은 집단(관리적, 전문적, 기술적, 사무적 등)에서 비교적 일에 대한 의식이 강하고, 생산 및 상업·서비스업 노동자들의 士氣가 가장 떨어진다. 이는 앞으로의 지속적 성장에 반드시 긍정적인 정후로만 볼 수 없다는 점을 시사함을 두 나라 모두가 재고할 일이다.

그러나, 요약컨대, 한일 두 나라의 국민은 일에 대한 헌신몰입도가 아직도 상당히 높다고 평가할 수 있다.

## 2. 勤勞時間과 收入

그런데 일과 소득을 연결시켜, 일하는 시간이 늘어나더라도 그에 따라 수입이 증가하는 경우와, 소득이 줄더라도 일하는 시간이 감소하는 상황을 대비했을 때는 韓日間에 매우 뚜렷한 차이가 드러난다.

한국 사람들은 3분의 2가 근로시간이 늘어도 소득의 증가를 원하는 반면에, 日本 응답자는 4對 4로 그 비율이 팽팽히 맞선다. 즉, 일본인들의 4할은 근로시간이 줄기를 원하고 있다. 이런 결과는 (1) 한국인의 일에 대한 적극성은 경제적 反對給付와 직결되어 있고, (2) 일본인의 일에 대한 긍정

적 의식은 그 자체 하나의 추상적 가치이며, (3) 일본인은 일반적으로 근로 시간이 줄어서 더 많은 餘暇를 갖고 싶어 한다는 것을 보여준다. 그만큼 경제적 여유가 있다는 말이 될 것이다. 이 점은 日本의 女性과 大都市 거주자들에게서 더욱 뚜렷하고, 한국에서는 별 차이가 없다.

나이에 따라서는 한국도 차이가 보이는데, 20代가 단연 여가시간을 더 원하는 쪽으로 기울고 있다. 이에 비해, 일본에서는 30代가 그런 성향을 많이 띠고 있다. 직업별로는, 한국의 경우 전문·기술적 종사자들이 여가를 더 원하고, 일본에서는 사무적 종사자들이 여가를 더 갖고 싶어한다.

확실히, 일에 대한 헌신몰입이 한국에서는 아직도 경제적 보상과 유관한데, 일본인들에게는 그보다, 일은 그 자체 중요하지만 여가가 더 있으면 좋겠다는 생각이 한국사람들보다 더 강하다.

### 3. 出世의 條件

현대 사회에서의 出世의 조건에 관한 의식은 韓日間에 이상할 정도로 흡사하다. 두 나라 국민 모두가 노력(한국 35.9%, 일본 37.1%)을 가장 중시하고 곧 이어 능력과 재능(34.4%, 33.9%)을 거의 같은 비율로 지목하여, 그 다음으로 학력과 자격(20.1%, 15.2%)을 들고 있다. 행운, 혈연관계, 출신지 등을 거의 무시할 정도의 비율이다.

여기서, 노력이나 능력은 극히 개인적인 속성이고, 그 중에도 노력을 제일로 지적하고 있는 것은 成就에 의한 地位上界(소위 業績地位)의 중요성을 드러내는 증좌이다. 능력이나 재능은 타고 난 자질이지만, 노력은 아니다. 또 업적지위의 가치의식은 학력이나 자격의 중시에서도 나타난다. 특히 한국에서 이 요인의 중요성이 두드러지는 점은 주목할 만하다. 이에 반해서 血緣, 地緣과 같은 歸屬地位는 별로 중시하지 않는다.

이러한 개인위주, 업적중심 지향은 대도시일수록 강하고, 학력과 자격의 비중은 중소도시와 농촌에서 더 크게 인정하는 것이 두 나라 공통의 특성이다. 나이는 젊을수록 능력은 중시하나, 노력은 고령층이 더 귀하게 여긴다. 일본의 경우 20代에서 행운이 중요하다고 하는 비율이 거의 1할 가까이 되는 것은 특기할 만하다.

한편, 직업별 차이는 한국에서 더욱 뚜렷한데, 전문·관리·기술·사무직 등 고학력을 바탕으로 하는 고직위 직업에서는 능력을 월등 중시하는 데 (50

% 가량) 비해, 그밖의 학력이 상대적으로 낮고 사회적 지위도 낮은 직업에 종사하는 이들은 노력과 학력·자격을 훨씬 강조한다. 일본에서도 그 경향은 비슷하나, 차이의 정도가 그다지 크지 않다.

요약컨대, 두 나라 성인들은 아직도 개인의 노력과 학력 등 성취요인과 능력처럼 역시 개인적 자질이 출세의 조건으로 중요하다고 봄으로써 현대 업적사회의 특성을 역력히 인식하고 있다고 보겠다.

#### 4. 界女 性別 役割分化

男女의 性別구실을, “남자는 일, 여자는 가사와 육아에 집중”하는 식으로 구분하는 데 대한 태도는 한일 두 나라 응답자 共히 찬성률이 각기 75.3%, 72.4%로 3분의 2内外로서 性別役割分化를 주장한다. 다만, 찬성의 強度에 있어서, 일본인들보다는 한국인들이 상대적으로 더 적극적이라는 차이를 보인다.

이 주제에 관해서는 남녀간에 상당한 의견의 相異性이 드러나리라 기대할 수 있지만, 실지로는 차이가 통계적 의미는 있어도 그리 대단하게 현저한 것 같지가 않다. 남녀의 反對率이 한일 각각 20:29, 18:23으로 역시 엄청 난 차이는 아니다. 남녀 성별역할에 대한 保守性이 지배적인 지향이라 하겠다. 이러한 보수성은 대도시일수록, 나이가 적을수록 약해지는 경향이 두나라에서 공통적인 것인데, 다만 한국의 경우 농촌과 60代 이상 고령자 가운데 오히려 찬성하는 보수적 생각이 약한 것이 예외이다. 이는 고령자층이 농촌에서 비교적 많이 표집되고 농촌에서의 역할분화가 또한 미성숙한 점을 들어 해명할 수 있겠다.

직업별 變差는 좀 복합적이다. 한국 응답자들 가운데서 가장 보수적인 성별역할관을 가진 이들은 사무직, 전문직과 생산직 종사자들이라는 것이 특징이다. 이에 비하여 일본의 경우에는 관리직 종사자, 자영 상공업자 및 농림어업 종사자가 더 보수적이다.

남녀 性別役割分化에 대해서는 두 나라 응답자 모두가 상당히 보수적이라는 점과, 그 強度는 한국 쪽이 조금 더 크다는 것이 일반적 결론이다.

#### 5. 男女의 選好

다시 태어난다는 假想 아래에서도 남녀에 대한 보수적 의식은 두 나라 마

찬가지로 지배적이다. 다만, 역시 한국(76.6%)이 일본(61.3%)보다 보수적인 사람이 좀 더 많다. 이 경우에는 앞의(4절) 남녀 성별구분에 대한 태도보다는 여성 응답자가 자신의 性의 정체의식을 더 강하게 보이고 있다. 한국은 여자 36.2%, 일본은 여자 57.7%가 다시 태어나도 여자가 되겠노라고 응답했다.

지역별, 연령별 차이도 그 일반적 경향은 두 나라가 다 도시규모가 클수록, 그리고 나이가 젊을수록 여성으로 재생하겠다는 비율이 높지만, 그 차이가 한국 사람들 사이에서 훨씬 더 뚜렷하게 나타난다. 직업의 경우에는 일본과 한국에서 그 차이가 다르게 드러난다. 가령, 일본에서는 직업지위가 높을수록 덜 보수적인데 비해, 한국에서는 더 보수성이 강한 경향마저 있다. 특히 관리직과 기술직이 그러하거니와, 그 까닭은 이 직종은 다른 직종보다 남자의 비율이 더 높기 때문일지도 모른다.

장차 다시 태어난다는 假定 아래 남녀 성별 선호를 물었을 때, 한일 두 나라 응답자들은 공통적으로 남자를 선호하는 유교문화권의 특색을 드러내고 있다는 것이 일반적인 인상이다.

## 6. 現在生活 滿足度

한국의 응답자들 중 현재의 생활에 만족하고 있는 이가 58.9%로 간신히過半數를 상회하는 데 비해, 일본의 조사대상자들 가운데는 69.5%가 만족을 표명한다. 그리고, 아주 만족(5.7%, 3.7%) 아주 불만(4.6%, 2.6%)이라는 두 극단의 대답을 한 사람들도 한국 쪽이 더 많다. 이는 대체로 경제 수준과 그에 수반하는 삶의 質的 조건에서 드러나는 두 나라 사이의 현실적인 차이를 반영하는 것이라고 할 수 있다.

그런데, 두 나라의 남녀 차이가 또한 반대방향임을 주목하게 된다. 한국에서는 만족하다는 이의 비율에서는 남자가 여자보다 높고, 불만이라는 이는 여자가 남자보다 그 비율이 높은데, 일본은 그 반대이다.

거주지별로는, 한국의 경우 서울과 중소도시에서, 일본은 기타市에서 만족도가 가장 높다. 연령별로는 한국이 25~29세가 가장 높은 반면 20~24세가 불만이 가장 많은데, 일본에서는 50대 이상과 25~29세가 가장 만족비율이 높고 35~39의 한창 때가 가장 불만비율이 높다.

일본의 근로자와 샐러리 맨은 상대적으로 ‘불만률이 높고, 관리직, 자유

업(전문직) 종사자들 사이에 만족률이 가장 높다. 한편, 직업지위가 높을수록 만족률도 높고, 지위가 낮으면 불만률이 높은 것이 한국의 성향이다. 특히 농어업 종사자는 과반이 불만을 표했고, 근로자, 주부가 불만이 많다.

현재의 생활에 대한 만족·불만에서는 한국보다 일본의 만족률이 높고, 성별·연령별·거주지역별 및 직업별 차이는 한일간에 이질적인 면이 꽤 드러나서 일관된 유형을 찾아 보기 어렵다.

## 7. 오늘날의 社會觀

오늘날 우리사회의 모습을 한마디로 요약 표현한다면 과연 어떤 이미지가 떠오를 것인가? 일종의 單語聯想法에 의해서 社會觀을 파악하는 방법을 취했을 때, 韓日 두 나라 국민의 의식에는 몇 가지 중요한 차이가 드러난다. 8個의 낱말을 주었을 때, 한국인은 安定(21.7%)이 으뜸이고 다음으로 不公平(16.3%), 混亂(15.1%), 繁榮(13.3%), 自由(11.8%), 平等(7.6%), 停滯(4.3%), 管理(2.3%)의 순서이다. 이에 반해서 일본인의 이미지에서는 自由(27.7%)가 가장 뚜렷하고 安定(16.7%), 不公平(12%), 停滯(9.9%), 혼란(9.4%), 평등(7.3%), 번영(4.8%), 管理(4.5%)의 순이다.

일반적으로 긍정적인 이미지를 표상하는 단어를 선택한 비율이 부정적인 것보다는 높다. 한국의 경우 그 比가 긍정 5 부정 4 정도이고 일본은 6대 4의 차이이다. 긍정적 표상에서 가장 강한 것이 한국은 안정, 일본은 자유와 안정이다. 부정적인 것 중에서는 不公平과 混亂이 두 나라 모두 비교적 강조되는데, 일본에서는 停滯도 상당히 주목거리가 된다.

性別 차이가 가장 두드러진 것은 한일 양국 모두, 男子는 안정, 女子는 혼란에 더 민감한 반응을 보인다는 점이다. 거주지역별로 보면, 한국에서는 서울주민들이 전반적으로 혼란, 불공평, 停滯 등 부정적인 표상이 다른 지역주민들에 비해 월등 강렬하고, 안정, 자유나 번영 같은 밝은 면에 대한 인식이 현저하게 약하다. 일본에서도 정체성과 불공평에서 大都市주민이 더 민감하다. 연령별 차이는 두 나라 모두, 나이가 들수록 사회관이 비교적 樂觀的이고 젊을수록 悲觀的인 性向이 보인다. 직업별로는 뚜렷한 차이의 유형이 드러나지 않는다.

결국, 한일 두 나라 국민은 과반수 이상이 오늘날 사회에 대한 긍정적인 이미지를 지니고는 있으나, 그 강조점은 한국에서 안정이, 일본에서는 자유

가 으뜸이며, 한국에서는 불공평과 혼란이, 일본에서는 불공평과 정치와 혼란이 부정적 요소로 지목되고 있다.

#### IV. 韓·日 經濟關係 意識

##### 1. 日本製品의 使用여부

本設問은 日本製品을 사용한 경험이 있는지의 여부와 그랬을 경우 과연 어떤 製品을 우선적으로 선호했는지를 파악코자 하는 데 그 취지가 있다. 日本內에서도 韓國產 製品에 대하여 비슷한 설문조사가 실시되었으므로兩者間 비교가 가능하다.

設問對象者の 거의 半數가 아직껏 日本製品을 消費해 본 적이 없다고 대답하고 있는데 이 點은 日本의 경우도 비슷하게 나타나고 있다. 따라서 韓國內 日本產을 비롯한 外國產製品에 대한 높은 選好가 자주 지적되고 있기는 하나 그 消費階層이 크게 편중되고 있음을 알 수 있다. 즉, 地域別로는 農村, 연령별로는 高齡層일 수록, 그리고 職業別로는 生산직 및 농어업에 종사하는 低所得層 또는 주부등의 大多數가 日本製품을 사용한 적이 없다고 대답하므로서 日本高品의 소비는 서울을 中心으로 한 청장년層과 高所得層에 상대적으로 집중되어 있다.

反面, 이와는 對照的으로, 日本의 경우 地域別 또는 職業別로 韓國製品에 대한 사용 여부에 있어서 별로 격차를 보이지 않고 있다. 단지 연령별로 살피면 40代 以上 高齡層에 속할수록 韓國製品을 소비해 본 경험이 없다는 경향을 나타내고 있다.

한편, 品目別로 비교하면 韓國內 日本 製品에 대한 소비는 카메라, 시계, 녹음기 및 계산기 등 數個의 내구성 소비재에 크게 집중되어 있다. 의류는 물론 텔레비전, 라디오 및 냉장고 등 70년대 중반까지만 하여도 人氣品目으로 등장하여 온 日製商品에 대한 선호는 弱化되므로서 이른바 輸入代替輸出產業으로 발돋움한 그간의 사정을 대변해 준다고도 할 수 있다. 카메라 시계 및 계산기와 같은 사치성 소비재에 대한 선호는 서울을 中心으로 한 大都市, 30대 以下의 靑壯年層, 그리고 전문직, 관리직 및 사무직에 從事하는 비교적 高所得層에게 더욱 높게 나타나고 있다.

그러나 日本에 있어서 韓國產에 대한 人氣는 衣類, 의약품 및 식료품에

거의 배타적으로 집중되고 있다. 특히 衣類는 壓倒的인 비중을 차지하고 있는데 상대적으로 低價라는 點에서 아직껏 韓國의 경쟁력을 말하여 주기도 한다. 衣類 다음으로 人藥을 中心으로 하는 醫藥品이 日本內에서 관심을 끌고 있는 데 이러한 현상은 40代 以上의 고령층에 특히 현저하게 나타나고 있다.

이렇게 볼 때, 韓國과 日本 兩國內 相對國 生產品에 대한 소비는 비슷한 편향을 보이고 있다 하더라도 그 내용에 있어서는 두드러진 차이를 엿볼 수 있다. 즉 韓國에 있어서는 주로 사치성 소비재가 關心의 대상이 되고 있는 반면 日本의 경우 低價나 特產品이라는 점이 消費의 誘因으로 작용하고 있다. 이러한 특징은 兩國間 비교 우위는 물론 消費者 性向의 차이를 말하여 준다고 할 수 있다.

## 2. 日本에 대한 인상

日本에 대한 느낌과 관련하여 “經濟가 發展되어 있다”는 대답이 31%를 차지하고 있으며 이에 “높은 기술수준”을 추가하면 52%를 다소 상회할 정도로 높게 나타나고 있다. 그러나 “韓國에 대한 경제협력 또는 보상이 부족하다”, “북한에 대한 경제심이 희박하다” 또는 “經濟的으로 다른 나라를 침략한다”는 등의 부정적이거나 비판적인 응답도 거의 40%를 차지하므로서 日本에 대한 느낌이 상당히 엇갈리고 있음을 알 수 있다.

地域別로 비교한다면, 서울을 비롯한 大都市에 있어서 “日本의 경제적 침략”이 상대적으로 높게 나타나고 있는 반면 그 以外 地域에 있어서는 “과거에 대한 보상이 부족하다”는 대답이 큰 비중을 차지하고 있다. 이는 地域에 따라 「日本」을 연상할 때 피부로 와닿는 일차적인 느낌의 차이를 말하여 준다고도 할 수 있다.

연령별로 보더라도 이러한 차이는 두드러지게 나타난다. 即, 30代 初 以下의 젊은 階層일수록 日本의 경제적 침략을 우려하는 대답이 많은데 비하여 40代 以上의 高齡일수록 과거 침략이나 착취에 대한 보상이 부족하다는 느낌을 많이 갖고 있다. 특히 전문직에 從事하는 사람들의 경우, 33%가 “경제적 침략”을 지적하면서 절대적인 비중을 차지하고 있는데 이는 직장에서의 日常業務를 通하여 實感하는 바를 그대로 반영한다고 할 수 있다.

日本人들의 韓國에 대한 느낌도 상당히 엇갈리고 있기는 하나 총체적으로

“빈부의 격차”, “국제적 地位向上”, “政治不安”, “傳統존중” 및 “군사우선”의 順位로 나타나고 있다. “빈부의 격차”는 特히 女性的 경우, 그리고 30代 장년층의 경우에서 상대적으로 많은 비중을 차지하고 있다. 그러나 男性의 경우 50代 以上의 高齡層, 大都市 居住者, 또는 自營 商工業者 및 農林漁業者등은 韓國에 대한 인상으로서 國際的 地位의 向上도 상대적으로 많이 지적하고 있다. 각 경우에 따라 그 背景은 다르겠으나 職場과 관련된 業務, 과거 韓國과의 비교 또는 매스컴등을 通하여 그간의 변화를 알 수 있는 기회를 가졌기 때문이 아닌가 한다.

日本內 20代에게 있어서는 韓國에 대한 인상으로서 “貧富의 격차”, 다음으로 “傳統을 존중한다.”는 느낌이 지적되고 있어 흥미롭다. 國內 젊은 學生들에 의한 갖가지 行事나 活潑한 文化活動이 이들에게 이렇게 비쳤는지도 모른다. 그 以外 “군사 優先”, “政治不安”, 혹은 “言論制限”등도 特히 男性의 경우, 地域別로, 20~30代 그리고 事務職 및 管理職에서 중요한 인상으로 등장하고 있다.

### 3. 日本人에 대한 인상

日本人에 대한 인상으로서 총체적으로 “단결력이 있다”는 지적이 거의 24%로 가장 많고 다음 “이기적이다”의 順位이며 “근면하다” 및 “타산적이다”라는 응답이 거의 비슷한 비중을 차지하고 있다. 반면 日本의 경우 韓國人에 대한 인상을 “단결력이 있다”에 크게 집중되고 있으며(32.4%) 그 以外 “근면하다.”를 합치면 거의 50%에 육박하고 있어 다소 대조를 보이고 있다.

한편, 居住地域別, 年齡別 및 職業別로 分類해 보면日本人을 무엇보다도 利己的 혹은 타산적인 사람들로 생각하는 階層이 허다히 있음을 알 수 있다. 即, 서울을 限外한 大都市 및 中小都市, 20代 後半 및 30代 後半, 그리고 전문직, 기술직, 판매직 및 생산직등에 從事하는 사람들은日本人에 대한 인상으로서 “利己的”이라는 被面을 가장 중요하게 여기고 있거나 아니면 최소한도 “단결력이 있다”는 點과 거의 비슷하다고 느끼고 있다. 이와같이 特히 職業別로日本人으로부터 받는 인상의 차이는 各 職場에서의 實際경험을 반영한다고도 할 수 있다.

또 20代 初半의 젊은 階層이日本人을 타산적이라고 많이 생각하고 있는가 하면(21.2%), 농촌 居住人, 40代 以上의 肇老年層, 그리고 職業別로는

전문직, 관리직, 생산직 및 農漁業 從事人們의 경우 “信用할 수 없다”는 인상도 상대적으로 강조되고 있다는事實은 非 흥미롭다.

그러나 日本의 경우 韓國人에 대한 인상은 “단결력이 있다”에 거의 편중되어 있으며 그以外 “근면하다”는 點이 지적되고 있는데 이러한 현상은 어느 階層을 불문하고例外없이 나타나고 있다. 특히 日本內 11大都市 居住人, 30代 後半 및 自由業者들에게 있어서 “단결력이 있다”는 응답은 40%以上의 절대적인 비중을 차지하고 있다. 각 경우에 따라 背景은 다르겠으나 이러한 階層들이 韓國人을 직접 접촉할 수 있는 기회를 가장 많이 갖고 있다는 데 기인하지 않나 생각된다. 반면, 60歲 以上의 高齡層이나 農林漁業者들의 경우 “단결력이 있다”는 응답은 22.5%内外로 극히 낮다.

또 절대적인 비중은 낮다 하더라도 다른 연령층에 비하여 60歲 以上的 老年層은 韓國人을 비교적 “신용할 수 없다”고 생각하는 경향이 있으며(10.1%), 自由業者들은 “利己的”이라고도 評價하고 있다(11.1%).

#### 4. 日本人의 經濟發展의 原動力

韓國人의 大多數가 日本이 先進工業國으로서 發展할 수 있었던 가장 중요한 原動力으로서 “근면성”(38.9%)을 지적하고 있다. 다음이 “6·25戰爭의 덕택”(21.6%) 및 “活潑한 研究 開發”(17%)의 順位로 나타내고 있다. 특히 中小都市 居住人, 50代 以上的 高齡層, 그리고 技術職 및 事務職 從事者들의 경우 日本人의 근면성은 40~50%에까지 이르고 있다.

그러나 階層별로 비교하면 이러한 세 가지 要素는 각각 그 중요도를 달리하고 있다. 即, 日本의 經濟發展을 가져 온 動因으로서 “6·25動亂의 役割”과 관련하여, 전문직 從事者들은 이를 제일 결정적인 要素로 지적하므로서(33.3%)例外로 이루고 있다. 그以外 서울을 비롯한 都市人口, 20代 후반부터 30代 初半의 年齡階層 또는 管理職 從事者들 역시 이러한 要素에 상대적으로 큰 비중을 두고 있다(24% 以上).

한가지 特異한 현상은 “技術開發”的 役割로서, 30代 初半의 경우 30.5%에 이르러 “근면성”과 거의 비교되는 水準에 達하고 있는데 반하여, 막상 技術職 從事者들의 응답율은 17.5%에 지나지 않고 있다는事實이다. 오히려 管理職 從事者들에 있어서 “技術開發”이 차지하는 비중이 26.3%로 높게 나타나고 있어 대조를 이루고 있다. 30代 初半이 技術開發의 충분히 인식하

고 있다고 한다면, 技術職에 從事하는 사람들은 그 背景이라고 할 수 있는 “근면성”을 더욱 높이 평가한 結果가 아닌가 한다.

本 設問이 하나의 대답만을 要求한 데도 기인하겠으나 경제학자들에 依하여 자주 지적되어 온 “방위負擔의 小規模”나 “政策의 우수성”은 극히 작은 비중을 차지하고 있다. 단지 판매직 從事者들의 9.3%가 “군사비가 적었다”는 點을, 그리고 農漁業 從事者의 7.1%가 “政策의 우수성”을 지적하고 있을 정도이다.

### 5. 韓國과 日本經濟間의 격차

“韓國이 몇년 후면 日本經濟를 따라 잡을 수 있다고 생각하느냐”는 물음에 “10년 以內”라는 응답이 45%를 차지하고 있는데 特히 女性의 경우 거의 50%에 이르고 있어 男性에 비하여 보다 낙관적인 見解를 갖고 있다. 총체적으로, 응답자의 61%가 “15年 以內”라고 대답하므로서 응답자의 大多數가 최근 한국경제 규모나 산업구조를 60년대 初 日本經濟와 비교하는 一部 學者나 實務家들보다 더 낙관적으로 생각하고 있음을 알 수 있다.

一般的으로 “15年 以內에 可能하다”고 가장 많이 대답한 계층은 中小都市居住者들이며 (67.4%), 서울 및 農村에서는 상대적으로 낮게 나타나고 있다. 한편 年齡別 및 職業別로 비교하면 所屬 階層에 따라 극히 대조가 되는 응답이 나오고 있어 흥미롭다.例로 “10년 以內”라는 응답의 比率을 보면 20代 初와 60歲 以上的 高齡層에 있어서 36~37%로 가장 낮으며 그以外는 45% 內外에 위치하는데 反하여 유독 30代 후반의 경우 53.6%라는 높은 水準을 나타내고 있다. 이러한 결과에 대해서는 이 年齡層이 가장 의욕적인 生產活動을 추구할 時期라는 自然條件은 물론 70년대 初 급속한 經濟擴張과 함께 青年期를 맞기 始作한 世代라는 점도 감안해야 할 것 같다.

反面 20代 前半의 경우 “20년 以內”와 “그 以上”的 응답率이 43%나 차지하고 있어 어느 年齡層보다도 悲觀的인 展望을 많이 갖고 있다. 다소 意外라는 느낌을 주며 70년대 중반 以後 계속되는 國際景氣의 침체, 低速成長 또는 최근 論議되고 있는 韓國經濟의 諸 問題들에 크게 영향을 받았기 때문이 아닌가 생각된다.

職業別로 살피면, “10년 以內”라고 응답한 비율은 생산직과 판매職 從事者들의 경우 거의 50%에 위치하며 기타 職種에 있어서는 大部分 40%에도

未達하고 있다. 특히 전문직 從事者들의 경우 25%로 가장 낮으며 “20년 以内”와 “그 以上”이 58%를 차지하고 있어 극히 對照를 이루고 있다. 기술직, 관리직 및 事務職 從事者들의 응답을 보면 60~70%가 “10~20년” 사이에 위치하고 있어 學界나 研究界에 依하여 자주 論議되고 있는 내용과 거의 그 方向을 같이하고 있다.

以上の 國內 與論調査는 日本內에서 實施한 韓國經濟에 대한 設問應答과도 다소 一致하고 있어 흥미를 끈다. 即, 全 설문대상자의 약 37%가 “韓國이 日本의 산업과 무역에 있어서 이미 強한 경쟁상대가 되고 있다”고 대답하고 있는데 이를 居住地域別로 본다면 有權者 10萬 以上的 大都市(11大 都市除外)의 경우 40.2%로 가장 높게 나타나고 있다. 또 연령별로 살펴더라도 30代 후반의 42%가 韓國을 競爭相對國으로 간주하므로서 다른 年齡層에 비하여 동태적인 視角을 갖고 있다.

한편, 職業別로 비교하면 自由業者の 경우 例外的으로 韓國을 경쟁상대국으로 생각한다는 응답률(46.6%)이 “그렇지 않다”는 대답(42.2%) 보다 높게 나타나고 있다. 韓國內 同業者를 접촉할 기회가 많으므로 이들로부터 높은 교육·지식水準이나 活力에 依하여 영향을 받은 결과가 반영된 것이 아닌가 생각된다. 그 以外 관리직 및 自營商工業 從事者들도 비교적 긍정적인 대답을 하고 있는 반면(각각 43.2% 및 41.9%) 農林漁業者들은 다소 부정적인 시각으로 기울고 있다.

## 6. 「日本」에 대한 이미지

韓國內 日本에 대한 첫 느낌은 아직도 부정적인 인상이 절대적인 것 같다. 設問 對象者の 70% 가 植民地時期의 추억, 日本 社會 및 日本人에 대한 이미지와 관련하여 쓰라린 추억이나 불쾌한 인상을 지적하고 있다. 특히 項目別로 살펴면 “일제 36年の 고통”만이 거의 40%를 차지하고 있어 이러한否定的인 인상은 뿐만 아니라 깊은 것임을 알 수 있다. “막연한 不快感”(4.8%), “간사·利己的”(9.5%), “경제동물”(3.4%), 또는 얼마전 떠들썩했던 “교과서 歪曲波動”(0.6%) 등도 지적되고 있기는 하나 “植民地時期의 苦痛”에 비교되지 않는다.

日本社會 및 日本人에 대한 좋은 인상은 23.5%를 차지하고 있는데 그 내용은 “經濟的 發展”이 제일 많고(8.2%), 그 以外 “兩國間 修好關係”, “에

의 바름”, “高度의 첨단기술”, “근면성 및 단결력” 등의 順位로 理由가 열거되고 있다.

地域別로는 農村地域에서 과거 植民地時期의 나쁜 기억이 더욱 강조되고 있는바 이는 年齡別로 본 반응과도 거의一致하고 있다. 即 農村에 상대적으로 高齡人口가 집중하고 있다고 가정한다면 高齡層으로 갈수록 植民地時節의 쓰라린 感情이 되살아나고 있음을 알 수 있다. 同 應答率이 20代 初半의 경우 22.2%인데 반하여 50代의 경우 55%로 크게 대조가 되므로서 日帝經驗의 有無를 反映하고 있다. 20代 初 연령층에서는 오히려 日本人에 대한 나쁜 이미지가 31.3%로 가장 큰 비중을 나타내고 있어 現在의 感情을 더 중요시하는 傾向을 보인다. 50代에게 있어서 이 比率은 9.3%에 지나지 않고 있다.

이러한 현상은 職業別로도 그대로 反映되고 있다. 農漁業 從事者들의 거의 50%가 植民地時節의 쓰라린 추억을 되살리고 있는가 하면 高齡層이 상대적으로 많이 고용된 生產職 및 판매·서비스職에 있어서도 비슷한 傾向을 엿볼 수 있다. 이와는 正反對로 專門職에 있어서는 同 比率이 8.3%로 극히 낮은 반면 日本人에 대한 나쁜 이미지가 41.7%로 절대적이며 이에 막연한 不快感을 추가한다면 50%에 達하고 있다.

흥미로운 事實은 專門技術職 從事者들의 경우로서, 日本社會에 대한 좋은 이미지(경제발전 및 첨단기술 등)가 22.5%를 차지하고 있어 日本人 自體에 대한 나쁜 이미지와 同比率을 나타내고 있다. 이에는 職業意識이 크게 作用하지 않았나 하는 느낌도 든다.

## V. 對外關係 意識

### 1. 韓國人의 日本觀

한국인은 日本이 「좋다」가 22.6% 「싫다」가 38.9% 「어느쪽도 아니다」가 33.8%이며 日本人은 韓國을 「좋다」가 10.8% 「싫다」가 19.4% 「어느쪽도 아니다」가 64%로 나타나고 있다. 이러한 수치는 한국인이 日本人에 比하여 상대국을 좋아하는 사람도 많고 싫어하는 사람도 많은데 비하여 日本人은 상대국에 대한 無關心이란 側面에서 한국인 보다 훨씬 많은 數字를 나타내고 있다. 이것은 韓國史에서 日本이 차지한 位置에 비하여 日本史에서의 韓

國의 위치가 상대적으로 낫다는 단순한 사실을反映하고 있는지도 모른다. 그러나 이러한 設問調查에 나타난 數値는 韓國人이나 日本人이 餘他國家에 대한 「좋다」, 「싫다」와 비교할 때 상당히 흥미로운 점을 시사한다.

例컨대 한국인은 美國이 「좋다」가 69.9% 「싫다」가 불과 3.3%로 미국에 대한 절대적인 選好度를 나타내고 있다. 그에 比하여日本人은 美國이 「좋다」가 30.8%에 지나지 않으며 中共이 「좋다」는 34.6%에 못 미치고 있다. 韓國人과日本人의 外國人에 대한 選好度에서 하나의 共通點이 있다면 그것은 소련을 싫어한다는 것이다. 소련에 대하여韓國人の 3%가 「좋다」 69.4%가 「싫다」이며 日本人의 2.1%가 「좋다」 59.1%가 「싫다」로 함께 否定的 평가를 나타내고 있다. 韓國人이 中共에 대한 「좋다」가 12.5%로 日本에 대한 「좋다」를 다소 상회하는데 比하여 「싫다」는 日本이나 中共이 함께 38%로 나타난 것도 흥미롭다. 한마디로 한국인은 그들이 좋아하기 보다는 싫어하는 나라에 둘러쌓여 있고 그 가운데 하나가 日本이라 할 수 있다. 이른바 주변四強 중에서 한국인이 좋아하는 나라는 미국 뿐임이 재확인 되었다.

한국인의 경우 서울과 대도시에서는 日本이 싫다는 반응이 모두 50%이상이며 중소도시 및 농촌에서는 20~30%로 나타난다. 연령층으로 볼때엔 20代 初半이 60代 以上에 比하여 「좋다」는 半에 지나지 않으며 (14.1 : 29.1) 싫다는 10% 以上 많은 것으로 미루어 보아(47. : 36.0) 都市化의 경향과 젊은층의 未來役割을 생각할 때 한국인의 日本에 대한 選好度가 앞으로 좋아질 전망은 밝지 못하다고 할 수 있다. 이것은 뒤에서 지적되는 兩國關係의 將來에 대한 樂觀的 반응과 대조시켜 검토되어야 한다.

韓日關係의 現況을 「잘 되어가고 있다」는 긍정적 反應이 한국인의 49.5% 일본인의 46%로 나타난데 比하여 그렇지 않다는 부정적 반응은 韓國人の 37% 일본인의 34.4%로 나타나고 있다. 韓日關係에 대하여 두 나라에서 한 가지로 긍정적 반응이 부정적 반응을 상회하고 있는 것은 사실이나, 國論의 통일 보다는 分裂의 징조가 보이는 것도 간과하여서는 안된다. 한편, 日本에 비하여 韓國에서의 긍정적 반응이나 부정적 반응은 한가지로 地域間, 世代間, 職業間의 큰 차이를 나타내고 있다는 것도 주목되어야 한다. 서울에서는 부정적 반응이 50.8%인데 비하여 농촌은 26.2%에 지나지 않으며, 20代 初半이 58.6%인데 비하여 50代 以上은 20%정도이고, 전문적이 83.3%인데 비하여 농어업은 20.8%라는 격차를 보여주고 있다. 이러한 현상은 한

국의 與論이 「多元的 分裂」이란 구조를 지녔다는 것으로 說明될 餘他도 있으나 여하간 가벼이 넘겨 버릴수는 없는 것이다.

韓日關係의 장래가 「바람직한 방향」으로 나갈 것인가, 「나쁜 방향」으로 나갈 것인가, 지금과 별차이가 없을 것인가에 대하여는 한국의 경우 49.1%, 39.9%, 3.7%로, 日本의 경우 47.9%, 36.6%, 2.6%로 나타나서 압도적으로 樂觀論이 우세함을 보여주고 있다. 좋고 싫은 것과 잘되고 안되는 것은 다른 次元의 문제라는 判別力이 그러한 반응 속에서 作用하고 있다고도 볼 수 있다. 韓國人과日本人은 서로를 좋아하지 않으면서도 兩國關係는 잘되어나가리라는 樂觀論을 지녔다는 것이다. 이것은 「좋다」, 「싫다」하는 感情이 兩國關係를 決定하는 要因으로 크게 作用하지 않을수록 바람직하다는 결론으로 이어질 수도 있다. 美國과 英國처럼 兩國의 利害關係가 엇갈리더라도 감정적 유대에 호소하여 友好關係를 유지하는 경우와는 正反對라고 할수 있다.

이렇듯 韓國人の感情的 次元에서 별로 좋아하지 않으면서 實際의 次元에서는 긴밀한 關係가 유지 및 展開되리라고 생각하는 대상인 日本을 認識의 次元에서는 어떻게 파악하고 있는가? 이 질문에 대한 대답은 韓國인이 日本 및日本人에 대하여 갖고있는 精神構圖(mental map)에 관계되는 一聯의 반응을 중심으로 고려될 수 있다. 우선 日本에 대한 「聯想」과 「印象」을 살펴 보기로 한다.

日本이라면 무슨 생각이 먼저 떠오르느냐는, 即 聯想에 관한 질문에 대한 반응을 보면 「36년간의 식민지로서의 고통」이 38.6%, 「경제 발전 경제적 동물」등이 17.2%, 「간사함 이기적」등이 13.5%, 「불쾌」가 4.8%로 대체로 부정적 성격이 뚜렷하다고 볼 수 있다. 한국인에게 있어 日帝下의 식민지 경험에 얼마나 큰 민족적 상처로 남아 있는가를, 그리고 이와 관련된 부정적 이미지가 얼마나 팽배하여 있는가를 再確認할 수 있다.日本人의 韓國에 관한 聯想 속에서 「김치등 한국음식」이 8%인데 비하여 「침략 학대」는 불과 4%에 지나지 않는다는 것은 帝國的 경험이 植民地의 경험이 얼마나 相異하다는 것을 뚜렷하게 보여주고 있다.

韓國인이 지닌 日本에 대한 否定的 聯想은 印象의 次元에서도 어느 정도 유지되고 있다. 日本에 대한 「느낌」 또는 印象으로서는 「經濟」가 가장 뚜렷하게 부각되고 있는데 「경제가 발전되어 있다」 31%, 「기술수준이 높다」

21.6%는 中立의이며 긍정적이라고 해석될 여지도 있지만 「경제적으로 다른 나라를 침략한다」 13.6% 「한국에 대한 경제협력이 별로 없다」 7.3% 등과 연계시켜 보면 日本이 經濟大國이라는 인상과 함께 경계의 대상이라는 인상도 꽤 짙은 것 같다. 이것은日本人에 관한 印象으로서 「이기적」과 「타산적」을 합치면 32.4%에 이른다는 데서도 나타나고 있다.

韓國人이 지닌 日本에 대한 否定的 聯想이나 印象은 어떤 특정한 事件이나 현실적 狀況 보다도 原初的 次元에서 民族的 경험에 뿌리박고 있는 것 같다. 韓國의 전문적 종사자들의 33.3%가 日本을 「경제적으로」 다른 나라를 침략 할 수 있는 나라로 보는 것은 아마도 現實的 狀況을 바탕으로 생긴 느낌일 것이다. 그러나 「식민지시대의 나쁜 기억」은 생산적이 41.2%, 농어업이 48.2%로 다른 직종의 반응을 훨씬 상회하고 있다. 농촌의 41.7%는 도시의 반응을 앞지르고 있으며 연령적으로는 40代 以上이 그 以下 보다 높은 반응을 나타내고 있다. 植民地時代의 경험을 생생히 기억하는 世代가 그 경험을 토대로 日本에 대한 印象을 굳힌 것은 당연하다고 볼 수 있다. 그러나 식민지 경험에 입각한 印象의 도시보다도 농어촌에서 그리고 전문적이나 관리적보다 생산적이나 농어업에 더욱 크다는 것은 韓國人이 역사적 경험을 토대로 지니게 된 對日本觀이 상당히 뿌리가 깊다는 것을 보여 주는 것 같다.

좋다 싶다던가 聯想이나 印象은 반드시正確한 情報나 知識을 토대로 形成된 것은 아니다. 그러나 韓日關係의 將來에서 感情的 要素의 作用을 극소화 시키는 것이 바람직 하다면 정확한 정보나 지식의 수준이 向上되는 것을 기대하지 않을 수 없다. 그렇듯 국민이 수용하는 지식이나 정보를 향상시키는데는 여러가지 요인이 복합적으로 作用하겠으나 이번 조사에서는 정보나 지식을 얻는 원천으로서의 미디아와 한국인이 日本에 대하여 알고 싶어하는 知的 수요의 대상이 무엇인가를 알아 보았다. 그 결과로 일본에 관한 뉴스나 지식의 미디어로는 텔레비전이 압도적으로 중요하다는 것이 확인되었다. 정보의 원천을 텔레비전이란 반응이 57.7%로 신문이란 21%를 훨씬 상회하고 있다. 물론 이러한 텔레비전의 중요성은 일본인의 한국에 대한 뉴스 미디아의 경우에도 비슷하게 나타나고 있다. 따라서 한국이나 일본에서 서로에 관한 정보의 원천으로서, 그리고 精神構圖에 결정적 영향을 주는 매체로서 텔레비전이 얼마나 중요한가가 십분 이해되고 고려되어야 할 것이다. 텔레비전에는 못미치지만 신문이 그래도 상당한 중요성을 띤 매체로서 부각

되는 예외적 현상은 日本의 남자들 경우(신문 39.6% 텔레비전 47.7%)와 한국의 서울 거주자의 경우(신문 37.5% 텔레비전 42.1%)에서 찾아 볼 수 있다는 것도 흥미롭다. 신문이 텔레비전 보다도 더 중요한 매체역할을 하는 경우는 韓日兩國에서 다같이 관리적 종사하는 사람들이라는 것도(韓國 신문 42.1% 텔레비전 36.8%, 日本 신문 43.7% 텔레비전 43.2%) 특기할 만하다.

韓國人이 日本에 관하여 가장 알고 싶은 것으로는 「경제·산업」과 「과학기술」이 합하여 34.5%로 단연 제일로 꼽히고 있다. 이것은 日本이 경제적으로나 기술적으로 선진국이라는 이미지를 반영한다고도 볼 수 있으나 그 보다는 韓國人 스스로가 지닌 關心의 촛점이 경제문제에 있다는 해석도 가능하다. 그러한 해석은 日本人이 한국에 관하여 가장 알고 싶은 것으로 「사람들의 생활」(35.9%)을 꼽는데도 적용될 수 있다. 日本人의 關心의 촛점은 이미 경제를 넘어서 生活이나 文化 (15.2%)에 있다는 것이다. 그에 비하여 한국인 가운데서 일본의 文化나 역사를 가장 알고 싶은 것으로 선택한 반응은 불과 5.8%에 지나지 않는다. 어떤 의미에서 한국인에게는 아직도 外國의 文化나 歷史에 대하여 깊은 關心을 갖는 여유가 마련되어 있지 못하다고 할 수 있다.

韓國과 日本間의 사람의 왕래나 文化交流를 지금보다 더 활발하고 자유롭게 하는 것이 좋겠다는 반응이 한국쪽에서 65.5% 일본쪽에서 56.2%로 나온 것은 兩國關係의 앞날을 위하여는 지극히 다행한 징조라고 하지 않을 수 없다. 지금 정도의 교류나 왕래에 만족하지 않고 보다 활발한 관계를 희망하는 수가 압도적인 것은 한국이나 日本이 다같이 開放指向적 사회라는 것을 반영하는 것이다.

## 2. 統一의 可能性에 대한 展望

한국인이면 누구나 統一을 원하고 있다. 그러나 그것이 어떤 형식이나 내용의 통일이냐고 묻는다면 한국인의 반응은 반드시 一律적인 것은 아닐 것이다. 더구나 통일이 과연 가능한가에 대하여는 적지 않은 異見이 한국사회 안에 共存하고 있음을 우리는 알고 있다. 이번 조사에서 「장차 우리나라의 통일은 가능하다고 생각하십니까?」라는 질문에 대한 반응이 바로 그러한 異見의 共存을 보여주고 있다. 「가능하다」 40.7%가 「가능하다고 생각하지 않는다」 48.7%로 나온 결과는 우선 가능하지 않다는 비판론이 가능하다는 낙

관론 보다 많다는 테에 놀라지 않을 수 없다. 그러나 이러한 비관적 견해의 數의 優位를 의심할 수 없는 것은 1985년 봄에 실시된 또 다른 調査에서도 똑같은 사실이 나타나고 있기 때문이다. 東亞日報가 주관한 「青壯年 社會意識 여론조사」에 의하면 우리나라 청장년의 3분의 1이 「현재와 같은 대치상태가 계속 될 것이다」(32%)라고 보고 있으며 「장래에야 통일될 것이다」(26%) 「두 개의 나라로 공존」(14%) 등 비관론이 압도적이며 「가까운 장래에 통일」될 것이라는 낙관론은 불과 10%에 지나지 않는다.\* 이러한 조사들의 결과는 統一의 가능성에 대한 비관론의 優位와 동시에 적어도 국민적 인식이一致 보다는 분열에 가깝다는 사실을 알려주는 것이다.

日本人들의 53.1%가 통일이 가능하지 않다고 보며 23.4%만이 그것이 가능하다고 응답하고 있다. 이러한日本人들의 반응은 우리에게 地理적 및 歷史적으로 가까운 外國의 상황판단으로서는 참고할 가치가 있으나 分斷의當事者인 韓國人の 견해와는 그 성격상 비교될 餘地는 없다고 하겠다.

이번 조사에서 나타난 흥미로운 결과의 하나는 통일의 가능성에 대한 낙관론의 소유자가 40代 以上이 以下보다, 농촌이 도시보다, 그리고 생산직과 농어업이 전문직이나 기술직보다 많다는 것이다. 농어업과 생산직, 그리고 연령적으로 60대 이상에서는 통일이 가능하다는 반응이 과반수를 넘는 정도로 우세하게 나타나고 있다. 앞서 인용한 1985년 봄의 조사결과에서도 나이가 젊을수록 그리고 학력이 높을수록 통일에 대하여 비관적으로 보고 있음이 나타나고 있다. 이 경우에 비판의 반대가 반드시 낙관이 아닐 수도 있으며 오히려 無關心일수도 있다는 것도 간과되어서는 안된다. 또 하나의 특기할만한 사실은 남자의 경우 「가능하다」(46.5%)가 「가능하지 않다」(44.9%) 보다 약간 우세한 테 비하여 여자의 경우에는 반대로 「가능하지 않다」(53.2)가 「가능하다」(32.9%)를 크게 앞지르고 있다는 것이다. 학력이 높거나, 나이가 적거나 여자인 경우에 통일에 대하여 비관론으로 기울어진다는 것은 간단히 설명될 수는 없다. 이것은 바로 統一에 관련된 한국인의 의식 구조가 단순한 神話적 믿음만으로一律적으로 설명될 수는 없으며 보다 면밀한 연구와 분석이 필요하다는 것을 시사하는 것이다.

\* 東亞日報 1985年 4月 9日 6面 參照

## VI. 結：綜合的 分析

一般國民의 認知 혹은 意識이란 보기에 따라서는 대수롭지 않게 여길 수도 있는 것이지만, 오늘날과 같은 大衆社會의 맥락에서 사회를 이해하고 운용해 나가자면 파악하지 않고서는 갈피를 잡기 어렵게 만드는 그런 성질의 社會心理 현상이다. 나라와 사회가 지금 어떤 상태에 있으며 무슨 苦痛들이 있고 어떻게 해결해야 하며 어디로 갈 것인지를 판단하는 데 중요한 기초자료가 되는 것이다.

최근 韓日間의 관계개선을 겨냥한 움직임들을 보는 양국 국민대중의 일반적인 사회의식과 對外關係觀, 특히 두 나라의 상호인식 등을 다루는 조사연구는 단순히 여론조사의 범주에만 머물지 않고 학계에서 축적해야 할 사회과학적 연구자료를 제공하는 뜻도 지닌다. 따라서 주어진 한계 안에서 나마 연구절차에 신중을 기하여 오차를 줄이고자 노력하였다.

연구조사결과를 일차적으로 분석하면서 얻은 전반적인 인상 몇 가지만을 여기에 간추려 본다.

첫째, 이번 조사에서는 놀랍게도, 두 나라 상호간의 평가를 다루는 問項들을 대강 제외하고 나면, 韓國人과 日本人들의 응답 방향이나 類型이 생각보다는 훨씬 더 서로 비슷하다는 점을 발견하였다. 일에 대한 獻身沒入度(commitment)가 높다든가, 출세의 조건으로 개인적인 노력과 능력이나 학력을 중시한다든가, 男女의 성별구실分化나 남성 選好에서 드러나는 보수성이라든가, 현재 생활에 만족하는 이가 과반수 이상이라든가, 오늘날 사회의 이미지로 안정, 불공평 등을 듣다든가, 미국을 좋아하고 소련과 북한을 싫어한다든가, 서로의 뉴스를 주로 TV와 신문 등 대중매체를 통해 얻는다든가, 서로가 근면하고 단결력이 강한 국민으로 평가한다든가, 한일관계의 현재와 미래에 대하여 낙관적인 사람들이 더 많다든가, 남북통일의 가능성 이 희박하다는 이가 더 많다든가 하는 갖가지 실로 다양한 태도와 행동 차원에서 두 나라 국민의 성향이 매우 비슷하다. 이러한 유사성 내지 동질성은 양국간의 역사적 관계와 문화적 배경, 지리적 인접성, 진밀하고 개방적인 국제적 文化接變(acculturation)과 같은 여러 요인에 기인하는 것이라 볼 수 있겠다.

둘째로, 그러나 이와 같은 일반적인 응답 방향의 동일성이라는 테두리 안에서는 또 약간의 의미있는 變差(variation)가 드러나는 것을 지나쳐서는 안된다. 예컨대, 일에 대한 긍정적 태도는 비슷하지만, 그 헌신몰입의 強度에 있어서는 한국사람들이 앞설 뿐더러, 일본인들은 소득의 증대보다도 노동시간의 감소를 더 원하는 경향을 보이기까지 한다. 남녀차별관계를 보는 의식에서는 일본인들이 조금 덜 보수적이다. 생활에 대해 만족하는 이가 불만스럽다는 사람들에 비해 더 많지만, 불만비율과 불만의 강도는 우리나라에서 앞선다. 이런 구체적 보기는 한이 없겠고, 오히려 한두 가지 응답유형과 관련있는 차이가 더 중요할 것 같다. 하나는 性別, 연령, 거주지역(도시·농촌), 직업 등 배경변수에 따른 변화는 일본에 비해 한국에서 더 두드러진다. 사회경제적 발전의 정도와 전혀 무관한 것이 아니다. 다음은 일본인들이 특정국가에 대한 好惡의 태도를 분명히 밝히기를 꺼리고 모호한 中立태도를 표명하는 성향을 자료에서 볼 수 있다.

세째로, 두 나라 사이의 차이에 관해서 다른 각도에서 접근해 보면, 상호간 이미지에 심한 격차가 나타난다는 측면을 엿볼 수 있다. 사실 한일간 상호인식에 간격이 있다는 점은 지금까지 각종 연구나 논평에서 지적받아 왔던거니와, 아직도 그 거리는 메우지 못하고 있는 게 또한 현실이다. 그 대표적인 보기로, 싫어하는 나라들 가운데서, 우리에게는 북한, 소련 다음이 일본이고, 그들에게는 소련, 북한 다음이 한국이라는 결과를 들 수 있다. 국가로서, 개인으로서, 서로가 갖는 인상도 긍정적인 면보다는 부정적인 속성으로 더 기울어지는 게 보통이고, 서로에 대한 관심의 대상 내지 영역 또한相異하다.

네째, 한국사람들의 對日本觀만을 살펴 보면 묘한 兩面性이 깃들어 있음을 알게 된다. 한편으로는 역사와 관련, 식민지의 고통, 역사왜곡 같은 것에 대한 반감이 있고, 게다가 일반적으로 지녀온 상투적 고정관념 가운데 일본인의 이기적, 타산적 성향, 그에 따른 不信感 같은 것이 상당히 팽배한 반면, 다른 쪽에서는 경제대국, 기술선진국의 이미지와 균형성, 단결심, 예의, 청결등 자질에 대한 긍정적 평가와 선망이 또한 도사리고 있다. 일제 물품의 선호도에서도 이런 성향이 작용한다.

다섯째, 이처럼 양면적이면서 동시에 부정적인 인지가 지배적인 현실에도 불구하고, 양국의 국민들은 장래의 한일관계에 대하여 적극적 교류증진의

가치를 인정하고 전망이 밝은 것으로 판단하고 있음을 주목해 마땅하다. 사실, 우리나라의 지식인층이나 국민의 일각에서는 한일간의 접근 자체를 못마땅하게 생각하고 경계의 눈으로 지켜 보는 이들이 있다. 이들의 경고에도 귀기울일 필요가 있다는 것을 이번 조사결과에서도 읽을 수 있다. 그러나, 국민일반의 생각에 장래가 낙관적이고 또 그래야만 한다면 나라와 나라 사이에 이보다 더 바랄 것이 없을 줄 안다. 조사를 실시하기 얼마 전에 양국 간의 특별한 교류가 있었다는 사실을 감안하고서도, 과거에 비해 양국민의 태도가 상당히 호전되고 있다는 증좌로 보아도 좋을 것이다. 물론 이제부터의 과제는 우리 스스로가 주체적으로 이에 대처함으로써 행여 과거의 경험처럼 불리한 결과를 가져올지도 모른다는 기우를 극복할 채비를 탄탄히 갖추는 일이다.

끝으로, 이번의 의식조사에서 우리국민이 여러가지 불리하고 어려운 여건 속에서나마 아직도 지난 한 세대 가까운 세월에 보여 준 적극성과 긍정적 자세를 견지하고 있음을 재확인할 수 있었다. 말할 것도 없이, 우리가 지금도 정치·경제·사회·문화 각 부문에서 계속 발전을 추구해야 하기 때문에 그와 같은 재확인은 더군다나 중요하다. 이런 결론은, 이번에 조사한 일본 국민의 자아상에서 어렵잖이나마 드러나고 있는 安逸과 停滯, 그리고 사회적 불균형과 管理社會에 대한 불만, 거기에서 연유할 수 있는 혼란과 가능성 등에 비추어, 우리 스스로가 省察과 각오를 아끼지 말아야 한다는 것을 일깨우려 함이다.

### 부록 I : 문항별 응답분포

#### 가. 응답자의 특성별 분포

##### (1) 전 체

	한국	일본	성별	한국		일본	
	남자	여자	남자	여자		남자	여자
응답자수	1,016	2,458	응답자수	592	423	1,115	1,343
비율(%)	100	100	비율(%)	58.3	41.6	45.3	54.6

##### (3) 거주 지역별 분포

거주지역	한국				일본			
	서울	대도시	중소도시	농촌	11대 도시	유권자 10만이상 도시	기타 시	野村
응답자수	240	200	156	420	464	706	657	630
비율(%)	23.6	19.7	15.4	41.3	18.8	28.7	26.7	25.6

##### (4) 연령별 분포

연령	한국							
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60세 이상	
응답자수	99	174	154	125	215	162	86	
비율(%)	9.7	17.1	15.2	12.3	21.2	15.9	8.5	

연령	일본							
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60세 이상	
응답자수	200	245	290	250	515	454	504	
비율(%)	8.1	9.9	11.8	10.1	20.9	18.4	20.5	

##### (5) 직업별 분포

직업	한국							
	전문직	관리직	기술직	사무직	생산직	판매직	농·어업	부록
응답자수	12	19	40	93	114	129	168	441
비율(%)	1.2	1.9	3.9	9.2	11.2	12.7	16.5	43.4

직업	일본							
	사무직	관리직	산업 노동자	상업 등 노동자	자영 상공업	자유업	농림 어업	기타무직
응답자수	623	185	348	406	367	45	281	303
비율(%)	25.3	7.5	14.1	16.5	14.9	1.8	11.4	8.2

## 나. 각 문항별 응답 분포

문 1. 귀하는 평소 일에 대해서 어떻게 생각하고 계십니까?

- ① 일하는 것이 당연하다.      ② 일은 대충한다.  
 ③ 먹고 살기 위해 어쩔수 없이      ④ 일은 무조건 싫다.  
 ⑨ 무응답

		성 별			
한 국	일 본	한 국		일 본	
		남 자	여 자	남 자	여 자
①	72.1	60	72.3	71.9	64.8
②	2.1	12	2.4	1.7	7.8
③	24.7	24	24.0	25.8	23.8
④	0.6	1	0.5	0.7	0.9
⑨	0.5	3	0.8	0.0	2.4

 $\chi^2$  무의미 ( $p=0.75$ ) $\chi^2$   $p < 0.05$ 

## 거 주 지 역 별

	한 국				일 본			
	서 울	대 도 시	중 소 도 시	농 촌	11 대 도 시	유 권 자 10 단 이 상	기 타 시	野 村
①	81.3	82.5	67.3	63.8	61.8	56.6	59.3	62.7
②	2.5	2.0	5.1	0.7	10.9	13.3	13.0	8.8
③	15.4	14.0	26.3	34.5	21.9	25.3	23.4	23.8
④	0.4	0.5	0.0	1.0	0.8	1.2	0.6	0.7
⑨	0.4	1.0	1.3	0.0	4.3	3.4	3.5	3.8

 $\chi^2$   $p < 0.001$  $\chi^2$  무의미

## 연 령 별

	한 국						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이 상
①	75.8	78.7	87.7	76.0	66.0	58.0	62.8
②	8.1	1.7	1.9	0.8	1.4	0.6	2.3
③	12.1	19.5	10.4	23.2	30.7	40.7	32.6
④	2.0	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0	2.3
⑨	2.0	0.0	0.0	0.0	0.9	0.6	0.0

 $\chi^2$   $p < 0.001$ 

## 연 령 별

	일 본						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이 상
①	49.5	55.1	62.7	64.0	62.1	63.6	57.1
②	21.0	19.1	11.0	8.0	8.1	8.1	13.2
③	27.0	23.6	23.1	24.8	27.9	24.4	17.6
④	2.5	0.8	0.6	0.8	0.3	0.8	0.9
⑨	—	1.2	2.4	2.4	1.3	2.8	10.9

## 직업별

	한				국			
	전문직	관리직	기술직	사무직	생산직	판매직	농·어업	주부·기타
①	75.0	94.7	80.0	92.5	67.5	73.6	53.0	74.3
②	8.3	0.0	5.0	0.0	0.9	1.6	1.8	3.4
③	16.7	0.0	15.0	7.5	31.6	24.8	44.0	20.2
④	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	1.2
⑨	0.0	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.9

 $\chi^2$  p<0.001

## 직업별

	일				본			
	사무직	관리직	산업 노동자	상업등 노동자	자상공업	자유업	농림어업	기타·무직
①	58.1	72.9	56.3	56.9	63.7	75.5	58.3	57.6
②	16.2	9.1	12.3	9.8	7.0	4.4	11.3	12.8
③	21.8	14.0	28.1	30.5	24.2	15.5	24.9	17.2
④	1.4	0.5	0.8	0.4	0.5	—	1.0	0.9
⑨	2.4	3.2	2.3	2.2	4.3	4.4	4.2	11.3

p&lt;0.05

문 2. 일하는 시간이 지금보다 많아져도 수입이 늘어난다면 좋다고 생각하십니까?

아니면 수입이 늘어나는 것보다는 일하는 시간이 줄었으면 좋다고 생각하십니까?

① 수입이 늘어나는 것이 좋다.

② 일하는 시간이 줄어드는 것이 좋다.

③ 기타

⑨ 무응답

## 전체

## 성별

	한국	일본	한국		일본	
			남자	여자	남자	여자
①	74.7	39.7	71.8	78.7	46.8	33.8
②	20.3	39.6	23.0	16.5	35.7	42.8
③	4.1	20.6	4.4	3.8	17.4	23.3
⑨	0.9	—	0.8	0.9	—	—

 $\chi^2$  무의미 (p=0.30)

p&lt;0.05

## 거주지역별

	한국				일본			
	서울	대도시	중소도시	농촌	11대도시	유권자 10만이상	기타 시	野村
①	68.3	80.5	78.2	74.3	37.7	37.6	38.8	44.6
②	24.6	15.0	19.2	20.7	40.7	45.4	35.9	36.0
③	6.3	3.5	0.6	4.5	21.5	16.8	25.2	19.3
⑨	0.8	1.0	1.9	0.5	—	—	—	—

 $\chi^2$  무의미 (p=0.037)

p&lt;0.05

## 연 령 별

	한 국						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	49.5	68.4	76.6	81.6	78.1	82.7	79.1
②	45.5	24.1	15.6	15.2	18.1	14.2	16.3
③	4.0	6.9	4.5	3.2	3.3	2.5	4.7
⑨	1.0	0.6	3.2	0.0	0.5	0.6	0.0

 $\chi^2$  p<0.001

## 연 령 별

	일 본						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	52.0	44.0	37.2	39.2	40.9	38.9	33.9
②	40.5	38.3	46.9	45.2	41.3	39.2	31.5
③	7.5	17.5	15.8	15.6	17.6	21.8	34.5
⑨	—	—	—	—	—	—	—

p&lt;0.05

## 직 업 별

	한 국							
	전문직	관리직	기술직	사무직	생산직	판매직	농어업	주부·기타
①	50.0	84.2	47.5	67.7	78.9	81.4	75.6	72.4
②	41.7	10.5	42.5	24.7	16.7	16.3	20.2	21.7
③	8.3	5.3	7.5	6.5	3.5	2.3	3.6	4.6
⑨	0.0	0.0	2.5	1.1	0.9	0.0	0.6	1.3

 $\chi^2$  p<0.001

## 직 업 별

	일 본								
	사무직	관리직	산업 노동자	상업 등 노동자	자영업자	자유업자	농업 노동자	기타·무직	
①	32.4	34.5	35.9	42.1	50.6	40.0	50.5	33.9	
②	48.3	42.1	41.9	41.3	28.8	37.7	31.6	33.9	
③	19.2	23.2	22.1	16.5	20.4	22.2	17.7	32.0	
⑨	—	—	—	—	—	—	—	—	

p&lt;0.05

문 3. 오늘날의 사회에서 출세하기 위해서는 무엇이 가장 필요한 조건이라고 생각 하십니까? 카드에서 하나만 골라 주십시오.

- |              |         |
|--------------|---------|
| ① 능력·재능      | ② 노력    |
| ③ 행운         | ④ 학력·자격 |
| ⑤ 혈연관계       | ⑥ 출신지   |
| ⑦ 기타 (무엇 : ) | ⑨ 무응답   |

전 체 성 별

	한 국	일 본	한 국		일 본	
			남 자	여 자	남 자	여 자
①	34.4	33.9	34.5	34.5	34.1	33.8
②	35.9	37.1	35.8	35.9	37.7	36.7
③	3.6	5.6	2.4	5.4	4.9	6.1
④	20.1	15.2	20.9	18.9	14.6	15.7
⑤	2.9	3.8	3.5	1.9	3.9	3.7
⑥	0.8	—	1.0	0.5	—	—
⑦	2.1	4.1	1.9	2.4	4.5	3.8
⑨	0.2	—	0.0	0.5	—	—

$\chi^2$  무의미 ( $p=0.372$ )

무의미

거 주 지 역 별

	한 국				일 본			
	서 울	대 도 시	중 소 도 시	농 촌	11 대 도 시	유 권 자 10 만 이 상	기타 시	野 村
①	43.8	40.0	39.1	24.8	41.1	34.4	34.8	27.1
②	34.6	34.0	26.3	41.2	33.1	36.6	37.1	40.7
③	2.1	3.0	3.8	4.8	6.0	5.9	5.0	5.5
④	15.8	18.5	24.4	21.7	12.7	15.4	16.1	15.8
⑤	1.3	2.5	3.8	3.6	22.3	3.4	3.2	4.4
⑥	0.4	1.0	0.0	1.2	—	—	—	—
⑦	1.7	1.0	2.6	2.6	2.3	4.1	3.6	6.1
⑨	0.4	0.0	0.0	0.2	—	—	—	—

$\chi^2$   $p < 0.01$

$p < 0.05$

## 연 령 별

	한				국		
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	42.4	40.8	44.8	32.0	32.1	24.1	23.3
②	29.3	35.1	33.1	39.2	35.8	39.5	38.4
③	4.0	3.4	3.9	1.6	4.2	4.1	5.8
④	21.2	16.7	11.0	18.4	23.7	27.2	22.1
⑤	2.0	2.3	4.5	2.4	2.8	2.5	3.5
⑥	0.0	0.0	0.6	2.4	0.5	1.9	0
⑦	0.0	1.7	1.9	4.0	0.9	1.9	5.8
⑨	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2

 $\chi^2$  무의미 ( $p=0.024$ )

## 연 령 별

	일				본		
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	40.9	42.8	43.7	35.7	31.9	33.8	22.3
②	33.6	27.8	27.5	31.7	36.8	39.1	46.9
③	9.0	7.8	6.8	4.8	5.9	5.3	5.4
④	12.7	14.2	15.6	20.3	20.4	15.5	11.4
⑤	3.6	5.0	3.1	4.8	2.9	3.2	4.0
⑥	—	—	—	—	—	—	—
⑦	—	2.1	3.1	2.4	1.8	2.8	9.8
⑨	—	—	—	—	—	—	—

 $p<0.05$ 

## 직 업 별

	한					국		
	전문직	관리직	기술직	사무직	생산직	판매직	농·어업	주부·기타
①	58.3	52.6	57.5	49.5	24.6	38.8	22.6	34.4
②	8.3	31.6	22.5	25.8	50.0	31.0	39.3	36.1
③	8.3	0.0	0.0	0.0	3.5	2.3	4.2	4.9
④	0.0	15.8	7.5	21.5	20.2	19.4	26.2	19.2
⑤	16.7	0.0	7.5	0.0	1.8	4.7	3.6	2.6
⑥	0.0	0.0	2.5	1.1	0.0	0.0	2.4	0.3
⑦	8.3	0.0	2.5	2.2	0.0	3.9	1.8	1.9
⑨	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6

 $\chi^2$   $p<0.001$

## 직업별

	일본							
	사무직	관리직	산 노동자	상업 등 노동자	자 상공업자	영 자유업자	농 어업자	립 기타·무직
①	42.7	38.9	32.7	35.9	30.5	40.0	18.8	26.6
②	30.5	38.9	33.6	35.4	43.0	35.5	46.9	41.8
③	6.4	4.8	5.1	3.9	6.2	6.6	5.6	6.4
④	14.2	13.5	18.6	16.7	14.2	6.6	16.3	12.8
⑤	4.1	1.6	4.6	4.1	2.7	6.6	4.9	2.4
⑥	—	—	—	—	—	—	—	—
⑦	1.9	2.1	5.1	3.6	3.2	4.4	7.1	9.8
⑨	—	—	—	—	—	—	—	—

 $p < 0.05$ 

문 4. 「일은 남성이 중심이 되고, 가사, 육아는 여성이 중심이 되어야 한다」라고 하는 생각에 대해서 귀하는 찬성하십니까, 반대하십니까?

- ① 매우 찬성 ② 찬성 ③ 반대 ④ 매우 반대 ⑨ 무응답

	전체		성별				
	한국	일본	한국	남자	여자	남자	여자
①	23.5	9.1	28.0	17.3	11.6	7.0	
②	51.8	63.3	50.8	53.0	65.4	61.6	
③	20.6	20.2	16.6	26.2	16.9	22.9	
④	3.3	1.3	3.5	3.1	0.9	1.5	
⑨	0.8	5.9	1.0	0.5	4.9	6.8	

 $\chi^2 p < 0.01$  $p < 0.05$ 

## 거주지역별

	한국				일본			
	서울	대도시	중소도시	농촌	11대도시	유권자 10만 이상	기타 시	野村
①	26.7	21.0	21.8	23.6	6.2	9.9	8.0	11.4
②	47.5	57.0	57.1	49.8	61.4	61.7	66.6	63.1
③	23.8	20.5	17.3	20.0	24.5	21.5	18.2	17.6
④	1.7	0.5	2.6	6.0	1.9	1.2	0.9	1.2
⑨	0.4	1.0	1.3	0.7	5.8	5.5	6.0	6.5

 $\chi^2 p < 0.05$ 

무의미

## 연 령 별

	한 국						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	19.2	23.0	17.5	14.4	20.5	35.2	39.5
②	49.5	54.6	59.7	63.2	54.9	42.6	26.7
③	29.3	20.7	19.5	16.8	18.6	19.1	25.6
④	1.0	1.1	3.2	4.0	5.1	1.9	8.1
⑨	1.0	0.6	0.0	1.6	0.9	1.2	0.0

 $\chi^2$  p<0.001

## 연 령 별

	일 본						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	5.5	4.0	6.5	4.0	7.5	11.4	16.4
②	55.5	61.6	58.2	62.0	61.9	69.1	67.2
③	32.0	25.7	28.6	23.6	24.0	14.1	7.9
④	3.0	2.4	1.7	2.0	0.7	0.6	0.6
⑨	4.0	6.1	4.8	8.4	5.6	4.6	7.7

p&lt;0.05

## 직 업 별

	한 국						
	전문직	관리직	기술직	사무직	생산직	판매직	농·어업
①	25.0	12.	12.5	26.9	28.9	21.7	28.6
②	58.3	42.1	65.0	62.4	55.3	51.9	44.0
③	16.7	26.3	20.0	7.5	12.3	22.5	19.0
④	0.0	10.5	2.5	2.2	1.8	2.3	7.1
⑨	0.0	0.0	0.0	1.1	1.8	1.6	1.2

 $\chi^2$  p<0.01

## 직 업 별

	일 본						
	사무직	관리직	산업 노동자	상업 노동자	등등 자	상공업자	자유업자
①	4.8	8.1	8.6	7.8	10.6	13.3	14.9
②	60.0	69.1	60.6	60.8	68.6	5.1	71.1
③	27.7	15.1	24.1	22.1	13.9	26.6	9.6
④	1.6	2.1	0.5	2.4	0.8	0	0.7
⑨	5.7	5.4	6.0	6.6	5.9	8.8	3.5

p&lt;0.05

문 5. 다시 한번 태어난다면 귀하는 남자와 여자 중 어느 쪽으로 태어나고 싶으신니까?

- ① 남자      ② 여자      ⑨ 무응답

전      체      성      별

	한국	일본	한국		일본	
			남자	여자	남자	여자
①	76.6	61.3	87.8	61.0	90.7	36.9
②	21.0	33.6	10.1	36.2	4.6	57.7
⑨	2.5	5.0	2.0	2.8	4.5	5.3

$\chi^2$  p<0.001      p<0.05

거주지역별

	한국				일본			
	서울	대도시	중소도시	농촌	11대도시	유권자 10만이상	기타 시	野村
①	76.3	69.0	80.8	78.8	59.2	60.6	61.8	63.1
②	22.5	27.5	15.4	19.0	35.9	34.2	33.6	31.2
⑨	1.3	3.5	3.8	2.1	4.7	5.1	4.5	5.5

$\chi^2$  p<0.05

연령별

	한국						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	62.6	69.0	77.3	76.8	81.4	82.7	83.7
②	33.3	29.9	22.1	21.6	16.7	14.2	9.3
⑨	4.0	1.1	0.6	1.6	1.9	3.1	7.0

$\chi^2$  p<0.001

연령별

	일본						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	58.0	56.7	62.7	64.8	63.1	63.8	58.3
②	39.0	40.4	32.0	32.0	33.2	33.4	30.5
⑨	3.0	2.8	5.1	3.2	3.6	2.6	11.1

$\chi^2$  p<0.05

## 직 업 별

한 국							
전 문 직	관리 직	기술 직	사무 직	생 산 직	판 매 직	농 · 어업	주부·기타
① 75.0	100.0	82.5	77.4	83.3	82.2	86.3	69.1
② 25.0	0.0	15.0	20.4	14.9	15.5	12.5	26.6
⑨ 0.0	0.0	2.5	2.2	1.8	2.3	1.2	4.3

 $\chi^2$  p<0.001

## 직 업 별

일 본									
사 무 직	관 리 직	산 업 노 동 자	상 업 노 동 자	자 상 공 업 자	영	자 유 업 자	농 어 업	팀	기 타 무 직
① 59.7	58.3	64.9	61.3	60.7	57.7	67.9	67.9	55.6	
② 36.9	35.6	31.0	34.4	33.5	35.5	25.2	25.2	35.9	
⑨ 3.3	5.9	4.0	4.1	5.7	6.6	6.7	6.7	8.3	

p&lt;0.05

문 6. 귀하는 현재의 생활에 만족하고 계십니까? 그렇지 않으면 불만이십니까?

- ① 아주 만족                          ② 만족  
 ③ 불만족                            ④ 아주 불만족  
 ⑨ 무응답

## 전 체 성 별

한 국	일 본	한 국		일 본	
		남 자	여 자	남 자	여 자
① 5.7	3.7	6.9	4.0	2.6	4.7
② 53.2	65.8	53.0	53.7	62.9	68.2
③ 34.9	23.6	33.3	37.4	27.7	20.3
④ 4.6	2.6	5.2	3.8	3.2	2.1
⑨ 1.5	4.0	1.5	1.2	3.5	4.5

 $\chi^2$  p<0.001

p&lt;0.05

## 거 주 지 역 별

	한 국				일 본			
	서 울	대 도 시	중 소 도 시	농 촌	11 대 도 시	유 권 자 10 만 이 상	기 타 시	野 村
① 10.0	1.5	1.9	6.7	2.5	4.6	3.6	3.8	
② 53.3	56.0	60.3	49.3	65.9	64.3	67.8	65.2	
③ 31.3	39.0	32.7	36.0	24.7	24.0	21.9	24.2	
④ 4.2	1.5	3.8	6.7	2.3	2.8	3.0	2.2	
⑨ 1.3	2.0	1.3	1.4	4.3	4.1	3.5	4.4	

 $\chi^2$  p<0.01

## 연 령 별

	한				국		
	20~24	25~29	30~34	25~39	40~49	50~59	60이상
①	5.1	4.0	4.5	3.2	4.7	11.1	8.1
②	48.5	64.4	53.9	55.2	53.0	45.7	47.7
③	40.4	29.3	37.0	37.6	35.3	34.0	33.7
④	4.0	1.1	3.2	2.4	5.6	8.0	9.3
⑨	2.0	1.1	1.3	1.6	1.4	1.2	1.2

 $\chi^2$  p<0.001

## 연 령 별

	일				본		
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	3.0	2.8	3.1	1.2	1.9	2.6	9.1
②	63.0	68.1	65.5	61.6	61.5	69.3	69.2
③	27.5	26.1	26.2	32.0	28.5	20.7	13.1
④	4.0	1.6	1.0	3.6	3.6	2.8	1.7
⑨	2.5	1.2	4.1	1.6	4.2	4.4	6.7

p&lt;0.05

## 직 업 별

	한				국			
	전문직	관리직	기술직	사무직	생산직	판매직	농·어업	주부·기타
①	0.0	15.8	2.5	4.3	10.5	8.5	2.4	5.4
②	75.0	52.6	67.5	67.7	47.4	48.8	45.2	53.4
③	16.7	31.6	27.5	24.7	36.0	36.4	41.1	35.1
④	0.0	0.0	0.0	2.2	2.6	4.7	10.1	5.1
⑨	8.3	0.0	2.5	1.1	3.5	1.6	1.2	1.0

 $\chi^2$  p<0.001

## 직 업 별

	일				본			
	사무직	관리직	산업 노동자	상업 노동자	자상공업자	자유업자	농어업 팀자	기타·무직
①	2.5	4.8	2.8	2.4	4.9	8.8	3.5	7.8
②	67.5	72.9	61.7	57.6	68.9	68.8	69.4	66.0
③	24.4	17.8	29.8	31.2	19.3	13.3	19.5	16.7
④	2.7	0.5	3.1	3.9	2.4	4.4	1.4	2.4
⑨	2.7	3.7	2.3	4.6	4.3	4.4	6.0	6.9

p&lt;0.05

문 7. 오늘날의 사회를 가장 적절하게 표현하는 말이 있다면 카드에서 하나만 골라주십시오.

- |      |       |       |
|------|-------|-------|
| ① 안정 | ② 자유  | ③ 번영  |
| ④ 평등 | ⑤ 혼란  | ⑥ 관리  |
| ⑦ 경제 | ⑧ 불공평 | ⑨ 무응답 |

		성별			
한국	일본	한국		일본	
		남자	여자	남자	여자
①	21.7	16.7	23.5	19.1	17.2
②	11.8	27.7	11.5	12.3	28.1
③	13.3	4.8	13.2	13.5	5.6
④	7.6	7.3	7.4	7.8	7.4
⑤	15.1	9.4	12.3	18.9	7.3
⑥	2.3	4.5	2.2	2.4	6.0
⑦	4.3	9.9	5.7	2.4	10.8
⑧	16.3	12.0	17.2	15.1	12.5
⑨	7.7	7.3	6.9	8.5	4.7

 $\chi^2$  p<0.05

p&lt;0.05

## 거주지역별

	한국				일본			
	서울	대도시	중소도시	농촌	11대도시	유권자 10만이상	기타 시	野村
①	20.4	21.5	22.4	22.1	16.3	14.5	19.4	16.6
②	8.3	10.5	11.5	14.5	28.6	26.0	27.2	29.5
③	9.6	16.5	9.0	15.5	4.7	5.3	5.6	3.6
④	6.3	6.0	10.3	8.1	6.9	6.2	8.3	7.9
⑤	20.8	14.5	16.7	11.4	8.8	11.4	9.1	7.7
⑥	3.8	2.0	3.2	1.2	4.9	4.9	4.7	3.4
⑦	7.1	4.5	5.8	2.1	10.7	11.9	8.8	8.2
⑧	18.8	17.5	14.1	15.2	13.1	12.1	10.8	12.3
⑨	5.0	7.0	7.1	9.8	5.6	7.2	5.7	10.3

 $\chi^2$  p<0.01

p&lt;0.05

## 연 령 별

	한국						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	8.1	19.5	16.9	23.2	20.9	34.6	25.6
②	15.2	9.2	11.7	12.0	14.0	11.7	8.1
③	9.1	6.3	13.6	12.8	17.7	16.0	16.3
④	6.1	8.6	4.5	8.0	9.8	6.2	9.3
⑤	22.2	19.0	14.3	15.2	11.6	12.3	14.0
⑥	4.0	2.9	4.5	1.6	1.4	0.6	1.2
⑦	10.1	5.7	7.1	3.2	2.3	1.9	1.2
⑧	21.2	21.3	19.5	19.2	13.5	8.6	12.8
⑨	4.0	7.5	7.8	4.8	8.8	8.0	11.6

 $\chi^2$  p<0.001

## 연 령 별

	일본						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	16.0	15.1	10.3	14.0	15.5	21.8	19.6
②	24.0	26.5	31.0	27.2	29.9	26.6	26.9
③	4.0	4.0	3.4	3.6	5.0	6.8	5.1
④	4.5	4.4	3.7	6.4	6.6	10.1	10.7
⑤	17.0	13.0	13.7	12.8	10.4	4.1	3.9
⑥	6.0	7.3	7.5	8.0	3.6	2.6	1.5
⑦	14.5	16.3	15.8	11.2	10.2	5.9	4.3
⑧	13.5	8.1	9.6	13.2	12.2	14.9	11.3
⑨	0.5	4.9	4.4	3.6	6.2	6.8	16.2

p&lt;0.05

## 직업별

	한국							
	전문직	관리직	기술직	사무직	생산직	판매직	농·어업	주부·기타
①	0.0	31.6	15.0	24.7	24.6	19.4	28.0	17.9
②	0.0	5.3	5.0	6.5	22.8	11.6	12.5	11.2
③	0.0	10.5	15.0	14.0	15.8	16.3	14.3	11.2
④	0.0	21.1	7.5	9.7	8.8	7.0	6.0	6.9
⑤	16.7	0.0	15.	11.8	4.4	17.8	12.5	19.7
⑥	25.0	0.0	0.0	3.2	0.9	3.9	1.2	2.2
⑦	33.3	5.3	12.5	4.3	4.4	2.3	1.2	5.3
⑧	25.0	26.3	17.5	16.1	14.9	17.1	14.9	16.5
⑨	0.0	0.0	12.5	9.7	3.5	4.7	9.5	9.1

 $\chi^2$  p<0.001

## 직 업 별

	본								
	사무직	관리직	산 노 동 자	업 노 동 자	상 등 자	자 상공업자	영 자유업자	농 어 농업자	립 팀자
①	13.6	16.7	18.1	13.5	19.3	15.5	20.6	20.6	
②	27.1	30.2	26.1	26.3	28.8	31.1	30.9	25.6	
③	4.1	5.4	5.1	4.1	4.9	6.6	6.7	4.4	
④	4.9	7.5	6.3	9.1	8.4	0	10.6	7.8	
⑤	14.6	9.1	8.9	7.8	6.5	6.6	6.0	7.8	
⑥	8.0	4.8	4.8	3.2	2.4	8.8	1.7	1.9	
⑦	12.3	11.3	10.0	10.8	10.6	17.7	3.5	5.4	
⑧	10.7	8.1	12.0	17.4	13.3	6.6	7.1	14.2	
⑨	4.3	6.4	8.3	7.3	5.4	6.6	12.4	11.8	

 $p < 0.05$ 

문 8.~12. 한국과 외국과의 관계에 대해서 몇 가지 여쭈어 보겠습니다. 귀하는 다음의 나라들을 좋아하십니까, 싫어하십니까? 특별히 어느쪽도 아니십니까?

(각각 나라에 대해 말씀해 주십시오)

① 좋다

② 어느 쪽도 아니다.

③ 싫다

④ 기타

⑨ 무응답

## 문 8. U.S.(美國)

	전 체		성		별	
	한 국	일 본	남 자	여 자	남 자	여 자
①	69.9	30.8	70.3	69.5	39.8	23.4
②	24.0	60.4	23.0	25.5	52.2	67.3
③	3.3	5.9	4.6	1.7	6.3	5.5
④	0.7	2.7	0.7	0.7	1.6	3.6
⑨	2.1	—	1.5	2.6	—	—

 $\chi^2 p < 0.001$  $p < 0.05$ 

## 거 주 지 역 별

	한 국				일				본	
	서 울	대 도 시	중 소 도 시	농 촌	11 대 도 시	유 권 자 10 만 이 상	기타 시	野 村		
①	62.1	66.5	66.0	77.4	34.4	32.4	30.7	26.6		
②	32.5	25.0	27.6	17.4	57.3	58.0	60.8	64.9		
③	4.2	5.5	3.2	1.9	5.3	6.6	5.6	5.8		
④	0.0	1.0	2.6	0.2	2.8	2.8	2.7	2.5		
⑨	1.3	2.0	0.6	3.1	—	—	—	—		

 $\chi^2 p < 0.001$ 

무의미

## 연 령 별

	한 국						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	48.5	59.2	72.1	77.6	76.3	81.5	64.0
②	40.4	31.0	24.0	18.4	20.0	14.2	27.9
③	7.1	5.2	2.6	4.0	1.4	1.9	3.5
④	1.0	1.1	0.6	0.0	0.5	0.6	1.2
⑨	3.0	3.4	0.6	0.0	1.9	1.9	3.5

 $\chi^2$  p<0.001

## 연 령 별

	일 본						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	42.0	41.2	32.0	32.4	28.9	25.1	27.1
②	49.5	53.8	62.7	62.8	63.8	65.2	57.7
③	8.0	4.0	4.4	4.0	4.6	7.2	7.9
④	0.5	0.8	0.6	0.8	2.5	2.4	7.1
⑨	—	—	—	—	—	—	—

p&lt;0.05

## 직 업 별

	한 국							
	전문직	관리직	기술직	사무직	생산직	판매직	농·어업	주부·기타
①	41.7	73.7	62.5	63.4	78.9	66.7	83.3	62.3
②	33.3	21.1	25.0	30.1	19.3	24.8	13.7	30.3
③	16.7	0.3	10.0	3.2	0.0	7.0	1.2	3.7
④	8.3	0.0	2.5	1.1	0.0	0.0	0.0	1.2
⑨	0.0	0.0	0.0	2.2	1.8	1.6	1.8	2.8

 $\chi^2$  p<0.001

## 직 업 별

	일 본							
	사무직	관리직	산업 노동자	상업 노동자	자영상공업	자유업자	농어업자	기타·무직
①	31.6	35.6	25.5	33.2	34.8	35.5	25.9	27.0
②	61.6	56.2	64.6	59.6	57.4	57.7	62.6	58.1
③	5.4	6.4	7.1	4.4	4.6	2.2	7.8	8.3
④	1.2	1.6	2.5	2.7	3.0	4.4	3.5	6.4
⑨	—	—	—	—	—	—	—	—

p&lt;0.05

## 문 9. U.S.S.R.(소련)

① 좋다 ② 어느 쪽도 아니다. ③ 싫다 ④ 기타 ⑨ 무응답

## 전 체 성 별

	한국	일본	한국		일본	
			남자	여자	남자	여자
①	3.0	2.1	3.2	2.6	3.0	1.4
②	20.8	15.0	17.6	25.3	32.3	37.3
③	69.4	59.1	73.3	64.1	62.1	56.6
④	1.4	3.6	1.7	0.9	2.4	4.6
⑨	5.5	—	4.2	7.1	—	—

 $\chi^2$  p<0.001

p&lt;0.05

## 거주지역별

	한국				일본			
	서울	대도시	중소도시	농촌	11대도시	유권자 10만이상	기타 시	野村
①	0.4	2.5	6.4	3.3	3.2	2.4	2.1	1.1
②	20.8	16.5	27.6	20.2	34.4	37.2	30.7	37.4
③	75.4	76.5	60.9	65.7	58.4	57.2	63.0	57.9
④	0.4	0.5	1.9	2.1	3.8	3.1	4.1	3.4
⑨	2.9	4.0	3.2	8.6	—	—	—	—

 $\chi^2$  p<0.001

무의미

## 연령별

	한국						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	5.1	3.4	1.3	3.2	3.3	3.1	1.2
②	35.4	23.0	24.7	16.0	20.5	13.0	15.1
③	47.5	69.5	69.5	76.0	68.4	75.3	76.7
④	3.0	0.6	0.6	0.8	1.9	1.2	2.3
⑨	9.1	3.4	3.9	4.0	6.0	7.4	4.7

 $\chi^2$  p<0.001

## 연령별

	일						본
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	
①	3.5	4.4	3.4	2.8	1.9	0.6	0.9
②	47.5	37.5	40.6	42.8	36.1	30.4	25.0
③	46.5	56.7	53.4	52.8	58.4	65.2	67.0
④	2.5	1.2	2.4	1.6	3.5	3.7	6.9
⑨	—	—	—	—	—	—	—

 $p < 0.05$ 

## 직업별

	한국						주부·기타
	전문직	관리직	기술직	사무직	생산직	판매직	
①	0.0	0.0	2.5	1.1	1.8	0.8	6.5
②	50.0	10.5	27.5	23.7	13.2	17.8	21.4
③	41.7	63.2	67.5	68.8	80.7	78.3	63.7
④	0.0	10.5	2.5	2.2	0.9	1.6	0.0
⑨	8.3	15.8	0.0	4.3	3.5	1.6	8.3

 $\chi^2 p < 0.001$ 

## 직업별

	일						농·어업자	기타·무직
	사무직	관리직	산업노동자	상업노동자	자상공업자	영자		
①	3.0	2.7	1.1	2.2	3.0	—	0.7	1.4
②	41.0	32.4	40.5	34.2	25.8	37.7	33.1	30.0
③	53.7	63.2	53.1	59.8	67.8	55.5	61.5	62.5
④	2.0	1.6	5.1	3.6	3.2	6.6	4.6	5.9
⑤	—	—	—	—	—	—	—	—

 $p < 0.05$

## 문 10. 증 공

① 좋 다    ② 어느 쪽도 아니다    ③ 싫 다    ④ 기 타    ⑨ 무응답

전 체		성		별	
한 국	일 본	남 자	여 자	남 자	여 자
① 12.5	34.6	16.0	7.6	42.7	27.9
② 40.4	54.5	42.4	37.6	48.5	59.4
③ 38.3	5.9	34.3	44.0	5.2	6.5
④ 2.1	4.8	1.9	2.4	3.5	6.0
⑨ 6.8	—	5.4	8.5	—	—

 $\chi^2$  p<0.001

p&lt;0.05

## 거 주 지 역 별

	한 국				일 본			
	서 울	대 도 시	중 소 도 시	농 촌	11 대 도 시	유 권 자 10 만 이 상	기타 시	野 村
①	9.2	10.0	21.8	12.1	37.2	31.5	38.0	32.7
②	42.9	37.0	44.9	38.8	52.3	56.9	51.1	56.8
③	41.7	45.5	28.8	36.4	5.6	6.8	4.8	6.3
④	1.7	2.5	1.3	2.4	4.7	4.6	5.9	4.1
⑨	4.6	5.0	3.2	10.2	—	—	—	—

 $\chi^2$  p<0.001

## 연 령 별

	한 국						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이 상
①	16.2	14.9	12.3	12.8	12.1	8.0	12.8
②	39.4	44.3	42.2	35.2	40.0	38.9	41.9
③	30.3	33.3	39.6	47.2	38.1	42.0	36.0
④	4.0	2.3	2.6	0.8	0.9	3.1	1.2
⑨	10.1	5.2	3.2	4.0	8.8	8.0	8.1

 $\chi^2$  무의미 (p=0.06)

## 연령별

	일						본
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	
①	28.0	39.1	34.8	29.6	35.3	33.7	37.7
②	60.5	55.1	56.5	64.4	54.7	53.9	46.0
③	10.5	4.4	5.1	4.4	5.2	6.8	5.9
④	1.0	1.2	3.4	1.6	4.6	5.5	10.3
⑨	—	—	—	—	—	—	—

 $p < 0.05$ 

## 직업별

	한국							
	전문직	관리직	기술직	사무직	생산직	판매직	농·어업	주부·기타
①	16.7	5.3	10.0	16.1	17.5	13.2	13.7	10.7
②	66.7	52.6	50.0	48.4	34.2	41.9	39.9	37.2
③	16.7	21.1	32.5	30.1	40.4	41.9	35.1	39.6
④	0.0	5.3	2.5	1.1	3.5	0.8	1.2	2.6
⑨	0.0	15.8	5.0	4.3	4.4	2.3	10.1	8.9

 $\chi^2 p < 0.05$ 

## 직업별

	일본							
	사무직	관리직	산업노동자	상업노동자	자상공업자	자유업자	농어업자	기타·무직
①	35.9	40.5	31.8	29.8	38.9	28.8	33.8	34.9
②	56.5	49.7	56.3	56.9	50.4	60.0	55.8	49.2
③	4.9	7.0	6.9	7.6	4.9	4.4	5.3	5.9
④	2.5	2.7	5.1	5.6	5.7	6.6	4.9	9.8
⑨	—	—	—	—	—	—	—	—

 $p < 0.05$

문 11. 일본·한국 한국의 경우：“일본을 좋아 하십니까? 싫어하십니까?”  
일본의 경우：“한국을 좋아 하십니까? 싫어하십니까?”

- |       |             |
|-------|-------------|
| ① 좋다  | ② 어느 쪽도 아니다 |
| ③ 싫다  | ④ 기타        |
| ⑨ 무응답 |             |

### 전체 성별

	한국	일본	한국		일본	
			남자	여자	남자	여자
①	22.6	10.8	25.2	19.1	14.8	7.5
②	33.8	64.0	31.3	37.4	60.4	66.9
③	38.9	19.4	39.5	38.1	20.7	18.3
④	1.2	5.7	1.7	0.5	4.0	7.0
⑨	3.5	—	2.4	5.0	—	—

 $\chi^2$  p<0.001

p&lt;0.05

### 거주지역별

	한국				일본			
	서울	대도시	중소도시	농촌	11대도시	유권자 10만이상	기타 시	野村
①	20.0	10.0	30.8	27.1	11.4	11.0	10.8	10.3
②	25.8	35.0	46.2	33.1	59.4	64.5	65.1	65.5
③	51.3	52.0	21.2	32.1	24.1	19.9	17.6	17.1
④	1.3	1.0	1.3	1.2	4.9	4.3	6.3	6.9
⑨	1.7	2.0	0.6	6.4	—	—	—	—

 $\chi^2$  p<0.001

무의미

### 연령별

	한국						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	14.1	23.0	16.2	23.2	26.0	25.3	29.1
②	32.3	29.3	41.6	31.2	36.7	32.7	29.1
③	47.5	43.7	39.6	41.6	32.6	35.8	36.0
④	2.0	1.1	1.3	1.6	0.5	1.2	1.2
⑨	4.0	2.9	1.3	2.4	4.2	4.9	4.7

 $\chi^2$  p<0.01

## 연령별

	일							본
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상	
①	5.0	11.0	8.6	12.0	10.1	10.5	14.8	
②	71.5	68.9	70.6	68.8	66.9	58.5	54.1	
③	21.5	16.3	17.9	16.4	17.8	25.3	18.8	
④	2.0	3.6	2.7	2.8	5.0	5.5	12.1	
⑨	—	—	—	—	—	—	—	

p&lt;0.05

## 직업별

	한국						
	전문직	관리직	기술직	사무직	생산직	판매직	농·어업
①	16.7	31.6	15.0	19.4	28.1	22.5	30.4
②	25.0	26.3	62.5	41.9	27.2	25.6	32.7
③	58.3	31.6	22.5	33.3	39.5	51.9	29.8
④	0.0	10.5	0.0	3.2	1.8	0.0	1.2
⑨	0.0	0.0	0.0	2.2	3.5	0.0	6.0

 $\chi^2$  p<0.001

## 직업별

	일							본
	사무직	관리직	산 노동자	상업 노동자	자상공업자	영업자	농어업자	
①	9.9	9.7	10.3	10.3	12.8	4.4	14.2	9.8
②	69.6	58.3	66.3	61.0	61.5	66.6	62.9	58.6
③	16.5	27.5	18.1	22.4	20.4	20.0	14.9	21.6
④	3.8	4.3	5.1	6.1	5.1	8.8	7.8	9.8
⑨	—	—	—	—	—	—	—	—

p&lt;0.05

## 문 12. 북 한

- ① 좋다 ② 어느 쪽도 아니다 ③ 싫다 ④ 기타 ⑨ 무응답

전체

성

별

	한국	일본	한국		일본	
			남자	여자	남자	여자
①	6.6	3.0	6.4	6.9	3.8	2.3
②	12.7	56.8	12.2	13.5	54.5	58.7
③	76.5	31.2	77.4	75.4	34.5	28.5
④	1.3	8.8	1.5	0.9	7.0	10.2
⑨	3.0	—	2.5	3.3	—	—

 $\chi^2$  p<0.001

p&lt;0.05

거주지역별

	한국				일본			
	서울	대도시	중소도시	농촌	11대도시	유권자 10만이상	기타 시	野村
①	4.6	2.5	20.5	4.5	3.2	2.2	3.8	3.0
②	13.3	10.0	16.7	12.1	53.8	56.3	57.5	58.8
③	80.0	85.0	60.3	76.4	33.1	33.8	29.8	28.4
④	0.8	0.5	0.6	2.1	9.7	7.5	8.8	9.6
⑨	1.3	2.0	1.9	4.8	—	—	—	—

 $\chi^2$  p<0.001

연령별

	한국						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	9.1	12.1	3.2	4.8	7.9	4.9	1.2
②	23.2	10.3	15.6	11.2	10.7	11.1	10.5
③	57.6	73.6	79.2	82.4	77.7	80.9	80.2
④	4.0	1.1	0.6	0.0	0.9	0.6	3.5
⑨	6.1	2.9	1.3	1.6	2.8	2.5	4.7

 $\chi^2$  p<0.001

## 연령별

	일본						
	20~24	25~29	30~34	35~36	40~49	50~59	60이상
①	2.5	3.6	2.0	4.4	2.5	2.2	4.1
②	64.5	66.5	64.1	62.0	54.5	54.1	47.0
③	29.0	23.2	27.9	28.0	34.7	35.2	32.5
④	4.0	6.5	5.8	5.6	8.1	8.3	16.2
⑨	—	—	—	—	—	—	—

p&lt;0.05

## 직업별

	한국							
	전문직	관리직	기술직	사무직	생산직	판매직	농·어업	주부·기타
①	16.7	0.0	7.5	7.5	2.6	5.4	6.5	7.8
②	16.7	10.5	32.5	12.9	12.3	8.5	14.3	12.3
③	66.7	84.2	57.5	74.2	85.1	83.7	71.4	74.6
④	0.0	5.3	0.0	3.2	0.0	0.8	1.8	1.5
⑨	0.0	0.0	2.5	2.2	0.0	1.6	6.0	3.8

 $\chi^2$  p<0.01

## 직업별

	일본								
	사무직	관리직	산 노동자	상 노동자	자 상공업자	영업자	자유업자	농 어업자	기타·무직
①	2.5	2.7	2.3	2.4	5.4	0	3.5	2.9	
②	60.0	52.4	61.7	59.1	50.1	51.1	54.8	54.1	
③	30.1	40.5	27.3	29.8	32.9	40.0	31.3	31.0	
④	7.2	4.3	8.6	8.6	11.4	8.8	10.3	11.8	
⑨	—	—	—	—	—	—	—	—	—

p&lt;0.05

## 문 13. 「일본」이라고 하면 무슨 생각이 먼저 떠 오릅니까? (한국만 해당)

이미지	전체 (%)	이미지	전체 (%)
① 쇠민지 시기의 나쁜 기억 · 지난 36년간의 고통, 쇠민지	30.7	④ 일본인에 대한 좋은 이미지 · 일본혼	0.5
· 일제 36년	7.9	· 단결력	1.8
· 역사왜곡 교과서 파동	0.6	· 근면함	2.1
	39.2	· 예의 바름 등	2.9
			6.9
② 일본 사회에 대한 좋은 이미지 · 경제적 발전	8.2	⑤ 일본인에 대한 나쁜 이미지 · 간사, 이기적	9.5
· 양질의 상품	0.6	· 잔인, 악마	4.0
· 양국간 수호관계	4.1	· 왜놈, 왜적	0.9
· 고도의 첨단기술	2.1	· 경제동물	3.4
	15.0		
			17.8
③ 일본 사회에 대한 나쁜 이미지 · 절대적 관계	2.8	⑥ 막연한 불쾌감	4.8
· 경제적 종속	2.9	⑦ 분류불능	0.9
· 군국, 제국주의	0.7	⑧, ⑨ 없다. NR. DK	9.1
	6.4		
		계	100.0

성별			거주 지역별				
	남	여	서울	대도시	중소도시	농촌	
①	40.2	37.8	36.7	38.0	37.8	41.7	
②	16.4	13.0	12.9	12.0	17.3	16.7	
③	7.1	5.2	7.1	3.5	7.7	6.7	
④	7.1	6.4	8.8	9.5	5.8	4.8	
⑤	18.8	16.5	22.5	23.5	23.1	10.7	
⑥	3.7	6.4	5.0	6.5	3.2	4.5	
⑦	0.5	1.4	0.8	1.5	0.6	0.7	
⑧, ⑨	6.2	13.2	6.3	5.5	4.5	14.3	

p&lt;0.01

p&lt;0.01

	연령별	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	22.2	28.2	35.7	37.6	46.0	54.9	43.0	
②	18.2	16.1	13.0	15.2	16.7	11.7	14.0	
③	10.1	8.6	6.5	4.0	3.3	7.4	5.8	
④	9.1	10.3	10.4	4.8	5.1	3.7	3.5	
⑤	31.3	22.4	20.1	18.4	14.9	9.3	11.6	
⑥	3.0	5.7	5.2	4.8	3.3	4.3	9.3	
⑦	0.0	1.7	0.6	1.6	0.5	2.3	2.3	
⑧, ⑨	6.0	6.9	9.4	13.6	10.3	10.4	10.4	

p&lt;0.05

	직업별								
	전문직	관리직	전문기술	사무직	생산직	판서비스직	매	농·어업	주부기타
①	8.3	36.8	37.5	35.5	41.2	38.0	48.2	37.4	
②	16.7	15.8	22.5	17.2	16.7	10.9	19.0	12.9	
③	8.3	10.5	7.5	8.6	2.6	7.8	5.4	6.3	
④	8.3	10.5	7.5	16.1	5.3	10.1	3.0	5.4	
⑤	41.7	21.1	22.5	16.1	16.7	22.5	10.1	19.0	
⑥	8.3	5.3	2.5	2.2	4.4	3.1	2.4	7.0	
⑦	—	—	—	—	0.9	1.6	0.6	1.1	
⑧⑨	8.3	—	—	4.4	12.3	6.3	11.3	10.7	

 $p < 0.01$ 

문 14. 일본에 관한 뉴스나 지식은 주로 어디에서 얻고 있습니까? 카드에서 하나만 골라 주십시오.(일본의 경우, “한국에 관한 뉴스나 지식”은 주로 어디에서 얻고 있습니까?)

- |      |               |       |         |
|------|---------------|-------|---------|
| ① 신문 | ② 텔레비전        | ③ 라디오 | ④ 책, 잡지 |
| ⑤ 영화 | ⑥ 다른 사람들의 이야기 | ⑦ 무용답 |         |

	전체 성별							
	한국		일본		한국		일본	
	남자	여자	남자	여자	남자	여자	남자	여자
①	21.0	29.7	26.4	13.5	39.6	21.5		
②	57.7	55.9	51.5	66.4	47.7	62.7		
③	2.8	1.9	3.2	2.1	2.1	1.7		
④	7.5	2.1	9.3	5.0	2.5	1.8		
⑤	0.3	0.6	0.3	0.2	0.7	0.6		
⑥	6.3	3.8	6.4	5.9	3.5	4.1		
⑨	4.5	5.7	2.9	6.9	3.6	7.4		

 $\chi^2 p < 0.001$  $\chi^2 p < 0.05$ 

## 거주 지역별

	한국				일본			
	서울	대도시	중소도시	농촌	11대도시	유권자 10만이상	기타 시	野村
①	37.5	20.0	18.6	12.9	32.5	33.7	27.5	25.4
②	42.1	65.0	62.2	61.4	50.6	52.5	59.8	59.5
③	1.3	4.0	3.2	2.9	2.8	1.8	1.3	2.0
④	13.8	7.5	6.4	4.3	2.5	2.6	1.6	1.7
⑤	0.0	0.5	0.6	0.2	1.0	0.2	0.7	0.6
⑥	5.0	2.0	7.7	8.6	4.3	4.6	4.1	2.3
⑨	0.4	1.0	1.3	9.8	6.0	4.2	4.7	8.2

 $\chi^2 p < 0.001$  $\chi^2 p < 0.05$

## 연 령 별

	한국						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	32.3	21.8	26.0	22.4	24.2	8.6	10.5
②	40.4	60.3	56.5	60.8	55.8	69.1	53.5
③	3.0	0.0	1.3	2.4	2.8	4.9	7.0
④	19.2	15.5	9.7	5.6	2.8	0.6	1.2
⑤	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.6	1.2
⑥	5.1	2.3	4.5	7.2	7.9	10.5	4.7
⑨	0.0	0.0	1.9	0.8	6.5	5.6	22.1

 $\chi^2$  p<0.001

## 연 령 별

	본						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	20.0	24.4	31.0	39.6	22.6	29.7	27.5
②	65.5	65.3	59.3	49.6	52.8	57.0	50.7
③	1.5	1.2	2.4	2.0	1.7	1.9	2.3
④	4.5	2.0	1.3	2.8	2.5	1.9	1.1
⑤	1.0	1.2	0.3	0	0.9	0.6	0.4
⑥	5.5	3.6	3.7	3.6	5.4	3.5	2.1
⑨	2.0	2.0	1.7	2.4	3.8	5.0	15.4

 $\chi^2$  p<0.05

## 직 업 별

	한국							주부기타
	전문직	관리직	기술직	사무직	생산직	판매직	농·어업	
①	33.3	42.1	37.5	34.4	20.2	21.7	11.9	20.8
②	33.3	36.8	47.5	40.9	70.2	56.6	60.1	56.0
③	8.3	10.5	0.0	1.1	1.8	1.6	4.2	3.2
④	25.0	5.3	12.5	16.1	1.8	8.5	4.2	8.7
⑤	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8
⑥	0.0	5.3	2.5	6.5	2.6	9.3	8.3	6.3
⑨	0.0	0.0	0.0	1.1	3.5	2.3	11.3	4.2

 $\chi^2$  p<0.001

## 직업별

사무직	관리직	일				본		
		산업 노동자	상업 노동자	자상공업자	영자	자유업자	농어업자	팀자
①	33.3	43.7	26.7	22.6	31.3	40.0	25.2	26.1
②	54.7	43.2	57.7	63.0	53.9	51.1	62.6	48.7
③	1.6	1.0	2.3	1.9	1.9	0	2.1	3.4
④	2.4	2.1	3.4	1.4	2.1	4.4	0.3	2.4
⑤	0.8	0.5	1.4	0.4	0.2	0	0.7	0
⑥	4.6	5.4	2.5	3.9	3.0	4.4	2.8	4.9
⑨	2.4	3.7	5.7	6.4	7.3	0	6.0	14.2

 $\chi^2$  p<0.05

문 15. 귀하가 일본에 관하여 가장 알고 싶은 것은 어떤 것입니까? 카드에서 하나만 골라 주십시오. (일본의 경우는, “한국에 관하여 가장 알고 싶은 것”)

- |              |           |
|--------------|-----------|
| ① 경 치        | ② 경제, 산업  |
| ③ 과학기술       | ④ 사람들의 생활 |
| ⑤ 재일교포에 관한 일 | ⑥ 문화·역사   |
| ⑦ 일본어        | ⑧ 관광      |
| ⑨ 교육제도       | ⑩ 기타      |
| ⑩ 무응답        |           |

## 전체 성별

한국	일본	한국		일본	
		남자	여자	남자	여자
①	5.8	6.5	5.4	6.1	9.9
②	20.3	13.3	26.0	12.3	20.7
③	14.2	1.5	17.6	9.5	2.5
④	17.8	35.9	13.7	23.6	28.8
⑤	13.8	—	14.4	13.0	—
⑥	5.8	15.2	6.1	5.4	14.1
⑦	1.1	1.7	0.7	1.7	2.5
⑧	3.2	7.8	2.9	3.8	7.6
⑨	7.6	—	6.1	9.7	—
⑩	4.1	17.7	2.7	6.1	13.6
⑩	6.3	—	4.6	8.7	—

 $\chi^2$  p<0.001

p&lt;0.05

## 거주지역별

	한국				일본			
	서울	대도시	중소도시	농촌	11대도시	유권자 10만이상	기타 시	野村
①	4.2	4.5	7.7	6.7	6.2	5.8	7.3	6.8
②	28.8	22.0	20.5	14.5	14.8	13.0	12.3	13.4
③	17.9	17.0	9.0	12.6	1.2	1.5	1.6	1.4
④	16.3	14.5	22.4	18.6	35.7	34.4	37.7	36.0
⑤	12.5	17.5	9.0	14.5	—	—	—	—
⑥	5.8	4.5	10.9	4.5	17.6	19.1	14.3	10.1
⑦	0.8	2.0	0.6	1.0	3.4	1.8	0.6	1.7
⑧	2.1	2.0	5.8	3.6	5.8	8.0	8.6	8.4
⑨	7.5	11.0	7.1	6.2	—	—	—	—
⑩	3.3	3.5	4.5	4.8	14.8	16.1	17.3	21.9
⑾	0.8	1.5	2.6	12.9	—	—	—	—

 $\chi^2$  p<0.001

p&lt;0.05

## 연령별

	한국						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	5.1	6.3	3.9	6.4	6.5	5.6	5.8
②	27.3	21.3	24.0	25.6	22.3	10.5	9.3
③	16.2	16.7	15.6	15.2	13.0	12.3	9.3
④	21.2	19.5	19.5	16.8	17.2	17.3	11.6
⑤	9.1	12.6	14.3	16.0	13.5	17.9	10.5
⑥	7.1	9.2	5.2	3.2	5.1	5.6	4.7
⑦	2.0	0.0	0.6	0.0	0.9	0.6	5.8
⑧	0.0	2.3	3.9	3.2	2.3	6.2	4.7
⑨	11.1	9.2	9.7	9.6	5.6	4.9	3.5
⑩	0.0	1.1	1.9	1.6	5.1	0.6	17.4
⑾	1.0	1.7	1.3	2.4	8.4	13.6	16.3

 $\chi^2$  p<0.001 p<0.05

## 연령별

	일본						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	6.5	5.3	8.2	6.4	5.0	6.8	7.5
②	10.0	11.4	14.4	19.6	16.7	12.1	9.3
③	3.0	1.2	1.7	2.4	0.7	2.2	0.6
④	37.0	44.0	36.2	36.8	37.4	34.8	30.5
⑤	—	—	—	—	—	—	—
⑥	14.0	15.9	17.9	15.2	17.0	15.4	11.9
⑦	3.0	2.0	2.0	0.4	1.7	1.7	1.7
⑧	18.0	11.4	8.2	8.8	6.0	6.8	4.3
⑨	—	—	—	—	—	—	—
⑩	8.5	8.5	11.0	10.4	15.1	20.0	33.9
⑾	—	—	—	—	—	—	—

p&lt;0.05

## 직 업 별

	한국							
	전문직	관리직	기술직	사무직	생산직	판매직	농·어업	주부·기타
①	16.7	5.3	2.5	4.3	3.5	5.4	4.8	7.3
②	8.3	47.4	25.0	28.0	18.4	26.4	15.5	19.8
③	16.7	21.1	12.5	19.4	17.5	20.2	13.1	11.4
④	16.7	5.3	7.5	15.1	15.8	13.2	20.2	19.2
⑤	16.7	5.3	5.0	11.8	26.3	11.6	13.1	12.7
⑥	16.7	5.3	15.0	8.6	2.6	4.7	6.5	5.0
⑦	0.0	0.0	2.5	0.0	0.9	0.8	0.6	1.6
⑧	0.0	0.0	5.0	3.2	3.5	3.9	1.8	3.4
⑨	8.3	5.3	22.5	7.5	5.3	7.0	5.4	7.6
⑩	0.0	5.3	2.5	2.2	1.8	3.9	4.2	5.4
㊯	0.0	0.0	0.0	0.0	4.4	3.1	14.9	6.3

 $\chi^2$  p<0.001

## 직업별

	일본							
	사무직	관리직	산 노 동 자	상업 등 자	자 상 공업 자	자유업자	농 어업자	기타·무직
①	7.0	8.1	5.1	4.6	6.8	11.1	7.8	6.4
②	13.4	15.6	13.7	11.8	15.8	13.3	12.8	8.8
③	2.0	2.1	2.5	0.9	1.3	2.2	0	0.4
④	37.4	33.5	39.6	36.4	33.7	40.0	34.1	32.0
⑤	—	—	—	—	—	—	—	—
⑥	21.5	20.0	11.4	14.5	15.5	22.2	6.4	9.8
⑦	1.4	1.6	2.0	2.2	2.1	0	1.7	1.4
⑧	6.9	6.4	10.3	10.8	7.0	8.8	4.2	8.3
⑨	—	—	—	—	—	—	—	—
⑩	10.1	12.4	14.9	18.4	17.4	2.2	32.7	32.5
㊯	—	—	—	—	—	—	—	—

p&lt;0.05

문 16. 귀하는 일본 제품을 사 보셨거나 사용해 보신 일이 있습니까? 카드에서 2개 까지 골라 주십시오.

- |                  |               |
|------------------|---------------|
| ① 텔레비전, 라디오      | ② 냉장고, 전기밥통 등 |
| ③ 녹음기, 전자식 탁상계산기 | ④ 카메라         |
| ⑤ 시계             | ⑥ 식료품         |
| ⑦ 옷, 의류          | ⑧ 스포츠 용품      |
| ⑨ 의약품            | ⑩ 1품목만 사용     |

⑪ 전혀 사용한 적이 없는 경우

(일본의 경우는, “[한국제품]을 사보셨거나 사용해 보신 일이 있습니까?” (2개 까지 선택))

- |            |       |           |      |
|------------|-------|-----------|------|
| ① 미술·공예품   | ② 식료품 | ③ 의류      | ④ 신발 |
| ⑤ 한국인삼·의약품 | ⑥ 기타  | ⑩ 사용한적 없다 |      |

※ 일본의 응답 %는 합계 200%임

### 전체별성

	한국	일본	한국		일본	
			남자	여자	남자	여자
①	7.4	—	9.0	5.2	—	—
②	3.3	—	1.8	5.2	—	—
③	15.8	—	17.8	12.8	—	—
④	21.4	—	24.3	17.3	—	—
⑤	20.5	9.3	24.4	13.7	6.2	11.9 ①
⑥	1.9	16.0	1.1	2.8	17.9	14.4 ②
⑦	4.3	39.3	3.7	5.0	39.6	39.1 ③
⑧	1.6	7.1	2.2	0.7	9.4	5.2 ④
⑨	3.3	20.7	3.0	3.6	19.1	22.1 ⑤
⑩	22.3	3.2	24.1	19.8	4.0	2.6 ⑥
⑪	49.2	104.0	43.8	57.0	103.4	104.3 ⑦
계 200%			$\chi^2$ p<0.001		p<0.05	

### 거주지역별

	한국					일본			
	서울	대도시	중소도시	농촌	11대도시 10만이상	유권자 10만이상	기타 시	野村	
①	10.0	5.5	9.0	6.2	—	—	—	—	
②	6.2	3.0	3.2	1.7	—	—	—	—	
③	26.7	14.0	16.7	10.0	—	—	—	—	
④	35.8	23.0	23.1	11.6	—	—	—	—	
⑤	24.6	19.0	25.7	16.9	10.1	11.3	7.4	8.5 ①	
⑥	2.5	2.0	1.9	1.4	21.9	17.1	14.6	11.9 ②	
⑦	5.9	3.5	11.5	1.2	40.0	43.2	38.0	35.8 ③	
⑧	2.1	2.0	4.5	0.0	5.1	7.6	7.1	8.1 ④	
⑨	2.1	4.0	5.1	2.9	25.0	19.9	21.3	18.1 ⑤	
⑩	25.8	25.3	23.7	18.3	2.3	3.4	2.8	4.1 ⑥	
⑪	29.2	48.0	37.8	65.5	95.2	97.2	108.5	113.3 ⑦	

$\chi^2$  p<0.001

p<0.05

## 연령별

	한국						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	7.1	5.2	9.7	10.4	8.4	5.6	4.7
②	3.0	3.4	5.2	6.4	2.4	1.9	0.0
③	29.3	21.8	19.9	12.8	12.6	9.9	1.2
④	25.3	24.7	26.6	25.6	22.8	14.2	4.7
⑤	27.3	26.4	23.4	12.8	20.0	17.9	12.8
⑥	5.0	1.2	1.9	2.4	1.4	1.2	1.2
⑦	4.0	4.0	3.8	7.2	3.3	3.1	5.8
⑧	1.0	2.8	2.5	1.6	1.4	0.6	0.0
⑨	7.1	2.8	3.2	1.6	2.3	5.6	0.0
⑩	26.3	28.1	31.1	20.0	45.6	12.9	3.7
⑪	32.3	39.7	35.7	49.6	27.7	63.6	87.9

 $\chi^2$  p<0.001

## 연령별

	일본						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	—	—	—	—	—	—	—
②	—	—	—	—	—	—	—
③	—	—	—	—	—	—	—
④	—	—	—	—	—	—	—
⑤	9.0	10.6	10.0	9.6	10.2	10.1	6.7 ①
⑥	14.0	22.0	20.0	19.2	16.8	14.3	10.7 ②
⑦	52.5	53.0	53.4	51.6	44.4	30.1	16.4 ③
⑧	12.0	11.8	11.7	7.2	6.2	5.5	2.7 ④
⑨	15.5	17.1	15.1	17.6	24.0	22.9	24.2 ⑤
⑩	5.0	1.2	3.7	2.0	2.9	1.7	5.5 ⑥
⑪	92.0	84.0	85.8	92.8	95.0	115.1	133.4 ⑦

p&lt;0.05

## 직 업 별

	한					국		
	전문직	관리직	기술직	사무직	생산직	판매직	농·어업	주부·기타
①	25.0	15.8	10.0	9.7	7.0	9.3	4.2	7.1
②	16.6	0.0	2.5	1.1	1.8	2.3	0.6	4.6
③	16.7	21.1	32.5	30.1	15.8	19.4	7.1	13.9
④	50.0	42.1	37.5	42.0	19.3	18.6	7.8	20.8
⑤	25.0	21.0	27.5	37.6	21.0	25.6	14.3	18.8
⑥	8.3	0.0	0.0	1.1	0.0	3.1	2.4	2.2
⑦	0.0	10.6	5.0	3.2	1.8	7.0	1.2	5.6
⑧	0.0	0.0	0.0	3.3	0.9	4.6	0.6	1.3
⑨	8.3	5.3	7.5	5.4	2.7	3.9	1.2	3.0
⑩	0.0	31.6	37.5	32.2	24.5	31.7	13.1	26.1
⑪	25.0	26.3	20.0	17.2	52.7	37.3	73.8	51.9

 $\chi^2$  p<0.001

## 직 업 별

	일					분			
	사무직	관리직	산 노동자	업 노동자	상업 등	자 상공업자	영 자유업자	농 어업자	립 기타·무직
①	—	—	—	—	—	—	—	—	—
②	—	—	—	—	—	—	—	—	—
③	—	—	—	—	—	—	—	—	—
④	—	—	—	—	—	—	—	—	—
⑤	9.6	14.5	8.0	7.3	12.5	24.4	4.9	6.9	①
⑥	19.5	16.2	15.8	16.7	14.4	17.7	8.9	16.2	②
⑦	50.4	41.0	43.9	37.6	35.9	40.0	23.8	27.0	③
⑧	7.5	5.4	9.2	8.3	6.2	0	6.4	5.9	④
⑨	17.3	21.0	18.6	20.9	26.1	37.7	21.0	20.6	⑤
⑩	2.4	2.1	1.7	3.4	2.7	4.4	6.4	5.4	⑥
⑪	93.0	99.3	102.5	105.4	101.8	75.4	128.4	117.7	⑦

p&lt;0.05

문 17. 귀하는 「일본」에 대해서 어떤 느낌을 갖고 계십니까? 카드에서 하나만 골라 주십시오.

- |                   |                       |
|-------------------|-----------------------|
| ① 경제가 발전되어 있다.    | ② 정치가 안정되어 있다.        |
| ③ 언론의 자유가 있다.     | ④ 기술수준이 높다.           |
| ⑤ 과거에 대한 보상이 부족   | ⑥ 한국에 대한 경제협력이 별로 없다. |
| ⑦ 북한에 대해 경계심이 희박하 | ⑧ 경제적으로 다른 나라를 침략     |
| ⑨ 무응답             |                       |

(일본의 경우, 「한국」에 대해서 어떤 느낌을 갖고 계십니까?)

- |               |              |                 |
|---------------|--------------|-----------------|
| ① 경제가 발전      | ② 활기가 있다.    | ③ 국제적 지위가 올라갔다. |
| ④ 전통을 중시하고 있다 | ⑤ 언론이 제한     | ⑥ 정치 불안정        |
| ⑦ 군사 우선       | ⑧ 빈부의 차가 크다. | ⑨ 그 외           |

### 전      체      성      별

	한      국	일      본	한      국		일      본		
			남      자	여      자	남      자	여      자	
①	31.0	7.7	30.4	31.9	12.2	4.0	①
②	2.3	4.7	2.7	1.7	5.5	4.0	②
③	2.1	13.0	2.5	1.4	14.7	11.6	③
④	21.6	10.7	19.6	24.1	8.6	12.5	④
⑤	9.6	8.3	8.8	10.9	9.4	7.3	⑤
⑥	7.3	10.9	8.3	5.9	12.6	9.6	⑥
⑦	6.9	8.8	7.8	5.7	13.0	5.3	⑦
⑧	13.6	18.1	16.9	9.0	13.6	21.8	⑧
⑨	5.7	17.5	3.0	9.5	10.2	23.6	⑨

$\chi^2$  p<0.001

p<0.05

### 거      주      지      역      별

	한      국				일      본				
	서      울	대      도      시	중      소      도      시	농      촌	11대      도      시	유      권      자	기      타      시	野      村	
①	30.4	27.5	34.6	31.7	9.0	7.6	7.6	6.9	①
②	3.3	2.5	2.6	1.4	6.0	4.8	4.5	3.8	②
③	2.1	2.5	2.6	1.7	14.2	13.1	13.3	11.5	③
④	20.4	23.0	25.6	20.0	10.5	11.9	10.2	10.1	④
⑤	5.4	11.0	12.2	10.5	11.2	10.0	7.0	5.5	⑤
⑥	7.5	6.5	6.4	7.9	9.7	11.9	10.3	11.5	⑥
⑦	9.2	6.5	3.8	6.9	7.1	8.6	10.3	8.7	⑦
⑧	20.8	16.0	10.9	9.3	18.5	16.7	18.2	19.0	⑧
⑨	0.8	4.5	1.3	10.7	13.5	15.1	18.2	22.5	⑨

$\chi^2$  p<0.001

p<0.05

## 연 령 별

	한 국						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	34.3	31.6	23.4	28.0	32.1	32.7	38.4
②	5.1	1.1	1.9	0.8	1.9	1.9	5.8
③	2.0	2.9	3.2	1.6	2.3	0.6	1.2
④	19.2	23.6	24.7	28.8	22.3	18.5	7.0
⑤	2.0	5.7	7.8	8.0	11.6	15.4	16.3
⑥	8.1	4.6	9.7	10.4	7.0	5.6	7.0
⑦	6.1	6.9	9.7	6.4	8.4	6.2	1.2
⑧	21.2	19.5	15.6	12.8	9.3	9.3	9.3
⑨	2.0	4.0	3.9	3.2	5.1	9.9	14.0

 $\chi^2$  p<0.001

## 연 령 별

	일 본						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	3.5	5.7	9.6	10.4	7.1	9.0	7.3
②	5.0	3.6	2.7	3.6	5.4	4.8	5.9
③	12.0	15.1	11.0	9.6	10.8	14.5	16.0
④	18.5	15.9	9.6	8.8	9.5	10.3	8.3
⑤	10.0	10.6	13.1	8.8	9.1	8.3	2.5
⑥	16.0	10.6	10.6	10.0	12.0	10.7	8.9
⑦	9.0	11.8	7.9	12.8	11.2	6.6	5.3
⑧	20.0	17.9	23.4	24.8	18.4	16.3	12.3
⑨	6.0	8.5	11.7	11.2	16.1	19.1	33.1

p&lt;0.05

## 직 업 별

	한 국						
	전문직	관리직	기술직	사무직	생산직	판매직	농·어업 주부·기타
①	25.0	26.3	10.0	34.4	31.6	33.3	32.7
②	8.3	0.0	7.5	2.2	0.0	0.8	2.4
③	8.3	10.5	10.0	2.2	0.0	3.1	1.2
④	25.0	21.1	22.5	19.4	21.9	18.6	21.4
⑤	0.0	21.1	5.0	4.3	7.9	10.9	11.9
⑥	0.0	0.0	20.0	7.5	7.9	8.5	5.4
⑦	0.0	0.0	7.5	10.8	12.3	6.2	4.2
⑧	33.3	21.1	17.5	19.4	12.3	16.3	11.9
⑨	0.0	0.0	0.0	0.0	6.1	2.3	8.9

 $\chi^2$  p<0.001

## 직 업 별

	일						본	
	사무직	관리직	산 노동자	상업 등 노동자	자 상공업자	영 자유업자	농 어업자	기타·무직
①	8.3	7.5	6.9	4.1	11.7	13.3	6.4	7.8
②	4.1	6.4	3.1	4.1	5.4	11.1	5.6	4.4
③	12.0	12.9	13.2	11.5	14.9	13.3	14.5	12.8
④	10.4	11.3	12.9	11.0	10.3	6.6	8.5	11.3
⑤	11.2	10.2	9.7	8.1	5.4	11.1	5.6	3.4
⑥	13.6	11.3	8.3	11.0	11.1	15.5	8.5	8.8
⑦	9.1	11.8	8.3	9.8	9.2	4.4	6.4	7.3
⑧	19.2	18.3	19.2	21.9	16.3	13.3	14.2	14.2
⑨	11.7	9.7	18.1	17.9	15.2	11.1	29.8	29.5

p&lt;0.05

문 18. 그러면 「일본 사람」에 대해서는 어떤 느낌을 갖고 있습니까? 카드에서 하나만 골라주십시오. (일본의 경우는, “[한국 사람]에 대해서……”)

- |             |            |
|-------------|------------|
| ① 근면하다.     | ② 단결력이 있다. |
| ③ 유능하다.     | ④ 예의 바르다.  |
| ⑤ 신용할 수 없다. | ⑥ 위압적이다.   |
| ⑦ 이기적이다.    | ⑧ 타산적이다.   |
| ⑨ 무응답       |            |

## 전 체 성 별

	한 국	일 본	한 국		일 본	
			남 자	여 자	남 자	여 자
①	14.2	14.8	12.3	16.8	15.1	14.5
②	23.9	32.4	27.2	19.1	38.1	27.7
③	3.3	1.7	3.4	3.3	2.1	1.4
④	7.2	7.2	5.2	9.9	5.4	8.6
⑤	11.0	6.4	12.2	9.5	7.8	5.2
⑥	3.1	3.0	2.2	4.3	3.5	2.5
⑦	18.6	5.0	19.3	17.7	7.0	3.3
⑧	13.8	5.5	15.9	10.9	5.6	5.5
⑨	4.9	23.8	2.4	8.5	15.0	31.0

 $\chi^2$  p<0.001

p&lt;0.05

## 거주지역별

	한국				일본			
	서울	대도시	중소도시	농촌	11대도시 10만이상	유권자 10만이상	기타 시	野村
①	13.8	10.5	10.9	17.4	14.8	17.9	13.7	12.3
②	30.4	24.0	24.4	20.0	39.4	30.5	31.0	30.7
③	3.8	5.0	2.6	2.6	2.1	1.9	1.6	1.2
④	8.3	7.5	11.5	4.8	7.3	6.2	7.7	7.6
⑤	10.4	7.5	6.4	14.8	6.0	6.9	5.0	7.6
⑥	0.8	1.5	2.6	5.2	1.9	3.9	3.2	2.5
⑦	17.9	25.0	23.7	14.0	4.5	4.8	4.5	5.8
⑧	13.3	17.5	16.0	11.4	6.2	5.6	6.0	4.4
⑨	1.3	1.5	1.9	9.8	17.4	21.8	26.9	27.4

 $\chi^2$  p<0.001

p&lt;0.05

## 연령별

	한국						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	12.1	10.3	16.2	18.4	14.0	15.4	12.8
②	27.3	24.1	24.0	16.0	22.3	28.4	25.6
③	4.0	6.3	2.6	2.4	3.3	1.2	3.5
④	3.0	6.3	2.6	7.2	7.0	9.9	17.4
⑤	9.1	5.7	12.3	8.8	14.9	13.0	11.6
⑥	5.1	0.6	1.9	0.8	5.6	2.5	5.8
⑦	12.1	26.4	22.7	24.8	16.3	14.8	7.0
⑧	21.2	17.8	16.9	16.0	9.8	9.3	7.0
⑨	6.1	2.3	0.6	5.6	7.0	5.6	9.3

 $\chi^2$  p<0.001

## 연령별

	일본						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	16.0	23.2	17.2	15.2	14.7	11.4	11.7
②	34.5	35.1	37.2	44.0	34.3	29.3	22.6
③	3.0	1.6	2.4	0.8	1.5	2.2	1.1
④	11.0	7.3	5.8	4.4	7.3	7.9	6.9
⑤	5.0	3.2	3.4	3.2	6.2	8.5	10.1
⑥	3.5	5.3	3.7	2.0	3.1	3.3	1.3
⑦	3.0	4.0	4.8	4.0	3.8	6.6	6.5
⑧	6.5	6.1	2.7	6.4	5.6	7.7	4.1
⑨	17.5	13.8	22.4	20.0	23.1	22.9	35.3

p&lt;0.05

## 직　　　　답　　　　별

	한국							
	전문직	관리직	기술직	사무직	생산직	판매직	농·어업	주부·기타
①	0.0	5.3	22.5	12.9	12.3	15.5	15.5	12.9
②	25.0	47.4	25.0	34.4	22.8	19.4	22.0	24.0
③	8.3	5.3	2.5	7.5	1.8	3.9	3.0	2.5
④	8.3	0.0	5.0	4.3	5.3	6.2	6.5	9.2
⑤	16.7	15.8	2.5	7.5	14.0	7.0	16.7	10.4
⑥	0.0	0.0	2.5	1.1	3.5	2.3	5.4	3.0
⑦	25.0	21.1	22.5	19.4	21.1	27.9	11.3	16.7
⑧	16.7	5.3	17.5	12.9	16.7	14.0	11.9	14.8
⑨	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	3.9	7.7	6.4

 $\chi^2$  p<0.05

## 직　　　　업　　　　별

	일본							
	사무직	관리직	산 노 동 자	상업 등 자	자 상 공 업 자	자 유 업 자	농 어 업 자	기 타 무 직
①	20.2	21.6	11.2	11.5	12.5	20.0	11.7	11.8
②	33.0	32.4	33.0	35.2	36.5	40.0	22.4	28.5
③	2.7	2.1	1.1	1.7	0.5	6.6	0.7	1.9
④	6.7	7.0	7.7	7.3	7.3	0	9.6	5.4
⑤	4.9	5.4	8.3	4.9	7.6	0	7.4	9.3
⑥	2.7	4.3	3.1	3.9	2.1	4.4	2.1	2.9
⑦	3.2	3.2	4.3	5.1	8.1	11.1	5.3	5.4
⑧	5.6	5.4	5.4	7.8	4.6	6.6	4.2	4.4
⑨	20.7	18.3	25.5	22.1	20.4	11.1	36.3	30.0

p&lt;0.05

문 19. 일본이 선진공업국으로 발전하는 데 있어서 주된 원동력은 무엇이었다고 생각하십니까? 한가지만 골라 대답해 주십시오.

- |                 |                  |
|-----------------|------------------|
| ① 국민이 근면했기 때문이다 | ② 연구개발이 활발하였다.   |
| ③ 인건비가 낮았다.     | ④ 인구가 많았다.       |
| ⑤ 교육수준이 높았다.    | ⑥ 미국의 원조 덕분이다.   |
| ⑦ 군사비가 적었다.     | ⑧ 정책이 훌륭했기 때문이다. |
| ⑨ 운이 좋았다.       | ⑩ 6.25전쟁 덕분이다.   |
| ⑪ 기타 _____      | ⑫ 무응답            |

전체 성별

거주 지역별

한국	한국		한국				
	남자	여자	서울	대도시	중소도시	농촌	
①	38.9	38.0	40.2	39.2	40.0	43.6	36.4
②	17.0	15.5	19.1	20.4	16.5	16.7	15.5
③	0.1	0.0	0.2	0.4	0.0	0.0	0.0
④	0.2	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5
⑤	3.7	4.4	2.8	2.1	5.0	0.6	5.2
⑥	2.3	2.5	1.9	0.8	2.0	5.1	2.1
⑦	3.2	4.2	1.9	4.2	4.5	2.6	2.4
⑧	3.7	4.4	2.8	2.1	4.0	2.6	5.0
⑨	1.9	1.7	2.1	1.7	3.0	2.6	1.2
⑩	21.6	24.8	16.8	26.3	22.0	23.7	17.9
⑪	3.1	2.7	3.5	2.1	1.0	0.6	5.5
⑫	4.3	1.4	8.5	0.8	2.0	1.9	8.3

 $\chi^2$  p<0.001 $\chi^2$  p<0.001

연령별

	한국						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	40.4	35.1	35.7	35.2	40.7	43.2	43.0
②	14.1	16.7	30.5	21.6	14.9	9.3	10.5
③	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0
④	1.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0
⑤	9.1	3.4	1.3	4.8	4.2	1.9	3.5
⑥	1.0	2.9	0.6	2.4	1.4	4.9	2.3
⑦	3.0	2.3	1.9	5.6	4.2	4.3	0.0
⑧	4.0	5.7	0.6	2.4	3.7	5.6	3.5
⑨	4.0	1.7	2.6	1.6	0.9	1.2	2.3
⑩	20.2	25.9	24.0	20.8	21.4	19.1	15.1
⑪	1.0	2.9	1.9	2.4	2.8	4.9	5.8
⑫	2.0	3.4	0.6	3.2	5.1	4.9	14.0

 $\chi^2$  p<0.01

## 직업별

	한국							
	전문직	관리직	기술직	사무직	생산직	판매직	농·어업	주부·기타
①	25.0	42.1	50.0	46.2	36.0	33.0	36.3	39.4
②	16.7	26.3	17.5	15.1	21.1	14.7	17.3	15.4
③	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2
④	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.6	0.0
⑤	8.3	0.0	5.0	0.0	3.5	2.3	6.5	4.1
⑥	8.3	0.0	2.5	1.1	2.6	1.6	2.4	2.3
⑦	8.3	0.0	7.5	5.4	1.8	9.3	2.4	1.2
⑧	0.0	0.0	5.0	2.2	3.5	3.9	7.1	3.4
⑨	0.0	5.3	0.0	1.1	0.0	2.3	1.2	2.9
⑩	33.3	26.3	12.5	26.9	26.3	26.4	15.5	21.2
⑪	0.0	0.0	0.0	2.2	2.6	1.6	6.0	3.6
⑯	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	3.9	4.8	5.8

 $\chi^2$  p<0.05

문 20. 한국이 일본경제를 따라잡으려면 앞으로 몇 년 정도 더 걸릴 것이라고 생각하십니까?

- ① 5년 이내      ② 10년 이내      ③ 15년 이내      ④ 20년 이내  
 ⑤ 그 이상      ⑥ 기타\_\_\_\_\_      ⑨ 무응답

## 전체 성별

## 거주지역별

한국	한국		한국				
	남자	여자	서울	대도시	중소도시	농촌	
①	9.7	8.3	11.8	7.5	9.5	7.1	12.1
②	35.2	34.5	36.2	37.9	39.0	37.2	31.2
③	15.7	19.6	10.4	14.2	13.0	23.1	15.2
④	12.4	14.2	9.9	15.0	13.0	12.2	10.7
⑤	14.8	15.9	13.2	17.9	14.5	15.4	12.9
⑥	3.9	2.7	5.7	5.0	2.5	3.2	4.3
⑨	8.2	4.9	12.8	2.5	8.5	1.9	13.6

 $\chi^2$  p<0.001 $\chi^2$  p<0.001

## 연령별

	한국						
	20~42	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	5.1	9.8	7.8	8.8	10.7	13.0	11.6
②	33.3	36.8	35.7	44.8	35.3	31.5	25.6
③	13.1	10.3	25.3	17.6	17.2	13.0	11.6
④	22.2	19.0	13.0	10.4	9.3	18.0	5.8
⑤	21.2	14.9	11.7	8.0	14.4	18.5	16.3
⑥	1.0	4.0	1.9	5.6	4.2	1.9	11.6
⑨	4.0	5.2	4.5	4.8	8.8	14.2	17.4

 $\chi^2$  p<0.001

## 직업별

	한					국		
	전문직	관리직	기술직	사무직	생산직	판매직	농·어업	주부·기타
①	0.0	5.3	12.5	5.4	7.9	7.8	11.9	10.3
②	25.0	31.6	25.0	39.8	41.2	40.3	32.1	32.5
③	8.3	21.1	22.5	17.2	16.7	20.2	13.7	14.9
④	33.3	10.5	17.5	19.4	12.3	11.6	9.5	12.9
⑤	25.0	31.6	—	12.9	11.4	10.1	16.1	16.9
⑥	8.3	0.0	0	1.1	0.9	3.1	5.4	5.4
⑨	0.0	0.0	5.0	4.3	9.6	7.0	11.3	8.2

 $\chi^2$  p<0.01

문 21. 한국과 일본의 관계는 '지금 잘 되어가고 있다고 생각하십니까?

- ① 잘 되어가고 있다.                            ② 그렇게 생각하지 않는다.  
 ③ 기타 \_\_\_\_\_                                    ④ 무응답

## 전체 성별

	한국	일본	한국		일본	
			남자	여자	남자	여자
①	49.5	46.0	50.7	47.8	50.1	42.6
②	37.0	34.4	40.2	32.6	36.6	32.5
③	0.0	19.5	4.7	8.5	13.1	24.8
⑨	0.0	—	4.4	11.1	—	—

 $\chi^2$  p<0.001

p&lt;0.05

## 거주 지역별

	한국				일본			
	서울	대도시	중소도시	농촌	11대도시	유권자 10만이상	기타 시	野村
①	43.3	38.5	53.8	56.7	46.5	43.0	47.3	47.6
②	50.8	46.0	33.3	26.2	35.7	37.3	31.6	33.0
③	2.1	7.5	8.3	7.4	17.6	19.5	21.0	19.3
⑨	3.8	8.0	4.5	9.8	—	—	—	—

 $\chi^2$  p<0.001

## 연 령 별

	한 국						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	36.4	40.8	39.6	48.0	59.1	60.5	57.0
②	58.6	47.7	51.3	33.6	29.3	20.4	20.9
③	2.0	6.9	3.2	7.2	5.6	10.5	8.1
⑨	3.0	4.6	5.8	11.2	6.0	8.6	14.0

 $\chi^2$  p<0.001

## 연 령 별

	일 본						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	47.0	38.7	40.6	41.2	46.0	51.1	50.2
②	40.5	47.3	40.6	44.0	33.5	31.2	21.0
③	12.5	13.8	18.6	14.8	20.3	17.6	28.7
⑨	—	—	—	—	—	—	—

p&lt;0.05

## 직 업 별

	한 국						
	전문직	관리직	기술직	사무직	생산직	판매직	농·어업
①	8.3	31.6	37.5	46.2	57.0	45.0	62.5
②	83.3	57.9	52.5	47.3	36.0	39.5	20.8
③	8.3	5.3	5.0	3.2	1.8	8.5	7.1
⑨	0.0	5.3	5.0	3.2	5.3	7.0	9.5

 $\chi^2$  p<0.001

## 직 업 별

	일 본						
	사무직	관리직	산업 노동자	상업 노동자	차상공업자	자유업자	농업 노임자
①	43.3	48.1	43.6	46.3	46.5	60.0	50.5
②	38.2	35.1	38.7	36.4	31.0	24.4	26.6
③	18.4	16.7	17.5	17.2	22.3	15.5	22.7
⑨	—	—	—	—	—	—	—

p&lt;0.05

문 22. 한국과 일본의 관계는 앞으로 바람직한 방향으로 나아갈 것이라고 생각하십니까? 그렇지 않으면 나쁜 방향으로 나아갈 것이라고 생각하십니까? 또는 지금과 별 차이가 없을 것이라고 생각하십니까?

- ① 바람직한 방향으로 나아갈 것.      ② 지금과 별 차이가 없을 것이다.  
 ③ 나쁜 방향으로 나아갈 것이다.      ④ 기타 \_\_\_\_\_  
 ⑨ 무응답

전체 성별

	한국	일본	한국		일본	
			남자	여자	남자	여자
①	49.1	47.9	50.5	47.3	52.4	44.1
②	37.9	36.6	38.7	36.6	35.7	37.4
③	3.7	2.6	3.4	4.3	3.5	1.8
④	3.8	12.7	4.1	3.5	8.2	16.5
⑨	5.4	—	3.4	8.3	—	—

 $\chi^2$  무의미 ( $p=0.08$ ) $p < 0.05$ 

거주지역별

	한국				일본			
	서울	대도시	중소도시	농촌	11대도시	유권자 10만이상	기타 시	野村
①	44.6	44.5	50.6	53.3	49.5	46.3	50.5	45.8
②	46.7	43.5	41.7	28.8	37.7	39.2	35.1	34.4
③	4.6	5.0	4.5	2.4	2.5	3.4	1.9	2.5
④	3.3	2.5	0.6	6.0	10.1	11.0	12.3	17.1
⑨	0.8	4.5	2.6	9.5	—	—	—	—

 $\chi^2 p < 0.001$  $p < 0.05$ 

연령별

	한국						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	40.4	41.4	43.5	51.2	60.0	52.5	48.8
②	47.5	51.1	46.1	38.4	29.3	29.0	22.1
③	6.1	3.4	2.6	4.0	3.3	3.1	5.8
④	5.1	0.6	4.5	5.6	2.3	6.2	4.7
⑨	1.0	3.4	3.2	0.8	5.1	9.3	18.6

 $\chi^2 p < 0.001$

## 연령별

	일본						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	45.5	52.6	45.5	48.4	50.2	48.6	44.6
②	45.5	39.1	42.0	42.8	33.9	36.3	28.7
③	1.5	2.8	3.7	2.0	3.5	2.2	2.1
④	7.5	5.3	8.6	6.8	12.2	12.7	24.4
⑨	—	—	—	—	—	—	—

p&lt;0.05

## 직업별

	한국							
	전문직	관리직	기술직	사무직	생산직	판매직	농·어업	주부·기타
①	0.0	73.7	55.0	44.1	51.8	48.8	57.7	43.4
②	83.3	26.3	37.5	47.3	37.7	41.1	26.2	40.6
③	0.0	0.0	2.5	3.2	2.6	3.1	3.0	5.6
④	16.7	0.0	2.5	3.2	3.5	3.1	6.0	3.6
⑨	0.0	0.0	2.5	2.2	4.4	3.9	7.1	6.8

 $\chi^2$  p<0.001

## 직업별

	일본							
	사무직	관리직	산업노동자	상업등노동자	자상공업자	영자유업자	농어업자	기타·무직
①	48.1	57.8	47.7	48.0	50.1	48.8	40.5	44.3
②	40.2	28.1	37.3	38.6	33.7	37.7	37.7	31.5
③	2.5	3.2	2.3	2.4	3.2	2.2	2.8	1.9
④	8.9	10.8	12.6	10.8	12.8	11.1	18.8	22.1
⑤	—	—	—	—	—	—	—	—

p&lt;0.05

문 23. 한국과 일본 사이에 사람의 왕래나 문화의 교류를 지금보다 더 자유롭고 활발하게 하는 것이 좋다고 생각하십니까? 아니면 지금 정도로도 좋다고 생각하십니까?

- ① 보다 자유롭고 활발하게                    ② 지금 정도로도 좋다.  
 ③ 더 제한해야 한다.                            ④ 기타 \_\_\_\_\_  
 ⑨ 무응답

## 전체성별

	한국	일본	한국		일본	
			남자	여자	남자	여자
①	65.5	56.2	68.2	61.5	63.1	50.4
②	23.2	33.6	21.8	25.3	32.4	34.7
③	8.4	—	8.6	8.0	—	—
④	1.2	10.0	1.4	0.9	4.3	14.8
⑨	1.8	—	0.0	4.3	—	—

 $\chi^2$  p<0.001

p&lt;0.05

## 거주지역별

	한국				일본			
	서울	대도시	중소도시	농촌	11대도시	유권자 10만이상	기타 시	野村
①	69.6	61.0	67.9	64.3	62.2	54.1	55.8	54.4
②	17.9	31.5	25.0	21.7	30.1	36.1	33.6	33.6
③	11.3	6.0	6.4	8.6	—	—	—	—
④	1.3	0.0	0.6	1.9	7.5	9.7	10.5	11.9
⑨	0.0	1.5	0.0	3.6	—	—	—	—

 $\chi^2$  p<0.001

p&lt;0.05

## 연령별

	한국						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	59.6	62.1	63.6	68.0	70.2	68.5	60.5
②	27.3	25.9	29.9	17.6	21.9	19.8	19.8
③	11.1	9.8	5.2	12.0	7.0	6.8	9.3
④	0.0	1.1	0.6	1.6	0.5	2.5	2.3
⑨	2.0	1.1	0.6	0.8	0.5	2.5	0.1

 $\chi^2$  p<0.05

## 연령별

	한국						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	52.5	66.9	61.7	59.6	58.2	53.0	48.4
②	44.0	28.5	33.1	35.2	33.0	37.6	28.7
③	—	—	—	—	—	—	—
④	3.5	4.4	5.1	5.2	8.7	9.2	22.8
⑤	—	—	—	—	—	—	—

p&lt;0.05

## 직업별

	한국							
	전문직	관리직	기술직	사무직	생산직	판매직	농·어업	주부·기타
①	58.3	78.9	70.0	72.0	57.9	72.1	69.6	61.0
②	16.7	15.8	17.5	26.9	29.8	19.4	14.3	26.5
③	16.7	5.3	7.5	1.1	11.4	5.4	11.3	9.6
④	8.3	0.0	2.5	0.0	0.9	0.0	3.0	0.7
⑨	0.0	0.0	2.5	0.0	0.0	3.1	1.8	2.2

 $\chi^2$  p<0.01

## 직업별

	일본							
	사무직	관리직	산업 노동자	상업 등 노동자	자상공업자	영업자	자유업자	농어업자
①	63.8	58.3	54.0	56.6	53.1	68.8	44.8	52.2
②	29.0	34.5	36.4	34.4	36.7	26.6	40.5	27.0
③	—	—	—	—	—	—	—	—
④	7.0	7.0	9.4	8.8	10.0	4.4	14.5	20.6
⑤	—	—	—	—	—	—	—	—

 $p < 0.05$ 

문 24. 장차 우리나라의 통일을 가능하다고 생각하십니까?

① 가능하다 ( $\rightarrow$  문 25)

② 가능하다고 생각하지 않는다.

③ 기타 \_\_\_\_\_

⑨ 무응답

## 전체 성별

한국	일본	한국		일본		
		남자	여자	남자	여자	
①	40.7	23.4	46.5	32.9	29.7	18.2
②	48.4	53.1	44.9	53.2	55.2	51.4
③	4.6	23.3	4.2	5.2	14.9	30.3
⑨	6.2	—	4.4	8.7	—	—

 $\chi^2$  $p < 0.05$ 

## 거주지역별

서울	대도시	중소도시	농촌	한국		일본		
				11대도시	유권자 10만이상	기타 시	野村	—
①	40.0	31.5	29.5	49.8	24.1	23.5	23.5	22.8
②	54.2	59.0	63.5	34.5	55.1	55.9	50.5	51.2
③	2.9	2.0	5.1	6.7	20.6	20.5	25.8	25.8
⑨	2.9	7.5	1.9	9.0	—	—	—	—

 $\chi^2$  $p < 0.001$ 

## 연령별

	한국						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	30.3	34.5	33.1	38.4	47.9	48.8	50.0
②	62.6	56.3	57.8	52.0	42.3	33.3	37.2
③	3.0	3.4	2.6	4.8	3.3	9.3	7.0
⑨	4.0	5.7	6.5	4.8	6.5	8.6	5.8

 $\chi^2$  $p < 0.001$

## 연령별

	일본						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	22.5	21.2	18.6	22.8	24.0	25.9	25.2
②	64.5	65.3	65.8	62.8	51.8	47.8	36.9
③	13.0	13.4	15.5	14.4	24.0	26.2	37.9
⑨	—	—	—	—	—	—	—

 $p < 0.05$ 

## 직업별

	한국						
	전문직	관리직	기술직	사무직	생산직	판매직	농·어업
①	8.3	57.9	37.5	44.1	50.9	34.1	51.2
②	66.7	36.8	50.0	49.5	41.2	56.6	32.7
③	25.0	0.0	7.5	2.2	1.8	5.4	7.7
⑨	0.0	5.3	5.0	4.3	6.1	3.9	8.3

 $\chi^2 p < 0.001$ 

## 직업별

	일본						
	사무직	관리직	산노동자	상업등	자영	자유업자	농어립자
①	23.7	29.1	22.1	23.4	22.6	17.7	19.5
②	59.7	50.2	56.6	54.9	49.5	55.5	47.6
③	16.5	20.5	21.2	21.6	27.7	26.6	32.7
⑨	—	—	—	—	—	—	—

 $p < 0.05$ 

문 25. (문 24에서 '가능하다'고 응답하신 분의 경우) 그렇다면 언제쯤 통일될 수 있다고 생각하십니까? 10년 이내입니다, 20년 이내입니다, 아니면 그 이상 걸릴 것이라고 생각하십니까?

- |                    |          |
|--------------------|----------|
| ① 10년 이내           | ② 20년 이내 |
| ③ 그 이상             | ④ 기타     |
| ⑧ 비해당(가능하지 않다, 기타) | ⑨ 무응답    |

## 전체 성별

	한국	일본	한국		일본	
			남자	여자	남자	여자
①	13.1	5.2	13.3	12.8	7.0	3.8
②	11.4	6.7	15.4	5.9	9.2	4.6
③	13.4	7.4	15.2	10.9	8.9	6.1
④	2.6	4.0	1.9	3.5	4.4	3.6
⑧	55.6	76.5	51.4	61.5	70.2	81.7
⑨	3.9	—	2.9	5.4	—	—

 $\chi^2 p < 0.001$  $p < 0.05$

## 거주지역별

	한국				일본			
	서울	대도시	중소도시	농촌	11대도시	유권자 10만이상	기타 시	野村
①	12.1	7.5	8.3	18.1	5.8	4.5	6.0	4.9
②	13.8	6.5	8.3	13.6	8.1	7.9	4.8	6.3
③	11.7	14.0	10.3	15.2	6.0	6.9	8.8	7.4
④	3.3	1.5	2.6	2.6	4.0	4.1	3.8	4.1
⑧	57.1	65.5	69.2	45.0	75.8	76.4	76.4	77.1
⑨	2.1	5.0	1.3	5.5	—	—	—	—

 $\chi^2$  p<0.001 $\chi^2$  무의미

## 연령별

	한국						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	7.1	7.5	10.4	14.4	15.8	17.9	18.6
②	5.1	12.1	8.4	9.6	16.3	12.3	11.6
③	19.2	14.4	14.3	13.6	11.2	11.7	11.6
④	0.0	1.1	1.9	0.8	1.4	3.7	12.8
⑧	66.7	60.9	61.7	58.4	51.2	48.8	40.7
⑨	2.0	4.0	3.2	3.2	4.2	5.6	4.7

 $\chi^2$  p<0.001

## 연령별

	일본						
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	2.5	0.8	3.4	6.4	4.8	8.3	6.7
②	8.0	8.1	5.8	5.2	6.6	6.8	6.9
③	8.5	10.2	7.9	8.4	7.1	6.6	5.7
④	3.5	2.0	1.3	2.8	5.4	4.1	5.7
⑧	77.5	78.7	81.3	77.2	75.9	74.0	74.8
⑨	—	—	—	—	—	—	—

p&lt;0.05

## 직 업 별

	한국							
	전문직	관리직	기술직	사무직	생산직	판매직	농·어업	주부·기타
①	0.0	10.5	5.0	5.4	19.3	10.7	16.7	12.9
②	0.0	31.6	15.0	17.2	14.0	10.9	15.5	7.7
③	8.3	10.5	17.5	19.4	12.3	10.9	16.7	12.8
④	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	5.4	2.4	3.2
⑧	91.7	42.1	62.5	52.7	48.2	60.5	45.8	58.6
⑨	0.0	5.3	0.0	4.3	6.1	1.6	3.0	4.8

 $\chi^2$  p<0.01

## 직업 별

	일본							기타·무직
	사무직	관리직	산업 노동자	상업 노동자	자영 상공업자	자유업자	농업 농지	
①	3.6	7.0	5.1	5.1	5.7	6.6	6.7	5.9
②	6.9	10.8	5.1	6.4	7.9	6.6	2.8	9.3
③	8.9	6.4	6.9	8.6	5.7	2.2	6.7	6.9
④	4.1	4.8	4.8	3.2	3.2	2.2	3.2	5.9
⑧	76.2	70.8	77.8	76.6	77.3	82.2	80.4	71.9
⑨	—	—	—	—	—	—	—	—

p&lt;0.05

※ 일본에만 해당되는 항목

문 : 한국의 경제는 급속하게 발전해 왔습니다. 한국이 일본의 산업과 무역에 있어  
서 강한 경쟁상대가 된다고 생각하십니까? 그렇지 않다고 생각하십니까?

① 경쟁상대가 되고 있다.      ③ 그렇지 않다.      ③ 기타

## 전체 성별 거주 지역별

	일본	남자	여자	11대도시	유권자 10만이상	기타 시	野村
①	36.9	44.6	30.6	37.5	40.2	37.6	32.2
②	47.0	47.3	46.8	48.0	46.8	45.6	48.1
③	15.9	7.9	22.5	14.4	12.8	16.7	19.6

p&lt;0.05

p&lt;0.05

## 연령별

	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60이상
①	32.0	37.5	36.9	42.0	41.5	37.0	31.5
②	61.5	51.4	53.1	47.2	42.3	50.4	37.5
③	6.5	11.0	10.0	10.8	16.1	12.5	30.9

p&lt;0.05

## 직 업 별

	사무적	관리적	산업 노동자	상업 등 노동자	자상공업자	영자	자유업자	농어업자	립자	기타·무직
①	38.8	43.2	38.2	33.0	41.9	46.6	28.4	32.0		
②	49.9	48.1	46.2	49.2	43.8	42.2	49.1	38.4		
③	11.2	8.6	15.5	17.7	14.1	11.1	22.4	29.5		

p&lt;0.05

※ 일본에만 해당되는 항목

문: 「한국」이라고 하면 무슨 생각이 떠 오릅니까?

	응답 종류	응답 수	%
(1)	김치·한국요리 등 음식물	198	8
(2)	민족의 상, 춤, 문화	190	8
(3)	일본이 침략, 학대한 것.	102	4
(4)	서울 올림픽	97	4
(5)	싫다.	84	3
(6)	전두환 대통령	73	3
(7)	독재·군사 색	72	3
(8)	38도 선	69	3
(9)	이웃 국가	62	3
(10)	뒤떨어져 있다.	62	3
(11)	재일 한국인의 일	61	2
(12)	인품이 훌륭하다. 친해지고 싶다.	53	2
(13)	한국의 사건과 재해 등	49	2
(14)	한국제품과 산물	46	2
(15)	관광	46	2
(16)	발전하고 있다.	39	2
(17)	대한 항공기 사건	37	2
(18)	김대중 사건	34	1
(19)	차별	32	1
(20)	전쟁	30	1
(21)	전시중의 일(2차 대전 포함)	29	1
(22)	역사적인 연결	23	1
(23)	그외의 응답	123	5
(24)	무응답	847	34
계		2,458	100

## 부록 II. 조사표

## 국민생활과 대외관계에 대한 의식 조사연구

안녕하십니까?

서울대학교 사회과학연구소는 오늘날 우리 사회의 제 측면을 학문적 차원에서 조망, 분석하여 우리 사회의 발전에 기여하고자 노력하고 있는 전문 학술연구기관입니다. 현재 저희 연구소는 국내외 여러가지 관심사에 대한 국민의식 조사연구를 전국적으로 실시하고 있습니다. 이 연구는 앞으로의 사회 발전과 대외관계, 특히 한·일관계에서 우리가 취해야 할 바람직한 방향을 모색하는 데 있어서 귀중한 토대가 될 것으로 기대되는 바 이에 귀하의 의견을 구하고자 합니다.

귀하의 주소는 주민등록부에서 제비뽑는 식으로 알아내었지만 성함은 절대로 공개하지 않을 것입니다. 그리고 대답하신 결과는 통계적으로 처리하기 때문에 귀하가 대답하신 내용은 비밀이 보장됩니다. 또한 이 조사는 순수한 학문적인 목적 이외의 다른 목적에는 전혀 사용하지 않을 것이오니 솔직히 응답하여 주시기 바랍니다.

도와주시는 데 대하여 감사드리오며, 서울대학교 사회과학연구소 연구원 일동은 귀택의 안녕과 번창하심을 빕니다.

1984년 10월 일

서울대학교 사회과학연구소장

일련번호	지역

## 제 1 부

먼저 귀하가 평소 느끼거나 생각하고 계신 것에 대해 몇 가지 여쭈어 보고자 합니다.

1. 귀하는 평소 일에 대해서 어떻게 생각하고 계십니까?

카드에서 하나만 골라 주십시오.

7

- 1) 일은 하는 것이 당연하다는 생각으로 한다.
- 2) 일은 대충 한다.
- 3) 먹고 살기 위해서는 어쩔 수 없으므로 일을 한다.
- 4) 일은 무조건 싫다.
- 9) 무응답

2. 일하는 시간이 지금보다 많아져도 수입이 늘어난다면 좋다고 생각하십니까? 아

니면 수입이 늘어나는 것보다는 일하는 시간이 줄었으면 좋다고 생각하십니까? \_\_\_\_\_ 8

- \_\_\_\_\_ 1) 수입이 늘어나는 것이 좋다.
- \_\_\_\_\_ 2) 일하는 시간이 줄어드는 것이 좋다.
- \_\_\_\_\_ 3) 기 타 \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_ 9) 무응답

3. 오늘날의 사회에서 출세하기 위해서는 무엇이 가장 필요한 조건이라고 생각하십니까? 카드에서 하나만 골라 주십시오. \_\_\_\_\_ 9

- |                  |                    |
|------------------|--------------------|
| _____ 1) 능력 · 재능 | _____ 5) 혈연관계      |
| _____ 2) 노 력     | _____ 6) 출신지       |
| _____ 3) 행 운     | _____ 7) 기타(무엇 : ) |
| _____ 4) 학력 · 자격 | _____ 9) 무응답       |

4. 「일은 남성이 중심이 되고, 가사 · 육아는 여성이 중심이 되어야 한다」라고 하는 생각에 대해서 귀하는 찬성하십니까, 반대하십니까? \_\_\_\_\_ 10

- |                 |           |           |                 |            |
|-----------------|-----------|-----------|-----------------|------------|
| 매우<br>찬성<br>(1) | 찬성<br>(2) | 반대<br>(3) | 매우<br>반대<br>(4) | 무응답<br>(9) |
|-----------------|-----------|-----------|-----------------|------------|

5. 다시 한번 태어난다면 귀하는 남자와 여자 중 어느 쪽으로 태어나고 싶으십니까? \_\_\_\_\_ 11

- \_\_\_\_\_ 1) 남 자
- \_\_\_\_\_ 2) 여 자
- \_\_\_\_\_ 9) 무응답

6. 귀하는 현재의 생활에 만족하고 계십니까? 그렇지 않으면 불만이십니까? \_\_\_\_\_ 12

- |                 |           |            |                  |            |
|-----------------|-----------|------------|------------------|------------|
| 아주<br>만족<br>(1) | 만족<br>(2) | 불만족<br>(3) | 아주<br>불만족<br>(4) | 무응답<br>(9) |
|-----------------|-----------|------------|------------------|------------|

7. 오늘날의 사회를 가장 적절하게 표현하는 말이 있다면 카드에서 하나만 골라주십시오. \_\_\_\_\_ 13

- \_\_\_\_\_ 1) 안 정
- \_\_\_\_\_ 5) 혼 란
- \_\_\_\_\_ 2) 자 유
- \_\_\_\_\_ 6) 관 리
- \_\_\_\_\_ 3) 번 영
- \_\_\_\_\_ 7) 경 체
- \_\_\_\_\_ 4) 평 등
- \_\_\_\_\_ 8) 불공평
- \_\_\_\_\_ 9) 무응답

8~12. 한국과 외국과의 관계에 대해서 몇 가지 여쭈어 보겠습니다. 귀하는 다음의 나라들을 좋아하십니까, 싫어하십니까? 특별히 어느쪽도 아니십니까? (각각 나 라에 대해 말씀해 주십시오.)

	좋다 (1)	어느쪽도 아니다 (2)	싫다 (3)	기타 (4)	무응답 (9)	
8. 미 국	_____	_____	_____	_____	_____	14
9. 소련	_____	_____	_____	_____	_____	15
10. 중 공	_____	_____	_____	_____	_____	16
11. 일 본	_____	_____	_____	_____	_____	17
12. 북 한	_____	_____	_____	_____	_____	18
13. 「일본」이라고 하면 무슨 생각이 먼저 떠 오릅니까? 카드에서 하나만 골라 주십시오.					19	20
	_____	_____	_____			
14. 일본에 관한 뉴스나 지식은 주로 어디에서 얻고 있습니까? 카드에서 하나만 골라 주십시오.					21	
	1) 신문					
	2) 텔레비전					
	3) 라디오					
	4) 책·잡지					
	5) 영화					
	6) 다른 사람들의 이야기					
	9) 무응답					
15. 귀하가 일본에 관하여 가장 알고 싶은 것은 어떤 것입니까? 카드에서 하나만 골라 주십시오.					22	23
	1) 정치					
	2) 경제·산업					
	3) 과학기술					
	4) 사람들의 생활					
	5) 재일교포에 관한 일					
	6) 문화·역사					
	7) 일본어					
	8) 관광					
	9) 교육제도					
	10) 기타 _____					
	99) 무응답					
16. 귀하는 일본 제품을 사 보셨거나 사용해 보신 일이 있습니까? 카드에서 2개 까지 골라 주십시오.					24	25
	1) 텔레비전, 라디오				26	27

- 2) 냉장고, 전기밥통 등
- 3) 녹음기, 전자식 탁상계산기
- 4) 카메라
- 5) 시계
- 6) 식료품
- 7) 옷, 의류
- 8) 스포츠 용품
- 9) 의약품
- 99) 무응답

17. 귀하는 「일본」에 대해서 어떤 느낌을 갖고 계십니까?

카드에서 하나만 골라 주십시오.

28

- 1) 경제가 발전되어 있다.
- 2) 정치가 안정되어 있다.
- 3) 언론의 자유가 있다.
- 4) 기술수준이 높다.
- 5) 과거에 대한 보상이 부족하다.
- 6) 한국에 대한 경제협력이 별로 없다.
- 7) 북한에 대해 경계심이 희박하다.
- 8) 경제적으로 다른 나라를 침략하고 있다.
- 9) 무응답

18. 그러면 「일본 사람」에 대해서는 어떤 느낌을 갖고 있습니까?

카드에서 하나만 골라주십시오.

29

- |                                       |                                    |
|---------------------------------------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) 근면하다.     | <input type="checkbox"/> 6) 위압적이다. |
| <input type="checkbox"/> 2) 단결력이 있다.  | <input type="checkbox"/> 7) 이기적이다. |
| <input type="checkbox"/> 3) 유능하다.     | <input type="checkbox"/> 8) 타산적이다. |
| <input type="checkbox"/> 4) 예의바르다.    | <input type="checkbox"/> 9) 무응답    |
| <input type="checkbox"/> 5) 신용할 수 없다. |                                    |

19. 일본이 선진공업국으로 발전하는 데 있어서 주된 원동력은 무엇이

였다고 생각하십니까? 한가지만 골라 대답해 주십시오.

30

31

- 1) 국민이 근면했기 때문이다.
- 2) 연구개발이 활발하였다.
- 3) 인건비가 낮았다.
- 4) 인구가 많았다.
- 5) 교육수준이 높았다.
- 6) 미국의 원조 덕분이다.
- 7) 군사비가 적었다.
- 8) 정책이 훌륭했기 때문이다.
- 9) 운이 좋았다.

- \_\_\_\_\_ 10) 6·25전쟁 덕분이다.  
 \_\_\_\_\_ 11) 기 타 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ 99) 무응답
20. 한국이 일본경제를 따라잡으려면 앞으로 몇 년 정도 더 걸릴 것이라고 생각하십니까? 32  
 \_\_\_\_\_ 1) 5년 이내  
 \_\_\_\_\_ 2) 10년 이내  
 \_\_\_\_\_ 3) 15년 이내  
 \_\_\_\_\_ 4) 20년 이내  
 \_\_\_\_\_ 5) 그 이상  
 \_\_\_\_\_ 6) 기 타 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ 9) 무응답
21. 한국과 일본의 관계는 지금 잘 되어가고 있다고 생각하십니까? 33  
 \_\_\_\_\_ 1) 잘 되어가고 있다.  
 \_\_\_\_\_ 2) 그렇게 생각하지 않는다.  
 \_\_\_\_\_ 3) 기 타 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ 9) 무응답
22. 한국과 일본의 관계는 앞으로 바람직한 방향으로 나아갈 것이라고 생각하십니까?  
 그렇지 않으면 나쁜 방향으로 나아갈 것이라고 생각하십니까? 또한 34  
 지금과 별 차이가 없을 것이라고 생각하십니까?  
 \_\_\_\_\_ 1) 바람직한 방향으로 나아갈 것이다.  
 \_\_\_\_\_ 2) 지금과 별 차이가 없을 것이다.  
 \_\_\_\_\_ 3) 나쁜 방향으로 나아갈 것이다.  
 \_\_\_\_\_ 4) 기 타 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ 9) 무응답
23. 한국과 일본 사이에 사람의 왕래나 문화의 교류를 지금보다 더 자유롭고 활발하게 하는 것이 좋다고 생각하십니까? 아니면 지금 정도로도 좋다고 생각하십니까? 35  
 \_\_\_\_\_ 1) 보다 자유롭고 활발하게 하는 것이 좋다.  
 \_\_\_\_\_ 2) 지금 정도로도 좋다.  
 \_\_\_\_\_ 3) 더 제한해야 한다.  
 \_\_\_\_\_ 4) 기 타 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ 9) 무응답
24. 장차 우리나라의 통일은 가능하다고 생각하십니까? 36  
 \_\_\_\_\_ 1) 가능하다(→문 25)  
 \_\_\_\_\_ 2) 가능하다고 생각하지 않는다.  
 \_\_\_\_\_ 3) 기 타 \_\_\_\_\_

9) 무응답

25. (문 24에서 '가능하다'고 응답하신 분의 경우) 그렇다면 언제쯤 통일될 수 있다고 생각하십니까? 10년 이내입니까, 20년 이내 입니까? 아니면 그 이 37 상 결렬 것이라고 생각하십니까?

1) 10년 이내       4) 기 타\_\_\_\_\_  
 2) 20년 이내       8) 비해 당  
 3) 그 이상       9) 무응답

## 제 2 부

마지막으로, 설문의 결과를 해석하는 데 도움이 될 몇 가지 사항을 여쭈어 보고자 합니다.

## 26. 성 별

41

1) 남 자  
 2) 여 자  
 9) 무응답

## 27. 연세는 얼마입니까?

42

1) 20~24세       7) 50~54세  
 2) 25~29세       8) 55~59세  
 3) 30~34세       9) 60~64세  
 4) 35~39세       10) 65세 이상  
 5) 40~44세       99) 무응답  
 6) 45~49세

## 28. 결혼 하셨습니까?

43

1) 미 혼  
 2) 기 혼  
 3) 별 거  
 4) 이 혼  
 5) 사 별  
 6) 기 타\_\_\_\_\_  
 9) 무응답

## 29. 학교는 어디까지 다니셨습니까?

44

1) 무 학  
 2) 국민학교(졸업 또는 중퇴)  
 3) 중 학 교(        "        )  
 4) 고등학교(        "        )  
 5) 전문학교, 전문대학, 대학중퇴  
 6) 대학교 졸업

7) 대학원 이상

9) 무응답

## 30. 직업

## 30-1.

1) 귀하의 현재직업과

2) (가구주가 아닌 경우) 가구주의 직업을 말씀해 주십시오.

45	46
47	48

1) 귀하 2) 가구주

- |                          |   |
|--------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 1) 주부<br><input type="checkbox"/> 2) 학생, 군인(사병)<br><input type="checkbox"/> 3) 은퇴자<br><input type="checkbox"/> 4) 실업자<br><br><input type="checkbox"/> 6) 전답 2정보이상 경작(소유와는 관계없음)<br><input type="checkbox"/> 7) 전답 5단보이상 경작( " )<br><input type="checkbox"/> 8) 전답 5단보미만 경작( " )<br><input type="checkbox"/> 9) 농업노동자<br><input type="checkbox"/> 10) 일업, 축산업, 과수원, 원예등 경영<br><input type="checkbox"/> 11) 어선 선주<br><input type="checkbox"/> 12) 어선 선원<br><input type="checkbox"/> 13) 광부<br><br><input type="checkbox"/> 15) 파출부<br><input type="checkbox"/> 16) 세탁공, 이·미용사<br><input type="checkbox"/> 17) 요식업체 종사자<br><input type="checkbox"/> 18) 숙박업체 종사자<br><input type="checkbox"/> 19) 수위, 청소원<br><input type="checkbox"/> 20) 경찰관, 수사관등<br><input type="checkbox"/> 21) 교통관광 안내원<br><br><input type="checkbox"/> 23) 판매감독자, 구매원<br><input type="checkbox"/> 24) 보험 및 증권거래인<br><input type="checkbox"/> 25) 부동산 거래인<br><input type="checkbox"/> 26) 경매인, 감정원<br><input type="checkbox"/> 27) 외무사원<br><input type="checkbox"/> 28) 결원 및 선전원<br><input type="checkbox"/> 29) 행상<br><input type="checkbox"/> 31) 기업체 사원<br><input type="checkbox"/> 32) 경부행정 공무원(중앙관서체장이하, 지방관서 과장이하)<br><input type="checkbox"/> 33) 일반 사회단체 직원<br><input type="checkbox"/> 34) 위판급 장교, 하사관 |
|--------------------------|---|

- \_\_\_\_\_ 35) 속기사, 타자원, 키펜처
- \_\_\_\_\_ 36) 계산기 조작원, 전화전신기 조작원
- \_\_\_\_\_ 37) 도서 및 문서 정리원
  
- \_\_\_\_\_ 39) 생산 감독
- \_\_\_\_\_ 40) 철도기관사, 자동차운전사, 상선선원
- \_\_\_\_\_ 41) 비행기 조종사
- \_\_\_\_\_ 42) 속련공, 기능공
- \_\_\_\_\_ 43) 반 속련공
- \_\_\_\_\_ 44) 미숙련공, 견습공
- \_\_\_\_\_ 45) 노무자, 막노동자
  
- \_\_\_\_\_ 47) 기사, 테크니션
- \_\_\_\_\_ 48) 의료보조원, 간호원
- \_\_\_\_\_ 49) 수의사, 약사, 한의사
- \_\_\_\_\_ 50) 초중고교사, 학원강사
- \_\_\_\_\_ 51) 성직자
- \_\_\_\_\_ 52) 연예인
- \_\_\_\_\_ 53) 체육인
  
- \_\_\_\_\_ 55) 기업체 최고경영자
- \_\_\_\_\_ 56) 사회단체 최고책임자
- \_\_\_\_\_ 57) 정부고급공무원(중앙관서 과장이상)
- \_\_\_\_\_ 58) 지방관서 국장이상
- \_\_\_\_\_ 59) 기업체 간부
- \_\_\_\_\_ 60) 사회단체 간부
- \_\_\_\_\_ 61) 영 관급이상 장교
- \_\_\_\_\_ 62) 초중고 교감 또는 교장, 학원원장
  
- \_\_\_\_\_ 64) 의사, 치과의사
- \_\_\_\_\_ 45) 법조인, 변호사,
- \_\_\_\_\_ 66) 교수, 연구원
- \_\_\_\_\_ 67) 예술가, 작가
- \_\_\_\_\_ 68) 언론인, 방송인
- \_\_\_\_\_ 69) 회계사, 세무사
- \_\_\_\_\_ 70) 고급엔지니어
  
- \_\_\_\_\_ 98) 비해당
- \_\_\_\_\_ 99) 무응답

(\* 응답자의 현재 직업이 주부, 학생, 군인(사병), 은퇴자, 실업자라고 한 경우에  
는 이하 문항 30이내는 가구주의 직업상태를 물어 볼 것)

- 30-2. 귀하가(가구주가) 일하는 곳 또는 직장에는 몇 명이나 있습니까? \_\_\_\_\_ 49
- 1) 300명 이상
  - 2) 50~299명
  - 3) 10~49명
  - 4) 5~9명
  - 5) 2~4명
  - 6) 혼자서 일한다. (문항 30-5로)
  - 8) 비해당
  - 9) 무응답
- 30-3. 귀하가(가구주가) 주인 또는 고용주입니까? 아니면 다른 사람 아래에  
서 일하십니까? \_\_\_\_\_ 50
- 1) 주인, 고용주
  - 2) 피고용자
  - 3) 가족종사자(고용주가 가족의 일원인 경우)
- 30-4. 귀하가(가구주가) 일하시는 곳 또는 직장에서는 다른 사람들이 어떤  
직함으로 귀하를(가구주를) 부릅니까? \_\_\_\_\_ 51
- 1) 임원 또는 중역이상급
  - 2) 부장, 국장급
  - 3) 과장급
  - 4) 평사원급
  - 5) 반장, 조장급
  - 6) 평공장 근로자
  - 8) 비해당
  - 9) 무응답
- 30-5. 귀하는(가구주는) 지난 셋 달동안 약 몇 일간 일하셨습니까? \_\_\_\_\_ 52
- 1) 45일 이상
  - 2) 30일 이상
  - 3) 2주일 이상
  - 4) 일주일 이상
  - 5) 일주일 미만
  - 9) 무응답
- 30-6. 귀하의(가구주의) 현재 직업에서 얻는 한달의 평균수입은 얼마입니까? \_\_\_\_\_ 53
- 1) 10만원 미만
  - 2) 10~20만원
  - 3) 20~30만원
  - 4) 30~50만원
  - 5) 50~70만원
  - 6) 70~100만원

- 7) 100~150만원  
 8) 150만원 이상  
 9) 무응답
31. 데의 전체 한달의 평균소득은 얼마정도 입니까? 54
- 1) 20만원 미만  
 2) 20~30만원  
 3) 30~40만원  
 4) 40~50만원  
 5) 50~70만원  
 6) 70~100만원  
 7) 100~150만원  
 8) 150만원 이상  
 9) 무응답
32. 한일간 유대관계를 더욱 긴밀히 하려 한다면 다음의 어떤 노력이 가장 56  
 중요하다고 생각하십니까?  
 1) 양국간 무역불균형 시정  
 2) 문화교류의 증진  
 3) 청소년 교류의 확대  
 4) 경제협력의 강화  
 5) 기순교류의 증진  
 6) 긴밀히 할 필요없다.  
 9) 무응답
33. 한일간 경제관계를 중대시킨다면 어떤 결과를 가져오리라고 생각하십니까? 57
- 1) 경쟁의 치열  
 2) 상호이익의 증대  
 3) 한국경제의 이익증대  
 4) 일본경제의 이익증대  
 5) 대일본 경제의 존의 심화  
 9) 무응답
34. 한국경제를 앞으로 지속적으로 발전시키기 위하여 다음의 무엇이 가장 58  
 중요하다고 생각하십니까?  
 1) 경제안정(물가안정도 포함)  
 2) 성자의 촉진  
 3) 외채의 감소  
 4) 복지의 확대  
 5) 고용증대  
 9) 무응답

35. 과거에 비하여 평균적으로 국민의 생활이 나아졌다고들 합니다. 그러나 아직도 어려운 사람들이 있다면 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까? \_\_\_\_\_ 59 \_\_\_\_\_ 60  
하나만 글라 ○표를 해 주십시오.

- \_\_\_\_\_ 1) 개인의 능력이 부족해서
- \_\_\_\_\_ 2) 교육을 받지 못해서
- \_\_\_\_\_ 3) 직업을 잘못 선택해서
- \_\_\_\_\_ 4) 살고 있는 고장이 발전되지 않아서
- \_\_\_\_\_ 5) 경제정책이 잘못되어서
- \_\_\_\_\_ 6) 부정 부패 때문에
- \_\_\_\_\_ 7) 운이 나빠서
- \_\_\_\_\_ 8) 자신이 게을러서
- \_\_\_\_\_ 9) 기타 \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_ 99) 무응답

36. 같은 수입이라면 어떤 곳에서 살고 싶으십니까? \_\_\_\_\_ 61  
 \_\_\_\_\_ 1) 면이하의 농촌에서  
 \_\_\_\_\_ 2) 읍이나 중소도시에서  
 \_\_\_\_\_ 3) 대도시에서  
 \_\_\_\_\_ 4) 서울에서  
 \_\_\_\_\_ 9) 무응답

37-1. 어떤 학자들은 우리나라 사람들을 여러 계급으로 나눌 수 있다고 합니다. 귀하도 그렇게 생각하십니까? 만약 여러 계급으로 나눌 수 있다면 우리나라에는 어떤 어떤 계급이 있다고 생각하십니까?  
그 계급들을 말씀해 주십시오. \_\_\_\_\_ 62 \_\_\_\_\_ 63

- \_\_\_\_\_ 1) 나눌 수 없다
  - \_\_\_\_\_ 2) 나눌 수 있다 \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ 99) 무응답

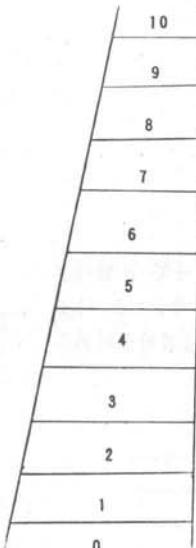
37-2. 귀하는 어떤 계급에 속한다고 생각하십니까? \_\_\_\_\_ 64 \_\_\_\_\_ 65

38. 우리나라 사람들을 가장 잘 사는 사람부터 가장 못 사는 사람까지 7개의 집단으로 나누었다고 합시다. 카드에서 나타내는 7개층 중 귀하는 어디에 속한다고 생각하십니까? 그 번호를 말씀해 주십시오. (해당란에 √ 표를 해 주십시오). \_\_\_\_\_ 66

- \_\_\_\_\_ 1) 제일 잘 사는 층
- \_\_\_\_\_ 2) 꽤 잘 사는 층
- \_\_\_\_\_ 3) 그런데로 잘 사는 층

- 4) 중간 정도 사는 총  
 5) 중간보다 약간 못 사는 총  
 6) 중간보다 훨씬 못 사는 총  
 7) 제일 못 사는 총  
 9) 모르겠다, 무응답
39. 여기서는 귀하가 살아가는 일반적 형편에 관해서 여쭈어 보겠습니다.  
 카드에서 보시는 바와 같이 11개 칸이 있는 사다리꼴을 생각해 보십시오. 맨꼭대기를 가장 좋은 상태로 10점이라하고, 맨 아래를 가장 나쁜 상태로 0점이라 합시다.
- 67 68

(가장 좋은 상태)



지금 사시는 형편은 사다리의  
 어디쯤 있다고 생각하십니까?  
 그 점수를 말씀해 주십시오.

점

아래에는 여러 쟁점에 대하여 서로 반대되는 10개의 갑과 을의 주장이 나열되어 있습니다. 각 쟁점에 있어 귀하의 생각과 가장 비슷하다고 생각되는 번호를 골라 ○표하여 주십시오.

갑	갑 의 생 각 과 같 다	갑 의 생 각 에 가 깝 다	을 의 생 각 에 가 깝 다	을 의 생 각 과 같 다
				을
40. 공업위주의 정책과 농업위주의 정책				
경제 성장을 위해서는 공업화를 계속 추진해야 한다.	1	2	3	4
41. 공 해 산 업				
경제 성장과 소득증대를 위해서는 공해산업이라도 허용하여야 한다.	1	2	3	4
42. 대기업과 중소기업				
대기업은 경제적 효율, 고용, 임금, 기술, 국제경쟁력 등에서 잇점을 가지고 있으므로 앞으로 계속 육성되어야 한다.	1	2	3	4
43. 장래에의 대비				
장래를 위해서는 당장에 불편하더라도 참아야 한다.	1	2	3	4
44. 정신적 만족과 물질적 부				
사람에게는 정신적 만족보다 물질적인 부가 더 중요하다.	1	2	3	4

69

그동안 경제 성장은 농업에 부담을 주었으므로 앞으로는 농업에 보다 치중해야 한다.

70

경제 성장과 소득증대가 회생되더라도 공해산업은 금지되어야 한다.

71

중소기업은 약점을 갖고 있더라도 사회의 안정과 균형된 발전을 위해서 중점적으로 육성되어야 한다.

72

장래란 어찌될지 모르므로 참을 필요가 없다.

73

물질보다는 정신적인 만족과 행복이 더 중요하다.

		갑	갑의 생각과 같다	갑의 생각에 가깝다	을의 생각에 가깝다	을의 생각과 같다	
		45.	사회의 개혁				74
사회의 잘못된 점은 점차로 차근히 고쳐 나가야 한다.			1	2	3	4	사회의 잘못된 점은 다소 무리가 있더라도 급격하게 고쳐나가야 한다.
		46.	전통의 보존				75
전통은 우리의 고유한 것이므로 발전에 좀 방해가 되더라도 잘 보존해야 한다.			1	2	3	4	전통과 관습의 대부분은 발전에 방해가 되므로 되도록 빨리 버려야 한다.
		47.	개인과 사회				76
사회가 잘되기 위한 것이라면 개인의 자유와 행복은 희생되어도 좋다.			1	2	3	4	개인을 희생해가면서 사회를 잘되게 하는 것은 바람직하지 못하다.
		48.	빈부의 격차				77
사람은 자기의 능력과 노력에 따라 잘살고 못사는 것이므로 빈부의 격차가 나는 것은 당연하다.			1	2	3	4	능력과 노력을 감안하더라도 빈부의 격차가 심하게 나는 것은 부당하다.
		49.	경제성장과 민주화				78
경제성장을 다소 늦추고 생활 수준 향상을 지연시키더라도 국민의 정치참여(자유선거)와 인권을 신장시키는 민주화가 바람직하다.			1	2	3	4	국민의 정치참여와 기본권이 제한되더라도 경제성장과 소득증대를 늦춰서는 안된다.