

미국 클린턴 행정부의 '국가정보기반 (NII)' 정책*

조 형 제

미국은 정보화 추세에서 다른 어느 나라보다도 앞서가고 있다. 특히 1992년 클린턴 행정부가 집권하면서 제창한 '정보고속도로(Information Superhighway)', 즉 '국가정보기반(National Information Infrastructure : NII)' 정책은 미국이 정보통신산업에서 지닌 경쟁우위를 바탕으로 국가경쟁력을 재정비함으로써 세계적 차원에서 헤게모니를 다시 확립하려는 야심찬 의도를 지닌 것이다. 이 글은 미국사회 정보화의 핵심적 위치를 차지하는 NII 정책과 관련된 주요 쟁점들을 살펴보는 방식으로 NII의 실체에 접근하고자 한다. NII는 현재 진행되고 있기 때문에 그 실체가 모호한 것이 사실이다. 따라서 쟁점 별로 접근하는 것이 NII의 실체를 규명하는 적절한 방법이라고 생각한다. 본 연구의 주요 결과는 다음과 같다.

1) 사업주체

초기의 정부 주도적 성격에도 불구하고 NII는 민간기업들이 투자를 주도하는 방향으로 진행되는 것을 확인할 수 있다. 정부는 NII의 비전과 방향을 선도적으로 제시하기는 했지만 NII를 실제로 추진하는 과정에서는 민간기업의 주도를 인정하고 있다. 정부는 민간기업의 투자를 촉진하고 공동 기술개발이나 시범사업을 지원하는 데 자신의 정책적 역할을 한정하고 있다.

2) 기존 통신망과의 관계

민간기업들은 전화, 케이블TV 등의 상업적 공중통신망을 기반으로 하여 NII를 추진하고 있다. 인터넷을 정보고속도로로 확대·발전시키려는 NREN이 추진되고 있지만, 정부의 예산 부족으로 인해 이 분야에서조차 민간기업이 주도하는 상업화가 본격화되고 있다. NII는 상업적 공중통신망 중에서도 모든 가정으로 연결되는 통신망을 이미 확보했고 통신망의 설치 및 운영에 관련된 기술을 축적해온 전화회사가 주도할 것으로 예상된다.

3) 사업재편과 규제완화

NII에 부합되는 멀티미디어 서비스를 제공하기 위해 민간기업들은 상업적 공중통신망을 기반으로 하면서도 다양한 형태의 합종연횡을 추진하고 있다. 정부가 정보통신관련 법규를 손질하고 있는 것은 멀티미디어화라는 새로운 환경 변화에 맞춰 기존의 사업영역 규제를 완화함으로써 민간기업들간의 경쟁을 촉진하기 위한 것으로 보인다. 정부의 이러한 규제완화가 민간기업들간의 경쟁을 촉진하는 방향으로 전개될지, 독점을 강화하는 방향으로 전개될지는 아직 판단하기 어렵다.

* 이 논문은 1994년도 교육부 학술연구조성비(지역연구)에 의해 작성되었음.

“워싱턴으로부터의 기쁜 소식은 의회의 모든 의원들이 개별적으로는 정보고속도로의 구상을 지지한다는 사실이다. 그러나 슬픈 소식은 그 중 누구도 그것이 의미하는 바를 알지 못한다는 사실이다(Markey, 1995(Lindstorm, 1993, 3쪽에서 재인용))”.

I. 머리말

미국은 정보화의 추세에서 다른 어느 나라보다도 앞서가고 있다. 특히 1992년 클린턴 행정부가 집권하면서 제창한 ‘정보고속도로(Information Superhighway)’, 즉 ‘국가정보기반(National Information Infrastructure : NII)’ 정책은 미국이 정보기술산업에서 지닌 경쟁우위를 바탕으로 국가경쟁력을 재정비함으로써 세계적 차원에서 헤게모니를 다시 확립하려는 야심찬 의도를 지닌 것이다.

미국의 NII는 일국적으로는 한국과 같은 후발국들이 추구해야 할 정보화의 앞선 모습을 보여주는 동시에, 국제적으로는 후발국들의 정보화를 조건짓는 외적 변수로서 중요한 의미를 지니고 있다. 그러나 현재까지도 NII의 실체는 모호하기만 하다. NII는 화상, 음성, 자료 등 다양한 형태의 정보들을 디지털 신호로 통일시켜 광케이블을 통해 교환하는 종합적인 정보통신기반구조라고 규정되고 있다(Baran, 1995). 하지만 그것이 어떤 맥락에서 어떤 형태로 실현될지는 아직 명확하지 않다. 미국 내에서도 NII의 성격과 추진방식을 둘러싼 논란이 심각한 상태이다. 그럼에도 불구하고 NII는 단순한 정치적 캠페인이나 구호라고 보기는 이미 어렵게 됐다. 현실 속에서 NII와 관련된 정보통신기업들간의 이합집산이 활발하게 진행되고 수백억 달러 규모의 신규 투자들이 추진되고 있는 것이다.

이 글은 미국사회 정보화의 핵심적 위치를 차지하는 NII 정책과 관련된 주요 쟁점들을 살펴보는 방식으로 NII의 실체에 접근하고자 한다. 연구대상 자체가 모호한 상태에서는 그와 관련된 쟁점 별로 접근하는 것이 적절한 방법이라고 생각하기 때문이다.

이 글은 다음과 같이 구성된다.

2절은 클린턴 행정부의 NII 정책이 어떻게 형성되고 어떤 원리에 의해 추진되고 있는지를 살펴본다. 또한 정부 주요 부처들로 구성된 NII 정책의 추진체계를 살펴본다.

3절은 이러한 NII 정책과 관련된 주요 쟁점들을 논쟁적으로 검토한다.

1) NII의 건설을 실질적으로 주도하는 사업주체는 정부인가, 민간기업인가? 민간기업이 주도할 경우 정부의 역할은 무엇인가?

2) NII는 기존 통신망과 어떤 관계를 지니는가? 연구교육망의 성격을 지닌 기존의 인터넷(Internet)를 확충할 것인가, 아니면 전화, 케이블TV 등 기존의 상업적 통신

망을 활용할 것인가?

3) NII를 원활히 추진하기 위해 전화회사, 케이블TV회사 등 통신사업자들의 사업 영역은 어떻게 재편되고 있는가? 기존 사업영역간의 규제를 완화하는 법안들은 '반(反)독점법'의 정신을 포기하는 것인가? 경쟁을 촉진하는 방향으로 새롭게 정비되는 것인가?

미국의 정보화, 특히 NII가 지닌 중요성에 비해 이와 관련된 국내외의 연구는 빈곤하기 그지없다.¹⁾ 이 글은 NII와 관련된 가설들을 분석적으로 검증하는 본격적인 연구라기보다는 이 주제와 관련된 주요 쟁점들을 검토하여 NII의 성격을 잠정적으로나마 규명하려는 시론적 연구로서의 의미를 지닌다.

2. 미국의 경쟁력과 '국가정보기반'

1. 정보화시대의 국가경쟁력

미국경제는 특정 산업을 육성하는 정부의 '산업정책'이 존재하지 않는 가운데 민간기업 중심의 자유시장 메커니즘을 기반으로 세계 최고의 경제대국으로 성장해 왔다. 그러나 미국경제의 경쟁력이 크게 약화된 80년대를 거치면서 미국정부는 산업정책을 적극적으로 펴나가기 시작했다. 이는 산업정책을 통해 미국을 위협할 정도로 성장한 일본의 성공에 자극 받은 것이다(Borrus, 1988). 클린턴 행정부는 집권 초기인 1993년 2월 정부는 더이상 기초적인 연구만 지원할 것이 아니라 민간기업이 발전하고 이윤을 얻는 데 기여할 수 있는 새로운 정책(즉, 산업정책)을 펴나가겠다고 선언했다. 특히 "오늘날과 같은 정보화시대에는 아이디어, 자료, 이미지를 국내외적으로 신속하게 이동시킬 수 있는 '정보고속도로(NII)'가 미국의 국가경쟁력에서 핵심적"이라고 보고 2010년까지 NII를 건설하겠다고 선언했다(Clinton & Gore, 1993, 28쪽).

NII는 정보화시대에 미국경제의 경쟁력을 강화하는 새로운 인프라스트럭처라고 할 수 있다. 산업화시대에 도로나 철도가 담당했던 역할을 정보화시대에는 정보고속도로(NII)가 담당한다. NII를 통해 정보기술이 발전하고 상업화될 뿐 아니라 경제의 모든 측면에 응용되기 때문에 NII는 '외부경제'의 효과를 발휘하는 것이다(U.S. Department

1) '정보고속도로'라고 불리는 NII와 관련된 신문이나 잡지기사들은 연일 쏟아져 나오고 있지만, 이와 관련된 학술논문은 거의 전무한 편이다. 학술논문의 형식을 갖췄을 경우에도 분석적인 성격의 연구성과는 나오지 않고 있다. 이는 NII 자체가 최근의 현상이기 때문에 학술적으로 분석할 만한 실체가 아직 형성되지 않았기 때문이라고 할 수 있다. 하지만 이 분야의 중요성을 감안할 때 학술적 연구를 언제까지나 유보할 수는 없는 것이 현실이다.

of Commerce, 1994, 62쪽). 새로운 인프라스트럭처로서의 정보통신은 도로, 철도 등과 같은 종래의 인프라스트럭처와 다음과 같은 점에서 구분되는 특징을 지닌다(Bar, 1990, 24-34쪽).

첫째, 도로, 철도 등은 하드웨어적 시설이 중심적인 데 비해 정보통신은 통신망이나 장비가 중요한 것이 아니라 소프트웨어 운용시스템, 그를 통해 전달되는 부가가치적 서비스의 내용과 질이 중요하다. 따라서 정보통신에서는 통신네트워크와 그것을 통해 전달되는 정보나 작업과정 자체를 분리할 수 없다.

둘째, 도로, 철도 등은 정태적인 물질적 기반시설을 제공함으로써 경제활동에 기여하는 데 비해 정보통신은 기업이 경영자원을 동태적으로 운용하고 조절하는 능력(management & control capability)을 높여줌으로써 경제활동에 기여한다. 특히 기업의 혁신능력을 높이기 위해서는 정보통신시스템을 효율적으로 정비하는 것이 필수적이다.

2. NII의 전사(前史)

미국의 정보통신산업은 일찍부터 정부 규제가 상대적으로 약한 상태에서 민간 기업 주도로 발전해 왔다. 미국의 정보통신정책은 오히려 초대형 민간기업인 AT&T(American Telephone and Telegraph)의 시장 지배를 약화시키려는 의도에서 '반독점법(anti-trust law)'을 지속적으로 적용하는 과정이었다. 즉, 공기업인 통신사업자의 독점적 지배체제를 규제완화를 통해 민영화하는 것이 아니라, 민간 대기업의 시장지배가 지나친 부작용을 낳는 것을 소극적으로 규제하는 성격의 것이었다. 이는 자유화와 규제완화가 정부 주도로 병행됐던 대부분의 선진국들과는 구분되는 특징이라고 할 수 있다.

1983년 8월 연방법원은 MFJ(the Modification of Final Judgement) 조항을 적용하여 AT&T를 분할하라는 판결을 내렸다. 이 판결에 의해 1984년 1월 AT&T는 새로운 AT&T와 7개의 지역전화회사(regional Bell operating company : RBOC)로 분할됐다. 지역전화회사와 분리된 AT&T회사는 장거리전화와 국제전화의 네트워크 및 서비스를 담당하고 벨 연구소와 웨스턴 전기, AT&T 정보시스템을 소유했다. 그 대신에 AT&T는 지역전화를 제외한 모든 다른 시장에 자유롭게 참여할 수 있게 됐다. 한편, 7개의 지역전화회사들은 자신들이 독점하게 된 지역전화의 네트워크를 소유하고 통제할 뿐 아니라, 공정경쟁을 해치지 않는다는 조건 하에서 장거리전화, 통신장비 제조, 정보 서비스를 제외한 새로운 사업들에 참여할 수 있게 됐다(Bar, 1990, 33쪽; Miller, 1993, 23-24쪽). AT&T의 분할은 미국 전화시장의 하위부문에 복수의 전화사업자

들이 참여할 수 있도록 함으로써 경쟁을 촉진하려는 의도에서였다. AT&T의 분할은 그 이후 장거리 전화시장에 MCI, 스프린트 등의 전화회사가 신규 참여하여 경쟁이 촉진됨으로써 요금인 인하되고 서비스의 질이 향상됐다는 점에서 성공적인 것으로 평가되고 있다.²⁾

이처럼 미국 정보통신정책의 전통이 반독점법을 중심으로 소극적 성격을 지닌 것인데 비해, 클린턴 행정부의 NII 정책은 정부가 국가경쟁력을 강화하기 위해 새로운 비전을 제시한다는 점에서 적극적 성격을 지닌 '산업정책'이라고 할 수 있다. NII의 직접적인 모체는 80년대 중반부터 알버트 고어를 중심으로 한 일군의 민주당 의원들이 지속적으로 의회에 상정해 온 '고성능 컴퓨팅 법안(High Performance Computing Act)'에서 찾을 수 있다. 이 법안은 슈퍼컴퓨터로 연결되는 고성능의 정보통신망을 정비함으로써 국가경쟁력을 강화시키고자 하는 민주당 의원들의 의도에서 추진된 것이다. 이 법안에 대해 당시의 공화당 행정부는 소극적이었던 데 비해 민주당 의원들이 의회를 중심으로 이를 추진해갔다. 이 법안은 공화당에 의해 몇 차례의 좌절을 겪다가 1991년 11월에 의회를 통과하여 12월 부시 대통령이 서명하면서 발효된다(박대건, 1995). 이 법안은 클린턴 행정부가 집권한 후에 HPCCI(High Performance Computing and Communications Initiative) 프로그램으로 발전하여 5년 계획(1992년-1996년)으로 추진되고 있다. 이 기간동안 정부는 30억 달러의 예산을 지원할 예정이다.

이 프로그램은 다양한 목적을 표방하고 있지만 크게 두가지 성격으로 정리할 수 있다(OSTP, 1993). 첫째, 고성능의 통신망을 운용하기 위해 슈퍼컴퓨터를 개발하고, 그와 관련된 소프트웨어 및 알고리즘을 개발하는 것이다. 이를 위한 프로그램들로는 HPCS(High Performance Computing System), ASTA(Advanced Software Technology and

2) 1984년 이후 10년간 미국의 전화서비스 요금은 같은 기간의 물가가 평균 34% 상승한 데 비해 19.7% 인상되는 데 그쳤다. 또한 같은 기간동안 시내전화요금은 56.2% 인상됐지만 시외전화요금은 33%나 인하됐다. 서비스의 질에서도 통화감이나 착신률이 크게 향상됐다(Noam, 1992, 440-442쪽).

여기서 주목할 것은 1995년 9월 20일 AT&T가 기존의 조직을 다시 3개사로 분할한다는 계획을 발표했다는 사실이다. 이는 정부의 요구에 의한 것이 아니라 경영환경의 변화에 효율적으로 대응하기 위해 AT&T가 자체적으로 결정한 것이라는 점에서 더욱 놀라운 사건이라고 할 수 있다. 환경 변화에 신속히 대응하기 위해서는 거대기업들 기능별로 세분하여 전문화를 추진할 수밖에 없다는 것이다. 이는 1984년의 분할 이후 모든 기능의 수직적 통합을 추구해온 AT&T 기존의 정책과 정반대 되는 전환이라고 할 수 있다. AT&T는 기존의 회사명을 그대로 쓰는 장거리전화(신용카드, 무선통신 포함)회사와 NCR을 모체로 하는 대형컴퓨터회사, 그리고 통신장비의 생산과 판매를 전담하는 회사, 즉 3개의 독립적인 회사로 분할될 예정이다(「조선일보」, 1995. 9. 24).

Algorithms)가 추진되고 있다. 주로 기술적 성격을 지닌 프로그램들이다.

둘째, 연구·교육 공동체의 네트워크를 확충하고 평생교육, 도서관, 보건 분야 등으로 확대할 뿐 아니라 이에 필요한 인력을 교육·훈련시키는 것이다. 이를 위한 프로그램들로는 NREN(National Research and Education Network), IITA(Information Infrastructure Technology and Application), BRHR(Basic Research and Human Resources)이 추진되고 있다. 주로 사회적 성격을 지닌 프로그램들이다.

여기서 특히 주목할 것은 NREN이다. NREN은 HPCCI 프로그램의 일부분으로서 기존의 인터넷을 확대개편하려는 취지에서 형성됐다. 주지하는 바와 같이 인터넷은 미국 국방부의 통신네트워크에 기술적 기반을 두고 과학기술자들을 중심으로 자율적으로 발전해 온 연구전산망으로서, 클린턴 행정부는 이를 NREN 프로그램을 통해 보다 체계적으로 발전시키려는 것이다.

NREN의 목적은 2가지이다(Bromley, 1992). 첫째는 연구·교육 공동체 구성원들간에 협력할 수 있는 능력을 증진시키기 위해 기가비트(gigabit)급의 고성능 통신기술을 발전시키는 것이다. 둘째는 전국적으로 보편적인 통신 인프라스트럭처의 발전을 촉진할 수 있는 기회를 확대하는 것이다. 이를 위해 NREN은 NSF(국가과학재단), DOE(교육부), NASA(우주항공국), DOD(국방성) 등의 기간망을 바탕으로 인터넷을 확대개편하고 있다. 이와 같은 NREN을 모체로 하여 NII가 출현하게 된다.

3. NII의 원칙과 추진체계

1993년 9월에 고어 부통령과 브라운 상무부 장관은 ‘국가정보기반 : 행동강령(NII : Agenda for Action)’을 공동으로 발표했다. 이 문건은 NII를 둘러싼 그동안의 다양한 논의들을 정리하여 정부 차원에서 그 원칙 및 행동강령을 제시한 것이다.

NII의 원칙은 9가지로 제시되고 있는데(IITF, 1993), 이는 다시 2가지 유형으로 정리할 수 있다.³⁾ 첫째, 경제적 측면에서 기술혁신과 새로운 응용을 촉진하고 민간부문의 투자를 촉진하는 것이다. 이와 함께 지적 재산권의 보호가 강조된다.

둘째, 모든 사람들이 적절한 가격으로 이용할 수 있도록 보편적 서비스의 개념을 확대하고 수요자를 중심으로 쌍방향으로 운영하면서 프라이버시를 보호하는 것이다. 정부 정보에 접근하는 것을 용이하도록 하는 원칙도 여기에 포함된다.

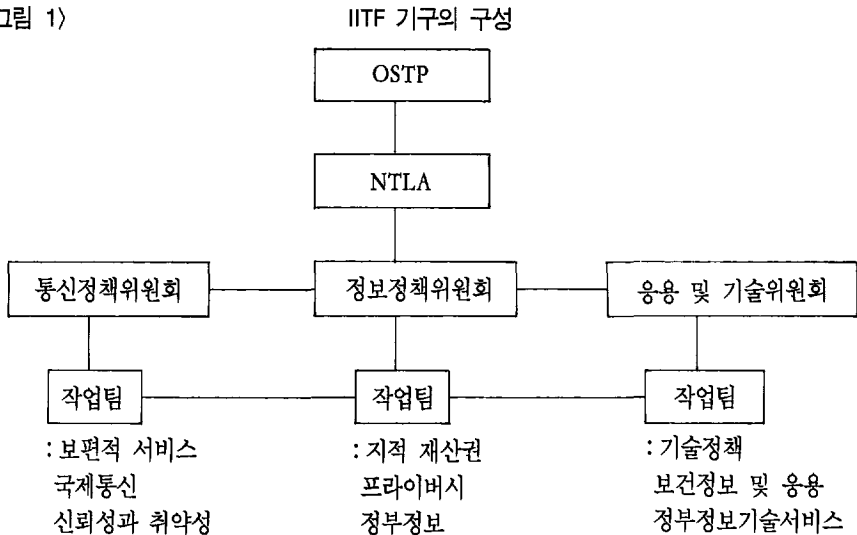
3) 이외에 다른 나라들과의 관계를 조정하는 원칙도 있는데, 이는 1994년 3월 고어 부통령이 부에노스 아이레스에서 ‘세계정보기반(Global Information Infrastructure : GII)’을 제안하면서 구체화된다.

여기서 발견할 수 있는 바와 같이 NII의 원칙들은 상충되는 2가지 성격의 내용을 포함하고 있다. 즉, 정보통신관련 민간기업들이 원활하게 이윤을 추구할 수 있도록 지원하는 내용과, 서비스 사용자들의 효용과 복지를 증진시키는 내용이 함께 공존하고 있다. 이 2가지가 자연스럽게 조화되기는 어려운 것이 현실이다. NII가 이 2가지 중 어느 쪽으로 실현되는가에 대해서는 이후 논의하기로 하자.

NII를 효율적으로 추진하기 위해서는 다양한 정부 부처들간의 상충되는 이해관계를 조정하기 위한 기구가 필요하다. 클린턴 행정부는 백악관 직속으로 IITF(Information Infrastructure Task Force)를 설립하여 부처간의 이해관계를 조정하는 역할을 부여하고 있다. IITF는 정보통신기술의 개발과 응용에 관련된 연방정부 부처의 고위대표자들로 구성되며 브라운 상무부 장관이 의장을 맡고 있다. IITF는 백악관의 '과학기술정책국(Office of Science and Technology Policy : OSTP)'과 '국가경제위원회(National Economic Council : NEC)'의 관장을 받고 있고 실무작업 및 행정적 지원은 상무부의 '통신 및 정보사무국(National Telecommunication and Information Administration : NTIA)'이 담당하고 있다. 다양한 부처에서 참여하고 있음에도 불구하고 상무부가 실무를 담당하고 있다는 점에서 NII는 국가경쟁력을 강화하는 '산업정책'의 차원에서 추진된다는 것을 확인할 수 있다.

IITF의 산하에는 3개의 위원회가 각기 통신정책, 정보정책, 응용 및 기술 분야를 담당하고 있다. <그림 1>은 IITF 기구의 조직표를 정리한 것이다.

<그림 1>



자료 : Chemical & Engineering News, 1995. 3. 27, 72쪽.

또한 IITF와는 별도로 NII의 발전과 관련된 문제들에 대해 상무부 장관에게 자문하는 기구인 'NII 자문위원회'가 구성돼 활동하고 있다. 브라운 상무부 장관은 산업계, 노동계, 학계, 공공단체, 주정부 및 지방정부를 대표하는 37명을 자문위원으로 임명했다. 특히 산업계의 자문위원들은 NII에 참여할 전화, 케이블TV, 컴퓨터, 소프트웨어, 방송산업 등 다양한 분야의 기업들을 대표하고 있다(Blake, 1994). 공동의장을 국가공영방송 회장인 루이스와 실리콘 그래픽스의 회장인 맥크라켄이 함께 맡고 있는 데서 알 수 있는 바와 같이 이 위원회를 통해 기업들의 영향이 NII에 크게 관철되리라는 것을 예상할 수 있다.

3. 쟁점들

1. 사업주체

NII를 실질적으로 추진하는 사업주체는 누구인가? 정부인가? 민간기업인가? 클린턴 행정부가 NII 정책을 제출하면서 이 사업의 초기 주도권을 장악했던 것은 사실이다. 정보고속도로를 건설하겠다는 클린턴 대통령과 고어 부통령의 제안은 정보화시대를 앞서는 적극적인 산업정책으로서 국내외에 신선한 반응을 불러일으켰다.

그러나 미국경제는 전통적으로 자유시장 메카니즘을 중심으로 하여 발전해왔다는 사실을 상기할 필요가 있다. 고속도로나 통신망과 같은 인프라스트럭처를 건설하는 데서도 민간기업들이 초기부터 투자를 주도했다. NII를 건설하기 위해서는 수천억 달러의 투자가 필요하다. 특히 정보고속도로를 최종 소비자 가구들로까지 연결시키려면 천문학적 숫자의 비용이 필요하다.⁴⁾ 80년대부터 1천억 달러 이상의 재정 적자에 시달리고 있는 미국정부가 이와 같은 엄청난 재정 지출을 추가로 부담하기 어려운 것은 자명하다. NII의 초기 과정에서 민간기업들은 정부가 NII를 건설하는 데 직접 참여하지 못하도록 설득하는 데 성공했다. 이 과정에서 AT&T의 알렌 회장 등 전화회사 경영진들의 역할이 두드러졌던 것으로 보인다(IITF, 1995, 2쪽).⁵⁾

NII가 본격적으로 추진되면서 “민간기업들이 NII를 건설하고 소유하고 운영해야 한

4) 가정의 최종 소비자에게 연결되는 통신망을 광 케이블로 할 것인가, 동축(coaxial) 케이블로 할 것인가를 두고 논쟁이 진행되어 왔다. 최근에 와서는 광케이블로 주요 기간망을 깔고 최종 수백 야드는 기존의 구리선이나 동축 케이블로 깎다는 '혼성망'의 형태로 합의가 이루어지고 있다. 다만 혼성망의 정확한 배합비율은 아직 결정되지 않았다(Kapor, 1993, 2쪽).

5) 전화회사들은 정부가 네트워크의 건설을 주도할 경우 저렴하게 가격을 설정하면 자신들이 이윤을 추구하기 어렵게 될 것을 우려하고 있다.

다”는 원칙이 명확해졌다(IITF, 1995, 1쪽). 민간기업들은 매년 정보통신 인프라스트럭처에 500억 달러를 투자하고 있다. 이에 비해 정부가 매년 이와 관련하여 투자하는 재정 지출의 액수는 12억 달러에 불과하다. NII와 관련된 정부의 중심 프로그램인 HPCCI의 재정 지출만 보더라도 1995년에 와서야 겨우 10억 달러를 넘어설 것으로 예상된다(<표 1>). 이는 NII를 건설하는 데 실제로 필요한 금액에 비하면 ‘새밭의 피’에 불과한 규모이다(Baran, 1995, 136쪽).

<표 1> HPCCI 주요 프로그램의 소요예산

(단위 : 백만 달러)

	HPCS	NREN	ASTA	IITA	BRHR	합 계
1992년	156.8	91.9	265.1	n.a	124.5	638.3 ^{b)}
1993년	178.4	122.5	346.0	n.a	156.0	802.9 ^{b)}
1994년	171.2	142.1	352.1	156.0	116.5	937.9
1995년 ^{a)}	180.8	176.8	395.5	281.6	120.0	1,154.7
합 계	687.2	533.3	1,358.7	n.a	517.0	3,533.8

주1) : 1992년과 1993년의 합계는 IITA를 제외한 액수.

주2) : 1995년은 요구액.

자료 : OSTP, Grand Challenge: High Performance Computing and Communications, a Supplement to the President's Budget, Each Year.

여기서 주목할 만한 사실은 1994년의 총선에서 공화당이 상하 양원을 장악한 이후 NII에 대한 연방정부의 예산 지원을 더욱 축소하고 있다는 것이다. 공화당은 NII를 건설해야 한다는 기본 취지에는 찬성하지만 그 추진방식으로는 정부의 규제를 완화하고 자유시장 메카니즘에 맡겨야 한다고 주장하고 있다.⁶⁾ 예컨대 1995년에 NTIA가 NII를 추진하기 위해 사용할 예산은 불과 6,400만 달러로 축소됐다. 이는 병원, 학교, 도서관, 주정부 및 지방정부, 그밖에 비영리기관에 대한 보조금을 모두 포함한 것으로서, 정부가 NII와 관련하여 적극적인 역할을 할 여지를 제약하고 있다(Lepkowski, 1995, 73쪽).

그럼, 민간기업이 주도하는 NII에서 연방정부가 담당할 역할은 무엇인가(IITF, 1995)? 첫째로, NII와 관련된 민간투자를 촉진하고 경쟁적 시장을 창출하는 데 필요

6) 미국 하원의장인 공화당의 킹그리치는 미국 정부의 통신산업 규제정책이 지나친 것을 비판하면서 향후 10-15년간은 정보통신시장을 자유화하는 것이 바람직하다고 주장하고 있다. 그 후 에나 규제를 다시 생각해 볼 필요가 있다는 것이다(Gingrich, 1995).

한 정보통신정책을 개발하는 것이다. 이와 관련하여 표준을 설정하고 규제완화를 위해 법률을 개정하거나 가격을 조정하기도 한다.

둘째로, NII를 건설하고 효율적으로 사용하는 데 필요한 기술개발과 이와 관련된 시범사업을 재정적으로 지원한다.

요약하자면, 정부는 민간기업들이 주도하는 NII가 성공적으로 건설될 수 있도록 돕는 촉매자로서의 역할을 수행하고 있다. 클린턴 행정부 초기에 정보고속도로를 제안하면서 정부가 주도하겠다는 강력한 의지를 표명했던 것에 비하면 상당히 약화된 것이다. 하지만 개별 기업이 담당하기 어려운 표준 설정이나 공동 기술개발, 시범사업 등을 정부가 추진하는 것은 산업정책으로서의 성격을 지닌 것으로서 이전에 비해서는 정부의 역할이 증대된 것이라고 볼 수 있다.

2. 기존 통신망과의 관계

NII는 구체적으로 어떻게 건설될 것인가? NII가 광 케이블을 새롭게 설치하여 정보고속도로를 건설하는 것이 아니라면 기존 통신망을 기반으로 하여 적극적으로 확대개편하는 방식을 취할 수밖에 없다. 가능한 대안으로 생각할 수 있는 것은 인터넷을 확대개편하는 것, 즉 NREN 프로그램을 적극적으로 추진하는 것이다. 그러나 앞서도 논의했듯이 정부가 예산을 지원하는 데 한계가 있기 때문에 NREN의 추진이 어려움을 겪고 있다.

앞의 <표 1>에서 볼 수 있는 바와 같이 HPCCI 프로그램은 고성능의 슈퍼 컴퓨터를 개발하고 그와 관련된 소프트웨어 및 알고리즘을 개발하는 HPCS와 ASTA 중심으로 진행되고 있고 NREN에는 매년 1억 달러 내외의 예산이 지원되고 있을 뿐이다. 또한 NREN 자체도 연구·교육분야에서 보편적인 통신서비스를 확대하기보다는 기가비트급의 고성능 통신기술을 발전시키는 방향으로 추진되고 있다(Cook, 1993, 10쪽). 따라서 현 상태의 NREN이 연속적으로 NII로 발전되기는 어려운 것이 분명하다.

여기서 주목할 것은 NREN 자체도 상업화되는 과정에 있다는 것이다. 인터넷은 과학기술에 종사하는 연구자들 중심의 네트워크이기 때문에 일반인들이 접속하여 사용하기에는 불편한 점이 많았다. 따라서 민간기업들이 인터넷에 실리는 광범한 정보를 손쉽게 사용할 수 있도록 해주는 대가로 서비스 사용료를 받는 상업화를 추진하고 있는 것이다. NSF는 1990년 9월에 IBM과 MCI, MERIT(Michigan Education and Research Infrastructure)와 함께 NSF네트를 기반으로 상업적 서비스를 제공하는 ANS(Advanced Network and Services)라는 합작회사를 설립했다. 이 회사는 기존의 T-1 기간망을 관리하고 새로운 고성능의 T-3 기간망을 건설하는 사업을 담당하고 있다.

ANS는 이미 인터넷에서 3위 규모의 상업적 서비스회사로 성장했는데, NSF는 1996년까지 보조금을 줄이면서 NREN 기간망의 건설과 운영을 모두 상업화할 계획으로 있다(Cook, 1992, 5쪽). 인터넷의 상업화가 실현될 경우 사용자의 편의는 상당 정도로 개선되겠지만 통신기간망 및 그것을 통해 전달되는 정보의 사용가격이 인상되면서 보편적 서비스를 저해하는 방향으로 NREN이 발전할 것으로 우려되고 있다(IITF, 1995, 2쪽).

가능한 다른 하나의 대안은 기존의 상업적인 민간 공중통신망을 확대개편하는 것이다. 미국 전역의 정보통신 기반시설은 이미 오래 전부터 민간기업들에 의해 발전돼 왔다. AT&T와 RBOC 등 주요 전화회사들은 거의 모든 가구에 보급될 정도로 전화망을 발전시켰다. 이들 회사는 아날로그 교환방식에 기초한 구리선으로 구성된 주요 기간망을 디지털 교환방식에 기초한 광 케이블로 대체해가고 있다. 한편, TCI, 타임 워너 등 케이블TV 회사 역시 전 가구의 2/3 정도에 보급될 정도로 광범위한 케이블TV 전송망을 발전시켜 왔다. NII가 민간 공중통신망을 기반으로 추진될 것으로 예상하는 가장 중요한 이유는 이들 민간기업의 대규모 투자능력이다. NII에 참여하여 상업적 이익을 얻을 수만 있다면 민간기업들은 경쟁적으로 투자를 확대할 것이기 때문이다.

그럼, 민간 공중통신망을 기반으로 할 경우 NII의 주도적 사업자는 누가 될 것인가? 전화회사와 케이블TV회사는 나름대로의 장점과 단점을 지니고 있다(石黑一憲, 1994, 92-105쪽; IITF, 1995). 전화회사는 모든 가정으로 연결되는 통신망을 이미 확보했고 이러한 통신망의 설치와 운영에 관련된 기술을 축적해왔다. 그러나 일반 전화선의 전송용량이 28,800 bps에 불과하기 때문에 멀티미디어 정보를 전달하는 데는 한계를 지니고 있다. 기간망은 광 케이블로 대체했지만 최종 소비자 가구까지 이를 연결하는 데는 엄청난 비용이 필요하기 때문에 단기적인 수익성을 기준으로 할 경우 쉽게 엄두를 내기 어려운 상태이다.

한편, 케이블TV회사의 동축케이블은 전송용량이 5만 bps에서 1백만 bps로서 상당 정도의 멀티미디어 정보를 교환하는 것이 가능하다. 또한 NII의 핵심인 비디오 프로그램 등 많은 소프트웨어의 내용물을 이미 확보하고 있다. 그러나 케이블TV는 전화 회사에 비해 규모가 작기 때문에 상대적으로 자본력의 열세에 있다. 또한 전화만큼 많은 가구들에 연결되지 못한 상태이기 때문에 인프라스트럭처가 취약할 뿐 아니라 기술적으로도 쌍방향으로 의사소통을 하는 것이 불가능하다는 문제를 지니고 있다.

결국, NII의 건설을 주도할 통신사업자로서는 케이블TV회사에 비해 전화회사가 상대적으로 유리하다고 볼 수 있다. 하지만 정보통신관련 민간기업들간에는 멀티미디어 화되는 추세에 보다 근본적으로 대응하기 위해 기존의 사업영역을 뛰어넘는 합종연횡이 광범위하게 진행되고 있다. 광섬유망의 디지털 교환방식에 기초하여 광대역의 쌍방

향 의사소통을 할 수 있는 멀티미디어산업이 태동하고 있는 것이다(Baer, 1984).

3. 정보통신산업의 재편과 규제완화

정보통신관련 민간기업들간의 합종연횡은 구체적으로 어떻게 이루어지고 있는가? 이러한 합종연횡은 전화회사와 케이블TV회사에만 국한된 것이 아니라 무선통신, 컴퓨터(하드웨어, 소프트웨어), 영화, 신문사 등을 포함한 광범위한 정보통신관련 회사들까지 포괄하면서 진행되고 있다(Blake & Tiedrich, 1993). NII는 멀티미디어적 성격을 지니기 때문에 좁은 의미의 정보통신산업의 범위를 뛰어넘는 다양한 사업자들간의 상호협력을 필요로 하는 것이다.

첫째로, 가장 두드러진 현상은 무엇보다도 전화회사와 케이블TV회사 간에 활발하게 추진되고 있는 합작 또는 합병이다. 광범위한 통신망을 보유한 전화회사와 다양한 영상프로그램을 보유한 케이블TV회사들이 서로의 장점을 흡수하기 위해 결합하고 있는 것이다. 여기서 주목할 만한 것은 지역전화회사들이 장거리전화회사 AT&T에 대항하기 위해 케이블TV회사와의 협력을 서두르고 있다는 것이다.

대표적인 것은 1993년 5월 US 웨스트(지역전화회사)가 25억 달러를 투자하여 타임 워너(케이블TV회사)의 주식 25.5%를 인수한 사례이다. 이러한 제휴를 통해 이 두 회사는 5년간 50억 달러를 투자하여 정보통신의 전 분야에 걸쳐 서비스를 제공할 예정이다. 또한 1993년 10월에는 벨 아틀랜틱(지역전화회사)과 TCI(케이블TV회사)가 합병을 발표했다. 합병을 통해 벨 아틀랜틱은 자신의 네트워크를 통해 미국 전역의 1백대 시장 중 59개 시장에서 2,200만 가구의 케이블 및 전화고객들에게 서비스를 제공할 계획이었다. 이 계획은 예정대로 추진됐을 경우 초대형 기업들간의 합병이 독점을 초래하여 경쟁을 저해함으로써 반(反)독점법(anti-trust law)을 무력화시키는 것이 아니냐는 논란을 가열시켰지만, 채산성의 문제로 인해 결국 무산되고 말았다(Baran, 1995, 120쪽).⁷⁾ 벨 아틀랜틱은 다시금 제너럴 인스트루먼트, 브로드밴드 테크놀로지사 등과 멀티미디어 네트워크를 건설하기 위한 계획을 추진하고 있다.

둘째로, 전화회사와 이동통신회사 간의 합병을 들 수 있다. AT&T는 맥코 이동통신을 126억 달러에 인수하겠다는 의향을 발표했다. 이 협상이 성사될 경우 AT&T는 지역전화망을 거치지 않고 맥코의 이동통신망을 통해 직접 가정으로 서비스를 제공할

7) 당사자들은 FCC가 케이블TV의 요금을 인하했기 때문에 주식시세가 떨어져서 합병이 결렬됐다고 주장하지만, 보다 근본적인 이유는 신규사업의 전망이 아직 불확실하다는 데서 찾을 수 있다.

수 있다. AT&T가 지역전화회사와 경쟁하기 위해 이동통신회사를 활용하려는 것이다. 이러한 합종연횡은 PCS(personal communications services)⁸⁾가 실용화될 경우 더욱 본격화될 것으로 예상된다.

셋째로, 멀티미디어화의 추세 속에서 전화회사와 케이블TV회사 외에도 컴퓨터 하드웨어, 소프트웨어, 정보서비스를 제공하는 다양한 정보통신관련 회사들간의 합작 및 제휴가 진행되고 있다. 예컨대, 장거리전화회사인 스프린트는 컴퓨터회사인 EDS와 합병을 시도했다(Baran, 1995, 121쪽). 케이블 엔터프라이즈(케이블TV회사)와 벨 사우스(전화회사)는 전화와 컴퓨터 네트워크를 통해 전자서비스 및 광고서비스를 제공하기 위해 연합하고 있다. 또한 비아컴과 나이넥스(전화회사)는 유사한 서비스를 제공하기 위해 프로디지(정보통신회사)와 협력하고자 한다.

민간기업들간의 이와 같은 합종연횡이 경쟁을 촉진하는 방향으로 제대로 진행되기 위해서는 정부도 반독점법과 관련된 기존의 법규들을 손질할 필요가 있다. NII는 기존 사업영역간의 구분을 넘어서는 다양한 종류의 멀티미디어 정보를 교환하는 통신망으로서 장거리전화, 지역전화, 케이블TV, 비디오 프로그래밍 등 각자의 사업영역을 제한한 종래의 반독점법은 경쟁을 촉진하는 데 오히려 장애가 될 수 있기 때문이다(Cate, 1995).

의회는 1994년에 상정된 3개의 인프라스트럭처 관련법안을 심의하고 있다. 이 법안들은 비디오 프로그래밍과 지역전화시장에서의 경쟁을 촉진하기 위한 것이다. 이를 실행하는 방안에서 상하원과 행정부의 법안 내용이 조금씩 다르기는 하지만, 비디오 프로그래밍과 지역전화의 사업영역을 상호개방한다는 원칙에서 공통점을 지니고 있다. 즉, 전화회사가 비디오 프로그래밍 사업에 참여하고 케이블TV회사가 전화서비스에 참여하는 것을 허용하는 것이다. 이와 함께 장거리전화회사와 지역전화회사가 서로의 사업영역에 참여하는 것도 허용할 예정이다(Lloyd, 1995). 정보통신분야에서의 경쟁이 전면화되는 것이다.

정부의 이러한 규제완화가 민간기업들간의 경쟁을 촉진하는 방향으로 전개될지 독점을 강화하는 방향으로 전개될지는 아직 판단하기 어려운 것이 사실이다. 상원의 법안을 보면 비디오 프로그램을 제공하는 모든 전화회사들을 케이블 회사로 간주하고 있다. 사업 구분을 아예 철폐한 것이다. 하지만 반독점법의 전통이 깊은 미국에서 정부가 자유경쟁의 원칙을 포기하고 특정 기업의 독점을 일방적으로 허용하는 방향으로 규제완화를 추진하기는 쉽지 않을 것으로 예상된다. 하원과 행정부의 법안을 보면 전화회사가 비디오 프로그래밍 자회사를 통해서만 비디오 전화의 플랫폼을 마련하도록

8) PCS는 소규모의 휴대용 무선전화를 통해 디지털 음성 및 자료 전달이 가능한 첨단 매체이다.

요구하고 있다. 이는 전화회사의 독점을 막기 위한 의도에서 마련된 조항인 것처럼 보인다.

1995년 6월 상원은 본 회의에서 <전기통신 경쟁 및 규제완화 개정법안>을 81:18의 압도적 표차로 통과시켰다. 이는 앞서 논의된 규제완화의 주요 내용을 포함하고 있다. 하지만 이 법안이 발효되는 것에 대해 클린턴 대통령이 거부권을 행사할 것으로 예상되고 있다. 규제완화에 의해 초래될 독점을 우려하는 정부 내부의 견해가 만만치 않기 때문이다. 그러나 NII를 건설하기 위해 기존의 규제를 완화하는 정책의 추세는 이제 돌이킬 수 없는 것처럼 보인다.

4. 맺음말

이 글에서 우리는 정보화시대에 미국경제의 헤게모니를 새롭게 회복하기 위해 추진되고 있는 NII 정책의 성격을 쟁점별로 살펴보았다. 초기의 정부 주도적인 성격에도 불구하고 NII는 민간기업들이 투자를 주도하는 방향으로 진행되는 것을 확인할 수 있었다. 정부는 NII의 방향을 선도적으로 제시하기는 했지만 구체적으로 NII를 추진하는 과정에서는 이들 민간기업이 투자하는 것을 촉진하고 기술개발이나 시범사업을 지원하는 데 자신의 정책적 역할을 제한하고 있다. 민간기업들은 NII에 부합되는 멀티미디어 서비스를 제공하기 위해 상업적 공중통신망을 기반으로 하면서도 다양한 형태의 합종연횡을 추진하고 있다. 정부가 정보통신관련 법규를 손질하고 있는 것은 새로운 환경 변화에 맞춰 반독점법의 취지를 살리면서 민간기업들간의 경쟁을 촉진하기 위한 것으로 보인다.

마지막으로 우리는 앞에서 남겨둔 질문으로 다시 돌아갈 필요가 있다. NII는 일반 시민들이 정보에 보편적으로 접근하는 것을 확대할 것인가, 상업적으로 차별화하여 제한하게 될 것인가? 상업적 이익을 추구하는 민간기업들이 NII를 주도한다고 하여 반드시 일반 시민들의 보편적 접근을 제한한다고 볼 수는 없다. 전화서비스에서 볼 수 있는 것처럼 경쟁이 활성화되어싼 가격으로 서비스를 제공하면 많은 사람들이 보편적으로 사용할 수 있는 여지는 더욱 커질 수 있기 때문이다. 하지만 최근 우려되는 것처럼 경쟁이 격화될 수록 민간기업들은 확실한 이윤이 기대되는 분야에만 투자하는 경향이 뚜렷해질 수 있다(Blake, 1994). 또한 경쟁의 결과로서 소수의 거대기업이 NII를 독점하게 되면 유료 TV의 경우처럼 가격이 인상되어 소수의 부자만이 서비스를 향유할 가능성을 배제할 수 없는 것이 사실이다.

현재로서 미국의 NII가 어느 방향으로 갈지는 판단하기 어렵다. 하지만 민간기업들간의 경쟁이 소수 대기업의 일방적 이윤추구에 그치는 것이 아니라 보다 많은 시민들

에게 보편적 서비스를 제공할 수 있는 방향으로 발전하기 위해서는 정부가 적극적으로 개입하는 것이 여전히 필요하다. 특히 NII의 초기에는 정부가 시범사업을 추진하거나 학교, 도서관 등 비영리기관에 보조금을 지급하는 것이 보편적 서비스를 확대하는데 결정적 역할을 수행할 수 있다.

최근 들어 미국의 NII는 상무부를 중심으로 민간기업의 상업적 이윤추구를 일방적으로 지원하는 방향으로 추진되는 경향을 보이는 것이 사실이다. 하지만 미국 내에서 보편적 서비스를 실현하는 방향으로 NII를 발전시키려는 노력이 아주 없는 것은 아니다. 우선적으로 기대할 수 있는 것은 반독점법의 전통을 지닌 사법부를 중심으로 정부내 다른 부처들이 개입하여 상무부가 주도하는 일방적인 상업화에 제동을 거는 것이다. 또한 정보 민주화를 추진하는 시민적 차원의 노력이 NII의 상업화 경향을 수정하는 데 일정한 영향을 미칠 수 있을 것이다(Hakken, 1995 ; CPSR, 1994).

NII와 관련하여 미국 정보통신산업의 재편은 이제 막 시작되고 있을 뿐이다. 앞으로의 귀추가 주목된다.

〈참 고 문 헌〉

박태건

1995 『엘 고어의 정보초고속도로』, 길벗.

「조선일보」

1995 9. 24

石黒一憲

1994 『超高速通信ネットワーク：その構築への夢と戦略』, NTT出版.

Bar, F.

1990 "Configuring the Telecommunications Infrastructure for the Computer Age : The Economics of Network Control", The Berkeley Roundtable on the International Economy, University of California Berkeley.

Baer, Walter S.

1984 "Telephone and Cable Companies : Rivals or Partners in Video Distribution?", *Telecommunications Policy*, Dec.

Baran, N.

1995 *Inside the Information Superhighway*, Coriolis Group Books.

Blake, J. & L. Tiedrich.

- 1994 “The National Information Infrastructure Initiative and the Emergence of the Electronic Superhighway”, <http://www.law.indiana.edu/fclj/v46/no3/blake.html>.
- Borrus, M.
1988. *Competing for Control*, Ballinger Publishing Company.
- Bromley, A.
1992 *The National Research and Education Network Program: A Report to Congress*, OSTP, Washington, DC, Dec.
- Cate, F.
1995 “The First Amendment and the National Information Infrastructure”, *Wake Forest Law Review*, Vol. 30, No. 1.
- Clinton, W. & Albert Gore, Jr.
1993 *Technology for America's Economic Growth, A New Direction to Build Economic Strength*, White House, Washington, DC, Feb. 22.
- Computer Professionals for Social Responsibility(CPSR)
1994 “Serving the Community : A Public-Interest Vision of the National Information Infrastructure”, cpsr.org/dox/home.html.
- Cook, G.
1992 “The National Research and Education Network : Whom shall it Serve?”, U. S Congress Office of Technology Assessment, Feb.
- Cook, G.
1993 “What should We Plan Given the Dilemma of the Network?”, Network Working Group.
- IITF
1995 “The Forces Shaping the National Information Infrastructure”, Internet.
- Hakken, D.
1995 “International Information Infrastructure : Social and Policy Considerations, Internet.
- IITF(Information Infrastructure Task Force)
1993 *The National Information Infrastructure: Agenda for Action*, Washington, DC, Sep. 15.
- Kapor, M.
1994 “Where Is the Digital Highway Really Heading? : The Case for a Jeffersonian Information Policy”, mkapor@eff.org.

Lepkowski, W.

1995 "Policy Issues Permeate Efforts to Create Information Infrastructure", *Chemical & Engineering News*, 3. 27.

Lindstorm, A.

1993 "Summit Held to Move ISDN Nationwide", *Communications Week*, Jun. 7.

Noam, Eli M.

1992 "Assessing the Impacts of Divestiture and Deregulation in Telecommunications", Symposium : Divestiture and Deregulation in Telecommunications.

IITF

1995 "The National Information Infrastructure : Frequently Asked Questions", Internet.

OSTP(Office of Science and Technology Policy), Executive Office of the President

1993 *Grand Challenges 1993 : High Performance Computing and Communications*, a Supplement to the President's Fiscal Year 1993 Budget, Washington, DC.

U.S. Department of Commerce

1994 *Competing to Win in a Global Economy*, Sep.

Lloyd, W.

1995 "What's the Frequency Uncle Sam? : Will the Government Hold Up the Information Superhighway in the Name of Competition?", *Wake Forest Law Review*, Vol. 30. No. 1.

The 'National Information Infrastructure (NII)' Policy of the Clinton Administration in U.S.

Jo, Hyung-Je

U.S. government has demonstrated its willingness to secure for the U.S. the position of the world leader in promoting the information society. The U.S. intention was clearly manifest in the Clinton administration's 'National Information Infrastructure'(NII) policy, adopted in 1992. The underlying goal of the NII policy is the reestablishment of the U.S. global hegemony on the basis of competitive edge in the information and communications industry.

This study aims to provide an explanation of the main issues surrounding the NII. It is yet very difficult to capture the full picture of the NII since it is still in its formative stage. This paper, thus, aims to lay the groundworks for perceiving the full implication of the NII by examining the major issues related to it. The findings of this study can be summarized as in the following.

Main Agents of the NII: In the initial stages of the NII program, the government was the leading agent, providing the vision and direction of the program. As the program proceeded, it has become clear that the private corporations, through their investment activities, has taken on the leading role in building and realizing the NII. The government has gradually scaled down its role to providing financial and policy support to the common R&D or test bed projects of NII.

NII and the Existing Telecommunication Networks: The private corporations have adopted the existing commercial telecommunication networks — such as telephone and cable TV networks — as the basis for building up the NII. The government maintains its policy emphasis on building up the 'Internet' as the vehicle for NII through its NREN program. However, while NREN program has had very little progress or momentum due to the concern over the budget deficit, private corporations stepped up their involvement in the 'Internet' intent on commercializing it. It is the telephone companies, among the private corporations involved in the NII program, who are dominating the establishment and capitalization of the NII. The telephone companies have utilized their natural advantage stemming from the existing telecommunication networks whose spokes reach every home and the

accumulated experience, in consolidating their position in the NII business.

Business Reorganization and Deregulation: In an effort to effectively meet the needs and demands of the multimedia service related to NII, the private corporations are undergoing a new wave of business reorganization, such as merger and acquisition, strategic alliance, and formation of consortia. The government, on its part, is responding by preparing amendment and revision of the existing laws which prohibit cross-sectoral engagement in the information and communications industry. In doing so, the government seeks to provide a favorable environment for (and thus facilitate) competition among the private corporations. However, it remains to be seen whether the deregulation brings about a facilitation of a competition or a consolidation of monopoly.

조형제, 울산대 사회학과 교수

주소 : 경남 울산시 남구 무거동 산29

Tel : 0522-78-2815