

7. 우리나라 成人の 山林休養 參加實態

The Participation in Forest Recreation by Korean Adults

윤여창, 김대관* : 서울대 임학과
이진규, 김재준 : 임업연구원
김성일 : 전 충남대 임학과

1. 研究目的 : 우리나라의 山林休養에 대한 需要是 社會의 都市化, 產業化 및 個人所
得의 增加 등의 要因으로 인하여 急激히 늘어나는 趨勢에 있다. 이러한 結果들은 山林
의 休養機能에 대한 必要性 및 重要性에 대하여 多角的인 考察과 研究를 施行하게 하
였다. 그러한 研究의 한 부분이 山林의 休養機能의 올바른 價值評價와 利用實態 및 現
況에 대한 정확한 分析이라 하겠다. 本 研究는 山林休養에 대한 國民들의 參加實態,
즉 年間 訪問率, 訪問日數, 그리고 어떤 성격의 山林休養資源을 찾는지, 山林休養利用
의 動機는 무엇인지, 滿足의 結果는 어떠한지 등 山林休養利用의 一般的인 實態와 山
林休養利用에 參加하는 利用者の 社會經濟的 屬性에 대한 情報를 蒐集하여 山林休養機
能의 價值評價를 하는데 必要한 基礎資料의 提供과 山林休養經營에 必要한 基礎資料의
提供에 그 目的을 두고 있다.

2. 研究方法 : 本 研究는 全 國民次元에서의 山林休養 參加實態를 把握하기 위하여 濟
州道를 包含한 全國을 대상으로 一般家系面接調查를 1991년 1월에서 3월사이에 實시하
였다($n=1210$). 標本 抽出基準은 1985년 經濟企劃院의 人口 및 住宅센서스 報告에 根據
하여 만 18세이상 남여의 地域別 母集團人口를 基準으로 하였다. 分析內容을 보면 각
地域別 및 全國의 山林休養訪問率 및 訪問日數 등 一般的인 參加實態와 개개인의 社會
經濟的 屬性을 cross-section data 分析을 통하여 비교하였으며, 分析을 위한 통계페
키지로는 SPSS/PC⁺를 사용하였다.

3. 結果 및 考察 : 一般家系調查를 토대로한 지난 1년간 우리나라 成人の 山林休養 參
加實態의 分析結果는 다음과 같다. 訪問率은 大田이 77.8%로 가장 높고 全國平均은
56.5%로 나타났다. 訪問日數는 全國平均 6.5日로 나타났으며, 總訪問對象地數는 2.479
개소로 나타났다. 또한 방문대상지를 資源性格別로 區分하였을 때 國立公園을 찾는 사
람이 전체 휴양인의 59%를 占有하고 있으며 平均旅行距離에서도 國立公園이 150Km로
道立公園 및 기타 山林보다 현저히 길게 나타났다. 山林休養利用패턴를 보면 10名정도
의 團體를 이루어 山을 訪問하는 것으로 나타났다. 산을 찾는 目的으로는 주로 심신단
련, 자연경관감상, 친목도모 등으로 나타났으며, 訪問後의 만족에 있어서 利用混雜에
대해서는 否定的인 평가를 내리고 있어 올바른 管理體系의 確立과 지속적인 山林休養
서비스의 開發이 주요한 課題로 부각된다. 休養地 까지 가는데 이용한 주된 交通手段
으로는 大衆交通이 68.7%로 나타났으며, 山林休養參加者의 月 平均所得은 60~90만원
사이가 가장 많은 것으로 나타났다. 또한 山林休養參加者의 學歷은 대졸(50.7%), 고졸
(39.9%)의 순으로 나타났으며, 연령은 20대가 가장 많으며 전체 평균은 34.82세로 나타
났다.

Table 1. 地域別 母集團 人口構成比 및 標本 割當數

| 地域 | 構成比(%) | 標本數 | 地域 | 構成比(%) | 標本數 |
|----|--------|-----|------|--------|-----|
| 서울 | 24.4 | 300 | 강원도 | 4.1 | 50 |
| 부산 | 8.7 | 96 | 충청북도 | 3.2 | 44 |
| 인천 | 4.1 | 69 | 충청남도 | 4.3 | 54 |
| 대전 | 2.4 | 27 | 전북도 | 4.9 | 60 |
| 대구 | 5.1 | 60 | 전남도 | 6.3 | 77 |
| 광주 | 2.6 | 24 | 경북도 | 7.4 | 94 |
| 경기 | 12.9 | 120 | 경남도 | 8.4 | 120 |
| | | | 제주도 | 1.3 | 19 |

Table 2. 標本의 特性

| | | 標本數(1210) % | | 標本數(1210) % | | | |
|-----|-------|-------------|------|-------------|---------|-----|------|
| 性別 | 男 | 488 | 40.4 | 職業別 | 自營業 | 168 | 13.9 |
| | 女 | 721 | 59.6 | | 農林漁業 | 92 | 7.6 |
| 年齢別 | 29以下 | 486 | 40.2 | 所得別 | 生產技能職 | 62 | 5.1 |
| | 30~39 | 347 | 28.8 | | 事務技能職 | 197 | 16.3 |
| | 40~49 | 212 | 17.5 | | 販賣服務 | 158 | 13.1 |
| | 50以上 | 163 | 13.5 | | 專門技術管理職 | 91 | 7.5 |
| 學歷別 | 無學 | 22 | 1.8 | 所得別 | 學生 | 201 | 16.6 |
| | 國民學校 | 56 | 4.6 | | 主婦 | 175 | 14.5 |
| | 中學校 | 108 | 8.9 | | 無職,其他 | 57 | 4.7 |
| | 高等學校 | 521 | 43.2 | | 30萬원以下 | 124 | 10.6 |
| | 大卒以上 | 499 | 41.2 | | 30~60 | 325 | 27.7 |
| | | | | | 60~90 | 327 | 27.9 |
| | | | | | 90~120 | 209 | 17.8 |
| | | | | | 120~150 | 79 | 6.7 |
| | | | | | 150~200 | 63 | 5.4 |
| | | | | | 200以上 | 47 | 4.0 |

Table 3. 地域別 山林休養 訪問率, 訪問日數 및 訪問對象地數

| 地域 | 山林休養 訪問率 | 訪問日數(SD)* | 訪問對象地數(SD)* |
|---------|----------|-------------|-------------|
| 1 서울 | 58.7 | 6.4 (9.8) | 2.4 (2.9) |
| 2 부산 | 51.0 | 4.8 (10.5) | 1.8 (1.6) |
| 3 대구 | 53.3 | 10.5 (14.1) | 2.9 (2.5) |
| 4 광주 | 70.8 | 11.3 (12.9) | 3.7 (2.8) |
| 5 인천 | 46.4 | 4.0 (3.8) | 2.1 (2.0) |
| 6 대전 | 77.8 | 3.4 (2.0) | 2.1 (1.2) |
| 7 경기도 | 45.0 | 6.0 (9.3) | 2.8 (2.5) |
| 8 강원도 | 48.0 | 3.2 (1.8) | 1.7 (0.8) |
| 9 충청북도 | 72.8 | 4.4 (4.0) | 2.4 (2.2) |
| 10 충청남도 | 50.0 | 2.8 (1.9) | 1.6 (0.7) |
| 11 경상북도 | 50.0 | 3.7 (3.2) | 2.7 (2.5) |
| 12 경상남도 | 52.6 | 5.1 (6.3) | 2.8 (4.6) |
| 13 전라북도 | 71.7 | 8.3 (16.6) | 3.4 (5.0) |
| 14 전라남도 | 63.3 | 6.8 (14.6) | 2.8 (2.3) |
| 15 제주도 | 52.7 | 1.8 (0.9) | 1.6 (0.9) |
| 計 | 56.5 % | 6.5 (9.7) | 2.5 (2.9) |

*: 山林休養 訪問者에 대한 資料.