經濟論集
6권 2호 (1967. 6月)

韓國의 農業勞動에 관한 一考察

——全羅南道 靈光郡下 3個部落의 調査를 中心으로——

丁 炳 烋

<內 容>

序 論
Ⅰ 農家家族勞動力의 一般的 分析
1. 農家와 耕作面積
2. 農家家族의 分析
3. 農家家族의 生産年齡人口分析
Ⅱ 農業勞動力 交換制度의 分析
1. 머슴勞動
2. 품앗이勞動
3. 품팔이勞動
4. 고지勞動
結 論

序 論

韓國의 農業은 1949年부터 시작된 農地改革의 過程(1)을 통하여 前近代的인 地主—小作制度를 淸算하고 耕者有田의 自作農體制로 轉換하였다. 그러면 이 期間동안에 韓國의 農業은 近代的인 發展을 얼마나 이룩하였는가? 이러한 問題는 오늘날 韓國農業이 처한 狀況과 發展方向을 理解하는데 있어서 가장 基礎的인 물음이 아닐 수 없다.

一般的으로 어떠한 産業이 發展하는 程度는 그 産業産出量의 增大로 說明되고 있다. 그러나 그러한 發展은 특히 傳統的인 後進經濟에 있어서는 生産組織 내지 勞動制度의 變化를 통하여 이룩된다. 그러므로 韓國農業의 發展(2)의 問題도 이러한 視角에서 把握되어야

(1) 韓國의 農地改革事業은 6·25動亂과 農地受配農家의 償還能力의 制約때문에 그 法定 期間인 1954年까지 完結을 보지 못하고, 1965年에 이르기까지 그 뒷처리가 계속되었다. 그리고 農地改革이 一段落을 지은 1957年 12月 末日現在의 分配農地(470,022町步)를 農地改革 實施前年인 1949年 6月의 小作面積(840,263 町步)과 比較하면, 畓은 62.9%, 田은 42.0%에 不過한 것이었다. 그러므로 韓國의 農地改革은 所期의 成果를 거두지는 못하였다. (農協中央會『韓國農政二十年史』pp. 98~99)

(2) 1960年價格을 基準으로 할 때, 1948年부터 1964年에 이르는 동안에, 韓國의 國民總生産은 1,313億 9千萬원에서 2,710億 2千萬원으로 약 103% 增加한데 대하여, 農林漁業部門의 第一次産業은 616億 7千萬원에서 850億 3千萬원으로 37.8%成長한데 不過하다. (農協中央會,『韓國農政二十年史』, p. 50)

할 것이다. 本稿는 韓國農業에 있어서 가장 큰 比重을 차지하고 있는 米穀生產農業 즉 畓作農業[3]에서 現在 行하여지고 있는 農業勞動의 諸制度와 그 特徵을 밝힘으로써 오늘날의 韓國農業勞動의 前近代的 性格을 理解하려는데 目的이 있다.

調査對象地域으로는 全羅南道 靈光郡 佛甲面의 加五部落과 順良部落 및 同郡 郡南面 道哲部落의 3個部落을 選定하였다. 이 3個部落에서는 거의 全家口가 農業經營이나 農業勞動에 參與하고 있을 뿐만 아니라, 全耕作面積(358,286坪)中에서 畓面積(253,532坪)이 차지하는 比率은 71%에 이르고 있으므로, 이 地域의 主된 產業은 畓作農業이라고 볼 수 있을 것이다. 1966年 5月에 약 3週間日에 걸쳐서 實施한 第1次調査에서는 1966年 4月末現在로 調査對象地域에 包含되는 總家口 173家口(加五部落 48, 順良部落 50, 道哲部落 75)에 대하여 世帶主와의 面接調査를 行하고, 다시 이 調査資料를 分類集計한 結果를 補完하기 위하여 同年 10月에 약 一週日間 第2次調査를 實施하였다. 第2次調査에 있어서는 3個部落의 區長을 相對로 하는 間接調査方法을 利用하였다.

本稿는 序論, 第I篇 農家家族勞動力의 一般的 分析, 第II篇 農業勞動力 交換制度의 分析 및 結論의 部分으로 되어있다. 第I篇 農家家族勞動力의 一般的 分析은 農業勞動力의 給源이되는 農村家口의 家族의 分析에서 시작하여 生產年齡人口에 대한 分析으로 나아간다. 다음으로 第II篇의 農業勞動力 交換制度의 分析에서는 이 地域의 農業勞動力 交換制度를 크게 머슴勞動, 품앗이勞動, 품팔이勞動 및 고지勞動으로 區分하고 그것에 대한 個別的인 考察을 한다. 農業勞動은 크게 自家勞動과 雇傭勞動으로 區分하고, 雇傭勞動은 또한 年雇, 臨時雇, 日雇等으로 나눌 수도 있으나, 우리나라 農業勞動이 가지는 歷史的·社會的 諸特徵을 明白히 하려는 立場에서는 아래에서 밝혀지는 바와 같이, 우리의 區分法이 한층 適切한 것으로 생각된다[4]. 마지막으로 結論에서는 以上의 分析을 土臺로 하여 韓國의 農業勞動의 諸問題點을 간단하게 考察하게 될 것이다.

I. 農家家族勞動力의 一般的 分析

1. 農家와 耕作面積

畓作地帶인 이 地方의 모든 農業活動은 一次的으로 畓面積을 基礎로 하여 행하여지게

(3) 畓의 主產物은 米穀(水稻)이다. 1964年現在 畓面積(1,271,649.6町步)은 總耕地面積(2,189,106.1町步)의 58.1%에 이르고, 畓作農家(1,970,047戶)는 總農家戶數(田作 其他農家包含 2,450,308戶)의 80.4%에 이르고 있다. 그리고 1964年의 米穀收穫量(水稻, 2,908,333.8㎏)은 農產物穀類總生產量(6,232,149.5㎏)의 47%를 차지하고 있다. (農協中央會, 『農業年鑑』 1965)

(4) 自家勞動의 分析은 우리가 考察하게 되는 農業勞動의 社會經濟的 내지 制度的 側面보다도 그 生產的 側面을 分析하는데 더 重要한 意味를 가지는 것이라고 생각된다.

되기 때문에, 畓作面積의 規模는 農家階層을 區分하는 가장 重要한 指標로 된다. 우리는 耕作面積의 規模에 따라서 이 地方의 農家階層을 無畓作層(0坪), 細農層(0~1,500坪), 小農層(1,500~3,000坪), 中農層(3,000~6,000坪) 및 大農層(6,000坪 以上)으로 5區分한다.

이렇게 區分된 農家階層에 따라서 이 地域의 農耕作面積과 家口數의 分布를 보면 戶當 畓作面積의 零細性과 그 不均等한 分布를 알 수 있다(第 I—1表). 즉 戶當畓作面積은

<第I—1表> 農家階層別 畓作面積 및 家口數

階層別	總畓作面積	家口數	家口當平均畓作面積
無畓作層	0坪	34戶	0坪
細農層	60,995	78	782
小農層	74,279	37	2,008
中農層	72,924	18	4,051
大農層	45,334	6	7,556
計	253,532	173	1,466

全家口(173戶)에 대하여는 1,466坪, 無畓作層을 除外한 家口(139戶)에 대하여는 1,824坪이다.(5) 또한 畓作面積의 農家階層別分布를 보면 全家口數의 3.5%에 不過한 大農層 6家口가 全畓作面積의 17.9%를 耕作하고, 全家口數의 13.9%에 該當하는 中農層 및 大農層 24家口가 全畓作面積의 25.1%를 耕作하고 있다. 이러한 農家階層內의 畓作面積의 不均等한 分布는 細農層이나 小農層의 畓作面積의 零細性을 더욱 加重하는 것이다.

이러한 耕作面耕의 零細性은 基本的으로 自家勞動으로 農家勞動需要를 充當하는 小農經營을 不可避하게 하는 것이며, 또 한편으로 農家階層間의 畓作面積의 뚜렷한 不均衡分布는 農家階層間의 勞動力의 移動과 交換을 낳는 素地로 되는 것이다. 따라서 自家勞動力의 投入만으로는 營農에 不足한 農家階層은 다른 階層으로부터 勞動力을 購入하거나 農家相互間에 勞動力을 直接交換함으로써 自己의 耕作地를 耕作하지 않을 수 없는 것이다.

2. 農家家族의 分析

우리는 이 地域의 農家勞動力의 分析을 시작하기에 앞서서 그 勞動力의 給源이 되는 農家家族을 分析한 다음에 15歲以上의 生產年齡人口에 대한 考察로 들어가기로 한다.

農家家族과 그 性別構成 1966年 4月 末日現在 이 地域 全農家의 總家族數는 1,158人이고, 그중에서 男子는 606人, 女子는 552人으로 되어 그 性比는 109.8이다.

(5) 1964年의 全國 農家戶當平均畓耕作面積은 1,557坪이었음.(農協中央會, 農業年鑑 1965)

우리가 定義한 家族의 定義[6]에 따라서 家口當平均家族數를 畓作規模別로 보면, 無畓作層 5.0人, 細農層 6.8人, 小農層 6.8人, 中農層 8.4人, 大農層 9.3人으로 되어 耕作規模가 增大함에 따라 家族數도 增加하는 傾向을 나타내고 있다(第 I—2 表). 그리고 全家

<第I—2 表> 階層別 戶當平均家族數

階層別	總人口數	戶數	戶當家族數
無畓作層	171	34	5.0
細農層	529	78	6.8
小農層	251	37	6.8
中農層	151	18	8.4
大農層	56	6	9.3
計	1,158	173	6.7

口의 平均家族數는 6.7人이다. 이와 같이 畓耕作面積과 家族數와의 사이에는 대체로 正의 相關關係가 存在하며, 耕作規模가 적은 農家는 小家族中心이고 耕作規模가 큰 農家는 大家族으로 構成된 것을 알 수 있다.

그러나 農家階層別 性比는 無畓作層 137.5, 細農層 110.8, 小農層 100.8, 中農層 109.7, 大農層 75.0이고, 全體平均은 109.8이다(第 I—3 表). 그러므로 中農層의 例外는 있

<第I—3 表> 階層別 家族의 男女構成比

階層別	男子數	女子數	性比
無畓作層	99	72	137.5
細農層	278	251	100.8
小農層	126	125	100.8
中農層	79	72	109.7
大農層	24	32	75.0
計	606	552	109.8

으나, 耕作規模의 擴大에 따라 家族構成에 있어 男子보다도 女子의 構成比가 현저하게 높아지는 傾向을 가지는 것을 알 수 있다. 耕作規模의 差異에 따라서 男女別 出生이나 死亡 등을 決定하는 自然的 要因이 달라진다고는 볼 수 없으므로, 이러한 傾向은 主로 家族을 構成하는 社會的 條件의 變化에 基因한다고 보아진다. 즉 貧農層家口에서는 農業勞動에

(6) 本稿에서 農家家族은 이 地域에 居住하는 모든 農家의 同一戶籍에 속하는 血緣家族을 말한다. 또 同一한 戶籍에 속하더라도 本家와 別居中인 旣婚者와 그 子女들은 除外하고, 本家와 別居中이더라도 未婚者는 包含시켰다. 왜냐하면 未婚別居家族은 旣婚別居家族보다도 一般的으로 本家와의 紐帶가 强하여 同一 家族으로 보는 것이 온당하다고 생각되기 때문이다. 그리고 同居中인 者이더라도 血緣關係가 없는 경우에는 農家家族에서 除外되었음은 勿論이다.

크게 參與하지 못하는 女子들을 일찍 出嫁시키고, 勞動力이 豊富한 男子人口는 家族의 扶養을 위하여 同一家口內에 머물게 되는 反面, 富農層으로 갈수록 敎育 및 其他 要因으로 女子들의 婚期가 遲延되는데다가 男子들도 獨立된 家口를 이루기가 比較的 容易한 때문이라고 생각된다.

居住狀態 各農家의 家族들은 同一家口內에서 同居하는 것이 보통이지만 그 一部分은 같은 部落, 他農村 또는 都市에서 別居生活을 하고 있다. 家族의 居住別 分析은 그 成員의 經濟活動 특히 農業勞動力과의 關聯에서 볼때 매우 중요한 의미를 가진다.

農家의 耕作規模에 따른 家族의 居住狀態를 把握하기 위하여 家族數 100人에 대한 別居者數의 比率을 보면, 無畓作層 18.7人, 細農層 12.3人, 小農層 10.8人, 中農層 30.5人, 그리고 大農層 44.6人이고, 全體平均은 16.8人이다(第I—4表). 따라서 別居家族數

<第I—4表> 階層別 家族의 居住別 分布

階層別	家族數	同居者數	別居者數	別居者數의 家族數에 대한 比率 (%)
無畓作層	171	139	32	18.7
細農層	529	464	65	12.3
小農層	251	224	27	10.8
中農層	151	105	46	30.5
大農層	56	31	25	44.6
計	1,158	963	195	16.8

의 比率은 無畓作層의 18.7人에서 점차 減少하여 小農層의 10.8人이 가장 적으며 耕作規模가 中農層以上으로 갈수록 急激히 增大하여 大農層에서는 家族의 거의 折半이 別居狀態에 있는 것을 볼 수 있다. 이와 같이 別居家族의 比率이 小農層보다도 無畓作層이나 大農層에서 훨씬 높은 것은 이러한 農家階層들이 小農層에 比하여 보다 큰 人口移動의 誘因을 가지는데 基因한 것이다. 즉 대체로 無畓作層의 別居家族들은 同村이나 他村에서 農業勞動에 雇傭되거나 都市에서 非農部門의 賃勞動에 從事하거나 하여 本家를 떠나있는 家族들이며, 大農層의 別居家族은 敎育을 받거나 다른 職業에 從事하기 위하여 主로 都市에 居住하는 사람들이라고 생각된다. 한편 小農層에서 別居家族의 比率이 가장 낮은 것은 위의 兩極階層에서 볼 수 있는 人口移動의 契機가 비교적 적게 주어지고 自家農業에 從事하는 경우가 가장 많기 때문이다. 다시 말하면 小農層에 있어서는 自家營農에 必要한 勞動力을 確保하기 위하여 家族들이 다른 地方이나 都市로 移動하기가 어려운 反面, 外地에서 高等敎育을 받을 經濟的 餘力도 없기 때문에 小農層의 家族들은 本家와의 別居誘因을 가장 적

게 가진다고 생각된다.

이러한 別居家族의 性別構成과 그 農家階層別 差異를 보면, 全體的으로는 男子別居者數가 女子別居者數에 比하여 壓倒的으로 많아 그 構成比는 74.4:25.6에 이르고 있다. 그러나 이것을 農家階層別로 보면, 無畓作層 87.5:12.5, 細農層 76.9:23.1, 小農層 85.2:14.8 中農層 69.6:30.4, 大農層 48.0:52.0의 比率로 되어(第I—5表), 대체로 耕作規模가 擴

<第I—5表> 階層別 別居家族의 性別構成

階層別	別居者數(A)	別居男子數(B)	別居女子數(C)	B/A (%)	C/A(%)
無畓作層	32	28	4	87.5	12.5
細農層	65	50	15	76.9	23.1
小農層	27	23	4	85.2	14.8
中農層	46	32	14	69.6	30.4
大農層	25	12	13	48.0	52.0
計	195	145	50	74.4	25.6

大됨에 따라서 오히려 女子別居者의 比率이 急激히 增大하다가 大農層에 이르러서는 男子別居者數를 上廻하고 있다. 이와 같이 貧農層에서는 女子의 別居生活이 극히 制約받고 있는데 反하여, 富農層으로 갈수록 男子와 마찬가지로 女子도 外地活動의 機會가 커지고 있다.

한편 同居家族의 性別構成을 보면, 無畓作層 51.1:48.9, 細農層 49.1:50.9, 小農層 46.0:54.0, 中農層 44.8:55.2, 大農層 38.7:61.3으로 되고(第I—6表), 農家의 耕作規模가

<第I—6表> 階層別 同居家族의 性別構成

階層別	同居者數(A)	同居男子數(B)	同居女子數(C)	B/A (%)	C/A(%)
無畓作層	139	71	68	51.1	48.9
細農層	464	228	236	49.1	50.9
小農層	224	103	121	46.0	54.0
中農層	105	47	58	44.8	55.2
大農層	31	12	19	38.7	61.3
計	963	461	502	47.9	52.1

增大함에 따라서 大體로 男子同居者의 比率은 減少하고, 女子同居者의 比率이 增加하고는 있으나, 그러한 變化傾向은 別居家族의 性別構成이 農家階層에 따라서 커다란 格差를 가지고 있는 것과 比較하여 상당히 安定的이라고 할 수 있다.

年齡別構成 이 地域의 全農家家族의 年齡[7] 別構成을 15歲未滿의 幼少年層 39.6%, 15

~60歲의 靑壯年層 54.5%, 60歲以上의 老年層 6.0%로 되어 있다. 그러나 男女의 年齡別構成을 對比하면, 幼少年層에서는 男子의 比率(40.3%)이 女子의 比率(38.8%)보다도 큰데 反하여, 老年層에서는 女子의 比率(7.2%) 이 男子의 比率(4.8%)보다도 더 크다(第I—7表).

이 地域의 年齡別構成을 1960年 12月 1日 現在로 實施된 國勢調査에 의한 全國 都部 性別 年齡別 人口構成(第I—8表)과 比較하면, 全國 都部에 比하여 이 地域農家家族은 幼

<第I—7表> 年齡 3 區分別 人口構成

	男		女		計	
	實 數	構 成 比	實 數	構 成 比	實 數	構 成 比
15 歲 未 滿	244	40.3%	214	38.8%	458	39.6%
15~60 歲	333	55.0	298	54.0	631	54.5
60 歲 以 上	29	4.8	40	7.2	69	6.0
計	606	100	552	100	1,158	100

<第I—8表> 全國都部의 年齡 3 區分別 人口構成比

	男	女	計
14 歲 未 滿	42.5%	39.9%	41.2%
14~59 歲	51.5	52.4	52.0
59 歲 以 上	5.9	7.6	6.7
未 詳	0.1	0.1	0.1
計	100.0	100.0	100.0

少年層과 老年層에서는 相對的으로 낮은 比率을 차지하고, 靑壯年層에서는 相對的으로 높은 比率을 차지하고 있다. 또한 이러한 傾向은 男子와 女子의 年齡別 構成에 있어서도 大同小異하다.

一人當 畓作面積 以上과 같은 構成을 가지고 있는 이 地域 農家家族의 一人當 畓作面積은 218.9坪에 不過하며, 그 農家階層別 分布를 보면, 無畓作層 0坪, 細農層 115.3坪, 小農層 295.9坪, 中農層 482.9坪, 大農層 809.6坪으로 되어 매우 不均等한 分布를 示現하고 있다(第I—9表). 이와 같이 農家의 生産活動의 基本的 手段인 畓作面積이 一人當 平均 겨우 一斗落을 僅少하게 上廻하고 있는 事實은 이 地域農家의 農業所得이 낮은 一次的 要因이 아닐 수 없다. 더욱이 一人當 畓作面積의 分布가 農家階層間에 激甚한 不均等狀態를 보이고 있는 것은 零細小農層의 低所得을 더욱 深化하고 있다고 볼 수 있을 것이다.

(7) 이것은 滿年齡이 아니고, 在來式 年齡이다. 그러므로 滿年齡보다도 1歲 높게 잡아져 있다.

<第I—9表> 階層別 1人當 畓作面積

	總 畓 面 積	家 族 數	1 人 當 畓 面 積
無 畓 作 層	0坪	171人	0坪
細 農 層	60,995	529	115.3
小 農 層	74,279	251	295.9
中 農 層	72,924	151	482.9
大 農 層	45,334	56	809.6
計	253,532	1,158	218.9

3. 農家家族의 生產年齡人口分析

우리는 지금까지의 分析을 통하여 이 地域의 畓作勞動을 規定하는 基礎的 要因으로서 農家家族의 構成을 考察하였다. 여기서는 農業勞動의 分析에 한층 接近하기 위하여 이 地方 農家家族의 生產年齡人口[8]의 分析을 試圖하기로 한다.

生產年齡人口의 階層別分布 우리의 定義에 의한 生產年齡人口는 都合 700人으로서 全體家族數 1,158人의 약 60%에 이른다. 階層別로는 無畓作層 14.0%, 細農層 43.1%, 小農層 21.0%, 中農層 14.6%, 大農層 5.3%로 分布되어 있어 全體生產年齡人口의 약 64%가 細小農層에 集中되어 있다. 그러나 農家家族의 戶當生產年齡人口는 全體平均 4.0人이고, 階層別로는 無畓作層 2.9人, 細農層 3.9人, 小農層 4.4人, 中農層 5.7人, 大農層 6.2人으로 되어, 耕作規模가 增大함에 따라서 漸增하는 傾向을 가지고 있다(第I—10表).

<第I—10表> 生產年齡人口의 階層別 分布

	生 產 年 齡 人 口 數	構 成 比	戶當生產年齡人口數
無 畓 作 農	98	14.0%	2.9
細 農 層	302	43.1	3.9
小 農 層	161	21.0	4.4
中 農 層	102	14.6	5.7
大 農 層	37	5.3	6.2
計	700	100.0	4.0

性別構成 農家家族의 生產年齡人口의 性別構成을 나타내는 性比는 全體的으로는 107.1이고 階層別로는 無畓作層 127.9, 小農層 109.1, 細農層 105.4, 中農層 100.0, 大農層 8

(8) 一般的으로 經濟活動과 關聯시켜서 人口의 年齡構成을 考察하려 할 때에는 年齡階層을 15歲未滿의 幼少年人口, 15~60歲의 靑壯年人口, 60歲以上의 老年人口로 3區分하고, 生產年齡人口 또는 經濟活動人口는 15~60歲의 靑壯年人口를 가리키는 것이 通例이다. 그러나 오늘날의 韓國의 農業活動에 있어서는 60歲以上의 老年層도 直接 間接으로 參與하고 있는 것이 보통이므로, 우리의 分析에 있어서는 60歲以上의 老年層도 生產年齡人口에 包含시켰다.

5.0으로 되어(第Ⅰ—11表) 耕作規模의 增大와 더불어 生產年齡人口中 男子가 차지하는 比

<第Ⅰ—11表> 生產年齡人口의 別性 構成

	15歲以上男子	15歲以上女子	性比
無畓作層	55	43	127.9
細農層	155	147	105.4
小農層	84	77	109.1
中農層	51	51	100.0
大農層	17	20	85.0
計	362	338	107.1

率은 減小하는 것을 볼 수 있다.

生產年齡人口 一人當 畓作面積 우리는 前章에서 農家戶當 畓作面積과 農家家族 一人當 畓作面積의 階層別 分布를 考察한 바 있다. 그러나 土地와 勞動의 結合比率이 農家階層에 따라 差異를 가지고 있음을 보이기 위해서는 生產年齡人口중 同居家族의 一人當 平均畓作面積을 보는 것이 妥當하겠지만, 여기서는 第一次的 接近으로 同居·別居를 포함하는 生產年齡人口 一人當 畓作面積을 알아보자.

生產年齡人口 一人當 畓作面積은 全體的으로는 362.2坪이고, 階層別로는 無畓作層은 0, 細農層 202坪, 小農層 461.4坪, 中農層 714.9坪, 大農層 1,225.2坪으로 되어 生產年齡人口 一人當 畓作面積이 農家階層에 따라서 커다란 差異를 가지고 있다.(第Ⅰ—12表)

<第Ⅰ—12表> 階層別生產年齡人口 1人當 畓作面積

	畓總面積	生產年齡人口數	生產年齡人口1人當畓面積
無畓作層	0坪	98	0坪
細農層	60,995	302	202.0
小農層	74,279	161	461.4
中農層	72,924	102	714.9
大農層	45,334	37	1,225.2
計	253,532	700	362.2

敎育程度 一般的으로 勞動者의 敎育程度는 勞動의 質에 커다란 影響을 미친다. 이 地域 農家家族중 生產年齡人口의 敎育程度를 보면, 男女를 통한 全人口의 文盲率은 19.4%이고고, 그중에서 男子의 文盲率은 10.5%, 女子의 文盲率은 29.0%로 女子의 文盲率이 훨씬 높은 것을 알 수 있다. 그러나 1960年現在 全國農村地域의 13歲以上 人口에 대한 文盲率이 全體的으로는 32.3%, 男子 18.9%, 女子 45.5%로 나타난 것[9]과 比較하면, 이 地域

(9) 農協中央會, 『農業年鑑』 1965, pp. Ⅰ—252~253

의 文盲率은 다른 地域에 比하여 훨씬 낮다고 생각된다[10]. 그리고 이 밖에 이 地域의 生産年齡人口중에는 國解者의 25.7%, 國卒者의 34.3%, 中卒者의 10.9%, 高卒者의 5.9%, 大卒者의 3.9%가 포함된다(第I—13表). 그런데 1960年의 全國面部의 大卒, 大中退, 大

<第I—13表> 生産年齡人口의 性別 敎育程度

	男		女		計	
	人 數	構成比	人 數	構成比	人 數	構成比
文 盲	38	10.5%	93	29.0%	136	19.4%
國 解	74	20.4	106	31.4	180	25.7
國 卒	145	40.1	95	28.1	240	34.3
中 卒	52	14.4	24	7.1	76	10.9
高 卒	31	8.6	10	3.0	41	5.9
大 卒	22	6.1	5	1.5	27	3.9
計	362	100.0	338	100.0	700	100.0

在學을 포함하는 修學年限 12年以上 人口의 全體面部人口에 대한 比率이 不過 0.6%[11] 임에 比한다면, 이 地域 農家의 高等敎育水準은 異例的으로 높다.

한편 敎育程度의 差異를 性別로 보면, 女子에 比해 男子의 敎育水準이 越等히 높은 것을 볼 수 있다. 즉 男子의 경우 生産年齡人口의 大卒 및 高卒者는 약 14.7%임에 反하여 女子의 경우는 약 4.5%에 不過하다. 그러나 中卒, 國卒로 내려오면서 女子가 차지하는 比率은 相對的으로 增大하여, 中卒의 경우에는 男子의 약 1/2, 國卒의 경우는 男子의 약 2/3 까지 接近하고 있다(第I—13表).

<第I—14表> 農家階層別 生産年齡人口의 敎育程度

	無畜作層		細農層		小農層		中農層		大農層	
	人 數	構成比	人 數	構成比	人 數	構成比	人 數	構成比	人 數	構成比
文 盲	33	33.7%	67	22.2%	24	14.9%	9	8.8%	3	8.1%
國 解	28	28.5	80	26.5	49	30.4	15	14.7	8	21.6
國 卒	34	34.8	120	39.7	51	31.7	32	31.4	3	8.1
中 卒	3	3.1	26	8.6	21	13.0	20	19.6	6	16.2
高 卒	0	0.0	7	2.3	12	7.5	13	12.7	9	24.3
大 卒	0	0.0	2	0.7	4	2.5	13	12.7	8	21.6
計	98	100	302	100	161	100	102	100	37	100

(10) 우리의 統計에는 都市에 居住하는 家族이 包含되고 있고, 國文을 읽을 수만 있으면 文盲者에서 除外했기 때문에, 우리가 얻은 文盲率은 農協의 統計에 比하여 줄잡아졌음이 考慮되어야 할 것이다.

(11) 農協中央會, 『農業年鑑』 1965, p. I—253

一般的으로 敎育程度는 農家의 階層이 커짐에 따라서 높아지는 傾向을 가진다. 즉 文盲率은 無畓作層에서 33.7%로 가장 높고, 細農層 22.2%, 小農層 14.9%, 中農層 8.8%로 漸減하다가 大農層에서는 8.1%에 不過한데 반하여, 高卒 및 大卒者의 比率은 無畓作層 0, 細農層 10.0%, 中農層 25.4%, 그리고 大農層 45.9%에 이르고 있다(第Ⅰ—14表). 이와는 달리 國解, 國卒 및 中卒者의 分布는 農家階層內에 약간의 格差는 있으나 위에서 본 바와 같은 尖銳한 對照를 이루고 있지는 않다.

職業 生產年齡의 範疇에 속하는 이 地域 農家家族이 從事하는 職業을 細分하면, 自家營農, 품팔이 農業勞動, 머슴, 家事從事, 公務員, 會社員, 敎師, 商業, 雜商, 食母, 都市勞動, 其他職業, 學生, 軍人, 無職등 15種類[12]로 된다. 그리고 水產業, 牧畜業, 果樹業, 鑛業, 近代的 諸工業, 또는 商業以外의 서비스業을 經營하거나 이들 產業에 雇傭된 技術者는 全無한 狀態에 있다. 물론 우리의 分析에서는 生產年齡에 到達한 農家家族중에서 本家와 別居하고 있는 旣婚家族과 그 直系子女들의 職業에 대한 考慮는 포함되지 않고 있기는 하지만, 우리는 以上의 職業分布에서 이 地方 農家家族들의 職業의 未分化 乃至 前近代性을 如實히 看取할 수가 있다.

만일 自家營農, 품팔이 農業勞動, 머슴 및 家事從事者를 모두 農業에 包含시킨다면, 農業從事者는 男女합하여 438人으로서 全生產年齡人口의 62.6%를 차지하는데 反하여, 公務員, 會社員, 敎師, 商業, 雜商, 食母, 都市勞動 및 其他職業등 非農業部門의 從事者는 男女합하여 119人으로서 17.0%에 불과하고, 學生과 軍人은 72人으로서 10.3%, 無職者는 71人으로서 10.1%에 달한다(第Ⅰ—15表).

품팔이 農業勞動者를 近代的인 賃金勞動者로 보고 머슴을 前近代的 農業勞動者로 본다면[13] 이 地域의 품팔이 農業勞動者는 12人인데 대하여 머슴勞動者는 28人이 되어 이 地

(12) 本稿에서 自家營農은 直接 勞動을 하거나 監農을 하거나 自家의 農業에 從事하는 것을 가리키고, 품팔이 農業勞動은 農業日傭勞動으로서 他人에게서 報酬를 받고 不定期的으로 農業勞動에 雇傭되는 것을, 머슴은 一年期間으로 다른 農家에 雇傭되는 것을, 家事從事는 가끔 農事에 助力하나 주로 집안일에 從事하는 婦女子들의 일을, 公務員은 中央政府와 地方政府의 勤務者를, 會社員은 一般會社, 國營企業體 또는 公共組合의 職員을, 敎師는 各級學校 敎職員을, 商業은 一定한 場所에 店舖를 가지고 從事하는 賣買業을, 雜商은 엿을, 鷄卵이나 닭을 그리고 布木, 化粧品 其他 日用雜貨를 가지고 行商을 하거나 定期市를 巡廻하는 男女小商人을, 食母는 都市家計에 雇傭되는 食母를, 都市勞動은 都市의 一般 日傭勞動을, 其他職業은 精米業, 土手, 木手, 理髮로부터 무당에이르는, 以上의 諸職業에 包含되지 않은 여러가지 職業을 가리키며, 學生, 軍人은 通常慣例에 따르고, 無職은 거의 全的으로 生產活動에 參與하지 않는 老齡, 不具, 婦女子 및 完全失業者를 包含한다.

(13) 품팔이 農業勞動과 머슴勞動의 性格에 관해서는 第Ⅱ篇에서 다루어진다.

<第 I—15 表> 生產年齡人口의 性別 職業 分布

	男		女		計	
	人 數	構成比	人 數	構成比	人 數	構成比
		%		%		%
(1) 自家營農	156	43.1	181	53.6	337	48.1
(2) 품팔이農業勞動	6	1.7	6	1.8	12	1.7
(3) 머 슴	28	7.7	0	0.0	28	4.0
(4) 家事從事	0	0.0	61	18.0	61	8.7
(5) 公 務 員	10	2.8	2	0.6	12	1.7
(6) 會 社 員	2	0.6	0	0.0	2	0.3
(7) 敎 師	8	2.2	2	0.6	10	0.4
(8) 商 業	2	0.6	0	0.0	2	0.3
(9) 雜 商	20	5.5	10	3.0	30	4.3
(10) 食 母	0	0.0	11	3.3	11	1.6
(11) 都市勞動	24	6.6	1	0.3	25	3.6
(12) 其他職業	22	6.1	5	1.5	27	3.9
(13) 學 生	34	9.4	17	5.0	51	7.3
(14) 軍 人	21	5.8	0	0.0	21	3.0
(15) 無 職	19	8.0	42	12.4	71	10.1
計	362	100	338	100	700	100

域農業勞動의 前近代的 性格을 엿볼 수 있다. 더욱이 품팔이 農業勞動者는 近代的 賃金勞動者와는 달리 年間 勞動日數가 100日에 未達하는 實情이며, 따라서 주로 移秧·秋收등 農繁期에 短期間 農業에 從事하는데 不過한 婦女子들의 家事從事者와 더불어 農業部門의 不完全就業者로 볼 수 있을 것이다. 이렇게 본 不完全就業者數는 男女를 합쳐 73人에 달하며, 全就業者(557人)에 대한 不完全就業率은 13.1%, 全生產年齡人口(700)에 대한 不完全就業率은 10.4%로 된다. 그리고 이와 같이 본 不完全就業者와 無職者를 合한 人口(144人)의 全生產年齡人口에 대한 比率은 20.6%에 이르는 結果를 얻는다. 한편 非農部門從事者 119人은 화이트칼라層(公務員, 會社員, 敎師등) 24人, 商業(雜商包含) 32人, 都市勞動(食母包含) 36人, 其他職業 27人으로 되어 있다.

主要한 몇 가지 職業이 가지는 性別構成을 보면, 自家營農者는 女子(181人)가 男子(156人)보다 많은데, 이것은 女子보다도 男子가 職業選擇의 自由를 가진데 基因한다고 보아진다. 품팔이 農業勞動者가 男女同數인 것은 非農部門 雇傭機會의 缺如로 農村에 停滯되고 있는 貧農層에서 家族의 生計維持를 위하여 女子勞動도 男子勞動과 마찬가지로 強要되지 않을 수 없다는 事情을 反映하는 것이다. 그리고 머슴이란 男子의 年雇를 가리키는 主要한 勞動形態인 反面, 家事從事者는 女子에게만 局限된다. 한편 公務員, 會社員, 敎師

職에서는 男子의 進出이 女子에 比하여 현저하나 全體的으로 그다지 큰 比重을 가지고 있지는 않다. 우리들의 定義에 따르는 商業에 從事하는 女子는 전혀 없으나 雜商에 있어서는 男子(20人)에 대한 女子(10人)의 比率은 2:1에 달하고 있어 다른 非農部門의 職業보다 女子의 從事率이 현저히 높다.

農家家族들이 갖는 職業은 以上에서와 같이 性別뿐만 아니라 農家階層을 따라서도 相異한 特徵을 가진다. 各階層에 있어서 自家營農者의 生產年齡人口에 대한 比率을 보면, 無畓作層 35.7%,[14] 細農層 51.7%, 小農層 54.0%, 中農層 46.1%, 大農層 32.4%로서 細小農層을 除外하는 여러 農家階層에서 50%以上의 生產年齡人口가 自家營農以外의 職業에 從事하고 있으며, 耕作規模가 커짐에 따라서 그 比率은 한층 增大하는 傾向을 보게된다. 그리고 품팔이 農業勞動者와 머슴살이하는 家族은 無畓作層과 細農層에 거의 集中되고 있으며, 商業 및 雜商從事者도 無畓作層에 거의 集中되어 있다. 이와 같은 傾向은 都市勞動과 食母등에서도 나타나고 있는데 反하여 公務員, 會社員, 敎師등 화이트칼라層에 속하는 職業은 中農層과 大農層에 集中되고 있다. 그리고 其他職業從事者는 大農層 以外의 各農家階層에 分散되어 있다. 無職者에 대한 이러한 比率은 無畓作層 6.1%, 細農層 11.3

<第 I—16 表> 生產年齡人口의 階層別 職業分布

	無畓作層		細農層		小農層		中農層		大農層		計	
	人數	構成比	人數	構成比	人數	構成比	人數	構成比	人數	構成比	人數	構成比
		%		%		%		%		%		%
(1) 自家營農	35	35.7	156	51.7	87	54.0	47	46.1	12	32.4	337	48.1
(2)품팔이農業勞動	9	9.2	2	0.7	1	0.6	0	0.0	0	0.0	12	1.7
(3) 머 슴	10	10.2	15	5.0	3	1.9	0	00	0	0.0	28	4.0
(4) 家事從事	9	9.2	30	9.9	10	6.2	11	10.8	1	2.7	61	8.7
(5) 公 務 員	0	0.0	2	0.7	4	2.5	4	3.9	2	5.4	12	1.7
(6) 會 社 員	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.0	0	0.0	2	0.3
(7) 敎 師	0	0.0	1	0.3	0	0.0	6	5.9	3	8.1	10	1.4
(8) 商 業	2	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.3
(9) 雜 商	10	10.2	14	4.6	5	3.1	1	1.0	0	0.0	30	4.3
(10) 食 母	2	2.0	9	3.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	1.6
(11) 都市勞動	5	5.1	11	3.6	7	4.3	1	1.0	1	2.7	25	3.6
(12) 其他職業	6	6.1	15	5.0	3	1.9	3	2.9	0	0.0	27	3.9
(13) 學 生	2	2.0	7	2.3	16	9.9	13	12.7	13	35.1	51	7.3
(14) 軍 人	2	2.0	6	2.0	8	5.0	5	4.9	0	0.0	21	3.0
(15) 無 職	6	6.1	34	11.3	17	10.6	9	8.8	5	13.5	71	10.1
計	98	100	302	100	161	100	102	100	37	100	700	100

(14) 주로 田作과 고지勞動을 포함하는 農業勞動을 業한 사람들이다.

<第I—17表> 農業從事者의 敎育程度

	自家營農		품팔이農業勞動		머슴		家事從事		計	
	人數	構成比	人數	構成比	人數	構成比	人數	構成比	人數	構成比
		%		%		%		%		%
文盲	55	16.3	2	16.7	8	28.6	7	11.5	72	16.4
國解	121	35.9	1	8.3	6	21.4	8	13.1	136	31.1
國卒	130	38.6	7	58.3	14	50.0	32	52.5	183	41.8
中卒	25	7.4	2	16.7	0	0.0	12	19.7	39	8.9
高卒	4	1.2	0	0.0	0	0.0	1	1.6	5	1.9
大卒	2	0.6	0	0.0	0	0.0	1	1.6	3	0.7
計	337	100	12	100	28	100	61	100	438	100

%, 小農層 10.6%, 中農層 8.8%, 大農層 13.7%로 되어, 無畓作層이 가장 낮은 比率을 나타내고 있는 것은 거의 生存水準에서 生活하고 있는 이 階層은 어떠한 形態의 일이라도 從事하지 않을 수 없다는 事實을 나타내고, 大農層이 가장 높은 比率을 가지는 것은 老齡家族은 "조용한 生活"을 즐기기가 쉽고, 就業하지 않고 사는 家族이 있는 것을 反映한 것이다. 또 한가지 特徵的 現象은 15歲以上의 學生들이 小農, 中農層 특히 大農層에 集中되어 있다는 事實이다. 이는 高等學校以上의 敎育을 받을만한 經濟的 餘力의 差異에서 오는 것으로서 叙上한 階層別 職業의 差異와 一應 相通하는 것이다(第I—16表).

職業과 敎育程度 이 地域의 農業從事者의 敎育水準을 보면 敎育을 받지 못했거나 國卒以下의 敎育 밖에 없는 사람들은 89.4%에 이르고 있으며 中等以上의 敎育을 받은 사람은 全體의 10.6%에 不過하다. 특히 품팔이 農業勞動者 가운데는 高等學校 以上의 敎育을 받은 者가 전혀 없으며, 머슴으로 雇傭된 者로서 中等 以上의 敎育履修者는 없다. 이와 같은 農業從事者의 低敎育水準은 文盲者의 52.9%, 國文解得者의 75.6%, 國卒者의 76.3% 中卒者의 51.3%, 高卒者의 12.2%, 大卒者의 11.1%가 農業從事者인데서도 찾아볼 수가 있다. 그리고 商業이나 雜商 또는 食母에 從事하고 있는 사람들도 모두 中卒以下의 敎育을 받은데 불과하다(第I—17表). 그러나 都市勞動從事者들의 敎育程度는 文盲에서 大卒에 이르기까지 分散되어있고 특히 中等敎育에 集中되어 있다. 이것은 多樣한 職種을 包含하고 있기 때문일 것이다(第I—18表). 所謂 화이트 칼라層에 속하는 職業을 가진 사람들은 높은 敎育을 받은 사람들이다. 즉 公務員중에는 國文解得者도 있으나 대부분이 大卒者 및 高卒者이며, 會社員은 모두가 大卒者이고, 敎師도 거의 全部가 大卒者 및 高卒者이다(第I—19表).

<第I—18表> 商業 및 都市勞動者의 敎育程度

	商業	雜商	都市勞動	食母	計
文盲	0	4	1	3	8
國解	1	16	4	2	23
國卒	1	9	11	6	27
中卒	0	1	5	0	6
高卒	0	0	3	0	3
大卒	0	0	1	0	1
計	2	30	25	11	68

<第I—19表> 公務員, 會社員, 敎師의 敎育程度

	公務員	會社員	敎師	計
文盲	0	0	0	0
國解	2	0	0	2
國卒	0	0	0	0
中卒	1	0	1	2
高卒	3	0	3	6
大卒	6	2	6	14
計	12	2	10	24

居住別 分析 農村의 人口는 不斷히 移動하고 있다. 이러한 移動狀況을 정확히 分析하려면 農家家族의 部分的 移動 뿐아니라 農家全體의 移動에 관한 動態的 長期分析이 必要하겠지만 本稿에서는 調査期間의 制約때문에 이 地方 農家家族의 生産年齡人口의 居住狀況에 대한 靜態分析을 試圖하여 農家家族의 勞動力移動의 一面을 살피기로 한다.

이 地方 農家家族의 生産年齡人口중에서 自家에서 同居하고 있는 사람의 比率은 74.6%이고, 就業이나 敎育을 위하여 都市 他村 또는 本村에서 別居生活을 하고 있는 사람은 나머지 25.4%이다. 그리고 別居者의 大部分은 都市居住者(20.3%)이고, 그 다음으로 他村別居者(3.9%), 本村別居者(1.3%)로 되어있다(第I—20表).

居住別 生産年齡人口를 보면, 同居家族에 있어서는 女子數(296人)가 男子數(226人)보다 많지만, 別居家族에 있어서는 都市, 他村, 및 本村을 不拘하고 男子數가 女子數보다도 훨씬 많다. 이것은 女子가 男子보다도 家庭에 繫屬되어온 韓國의 社會的 條件을 反映한 것이다.

이와는 달리 全農家家族 生産年齡層을 農村居住者와 都市居住者로 兩分하여, 農村居住者에 同居者와 本村 및 他村居住者를 包含시킨다면, 農村居住者와 都市居住者의 數는 男女를 통틀어서 558人, 142人(그 構成比는 79.7 : 20.3)이고, 男子農村居住者와 男子都市

<第 I—20 表>　　生產年齡人口의 居住別 分布

	男		女		計	
	人 數	構成比	人 數	構成比	人 數	構成比
		%		%		%
同 居	226	62.4	296	87.6	522	74.6
本 村	7	1.9	2	0.6	9	1.3
他 村	25	6.9	2	0.6	27	3.9
都 市	104	28.7	38	11.2	142	20.3
計	362	100	338	100	700	100

居住者의 數는 각각 258人, 104人(그 構成比는 71.3 : 28.7)이며, 女子農村居住者와 女子都市居住者는 각각 300人, 38人(그 構成比는 88.8 : 11.2)으로 된다. 그러므로 都市居住家族은 性別로는 男子 104人, 女子 38人으로서 男子數가 女子數 약 2.7倍에 달하는 것을 알 수 있다(第 I—20 表).

居住와 敎育程度 一般的으로 敎育水準이 낮은 사람일수록 自己가 所屬해 있는 農村을 떠나서 都市로 進出하기가 어려운 反面, 敎育과 訓練이 되어 있는 사람일수록 雇傭機會를 얻기가 容易해지며, 이에 따라서 自由로 居住地를 選擇할 可能性이 커지게 된다. 이 地方에서도 文盲者와 國解者 및 國卒者는 全體로 보아 그 10%未滿이 都市에 나가 있을 뿐이고, 나머지 大部分은 家族들과 同居하거나 本村 또는 他村에 머물면서 農村에 居住하고 있다. 敎育程度가 낮을수록, 특히 文盲者層에서 本村居住者나 他村居住者가 壓倒的으로 많다는 事實은 文盲者들의 都市進出의 困難性을 보여주는 것이다. 그러나 敎育程度가 높아짐에 따라서 農村別居는 줄어지고 都市別居가 急激히 늘어가고 있다. 즉 農村別居 中卒者는 1人인데 都市別居 中卒者는 31人으로서, 同居中인 中卒者를 包含하는 中卒者 全體의 40.8%에 이르고 있으며, 高卒者와 大卒者로서 本村이나 他村居住者는 아무도 없고, 都市別居 高卒者와 大卒者는 각각 78.0%, 92.6%의 커다란 比率을 차지한다(第 I—21 表).

<第 I—21 表>　　生產年齡人口의 敎育程度別 居住別 分布

	文 盲		國 解		國 卒		中 卒		高 卒		大 卒		計	
	人 數	構成比	人 數	構成比	人 數	構成比	人 數	構成比	人 數	構成比	人 數	構成比	人數	構成比
		%		%		%		%		%		%		%
同 居	121	90.0	156	86.7	190	79.2	44	57.9	9	22.6	2	7.4	522	74.6
本 村	5	3.7	3	1.7	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	1.3
他 村	6	4.4	4	2.2	16	6.7	1	1.3	0	0.0	0	0.0	27	3.9
都 市	4	2.9	17	9.4	33	13.8	31	40.8	32	78.0	25	92.6	142	20.3
計	136	100	180	100	240	100	76	100	41	100	27	100	700	100

居住와 農家階層 또한 生産年齡家族의 居住는 農家階層에 따라서도 相異한 특징을 나타낸다. 먼저 各階層에 있어서 生産年齡家族에 대한 都市居住 生産年齡家族의 比率을 보면, 無畓作層 19.4%, 細農層 13.6%, 小農層 14.3%, 中農層 37.3%, 大農層 56.8%이며, 全階層平均은 20.3%에 달하고 있다(第Ⅰ—22表). 여기서 우리는 農家의 階層이 높아질수록 向都離村하는 家族의 比率이 커지고 있는 것을 볼 수 있다. 또한 無畓作層의 그 比率은 細農 및 小農層의 그것보다는 높고 中農 및 大農層보다는 낮은데, 이러한 傾向은 基本的 農業生産의 手段인 土地에 매달려 있지 않은 無畓作層은 어느 정도로나마 土地와 關聯지

<第Ⅰ—22表> 生産年齡人口의 階層別 居所別 分布

	無畓作層		細農層		小農層		中農層		大農層		計	
	人數	構成比	人數	構成比	人數	構成比	人數	構成比	人數	構成比	人數	構成比
		%		%		%		%		%		%
同居	68	69.4	240	79.5	134	83.2	64	62.7	16	43.2	522	74.6
本村	4	4.1	5	1.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	1.3
他村	7	7.1	16	5.3	4	2.5	0	0.0	0	0.0	27	3.8
都市	19	19.4	41	13.6	23	14.3	38	37.3	21	56.8	142	20.3
計	98	100	302	100	161	100	102	100	37	100	700	100

워져 있는 細農 및 小農層보다는 容易하게 移動할 수 있기 때문일 것이다.

그리고 本村 및 他村別居者는 小農層以下에서만 發見되며 中農이나 大農層에서는 全無하다. 그러나 本村 및 他村居住者의 構成比는 어느 階層을 莫論하고 극히 낮은 比率에 그치고 있어, 全階層의 이들 構成比는 不過 5%정도로서 都市居住者의 약 25%에 지나지 않는다.

勞動과 土地의 結合比率의 不均等 以上에서 叙述한 바와 같은 諸特徵을 가지는 農家家族의 生産年齡人口는 農業生産을 위하여 物的 要素인 畓作面積과 結合된다. 그 要素比率을 全階層을 通한 生産年齡人口중 同居家族 1人當平均畓作面積, 農村居住家族 1人當平均畓作面積, 및 都市居住家族까지 包含하는 生産年齡 全家族 1人當平均畓作面積으로 表示하면 각각 485.7坪, 454.4坪, 362.2坪으로 된다. 이와 같은 生産年齡人口 1人當 耕作面積의 零細性은 土地에 대한 勞動의 過剩現象을 나타내는 「基本的 要因으로 된다. 그리고 이와 같은 全體的인 1人當 畓耕作面積의 零細性은 農家階層別 1人當 畓作面積의 格差 때문에 더욱 加重된다. 즉 無畓作層을 餘外한 細農·小農·中農 및 大農層의 1人當 畓作面積을 比較하면 다음과 같다. 먼저 生産年齡家族을 基準으로 하면 各階層別로 202坪, 461.4坪, 714.9坪, 1,225.2坪이어서, 各階層間의 平均耕作面積의 比率은 28.3：64.5：100：

171.4로 되며, 農村居住 生産年齡家族을 基準으로 하면 233.7坪, 538.3坪, 1,139.4坪, 2,833.3坪으로 그 比率은 20.5 : 47.2 : 100 : 248.7이며, 同居生産年齡家族을 基準으로 하면 254.1坪, 554.3坪, 1,139.4坪, 2,833.4坪으로 그 比率은 22.3 : 48.7 : 100 : 248.7로 되어 있다(第I—23表).

<第I—23表> 生産年齡人口의 1人當 畓耕作面積의 比較

	無畓作層	細農層	小農層	中農層	大農層	計
畓總面積	0坪	60,995	74,279	72,924	45,334	253,532
同居生産年齡人口數	68人	240	134	64	16	522
同1人當畓作面積	0坪	254.1	554.3	1,139.4	2,833.4	485.7
中農의1人當面積을100으로한指數	0%	22.3	48.7	100	248.7	
農村居住生産年齡人口數	79人	261	138	64	16	558
同1人當畓作面積	0坪	233.7	538.3	1,139.4	2,833.4	454.4
中農의1人當面積을100으로한指數	0%	20.5	47.2	100	248.7	
全體生産年齡人口數	98人	302	161	102	37	700
同1人當畓耕面積	0坪	202.0	461.4	714.9	1,225.2	362.2
中農의1人當面積을100으로한指數	0%	28.3	64.5	100	171.4	

따라서 生産年齡家族 1人當 耕作面積은 한편으로 相當數의 無畓作層이 있는 동시에 또 한편으로는 農家階層에 따라서 相當한 不均等한 分布를 이루고 있으며, 同居家族을 基準으로 한 不均等度는 특히 가장 높게 나타나고 있다. 이와 같은 農家家族의 勞動과 畓作面積間의 要素比率의 不均等狀態는 短期的으로 農家間의 勞動交換을 일으키는 原因으로 된다(15). 그러므로 우리는 이 地域農家의 勞動交換의 諸制度를 알아볼 段階에 이르렀다.

II 農業勞動力 交換制度의 分析

第I篇에서 우리는 農業勞動力의 給源으로서의 農家家族을 分析함으로써 農家家族에 대한 畓作面積의 零細性과 階層別 畓作面積의 不均等性을 考察하였으며, 그런 결과로 農家間의 勞動力의 交換이 不可避하게 되는 것을 보았다.

우리는 韓國에서 現在 交換되고 있는 農業勞動을 머슴勞動·품앗이勞動, 품팔이勞動 및 고지勞動으로 4區分한다. 머슴勞動과 품팔이勞動은 一種의 雇傭勞動이라고도 볼 수 있으나, 그 雇傭條件이 크게 相異하기 때문에 달리 취급될 성질의 것이며, 품앗이勞動은 勞動力과 勞動力의 直接交換을 의미하고, 고지勞動은 一定面積의 耕作地에 投入되는 여러

(15) 農業勞動力과 耕作面積의 要素比率을 適正化하는데는, 勞動交換의 方法以外에, 農家의 耕作面積을 變更시키는 方法이 있을 것이다. 後者의 方法에는 農地改革, 農地賣買, 小作制度등이 속하겠으나, 여기서는 이 論文의 目的上 勞動交換의 分析에 重點을 두게된다.

가지 生産過程의 勞動力을 一括해서 賣買하는 것을 특징으로 한다.

韓國의 農業勞動을 家族勞動, 雇傭勞動 및 품앗이勞動으로 3區分하는 韓國의 農業統計[16]는 雇傭勞動의 異質性과 고지勞動의 不考慮때문에 韓國의 現行 農業勞動의 把握을 흐리게 하는 것이다.

1. 머슴勞動

머슴은 一年間에 農家에 雇傭되어 「主人집」에서 宿食하고, 「主人」의 指示를 받아 主人집의 모든 農業勞動에 從事하는 男子勞動者를 말한다.

韓國의 中農層以上의 農家에서는 家口主는 慣習上 農業勞動보다도 監農을 하는 경우가 많고, 또 한편으로 日傭農業勞動도 그다지 發達되지 않고 있으므로[17] 머슴勞動制度는 韓國農家의 農業經營을 위한 傳統的이고 典型的인 勞動制度로 되어왔다. 뿐만 아니라 耕作地를 가지는 家口主가 農業以外의 職業에 從事하는 경우, 또는 家族勞動에 比하여 耕地面積이 過度한 경우에도 머슴勞動의 利用은 通例로 된다.

이 地域의 머슴을 둔 農家數는 32戶로서 全農家數 132戶의 18.5%에 이른다. 農地改革以後로 戶當耕地面積이 3町步以下로 縮小되었으므로 2人以上의 머슴을 두는 家口는 없어졌다. 農家階層別로 머슴을 두고 있는 農家의 比率(第II—1表)은 無畓作層 0.0%, 細

<第II—1表> 머슴을 둔 家口의 農家階層別 分布

階層別	無畓作層	細農層	小農層	中農層	大農層	計
머슴을 둔 家口數	0	6	7	13	6	32
階層別 家口數	34	78	37	18	6	173(139)*
머슴을 둔 家口數의 比率(%)	0.0	7.7	18.9	72.2	100.0	18.5(232)*

*括弧內數字는 無畓作層을 除外한 數字임

農層 7.7%, 小農層 18.9%, 中農層 72.2%, 大農層 100%로서, 農家의 耕作面積이 넓어짐에 따라 머슴을 두는 農家數는 增加하고 있다. 이러한 事實은 家口主가 農業 以外의 職業에 從事하는 農家나 自家勞動力이 不足한 小農家와 中農家, 또는 家口主가 監農에만 從事하는 中農家와 大農家에 있어서는, 자기의 農土를 小作制度나 「고지制度에 맡기지 않고 直接 經營을 하고 있는 限, 머슴勞動이 그 農家의 農業勞動을 擔當하는 中心的인 구실을 하고 있음을 나타내는 것이다.

머슴은 主人집에서 寢食을 하면서, 睡眠과 休息時間을 除外한 모든 時間을 主人의 監督과

(16) 이를테면 農協中央會, 『農業年鑑』 1965, 表 109, 111 參照.
(17) p. 27 및 第 I—16 表 參照.

指示를 따라서 主人집 農業일에 바쳐야 한다. 아침에는 새벽 일찍 일어나서 풀을 베어다 堆肥를 장만하거나 耕作地를 돌보고, 낮에는 논밭에 나가서 들일을 해야하며, 겨울에는 머슴방에서 밤늦도록 새끼를 꼬거나 가마니를 짜고 農具를 손질해야 하는 머슴의 하는 일은 예나 지금이나 별로 다를 바가 없다.

農業이 크게 機械化되지 않은 韓國에서는 이러한 일에는 역시 많은 肉體力이 들게 되므로, 머슴들은 大部分 青壯年層이다. 즉 이 地方에서 雇傭되고 있는 32名의 머슴의 平均年齡은 舊曆으로 23.6歲에 지나지 않으며 50歲以上은 1名도 없고, 15~30歲에 속하는 머슴의 數는 29名으로서 全體 머슴數의 90.7%에 達한다(第II—2表).

<第II—2表> 머슴의 年齡構成

	15~20	21~30	31~40	41~50	50 以上	計
머슴의 數	11	18	2	1	0	32

머슴의 勞動은 單純한 肉體勞動이기 때문에 높은 教育이나 訓練을 필요로 하지 않는다. 이것은 32名의 머슴이 文盲(9人), 國解(7人), 國民校中退 또는 卒業(16人)으로 構成되어 中等教育以上의 教育을 받은 사람이 1人도 없는데서 알 수 있다(第II—3表).

<第II—3表> 머슴의 教育程度

	文盲	國解	國民校中退卒	計
머슴의 數	9	7	16	32

머슴으로서 都市出身者는 하나도 없고, 本村出身이 13人, 他村出身이 19人으로서 他村出身이 壓倒的이다(第II—4表). 그들은 대개 그들의 出身地에 家族을 두고 있다. 未婚者

<第II—4表> 머슴의 出身地

	本村	他村	都市	計
머슴의 數	13	19	0	32

24人, 既婚者 8人인 32人의 머슴들은 0人에서 9人까지의 家族을 가지고 있다. 특히 5人家族을 가진 머슴이 가장 많아서 9人, 그 다음은 家族을 가지지 않은 머슴 5人, 4人家族과 6人家族이 각 4人, 7人家族이 3人, 1人이나 2人家族이 각 2人, 3人家族, 8人

<第II—5表> 머슴의 家族數

家族의 數	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	計
머슴의 數	5	2	2	1	4	9	4	3	1	1	32

家族 및 9人 家族을 가진 머슴이 각 1人씩으로 된다(第II—5表). 以上과 같이 家族을 거느리고 있는 머슴일지라도 머슴살이를 하려면 例外的인 경우를 除外하고는 家族을 떠나서 雇傭主인 主人집에서 起居하는 것이 通常의 慣例이다. 이 地方에서 雇傭되고 있는 머슴 32人중 未婚머슴 全部와 既婚머슴 4人을 包含하는 28人이 자기들의 家族과 別居하고 있고, 4人의 既婚머슴이 자기들의 家族과 同居하고 있는데 불과하다. 원래 머슴은 主人집에서 生活하는 것이므로 자기들의 家族과 別居하는 것은 當然하며, 자기의 家族과 同居하는 例外的인 경우라도 主人집 近傍에서 居住하게 된다. 머슴이 主人집에서 起居하는 것은 常時 머슴이 主人에게 隷屬되어 그 指示監督을 받는 結果를 가져온다.

머슴은 舊曆으로 正月부터 12月末까지 1年동안(약 360日) 雇傭된다. 그러므로 每年 正初에 머슴을 새로 雇傭하게 된다. 過去는 같은 집에서 數年間 머슴살이를 계속하면 나중에는 그 집의 小作人이 되어 一家를 이룰 수가 있었지만, 近者에는 主人의 耕作面積이 狹小하여 小作制度가 줄어지고, 主人과 머슴과의 主從關係도 稀薄해짐에 따라서 長期間 같은 집에서 머슴살이를 계속하는 일은 드물게 되었다.

머슴들의 經歷年數를 보면 30年의 經歷을 가진 머슴이 1人이지만 이것은 例外的인 것이고, 1年未滿 9人, 1年~3年 13人, 3年~5年 5人, 5年~10年 4人으로 되어, 머슴의 平均年數는 3.1年이다(第II—6表). 그러나 같은 집에서 現在 머슴살이를 하고 있는

<第II—6表> 머슴의 經歷年數

經歷年數	1年以下	1~3年	3~5年	5~10年	10~20年	30年	計
머슴의 數	9	13	5	4	0	1	32

期間은 훨씬 짧고, 1年未滿 25人, 1年~2年 5人, 2年~3年로 3年~4年 各1人으로서 4年以上 살고 있는 머슴은 1人도 없다.

머슴은 舊曆 正月부터 12月까지의 雇傭期間 동안 一定한 勤務時間이나 定期休日을 가지지 않는다. 그러나 慣例的으로는 陰曆 7月百中부터 2日, 8月秋夕부터 約 10日은 언제나 쉬게 되고, 뿐만 아니라 農繁期에 激務가 계속되면 雙方의 合議에 의하여 一村의 모든 머슴들이 臨時休日을 가지기도 한다. 家口主로부터 얻은 우리의 資料에 의하면 1965年의 年間 休暇日數가 30日인 머슴 6人, 25日인 머슴 17人, 20日인 머슴 8人, 17日인 머슴 1人으로서, 머슴 1人當 年間 休暇日數는 24.4日에 달한다(第II—7表).

머슴은 머슴살이의 代價로 主人에게서 「새경」과 그 밖의 報酬를 받는다. 즉 머슴은 主

<第 II—7 表> 머슴의 年間休暇日數(1965)

休暇日數	17 日	20 日	25 日	30 日	計
머슴의 數	1	8	17	6	32

人에게서 寢食을 提供받고, 담배와 신발을 補給받고, 理髮料金을 支給받으며, 1年동안 3벌의 衣服을 供給받는 것이 常例로 되어 있다. 그리고 「3철 衣服」이라고 부르는 머슴들의 3벌의 衣服은 여름철의 홑옷, 가을철의 겹옷, 그리고 겨울철의 솜옷을 가리킨다. 그러므로 머슴의 衣食住問題는 대체로 主人집에서 解決된다고 볼 수 있다. 따라서 머슴은 별다른 現金을 필요도 하지 않기 때문에 머슴의 새경은 대개 現物로 決定된다. 머슴의 새경과 3철衣服은 머슴의 새경의 主要部分이다.

韓國農村에서는 穀物은 아직도 部分的으로 交換手段 乃至 資本의 구실을 하고 있을 뿐 아니라 머슴은 자기 家族의 食糧도 마련해야 하기 때문에 새경은 貨幣보다도 穀物量으로 決定되고 支給되어 왔다. 그러나 農村에 貨幣經濟가 全般的으도 滲透되고, 머슴도 現金의 必要가 增大함에 따라서 最近에는 새경의 一部分이 現金化되기 시작하였다. 그렇지만 머슴의 새경은 아직도 벼 몇石으로 또는 벼 몇石과 現金 몇원으로 決定되고, 現金만으로 決定되지는 않는다. 그리고 그것은 年給이다. 이러한 事實은 韓國의 農村經濟가 아직도 自然經濟의 狀態에서 完全히 離脫되고 있의 않은 證左라 할 수 있을 것이다.

우리의 調査에 의하면 現物로만 새경을 받는 머슴의 數는 21人, 대부분을 現物로 받고 일부분만 現金으로 받는 머슴의 數는 11人이어서 아직도 現物새경이 壓倒的이다. 머슴의 1人當 平均새경은 1年에 正租 4.9石+253원, 그 크기는 最低 1.5石+0원에서 最高 7石+500원까지의 사이에 있다(第 II—8 表). 새경의 多少를 比較하기 위하여 正租 1石=3,000

<第 II—8 表> 年齡別 머슴의 새경(1966)

年齡階層	머슴의 새경
15~20 歲	15+0, 1.5+500, 1.5+700, 3+0, 3+0, 3+0, 3+0, 3+0, 3+200, 4+0, 5+0(11名)
21~30 歲	3+0, 4.5+0, 5+0, 5+0, 5+500, 5+1,000, 5.5+0, 6+0, 6+0, 6+200, 6+500, 6+1,000, 6+1,500, 7+0, 7+0, 7+0, 17+0(18名)
31~40 歲	7+0, 7+500(2名)
41~50 歲	7+500(1名)

註 : +의 왼편數字는 正租(石數)를 나타내고, 바른편 數字는 金額(원)을 나타냄

원(이 地方에서는 慣例的으로 이러한 換算率을 써서 評價하고 있다)의 換算率을 適用한다면, 머슴의 새경은 평균 14,953원, 최저 4,500원, 최고 21,500원으로 된다. 그러므로 머슴 1人의 收入은 月平均 1,246원, 最低새경을 받는 머슴의 月收入은 375원, 最高새경을 받는 머슴의 月收入은 1,792원이다. 머슴의 食과 住의 全部와 衣服의 大部分은 主人집에서 提供되고 있지만, 以上에서 槪算한 머슴의 새경은 都市의 품팔이나 工業勞動者의 賃金水準에 比하면 지나치게 낮은 것임을 알 수가 있다.

그리고 새경의 크기에 따르는 머슴의 分布를 보면 1.5石~4石 10人, 4石~7石 15人, 7石~7石+500원 7人이다. 이 地方에서는 7石以上의 새경을 받는 머슴을 上머슴, 4石以上의 새경을 받는 머슴을 中머슴이라고 하므로, 이 地方의 32人의 머슴中에는 7人의 上머슴과 15人의 中머슴이 포함된다고 볼 수 있다.

一般的으로 畓作 農業勞動은 몇가지 少數의 例外를 除外하고는 특별한 技術이나 訓練을 必要로 하지 않는다. 그러기때문에 머슴의 새경은 그의 經歷年數보다도 年齡과 함께 增大하는 傾向을 가진다. 이를테면 1年以下의 머슴經歷을 가지는 머슴일지라도 上머슴의 새경인 7石을 받고 있는가 하면, 3年 乃至 5年의 經歷이 있어도 겨우 3石이나 5石을 받기도 하고, 5年 乃至 10年의 經歷者도 5石을 받는 것을 볼 수 있다(第II—9表). 그러

<第II—9表> 머슴의 經歷年數別 새경과 머슴의 數

經歷年數	새 경	머슴의 數
1年以下	1.5+0, 1.5+700, 3+0, 3+0, 3+200, 4+0, 4.5+0, 6+0, 7+0	9
1~3年	1.5+500, 3+0, 3+0, 5+0, 5+500, 5+1,000 5+1,000, 5.5+0, 6+0, 6+0, 6+1,500, 7+0 7+500	13
3~5年	3+0, 5+0, 6+200, 7+0, 7+0	5
5~10年	5+0, 6+500, 6+1,000, 7+0	4
30年	7+500	1

註: +의 왼편 數字는 正租(石數)를 나타내고, 바른편 數字는 金額(원)을 나타냄

나 머슴의 年齡과 새경과의 관계를 보면, 머슴의 年齡範圍 15歲~50歲 사이에서 年齡이 많아짐에 따라서 그의 새경은 1.5石에서 7石+500원까지 거의 持續的 上昇의 趨勢를 가지고 있다. 이것은 머슴이 되는 年齡의 範圍에서는 年齡이 많아짐에 따라서 農業勞動에 必要한 體力이 增加하기 때문이라고 볼 수 있다.

이 地方 3個部落의 家族中에서 本村 또는 他村에서 머슴살이를 하는 사람은 28人이고, 이 地方에서 雇傭되고 있는 本村 또는 他村出身의 머슴은 32人이다. 그런데 머슴의 出身階層을 이 地方出身의 머슴 28人에 대하여 알아보면[18] 無畓作層 10人, 細農層 15人, 小農層 3人이고, 中農層과 大農層出身은 한 사람도 없다. 또한 同一家口에서 2人의 머슴을 내보낸 家口가 無畓作層과 小農層에 각 1家口, 細農層에 2家口가 있으므로 머슴을 내보낸 家口數는 24家口이다(第II—10表).

<第 II—10 表> 머슴을 내보낸 家口의 農家階層別 分布

階層別	無畓作層	細農層	小農層	中農層	大農層	計
머슴을 내보낸 家口數	9	13	2	0	0	24
階層別家口數	34	78	37	18	6	173
머슴을 내보낸 家口數의比率(%)	26.5	16.7	5.4	0	0	13.8

韓國의 머슴勞動의 前近代性은 머슴의 몸이 항상 主人집에 매어 있어서 勞動時間이 一定하지 않다는 事實, 雇傭期間이 一年間이고 一年以內에 머슴을 그만두기가 困難하다는 事實, 報酬가 낮고 現物支給이 主라는 事實 및 主人과 머슴과의 관계가 契約關係라기 보다도 身分的 隷屬關係의 性質을 가지는 事實에서 찾을 수 있다.

그러나 그 前近代性은 報酬支給의 方法에서도 볼 수가 있다. 머슴의 새경은 原則的으로 머슴살이가 끝나는 年末에 支給된다. 그들은 섣달 마지막에 자기의 새경을 받는 것으로써 主人과의 관계는 끝난다. 勿論 머슴은 不意의 用途에, 또는 머슴家族의 食糧이나 現金을 支給하기 위하여 머슴을 사는 동안에 새경의 일부분을 이른바 선새경으로 받아 쓰는 경우가 있다.[19] 그러나 이렇게 받아가는 선새경은 先拂이라기 보다도 先貸의 성질을 가지는 것이며, 따라서 머슴은 선새경에 대한 利子도 부담하게 된다.[20]

小作制度가 盛行한 日政治下에서는 小作을 얻으려고 여러 해동안 한집에서 머슴살이를 계속하기도 하고, 또는 小作權을 빼앗기지 않으려고 小作人의 아들이 地主의 머슴노릇을 하는 경우가 많았다. 이런 경우에는 머슴을 사는 目的은 다만 새경만은 아니었다. 그러나 戶當耕作面積이 줄어지고, 小作制度가 公認되지 않고 있는 現實情下에서는 새경만이 머슴살이의 誘因으로 되었으며, 따라서 새경도 過去보다도 크게 上昇하였다. 都市의 일자리를

(18) 이 地方에서 雇傭하고 있는 머슴 32人의 出身階層調査는 그들의 出身地가 分散되어 있으므로 資料를 얻기가 困難하기 때문에 斷念하였다.

(19) 특별한 경우에는 머슴살이를 시작하기 前에도 一旦 머슴살이에 合議했으면 선새경을 받을 수도 있다.

(20) 이와같이 주인은 머슴을 雇傭하는 한편으로 머슴에 대한 貸金業者를 겸하기도 한다.

찾을 機會를 가지지 못하고 農村에 停滯되어 있는 勞動力의 所有者들은 家族의 生活을 위하여, 또는 장가 밑천이나 田畓購入을 위하여 머슴을 산다. 또한 그들은 그 밑천을 장만하기 위하여 자기의 새경을 每年 主人에게 맡기고 계속해서 머슴을 살기도 한다(21).

머슴制度는 오늘날 韓國의 畓作農業을 擔當하는 主要한 部分이다. 그러나 以上에서 究明된 바와 같은 머슴勞動에 依存하는 農業經營을 近代的인 企業農이라고 볼 수는 없으며, 또한 머슴과 地主와의 關係도 近代的 勞使關係는 아니다. 그러므로 머슴勞動은 韓國農業과 農村의 近代化를 沮害하는 要因이기도 하다. 現今의 韓國의 農家經濟의 實情으로는 머슴을 둔 農家의 收入은 겨우 農業生產費와 맞먹고 있고, 머슴의 立場에서도 새경을 多年間蓄積하더라도 一家를 이루기가 어려운 形便에 있다. 그러므로 韓國農業의 머슴制度의 止揚은 韓國農村을 近代化하는 중요한 指標가 아닐 수 없다.

2. 품앗이 勞動

품앗이는 現物이나 現金을 報酬로 支給하는 머슴勞動이나 품팔이勞動과는 달라서 자기가 利用하는 다른 사람의 勞動에 대하여 直接 自己의 勞動으로 報償하는 制度이다. 畜力과 人力과의 交換을 意味하는 환고지의 경우에는 소·사람 1日 논갈이에 대하여 한 사람의 3日間의 勞動으로 交換되는 것이 普通이지만 품앗이의 경우에는 사람의 勞動이 1對1의 比率로 交換된다.

환고지는 生產手段으로서의 畜力을 가지지 않은 農家가 다른 사람의 畜力을 利用하여 耕作地를 勦耕함을 意味하는데 不過하다. 그러나 품앗이는 勞動의 交換을 통하여 共同作業을 함으로써 協業 내지 分業의 利益을 거둘 수 있다는데 특별한 意味가 있다. 이를테면 한사람의 머슴이 主人집 논에서 며칠이고 같은 除草作業을 계속하는 것보다도 여러 사람이 모여서 한꺼번에 除草作業을 하는 것이 能率的임은 말할 것도 없다.(22) 품앗이는 이러한 共同作業을 遂行하는 가장 傳統的인 方法이며, 韓國農村에서는 이러한 共同作業을 위하여 자주 품앗이를 하고 있다.

이 地域에 있어서는 1966年 1年間에 품앗이를 한 農家는 91戶로서 全農家 173戶의 52.6%에 이르고 있다. 그리고 품앗이를 한 家口의 農家階層別 分布狀況을 보면 無畜作

(21) 5.16革命直後에 主人들이 이러한 머슴들의 새경을 高利債로 申告하여 머슴들에게 被害를 준 사실은 周知되고 있는 바와 같다.

(22) 한 사람이 혼자서 며칠이고 자기 논의 除草作業을 하는 것을 이 地方에서는 호락질이라고 부른다.

層을 除外한 모든 農家階層에서 그 50%以上이 품앗이를 하고 있는 것을 볼 수 있다.

그리고 自家에서 耕作하는 畓을 가지지 않은 無畓作層에서 7戶의 품앗이 農家가 있는 것은 나중의 고지勞動의 考察에서 밝혀지는 바와 같이, 그들이 고지먹은 農土에 대한 勞動投入의 必要에서 나온 것이다. 또한 품앗이農家의 比率이 農家階層이 낮아질수록 增大하는 것(第 II—11 表)은, 耕作面積이 작은 農家일수록 머슴勞動이나 품팔이 勞動보다도

<第II—11 表> 農家階層別 품앗이 나간 家口數

	無畓作	細農	小農	中農	大農	計
품앗이 나간 家口數	7	50	21	10	3	91
各階層 家口數에 대한 比率 (%)	20.6	64.1	56.8	55.6	50.0	52.6

품앗이勞動에 더 크게 依存하는 것을 보여주는 것이다.

품앗이는 生産年齡에 到達한 男女家族이나 머슴들 사이에서 행하여진다. 一般的으로는 머슴은 다른 집 머슴 또는 同等한 能力이 있는 農家의 男子家族들과 품을 앗고, 女子는 女子끼리 품을 앗고 있으나, 女子와 男子사이의 품앗이도 행하여진다. 그리고 이 地方에서는 女子 사이의 품앗이는 主로 田作農業에서 비롯되었지만 近者에는 畓作農業에 있어서도 자주 행하여지고 있다.

1965年間의 이 3個部落의 품앗이日數를 보면, 都合 1,870日로서 戶當平均 품앗이日數는 20.5日이고, 農家階層別 戶當 품앗이日數는 耕作規模가 커짐에 따라서 增大하다가 中農層에서 最高로 되고 (27.4日), 다시 大農層에서 23.7日로 떨어지는 傾向을 가진다(第 II—12 表). 그리고 無畓作層과 細農層에서는 家族의 품앗이가 支配的이고, 小農과 中農

<第 II—12 表> 품앗이 나간 日數의 農家階層別 分布

	無畓作	細農	小農	中農	大農	計
總 품앗이 日數	110	861	554	274	71	1,870
품앗이 家口數	7	50	21	10	3	91
家口當 품앗이 日數	15.7	17.2	26.4	27.4	23.7	20.5

<第 II—13表> 품앗이 나간 日數의 農家階層別 主體別 分類

	無畓作		細農		小農		中農		大農		計	
	家數	構成比(%)	家數	構成比(%)	家數	構成比(%)	家數	構成比(%)	家數	構成比(%)	家數	構成比(%)
總 日 數	110	100	861	100	554	100	274	100	71	100	1,870	100
머슴이 나간 품앗이	0	0	50	5.8	35	6.3	210	76.6	64	90.1	359	19.2
家族이 나간 품앗이	110	100	811	94.2	519	93.7	64	23.4	7	9.9	1,511	80.8

層에서는 家族의 품앗이와 머슴의 품앗이가 함께 행하여지고, 大農層에서는 머슴의 품앗이만 있게 된다(第 II—13 表). 그러나 머슴의 품앗이 總日數는 359日, 家族의 품앗이 總日數는 1,511日로서 家族의 품앗이日數가 머슴의 품앗이日數의 約 4倍를 超過하고 있고, 家族의 품앗이日數의 性別構成을 보면, 男 859日, 女子 652日로서 男子품앗이가 女子품앗이를 훨씬 超過하고 있다(第 II—14 表).

<第 II—14 表> 家族이 나간 품앗이의 性別 日數

	無作	細農	小農	中農	大農	計
總품앗이日數	110	861	554	274	71	1,870
男子품앗이日數	60	465	296	35	3	857
女子품앗이日數	50	346	223	29	4	652

품앗이를 나간 사람은 일하는 집에서 나날의 점심 및 저녁 食事와 午前, 午後의 2回의 間食 및 必要한 量의 담배를 提供 받는다. 품앗이勞動은 勞動과 勞動과의 交換이기 때문에 그들은 彼此間에 남의 일을 자기일처럼 熱誠을 다하고 게으름을 부리지 않는다. 이것이 다른 勞動보다도 품앗이家族勞動이 가지는 長點이다. 뿐만 아니라 미리 품을 앗아놓은 사람은 같은 날에 많은 勞動力을 動員하여 分業과 協業도 할 수 있다. 그러므로 품앗이勞動은 前近代的 勞動의 制度이기는 하나, 現今의 우리나라의 現實로서는 머슴勞動이나 품팔이勞動, 고지勞動보다도 勞動의 能率을 올리는 制度임에 틀림이 없다.

3. 품팔이勞動

自家의 家族勞動이나, 머슴의 勞動 또는 품앗이로 얻은 他人勞動을 가지고 자기의 農作에 必要한 勞動을 全部 充當할 수 없는 農家는 그때 그때에 품팔이勞動이라는 日傭勞動을 雇傭하게된다. 이러한 품팔이勞動力은 自家의 耕作地에 比하여 勞動力이 過多한 零細農이나 小農層에서, 또는 전혀 耕作地가 없거나, 僅少한 面積의 밭을 耕作하고 있는 無畜作層으로부터 供給된다. 이 地域의 農村은 韓國의 다른 農村과 마찬가지로 近代的 農業制度가 發達되지 않았으므로 모든 農業勞動을 품팔이勞動에만 依存하는 典型的 企業農은 存在하지 않는다. 또한 全的으로 품팔이勞動에만 從事하면서 그 품삯으로 生計를 維持하는 품팔이勞動者도 거의 없다. 그러므로 어느 程度까지 自家의 農業에 從事하면서 품팔이勞動을 하는 것이 韓國農業勞動의 共通的 特徵이다.

이 地域 全家口 173戶中에서 품팔이勞動에 나간 農家는 그 48.0%인 83戶인데, 그 중 82戶가 小農層以下에 속하고 있다. 換言하면 小農層家口의 21.6%, 細農層의 65.4%, 無畜作層의 67.6%의 農家들이 품팔이를 兼하고 있어서 農家階層이 낮아질수록 품팔이를 하

는 農家의 比率이 커지고 있다(第 II—15 表).

<第 II—15 表> 農家階層別 품을 든 家口와 품을 산 家口의 數

	無畓作層	細農層	小農層	中農層	大農層	計
全家口數	34	78	37	18	6	173
품을드는家口數	23	51	8	0	1	83
품을사는家口數	1	24	30	18	6	79

또한 품팔이勞動을 雇傭한 農家數는 全部 79戶로서 全家口 173戶의 45.7%이며 품을 든 家口數를 若干 下廻하고 있다. 農家階層別로 품팔이를 雇傭한 家口數의 比率을 보면, 大農層과 中農層에서 各各 100%, 小農層 81.1%, 細農層 30.8%, 無畓作層 2.9%로 되어 耕作規模가 커짐에 따라서 품팔이勞動을 雇傭하는 農家의 比率이 커져가는 傾向을 볼 수 있다.

품팔이에 나간 사람의 數는 男子 68人, 女子 53人, 計 121人이고, 품팔이 나간 83戶에서 平均 約 1.5人이 1965년동안에 며칠이고 품을 드는 셈이 된다. 그리고 細小農層에서는 男子품팔이가 女子품팔이보다도 더 많고, 無畓作層에서는 반대로 女子품팔이가 男子품팔이보다도 약간 많다(第 II—16 表). 이러한 傾向은 細小農層 農家에서는 耕作規模가

<第 II—16 表> 품팔이에 나간 人員의 性別 分布

	無畓作層	細農層	小農層	中農層	大農層	計
男	14	46	6	0	2	68
女	18	29	4	0	2	53
計	32	75	10	0	4	121

零細하기 때문에 男子들이 積極的으로 품팔이에 從事하나, 成人男子가 없거나 不具 또는 勞動不能狀態에 있는 가난한 家口가 많은 無畓作層에서는 生計를 維持하기 위하여 婦女子들이 품을 드는 경우가 많기 때문이라고 보여진다.

이 地域의 生産年齡以上이 되는 同居家族數는 522人이므로 품을 드는 人員數 121人의 生産年齡 同居家族數에 대한 比率은 23.2%로 된다. 그리고 품팔이 나가는 121人의 家族關係를 보면, 男子 68人중에는 家口主가 53人, 家口主의 아들이나 동생이 13人이고, 女子 53人중에는 主婦 44人, 子婦 8人, 家口主의 딸 1人으로 되어 있어서 家口主와 그 妻가 주로 품을 들고 있다.

以上에서 우리는 품을 드는 農家와 그 사람을 考察하였으므로 다음에는 품팔이日數를 살펴 보기로 하자(第 II—17 表). 이 3個部落의 農家가 품을 든 年間 總日數는 3,709日이

<第 II—17 表>　　農家階層別性別 품팔이 나간 日數

	無畜作層	細農層	小農層	中農層	大農層	計
男子품팔이總日數	750	1,722	133	0	60	2,665
男子품팔이人員數	14	46	6	0	2	68
男子1人當품팔이日數	53.6	37.4	22.7	0	30	39.2
女子품팔이總日數	461	504	49	0	30	1,044
女子품팔이人員數	18	29	4	0	2	53
女子1人當품팔이日數	25.6	17.4	12.3	0	15	19.7
全體품팔이總日數	1,211	2,226	182	0	90	3,709
全體품팔이人員數	32	75	10	0	4	121
1人當품팔이日數	37.8	29.7	18.2	0	22.5	30.7
품팔이總家口數	23	51	8	0	1	83
家口當품팔이日數	52.7	43.3	22.8	0	90	44.7

고, 이것을 男女別로 보면 각각 2,665日, 1,044日로서 품앗이勞動의 경우보다는 相對的으로 男子의 比重이 훨씬 크다. 이와 같은 傾向은 無畜作層에서 보다도 細小農層에서 특히 뚜렷하다. 그리고 3,709日의 품팔이日數는 거의 全部가 無畜作層(1,211日)과 細農層(2,226日)에 集中되어 있어서(62.7%), 품팔이勞動의 供給者들이 農地가 없거나 아주 적은 農家階層임을 알 수가 있다. 또한 품을 드는 大農家 1家口를 例外로 본다면, 1人當 품팔이日數는 男女를 莫論하고 耕作規模가 增加함에 따라서 急激한 減少를 보이고 있다. 그리고 全農家階層을 통한 年間 품팔이日數는 男子품팔이의 경우에는 39.2日, 女子품팔이의 경우에는 19.7日이고, 男女를 통틀어서 30.7日로서, 年間 품팔이日數는 1個月內外에 不過하다. 뿐만 아니라 이 1年間에 가장 많이 품을 든 사람의 품팔이日數도 110日에 不過하다. 그러므로 農業部門의 품팔이勞動은 急激히 農業勞動에 대한 需要가 增加하는 農繁期에 一時的으로 쓰여지는 勞動인 것이며, 따라서 품팔이勞動에만 全的으로 依支하여 生活하는 家口는 不完全就業의 狀態를 면하지 못한다.

農家는 품을 들기도 하지만, 必要한 경우에는 품을 사서 農事를 짓는다. 이 地域農家가 품을 든 總日數는 3,709日인데 대하여 품을 산 總日數는 3,458日이 된다. 그러므로 이 地域 3個部落에서 隣近部落으로 나간 품팔이日數가 隣近部落에서 이 3個部落의 품을 산 日數보다도 251日이 많다. 우리는 품을 사는 家口數의 比率이 農家階層이 커짐에 따라서 增大하고 中農層과 大農層에서는 모든 農家가 품팔이勞動을 雇傭하고 있으며, 뿐만 아니라 이러한 農家의 戶當 품팔이雇傭日數도 農家階層이 커짐에 따라서 10日에서 140.5日에 이르기까지 激增하는 것을 볼 수 있다(第 II—18 表). 農家가 雇傭하는 머슴勞動은 年雇이

<第 II—18 表>　　農家階層別 家口當 품을 산 日數

	無畜作層	細農層	小農層	中農層	大農層	計
품을산日數	10	495	998	1,112	843	3,458
품을산家口數	1	24	30	18	6	79
家口當품을산日數	10	20.6	33.3	61.8	140.5	43.8

므로 短期的으로는 增減이 없고, 품앗이勞動도 勞動과 勞動의 交換이므로 投入勞動을 絶對的으로 增加하는 方法은 아니기 때문에, 耕作地가 많은 農家일수록 農繁期를 當하면 더 많은 품팔이勞動을 雇傭할 수 밖에 없는 것이다. 이 地域에서는 품을 드는 사람들은 大槪 自家農業을 兼하고 있고, 完全한 품팔이勞動者는 限定되어 있으므로 품팔이勞動의 需要가 激增하는 移秧, 秋收期에는 一時的인 勞動不足의 現象이 每年 되풀이해서 나타나고 있다. 이것은 韓國農村이 겪고 있는 農業勞動力의 豐饒裡의 缺乏現象을 보여주는 것이다.

품팔이 勞動者들은 雇傭主의 自家勞動, 머슴 또는 품앗이勞動을 하는 사람들과 함께 일을 한다. 그러므로 그들도 雇傭主로부터 作業當日의 점심과 저녁食事, 午前, 午後의 間食, 그리고 若干의 담배를 供給받는다.(23) 從前에는 품팔이勞動을 하는 사람의 家族까지 雇傭主로부터 食事를 提供받기도 하였으나 最近에는 이러한 慣習은 衰退하였다.

韓國의 畜作農業의 주요한 作業種類는 苗板일, 移秧, 除草, 施肥, 收穫, 收穫物運搬, 打租 및 鋤耕등인데, 苗板일, 收穫物運搬, 打租, 鋤耕은 주로 男子들의 일이고, 그 밖의 일에는 女子勞動도 쓰여지고 있다. 그리고 이러한 일에 품팔이勞動을 雇傭하는 경우의 하루의 품삯은, 소-사람이 함께 쓰여지는 鋤耕 300원, 比較的 勞力이 많이 드는 除草, 收穫物運搬(나락등짐) 및 打租 150원(또는 現物로는 白米 2升)이고, 그 밖의 일에 대하여는 男子 100원(또는 現物로 白米 1.5升)이고, 女子 100원 또는 70원(白米 1升)이다. 이러한 크기의 품삯은 每年 春季에 部落民들의 公論으로 決定되고, 한번 이렇게 決定되면, 雙方이 그해 1년동안 農事에 그대로 施行되고 있다. 以上과 같은 이 地方의 품삯水準은 다른 農村에 比하여 상당히 높은 것이다.

만일 이 地域의 하루 품삯을 100원으로 보고, 여기에다 家口當 平均품팔이 나가는 日數 44.7日을 곱하면, 품팔이나가는 農家의 年間 품삯은 4,470원에 不過하다. 그러므로 품팔이勞動者에게 支給되는 現物給與를 考慮하더라도 이러한 품삯은 결코 많은 것은 아니

(23) 이러한 賃金外 現物給與가 없는 품팔이勞動도 例外的으로는 存在하나, 그것은 이 地方 품팔이勞動의 典型的 形態는 아니다.

다. 뿐만아니라 農家의 품삯의 支拂時期는 一定하지 않으며, 미리 先拂로 받아다가 支出되어버리는 경우가 있는가 하면, 作業當日 또는 作業數日後에 支給되기도 하고, 특별한 경우에는 秋收後에 一括的으로 支給되기도 한다.

품팔이勞動은 머슴勞動이나 품앗이勞動보다도 近代的인 雇傭勞動이기는 하나, 품삯이 現物로 支給되기도 하는데다가, 雇傭主로부터 現物給與도 받는다는 點, 품삯支給의 時期가 一定치 않다는 點, 또는 품삯이 慣習的으로 決定된다는 點에서 역시 前近代的인 特徵을 多分히 內包하고 있다. 뿐만 아니라 품팔이勞動은 머슴勞動, 自家勞動, 품앗이勞動 및 고지勞動에 比하면 아직도 韓國의 畓作農業에 있어서는 커다란 比重을 차지하는 勞動形態는 아니다.

4. 고지勞動

1949年에 農地改革法이 公布된 後로, 農民들에 農地가 有償分配되고, 地主—小作 關係는 一旦 解消를 보았다. 그러나 이러한 「耕者有田」의 土地所有關係의 改革은 經濟的 또는 技術的으로 農業經營上의 農土의 適正分配, 즉 農家의 土地와 農業勞動과의 適正한 結合比率을 完全히 保障하는 것은 아니었다. 그러므로 한편으로는 無畓作層과 零細農이 尙存하고, 또 한편으로는 經營能力이나 自家勞動力에 比하여 過多한 耕作地를 가지는 農家層이 있게 되어, 如前히 머슴勞動, 품앗이勞動 또는 품팔이勞動의 形態로 勞動의 交換이 이루어지고 小作制度도 차차 陰性的으로 復活되는 傾向을 가지게 되었다. 그러나 農地改革後로 畓作農業에 있어서 무엇보다도 두드러지게 나타난 勞動交換의 形態는 本節에서 考察하게 되는 고지勞動이다.

고지勞動의 制度는 一定한 面積의 農地를 耕作하는데 必要한 主要한 投入勞動을 다른 農家에게 一括해서 請負케 하는 것을 말한다. 고지勞動에 包含되는 勞動은 보통 移秧, 除草, 收穫 및 收穫物運搬 등의 作業이고,[24] 鋤耕과 打租는 이것에서 除外된다. 移秧에는 모줄과 맨손을, 除草에는 맨손이나 호미를, 收穫에는 낫을, 그리고 收穫物運搬에는 지게를 利用하기 때문에, 이러한 作業에 쓰여지는 農器具는 간단하고, 따라서 勞動力을 가지는 農家라면 손쉽게 이런 일을 맡을 수 있으나, 소와 쟁기를 利用하는 鋤耕과 脫穀機를 利用하는 打租作業은 이러한 生產手段을 가지지 못하는 農家에게 單獨으로 맡겨질 수는 없는 것이다.

典型的인 고지의 경우에는 1斗落(200坪)의 논넓이를 計算單位로 하여 그 논에 모를 심

(24) 移秧과 除草作業만 고지勞動에 포함되는 경우도 있다.

고, 3回의 除草作業과, 벼를 베어서 主人집까지 져들이는 1년동안의 일을 모두 合쳐서 고지 한개라고 부른다. 이를테면 畓 5斗落에 대한 이러한 일은 고지 5개이다. 그리고 고지를 맡기는 것을 고지를 준다고하고 고지를 맡는 것을 고지를 먹는다고 말한다.

1965년에는 이 地域의 農家 173戶中에서 35戶가 고지를 주고, 49戶가 고지를 먹고 있다. 그러므로 都合 84家口 즉 全農家의 48.6%가 고지制度와 관계를 가지고 있다(第 II—19 表).

<第 II—19 表> 고지를 먹은 家口와 준 家口의 農家階層別 分布

	無畓作層	細農層	小農層	中農層	大農層	計
階層別家口數	34	78	37	18	6	173
고지를준家口數	0	8	13	9	5	35
고지를먹은家口數	11	32	6	0	0	49

農家階層別로 고지를 준 家口數의 比率을 보면 無畓作層 農家의 0.0%, 細農層 農家의 10.3%, 小農層 農家의 35.1%, 中農層 農家의 50.0%, 大農層 農家의 83.3%가 고지를 주고 있어서, 耕作規模가 커짐에 따라서 그 比率은 커지고, 大農層에서는 거의 모든 農家가 고지를 주고 있다. 그리고 고지를 먹은 農家는 大農層과 中農層에서는 한 家口도 없고, 小農層에서는 15.8%, 細農層에서는 41.3%, 無畓作層에서는 32.4%의 家口가 고지를 먹고 있다(이들은 小農層과 細農層에서는 자기의 耕作地를 耕作하는 한편으로 남의 고지를 먹고 있고, 無畓作層에서는 고지만 먹고 自家의 畓作農業에는 從事하지 않고 있다).

1965年間에 이 地域의 農家들이 준 고지의 數는 393.0개, 먹은 고지의 數는 339.5개에 달하고 있다.[25] 고지는 200坪單位이므로, 이 地域農家가 준 고지面積은 78,600坪으로서 全畓作面積(253,532坪)의 31.0%, 이 地域農家가 먹은 고지 面積은 67,900坪으로 全畓作面積의 26.8%에 이른다. 이와 같이 고지面積이 耕作面積의 큰 比率을 차지하고 있다는 事實은 오늘날의 韓國의 畓作農業의 重要한 一面을 나타내는 것이 아닐 수 없다(第 II—20 表).

이 地域의 家口들은 戶當平均 2.27개(454坪)의 고지를 주고 있고, 1.96개(392坪)의 고지를 먹고 있다. 또한 고지를 준 面積은 各農家階層의 農家의 戶當平均에 있어서나(99坪부터 4,500坪까지) 各農家階層의 고지를 준 農家의 戶當平均에 있어서나(963坪부터 5,400坪까지) 耕作規模가 커짐에 따라서 크게 增加하고 있다. 그러나 고지를 먹은 面積

(25) 그 差異 53.5개는 隣近部落에 준 고지의 數와 隣近部落의 고지를 먹은 數와의 差異를 나타낸다.

<第II—20表> 農家階層別 고지의 數와 고지面積

	無畓作層	細農層	小農層	中農層	大農層	計
고지를준個數	0	38.5	76.5	133	135	393.0
고지를먹은個數	86.0	201.5	52.0	0	0	339.0
고지를준總面積(坪)	0	7,700	15,300	26,600	27,000	78,600
全農家戶當面積	0	69	414	1,478	4,500	454
고지를준農家戶當面積	0	963	1,177	2,956	5,400	2,246
고지를먹은面積(坪)	17,200	40,300	10,400	0	0	67,900
全農家戶當面積	506	517	281	0	0	392
고지를먹은農家戶當面積	1,564	1,259	1,733	0	0	1,386

은 어느 階層農家의 平均値를 보더라도(各階層의 農家에 대한 戶當平均은 281坪부터 517坪까지이고, 各階層의 고지를 먹은 農家에 대한 戶當面積은 1,259坪부터 1,733坪까지이다) 農家階層間에 커다란 格差가 없는 것을 알 수 있다. 前者의 경우는 農家의 耕作規模가 커짐에 따라서 그 農家가 堪當하지 못하고 고지로 내놓게 되는 耕作地가 急激히 增加하지만, 後者의 경우는 이와 반대로 無畓作層, 細農層, 小農層을 莫論하고 그들의 耕作地가 絶對的으로 不足하기 때문에, 그들의 耕作規模와는 關係없이 거의 一律的으로 고지를 먹고 있음을 나타내는 것이다.

이 地域의 農家는 고지를 먹게되면 고지 하나當 現物로 正租 2斗(또는 이따금 그와 同等한 現金)씩의 報酬를 받는다. 이러한 報酬를 받아서 고지를 먹은 農家는 上述한 바와 같은 作業을 一年間에 걸쳐서 고지를 준 사람의 指示와 監督을 받고 遂行하게 된다. 通常한 사람이 畓 200坪의 農地를 耕作하는데는 移秧 1日, 除草(3回) 3日, 收獲 1日, 收獲物運搬 1日, 都合 6日間의 勞動日이 들게 되므로, 고지 1개는 통상 6日間의 勞動에 該當한다. 그러므로 고지를 먹는 사람의 1日의 報酬는 平均 100원꼴이다.[26] 前述한 바와 같이 除草와 收獲등의 男子 1日 품삯은 100원이지만, 移秧, 收獲物運搬등의 男子 1日 품삯은 150원이므로, 고지勞動의 報酬는 품삯에 比하여 약간 낮은 편이다.

그러나 품팔이勞動은 臨時的이고 不安定한데 대하여 고지勞動은 確定的이고, 품삯은 보통 先拂되지 않는데 대하여 고지는 새해 農事가 시작되기 前에 한 몫으로 先拂되기 때문에 貧寒한 農家는 서로 고지를 먹으려고 한다. 뿐만 아니라 고지는 四地面積대로 주어야 하기 때문에 고지논의 四地面積에 따라서 많은 고지를 먹을 수 있고, 따라서 한몫으로 많은 報酬를 받는 利點이 있다.

(26) 고지 1개에는 6日間의 勞動이 들고, 그것에 대한 報酬는 正租 2斗(=600원)이므로, 하루의 收入은 600원÷6=100원으로 된다.

그러나 고지를 아무나 먹을 수는 없다. 以上에 본 바와 같이 고지는 先拂인데다가 고지勞動은 거의 1年間 收獲期까지 걸치게 되므로 고지를 주는 사람은 愼重한 考慮를 하지 않을 수 없다. 그들은 다른 곳으로 移住할 危險性이 없고, 勞動能力이 있으며, 着實한 性品의 所有者를 골라서 고지를 준다. 그리고 一旦 고지를 먹은 사람은 마치 過去의 小作制度처럼 以上과 같은 條件의 變化가 생기지 않는 限 每年 되풀이해서 그 고지를 먹을 수 있다. 그러나 이러한 고지制度는 반대로 農村勞動力의 移動을 制約하고 勞動力을 農村에 滯留시키는 原因으로도 된다.(27)

一旦 고지를 먹은 사람은 고지먹은 논에 대한 移秧, 3回의 除草作業, 農作物收穫 및 主人집 뜰까지의 收穫物運搬作業을 責任져야 함은 이미 以上에서 본 바와 같다. 모를 심기 前의 논갈이, 苗板일, 施肥, 病蟲驅除, 피뽑는 일, 打租作業 및 그 밖에 必要한 補助作業은 고지를 준 農家가 할 일이다. 또한 고지를 준 農家의 主人은 고지를 먹은 사람이 하는 일에 대하여 指示監督을 하고, 고지 먹은 사람은 그것에 服從해야만 한다. 그런 結果로 고지勞動은 두가지 結果를 가져왔다.

첫째로 고지를 먹은 사람이 主人의 지시대로 일을 하려면 一時에 많은 勞動力을 投入해야 할 必要가 생기기도 하므로, 그런 경우에는 고지 먹은 農家는 自家勞動力뿐만 아니라 품앗이勞動 또는 품팔이勞動까지 投入해야 할 경우가 있다. 우리는 앞의 품앗이勞動과 품팔이勞動의 分析에서 自家의 耕作面積이 없는 無畓作層이 품앗이를 하거나, 품팔이勞動을 雇傭하는 것을 보았는데, 그러한 事實은 이러한 고지勞動과 關聯시켜서 비로소 理解할 수 있는 것이다.

둘째로 고지를 준 사람은 고지 먹은 사람을 자기의 意思대로 움직이게 하려고 正規의 報酬以外에 다른 附隨的 報酬를 提供하게 되었다. 元來 고지에는 「봉창고지」와 「통고지」가 있어서 前者는 食事와 間食을 고지먹는 사람의 負擔으로 하고 比較的 높은 報酬를 받았으며, 後者는 食事와 間食을 主人에게서 提供 받는 代身에 낮은 報酬를 받았었다. 그러나 봉창고지를 주게되면, 作業이 粗雜해지고, 指示監督을 하기도 어려우므로, 이 地域의 모든 고지는 통고지로 一元化되는 傾向을 가지고 있고, 따라서 고지일을 하는 사람도 품앗이나 품팔이勞動의 경우와 마찬가지로 고지를 준 農家로부터 점심, 저녁 두번의 食事와 두번의 間食 및 담배 등를 提供받게 되었다.

(27) 고지를 먹은 사람이 死亡하는 경우라도, 그의 家族은 고지勞動을 擔當할 責任이 있다. 이 責任을 遂行하기 위해서는 家族이 머슴으로 나가는 것이 不可能하게 되기도 하고, 경우에 따라서는 품앗이를 하거나 품팔이勞動者를 雇傭하게 되는 경우가 있다.

小作制度는 地主가 一定한 面積의 田畓의 耕作權을 小作人에게 賦與하고, 그 代身으로 一定量의 小作料(또는 一定한 比率의 小作料)를 徵收하는 制度이다. 그러므로 小作制度下에서는 地主가 小作地에 대한 投資를 통하여 生產性의 向上에 힘쓰더라도 그 惠擇이 地主에게 直接 돌아오지는 않는다. 또한 남에게 小作을 주는 것은 過去의 農地改革의 經驗에 비추어 보더라도, 그 土地의 耕作權 뿐만 아니라 所有權까지 빼앗길 危險性이 있다. 뿐만 아니라 小作制度는 韓國에서는 公認된 制度도 아니다. 그러므로 自家의 能力에 比하여 過大한 耕作地를 가졌거나 또는 自己의 土地를 耕作할 能力이 없는 家口들은 近者에는 自己의 耕作地의 一部分이나 全部를 고지로 주고 있다. 고지制度에 의하면 고지를 준 家口는 고지논의 所有權은 勿論 耕作權도 完全히 掌握하고 있으므로, 小作制度처럼 土地를 잃을 危險性도 없고, 資本投下나 土地改良등으로 생기는 土地收益의 增大도 모두 고지를 준 家口에 歸屬된다. 以上과 같은 두가지 點에서 고지制度는 小作制度와 다르고 또한 그것은 現在 土地를 가진 사람들이 널리 利用하고 있는 것이다.

뿐만 아니라 고지勞動은 고지를 준 農家에게 고지논에 쓰여질 勞動力을 確保시켜준다. 農村에는 不完全就業者가 많기는 하지만, 農繁期에는 季節的으로 勞動力이 不足하고, 따라서 품팔이勞動은 높은 賃金을 支拂하더라도 얻기가 힘들다. 왜냐하면 韓國農村에서 품팔이勞動을 하는 사람들은 完全한 日傭勞動者들은 아니며, 대개 自家營農을 兼하고 있기 때문에 適時에 품팔이勞動을 雇傭하기가 어렵기 때문이다.

고지制度는 또한 고지를 먹은 農家에게 미리 相當한 量의 報酬를 一括的으로 支給하여 그들의 生計維持에 도움을 준다. 그리고 그것은 耕地가 不足한 農家의 過剩勞動力에 勞動할 機會를 賦與한다.

그러나 이러한 韓國의 고지制度도 그 本質에 있어서는 近代的인 制度라고 할 수는 없다. 왜냐 하면, 첫째로 고지勞動은 1年동안 一定面積의 土地에 固着되게 되므로 勞動力을 農村에 滯留시키는 原因이 되며, 둘째로 그 勞動條件이 合理的으로 決定되지 않으며, 세째로 고지制度에 의한 農業經營方法은 近代的인 企業的 經營과는 距離가 멀기 때문이다.

結　　論

以上에서 우리는 이 地域 3個部落 農家의 家族, 특히 그 生產年齡 家族에 대하여 性別, 年齡別, 敎育程度別, 職業別, 居住別, 耕作面積別 構成등을 分析하고 農業勞動力의 給源이 되는 農家家族과 耕作面積과의 結合比率이 農家階層에 따라서 不均等하여, 農家間의

勞動力交換이 不可避하게 되는 것을 考察하였다.(第 I 篇) 그리고 韓國農業에 特徵的인 農業勞動力交換의 制度를, 머슴勞動, 품앗이勞動, 품팔이勞動 및 고지勞動으로 區分하고 그러한 勞動交換制度의 性格에 관하여 詳論하였다.(第 II 篇)

여기서는 마지막으로 以上의 分析에서 얻은 知識을 基礎로 하여 韓國農業勞動이 가지는 몇가지 特徵을 敷衍하기로 한다.

(1) **相對的 過剩人口** 이 地域은 韓國의 다른 農業地帶에 있어서와 마찬가지로 相對的 過剩人口의 狀態에 있다. 이것은 農家戶當 畓作面積, 農家家族 1人當 畓作面積, 生產年齡, 家族 1人當 畓作面積, 農村居住 1人當 畓作面積 및 同居 生產年齡 家族 1人當 畓作面積이 각각 1,466坪, 218.9坪, 362坪, 454.4坪, 및 485.7坪에 不過한 零細性을 가지고 있는데서 알 수 있다.

그러나 이러한 相對的 過剩人口現象이 있음에도 불구하고, 畓作農業이 中心이 되는 韓國農業에 있어서는 勞動需要가 季節의 影響을 크게 받으므로 農繁期에는 오히려 勞動力不足의 現象이 逆說的으로 나타나는 一面도 가지고 있다. 머슴勞動이나 고지勞動은 低廉한 費用으로 이러한 勞動力不足에 對處하기 위한 한 方法이라고도 볼 수 있다.

(2) **農業勞動力의 質的 低水準** 農業勞動力의 量的 豐富와는 달리 그 質的 低劣化傾向은 農業의 發展 내지 近代化라는 角度에서 볼 때 重大한 否定的 結果를 가져온다.

그런데 이 地域의 農家家族을 보면 文盲者와 國解者 및 國卒者의 10% 未滿이 都市에 있고 나머지 90% 以上은 農村에 居住하고 있는데 反하여 中卒者의 40.8%, 高卒者의 78.0% 및 大卒者의 92.6%가 農村을 떠나서 都市에서 居住하고 있다. 이러한 敎育받은 有能한 農村人口의 커다란 向都離村現象은 農村의 疲弊 및 農業生產의 停滯와 直結되는 問題가 아닐 수 없다.

(3) **勞動交換制度의 前近代性** 이러한 性格은 韓國農業의 中樞를 이루고 있는 叙上의 모든 勞動交換에서 發見되지만 그 前近代性이 두드러진 것은 특히 韓國에서 特徵的인 머슴勞動과 고지勞動이다.

그러므로 韓國農業의 發展은 이러한 前近代的 勞動交換制度의 止揚이라는 方向에서 摸索되어야 할 것이다.

(4) **農業勞動에 대한 報酬의 低水準** 우리는 以上에서 머슴의 年收入은 平均 14,954원(=正租 4.9石+253원), 품팔이勞動의 하루 품삯은 100원~150원, 고지勞動은 한개에 600원(正租 2斗)의 低水準에 머물고 있음을 보았다.

이것은 農業勞動의 低生產性, 農產物의 不利한 交易條件 및 非農部門의 勞動需要의 不足에 基因한다고 보아진다.

以上에서 提示한 韓國의 畜作農業勞動이 當面하는 몇 가지 特徵은 오늘날의 韓國經濟를 規定하는 構造的 不均衡의 一面이 아닐 수 없다. 다시 말하면 韓國農業은 아직도 近代的인 發展을 이룩하지 못한 關係로 勞動交換에 있어서 前近代的 性格이 殘存하고, 非農部門의 未發達로 農村의 過剩人口가 吸收되지 못하고 있으며, 農工間의 激甚한 不等價交換이 主因이 되어, 農業勞動의 質과 報酬가 低水準에 있는 것이다.

그러므로 韓國의 農業發展 내지 農村近代化는 무엇보다도 단순한 農業生產의 技術的 物量擴大보다도 農業勞動의 制度를 포함하는 社會經濟制度의 近代的 基盤의 造成에서 찾아야 할 것이다

[筆者 서울大學校商科大學
韓國經濟研究所 研究員
서울大學商科校大學教授]