

# 經濟體制에 關하여

## 邊衡尹

.....<目次>.....

- I. 經濟體制의 類型
- II. 基本的인 두 經濟體制
- III. 南北韓의 經濟體制
- IV. 要約

### I. 經濟體制의 類型

經濟體制는 그 속에서 經濟活動의 代替的 目的間의 選好가 決定되어 또 個別의 經濟活動이 이들 目的의 達成을 위해서 調整되는 制度의 프레임워크를 말한다.<sup>(1)</sup> 따라서 經濟體制는 經濟를 特徵짓는 一組의 制度로 構成된다.<sup>(2)</sup>

經濟體制는 우선 生產手段의 支配的인 所有關係를 基準으로 해서 資本主義的 經濟體制와 社會主義的 經濟體制로 나뉜다. 資本主義的 經濟體制는 生產手段<sup>(3)</sup>이 私有되고 있는 經濟體制이며 社會主義的 經濟體制는 生產手段이 公有되고 있는 經濟體制이다.

經濟體制는 또 個別의 經濟活動의 調整機構를 基準으로 해서 市場經濟體制와 計劃經濟體制로 나뉘기도 한다.<sup>(4)</sup> 市場經濟體制는 市場價格을 調整機構로 하고 있는 經濟體制이며 計劃經濟體制는 中央當局의 指令을 調整機構로 하고 있는 經濟體制이다.

따라서 以上의 두가지 分類基準 乃至 分類標識을 配合함으로서 經濟體制의 二가지 主要

(1) Landauer 가 the sum of total of the devices 라고 한 것을 여기서는 framework 로 바꾸어 놓았다.(C. Landauer, *Contemporary Economic Systems*, 1964, p.2)

(2) G. Grossman, *Economic Systems*, 1967, p.3

(3) 生產手段은 예를 들면 土地, 森林, 水利, 地下埋藏物(地中의 鐵石), 原料, 機械 및 道具, 生產用 建物(예컨대 工場의 建物, 保管用의 倉庫 등), 交通, 通信機關 등이며, 人間의 直接的消費對象이 아니고 그것을 利用하여 消費資料(消費財)를 生產하는 것, 즉 消費資料의 生產에 使用되는 것을 말한다.

(4) G. Grossman, *op.cit.*, pp.15~16.

類型을 생각해 볼 수 있다. 즉 <表 1>에 表示된 ① 資本主義的 市場經濟體制 ② 資本主義的 計劃經濟體制 ③ 社會主義的 市場經濟體制 ④ 社會主義的 計劃經濟體制가 그것이다.

순수한 모델대로의 經濟體制를 現實의 世界에서 찾아낼 수는 없지만 美國, 西歐諸國, 日本등의 先進資本主義國의 經濟體制는 ①의 類型이며, 나치스時代의 獨逸의 經濟體制는 ②의 類型이며, 유고슬라비아의 經濟體制는 ③의 類型이며, 소련을 비롯한 共產圈諸國의 經濟體制는 ④의 類型이다.

그러나 이 中에서 基本이 되는 類型은 ①의 資本主義的 市場經濟體制와 ④의 社會主義的 計劃經濟體制이다.

<表 1> 經 濟 體 制 의 類 型

所 有 基 準	市 場 價 格 機 構	指 令
私 的 所 有	資本主義的市場經濟 ①	資本主義的計劃經濟 ②
公 的 所 有	社會主義的市場經濟 ③	社會主義的計劃經濟 ④

- ① 先進資本主義國의 經濟體制  
② 나치스時代의 獨逸의 經濟體制  
③ 유고슬라비아의 經濟體制  
④ 共產圈諸國의 經濟體制

## II. 基本的인 두 經濟體制

資本主義的 市場經濟體制에 있어서는 生產手段은 私有이며 따라서 生產의 結果 生產된 生產物도 私有이다.<sup>(5)</sup>

따라서 經濟의 計劃的 運營이 不能하여 市場價格이 經濟活動의 調整機構로서의 역할을 행한다. 즉 무엇을 어떻게 누구를 위하여라는, 환언하면 生產되는 生產物의 種類와 수량, 資源(生產要素)의 使用方法, 所得分配라는 모든 經濟體制의 세가지 基本의인 문제의 解決이 市場價格기준에 맡겨져 있다. 좀 더 구체적으로 말하면 生產되는 生產物의 종류와 수량은 生產物市場에 있어서의 需要와 供給에, 資源의 使用方法은 企業間의 競爭에, 그리고 所得分配는 生產要素市場에서의 供給과 需要에 맡겨져 있다.<sup>(6)</sup>

그러나 市場價格의 調整機能에만 依存하는 경우에는 여러가지 弊害가 惹起된다. 貧富의 隔差의 擴大, 勞資의 對立, 恐慌의 發生등이 그것이다. 이들 事態에 對處하기 위해서 政

(5) 生產에서 發生된 利潤도 私有다. 資本主義的 市場經濟體制下에서는 이 利潤의 極大를 위해서 生產이 行해진다.

(6) P.A. Samuelson, *Economics*, 8th edition, pp. 15~16; pp. 40~41.

府는 各種의 統制를 행하게 된다. 또 戰時中처럼 國家目的遂行의 必要에서 統制를 가하는 수도 있다. 이들 統制는 間接統制와 直接統別로 나뉜다. 間接統制는 各 經濟單位가 그 밑에서 經濟活動을 營爲하는 諸條件에 대한 統制를 말한다. 普通 經濟活動의 條件이라고 말할 때에는 社會의 法律制度, 資源, 技術, 人口등을 意味하지만 一國의 金融財政政策도 이 條件속에 包含된다.

直接統制는 政府가 經濟單位의 經濟活動에 直接的으로 干涉하는 것을 말한다. 企業의 國家管理, 企業整備, 公定價格의 設定, 配給制度, 傳票制度, 資金統制 貿易統制등이 그것이다. 이들 統制는 대개가 戰時中에 行해진다. 戰爭이 終了하고 物資가 豐富하게 됨에 따라서 그들은 除去된다. 이에 대해서 間接統制는 資本主義의 發展에 따라서 더욱 더 強化되어가는 것으로 생각된다.

말하자면 오늘날에 있어서는 資本主義의 市場經濟體制는 市場價格에 의해서 뿐만 아니라 國家統制에 의해서 秩序지어지고 있는 셈이다. 그러나 오늘날에 있어서는 이런 國家統制에서 더 나가서 計劃化(planning)가 行해지고 있기도 하다. 그리하여 上述한 諸統制는 이 計劃化의 手段으로서 使用되고 있다.

여기서 計劃化는 어떤 公共當局이 一定의 目的을 갖고서 意圖的으로 經濟現象을 形成하는 것을 말한다. 따라서 그것은 合理的(어떤 明確한 諸目標에 嚴格하게 從屬되어 있다는 意味에서), 體系的, 變數操作的, 長期的인 意味를 갖고 있는 概念이다.<sup>(7)</sup>

資本主義의 市場經濟體制에 缺陷으로서는 흔히 말해지는 바와 같이 生產의 社會的性格과 私的性格 때문에 대체로, 첫째 強力하게 泉止되지 않는 한 不安定과 不完全履備으로 向하는 明確한 바이어스를 갖고 있는점, 둘째 富와 所得의 分配가 不均等한 점, 세째 利潤動機, 熾烈한 競爭 및 現代的 技術로 말미암아 獨占化의 傾向을 갖고 있다는 점 등이 들 어 진다.<sup>(8)</sup>

한편 社會主義의 計劃經濟體制에 있어서는 生產手段은 公有이며 따라서 生產의 結果 生產된 生產物도 公有이다.<sup>(9)</sup> 따라서 經濟의 計劃的 運營이 可能하여 中央當局의 意識的인 計劃編成에 의거한 指令이 經濟活動의 調整機構로서의 役割을 行하고 있다. 즉 모든 經濟體制의 세 가지 基本的인 問題의 解決은 中央當局의 指令에 맡겨져 있다. 換言하면 生產되는 生產物의 種類와 數量, 資源(生產要素)의 使用方法은 勿論 所得分配도 計劃擔當機構의

(7) G. Grossman, *op.cit.*, p.57.

(8) G.N. Halm, *Economic Systems*, 1960, pp. 48~49; G. Grossman, *op.cit.*, pp. 50~55.

(9) 利潤도 原則的으로 否定된다.

計劃에 의거하는 中央當局의 指令에 맡겨져 있다.

計劃擔當機構로서 소련의 고스플란(經濟計劃委員會)을 보면 그것이 擔當하는 일은 첫째로 國民經濟의 要求를 全面的으로 研究하고 둘째로 科學과 技術의 達成을 考慮하여 國民經濟發展의 短期計劃과 長期計劃을 作成하고 세째로 國民經濟의 重要部門을 一層 高揚시키기 위해서 單一의 集中的 政策을 實行하고 끝으로 이에 의거해서 國內의 生產力を 強化配置하고 工業, 運輸, 農業의 均衡이 取해진 發展을 保障하는 것이다.<sup>(10)</sup>

貨幣를 使用치 않는 計劃經濟를 생각할 수 있는 것은 아니다. 그러나 대체로 計劃經濟는 첫째로 異質的인 投入物을 產出物과 比較하기 위해서 둘째로 配達物이 國立銀行間의 貨幣의 移轉으로 支拂될 때 計劃達成을 檢討하기 위해서 세째로 總價金을 利用可能한 消費財의 總價值와 밸런스시키기 위해서, 끝으로 消費財의 配分을 容易하게 하기 위해서 貨幣를 使用한다. 一般的으로 計劃經濟에 있어서는 計算價格의 利用으로서 充分할른지 모르나 運營水準에서는 貨幣의 使用이 不可避하다는 것이 알려져 있다.<sup>(11)</sup>

消費의 自由와 職業의 自由는 極度로 制限된다. 그리고 政府에 의하여 任命되는 各企業의 管理人의 自由裁量權도 매우 制限되어 있다. 管理人은 生產手段을 自由로이 選擇, 購入할 수 없으며 일정한 種類의 生產手段의 一定數量을 公定價格에 의해서 配給 혹은 割當을 받게 되어 있다. 또 管理人은 製品의 價格을 決定할 수 없으며 製品의 販賣對象, 製品의 急激한 變化도 決定할 수 없다.<sup>(12)</sup>

社會主義的 計劃經濟體制의 缺陷으로서는 대체로, 첫째 計劃目的이 지나치게 生產力의擴充爲主이거나 非經濟的인 要求를 充足시키는데 있을 뿐아니라 計劃의 目標가 價格—消費關係에 의거해서 決定되는 것이 아니고 政治的으로 決定되는 점, 둘째 計劃의 不完全性에 過去 生產計劃과 供給計劃間의 內部調整의 不完全으로 탈미암은 隘路라든가 分配 및 消費段階에서의 不調和등과 같은 跤跌이 생기는 점, 세째 企業의 管理人은 中央當局의 指令에 따르게 되어있고 自由裁量權이 매우 制限되어 있는 關係로 創意性과 積極性을 결여하기 쉽고 따라서 中央當局의 不斷한 監視가 없는 한 品質의 低下, 不適切한 製品配合(product mix)의 生產, 技術革新의 疏忽등이 일어날 可能성이 크다는 점등이 들어진다.<sup>(13)</sup>

(10) 野村一雄, ソヴェト經濟の構造, 1959, pp. 219~220.

(11) G.N. Halm, *op.cit.*, p. 19; p. 248.

(12) H. Schwartz, *An Introduction to the Soviet Economy*, 1968, p. 63.

(13) G.N. Halm, *op.cit.*, pp. 235~236; G. Grossman, *op.cit.*, pp. 85~86, p. 93 등.

### III. 南北韓의 經濟體制

南韓은 印度처럼 「公式計劃機構」를 갖고 있는 資本主義的 市場經濟體制<sup>(14)</sup>를 取하고 있다. 사실 南韓은 計劃擔當機構인 經濟企劃院을 갖고 있고, 또 統合된 公共投資計劃과 相互間に 그리고 國民的 目標值와 齊合의 民間部門計劃을 包含하는 政府의 包括的計劃<sup>(15)</sup>을 갖고 있는데다가 第2次經濟開發 5個年計劃書를 보면 「우리나라와 같은 市場經濟體制 밑에서의 政府計劃은 모든 經濟活動을 直接的으로 統制할 수 없을 뿐만 아니라 統制하려 해서도 안된다. 그러나 民間의 經濟活動은 적어도 計劃의 基本目標와 調和되어야 하며 이것은 政府의 政策과 制度의 措置를 통하여 이룩된다.

이와같은 政府의 政策과 制度의 措置는 民間의 活動을 誘導하고 影響을 미치게 되지만 이를 組織的으로 規制하는 結果가 되지 아니한다. 따라서 公共利益에 繫要한 範圍안에서만 規制할 것이다」<sup>(16)</sup>로 되어 있다.

따라서 萬若 政府가 資本主義的 市場經濟體制를 維持하면서 私企業部門과 公企業部門을 積極的으로 併存시키며 또 經濟計劃을 實시하기 위해서 私企業部門을 規制하는 經濟體制를 混合經濟體制<sup>(17)</sup>라고 한다면 南韓의 經濟體制는 混合經濟라고도 할 수 있다.

따라서 南韓의 經濟計劃은 소련型의 「命令的 計劃」(imperative plan)이 아니고, 프랑스型보다 強한 性格의 「指示的 計劃」혹은 「指針的 計劃」(indicative plan)이 되지 않을 수 없다. 프랑스型은 日本型보다 強하고 南韓의 그것은 프랑스型보다 強한 性格의 것이다. 日本의 經濟計劃은 經濟諸部門의 將來의 展開에 대해서 齊合의豫測的構圖를 그리는 것에 의해서, 政府의 責任範圍에 關해서는 그것과 매춰된 政策運營을 公約하는 同時에 民間部門에 대해서는 特別히 投資活動에 대한 誘導目標를 賦與하는 것이다. 그것은 적어도 民間部門의 經濟活動에 關한限에 있어서는 強制力에 뒷받침된 明白한 實行計劃을 意味하지 않는다.<sup>(18)</sup> 한편 프랑스의 經濟計劃은 다음의 세가지를 主要 特徵으로 하고 있다. 즉 첫째로 그것은 短期的 安定化의 諸目標보다도 오히려 長期的인 成長의 促進에 重點을 두

(14) Hagen은 印度, 파키스탄, 베마를 公式計劃機構를 갖고 있는 나라로 分類하고 있다. (E.E. Hagen, ed., *Planning Economic Development*, 1963, p. 4)

(15) A. Waterson, *Development Planning*, 1965, p. 65.

(16) 大韓民國政府, 第2次經濟開發 5個年計劃 1967~1971, 1966.7, p. 126.

(17) 이것은 單純히 公共部門과 民間部門이 併存乃至 混合하는 經濟體制로 보는 Samuelson 등의 定義와 다르다. 그들은 主로 先進資本主義國의 經濟體制를 混合經濟로 다루고 있다.

(18) 日本 東洋經濟新報社, 週刊東洋經濟, 1968, 10.24, p. 126.

고 經濟의 近代化를 推進하는 同時에 部門別, 產業別, 地域別의 바람직한 成長패턴을 形成하려고 하는 意圖를 中心으로 하고 있는 것이다. 둘째로 그것은 個個의 企業에 生產目標를 賦與하여 그것을 遂行시키려고 하는 소련型의 「命令的計劃」이 아니고 단지 民間의 經濟活動에 대한 프레임워크와 가이드라인을 부여하는데 不過한 「指針的計劃」이다. 세째로 이 「指針的計劃」이 達成된다는 保證은 어디에 있는가가 重要한 問題로 되는데 프랑스의 경우에는 計劃의 作成過程에 있어서 政府와 民間의 利害關係者 및 專門家間에서의 充分한 協議에 의거해서 齊合의인 計劃을 作成하기 위해서 「綜合計劃委員會」(Commission général du plan)를 中心으로 하는相當히 複雜한 機構가 設置되어 있다.<sup>(19)</sup>

이에 대해서 南韓은 公共投資에 의한 急速한 工業화와 經濟開發을 意識的으로 推進시키고 있는 低開發國이다. 따라서 南韓은 公式計劃을 갖고 있는 先進資本主義國인 프랑스의 計劃보다 民間部門에 대해서 強한 拘束力を 갖는 計劃을 갖지 않을 수 없다. 高度로 發展한 市場機構를 갖추고 있는 先進資本主義國에서는 可能한限 市場機構의 積極的, 効果的인 活用을 圖謀하면서, 그 힘이 미치지 않는 性質의 諸問題를 解決하기 為해서 計劃化가 要請되며 또 그것이 作成執行된다.

經濟計劃作成의 責任은 經濟企劃院이 지며, 計劃의 實際執行의 責任은 그 所管部處가 지며 計劃의 管理와 執行에 關한 統轄, 調整의 責任은 經濟企劃院이 지고 計劃의 進度와 實績의 評價와 分析은 內閣企劃調整室이 擔當하게 되어 있다.<sup>(20)</sup>

經濟計劃作成의 責任은 經濟企劃院이 지지만 實제 작성에 있어서는 經濟計劃作成을 위한 機構가 別途로 마련되게 되어 있다. 第 2 次計劃을 作成할 때에는 第 2 次經濟開發 5 個年計劃作成合同委員會, 經濟計劃諮詢委員會, 部門別分科作業會가 마련되었으며, 第 3 次計劃을 作成하기 위해서는 第 3 次經濟開發計劃審議會, 第 3 次經濟開發 5 個年計劃調整委員會, 經濟計劃實務委員會, 計劃班이 마련되어 있다.<sup>(21)</sup> 經濟計劃諮詢委員會나 第 3 次經濟開發計劃審議會는前述한 바 있는 프랑스의 「綜合計劃委員會」와 類似한 性格의 것이라고 할 수 있다.

第 2 次計劃의 경우에는 經濟企劃院과 部門別分科作業會에서 作成된 計劃案은 經濟計劃諮詢委員會, 第 2 次計劃作成合同委員會, 經濟長官會議, 國務會議의 審議, 議決을 거쳐 大統領의 裁可로서 確定되었으며, 第 3 次計劃의 경우에는 經濟企劃院의 計劃班에 의해서 作

(19) 日本 東洋經濟新報社, 前揭書, 1970, 4.11, pp. 58~59.

(20) 大韓民國政府, 前揭書, pp. 122~124.

(21) 經濟企劃院, 第 3 次經濟開發 5 個年計劃作成實務資料 1970. 2.

成되는 計劃案은 經濟實務委員會, 第 3 次計劃調整委員會, 第 3 次計劃審議會, 經濟長官會議, 國務會議의 審議, 議決을 基づ 大統領의 裁可로서 確定되게 되어 있다. <sup>(22)</sup>

한편 北韓은 社會主義的 計劃經濟體制를 取하고 있다. 즉 北韓은 國有와 協同組合所有로 單一化된 社會主義的所有制下에 「命令的計劃」을 實施하고 있다. 그리고 萬若 1958년 10月에 私有部門을 完全히 抹殺하였다고 하는 發表<sup>(23)</sup>가 事實이라고 하면 北韓은 소련型 보다 高段階에 있다고 할 수 있다.

北韓은 當初에는 國有, 協同組合所有, 私有의 세가지 形態를 갖고 있었으나, 現在에 있어서는 國有와 協同組合所有의 두가지 形態만을 갖고 있다.

國有部門으로서는 地下資源을 비롯한 天然資源, 銀行, 鐵道, 通信, 航空, 國營農場, 重要商業, 山林, 河川等이 있고, 協同組合所有部門으로는 協同農場, 商工業에 있어서의 一部小規模의 生產協同組合 및 消費協同組合이 있다.

協同農場은 農業協同組合(農協)을 改編한 것인데 이 改編은 1961年 10月에 行해졌다. 改編되기 이전의 農協은 처음에는 農土와 農機具, 牧畜을 모두 農協의 所有로 歸屬시키고 農協에 加入한 農民은 다만 勞力에 의해서 分配를 받는 소위 第 3 形態와 함께, 農協에 가지고 들어간 農土에 對한 分配率(總生產額의 20% 以內)을 認定한 소위 半社會主義的形態(第 2 形態)를 併進시켰으나 점차 이를 第 3 形態로 單一化하여 現在 第 2 形態는 完全히 廢止되었다.

그리고 또 農協은 그 規模를 擴大하기 시작하였다. 즉 1958年 10月에, 從前의 部落單位(平均 79戶)로부터 里單位(平均 275戶)로 統合하였고, 이에 따라 1組合當 平均耕作地面積은 133町步로부터 406町步로 擴大되었다.

生產協同組合은 점차 그 수효가 줄고 있으며 주로 手工業에서 찾아진다. 그리고 消費協同組合은 主로 日用品商業에서 찾아지고 있으며 國營商業에 점차 吸收되고 있다.

計劃擔當機構로서는 中央에 國家計劃委員會가 있다. 이 機關의 重要機能은 첫째로 經濟發展 및 長期經濟計劃案의 作成, 둘째로 內閣의 各省과 委員會 및 地方計劃機關에 의해서 作成된 經濟計劃案의 調整과 結論의 提出, 세째로 經濟計劃의 實施에 대한 監視 및 檢閱 그리고 意要한 是正策樹立, 네째로 經濟計劃의 作成方法 및 提出形式의 指示다.

그리고 地方에 國家計劃委員會의 傘下 機關으로서 道(直轄市), 市(區域), 郡計劃委員會가 있다. (1964年 3月 新設) 이 地方計劃機關은 國家計劃委員會의 地方出張所形態로 地方에

(22) 經濟企劃院, 第 3 次經濟開發 5 個年計劃作成 聯關圖, 1970.3.20.

(23) 社團法人共產圖問題研究所, 北韓總鑑(1945~1968), 1968, p.315.

常駐하면서, 部門別 管理를 擔當하는 地方人民委員會, 輕工業委員會, 農村經理委員會, 建設委員會 等의 計劃을 連結시켜, 該當 地域內의 生產資源을 綜合的이며 國家的인 見地에 서 效果的으로 利用하기 위한 것이다. 이 地方計劃機關은 中央計劃機關과 地方人民委員會에 二重的으로 從屬하고 있다.

國家計劃委員會道委員會의 機能은 첫째로 該當地域內 地方機關, 企業所들의 計劃作成 및 實行에 대한 指導, 統制, 둘째로 該當 地域內 經濟를 綜合的으로 發展시키기 위해 地域間 및 產業部門間의 均衡을 圖謀하는것, 세째로 該當 地域內에 있는 中央所屬企業所들의 計劃作成 및 實行에 대한 指導, 統制, 네째로 設備, 資材, 勞力의 豐備를 獨自的으로 探索, 保有하면서 計劃實行의 과정에서 起起되는 問題를 解決하는 것이며, 國家計劃委員會市(區域)・郡委員會의 機能은 첫째로 該當地域內의 機關, 企業所 및 協同農場의 計劃作成 및 實行에 대한 指導, 統制 둘째로 地域間 및 產業部門間의 調整이다.

經濟計劃作成은 다음의 節次를 咎는다. 우선 勞動黨中央委員會가 決定한 基本政策을 內閣에 指令하면 內閣의 國家計劃委員會는 各 部門別 經濟計劃의 細部草案을 作成한다. 이草案은 中央의 省 및 內閣委員會, 企業部署와 道(直轄市)級 經濟關係委員會와 國家計劃委員會道委員會에 넘겨진다. 이들 機關에서는 上記國家計劃委員會의草案에 의거하여 該當部門別 能力과豫備資源等을 考慮하여 다시 自體의草案을 作成하여 旗下 企業所 및 地方計劃機關에 下達한다. 該當企業所와 地方計劃機關은 上部機關의草案에 따라 다시 自體의計劃案을 作成하고 소위 「大衆的 討議」라고 하여 工場 혹은 鎮山勞動者들의 集會를 열어 來年度 目標量을 몇% 超過達成하여야 하겠다는 工場, 鎮山의 管理人의 報告를 支持하는 討論을 進行한다. 이리하여 報告內容과 討論內容을 決定書로 採擇하고, 다음에 同決定書 혹은 計劃案을 市・郡에서 道・中央으로 逆順으로 올리면 國家計劃委員會가 最終的으로 各部門의 目標量과 計劃事項을 綜合한다. 그리고 國家計劃委員會의 綜合的 報告書를 勞動黨中央委員會와 內閣의 連席會議에서 決定하면 마지막 節次로서 形式에 不過하지만 最高人民會議의 批准을 얻고, 그것을 法令으로 確定하여 諸經濟機關, 工場, 鎮山等에 傳達한다.

北韓의 企業은 國營企業과 協同組合企業으로 區分되며 또 國營은 中央企業과 地方企業으로 區分된다

國營企業에는 生產財生產工場, 軍需工場 및 大規模의 消費財生產工場과 農牧場등이 包含된다. 그리고 地方國營企業은 道營 및 市・郡經營의 企業을 말하며 주로 消費財生產工場과 農牧場이 이에 包含되는데 漸次 이들이 占하는 比率은 增大되고 있다.

協同組合企業은 里의 集團農場을 비롯하여 地方的 原料를 使用하고, 地方消費를 目的으

로 하는 手工業과 日用品, 食料品等 乃히 小規模의 消費品生產을 주로하는 企業을 包含한다.

이들 企業의 管理에 있어서는 建設部門, 輕工業部門(紡織, 食料, 日用品, 消費財의 生產部門) 및 農業部門等의 地方企業을 各級 人民委員會로부터 分離하여 道・市・郡에 따로 該當 各委員會를 두고 中央으로부터의 系統的인 統制 management를 強化하는 동시에 地方의 特殊性에 適合하게 發展시킬 것을 圖謀하고 있으며 機械工業을 비롯한 基幹產業은 中央의 直轄로 運營하고 있다. 그리고 勞動黨은 이와같은 管理體系에 拘碍되지 않고 各級 및 各部門 企業所에 浸透하여 計劃進步狀況과 品質・品種 等을 監督하고 嘗勵한다. 또 企業活動은 中央銀行에 의한 國貨의 統制의 實施에 의해서도 調整, 監督되고 있다. <sup>(24)</sup>

#### IV. 要 約

(1) 經濟體制는 그 속에서 經濟活動의 代替的 目的間의 選好가 決定되어 또 個別的인 經濟活動이 이들 目的의 達成을 위해서 調整되는 制度의 프레임워크를 말한다.

(2) 經濟體制는 生產手段의 支配的인 所有關係와 個別的인 經濟活動의 調整機構의 두가지 分類基準을 配合함으로써 ① 資本主義的 市場經濟體制 ② 資本主義的 計劃經濟體制 ③ 社會主義的 市場經濟體制 ④ 社會主義的 計劃經濟體制의 네가지 主要類型으로 나뉜다. 그러나 이 中에서 基本이 되는 것은 ①의 資本主義的 市場經濟體制와 ④의 社會主義的 計劃經濟體制다.

資本主義的 市場經濟體制는 生產手段이 私有되고 있고 市場價格이 經濟活動의 調整機構로서의 役割을 행하는 經濟體制며 社會主義的 計劃經濟體制는 生產手段이 公有되고 있고 中央當局의 意識的인 計劃編成에 의거한 指令이 經濟活動의 調整機構로서의 役割을 행하는 經濟體制다.

前者는 缺陷으로서 첫째 強力하게 沮止되지 않는 限 不安定과 不完全雇傭으로 向하는 明確한 바이어스를 갖고 있다는 점, 둘째 富와 所得의 分配가 不均等하다는 점, 셋째 獨占化의 傾向을 갖고 있다는 점 등을 갖고 있다. 한편 後者는 缺陷으로서 첫째 計劃目的이 주로 生產力의 擴充 내지 非經濟的인 要求를 充足시키는데 있을 뿐아니라 計劃의 目標가 政治的으로 決定된다는 점 둘째 計劃의 不完全性으로 生產에서의 隘路部門이 생기고 分配 및 消費段階에서의 不調和 등과 같은 蹤跌이 생기는 점, 셋째 中央當局의 不斷한 監視가

(24) 社團法人 共產圈問題研究所, 前揭書, pp.314~317.

없는 한 品質의 低下, 不適切한 製品配合의 生產, 技術革新의 疏忽등이 일어날 可能性이 크다는 점 등을 갖고 있다.

(3) 南韓은 印度처럼 「公式計劃機構」를 갖고 있는 資本主義的 市場經濟計劃을 취하고 있다. 그리고 南韓의 經濟計劃은 소련型의 「命令的計劃」이 아니고 프랑스型보다 強한 性格의 「指示的計劃」이다. 經濟計劃作成의 責任은 計劃擔當機構인 經濟企劃院이 지며 計劃의 實際 執行의 責任은 그 所管部處가 지며 計劃의 進度와 實績의 評價와 分析은 內閣企劃調整室이 擔當하게 되어 있다.

이에 대해서 北韓은 社會主義的 計劃經濟體制를 取하고 있다. 즉 北韓은 國有와 協同組合所有로 單一化된 社會主義的所有制下에 「命令的計劃」을 실시하고 있다. 그리고 萬若 1958년 10月에 私有部門을 完全히 抹殺하였다고 한 發表가 事實이라고 한다면 北韓은 소련型보다 高段階에 있다고 할 수 있다. 計劃擔當 機構로서는 中央에 國家計劃委員會가 있고 地方에 國家計劃委員會의 下屬機關으로서 道(直轄市)・市(區域)・郡計劃委員會가 있다. 이 地方計劃機關은 中央計劃機關과 地方人民委員會에 二元的으로 從屬하고 있다. 그리고 企業에는 中央國營企業, 地方國營企業, 協同組合企業이 있는데 이들은 中央의 劃一的인 計劃下에, 또 勞動黨의 監視下에 통제, 관리되며 中央銀行에 의한 圖貨의 統制의 實시에 의해서도 調整, 監督되고 있다.

[筆者: 서울大學校 商科大學  
韓國經濟研究所 研究員  
서울大學校 商科大學 教授·學長]