

# 奎章閣收藏算書初訪<sup>1</sup>

洪萬生\*

## 前言

2007年12月2-6日，我應邀訪問奎章閣韓國學研究院。這是我第一次訪問韓國，必須特別感謝奎章閣韓國學研究院院長金永植教授之盛情邀約，訪查這一研究機構從奎章閣（朝鮮李朝皇宮圖書館）所接收之算學古籍文本。本來，他打算要我發表一個有關韓國數學史之演講，由於我在12月7日前必須趕回台北，只好留待下次再說。在本文中，我僅將就我在本院圖書館所參閱的算書中，針對印象特別深刻的幾本，抒發一點個人淺見，至盼韓國同行與各界方家正之。

## 二、東算文本

按善本書目錄索書翻閱，我一開始就被兩部顯然未曾被研究過的算書所吸引，其一為《影數初學法》，另一則為《東國算書》（收藏章有農商工部商易局度量衡課部印）。看起來，它們都是為初學者而寫（兩本都是寫本），譬如它們的開宗明義都是〈九歸除法〉，不過，前者卻顯得深刻多了。至於其對比，則彷彿傳入韓國的中算書籍《算學啓蒙》vs.《詳明算法》，非常值得研究，可惜，兩書之作者都未詳。

在朝鮮儒學與東算的互動關係方面，我特別注意到李瀛（字星湖，1681~1763）的著作。在他的《星湖僊說》中，<sup>2</sup> 李瀛引用了中國明代徐光啓之〈幾何原

---

\*台灣師範大學 數學系所

<sup>1</sup> 本文根據〈奎章閣記事〉一文增刪而成。此一訪問得以圓滿完成，必須特別感謝金永植教授及奎章閣韓國學研究院同仁的盛情接待。此外，筆者也得到台灣國科會的贊助（計畫編號：NSC 96-2511-S-003-021-），謹此註記。又，本文定稿前獲得中研院文哲所楊晉龍副所長惠賜有關中國明代《算法統宗》之相關研究文獻，謹此申謝。另外，也感謝許進發協助搜尋文獻。

<sup>2</sup> 史家李元淳在有關「朝鮮西學的實學性」之研究中，特別以李瀛為例，可見李瀛在韓國

本雜議》，作為鼓勵學生數學學習之修辭，值得引述如下：

徐光啟有言曰：算學能令學理者，祛其浮氣，練其精心。學事者，資其定法，發其巧思。蓋欲其心思細密而已。此說極是。始學童幼，心志浮動，不在於書卷，且誨之算術，渠亦樂從，因以安定。習於究索，故亦能身喻經義，每試之果驗。

針對這一段文字，李瀛自注曰：

余每教小兒碁三百註說，其功與讀誦等焉。許魯齋教蒙古生習算術，乃自唐堯戊辰距至元壬申，凡三千六百五年編，其世代歷年為一書，令諸生誦其年數而加減之，其意亦由是也。今人每以技數而賤之，悉可哉？

由此可見，他對於「今人」之鄙視算學，相當不以為然。以他與洪大容為例，東算始終依違儒學。而這，正是東算史研究者可以好好著力之處。其實，李瀛是朝鮮英祖朝的著名實學家，他的《星湖僿說》分天地、萬物、人事、經史、詩文五門，內容涵蓋典章文物、曆算、地理、農工、國防及四學，共有三千五十七則，頗相類似中國明代的顧炎武的《日知錄》，因此，李瀛也被史家比喻為朝鮮之顧炎武。<sup>3</sup>

在西學譯書方面，十九世紀學者白南奎、李明翔同譯，金澤榮所撰的《士民必知》，是一本有關西方各國的地理風土誌之簡介。本書一開始還納入自然哲學針對一些自然現象（如潮汐）之簡短說明。它出現在十九世紀末，又強調是士民「必知」（按「必知」似乎是十九世紀韓國學者相關著述的通用名詞），可見，自然知識的世俗化，<sup>4</sup> 在朝鮮半島已經進入一個新的階段了。

與此似乎頗有關連的著述，有如下三本頗值得我們注意：

- 《儒胥必知》(1872)
- 《新式儒胥必知》(1901)
- 《新撰理科初步》(1902)

前兩本是相當有趣的對照，以「儒胥必知」作為指標，考察韓國的現代化之歷

科學史上的重要地位。參見李元淳，《朝鮮西學史研究》，頁 97-138。

<sup>3</sup> 這種比喻對於敘事當然不無啟發性，不過，方法論上的陷阱有時很難以避免，譬如李約瑟（Joseph Needham）就將宋應星比喻為中國的 Georgius Agricola (1494-1555)，如此一來，西方科技文化本位的「偏見」就有可能不自覺地滲透進來，而不易為史家所察覺。

<sup>4</sup> 「世俗化」一詞需要進一步釐清，深入研究也十分必要。當然，這與中人階級對於自然知識的看法之轉變有關。

程，似乎是一個值得考慮的切入點。其中，後書（寫本）作者為黃泌秀，他另著有《斥邪論》（寫本，1936），更是值得注意。

至於第三本（寫本），則由吳聖根輯述，尹榮泰參訂、尹泰懋攷閱。在凡例中，吳聖根指出本書是他根據韓、日、清、英現行理科初等、中等最精之內容輯述而成。粗略來看，本書有幾點值得指出：

- 吳聖根認為「學業有虛名、實狀之別」，而本書是實狀之學。
- 書名稱理科，作者又曾翻譯日本理科書籍，因此，儘管提及韓、日、清、英，但顯然最受日本現代科學著述影響。
- 本書書寫工整，圖畫精美，何以沒有機會出版？
- 本書國、漢文並用，顯示朝鮮原有漢文已不足以著述理科著作？

我想這幾個問題的回答，再加上作者身份之釐清，一定可以幫助我們理解韓國科學教育現代化的歷程。

另一方面，在奎章閣所編輯出版的《古文書》27中，我也發現中人階級的考試紀錄。譬如任職於觀象監的洪川居，分別在甲午年、乙丑年參加陰陽科初試與覆試，其中初試考題範圍出自《步天歌》、《天文》、《曆法》、《大典通編》、《時憲法七政籌》以及《時憲法交食籌》，總共得十八分。顯然他通過了初試，所以，他才能在乙丑年（增廣別試）參加覆試，這一次他獲得總分二十一分。在這兩份試卷上，我們也可以確認他出自中人階級，因為其上附錄了他的出身背景：「父：通訓大夫行天文學教授，祖：朝散大夫行觀象監直長，曾祖：朝散大夫行典醫監直長，外曾祖：宣略將軍行龍驤衛副司果金爾吉吉本金海。」

從目錄索引的工具書上，我還注意到忠南大學校圖書館藏有似乎是由安鍾和（1860~1924）所撰寫的《數學正徑節要括集》（1882），以及李相說的《新訂算術》（1901），其中國、漢文互用，將來或有希望一睹為快。

### 三、中算文本

在中算文本方面，奎章閣收藏有明代程大位的《重訂算法統宗大全》一書（開式為 22.6×13.4 cm，崇文堂藏版，僅存兩卷，據館員稱餘卷或毀於 1970 年）之版本，目前可以確認它是 1593 年問世的明代盜版，<sup>5</sup> 可惜，我當時無法利用網

<sup>5</sup> 崇文堂為中國明末清初著名的坊刻堂号。根據葉瑞汶、方曉華的研究，《算法統宗》「十

際網路進入台灣國家圖書館的收藏檔案(藏有很多明朝刊本)，進行比對與確認。<sup>6</sup>

另有兩本中算書籍與明代徐光啓有關。其中，《幾何原本》(利瑪竇、徐光啓合譯)前三卷(分裝兩冊)的文本，係由不知名的抄寫者所摹寫，尤其徐光啓序文的書法，臨摹得十分神似，相當有趣。再有，由掃葉山房所編輯出版的《中西算學四種》，收集了徐光啓的著、譯集四種—《勾股義》、《測量異同》、《測量法義》及《圓容較義》，竟然在首頁出現「李善蘭先生校正」之字樣，此一有關李善蘭(1811-1882)之史料迄今首見，有待釐清與理解，可惜，複本還無法取得，只好俟諸來日了。此外，還有一本潘逢禧所撰述的《算學發蒙》，按本書作者是清代舉人，他在光緒七年(1882)完成本書，內容包括珠算、筆算、納丕爾籌算(Napier bones)、尺算等單元。其中筆算、籌算、尺算各卷，以梅文鼎的《曆算全書》有關內容為藍本，參以各家之說而編成。在珠算五卷中，他注重指法練習，對四種乘法均附有圖解說明，並進一步指出其優缺點，此外，本書還附有梁上三珠、梁下五珠的算盤圖。在〈珠算事略〉一節中，他則推斷算盤起源於宋代，從而否定了梅文鼎的算盤起源於元末明初之說，這是頗為獨到的見地。

再有，清代李潢所撰之《緝古算經攷記》也值得注意，其中李潢註解唐代王孝通《緝古算經》之案語相當豐富，如果有機會對照南秉吉的《緝古演段》，或許可以看到《緝古算經》在韓國的流傳風貌。另外，在宋元李冶的《測圓海鏡》

---

二卷本是「崇文堂」刻書坊的盜版本。它以「十七卷本」為藍本，內容與十七卷本完全相同。只是改變了分卷和分冊的數目而已。鑑於它是四百年來新發現的惟一的明代改編本，在版本學上仍然具有重要的學術價值和珍藏價值。」參考葉瑞汶、方曉華，〈明代程大位《算法統宗》的盜版問題〉。至於奎章閣所藏之崇文堂版，應該是同一版本(亦即十二卷本)。有關盜版問題，程大位《算法纂要》「後識語」：「先是萬曆壬辰，余編統宗算法……明年癸巳書坊射利，將版翻刻，圖像字義具舛，致誤後學，買者須認本舖原版，方不差謬。」史家嚴敦傑與梅榮照認為這一盜版書坊為「王振華的三桂堂號」，因為萬曆癸巳版扉頁有「三桂堂王振華梓」字樣。按王振華三桂堂從萬曆年起，直到天啓年間還有刊書。此外，參與盜印者還有榮觀堂號。參考嚴敦傑、梅榮照，〈程大位及其數學著作〉。不過，根據前引葉瑞汶、方曉華論文，這十二卷本「也是以王振華刊本為祖本的一個改編本，是盜版的盜版者」。由於《算法統宗》之暢銷，康熙五十五年(1716)海陽率濱維新堂重鑄版時，還特別在所附資渠小像上，由龔顯寫下：「近因翻刻圖像，字義訛舛，致誤後學。本宅特出家藏善本，逐一校讎，識者辨之。」引梅榮照、李兆華，《算法統宗校釋》，頁46。或許基於這一事實，所以，奎章閣之崇文堂版本之未附「資渠小像」。

<sup>6</sup> 這是因為我們無法在他們的電腦界面上書寫中文的緣故。返台後，我進入國家圖書館中文古籍書目資料庫中查詢，結果發現奎章閣韓國學研究院藏有《重訂算法統宗大全》與《新增算法統宗大全》二書。不過，我在該院的書目中，則未見後書之登錄。

同文館集〔聚〕珍版中，李善蘭刻意在收入〈四庫全書提要〉之外，也納進阮元序（為李銳校訂版而寫），當然也包括李治以及他自己的序，此一策略顯然相當重要，因為本書是同文館天算科的教科書之一，而李善蘭正是該科的教習（任教期間：1868~1882）。請引述李善蘭序如下：

魯論記孔子之言曰：……顧聖學始於志道，終於遊藝，故不獨道有一貫，藝亦有焉！元李敬齋先生著《測圓海鏡》每題皆有法有草。法者本題之法也，草者用天元一曲折以求本題之法，乃造法之法，法之源也。且算術大至纏離交食、細至米鹽瑣屑，法甚繁也，以天元一演之，莫不能得其法，故立天元一者，算學中之一貫也。明顧應祥《海鏡釋術》但演諸開方法而去其細草，重櫝輕珠，殊可笑也。善蘭少習《九章》，以為淺近無味，及得讀此書，然後之算學之精深，遂好之至今。後譯西國代數、微分、積分諸書，信筆直書了無疑義者，此書之力焉。今來同文館，即以此書課諸生，令以代數演之，則合中西為一法矣！

本圖書館也收藏了明代王徵與鄧玉函合譯的《遠西奇器圖說錄最》的一部寫本，<sup>7</sup> 特別地，它還與《幾何原本》寫本同時為一位叫作延浚的收藏家所擁有（蓋兩書都有其私印故也），不過，此一收藏家的背景為何，則還有待考證。又，《遠西奇器圖說錄最》有「引取」書目一節，似乎也成為後來中、韓算書著述的模仿對象。此外，中國晚清華蘅芳（1833~1902）與傅蘭雅（John Fryer）合譯的《代數難題解法》（1879）也很值得注意，<sup>8</sup> 我大致瀏覽了一下，竟然發現它包括了〈決疑數〉一節。儘管本書比起《代數學》（De Morgan 原著，偉烈亞力（Alexander Wylie）、李善蘭合譯）更容易被推薦給初學者，<sup>9</sup> 然而，「決疑數」（probability）（亦見華蘅芳與傅蘭雅合譯之《決疑數學》）卻是嶄新的數學知識，不知道十九世紀末、二十世紀初的中國人有無能力掌握？

<sup>7</sup> 筆者對「錄最」一詞還不知如何解釋。

<sup>8</sup> 本書作者為 Thomas Lund (1805~1877)，英文原著為 *A Companion to Wood's Algebra*, 1879 年中譯本似乎是根據倫敦 Longman 1878 年出版的第四版。可參考 Hu Mingjie, *Merging Chinese and Western Mathematics: The introduction of algebra and the calculus in China, 1859-1903*.

<sup>9</sup> 有關《代數學》，可參考拙文，〈《代數學》：中國近代第一本西方代數學譯本〉，收入拙著，《孔子與數學》（台北：明文書局，1999），頁 205-240。

#### 四、結語

綜合這幾天的訪查，我發現奎章閣的確保存了主要的東算典籍，尤其有一些文本未被金容雲收入他主編的《韓國科學史資料大系·數學篇》(1985)，譬如《影數初學法》與《東國算書》，就很值得研究，儘管作者(或寫者)不詳。此外，有鑑於當今學界針對朝鮮儒家的研究熱潮，我們也可以從儒學 vs. 東算的角度切入，掌握數學社會史(social history of mathematics)這一面向的重大意義，甚至回過頭來，與中算史的對應部份之研究互相發明。在這個關連下，儒家明算者 vs. 中人算學者(譬如南秉吉 vs. 李尙嫻)，乃至於像李瀛、洪大容及黃胤錫等實學者的深入研究，都非常值得期待。當然，像金永植教授所指出的韓國中人(*chungin*)作為一個階級整體之探討，<sup>10</sup>更是一個亟須推動、值得投入的宏大計劃，而其研究基地之最佳選擇，則非奎章閣韓國學研究院莫屬。這一類研究成果，相信也一定可以幫助我們更好地瞭解韓國的科(數)學(教育)之現代化歷程。

另一方面，奎章閣所收藏的中算文本，儘管從文物古董的觀點來看，商品價值可能不好高估，然而，放在東算脈絡之中，這些文本都有極高的參考價值，絕對有助於釐清韓、中(或李朝、明清帝國)數學交流文化中的一些重要環節。譬如說吧，《重訂算法統宗》這一部盜版雖非孤本，但是，如果我們可以追溯它傳入韓國的經過，那麼，說不定我們可以一併釐清這一部珠算經典如何在明清中國廣受歡迎。

再者，徐光啓、利瑪竇合譯的《幾何原本》之摹本如何取得？乃至於掃葉山房出版的《中西算學四種》首頁之「李善蘭先生校正」，是否只是清國書商之僱用廣告詞，所有這些都關係到算書如何在清國以及朝鮮之流傳風貌，如果放在數學文化交流的脈絡中，應該也可以看出一些特殊歷史意義才是。

#### 五、餘話

十二月四日晚上，金永植教授作東，在湖巖會館餐廳與他的徒弟一起用餐，

---

<sup>10</sup> 不僅限於算學者，必須同時考慮其他中人如醫生、天文官以及其他技術官僚。

其中丁元 (Wong Jung) 曾參加 2004 HPM 台中研討會，他與另一位研究生正在進行數學史研究，真是令人高興。按金教授 (兼任首爾大學科學史與科學哲學所所長) 所領導的科學史研究團隊，在亞洲學界算是數一數二，十幾年來，他辛勤的努力與奉獻，早已開花結果。有鑑於目前我們的 HPM 團隊已經完成了十五篇研究韓國數學史之碩士論文 (參見本文附錄)，<sup>11</sup> 因此，金教授特別提出召開韓台雙邊「韓國數學史研討會」之構想，邀請參加對象專門以韓國與台灣之學者 (或研究生) 為主。我當然欣然同意，也希望屆時我們的 HPM 團隊成員可以共襄盛舉。此外，我也向他提及我們有一位博士生準備以東算史研究做為博士論文，並且已經開始學習韓文，他顯然十分開心。

十二月五日下午，我抽空參訪景福宮。景福宮佔地五十公頃，當天沒有從容時間走完。不過，其中有些建築物倒是相當眼熟，原來那些都是電視連續劇《明成皇后》的取景所在 (事實上，也是實景)。在 2004 年台灣社會最動盪不安的時候，那一系列連續劇，曾經陪我渡過一段非常焦慮的時光。撫今憶昔，看著慶會樓結冰的湖面，映照著寒冬蕭瑟的枯樹，耳中卻傳來觀光客的嬉鬧聲，感覺頗為突兀！

儘管如此，這一趟短暫的訪韓之行收穫頗豐。我除了查訪東算 (韓國數學) 典籍並順便參閱台灣罕見的中算典籍之外，也藉此機會尋求首爾、台北兩個團隊的合作機會。希望將來我個人經常性的訪問之外，我們還可以輪流舉辦台韓雙邊東算史研討會，並且選派博士生互訪 (為期至少半年)，為東算史之研究，建立一個可長可久的學術合作橋樑。

#### 參考文獻

- 李元淳 (2001). 《朝鮮西學史研究》，北京：中國社會科學出版社。
- 李成茂 (楊秀芝譯) (1996). 《朝鮮初期兩班研究》，台北：中華民國韓國研究學會。
- 李漢 (1976). 《星湖僊說類選》，首爾：景文社。

<sup>11</sup> 所謂 HPM 團隊，是指《HPM 通訊》(<http://www.math.ntnu.edu.tw/~horng>) 的駐校聯絡員，這一期刊是以推動數學史如何融入數學教學為職志。本來，HPM 專指 International Study Group on the Relations between History and Pedagogy of Mathematics。現在，它也代表前述之學術活動。

- 金容雲 (1985). 《韓國科學史資料大系·數學篇》，首爾：驪江出版社。
- 金容雲、金容局 (1978). 《韓國數學史》，東京：稗書店。
- 洪萬生 (1999). 〈《代數學》：中國近代第一本西方代數學譯本〉，收入拙著，《孔子與數學》(台北：明文書局)，頁 205-240。
- 洪萬生 (2000). 〈《無異解》中的三案初探：一個 HPM 的觀點〉，《科學教育學刊》8(3): 215-224。
- 洪萬生 (2002). 〈十八世紀東算與中算的一段對話：洪正夏 vs. 何國柱〉，《漢學研究》20(2): 57-80。
- 洪萬生 (2002). 〈朝鮮儒家讀九章：以趙泰耆〈九章問答〉為例〉，《國史館學術集刊》第二期: 294-324。
- 洪萬生 (2002). 〈中日韓數學文化交流的歷史問題〉，王玉豐主編《科技，醫療與社會研討會論文集》(高雄：高雄科學工藝博物館)，頁 61-70。
- 洪萬生 (2002/2003). 〈數學文化的交流與轉化：以南秉吉 (1820-1869) 的《算學正義》為例〉，提交第六屆科學史研討會，南港：中央研究院數學研究所，3 月 30~31 日。刊《師大學報：人文與社會類》48(1)(2003): 21-38。
- 洪萬生 (2003). 〈東算史研究與歷史論述之主題性〉，《台灣歷史學會會訊》第 16 期：73-76。
- 洪萬生 (2005). 〈從古今翻譯看數數學文化交流〉，黃毅英主編，《迎接新世紀：重新檢視香港數學教育 -- 蕭文強教授榮休文集》(香港：香港數學教育學會)，頁 364-386。
- 洪萬生 (2005/2007). (與李建宗合撰)〈從東算術士慶善徵看十七世紀朝鮮一場數學研討會〉，提交「傳統東亞文明與傳統科技(自然)知識的傳承與演變」研討會，7 月 21~22 日，台北：台大東亞文明研究中心。刊《漢學研究》25(1)(2007): 313-340。
- 洪萬生 (2008). 〈奎章閣記事〉，《HPM 通訊》11(1): 3-11。
- 程大位著、李培業校釋 (1986). 《算法纂要校釋》，合肥：安徽教育出版社。
- 郭世榮 (2000). 《算法統宗導讀》，武漢：湖北教育出版社。
- 梅榮照、李兆華 (1992). 《算法統宗校釋》，台北：九章出版社。
- 華印椿 (1987). 《中國珠算史稿》，北京：中國財政經濟出版社。
- 葉瑞汶、方曉華 (2001). 〈明代《算法統宗》的盜版問題〉，《金華職業技術學院》



- 2001年01期：84-86, 58。
- 蔡茂松 (1995). 《韓國近世思想文化史》，台北：東大圖書公司。
- 蘇意雯 (2001). 〈從一封函札看中韓儒家明算者的交流〉，《HPM 通訊》4 (8/9): 3-6。
- 嚴敦傑 (1992). 〈《新編直指算法統宗》一書的流傳〉，收入梅榮照、李兆華，《算法統宗校釋》(台北：九章出版社)，頁 1-5。
- 嚴敦傑、梅榮照 (1990). 〈程大位及其數學著作〉，收入梅榮照主編，《明清數學史論文集》(蘇州：江蘇教育出版社)，頁 26-52。
- Horng, Wann-Sheng (1991). *Li Shanlan: The Impact of Western Mathematics in China during the Late 19<sup>th</sup> Century China*. Ph.D. thesis, City University of New York.
- Horng, Wann-Sheng (1993). "Hua Hengfang (1833-1902) and His Notebook on Learning Mathematics - *Xue Suan Bi Tan*", *Philosophy and the History of Science: A Taiwanese Journal* 2(2): 27-76.
- Horng, Wann-Sheng (2000). "Sino-Korean Transmission of Mathematical Texts in the 19th Century: A HPM reflection", presented to HPM 2000 Taipei Conference – "History in Mathematics Education: Challenges for a new millennium", Taipei: National Taiwan Normal University, August 9-14, 2000.
- Horng, Wann-Sheng (2001). "An Eighteenth-Century Sino-Korean Dialogue on Mathematics: He Gouzhu versus Hong Chong-ha", presented to the XXI International Congress of History of Science, Mexico City 8-14 July, 2001.
- Horng, Wann-Sheng (2001/2002). "Sino-Korean Transmission of Mathematical Texts in the 19th Century: A case with Nam Pyong-gil's *Kugo Sulyo Tohae*", presented to the XXI International Congress of History of Science, Mexico City 8-14 July, 2001. published in *Historia Scientiarum* 12(2)(2002): 87-99.
- Horng, Wann-Sheng (2005). "History of Korean Mathematics in the Choson Period: An Overview", presented to 11<sup>th</sup> International Conference on the History of Science, Technology and Medicine in East Asia, August 15-20, Deutsches Museum, Munich.
- Hu Mingjie (1998). *Merging Chinese and Western Mathematics: The introduction of*

- algebra and the calculus in China, 1859-1903*. Ph.D. dissertation thesis, Princeton University.
- Jeon, Sang-woon (1998). *A History of Science in Korea*. Seoul: Jimoondang Publishing Company.
- Jun, Yong Hoon (2006). "Mathematics in Context: A Case in Early Nineteenth-Century Korea", *Science in Context* 9(4): 475-512
- Kawahara, Hideki (1998). "Tongsan and Chonwonsul – Choson's Mathematics in the Middle 17th through Early 18th Century" (in Japanese), *Chosen Gakuho* (Journal of the Academic Association of Koreanology in Japan) No. 169 (October): 35-71.
- Kim, Yung Sik (1998). "Problems and Possibilities in the Study of the History of Korean Science", *Osiris* 13: 48-79.
- Lee, Ki-baik (1984). *A New History of Korea*. Cambridge, Massachusetts / London: Harvard University Press.
- Martzloff, Jean-Claude (1997). *A History of Chinese Mathematics*. Berlin / Heidelberg / New York: Springer-Verlag.
- Oh, Young Sook (2004). *The Changes of the Knowledge of "Ku-go" (勾股) from the late 17th century to the middle century in Korea*. Master thesis, Program in History and Philosophy of Science, Seoul National University, August, 2004.

附錄：台灣師範大學數學系所有關東算史之碩士論文(2002~2007)

1. 葉吉海 (2002). 《李朝世宗時期的朝鮮數學》，台北：國立台灣師範大學數學系所碩士論文。
2. 李建宗 (2003). 《朝鮮算學家·慶善徵《默思集算法》初探》，台北：國立台灣師範大學數學系所教學碩士論文。
3. 洪宜亭 (2003). 《從《籌解需用》看洪大容的數學與實學思想》，台北：國立台灣師範大學數學系所教學碩士論文。
4. 周宗奎 (2003). 《黃胤錫《算學入門》探源》，台北：國立台灣師範大學數學

系所教學碩士論文。

5. 吳秉鴻 (2003). 《李尚燾《借根方蒙求》初探》，台北：國立台灣師範大學數學系所教學碩士論文。
6. 孫梅茵 (2003). 《朴縝《籌學本原》初探》，台北：國立台灣師範大學數學系所教學碩士論文。
7. 陳冠良 (2003). 《《東算抄》之內容分析》，台北：國立台灣師範大學數學系所教學碩士論文。
8. 謝佩珍 (2003). 《韓國勾股術發展之研究》台北：國立台灣師範大學數學系所教學碩士論文。
9. 蕭文俊 (2003). 《朝鮮算學家學習中國古代數學文本的轉化：以南秉哲 (1817~1863)《海鏡細草解》為例》，台北：國立台灣師範大學數學系所教學碩士論文。
10. 林肯輝 (2004). 《《書計瑣錄》之內容分析》，台北：國立台灣師範大學數學系所教學碩士論文。
11. 張復凱 (2005). 《從南秉吉 (1820~1869)《緝古演段》看東算史上天元術與借根方之「對話」》，台北：國立台灣師範大學數學系所碩士論文。
12. 謝三寶 (2005). 《李尚燾《算術管見》初探》，台北：國立台灣師範大學數學系所教學碩士論文。
13. 吳建任 (2007). 《東算家趙泰耆《籌書管見》之內容分析》，台北：國立台灣師範大學數學系所教學碩士論文。
14. 郭守德 (2007). 《朝鮮算學家南秉吉《測量圖解》初探》，台北：國立台灣師範大學數學系所教學碩士論文。
15. 陳春廷 (2007). 《東算家南秉吉《算學正義》之內容分析》，台北：國立台灣師範大學數學系所碩士論文。