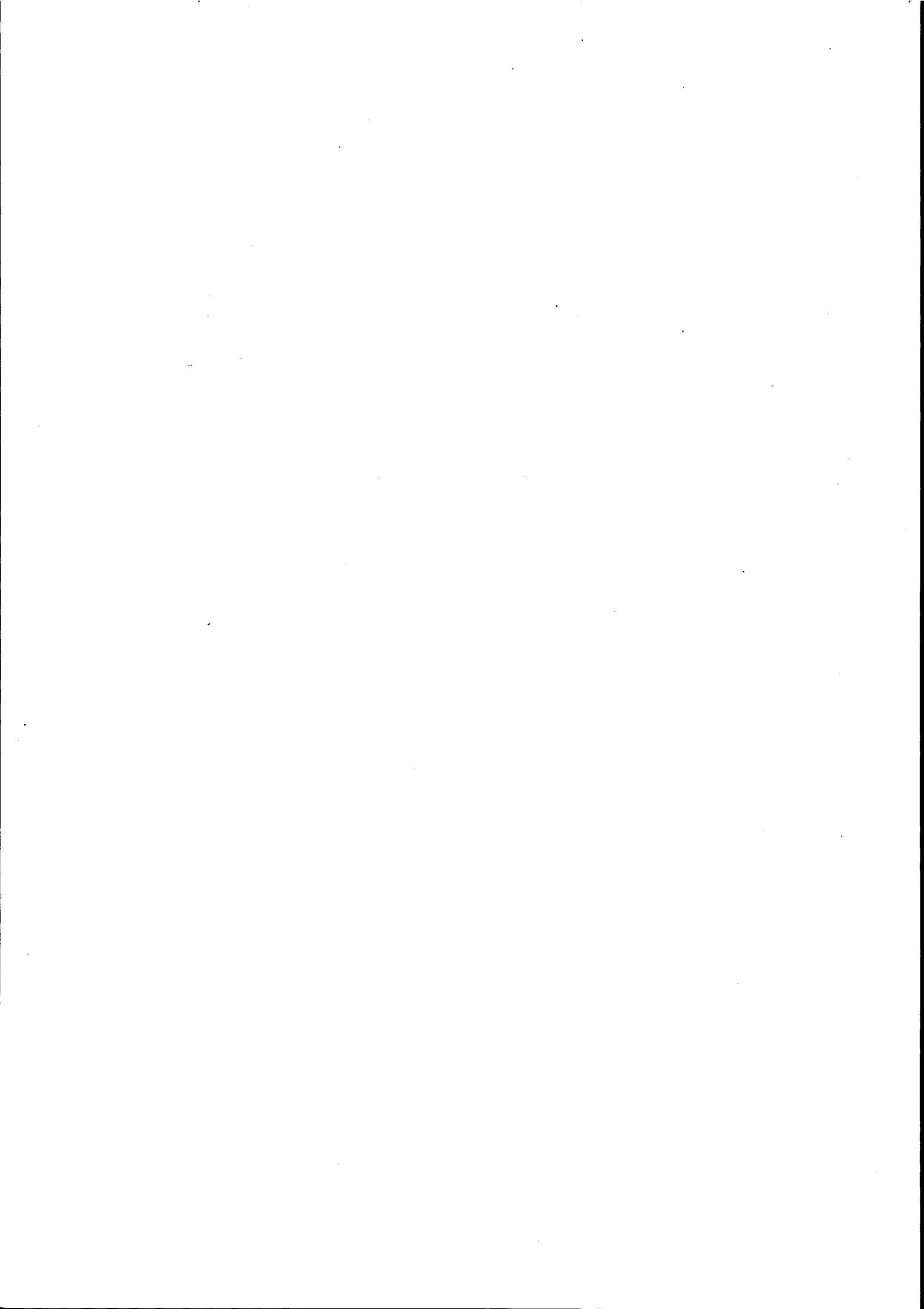


서울大學校圖書館 長期發展
計劃에 관한 研究
(1990-2001)

1990. 2

서울大學校圖書館



제 출 문

서울대학교 총장 귀하

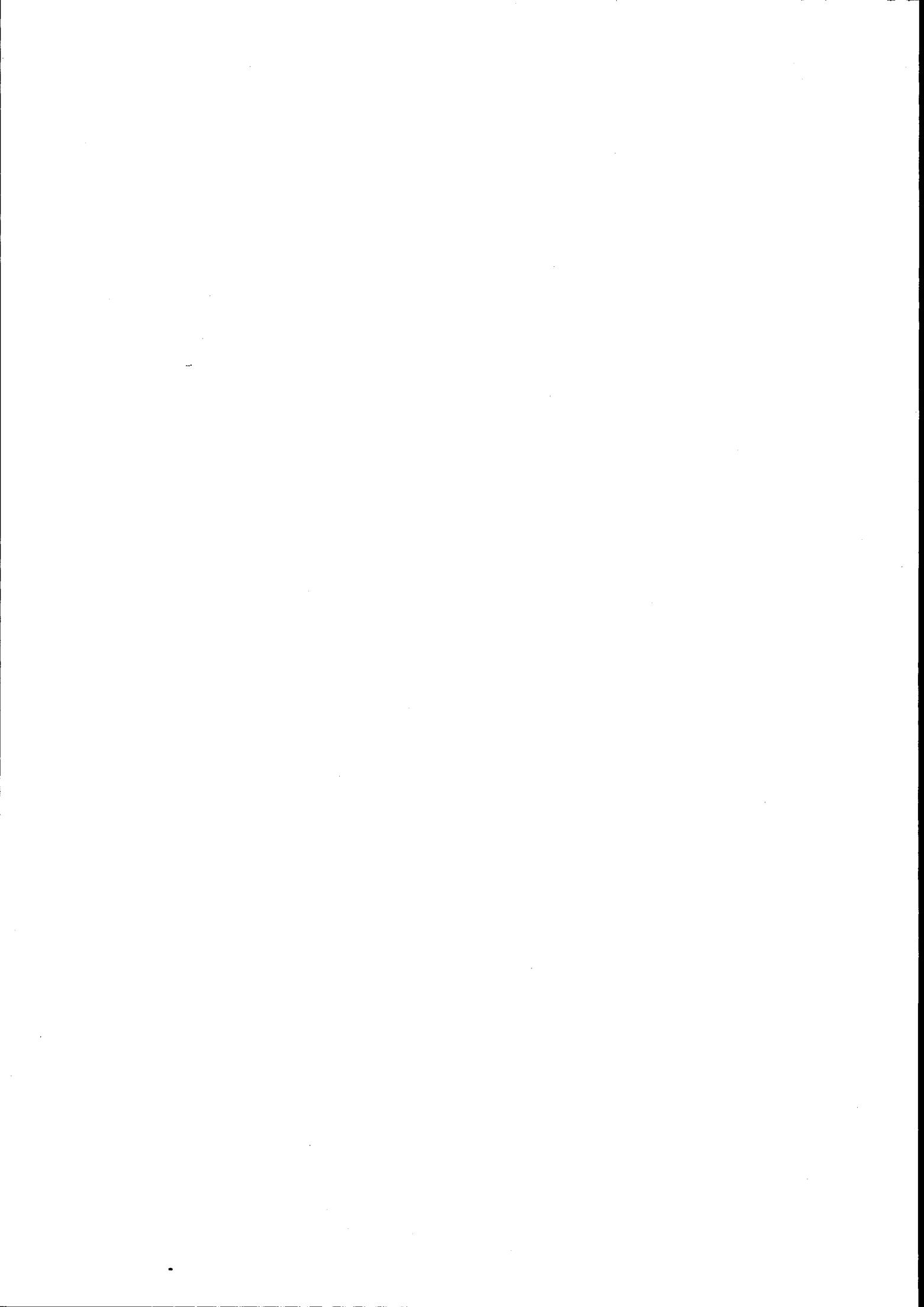
본 보고서를 "서울대학교도서관 장기발전계획에 관한 연구" 사업의
최종 보고서로 제출합니다.

1990.2

연구책임자 : 선우중호(도서관장)

연구위원 :	정기준(사회대	경제학과	교수)
	안상형(경영대	경영학과	부교수)
	김진균(공 대	건축공학과	부교수)
	조유근(공 대	컴퓨터공학과	교수)

연구조원 :	류동렬(도서관	수서과장)
	박종근(도서관	사서관)
	김성중(도서관	사서)
	민승관(도서관	사서)



目 次

第1章 序論	1. 大學圖書館電算網의 構築 ..14
第1節 圖書館 長期發展 計劃의 背景.....	2. 海外學術電算網과의 連結 ..15
第2節 研究의 目的.....4	3. 大學學術情報센터의 指向 ..15
第3節 發展計劃의 構想	第4節 組織 및 人力
1. 發展計劃의 目標.....4	1. 圖書館의 地位 格上15
2. 發展計劃의 基本構想.....5	2. 主題別圖書館의 設置16
3. 發展計劃의 對象期間.....5	3. 新しい サービス體制에 適合한 職制 改編16
第2章 理想의 大學圖書館像	第3章 서울大學校圖書館 現況
第1節 圖書館 施設	第1節 施設 現況
1. 理想의 圖書館 施設	1. 各 空間의 面積 構成比23
2. 施設基準	2. 施設 現況23
第2節 理想의 資料構成	3. 全體的 問題點27
1. 資料의 規模와 그 基準11	第2節 資料現況
2. 資料의 構成과 그 基準12	1. 藏書現況31
3. 資料의 質13	2. 入手現況36
4. 資料擴充과 資料利用網13	3. 資料購入 豫算 現況.....38
5. 資料 利用體系의 改善14	第3節 學術情報 電算化 現況
第3節 學術情報 電算化	1. 서울大學校圖書館 電算化 現況
	2. 外國大學圖書館의 電算化 現況
	43

3. 外國의 圖書館 電算網	45	第4節 組織 및 人力 計劃	
4. 電算化 不進要因	48	1. 圖書館의 地位 格上	92
5. 電算化 不進의 影響	49	2. 主題別圖書館의 設置	93
第4節 組織 및 人力		3. 研究圖書館과 學習 圖書館의 分離	93
1. 組織	49	4. 新로운 서비스體制에 적합한 職制改編	94
2. 職員	56		
第4章 圖書館 長期發展 計劃의 基本構想		第5章 段階別 推進 計劃	
第1節 施設 再配置 計劃		第1節 施設의 擴充	
1. 空間計劃의 基本方針	63	1. 第1段階 施設의 擴充....	103
2. 空間再配置 方案.....	66	2. 第2段階 施設의 擴充....	103
3. 第3段階 施設의 擴充....	104		
第2節 藏書擴充 計劃		第2節 資料 擴充	
1. 서울大學校 發展計劃속의 藏書擴充 計劃	74	1. 體系的 資料收集을 위한 機構의 整備	104
2. 修正計劃의 構想	75	2. 段階別 資料擴充 計劃 ...	105
第3節 學術情報 電算化 計劃		第3節 學術情報 電算化 推進	
1. 基本 方針	76	1. 計劃의 推進段階	110
2. 소프트웨어 開發計劃	78	2. 段階別 推進主要業務....	111
3. 電算機器 導入計劃	81		
4. 組織 및 教育	82		
5. 데이터베이스 構築	84		
6. 데이터베이스의 導入	86		
7. 大學學術情報센터 推進	86		
8. 大學圖書館電算網 構成	88		
9. 第1段階 組織	112		
10. 第2段階 組織	113		
11. 第3段階 組織	114		
12. 定員의 調整	115		

第6章 所要豫算	2. 建議.....	126	
1. 電算化 所要豫算	121	부록	
2. 資料擴充 所要豫算	122	圖書館 利用에 관한 設問 調査..	129
第7章 結論 및 建議			
1. 結論.....	125		

表 目 次

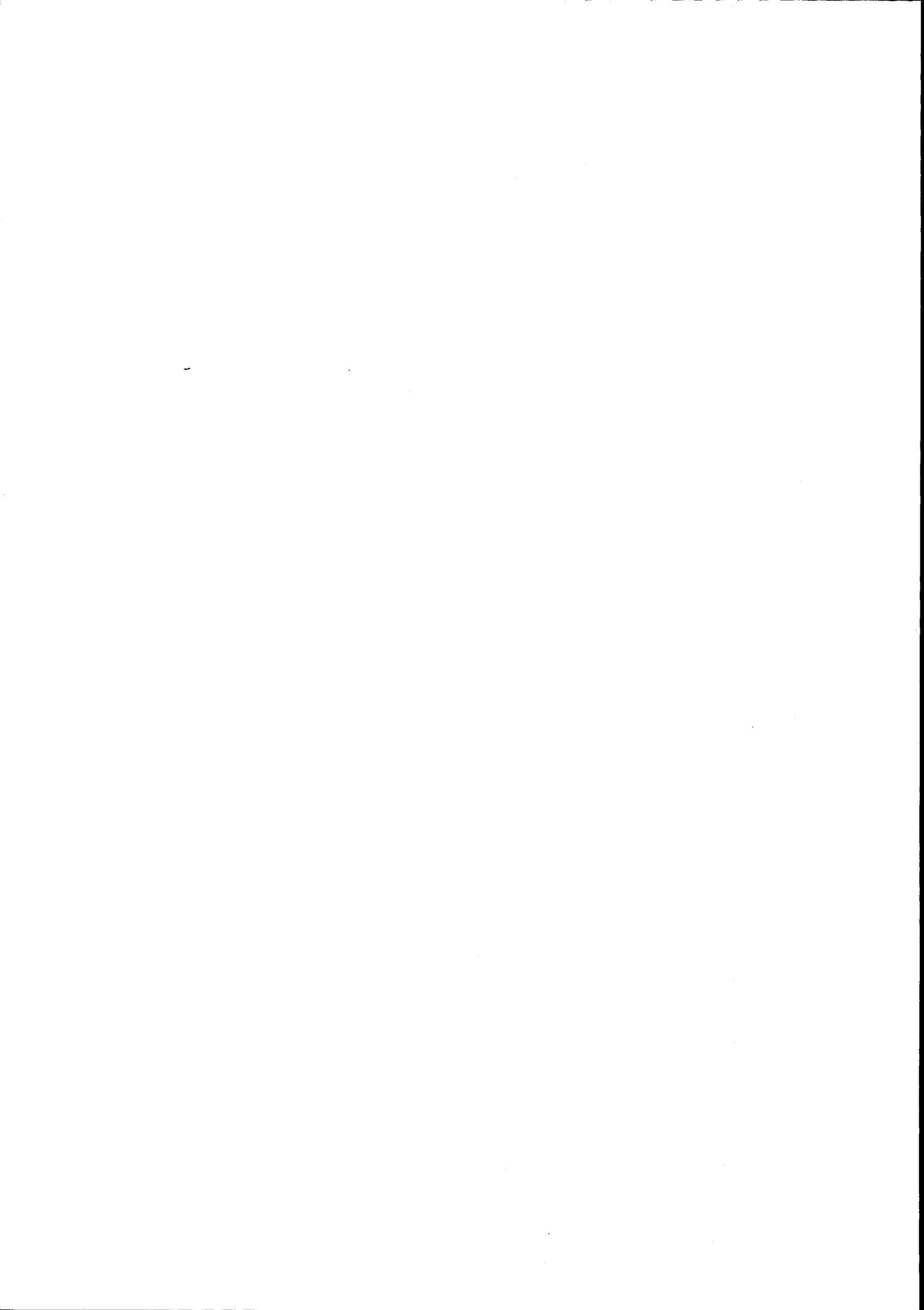
<表 1> 他大學과 面積構成比 比較.....	23	<表14> 서울大學校 長期發展計劃上의 藏書擴充計劃.....	74
<表 2> 定員別 奉仕 對象者數.....	24	<表15> 段階別 電算機器 導入 總規模.....	81
<表 3> 外國圖書館 閱覽席 基準...	24	<表16> 段階別 所要 人力.....	83
<表 4> 空間 面積基準.....	25	<表17> 段階別 入力對象.....	85
<表 5> 本館 所要 面積.....	26	<表18> 5級 司書官 定員調整 및 擔當業務.....	97
<表 6> 開架書庫 所要面積.....	28	<表19> 司書職의 職級 및 定員 調整.....	98
<表 7> 法的基準에 의한 閱覽席 부족.....	29	<表20> 段階別 資料 擴充計劃 및 所要豫算.....	105
<表 8> 藏書의 主題別 構成.....	34	<表21> 第 1段階 確保計劃 總藏 書數.....	106
<表 9> 連續刊行物 購讀種數.....	35	<表22> 第1段階 確保計劃 連續 刊行物 種數.....	106
<表10> 資料購入費 豫算推移.....	38		
<表11> 年度別 豫算現況.....	41		
<表12> 1989年度 캠퍼스 豫算現況.....	41		
<表13> 서울大學校圖書館 人力 現況.....	56		

<表23> 第 1段階確保計劃 비책자 資料 總 點數.....	107	<表30> 電算化 事業의 段階別 區分.....	110
<表24> 第 2段階 總藏書數.....	107	<表31> 電算化 事業의 段階別 推進 主要業務.....	111
<表25> 第 2段階 連續刊行物 種數.....	108	<表32> 段階別 司書職의 充員...116	
<表26> 第 2段階 비도서 資料 總 點數.....	108	<表33> 段階別 學術情報 電算化 所要人力.....	117
<表27> 第 3段階 總藏書數.....	109	<表34> 段階別 職級調整 内容...117	
<表28> 第 3段階 連續刊行物 種數.....	109	<表35> 段階別 電算化 所要豫算.....	121
<表29> 第 3段階 비책자 資料 總 點數.....	110	<表36> 段階別 資料擴充 所要 豫算.....	122

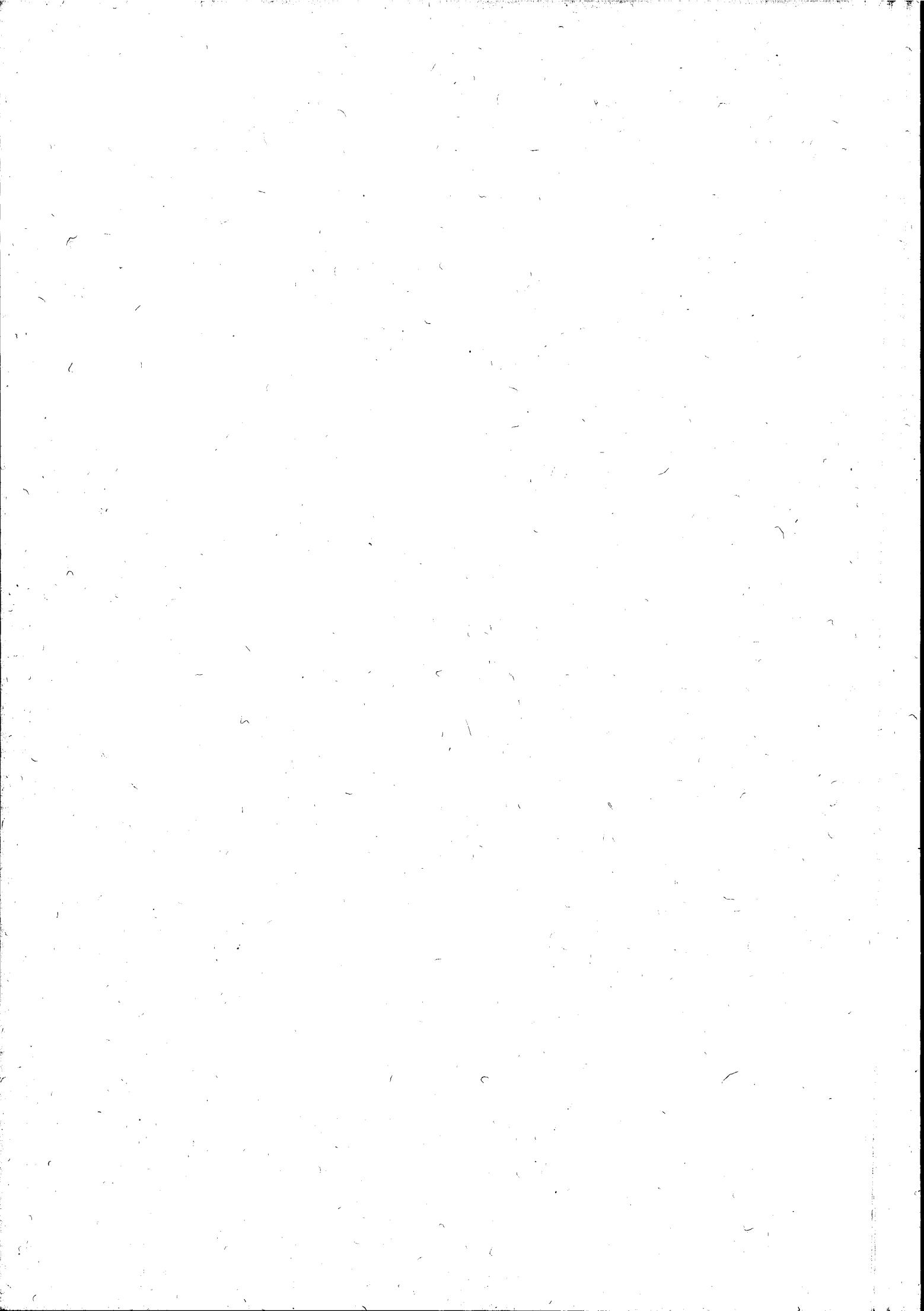
그 림 目 次

<그림 1> 狀況組織的 組織設計....	16	<그림 8> '88, '89年度 圖書購入 冊數 用途別 構成(單行本)....	40
<그림 2> 組織의 基本構成要素....	17	<그림 9> 外國大學과의 圖書購入費 比較.....	42
<그림 3> 各國 大學圖書館 資料 比較.....	33	<그림10> 서울大學校의 組織.....	50
<그림 4> 外國學術雜紙 購讀 現況.....	35	<그림11> 서울大學校 圖書館의 組織.....	51
<그림 5> 年度別 藏書 純增加數 및 西洋書 購入 圖書比較...	37	<그림12> 東京大學 組織圖.....	52
<그림 6> 年度別 圖書購入費 增額.....	38	<그림13> 東京大 綜合圖書館 組織.	53
<그림 7> 年間 圖書購入費 用途別 構成 執行實績.....	39	<그림14> 川平大 圖書館 組織...	54
		<그림15> Stanford University Libries.....	55

<그림16> 年度別 職員數의 增減 趨勢.....	57	<그림33> 單位 시스템별 소프트웨어 開發豫定期間.....	79
<그림17> 司書職 學曆別 男女 人員 現況 比較表.....	58	<그림34> 統合시스템 構成圖.....	80
<그림18> 圖書館 職員 外國大學과 의 比較.....	59	<그림35> 電算室 組織圖.....	82
<그림19> 司書(7급以上) 1人當 奉 仕 對象學生數.....	60	<그림36> 國家基幹 電算網속의 大學圖書館 電算網.....	90
<그림20> 1층 平面圖(현재).....	68	<그림37> 大學圖書館 電算網 形態.....	91
<그림21> 1층 空間 再配置(案)...	68	<그림38> 서울大學校圖書館의 地位 格上.....	92
<그림22> 2층 平面圖(현재).....	69	<그림39> 學術情報 管理 組織....	94
<그림23> 2층 空間 再配置(案)...	69	<그림40> 電算室의 組織.....	95
<그림24> 3층 平面圖(현재).....	70	<그림41> 圖書館의 職制改編.....	99
<그림25> 3층 空間 再配置(案)...	70	<그림42> 第1段階 大學組織의 改編.....	112
<그림26> 4층 平面圖(현재).....	71	<그림43> 第1段階 圖書館組織의 改編.....	113
<그림27> 4층 空間 再配置(案)...	71	<그림44> 第2段階 圖書館 組織의 改編.....	113
<그림28> 5층 平面圖(현재).....	72	<그림45> 第3段階 學術情報센타의 組織.....	114
<그림29> 5층 空間 再配置(案)...	72		
<그림30> 6층 平面圖(현재).....	73		
<그림31> 6층 空間 再配置(案)...	73		
<그림32> 圖書館 資料의 온라인 檢索 方法.....	77		



第1章 序論



第1節 圖書館 長期發展 計劃의 背景

大學圖書館은 學習과 研究를 위한 大學의 必須施設 가운데 하나로서, 그 構成員인 學生과 研究者가 그들의 學習·研究에 必要로 하는 資料 및 學術文獻을 正確하고 迅速하게 提供하여 大學의 教育活動을 支援하고, 教育理念具現을 위하여 中樞的인 役割을 하는데 있다.

學問과 科學技術의 發達로 인하여 學術情報 生產이 増加하고 있으며, 現在 世界 各國에서 生產되는 專門 圖書만도 年間 約 70 萬種 以上에 이르고 있으며, 또한 學術文獻 情報도 年間 몇 百萬件 以上이 生產되고 있어 大學에서의 學術情報 要求는 점차 多樣해져 大學圖書館의 機能이 더욱 強調되고 있다.

특히 서울大學校는 오래전부터 "民族의 大學"임을 자부하여 모든 分野의 學問에 걸쳐서 國內 學界의 지도적 役割을 擔當하려고 노력 해왔고, 또한 "世界의 大學"을 指向하여 서울大學校를 "國際水準의 大學院 中心大學"으로 發展 시키는 것을 目標로 삼고 있다.

위와 같이 서울大學校가 韓國의 教育研究의 中心이 되며, 國際水準의 教育研究機關과 對等한 學術交流를 할 수 있으려면 圖書館이 이를 뒷받침 할 수 있는 機能을發揮 할 수 있어야 한다.

그러나 서울大學校圖書館은 大學의 組織에 있어 餘他 附屬施設의 하나로 取扱되어 大學人의 關心이 集中되지 못하고 그 支援이 未治 할 뿐만 아니라 資料, 施設, 學術情報의 電算化등 大學圖書館으로서의 具備條件 역시 매우 劣惡하다. 圖書館의 能力を 표시하는 ARL指數 -3.71로 美國의 104위인 Rice大學의 -1.50에도 못 미치는 貧弱한 水準이다.

위와 같은 서울大學校의 現實을勘案할 때 圖書館의 發展을 위한 長期發展計劃의 必要性이 절실하다.

第2節 研究의 目的

圖書館은 成長하는 組織體로서 學問의 發展, 文明의 發達, 教育環境의 改善등에 의하여 圖書館 利用者는 圖書館이 지속적으로 變화하고 發展하기를 要求하고 있다.

서울大學校圖書館은 1975년 冠岳캠퍼스 이전을 계기로 종합화한 이래 그간 여러가지 問題點이 제기되었고, 教育環境등의 變化에 의한 利用者の 多樣한 要求에 부응할 수 있는 圖書館 運營體制 개선을 위하여 圖書館의 長期發展 計劃이 아쉬었으나 아직까지 具體的인 計劃이 마련되지 못하였다.

따라서 圖書館 長期發展 計劃의 研究는 이러한 實情을 勘察하여 現在의 圖書館 現況을 정확히 分析 評價하여 서울大學校圖書館의 위상과 機能을 부각하고, 發展志向의 바람직한 大學圖書館像을 정립하며, 이를 實現하기 위한 發展計劃의 基本構想을 제시하여 서울大學校圖書館 長期發展計劃 수립에 寄與하고자 하는데 있다.

第3節 發展計劃의 構想

1. 發展計劃의 目標

發展計劃은

- 圖書館의 研究支援 機能을 強化하고
- 圖書館다운 環境을 造成하며
- 大學學術情報센타를 指向하여
- 目標年度에는 美國 大學의 50位인 California Davis 大學 水準으로 發展할 수 있도록 하는 것을 目標로 하여 研究하였다.

2. 發展計劃의 基本構想

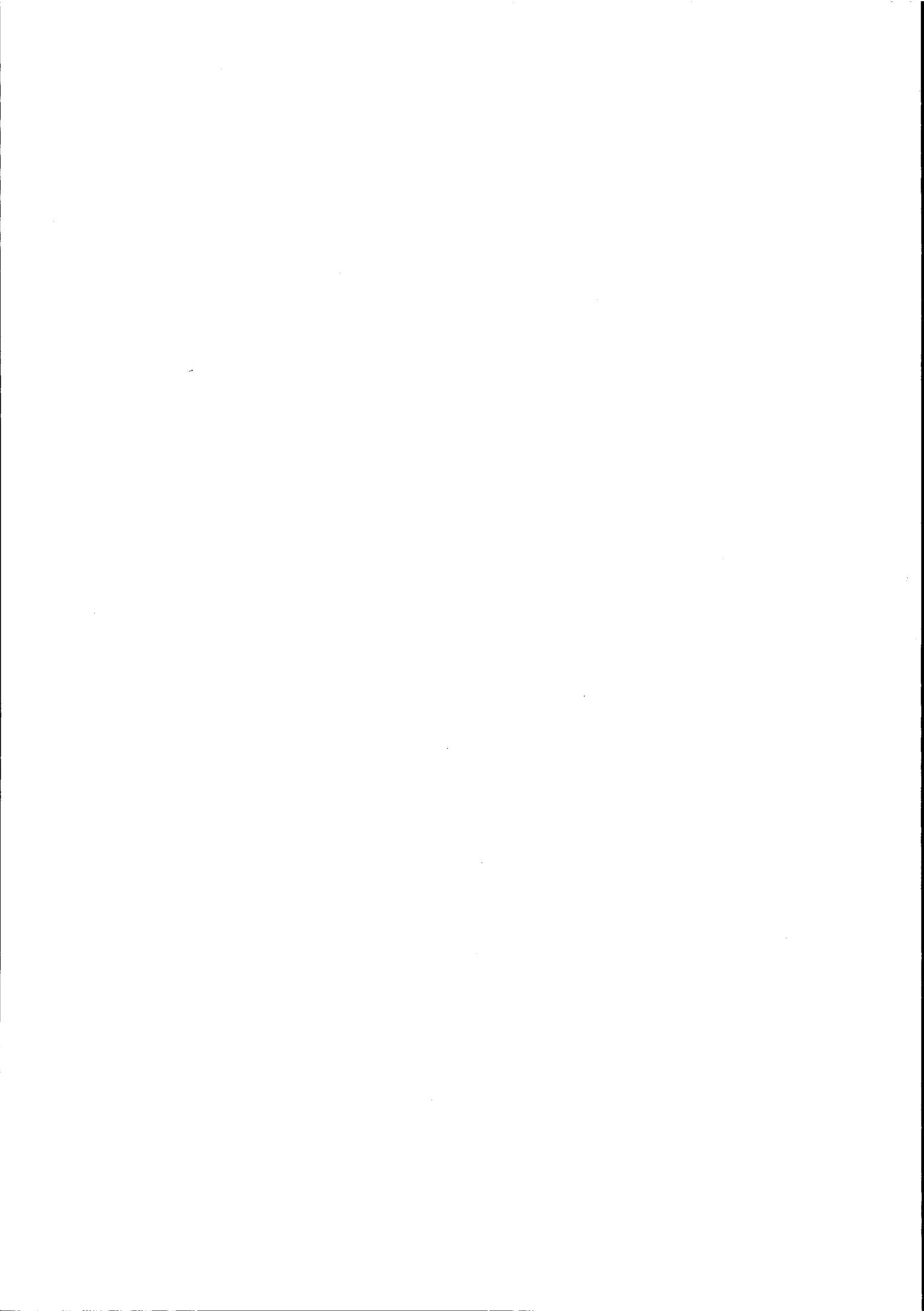
發展計劃은 크게 네 가지 부분으로 나누어 그 基本構想을 提示하였다.

- 施設의 再配置 및 擴充
- 藏書의 擴充
- 學術情報의 電算化 推進
- 組織의 改編

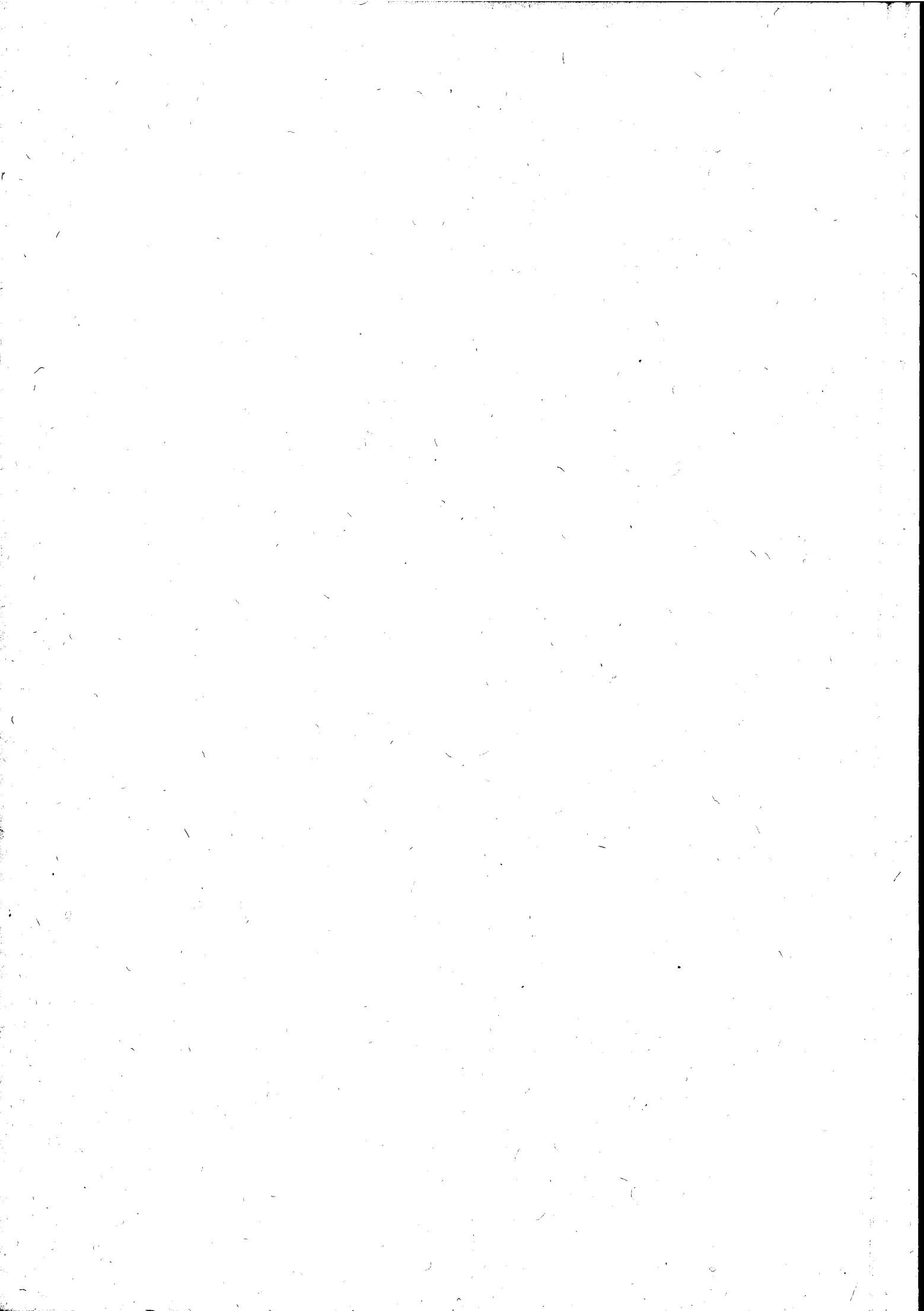
3. 發展計劃의 對象 期間

發展計劃의 對象期間을 1990~2001년 까지 12년간의 長期計劃으로 하였으며, 이를 다시 3단계로 區分하고 단계별로 發展하여 計劃의 目標에 달성할수 있도록 하였다.

- 1단계 : 1990~1992(3년)
- 2단계 : 1993~1996(4년)
- 3단계 : 1997~2001(5년)



第2章 理想的大學圖書館像



第1節 圖書館 施設

大學圖書館은 機能上으로 綜合圖書館, 學習圖書館, 研究圖書館으로
區分할 수 있다. 綜合圖書館이란 圖書館活用의 綜合管理 및 連結調整
을 하는 것으로, 綜合目錄의 整備 他大學과의 相互協力, 綜合情報管
理, 圖書館 職員研修가 主機能이며, 이러한 기능은 조직적으로는
中央 圖書館의 役割이다.

學習圖書館 機能은 大學의 最大構成員인 學部學生에 대한 奉仕를
目的으로 하며, 研究圖書館 機能은 주로 教職員, 大學院生을 對象으
로 研究活動을 資料면에서 支援하게 된다.

현재의 서울大學校 中央圖書館은 위의 세가지 機能을 綜合하고 있는데,
이러한 機能이 組織的으로 運營되자면 이에 必要한 適切한 施設
을 갖추어야 하며, 圖書館 施設을 機能中心으로 計劃하여 機能空間
의 適正配分이 이루어 져야 한다.

1. 理想的인 圖書館 施設

大學圖書館의 建物은 藏書를 所藏하기에 충분한, 그리고 學生·教
授·기타 利用者の 藏書利用에 넉넉한 空間을 提供하기에 充分한
規模와 質을 가져야 한다. 施設의 적절성은 단순히 現在의 要求만을
根據로 하여 決定지를 것이 아니라 재적생의 規模와 構成, 講義 및 研
究計劃의 性格, 圖書館 資料의 形態 등이 考慮 되어야 한다.

大學圖書館의 建物은 美麗하고 매혹적이어야 하며, 運營上의 能率
을 높일 수 있어야 한다. 즉 利用者, 職員 및 藏書에 影響을 미치
는 一般的인 환경적 特色(照明, 換氣, 溫度 및 濕度調節, 安全施設
등), 書架의 配置, 閱覽席의 數와 다양성, 書架와 閱覽席間의 關係
奉仕據點間의 相互關係, 資料의 效率的인 흐름(流動), 職員을 위한
空間과 運營을 위한 空間의 적절성이다.

2. 施設基準

2.1 大學圖書館 規模基準

非冊子業務(non-book service)를 除外한 大學圖書館 建物의 規模는
學生數, 所要 管理空間, 所要 藏書數를 감안하여 다음의 公식으로 계
산하여야 한다.

1) 讀者를 위한 空間

- ① 正規學生 중 50% 以內가 大學構內에 居住하는 大學: 5명당 1席
- ② 學生들이 주로 寄宿舍에 기숙하는 大學: 4명당 1席
- ③ 優秀學生 教育을 指向하는 大學: 3명당 1席

2) 藏書收藏空間

ft² / 책

- | | |
|-------------------|------|
| ① 처음 150,000 책 | 0.10 |
| ② 다음 150,000 책 | 0.09 |
| ③ 장서 600,000 책 이상 | 0.08 |

3) 管理를 위한 空間(收書, 整理, 職員事務室 등)

讀者를 위한 空間 + 藏書收藏空間 合計의 25%

※ 시설규모의 평가는 위 公式에 의해 계산한 實用面積(閱覽席數 + 藏書
收藏空間 + 管理空間)으로 다음과 같이 평가한다.

A급도서관: 實用面積 100%를 마련한 圖書館

B급도서관: " 75-99% "

C급도서관: " 60-74% "

D급도서관: " 50-59% "

2.2 大學圖書館 施設의 配分

大學圖書館다운 空間을 구성하기 위하여는 다음과 같은 施設을 갖추어야 한다.

- 1) 大學圖書館은 數個의 세미너실, 視聽覺室, 特殊資料室, 音響圖書室, 複寫室, 제본실, 간이식당, 休憩室 등을 갖추어야 한다.
- 2) 大學圖書館은 個人用閱覽席(carrel)을 설치하여야 한다.
- 3) 閱覽席 數는 大學의 特性에 따라 算出하는 방식이 다르나 奉仕對象者數(학생수 + 교직원)의 최소한 25%以上을 갖추어야 한다.
- 4) 대학원생의 30% 以上을 수용할 수 있는 大學院生 閱覽室을 설치하여야 한다.
- 5) 奉仕對象者數의 3% 以上을 수용할 수 있는 參考閱覽室 및 連續刊行物室을 설치하여야 한다.
- 6) 大學圖書館의 管理를 위한 空間은 全面積의 25% 内外로 배정하여야 한다.
- 7) 大學圖書館 書庫는 資料의 備置面積이 書庫面積의 65% 以內 이어야 한다.

第2節 理想的인 資料構成

서울大學校가 한국의 教育·研究의 中心이 되며 동시에 世界有數의 教育·研究機關과 어깨를 나란히 하여 對等한 交流를 할 수 있으려면 大學의 心臟인 圖書館이 이를 뒷받침해 줄 수 있는 기능을 發揮할 수 있어야 하며, 서울大學校의 圖書館 資料는 이 기능을 충실히 遂行할 수 있는 것을 理想으로 한다.

1. 資料의 規模와 그 基準

圖書館의 資料가 學術研究의 支援을 目的으로 存在하는 以上 資料의 規模는 크면 클수록 좋다고 할 것이다. 그러나 자료의 確保에는

經濟的 制約이 따르기 마련이며, 따라서 理想的 資料의 規模란 經濟的 制約에 따른 支援해 줄 수 있는 現實的으로 可能한 最大規模의 수준이라 할 수 있다. 따라서 規模의 水準을 規定함에 있어서 다음 사항을 고려 하여야 한다.

첫째, 서울大學校가 한국의 教育·研究의 中心이라는 점을 감안 할 때 國內에서 發刊되는 教育·研究資料는 모두 갖출 필요가 있다.

둘째, 서울大學校가 한국을 대표하는 教育·研究機關으로서 세계의 有數大學·研究機關과 대등한 學術交流를 할 수 있으려면 圖書館의 資料規模가 이들과 對等한 規模이어야 한다.

현재의 서울大藏書 137만책(奎章閣 圖書資料 包含)을 놓고 볼 때 하버드大의 1,150만책과 東京大의 600만책을 고려하여 藏書의 規模를 想定해 볼 수 있다. 특히 이러한 비교는 藏書總數뿐만 아니라 매년追加되는 年間增加 冊數(하버드大: 31만, 東京大: 10만, 서울大: 4만)와 學術誌 種數(하버드大: 10.2만, 동경大: 3만, 서울大: 0.6만)의 비교로도 가능될 수 있다.

2. 資料의 構成과 그 基準

資料의 構成은 자료의 규모와 더불어 중요한 圖書館의 基準要件이 된다. 일반적으로 圖書館의 資料構成은 그 圖書館을 이용하는 利用機關의 特性에 맞추어 자료의 내용과 배분이 이루어 진다. 특수한 目的을 가진 機關을 위한 圖書館의 資料構成은 그에 따른 特殊한 形態를 띠게 되는 것이다.

이러한 것을 고려하면 다양한 學問分野를 包容하고 있는 綜合大學校인 서울大學校의 圖書館은 고도의 綜合性을 資料構成의 理想으로 삼아야 한다고 하겠다. 즉 서울大學校 圖書館의 資料構成은 綜合의 이어야 하며, 特定學問分野에 치우치지 않는 구성이어야 한다. 이때 學問間 資料의 配分은 學生數, 教授數, 研究의 內容, 기타 大學에서 그 分野가 차지하는 比重에 따른 適正 比率에 準해야 할 것이다.

3. 資料의 質

圖書館이 갖추고 있는 資料는 利用價值가 있는 것이어야 한다. 資料의 規模와 構成 다음으로 고려해야 할 사항은 이 利用價值로서의 資料의 質이다.

圖書資料는 教育·研究를 支援하기 위한 목적으로 存在하며, 따라서 資料의 質的 向上은 結果적으로 教育·研究의 效率을 높이는 것이다. 圖書資料中에는 시간이 지날수록 가치가 커지는 것도 있지만, 많은 경우에는 가치가 떨어지고 일정기간이 지난후에는 전혀 쓸모없이 되는 경우도 있다. 그러므로 良質의 圖書館으로 繼續 維持하기 위해서는 備置된 資料의 質的 評價를 制度化하는 것이 필요하며, 그 方案으로는

첫째, 圖書 年限數

둘째, 改訂版의 增補方式

세째, 같은 主題의 新刊 確保方式등을 정하여 일정한 減耗率을 인정 하는 것이다.

4. 資料擴充과 資料利用網

資料의 擴充이 아무리 의욕적으로 이루어 질 수 있다고 할지라도 國內外의 모든 圖書·情報資料가 서울大學校圖書館에 備置될 수는 없다. 이점을 보완하기 위해서는 國內外의 圖書館과 여러가지 資料利用·交換網을 構築하여 相互協力 할 필요가 있다. 이 資料利用網의 效率性과 費用에 따라 서울大學校 자료의 規模·構成·質은 달라질수 있을 것이다. 따라서 자료의 面에서 본 理想的인 서울大學校 圖書館像是 資料利用網과 獨立的일 수 없고 일종의 相互補完的 관계에 있다고 할 것이다.

理想的인 資料利用網을 構築하는 데는 圖書館 電算化가 先行되어야 할 것이다.

5. 資料利用體系의 改善

資料는 결국 그것이 教育·研究에 利用됨으로써 그 價值를 發揮한다고 할때 주어진 자료라 할지라도 그 利用率을 높일 수 있다면 이는 자료의 擴充과 같은 효과를 가진다고 할 수 있을 것이다. 이렇듯 利用率을 높이는 資料 利用體系의 整備는,

첫째 主題別 專門圖書館의 新設

둘째 書架의 開放度를 높임(圖書館利用規定 條件緩和, 開架率提高)

세째 運用節次의 改善 등으로 제시될 수 있다.

第3節 學術情報 電算化

圖書館의 單位業務인 文獻檢索, 目錄, 收書, 貸出 및 一般管理 등 각 單位시스템을 統合한 統合시스템을 運營하고, 서울大學校의 校內電算網 SNU-NET와 連繫하여 圖書館에 직접 오지않고, 校內 어느 곳에서나 學術情報의 檢索을 가능케 한다. 또한 전국적인 教育研究網에 連結하여 全國 大學 및 研究機關의 협조적인 學術情報活動 體制를 構築하도록 하며 나아가서는 國際學術情報網과 연결하여 國內外의 學術情報를 즉시 流通 가능케 한다.

1. 大學圖書館電算網의 構築

한 나라내의 모든 大學이 모든 學術情報를 고루 保有하기는 어려우며 거의 불가능하다. 이러한 상황에서 多樣한 分野의 主題에 대한 깊은 관심을 가지고 있는 學術情報利用者の 欲求를 充足시키기 위해서는 각 大學圖書館의 中心이 되는 한 大學圖書館을 주축으로 大學圖書館電算網을 構築하여 學術情報를相互利用하는것이 더욱 效率的이며 經濟的이다. 이를 위해 大學間의 圖書館電算網을 構築한다.

2. 海外學術網과의 連結

國際化時代에 부응하는 研究環境의 造成과 情報產業의 發展을 위해
서는 學術情報를 效率적으로 이용할 수 있는 海外學術情報網과의 連結이
시급하게 되었다. 앞으로 국내 教育電算網이 조속히 構築되어
海外學術 情報網과 連結됨으로써 국내외의 大學이나 研究機關들이 時
間과 空間의 制限없이 最新의 學術情報를 交換할 수 있어야 한다.

3. 大學學術情報센터의 指向

海外의 各 大學圖書館과 研究所와의 學術情報網을 構築함과 同時
에, 國內 各 大學圖書館과 研究所와의 學術情報交換을 仲介하는 大學
學術情報센터를 추진한다.

各 大學 및 研究機關에 國内外의 最新學術情報와 動向을 傳達함으로
써 教育 및 研究支援 機能을 強化하고, 앞으로 전문인력의 고급화는
물론 보다 우위의 국가경쟁력을 확보할 수 있도록 國내大學 및 研究機關이
最新의 學術情報를 即刻的으로入手하고 또 각 分野別 전문가들
과도 직접적으로 情報를 交換 함으로써 研究力を 向上시키도록 한다.

第4節 組織 및 人力

1. 圖書館의 地位格上

學問研究와 教育을 目的으로 하는 大學의 心臟部는 圖書館이다. 圖
書館이 大學의 中心的인 위치에 자리하고, 全大學人の 關心과 參與하
에 많은 지원을 받고 效率적으로 운영되어야 한다. 따라서 圖書館의
地位는 大學의 核心的인 地位로 格上하여 도서관이 제 기능을 수행
할 수 있도록 하여야 한다.

2. 主題別 專門圖書館의 設置

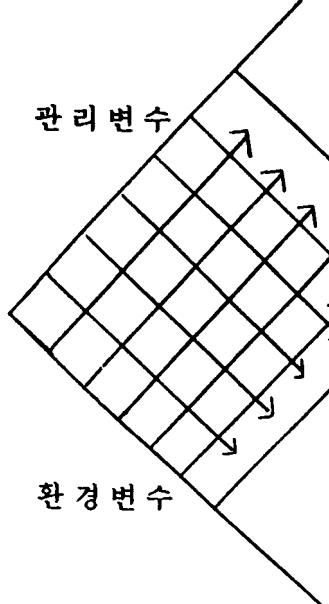
學問領域에 따라 學術情報 를 分散備置함으로써 情報檢索의 편리성과 效率性을 높일 수 있다. 따라서, 主題別 專門圖書館의 設置가 要望된다.

3. 新로운 서비스體制에 適合한 職制改編

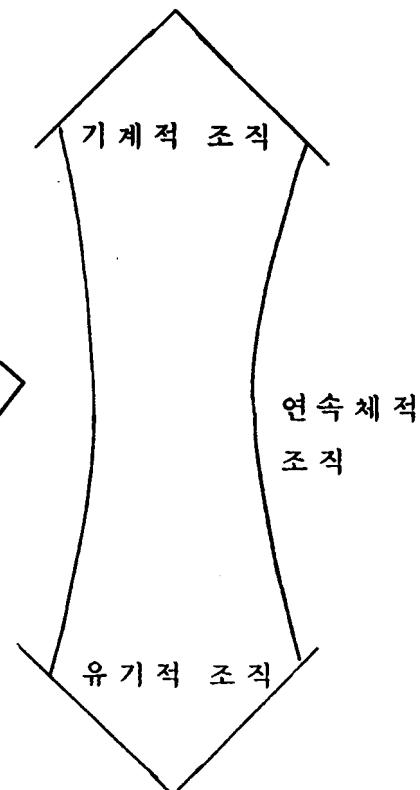
앞으로의 圖書館의 組織은 급격한 環境變化에 適切하게 對應할 수 있는 狀況適應的 조직 설계의 개념에 적합하도록 調整되어야 한다. 즉, 環境 및 管理變數를 적절하게 考慮하여, 機械的 組織이나 有機的 組織의 일방만을 선택하는게 아니라 이를 連續體的 次元에서 考慮해야 한다. 이를 整理하면 <그림1>으로 나타낼 수 있다.

<그림1> 狀況適應的 組織設計

<컨턴전시 관점>



<조직 설계 모형>



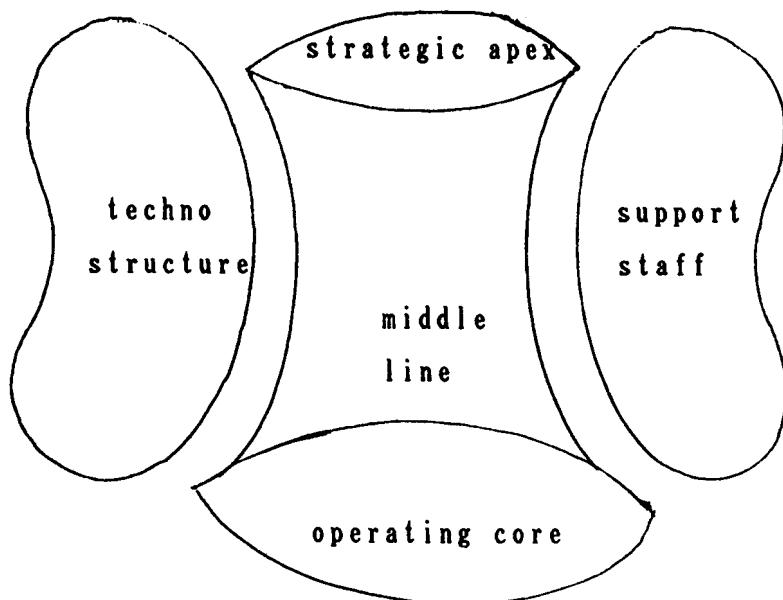
여기에도다가 組織形態의 基本的形態로서 Henry Mintrberg의 模型을 提示 해볼 수 있다.

Mintrberg는 조직이 戰略的 頂點(Strategic apex), 運營核心(Operating core), 中間連結層(Middle line), 技術構造(Technostructure) 그리고 支援스텝(support staff)의 5가지 構成要素를 기본으로 하여 이러한 構成要素들 간에 內的인 一貫性을 가지고, 組織의 狀況 - 組織의 年數, 規模 - 과도 일관적이어야 효율적인 組織構造가 된다고 했다.

이를 정리하면 <그림2>와 같다.

<그림2> 組織의 基本構成要素

--Mintrberg 의 모형--



- | | | |
|----------|----------------|-----------------|
| ※ 戰略的 頂點 | - 최고경영층 | - 도서관장, 장기전략위원회 |
| 運營核心 | - 기본직원 | - 전문사서 |
| 中間連結層 | - 연결기능관리자 | - 행정직 |
| 技術構造 | - 공식계획, 작업통제담당 | - 행정직 |
| 支援스텝 | - 간접서비스담당 | - 전산실, 연구팀 |

이러한 基本的 觀點에 立脚하여 바람직한 組織·職制의 설계는 構造的側面, 管理的側面, 行動的側面으로 나누어 살펴 볼 수 있다.

① 構造的側面

- 일관된 원칙에 따른 分化
- 權限·책임관계의 명확화
- 公式化의 강화

② 管理的側面

- 명확한 계획 및 방침의 수립과 이에 따른 관리
- 커뮤니케이션의 원활화
- 권한과 책임의 명확화

③ 行動的側面

- 長期비전의 제시
- 組織構成員의 意識과 態度變化 戰略
- 一切感提高를 위한 組織文化의 창달

조직의 효율적인 운영과 높은 질의 學術情報서비스를 提供하기 위해
서는 學術情報를 中心으로 하여 교수와 학생, 教育과 研究 상호간
에 有機的인 관계를 맺어 주는 媒介役割을 수행할 適正規模의 職員
과 유능하고 전문적인 司書의 확보가 필수적이다.

따라서 圖書館長 1명, 副館長 1명, 圖書館運營委員會(각 單大當 1명)
총 15명, 圖書館發展委員會 약 10명 등으로 圖書館의 戰略的 頂點(strategic apex)으로 삼고 運營核心(operating core)으로 專門司書를
庶務課를 除外한 각과에 30명씩 配置하되 專門司書의 適正規模는 學生 500명당 1명 + 교수 50명당 1명 + 연차증가량 2,000책당 1명 + 장서수
20,000책당 1명이 적합하다.

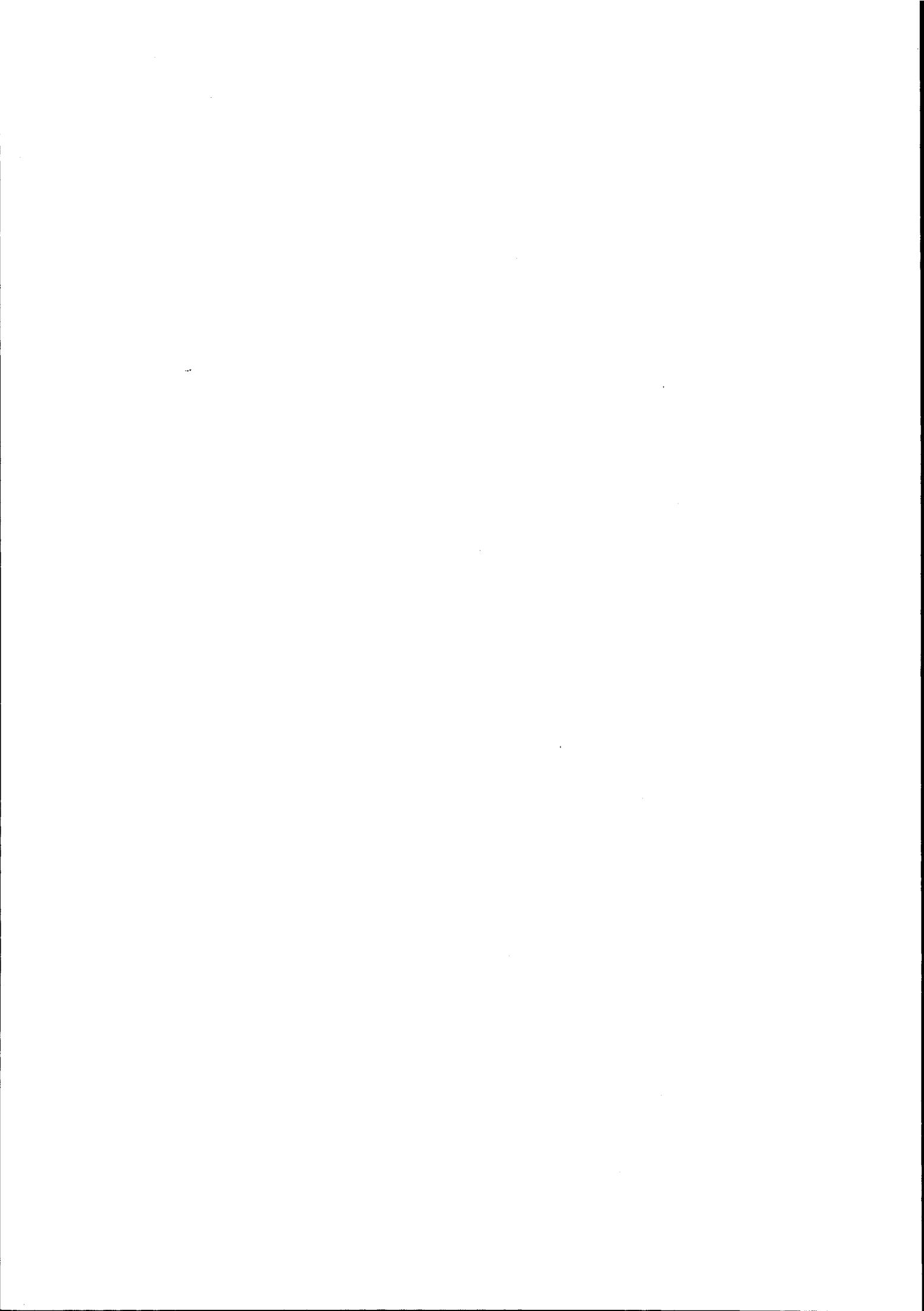
中間層(Middle Line)으로 圖書館의 行政業務를 擔當할 職員을 각과
에 직급별로 한명씩 둔다. 이들을 지원할 지원스탭(support staff)

으로서 電算室, 그리고 각종 연구팀을 두어 圖書館의 學術情報서비스 기능을 提高 할 여러가지 제도를 연구하고 지원한다.

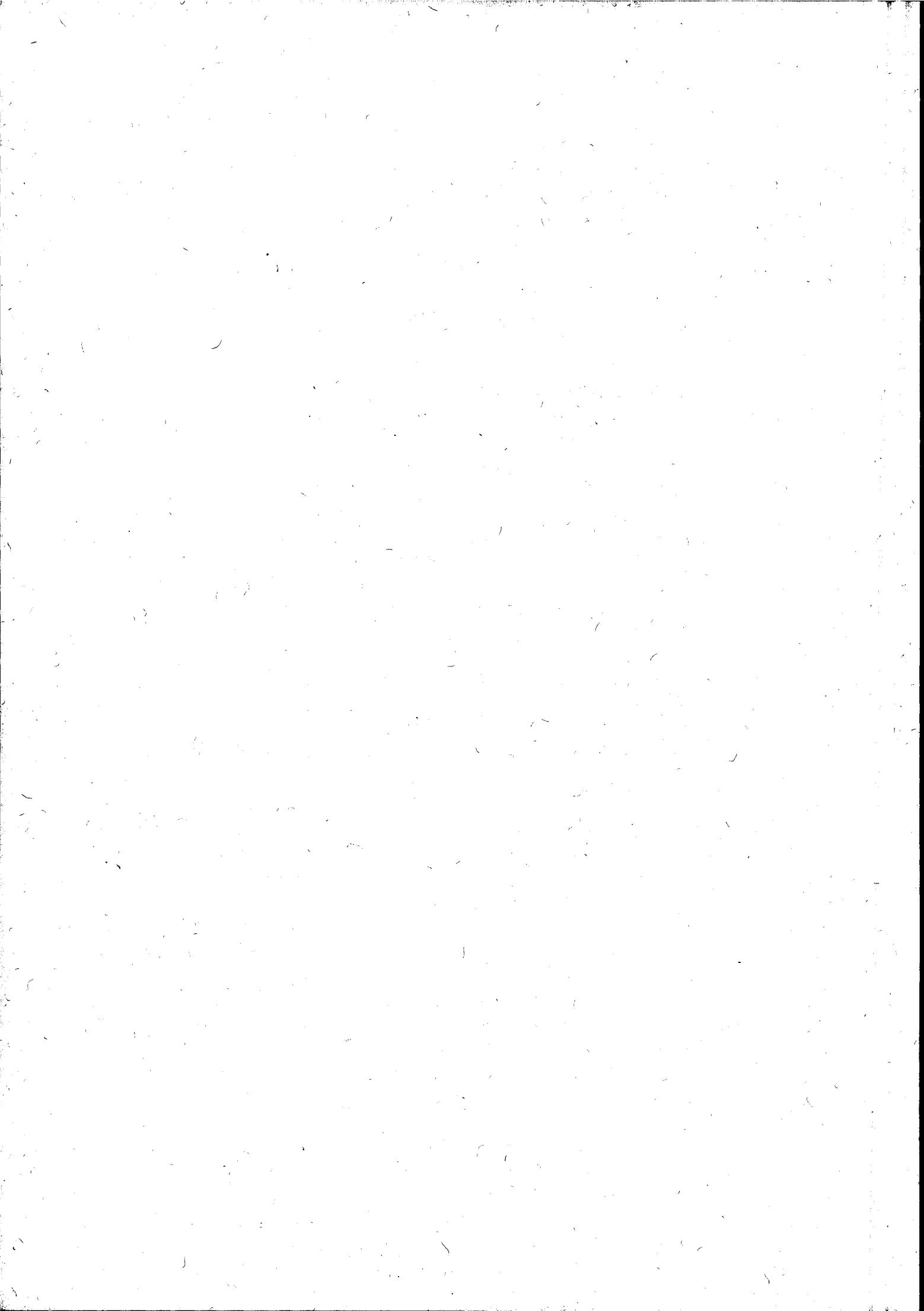
그리고 專門司書와 非專門司書의 구성비율은 美國圖書館協議會가 60% : 40%, 英國圖書館協會가 65% : 35%, 日本圖書館協會가 66% : 34%를 제시하고 있는 것 처럼 우리나라의 상황을 고려해 볼때 60% : 40% 정도가 바람직 할 것으로 보인다.

情報化社會로의 급격한 변화에 대응하여, 새롭고 다양한 學術情報利用者의 欲求를 충족시키기 위해 學術情報管理와 學術情報서비스機能이 강화되어야 하며, 圖書館의 電算化를 전담할 電算室이 強化되어야 한다.

또한 圖書館業務遂行의 圓滑化를 위해 副館長職을 新設하며, 圖書館의 長期的 戰略計劃의樹立을 위한 各種委員會의 설치를 積極的으로考慮해야 한다.



第3章 서울大學校圖書館現況



第1節 施設 現況

1. 各空間의 面積 構成比

현재 中央圖書館의 施設空間의 構成比를 보면 총面積이 $30,505\text{m}^2$ 이며 그 중 외부步行者 通路, Piloti 부분을 제외한 實際 使用面積은 약 $27,000\text{m}^2$ 에 이른다. 주요 機能別 面積構成比를 他大學과 比較해 보면 다음과 같다.

〈表1〉 他大學과 面積構成比 比較(%)

大學別	閱覽, 貸出, 參考奉仕	集會, 行事	閉架書庫	事務管理, 기타서비스
서울大	51	0	15	34
慶北大	53	1	16	30
東京 經濟大	35	2.5	30	32.5
大阪 商業大	28	8	27	38
Werner Marissen (독일)	65	10	10	15

以上에서 일반적 기준(45:15:10:30)으로 보면 현재 讀書室部分으로 閱覽室이 많은 비율을 차지하고 있다는 것을 알수 있으며 集會行事를 위한 최소한의 空間인 60人정도 收容 規模의 視聽覺室 정도는 있어야 함을 알 수 있다. 기타 空間의 面積構成比는 적절한 편임을 알 수 있다.

2. 施設 現況

2.1 奉仕 對象者 규모

本校 中央圖書館의 현황분석을 위한 奉仕對象者の 類型別豫想定員은 다음과 같이 設定하고자 한다.

<表2> 定員別 奉仕對象者

現定員	醫大	農大	法大	本館 利用者
學部生	22,212	300	2,300	1,800 18,532
碩士	4,590	328	278	182 3,802
博士	1,698	256	126	46 1,270
教授	1,340			1,340

학생들은 각 分館들이 分擔한다고 보고 教授는 전체 奉仕對象者數의 4% 정도의 적은 비율이며 또한 外來講師 助教들의 숫자를 고려하여야 하고 中央圖書館과의 연계가 頗煩할 것으로 보고 全體定員을 고려 대상으로 보았다. 여기서 전체 학생의 現定員은 編入, 休學 등으로 인한 有動학생수로 인해 登錄生數로 하였고, 기타人員들은 현재 모집정원을 基準으로 하였다.

2.2 閱覽席數

閱覽席에 관한 基準은 職員을 위한 空間基準, 圖書收藏에 관한 基準과 더불어 大學圖書館의 空間基準 설정의 3대 基準要素라 할 수 있다. 현행 大學施設基準令에 보면 4년제 대학도서관은 <閱覽席數는 總學生定員의 20%以上> 이다. 이 기준으로 보면 현재 서울大圖書館의 閱覽席數(5,630, 分館포함)는 基準值(5,700석)에 약간 미달하고 있는 실정이다. 다음은 外國圖書館의 閱覽席數의 기준 실례이다.

<表3> 外國圖書館의 閱覽席 基準

日 本	학부생의 20 %, 大學院數의 30 %, 教授의 30 %
自由中國	학생 總數의 33 %
美 國	在籍 학생의 25 %
카나다	在籍 학생의 25 - 45 %
英 國	人文系의 33 %, 自然系의 20 %

以上에서 볼때 우리나라의 기준은 결코 낮은 수준이라고 할 수 없으나, 現在 美國의 경우 <登錄學生數 33% 이상~ 50%>에 접근할려는 실정이다.

따라서, 우리의 경우도 學部學生의 경우는 25% 이상으로 하고 大學院生과 教授要員은 上記한 기준에 비추어 볼 때 각각 30% 以上이 바람직하겠다.

2.3 要素 単位別 空間 規模

圖書館의 内部 空間構成은 利用者空間, 資料收藏空間, 職員空間, 其他 公共空間으로 나눠 볼 수 있다.

圖書館이란 成長하는 組織體이니 만큼 시설공간 규모는 비록 閱覽席數 등은 봉사 대상자 규모에 따라 한정성을 지니지만, 綜合大學의 職員規模, 情報의 大量傳達을 위한 電算化導入 등에 큰 영향을 받는다 하겠다. 우리나라 大學圖書館의 현실성에 비추어보아 主要要素別 기준을 살펴보면 다음과 같다.

〈表4〉 空間 面積 基準

- 閱覽席 1 座席當面積 : 2.5 m^2
 - 書架 面積 開架式: 6段2連 兩面서가: 5.4 m^2 600책 $\{1.8 \times (1.8 + 1.2)\}$
6段5連 兩面서가: 10.26 m^2 1,500책 $\{1.8 \times (4.5 + 1.2)\}$
 - 閉架式: 6段2連 兩面서가: 3.63 m^2 600책 $\{1.2 \times (1.8 + 1.2)\}$
6段5連 兩面서가: 6.84 m^2 1,500책 $\{1.2 \times (4.5 + 1.2)\}$
 - 6段2連 兩面서가: 論文 1,000책 (1段: 45책)
參考書誌 400책 (1段: 17책)
 - 連續刊行物(製冊) 290책 (1段: 12책)

- 職員空間 1人當 9.2 m²

2.4 現 所要面積 算定

上記한 要素別 面積基準을 근거로 하여 현재 상태에서의 中央圖書館 所要面積을 算出하면 다음과 같다.

〈表5〉 本館 所要面積

利用者空間: 閲覽席	$4,307 \text{ 석} \times 2.5 \text{ m}^2$	10,767.50 m^2
資料收藏空間: 闭架書庫	$968,088 \text{ 책} / 600 \times 3.63 \text{ m}^2$	5,856.93 m^2
連續刊行物室	$132,388 / 290 \times 5.4$	2,465.16 m^2
参考閲覽室실	$22,968 / 400 \times 5.4$	310.00 m^2
論文室 碩士)	$99,419 / 1,440 \times 3.63$	250.62 m^2
博士)	$16,297 / 700 \times 3.63$	84.52 m^2
書誌室	$16,502 / 400 \times 5.4$	222.78 m^2
基本圖書室	$30,890 / 600 \times 5.4$	278.01 m^2
소 계	<i>1206.62</i>	20,235.52 m^2
職員空間 :	134 인 $\times 9.2$	1,232.80 m^2
既存共有 :		7,500.00 m^2
총 계		28,968.32 m^2
현재 면적		30,505.00 m^2

따라서 현재의 공간으로 볼 때 $1,500 \text{ m}^2$ 의 여유가 있다. 그러나 藏書의 계속되는 擴充과 기준에 미달되는 閲覽席數를 考慮할 때 이미 飽和 狀態임을 알 수 있다.

현재 國內 綜合圖書館 학생 1인당 建物 面積은 6位이며 閱覽席數는 20位 藏書數는 1位에 이르고 있다.

물론 위에서 산정한 수치들은 일반적인 기준이며 閉架書庫에서는 7段8連, 12連 등을 쓰고 있는 현실 등을 감안할 때, 아직은 어느 정도 여유가 있다고 할 수 있으나, 圖書館 發展 計劃案과 (藏書數 2,500,000책 목표)奉仕 對象者, 資料, 職員의 增加 추이 등을 감안한다면 적어도 10-20년은 유지될 수 있는 圖書館 施設의 擴充이 時急히 要求된다.

3. 全體的 問題點

3.1 動線體系의 혼란

圖書館 내의 主要 動線은 利用者, 館員 및 圖書館 資料搬入에 의한 것 등의 3가지로 분류된다. 특히 利用者의 動線은 가장 우선적으로考慮되어야 하는데, 처음온 사람도 목적에 따라 순조롭게 움직여야 함이 목표가 달성 된다.

현재 中央圖書館의 구조로 볼 때 利用者와 館員은 일부 動線을 共用하게 하며, 圖書資料의 搬入은 分離시킴이 적절하다. 中央圖書館의 경우 가장 根本的인 問題點은 入口의 混亂과 上部層에서의 動線의 斷絕에 있다. 이 建物 자체가 건축적으로 中央의 램프를 사용한 出入口와 3層의 閱覽室 出入口를 主 出入口로 하고, 4階段室을 内部에서 각각 기능에 맞도록 사용함을 원칙으로 하고 있으나, 이 원칙들이 입구 處理에서부터 어긋나고 있는 실정이다.

많은 학생 數를 考慮할 때, 主 出入口는 3層-4層에 각 1개씩 두고 나머지 階段室 등은 비상시에만 地層으로 갈 수 있게 함이 바람직하며, 内部에서의 動線들은 事務機能의 集中化로 1階段室 정도는 事務機能의 主 階段으로하고, 나머지 3개의 階段들은 상호 연결시켜 학생들이 사용케 한다면 事務機能과 學生들간의 적절한 動線의 分離와 아울러 각 空間의 相互連結이란 面에서도 效率的 動線體系가 이루어지리라 본다.

3.2 資料 收藏面積 不足

현재 2001년까지 藏書를 2,500,000책으로 擴充한다는 目標를 설정해놓고 있다. 이중 85%를 현재대로 中央圖書館에 收藏한다고 볼 때 2,125,000책이 된다. 현재의 비율대로 開架式 收藏이 中央圖書館의 경우 20% 정도로 보면

閉架 書庫의 경우 $1,700,000\text{책} / 600\text{책} \times 3.63\text{m}^2 = 10,285\text{m}^2$ 이,

開架 書庫의 경우 $425,000\text{책} / 600\text{책} \times 5.4\text{m}^2 = 3,825\text{m}^2$ 이 필요하게 되어 總 $14,110\text{m}^2$ 이 된다.

현재의 이론적인 資料空間 面積을 보면 총 $9,468.02\text{m}^2$ 이 되어, 약 $4,600\text{m}^2$ 이 더 요구된다. 奎章閣이 이전하면 $3,000\text{m}^2$ 의 여유가 더 있으나 이론적으로는 역시 收藏 面積에 있어서만 $1,500\text{m}^2$ 이 더 필요하게 된다.

<表6> 閉架書庫 所要面積

	1990(현재)	2001(목표)
閉架書庫 收藏能力	책 수 97만 책 소요면적 1,387평 (연면적 9,244평의 15%)	
閉架書庫 收藏對象	책 수 90만 책 소요면적 1,286평	140만 책 (250만책의 80% 중 闭架 70%) 2,000평
過 △ 不足	101평	△ 613평

* 新設分館 등에 收藏함으로써 부족현상 해소 가능

3.3 閱覽席數의 不足

학 生 수에 따른 閱覽席數를 계산해 보면 (中央圖書館의 경우)

$$\text{학 부} : 18,532 \text{人} \times 0.25\% = 4,633 \text{ 席}$$

$$\text{대학원} : 5,072 \text{人} \times 0.3\% = 1,521.60 \text{ 席}$$

$$\text{교 수} : 1,340 \text{人} \times 0.3\% = 402 \text{ 席}$$

$$\text{계} \quad \quad \quad 6,556.60 \text{ 席}$$

現在 中央圖書館의 閱覽席數 4,307席보다 2,249.60 席 程度가 모자라며 面積으론 약 5,600 m² 가 더 요구된다. 물론 이 基準은 理想的 基準으로 算定한 結果지만 閱覽席數가 不足하다는 것을 參考하여야겠다.

<表7> 法的基準에 의한 閱覽席 부족

法的基準 (大學設置令) 學生定員의 20% 以上

$$23,600 \text{명} \times 20\% = 4,720 \text{席} \text{ 以上}$$

(本館 利用對象)

確保現況

$$4,307 \text{席} \div 23,600 \text{명} = 18.25\%$$

(1990)

過不足

$$\triangle 413 \text{席}$$

$$\triangle 1.75\%$$

3.4 休息空間 不足

현재 圖書館은 學習, 研究의 장소로 주로 쓰이고 있으나 일반 학생들은 圖書館을 休息 내지는 책가방을 놓는 장소로 사용하고 있다.

이러한 行爲의 理由로는 學校 内에 실질적으로 학생들이 休息할 수 있는 屋內 空間이 不足하기 때문이다. 따라서 學內에 학생들의 休息空間을 좀 더 확보한다면 좋겠으나, 圖書館內의 해결책으로는 라운지를 설치하고 좀 더 公共的인 휴식공간을 確保함에 있겠다.

3.5 個人研究機能 부속

開架式圖書館의 경우 個人閱覽席(Carrel)의 설치는 필연적이다. 현재 基本閱覽室만이 個人閱覽席(Carrel)의 역할을 共同學習室이 하고 있는 실정이나 連續刊行物室의 경우 個人閱覽席(Carrel)의 증가 설치가 필요하다. 또한 공동학습실의 설치도 고려되어야 하겠다. 이러한 個人閱覽席(Carrel)이나, 共同學習室은 개인이나 小規模集團을 위한 圖書館의 한 차원 높은 서비스라 할 수 있다.

3.6 環境, 衛生學的 문제점

閱覽室內의 換氣, 採光은 各室들이 外氣에 접하고 있어서 어느정도 해결이 되고 있다. 가장 큰 문제는 내부의 化粧室들이 만족할 만한 換氣, 採光이 안되고 있는 실정이다. 化粧室의 위치상 自然換氣, 採光은 불가능한 만큼 人工的인 設備를 사용한 換氣가 필요하다. 학생들을 가장 괴롭히는 惡臭問題는 化粧室의 門들이 각 열람실에서 직접 들어 가도록 되어 있음으로 해서 생긴 結果다. Solid한 화장실의 惡臭는 自然발생적이기는 하나, 최소한 化粧室 밖으로 악취가 나가지 않도록 해야 할 것이다. 건축적인 방법으로는 化粧室 입구에 前室을 두어 惡臭를 어느정도 중간에서 濾過, 斷絕시키는 방법도 있다.

3.7 新設室의 設置에 따른 空間確保問題

1) 電算室 --- 이의 空間規模를 一般大學 電子計算所 空間規模를 기초로 算定에 보면

恒溫恒濕室	60 m ²
컴퓨터 본체 및 周邊機器室	150 m ²
保管室	80 m ²
단말기실	30 대 × 3.5 m ² = 105 m ²

계 507 m²

따라서 圖書館 電算室 所要面積은 $507 + (507 \times 손실률 5\%) = 532$ m² 가 필요하게 된다.

2) 시청각실 --- 이는 錄音資料, 슬라이드, Video Tape 등을 이용하기 위한곳으로 60席을 기준으로 하며 各座席이 $60 \times 0.63 \text{ m}^2 = 37.8 \text{ m}^2$ 이고 이밖에 演壇, 職員, 資料空間 50%를 추가하면 총 75.6 m^2 이 필요하게 된다.

3) 新聞 열람실 --- 購讀部數가 20種 40部라 보면

$$40 \text{ 部} \times 2 \text{ } \text{m}^2 = 80 \text{ } \text{m}^2$$

$$\text{휴식공간 (20\%)} = 16 \text{ } \text{m}^2$$

총 96 m^2 가 필요하다.

4) 地圖室 --- 地圖函의 일반적 크기($1200 \times 700 \text{ mm}$)와 이용자 면적을考慮할때 1個당 面積은 $3.3 \times 4.5 \text{ m}^2$ 이 되어 지도함을 4連 정도로 설치한다면 60 m^2 정도가 필요하다.

5) 기타

이 밖에 圖書館이 發展함에 따라 요구되는 室의 種類와 面積이 增加하리라는 것을 쉽게 추측할 수 있다. 이러한 增加分의 面積과 室 등의 해결책은 물론 新築增築이지만 그것이 쉽지 않은 현실에선 가장 必要한 空間이 무엇인가를 결정하여 그들 공간에 최우선적으로 面積을 割當해 나가야 할 것이며 아울러 적절한 再配置로 新設室들의 空間도 確保해 나가야 할 것이다.

第2節 資料現況

1. 藏書現況

서울大學校圖書館의 藏書現況을 살펴 보면 總藏書數는 奎章閣圖書를 포함하여 142만책(1989년)에 달하며, 이중 本館에 85%정도가 所在하며 農학계·의학계·법학분관에 나머지 15%가 소재한다. 東洋書와 西洋書가 總藏書에서 차지하는 비중은 6:4로 東洋書의 比率이 크며 이는 東洋書의 상당부분이 奎章閣圖書에 의해 구성된 것에 기인한다.

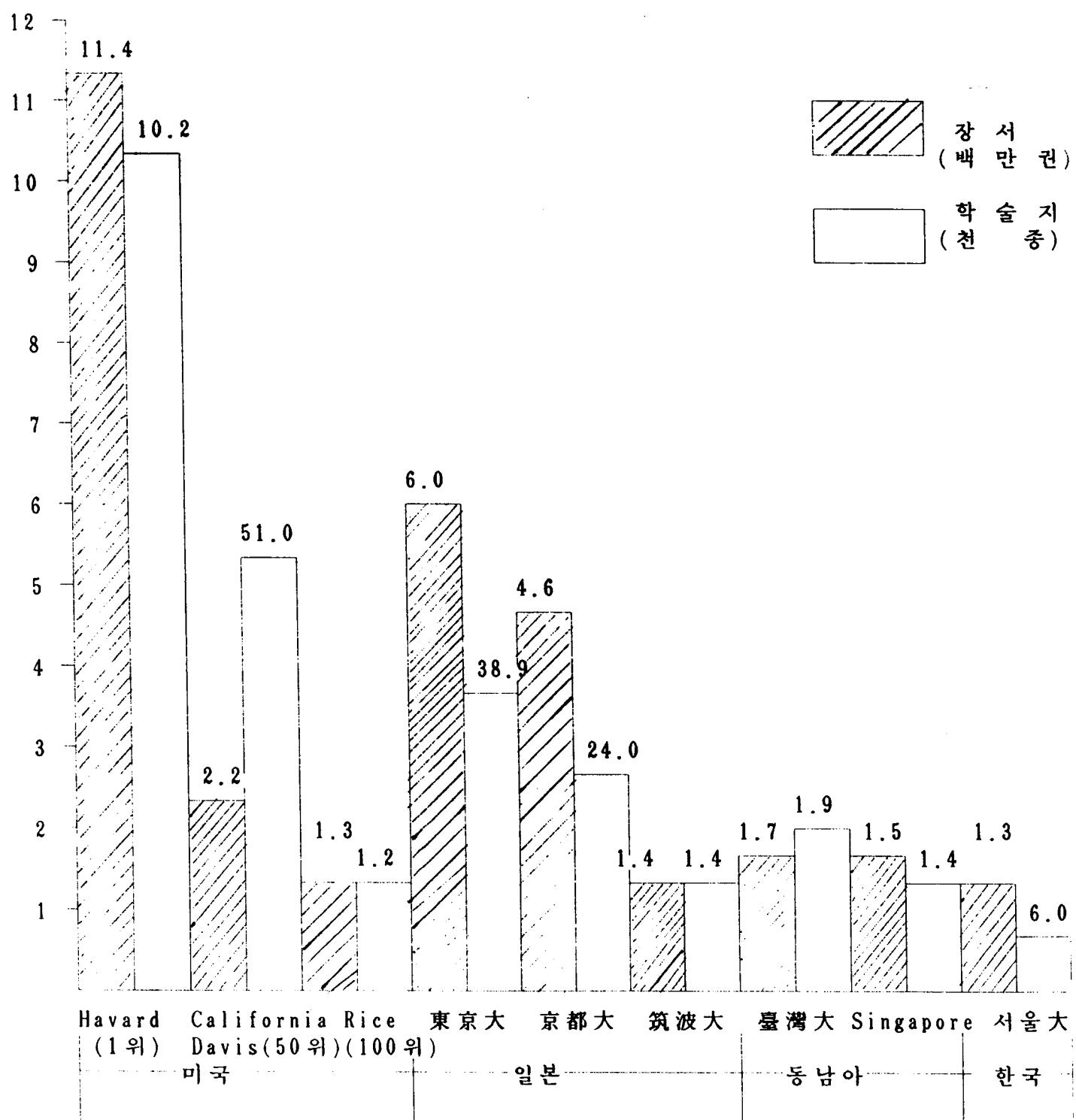
총 장서중 開架資料 比率은 24% 정도로(34만책) 開架率이 낮은 편이며, 西洋書의 開架率이 東洋書보다 약간 크다.

서울大學校圖書館의 總藏書數, 奎章閣圖書를 포함한 142만책(1989년)을 同年度의 하버드大의 장서 1,150만책과 東京大의 장서 600만책을 고려하면 그 숫자 열세를 여실히 드러낸다고 볼 수 있으며, 따라서 한국의 教育·研究의 中心이 되며, 동시에 世界有數의 教育·研究機關과 어깨를 나란히하여 대등한 교류를 수행한다는 서울大學校의役割을 기대하기 어렵다.

또한 낮은 開架率은 도서의 실질 利用率을 低下시키는 것과 연결될 수 있으므로 藏書數뿐만 아니라 圖書館 利用率로 보아서도 서울大의 圖書館은 劣惡한 상태에 있다고 할 수 있다.

連續刊行物의 種數는 約6,000種이 된다. 그러나 이는 하버드大의 10만종, 東京大의 3만9천種과는 비교가 되지 않는다. 게다가 連續刊行物의 生命이라고 할 수 있는 繼續性에 있어서도 열악한 상태에 있다.

<그림3> 各國 大學圖書館 資料 比較



1.1 單行本

142만책의 總藏書 중奎章閣圖書가 13만, 在來式分類가 42만으로兩者의 합이 전체의 40%를 차지한다. 나머지는 뉴이십진分類法에 의한 도서로, 분야별로는 應用科學과 社會科學의 비중이 크다.

〈表8〉 藏書의 主題別 構成

1989년말 현재 (단위: 책)

구분	합계	본관	농학분관	의학분관	법학분관
총 류 000	69,158	62,386	5,505	929	338
철 학 100	24,736	23,061	1,226	269	180
종 교 200	9,457	8,809	491	134	23
사회과학 300	226,281	172,326	15,442	1,649	36,864
언 어 400	18,758	17,807	745	147	59
순수과학 500	132,884	102,290	20,487	10,087	20
응용과학 600	233,045	126,518	38,041	68,406	80
예술 700	29,871	28,229	1,514	98	30
문학 800	56,319	51,528	3,367	1,284	140
역사 900	55,783	52,628	2,449	244	462
소계	856,292	645,582	89,267	83,247	38,196
재래식분류	422,173	415,965		6,208	
규장각도서	129,454	129,454			
미정리	13,458	13,458			
총계	1,421,377	1,204,459	89,267	89,455	38,196

1.2 連續刊行物

連續刊行物의入手種數는 6,000여종이며 購入보다는 受贈이 많은 상태이다.

〈表9〉 連續刊行物 購讀種數

자료별	구 입			수 증			계
	잡지	신문	계	잡지	신문	계	
동양서	423	20	443	2,552	3	2,555	2,998
서양서	2,327	11	2,338	786	4	790	3,128
계	2,750	31	2,781	3,338	7	3,345	6,126

〈그림4〉 外國學術雜紙 購讀 現況

主題別	總 類	哲 學	宗 教	社會	語 學	純 粹	應 用	藝 術	文 學	歷 史	計
						科 學		科 學			
發行種數	18,095	3,255	5,240	38,155	572	5,719	35,934	12,080	6,548	5,184	130,782
購讀種數	126	96	10	354	53	574	1,113	75	47	84	3,532

2. 入手現況

2.1 단행본

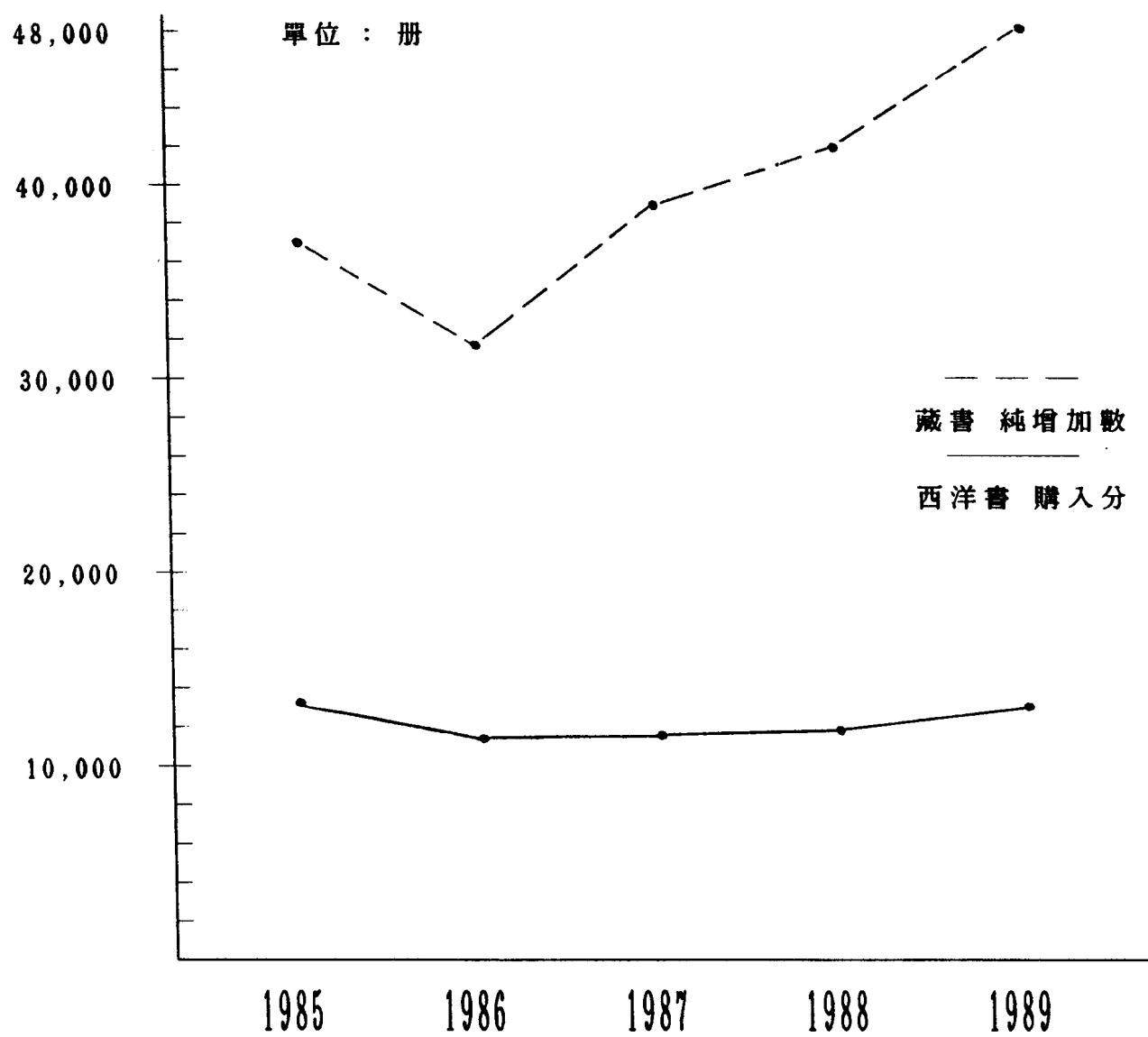
1988년도의 單行本 구입(구입 + 구입편입)은 16,191책이며, 受贈은 25,039책으로 모두 41,230책에 이른다. 購入보다는 受贈이 더 많은 형편이며, 또한 단행본入手現況은 88년에 와서야 4만책 정도로 이전까지는入手冊數가 4만책에도 채 미달한 상태였다. 이것은 하버드大의 新規入手 31만책과 東京大의 10만책에 비하면 매우 저조한 상황이다. 또 4만책의入手圖書중 純粹 購入은 本館인 경우 1만여책 정도이고 교수신청 도서로 구성되는研究用 圖書는 약 4,600책에 달할 뿐이다. 年間 圖書 發行種數가 국내 3만8천種, 외국 72만種임을 고려할 때 이러한 사실은 서울大圖書館의 劣惡한 狀態를 잘 나타내 줌이 분하다.

그리고 도서의 財源別 구성을 보면 國庫보다는 期成會로 충당되는 비중이 더 크다.

2.2 연속간행물

1988년도의 連續刊行物入手現況은 購入이 2,744종, 受贈이 3,338種으로 총 6,082종이다. 이것은 하버드大의 102,000種, 東京大의 30,199種과 비교시 그 격차가 현저하며 더구나 購入種數 2,744種中, 간행물의 繼續分이 2,663種이고, 신규구입은 81種에 해당할 뿐이다. 連續刊行物 購入分의 대부분은 국외 간행물(92%)이며, 구입간행물의 67%가所在하는 本館의 경우 純粹科學, 應用科學, 社會科學순으로 구입비중이 크며, 서울대 전체로는 應用科學, 純粹科學, 社會科學순이다. 購入 外國學術誌의 경우는 總 發行種數 130,782종 중에서 그 1.3%에 해당하는 1,695種을 구입하며, 학문분야별 구성을 보면 편차가 큰 편이다. 즉 種數로는 自然科學 產業分野가 큰 편이나, 發行種數에 대한 購讀比率로는 數學分野가 10.81%로서 가장 높다.

〈그림5〉 年度別 藏書 純增加數 및 西洋書 購入圖書 比較



區 分	'85	'86	'87	'88	'89
藏書 純增加數	37,892	31,581	38,705	41,201	47,491
西洋書 購入分	13,586	10,705	10,763	11,804	13,958

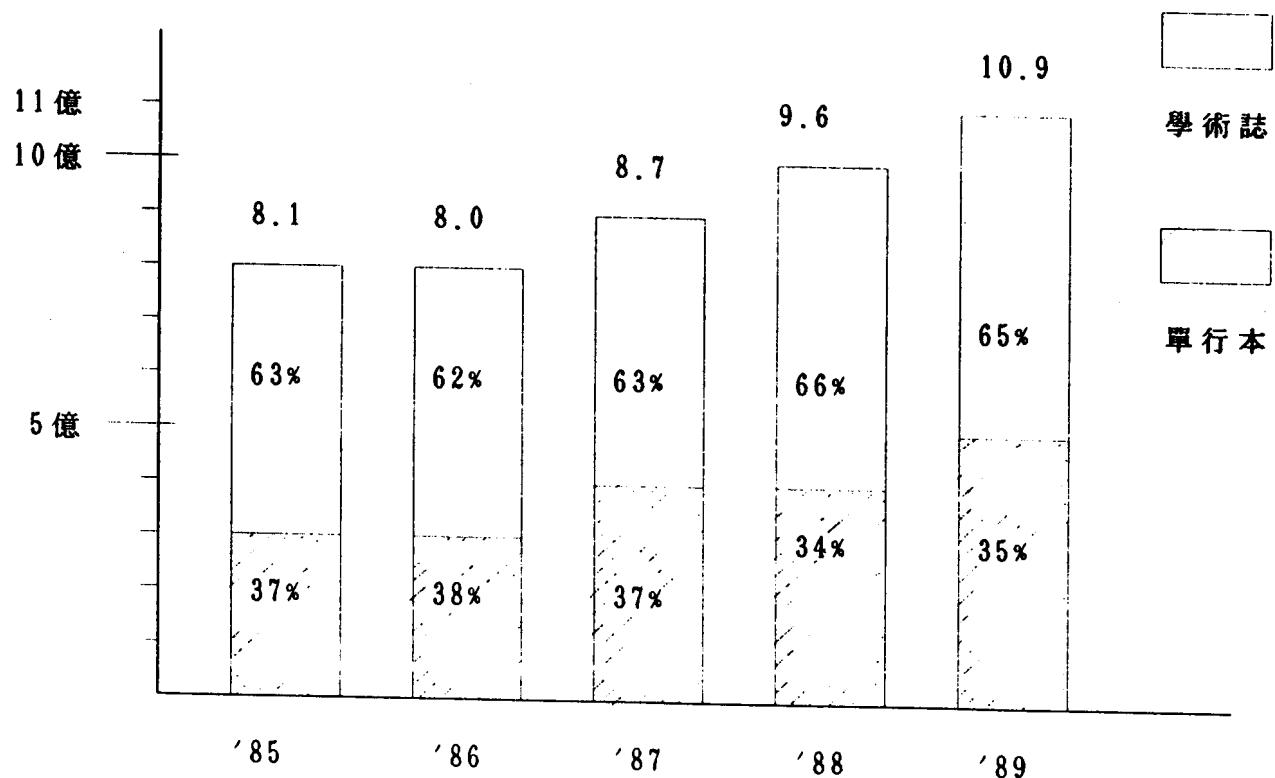
3. 資料購入豫算 現況

3.1 최근 3년간의 자료구입 예산현황을 보면 다음과 같다.

〈表10〉 資料購入費 豫算推移 (단위 : 백만원)

연도별	도 서	연속간행물	계
1987	284 (32%)	581	865
1988	308 (32%)	648	956
1989	374 (34%)	724	1,098

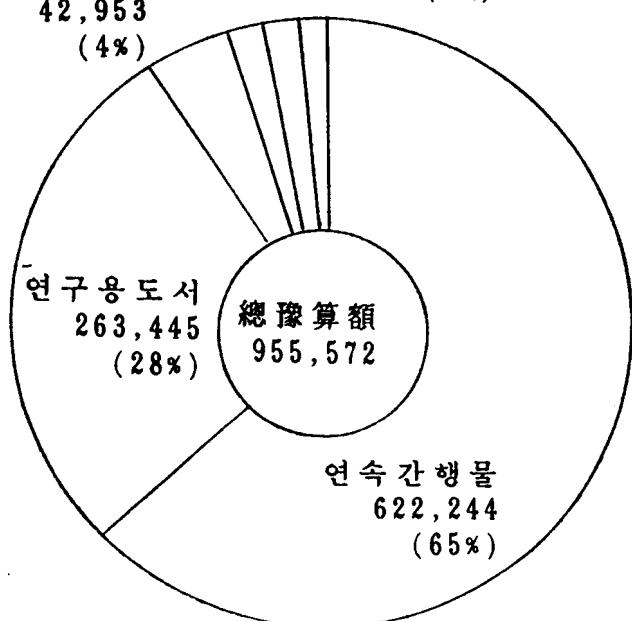
〈그림6〉 年度別 圖書購入費 増額(既成會豫算 包含)



<그림7> 年間 圖書購入費 用途別 構成 執行實績

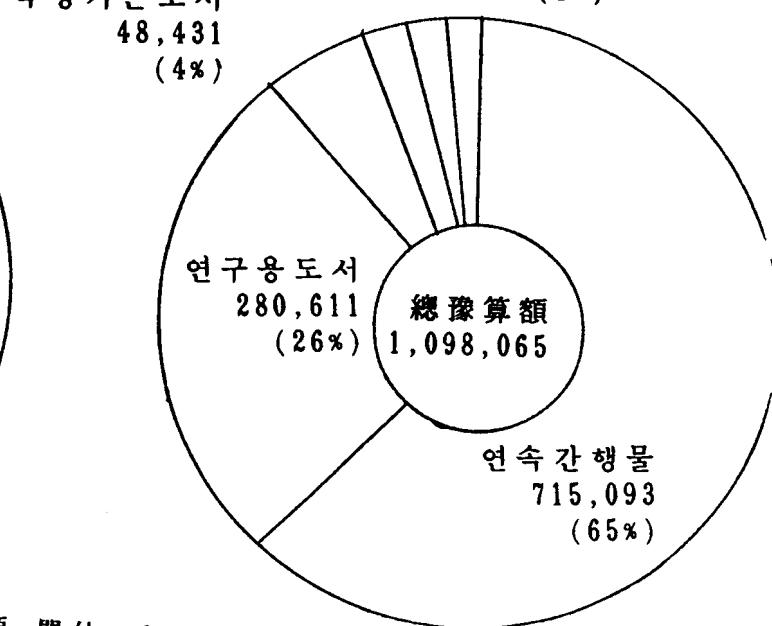
'88년도

국학자료 참고도서	13,510	6,727	비도서
	(1%)	(1%)	
학생기본도서	42,953		6,693
	(4%)		(1%)



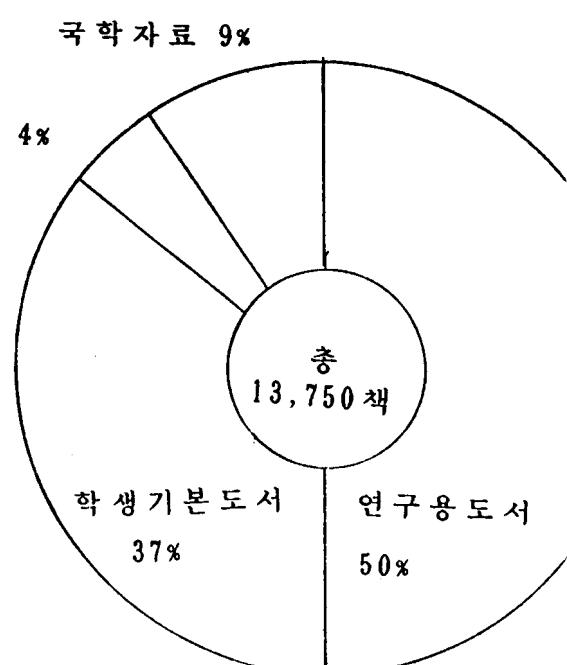
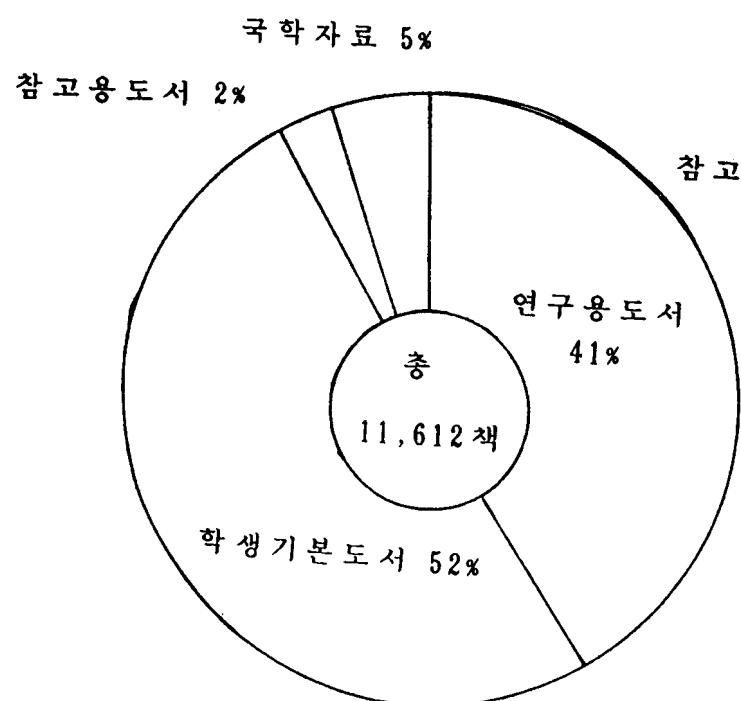
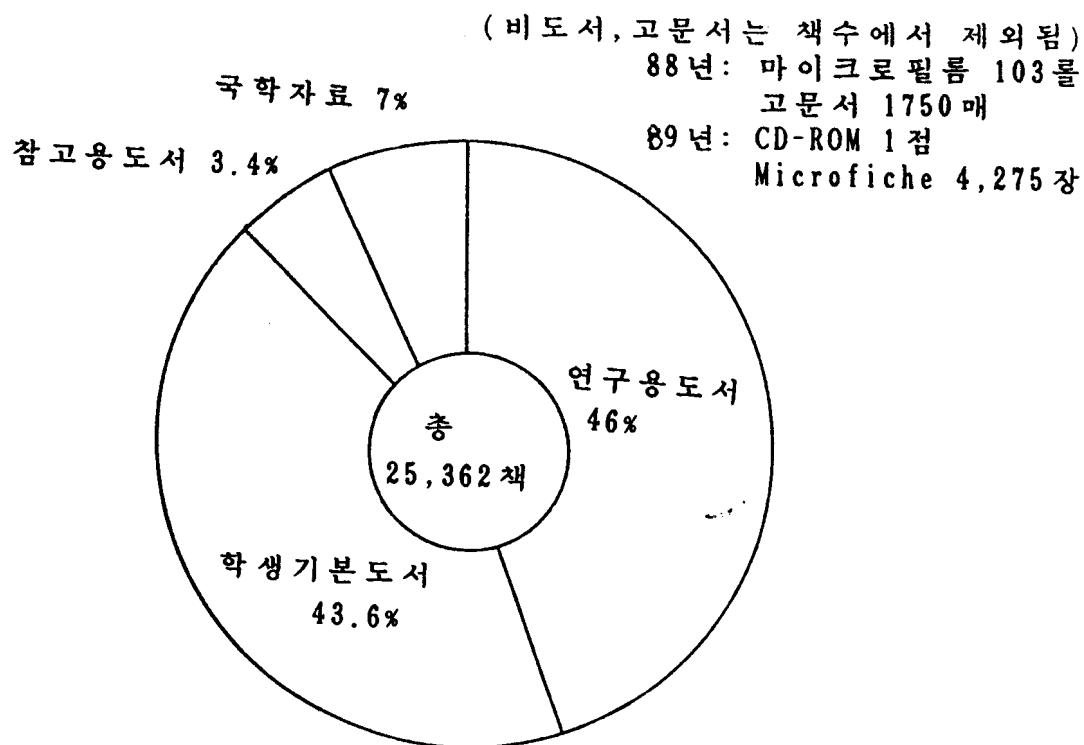
'89년도

참고도서	22,764	국학자료	21,384	비도서
	(2%)		(2%)	
학생기본도서	48,431		9,782	
	(4%)		(1%)	



豫算額 單位: 千 원

<그림8> '88, '89 年度 圖書購入冊數 用途別 構成 (단행본)



3.2 1975년부터 1988년까지의 연도별 豫算推移를 보면 다음과 같다.

<表11> 年度別豫算現況

(단위: 백만 원)

년도	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981
예산	90	192	206	286	304	295	394
년도	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
예산	473	572	667	814	796	865	955

1989년도의豫算現況은 全豫算 15.7억 중 4.7억이 機關運營費이고 11億이 資料購入豫算이며, 그 내역은 다음과 같다.

<表12>

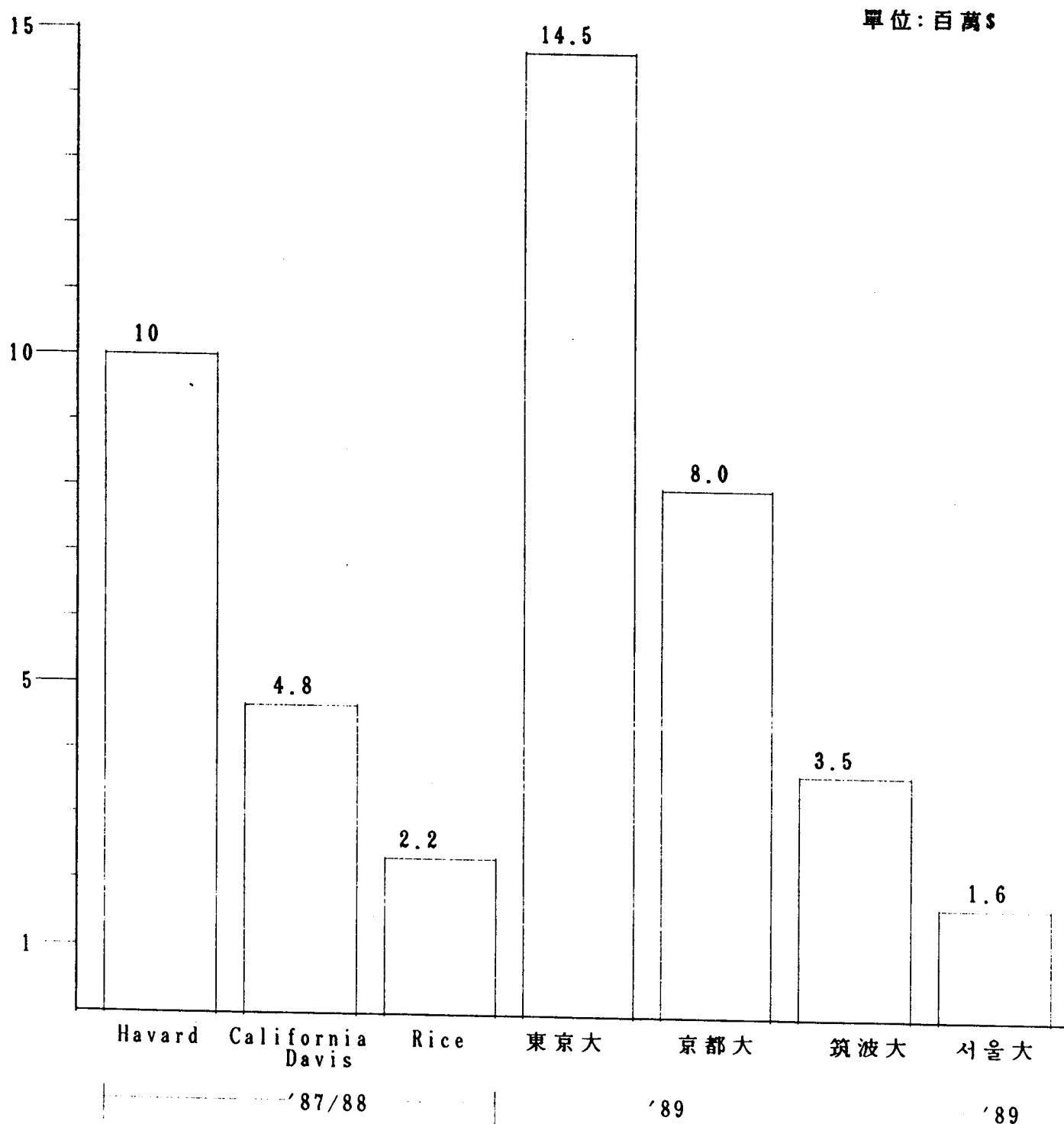
1989年度 캠퍼스별豫算現況

(단위: 백만 원)

재원별	본관	농학분관	의학분관	분관계	총계
일반회계	457	70	70	140	598
期成會회계	397	53	48	102	500
계	854	124	118	243	1,098

1988년도의 자료 購入費는 하버드大의 경우 997만 달러, 東京大는 1,572만 달러이며 서울대는 (1989년도에) 160만 달러이다.

<그림9> 外國大學과의 圖書購入費 比較



第3節 學術情報 電算化 現況

1. 서울大學校圖書館 電算化 現況

1.1 연혁

圖書館業務 電算化의 그동안 推進되어온 經過는 다음과 같다.

- 1980.1.25 圖書館業務 電算化 推進委員會 構成
- 1980-1989 데이터베이스 構築 (單行本 110,000, 連續刊行物 5,600種 入力完了)
- 1989.9. 圖書館 長期發展計劃 委員會 構成
- 1989.11. 日本 主要大學 및 學術情報센터를 訪問하여 電算化 現況 把握(圖書館長 外 2名)
- 1989.12. 電算室 要員 5名으로 보강(司書官 1명, 司書 1명, 사서보 1명, 사서서기보 2명)
- 1990.1. 電算化 推進委員會 構成(教授 6人)
- 1990.1. 學術情報 電算化計劃(案) 審議

1.2 實績

1) 데이타베이스構築(1981-1989)

- 西洋書 單行本 110,000冊分 入力
- 西洋書 連續刊行物 5,646種分 入力

2) 컴퓨터 編輯에 의한 藏書目錄 發刊(1981-1988)

- 西洋書單行本 藏書目錄 5卷 發刊
- 西洋書連續刊行物 綜合目錄(本館 및 分館) 發刊

2. 外國 大學圖書館의 電算化 現況

2.1 北美的 大學圖書館

大學圖書館의 電算化는 美國에서 시작되어 美國과 그 인접국인 캐나다를 中心으로 하여 活潑히 進行되어 왔다.

- 1936년 텍사스大學(University of Texas)에서 最初로 편치카드를 이용한 貸出시스템을 運用하면서 시작되었고, 1960년대 중반까지는 이 편치카드를 利用한 시스템으로 收書, 連續刊行物 所藏目錄作成, 登錄, 統計, 會計處理業務까지 擴張되었다.
- 美國議會 圖書館이 1966년 MARC(Machine Readable Cataloging) 파일럿 프로젝트에着手하여 機械可讀目錄인 MARC가 開發되면서 大學圖書館에서 汎用컴퓨터를 利用한 뱃치 시스템이 開發되기 시작하였다.
- 1967년 오하이오州內의 54개 大學이 OCLC(Ohio College Library Center)를 설립하면서 電算網을 통한 共同目錄이 시작되었다.
- 1970년 캐나다의 토론토大學에서 UTLAS(University of Toronto Library Automation System)가 開發되어 共同目錄시스템인 CATSS가 開發 되었다.
- 1971년 美國 國立 醫學圖書館의 NLM(National Library of Medicine)이 最初의 온라인 情報檢索을 實施하였다.

1960年代부터 1970년대 중반까지 電算化한 北美的 大學圖書館은 1970년 중반 이후 네트워크를 形成하기 시작하였으며 1980년대에 들어와서는 地域的 全國的 네트워크를 벗어나 유럽, 南美, 아시아 등 國際的으로 네트워크를 확장하였다.

네트워크의 方式도 1970년대 中央集中式에서 1980年代에는 分散形 네트워크으로 變換하여 가고 있다.

2.2 英國의 大學圖書館

英國 最初의 共同電算目錄은 Birmingham大學校, Aston圖書館 및 Birmingham 공공도서관이 주축이 되어, BLCMP(Birmingham Libraries Cooperative Mechanization Project)를 구성하여, 1969년 부터 電算化를 착수하여 1972년에 目錄自動化가 처음으로 시작되었다.

BLCMP는 현재 30개 大學 및 公共도서관이 参加하여 共同目錄을 실시하고 있다.

Oxford工科大學은 1971년에 BLCMP에 加入하여 電算化를 시작한 후 1981년 이후 收書, 目錄, 貸出 등을 온라인으로 처리하고 있으며, Wales(University College of Wales) 大學은 1977년에 收書, 目錄, 貸出 등의 시스템을 開發 하였다. 北美地域에 비해 비교적 늦게 電算化를 시작한 英國의 大學圖書館은 53개의 大學중 51개의 大學이 電算化되어 있다.

3. 外國의 圖書館 電算網

3.1 OCLC(On-Line Computer Libraries Center)

OCLC는 오하이오州 内의 54개 大學圖書館이 共同電算化를 위하여 1967년에 設立되어 1977년 온라인화된 最初의 共同目錄 시스템이다. 1970년대에는 中央集中式 네트워크 形態로 美國內의 네트워크를 構成하였으며 1980년대에는 分散處理 네트워크으로 변환하였으며 네트워크 構成도 남미, 유럽, 아시아등 國際的으로 확장해 가고 있다.

共同目錄시스템으로 출발한 OCLC는 온라인 綜合目錄 및 共同目錄시스템, 連續刊行物 管理시스템, 圖書館 相互貸借시스템, 收書시스템, 主題檢索시스템 등 5개의 서브시스템이 개발되어 있다.

OCLC의 데이터베이스는 LC MARC 레코드와 OCLC 參加圖書館 레코드로構成된 데이터베이스로 1987년 현재 1500萬件의 레코드가 구축되어 있으며 每週 3萬件의 레코드가 추가 되고 있다. OCLC는 미니컴퓨터를 사용한 圖書館自動化 시스템인 LS/2000을 개발하여 턴기시스템으로 판매하고 있으며 CD-ROM을 제작하여 CD-ROM 목록시스템(CAT CD450)과 CD-ROM 情報檢索시스템(Search CD450)을 보급하고 있다.

3.2 UTLAS

UTLAS는 OCLC와 경쟁적인 국제적 NETWORK로 캐나다 토론토 大學圖書館의 自動化시스템이 확장된 것이다.

1966년 LC MARC의 개발을 실험하며 평가하는 參加圖書館으로 지정된 후 1968년 專用컴퓨터 도입과 함께 본격적인 電算화가 시작되었다.

1971년에 UTLAS라는 圖書館長 直屬機構가 구성되었고, 1975년 總長直屬機構로 改編되어 獨立體制로 運營하였다. 財政 規模가 커지고 國際的인 네트워크으로 擴張되면서 1985년 大學으로 부터 獨立된 企業으로 발족이 추진되어 현재는 International Thomson Organization社가 인수하여 운영하고 있다.

UTLAS의 데이터베이스는 LC MARC 레코드, CAN MARC 레코드, UK MARC 레코드와 參加圖書館 레코드로 構成되어 있으며, 目錄시스템(CATSS), 貸出시스템(LCMS), 參考業務시스템(REF CATSS), 收書시스템(ACCORD)이 개발되어 있다.

Local System으로는 INNOVACQ와 OPEC이 있다. Local System은 中央 컴퓨터의 Master file에서 데이터를 移送받아 獨自的으로 處理하는 시스템으로 INNOVACQ은 30대의 CRT와 2대의 프린터가 連結可能한 미니컴퓨터 시스템이다. OPEC은 2만5천 레코드를 처리할 수 있는 퍼스널컴퓨터이다. UTLAS는 1970년대에 中央集中式 네트워크 시스템을 운영하다가 1980년대에는 分散處理形 네트워크 시스템으로 變換하였다.

3.3 BLAISE(British Library Automated Information Service)

北美地域의 대부분의 圖書館 電算網이 大學圖書館을 中心으로 發展된 것에 비하여 BLAISE는 英國 國立圖書館이 주축이 되어 設立된 電算網이다.

BLAISE는 1979년 현재 영국내 420개 圖書館과 外國의 89개 圖書館이 참가하고 있는 電算網으로 非營利的 有料制 電算網이다. 데이터베이스는 LC MARC 레코드와 BNB(British National Bibliography) MARC 레코드, London大學 目錄 등으로 구성되어 있다.

3.4 WLN(Washington Library Network)

WLN은 共同目錄 시스템으로 美國내 350개 圖書館이 加入되어 있다. 데이터베이스는 LC MARC 레코드와 WLN 참가기관 레코드로 構成되어 있으며 4백萬件의 데이터베이스가 構築되어 있다. WLN은 共同目錄

시스템 이외에 收書, 會計, 檢索, 온라인 典據統制의 서브시스템이 開發되어 있으며, CD-ROM 目錄시스템인 Laser Cat을 제작 보급하고 있다.

3.5 RLIN(Research Library Information Network)

RLIN은 스텐포드大學에서 1967년에 개발한 BALLOTS(Bibliographic Automation of Large Library Operation Using a Time Sharing System)를 RLG(Research Libraries Group)가 1978년에入手하여 全國的으로 擴張시킨 네트워크이다. RLIN의 데이터베이스는 LC MARC 레코드 CONSER 레코드, 美國國立醫學圖書館 레코드 등으로構成되어 있으며 收書, 典據統制, 相互貸借, 主題檢索 등의 서브시스템도 開發되어 있다.

3.6 Nelinet

Nelinet는 뉴잉글랜드 地域의 NEBHE(New England Board of Higher Education) 계획의 일환으로 設立되었다. 오프라인 方式으로 運營되기 때문에 參加機關도 적다. 이러한 問題點을 해결하기 위하여 온라인 目錄의 개발에 노력하고 있고, OCLC 서비스도 대행하고 있다.

3.7 UCDLA-NET(University of California Division of Library Automation Network)

UCDLA-NET는 캘리포니아大學校 시스템 전역에 걸친 圖書館 電算網으로 擴張하고 있다. UCDLA-NET는 최근의 學術情報電算網 構成의 새로운 變革을 시도하여 일반적인 電算網 技術을 총괄적으로 수행하는 電算網을 이용하여 圖書館 情報를 交換함으로써 研究網과 圖書館網의 統合을 시도하고 있다.

3.8 NACSIS(National Center for Scientific Information System)

NACSIS는 1976년 東京大學에 부설되었던 『東京大學 情報圖書館 學術研究센터』를 1983년 『東京大學文獻情報센터』로 확대 개편한 후

이를 1986년에 文部省直屬機關인 學術情報센터로 확대 개편한 것이다. 1989년 현재 91개 圖書館이 參加하고 있으며, 3部 5課 2係로 職員도 76명으로 增員되었다.

NACSIS는 發足 以前의 東京大學에서 國立大學이 중심이 된 學術雜誌總合目錄으로 부터 시작되어, 目錄所在情報시스템과 共同分擔目錄시스템이 開發 되어 있다.

데이터베이스는 LC MARC 레코드와, JAPAN MARC 레코드, TRC MARC 레코드, UK MARC 레코드로 構成되어 있다.

4. 電算化不進要因

4.1 예산지원 부족

1980.1.25일 圖書館業務 電算化 推進委員會를 構成하여 電算化를 推進하기 시작하였으나, 당국의 認識不足 등으로 인하여 豫算支援은 거의 全無한 狀態이었으며, 1988년 PC와 프린터가 購入되어 신규資料 입력에 겨우 使用되기 시작하였다. 圖書館電算化에는 많은 費用이 投資되어야 하는데, 豫算이 제대로 支援되지 않아 圖書館 電算化는 부진한 狀況이다.

4.2 전문인력 부족

電算化를 추진하는 초기단계에는 시스템을 개발하기 위한 專門人力과 기존의 자료를 機械可讀化 하는데에 많은 인력이 投入되어야 한다. 그동안 예산지원이 되지 않은 상태에서 人力조차 확보되지 않아 整理課에서 司書 1명과 助教 1명으로 西洋書 데이터베이스 構築을 추진하여 오다가 1988년에 司書 2명 助教 1명 機能職 1명으로 電算室을 구성하였으나 이러한 인력으로 전산화를 활발히 추진하기는 역부족이었다.

4.3 계획의 미비

圖書館電算化 추진을 위한 綜合的인 推進計劃이 수립되지 않아 制

度的 支援의 未備로 체계적인 추진이 되지 않았던 것도 부진요인 이 될 수 있다.

5. 電算化 不進의 影響

- 위와 같은 電算化 不進으로 인하여 급격하게 증가하고 있는 學術情報資料를 쉽게 접근할 수 있는 환경을 造成하지 못하였고,
- 研究活動에 필요한 學術情報 및 資料를 提供하지 못한채 圖書館의 研究支援機能이 未治하여 이용자로부터 많은 불평을 듣고 있으며,
- 大學圖書館이 學術情報 센터로서의 多樣한 機能과 役割을 수행하여야 한다는 이용자의 욕구를 충족시키지 못하고 있다.

第4節 組織 및 人力

1. 組織

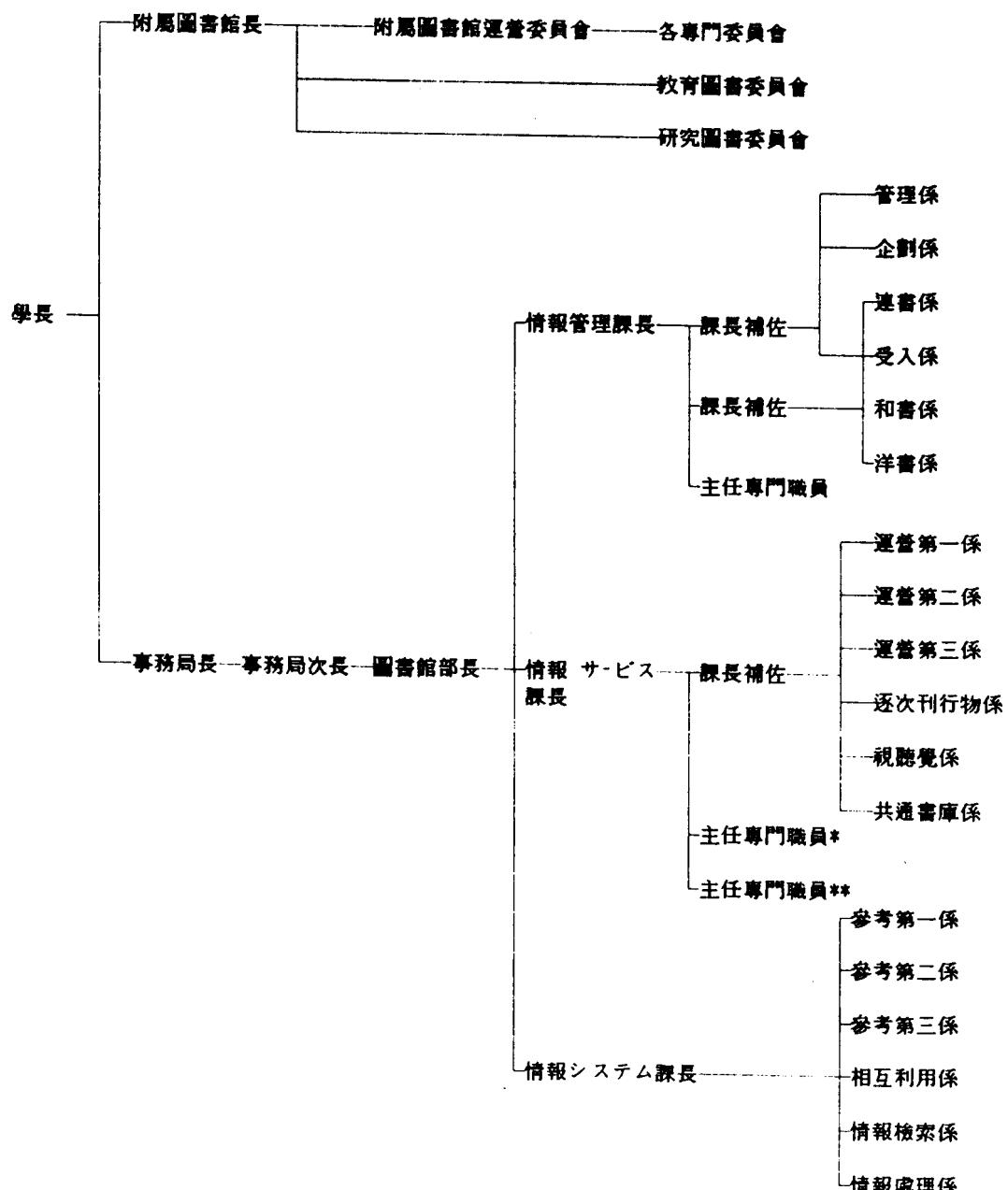
1.1 서울大學校 組織 現況

우선 서울大學校에서 圖書館이 차지하는 지위를 全體 機構表에서 확인해 보면 <그림20>과 같다. 구체적으로 살펴보면 大學의 長인 總長 아래에 大學院, 大學, 專門大學院, 研究機關, 支援機關 등이 존재하고 圖書館은 支援機關中의 하나에 불과하다. 따라서 圖書館에 대한 大學人의 關心이 集中되지 못하고 여타 支援機關으로 分散될 우려가 있다.

다음으로 圖書館의 内部組織을 살펴 보면, 圖書館의 長으로 圖書館長이 있고 圖書館運營委員會, 分館長 등이 있으며, 收書課, 整理課, 閱覽課, 參考書誌課, 奎章閣圖書管理室, 法學分館, 農學系分館, 醫學系分館 등이 있다. <그림11>

庶務기능이 收書課내의 한 부분으로 속해 있어 學術情報管理 서비스 機能과 分離하여 獨立시킬 必要가 있다. 그리고 電算機能이 收書課內에 존재해 있다. 집중적인 電算化추진에 어려움이 있다.

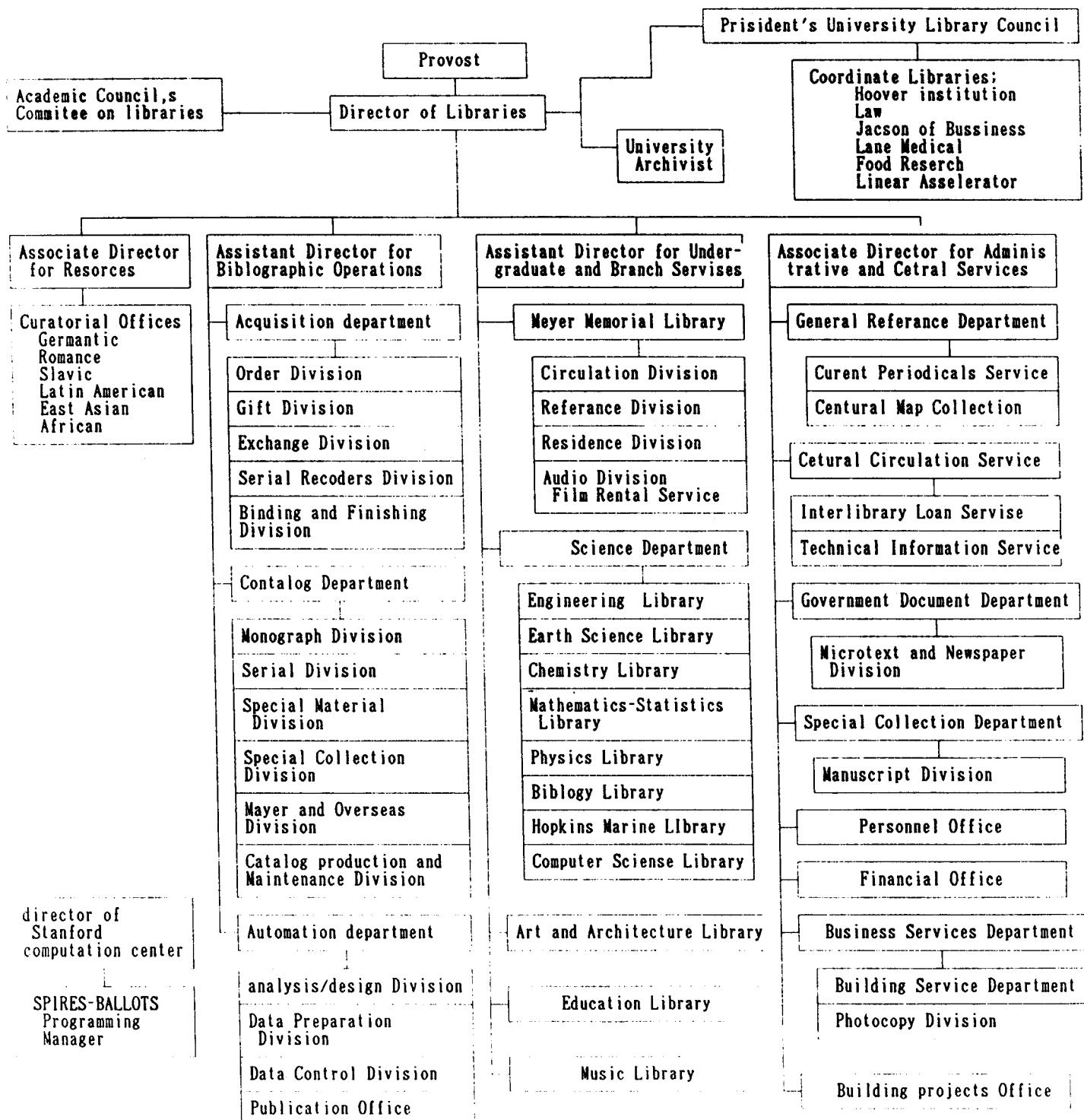
〈그림14〉 경기대 대학 도서관 조직



도서관 직원 88명

*任員. 藝術圖書館擔當 .. 醫學圖書館擔當

<그림15> Stanford University Libraries



2. 職員

2.1 서울大學校圖書館의 職員

서울大學校圖書館의 人力現況은 <表13>에 정리되어 있다

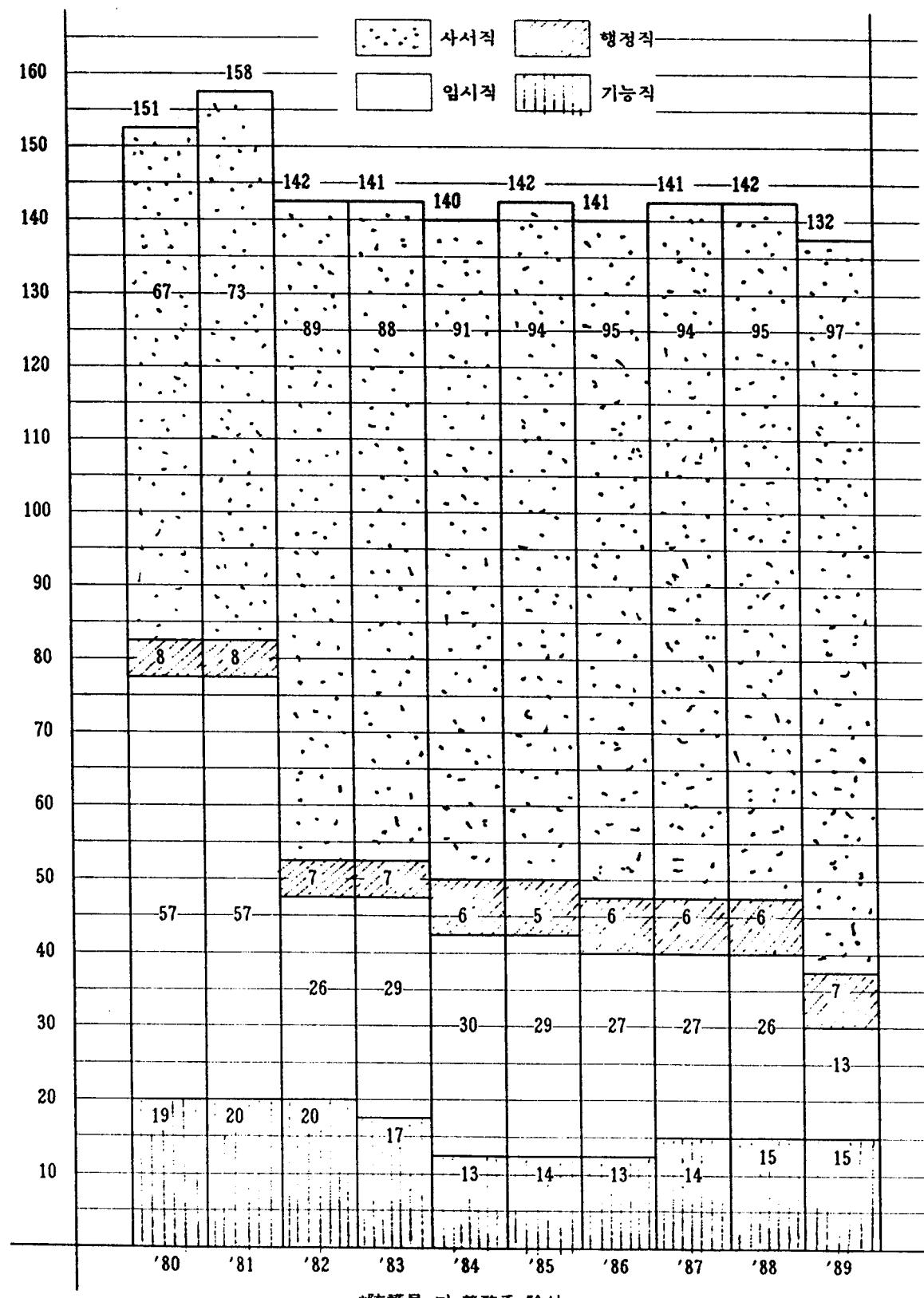
<表13> 서울大學校圖書館 人力 現況

1990.1. 현재

직급 직종	교수	4급	5급	6급	7급	8급	9급	기타	계
겸 보 직	(5)								(5)
사 서 직			6	18	16	30	24		94
행 정 직		4	1	2					7
조 교								3	3
기 능 직								15	15
임 시 직								13	13
계	(5)	4	7	20	16	30	24	31	132 (5)

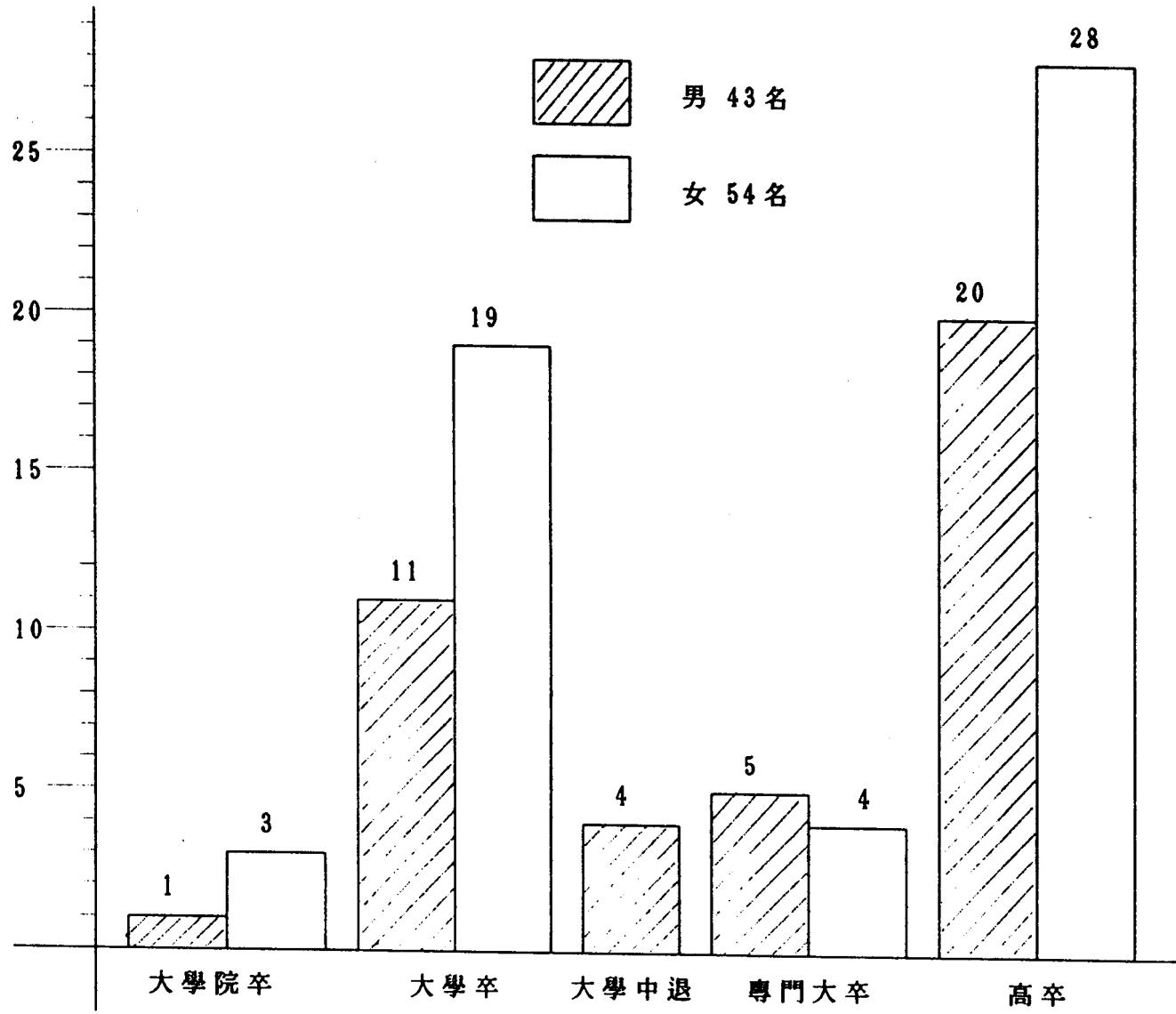
* ()내는 교수 겸보직

<그림16> 年度別 職員數의 增減 趨勢

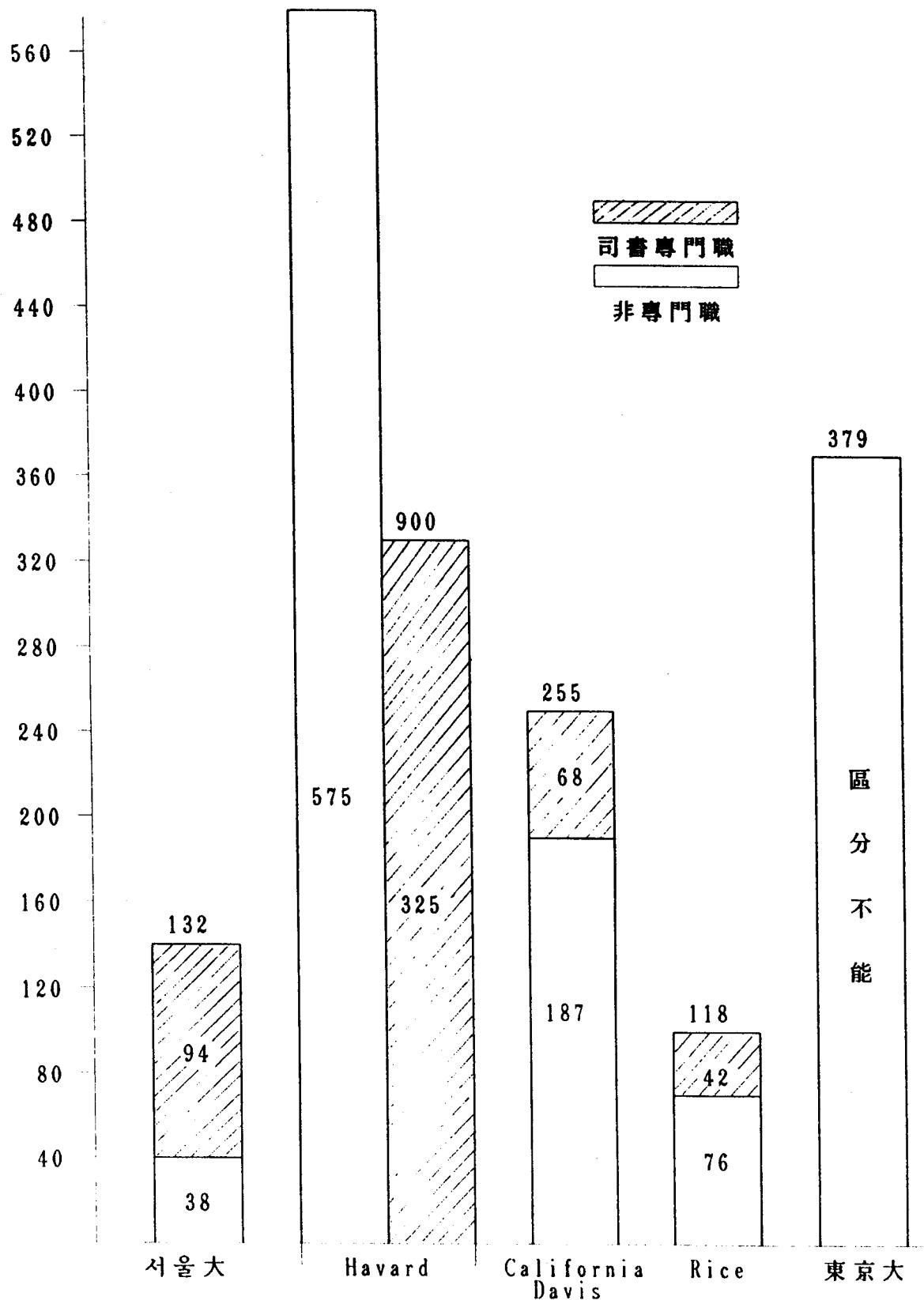


*防護員 및 雜務手 除外

<그림17> 司書職 學曆別，男女 人員現況 比較表(1989.12.31. 現在)



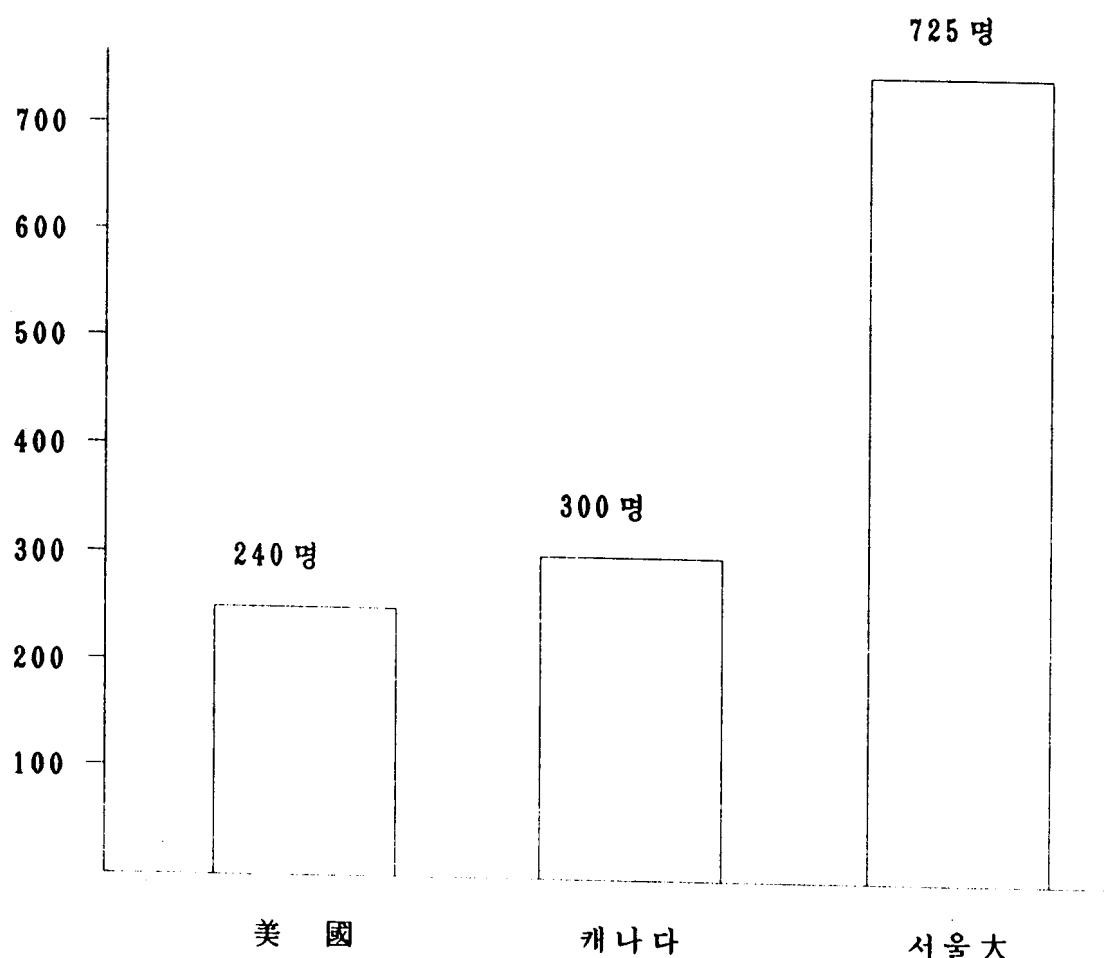
<그림18> 圖書館職員 外國 大學과의 比較



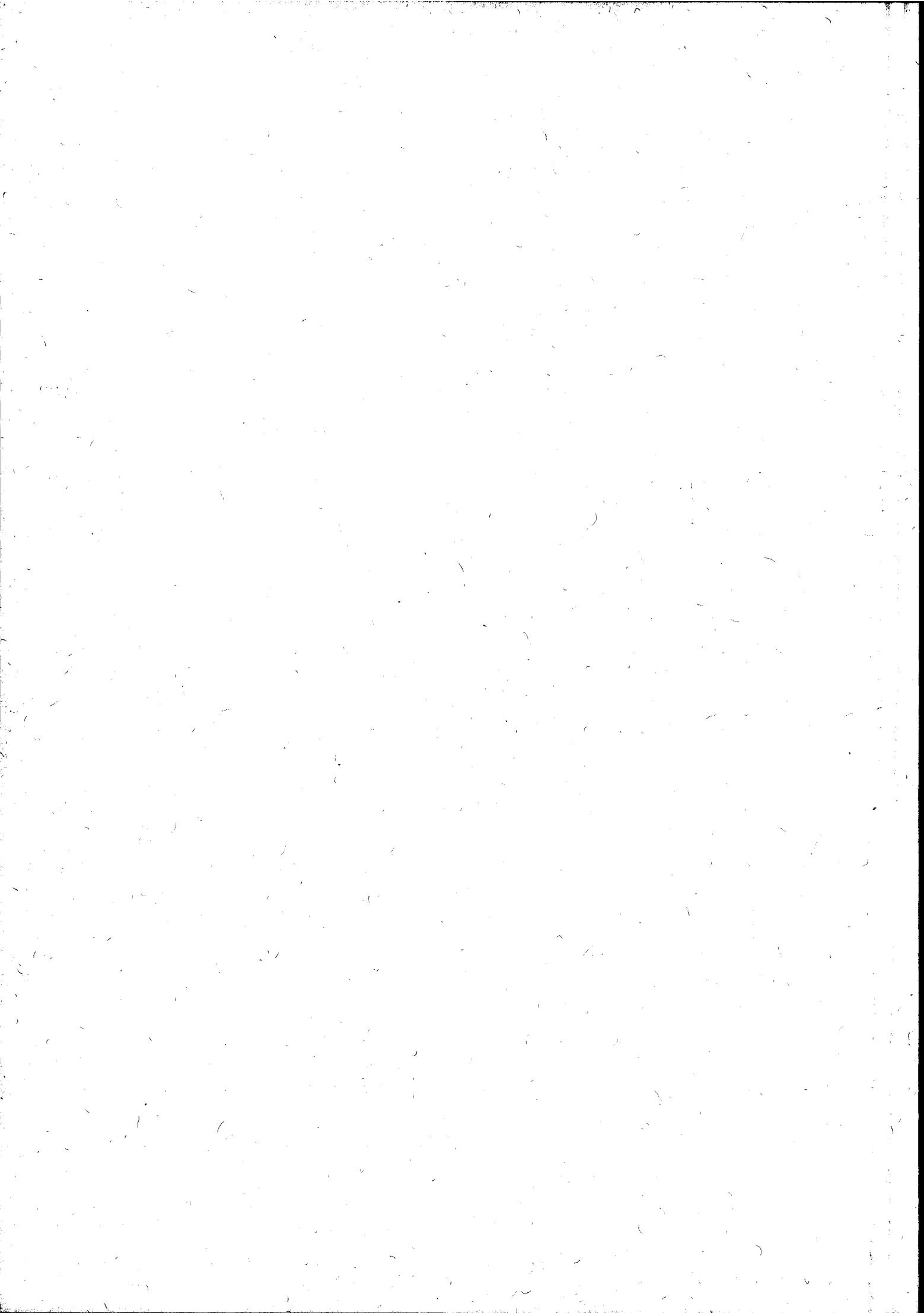
表에 나타난 바와 같이 서울大學圖書館의 總 職員數는 134명(本館基準)이며, 收書課 49명, 整理課 26명, 閱覽課 34명, 參考書誌課 14명, 奎章閣圖書管理室이 11명을 保有하고 있으며, 이중 一般 司書職의 경우를 살펴 보면, 收書課 16명, 整理課 22명, 閱覽課 21명, 參考書誌課 10명, 奎章閣圖書管理室 7명을 保有하고 있어 총 76명의 司書를 보유하고 있다.

1987년말 현재 司書職員 1인당 奉仕對象 學生數를 보면 299명이며, 正司書 1인당 奉仕對象 學生數는 618명이고, 7급以上의 司書職員 1인당 奉仕對象 學生數는 725명이다. <그림19참조> 이는 碩士學位 이상의 專門司書 1인당 奉仕對象 學生數가 240명인 美國과 300명인 캐나다에 비해 너무 과중한 奉仕負擔量을 안고 있어서 法定司書 職員數만으로 運營이 어렵기 때문에 많은 臨時職員을 雇傭하고 있는 실정이다.

<그림 19> 司書(7급 이상) 1인당 奉仕對象 學生數



第4章 圖書館 長期發展計劃의 基本構想



第1節 施設 再配置 計劃

1. 空間計劃의 基本方針

앞에서 살펴 본 대로 圖書館 發展에 따르는 가장 큰 增加面積인 收藏面積과 가장 기본이 되는 閱覽席 數를 만족시킬 수 있는 방향으로 再配置計劃이 이루어져야 할 것이다.

현재 閉架書庫의 경우는 7段 5連 12連등을 주로 쓰고 있어서, 앞서 6段 2連으로 산정한 基準보다는 여유가 있는 편이다. 하지만 藏書의 확충에 있어서 連續刊行物의 경우 6,000種에서 20,000種까지로 목표를 삼고 있는 실정이다.

아울러 大學圖書館의 경우 開架式 閱覽室이 더욱 더 증가 추세에 있는 만큼 連續刊行物室과 開架式 閱覽室의 면적을 더욱 확충하여 收藏面積의 증가와 동시에 閱覽室 確保의 利点을 살려야겠다.

그 밖에 증설되는 電算室과 視聽覺室, 地圖室, 新聞室등은 中央圖書館에서 移轉되는 空間들의 面積을 利用해 설치해 나가야겠다.

1.1 入口

도서관 利用者の 出入口는 1個所가 원칙이며 入口의 門은 煙房效果를 위해 2重門으로 하며 손쉽게 들어 갈 수 있도록 적절한 크기, 方向, 風向을 고려 해야 한다. 도서관의 입구는 利用자가 최초로 接하는 場所이니 만큼 들어서면서 館內 全體의 흐름을 감지할 수 있어야 하며 空間的으로 포근하고 開放的인 디자인이 요구된다. 玄關 로비에는 公衆電話, 夜間返納포스트, 食水器 등도 갖추어야 한다.

1.2 展示空間

입구에 들어서서 Control Desk까지가 가장 사람의 눈에 띄기 쉽고 展示檯이나 揭示板에 의해 方向性을 줄 수 있으므로 다양

한 기능을 소화시킬 수도 있다. 館內의 案內板도 이곳에 설치하여야 하며, 專門的인 展示空間의 확보가 要求되면 그 獨自的 인 설치도 바람직하다.

1.3 Control Desk 주위

Desk와 작업실의 動線을 될 수 있는 한 짧게 하여야 하며, 全體의 配置上 作業室과 인접할 수 없는 경우나 서로 떨어져서도 破할 수 없는 경우에는 連結用 階段이나 엘리베이터로 相互連結 시켜야 할 것이다.

Control Desk의 크기를 決定하는 것은 거기서 實施되는 作業量인데, 그 作業의 半以上을 차지하는 作業空間으로서 이를 考慮한 크기는 항상 일정하지 않기 때문에 組立式 카운터가 가장 좋은 방법이다. 位置는 利用者の出入이나 貸出, 返納의 手續을 容易하게 하며 心理的으로 利用자에 대해 入口에서正面으로 設置하는 것은 되도록 피해야 된다.

館員側은 大衆의 視線 속에서 하루종일 근무하므로 정신적으로 피로하여지고, 짜증을 느끼게 되는 경우가 많음을 考慮하여 視覺的, 心理的 空間計劃이 研究되어 져야 한다.

1.4 開架式 閱覽室

大學圖書館의 가장 重要的 空間으로 특히 分館의 경우에는 거의 대부분을 차지하게 된다. 따라서 하나의 큰 空間으로서 構成하고 内部에는 展示空間, Control Desk등이 設置됨이 바람직하다. 開架式的 가장 重要的 機能은 조금이라도 많은 資料를 受容하면서 利用者が 손쉽게 圖書를 選擇 할 수 있게 하는 데 있다.

圖書館의 規模가 커짐에 따라 홀 주위에 部品을 많이 놓게 되는데, 이는 入口와 書架와의 사이에서 장애물이 되어서는 안 되며, 될 수 있는한 入口와 書架와의 거리는 維持토록 한다.

内部는 항상 融通性이 維持 되도록 空間構成을 하여야 하며,

外部에 面한 窓을 통한 採光의 조절을 적절히 고려하도록 한다.

1.5 學生閱覽室

현재의 閱覽室은 讀書室의 기능이 主이다. 開架式 閱覽室과 分節시켜 출입을 따로 계획하여 學生들이 圖書館 資料를 利用할 때에는 基本圖書室을 利用하게 하거나 冊을 貸出하게 하여 일반 열람실을 利用토록 한다.

1.6 集會用 空間

圖書館의 主要 구성요소이며, 大學圖書館의 경우 우선적으로 시청각실이 요구되며 小規模 集會教育을 위한 空間도 필요하다. 대규모의 單一室보다는 小規模室들을 複數로 계획함이 바람직하다.

1.7 館長室, 事務室

館長室은 본래의 館長室 機能외에 응접실로서의 역할을 하는 수가 많다. 館長室에는 執務 테이블 외에 書類檯, 冊檯, 때에 따라서서는 응접 셋트를 놓는다. 館長室은 사무실로 떼어 별도로 取扱하는 것은 좋지 않다.

整理 作業室에는 圖書의 收入, 檢數, 간단한 손질 등을 하며 受納倉庫를 필요로 한다. 위치는 Control Desk나 開架室에 접근한 곳이 서로 人員을 融通할 수 있는 이점을 가져다 주게 된다.

1.8 직원휴게실 및 기타 諸室

館員의 피로를 풀 수 있는 라운지가 요구된다. 管理事務室은 3×4 m 정도이며, 清掃 管理用의 倉庫와 나란히 있음이 바람직하다. 化粧室은 機能에 따라 배치되며 前室을 두어 環境衛生上 短點을 보완해야 된다.

또한 책상, 의자, 書庫손질 등에 따른 倉庫도 必要하다.

2. 空間 再配置 方案

再配置案에 있어서 가장 重要한 것은 역시 明確하고 目的에 맞는 動線體系의 確立에 있으며 必要 空間은 현재 圖書館內에서 유효 적절히 空間을 再構成하여 얻어 내도록 한다.

2.1 第1案

1案으로서 1-2層에 連續刊行物室을 위치시키고, 3層에 獨立的 인 閱覽室을, 4層에 基本圖書室과 事務室을, 上層部에 閱覽室과 書庫를 두는 案이 있을 수 있다.

- 1案은 連續刊行物室을 獨립적으로 운영하고 中心層인 4층에 가장 많은 人員이 使用하며, 圖書館의 性格을 가장 잘 나타내는 基本圖書室을 두는 동시에 Control Desk 주위에 모든 事務機能을 두어 學生들과 圖書館側과의 相互 連結을 강조한 案이다.
- 1案은 현재 제한된 人員(學部 4학년이상)만이 사용 가능한 連續刊行物室을 基準層으로 분리시켜 1-2層 底層部에 둠으로써 학생들의 動線을 利用者の 狀況에 따라 분리시킴으로써 어느 정도 動線의 經濟性을 살릴 수 있다.

또한 대부분의 大學圖書館의 配置에서 中心層에 開架式閱覽室을 두는 것이 일반화 되어 있으므로 여기에도 걸맞는 案이라 하겠다. 그리고 1案은 事務機能을 中心層에 둠으로써 學生들과 圖書館側의 相互 連結, 情報交換이 손쉽게 이루어 질 수 있다.

2.2 第2案

2案은 1-2層에 基本圖書室을 두고, 3層에는 역시 閱覽室을 4層에는 連續刊行物室을 두며, 上層部에 나머지 閱覽室, 書庫, 論文室, 事務室을 두는 案이다.

2案은 基本圖書室을 底層部에 두어서 저층부는 學習圖書館, 上層部는 研究圖書館의 機能을 갖게 한다는 案이다.

2案의 기본 취지는 底層部의 學習圖書館, 上層部는 研究圖書館으로 利用한다는 것인데 저층부에 基本圖書室을 둔다고 해도 현 상황으로 볼 때 上層部의 閱覽室을 利用하는 학생의 수가 많음은 주지의 사실이다. 따라서 전체적으로 볼 때 研究圖書館과 學習圖書館의 機能 分離하기 보다 오히려 全層의 學習圖書館化라는 결과를 낳을 우려가 있다.

中央圖書館의 境遇 대다수의 學生들이 주로 使用하는 空間은 開架式 基本圖書室과 독서실로 사용되는 일반열람실이다.

底層部에 基本圖書室을 두게되면 圖書館 전체에 걸쳐 閱覽室을 散在하여 두게되는 결과를 낳게 되어, 학생들의 動線이 한층複雜해지게 된다는 것 이다.

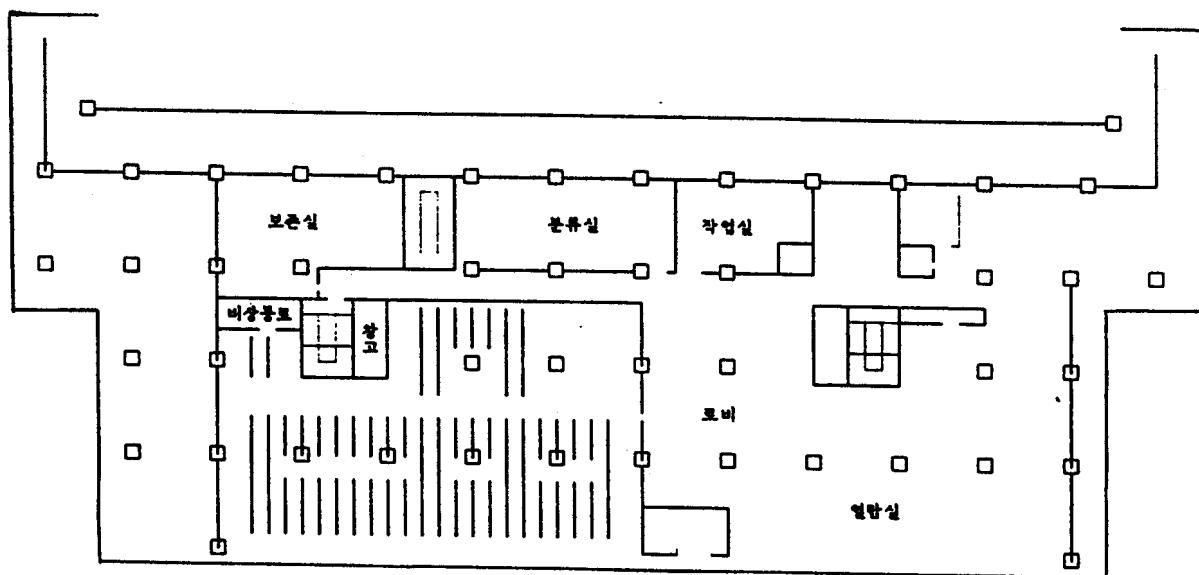
2.3 空間再配置 方案

구조적으로도 開架式 閱覽室을 圖書館의 中心層인 4層에 두는 것이 더 바람직하며, 圖書館다운 분위기 演出에 利点이 있게 될 것이다.

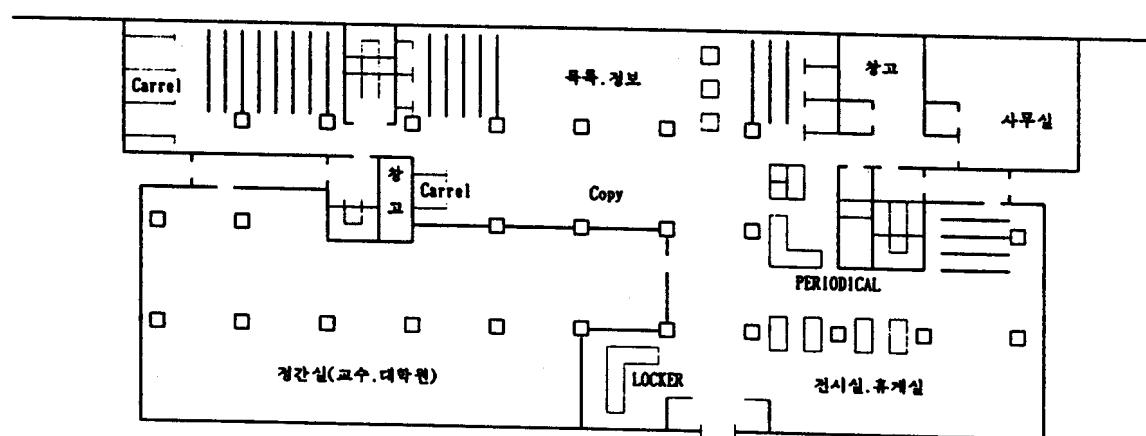
따라서 圖書館의 利用者는 학생들인 만큼 學生들의 動線을 最優先으로 고려 한다면, 소수의 학생들이 사용하며 圖書의 種類가 制限된 性格을 갖는 連續刊行物室을 底層에 두고 中·上層部에 閱覽室을 두는 1案이 動線의 機能上으로 보나 基準層을 圖書館의 象徵으로 空間構成을 할 수 있다는 利点에서나 2案보다 더 바람직하다 하겠다.

奎章閣 移轉에 따른 空間再配置(案)

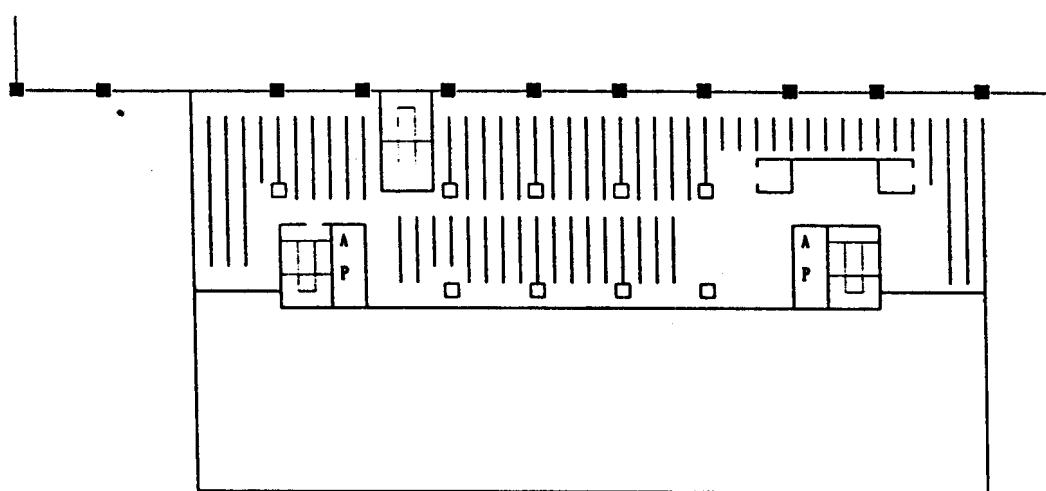
<그림20> 1층 平面圖(현재)



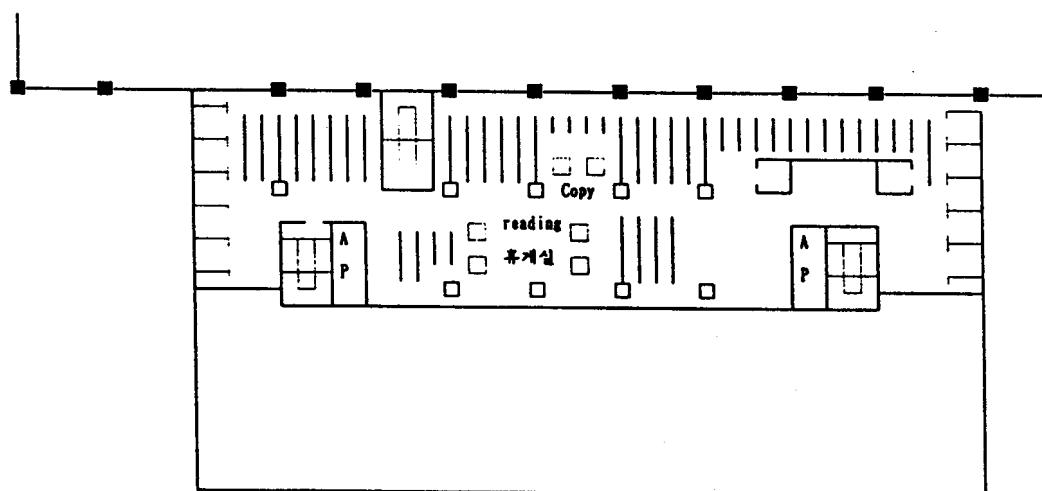
<그림21> 1층 空間 再配置(案)



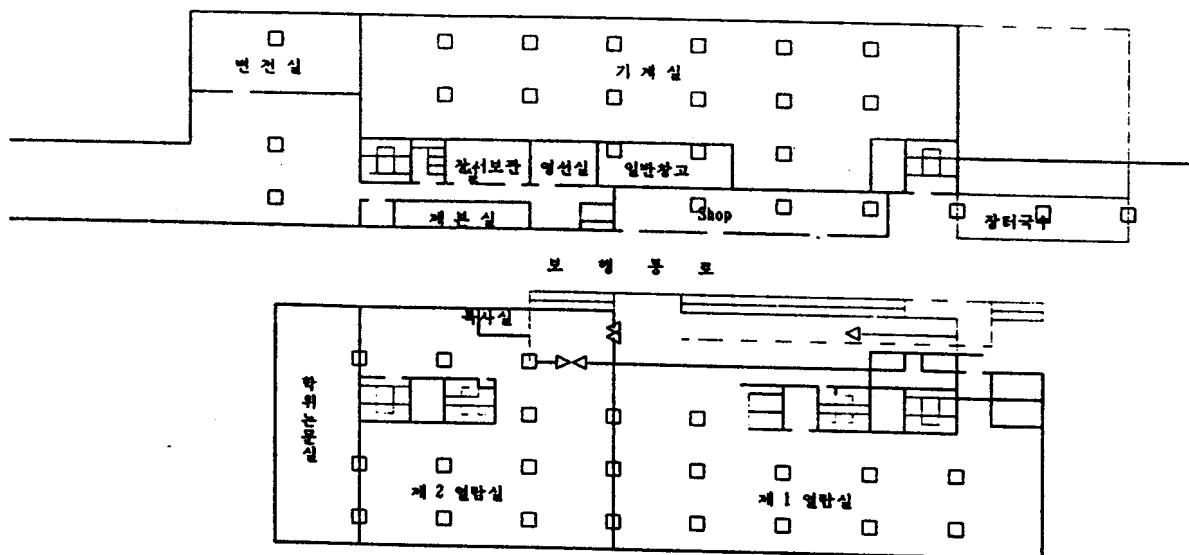
<그림22> 2층 平面圖(현재)



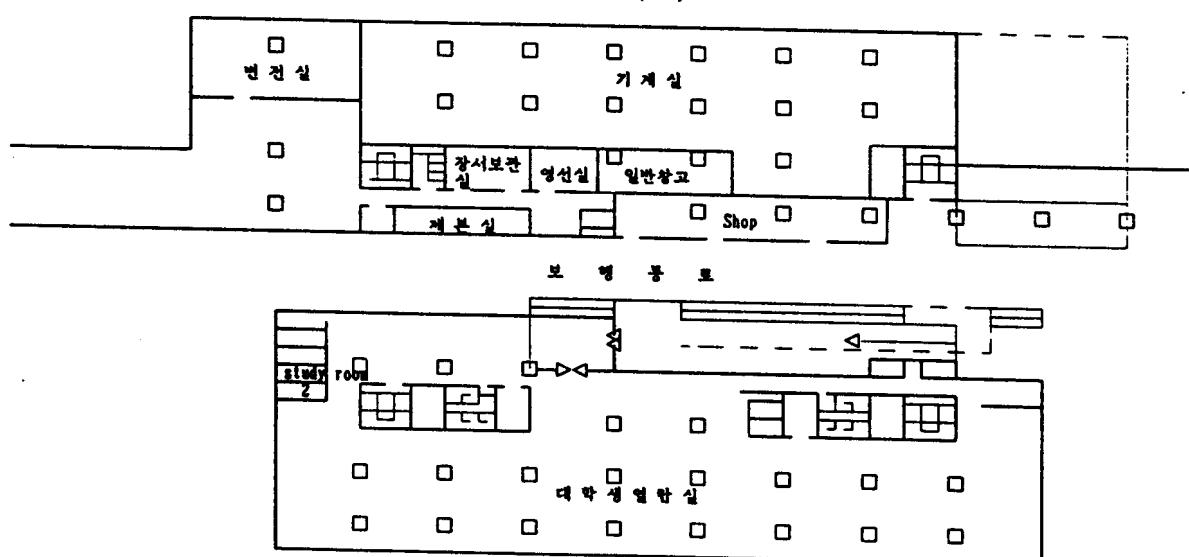
<그림23> 2층 空間 再配置(案)



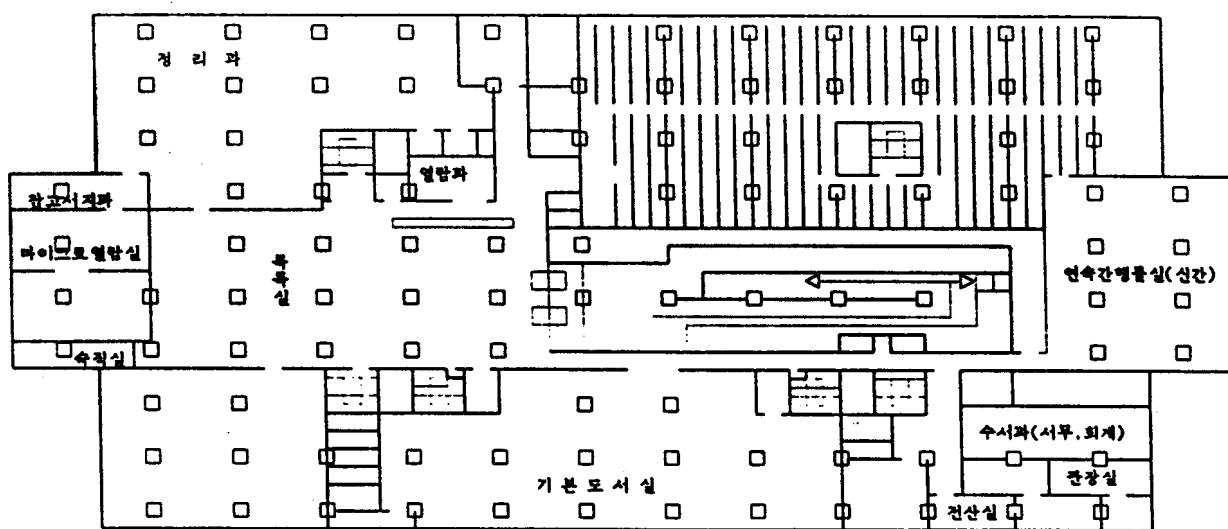
<그림24> 3층 平面圖(현재)



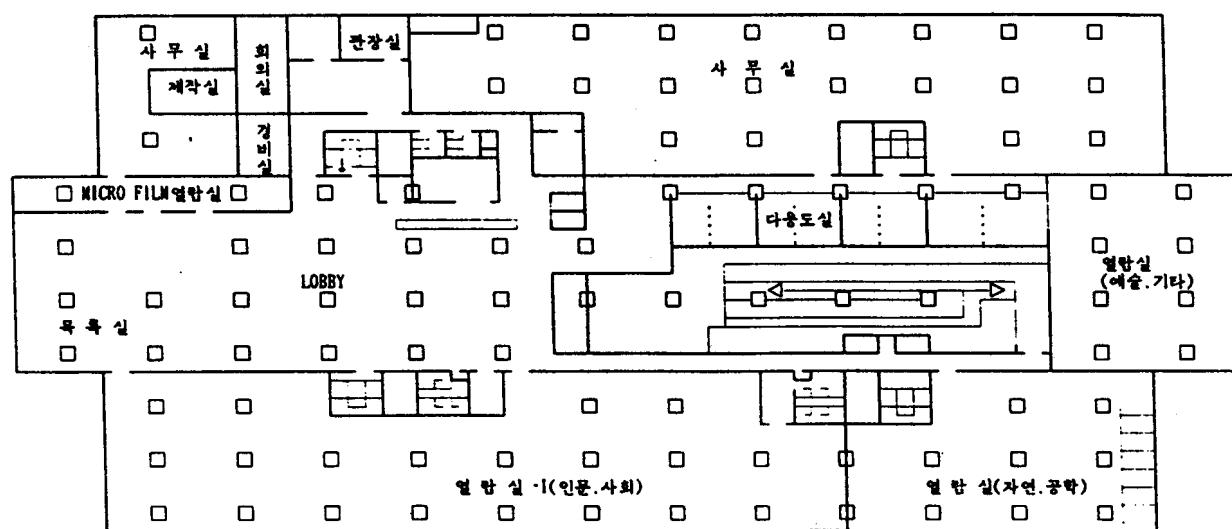
<그림25> 3층 空間 再配置(案)



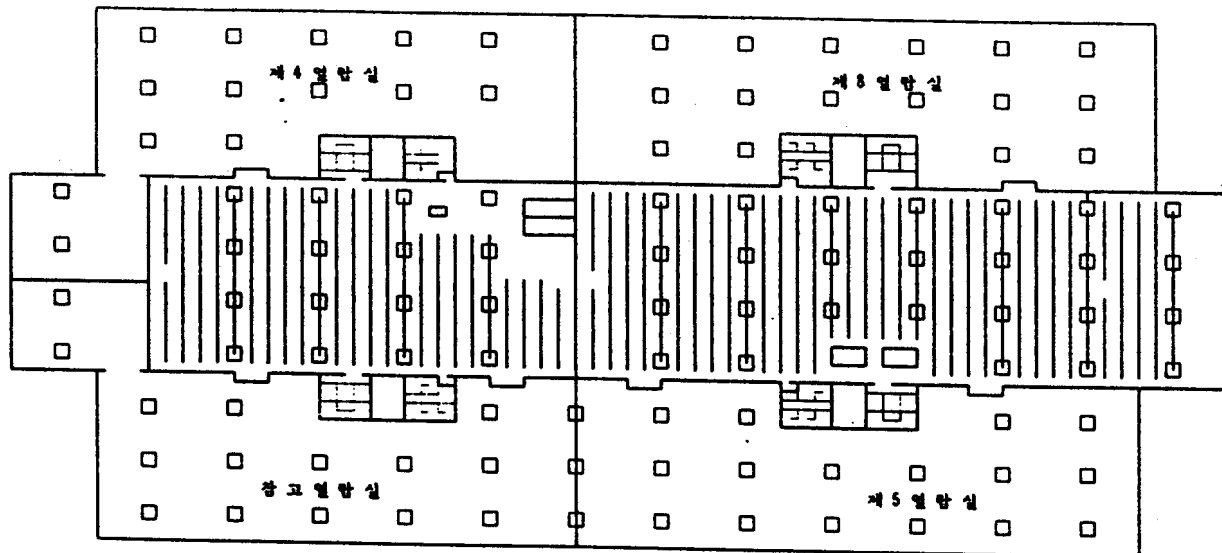
<그림26> 4층 平面圖 (현재)



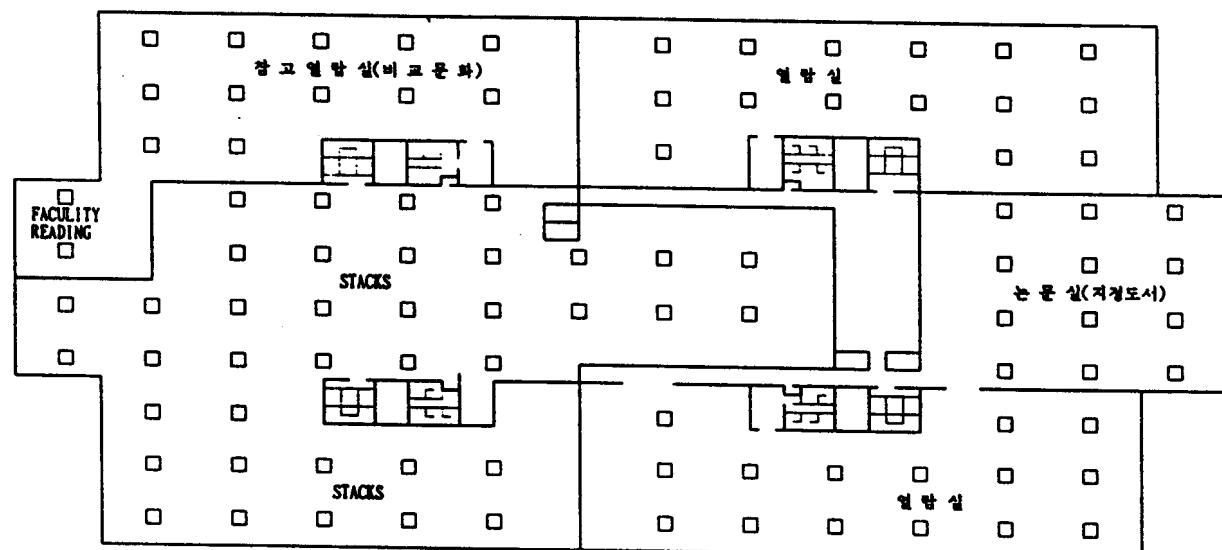
<그림27> 4층 空間 再配置(案)



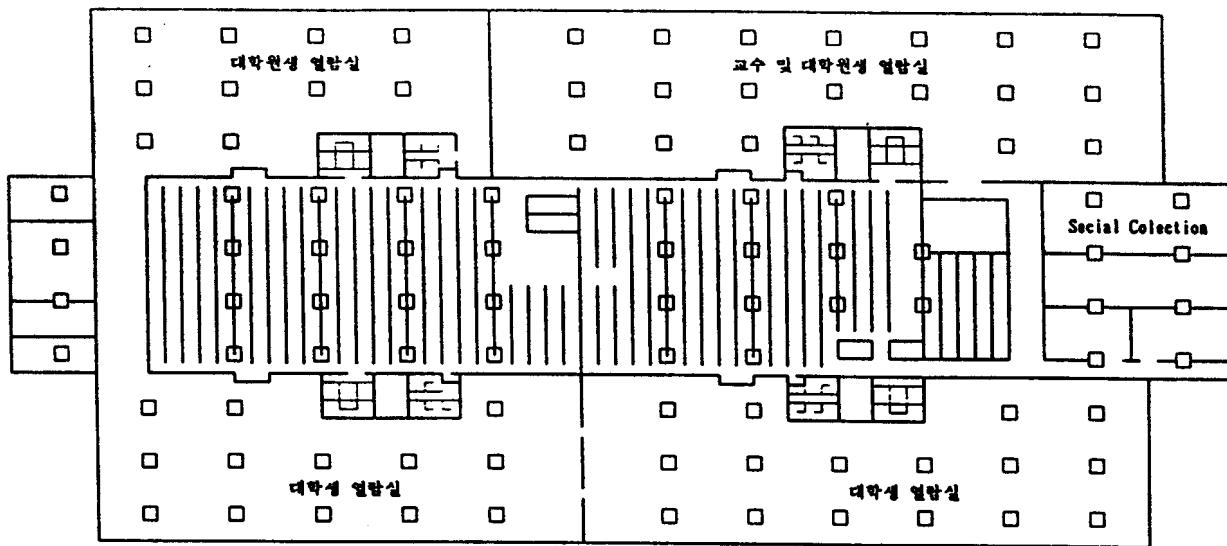
<그림28> 5층 平面圖 (현재)



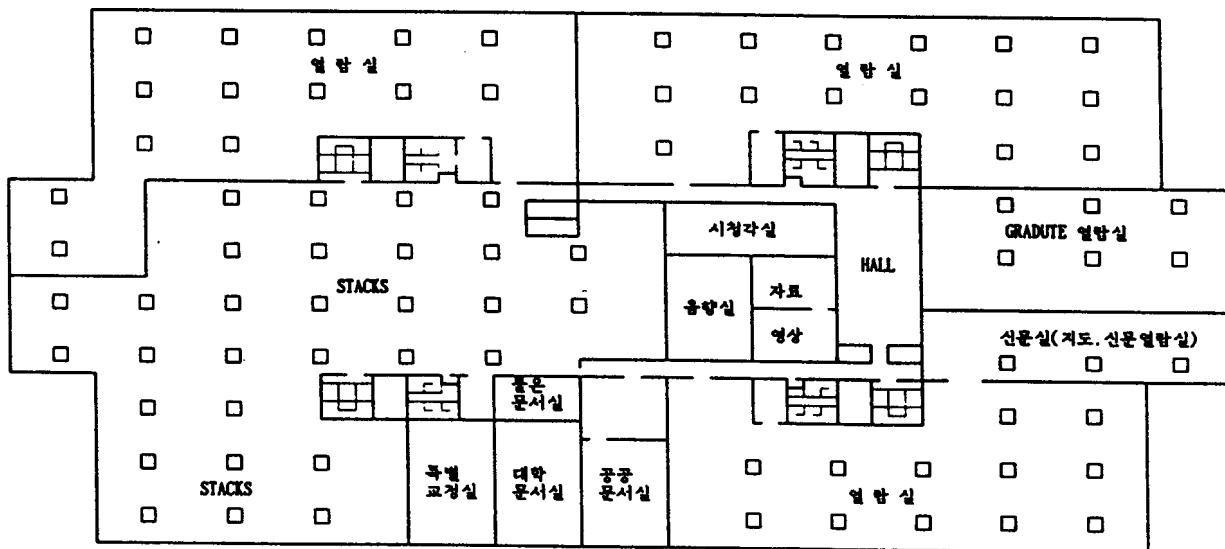
<그림29> 5층 空間 再配置(來)



<그림30> 6층 平面圖(현재)



<그림31> 6층 空間 再配置(案)



第2節 藏書擴充 計劃

서울大學校圖書館 發展計劃은 資料面에서 良質의 資料擴充을 基本構想으로 한다. 장기적으로는 世界有數의 教育·研究機關과 대등한 규모의 資料擴充을 目標로 하여 단계적으로 擴充의 規模를 늘려 간다. 여기에서는 15년 뒤인 2016년에 500萬冊의 藏書를 確保하는 것을 目標로 하여, 우선은 2001년까지 250萬冊의 藏書擴充을 계획한다.

1. 서울大學校 長期發展計劃속의 藏書擴充計劃

서울大學校長期發展計劃(1987-2001)은 總 藏書數 250만책, 學術雜誌 2만종, 마이크로자료 25萬點 확보를 目標로 한다. 이를 단계별로 보면 다음과 같다.

<表14> 서울大學校 長期發展計劃上의 藏書擴充計劃

단계	기간	총장서수	학술잡지	마이크로자료	예 산(원)
1	1990-92	166 만책	11,450 종	76,300 점	9,893,000,000
2	1993-96	200 만책	15,250 종	151,500 점	19,613,000,000
3	1997 -2001	250 만책	20,000 종	250,000 점	39,345,000,000
계	12년	250 만책	20,000 종	250,000 점	68,851,000,000

2. 修正計劃의 構想

대부분의 圖書資料는 시간이 지남에 따라 物理的으로 破損되어 가며 內容上의 利用價值도 점차 低下된다. 이에 따라 實質적인 資料 保有量은 減少하며 이를 補填할 방안이 요구된다 하겠다. 서울 大學校 發展計劃속의 圖書擴充計劃은 이러한 破損내지 利用價值 低下에 의한 資料 滅失分을 고려하지 못한 단점이 있다. 修正計劃의 構想은 이점을 감안하여 目標保有量 達成을 위한 滅失 補填分을 추가한 것이다.

2.1 資料의 규모

하버드大의 資料廢棄率 0.9%와 美國大學의 평균廢棄率 0.4%를 고려하여 서울大圖書館의 廢棄率 0.5%로 잡으면 각 단계별 滅失 補填分이 산출된다.

따라서 修正計劃에 의한 자료의 규모는, 目標 保有量은 原計劃과 같으나 新規 購入分은 滅失 補填分을 추가하여 원래보다 더 증가하게 된다.

2.2 資料의 構成

修正計劃에서는(뒤에서 설명될) 圖書選定委員會의 審議에 의한 綜合的이고도 合理的인 資料構成을 計劃한다.

2.3 資料의 質

利用가치가 높은 資料란 결국 教育·研究의 세계적인 추세 및 情報를 신속하게 提供해주는 資料를 의미한다고 볼 수 있다.

그러므로 廢棄率을 算入한 修正計劃은 圖書資料의 質的 向上을 圖謀하게 된다.

第3節 學術情報 電算化 計劃

1. 基本方針

圖書館電算化 사업은 아래와 같은 推進原則을 基本方針으로 한다.

1.1 事務自動化

1) 統合시스템 構築

單位業務를 개발하여 統合시스템을 개발하되, 개발대상 單位業務를 서비스 개선 및 事務能率 向上 시스템으로 대별하여, 前者は 電算化로인한 새로운 情報서비스를 제공하기 위한 서비스改善에 주력하고, 後자는 사무능률을 증진시키기 위한 事務自動化에 역점을 둔다.

2) 大學內 行政電算化와 有機的 關係 維持

大學內 行政電算化로 인하여 개발된 것 중 관련된 데이터베이스를 최대한으로 활용하여 行政電算化와 중복을避하고 필요한 부분은 大學行政電算化에도 사용할 수 있게 한다.

1.2 研究支援 機能의 強化

국제적으로 流通되는 學術情報은 그量이 방대할 뿐 아니라 급속하게 增加하고 있어 이를 모두 蒐集하여 提供할 수는 없으므로, 機械可讀化된 海外 및 國內 데이터베이스를導入하여 研究活動에 필요로 하는 學術情報を迅速하게 提供하고, 大學圖書館의 주된 역할인 研究支援 機能을 強化한다.

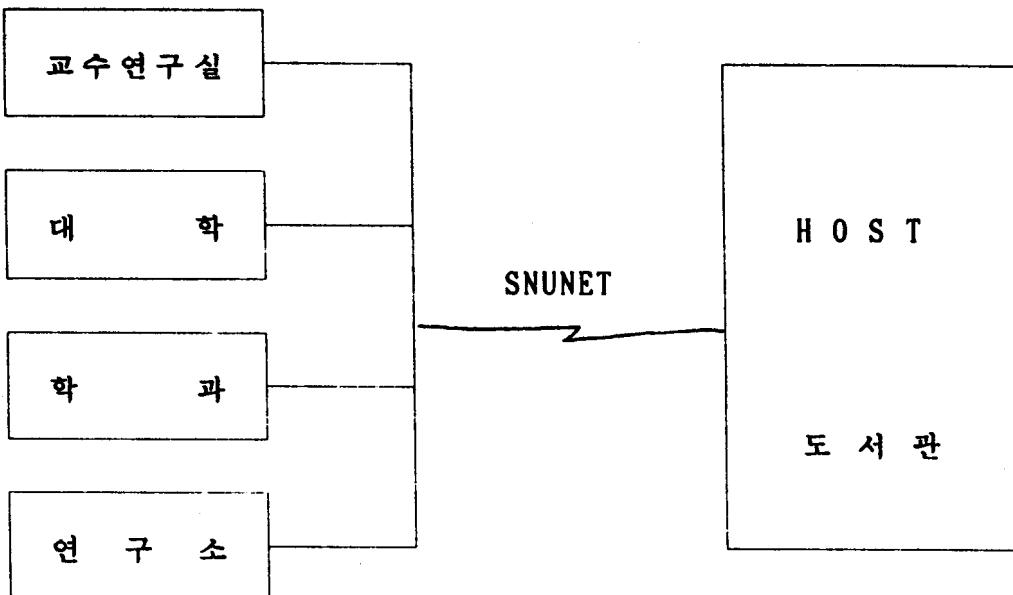
1) 서울大學校 綜合 데이터베이스 構築

圖書館資料 및 分館·學科·研究所등에 소장되어 있는 모든 서울大學校所藏資料를 機械可讀目錄으로 綜合데이터베이스를構築하고 이를 共同 利用한다.

2) 온라인 目錄 檢索

카드目錄을 止揚하고 컴퓨터 온라인目錄을 編成하여, 研究室 · 大學 · 學科 · 研究所등에서 자료를 직접 檢索할 수 있게 하고, 檢索한 資料에 대한 貸出申請도 檢索 場所에서 할수 있도록 한다.

<그림32> 圖書館 資料의 온라인 檢索 方法



3) 다양한 檢索

Boolean Logic(AND, OR, NOT) search로 檢索방법을 개발하여 카드目錄으로는 불가능한 多樣한 方法으로 檢索할 수 있도록 한다.

1.3 國立大學圖書館 電算化 支援

서울大學校에서 개발한 시스템을 國立大學이 共同으로 사용할 수 있도록 標準化 作業을 遂行하고, 또한 標準 패키지를 제작하여 普及한다.

1.4 大學學術情報센터의 指向

- 國內 각 大學圖書館 所藏資料의 共同 デイ터ベース를 構築하여 資料를 共有하고
- 소프트웨어 개발 및 海外 デイ터ベース 導入등에 있어서 重複投資를 防止하고 共同目錄을 作成함으로써 人力과 豐算을 節減하며, 研究活動에 필로한 學術情報를 迅速하고 正確하게入手할 수 있는 環境을 造成하기 위하여 大學圖書館 學術情報센터를 指向하되
- 서울大學校圖書館을 中心으로 國立大學圖書館의 共同 デイ터ベース 構築 및 네트워크를 구성한다.
- 계획의 1단계는 學術情報센터 指向을 위한 基盤造成段階로 하여 標準化作業 및 學術情報센터 구성을 위한 基盤을 造成하고, 2段階는 모든 大學圖書館과 네트워크를 구성하고, 3段階는 高水準 圖書館網 具現을 위하여 學術情報센터를 獨立시키도록 한다.

2. 소프트웨어 開發 計劃

2.1 소프트웨어 開發의 基本 方向

- 1) 國立大學圖書館 共同使用 소프트웨어 개발을 위하여, 코드 및 業務의 標準化를 推進하며 入力 포맷으로서 國內書는 KOR MARC, 外國書는 LC MARC를 사용한다.
- 2) 소프트웨어의 互換性 있는 패키지를 제작 보급한다.
- 3) 시스템의 補修 및 維持가 용이하도록 한다.
- 4) 시스템 상호간의 聯關關係에 유의하여 중복되는 것이 없도록 한다.
- 5) 單位시스템이 更新될 때 관련되는 시스템도 즉시 更新되도록 한다.
- 6) 컴퓨터의 專門知識이 없는 초보자도 쉽게 사용할 수 있게 메뉴

方式을 원칙으로 하되, 일부 單位 시스템에는 컴퓨터 사용 熟練者를 위한 命令語 방식을 병행한다.

- 7) 시스템의 사용을 용이하게 하기 위하여 도움말기능을 최대한挿入 한다.
- 8) 學科·研究所등 소규모 資料室이나 圖書館에서도 패키지를 사용할 수 있게 PC용 패키지를製作할 수 있도록 한다.
- 9) 업무별로 權限 레벨 設定이 可能도록 한다.
- 10) 保安과 프라이버시 保護를 배려한다.

2.2 開發期間

소프트웨어는 開發 優先順位에 의하여 單位 시스템을 다음과 같이 年次的으로 開發한다.

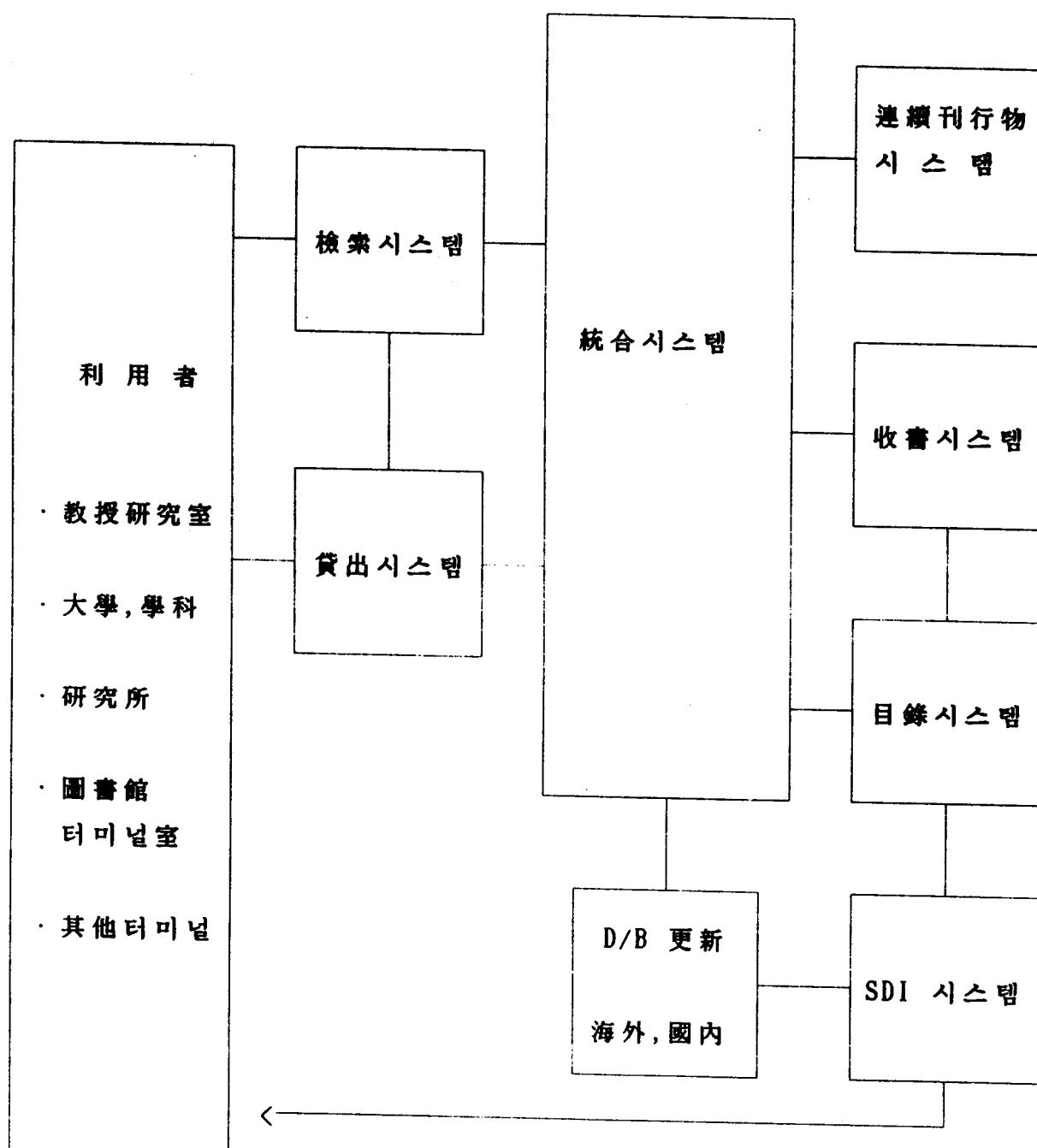
<그림33> 單位 시스템별 소프트웨어 개발 예정 기간

구 分	1990	1991	1992	1993
目錄시스템	-----			
検索시스템	-----			
貸出시스템	--	--		
수서시스템		-----		
連續刊行物管理		-----		
藏書管理시스템			-----	
SDI 시스템			--	--

2.3 統合システム의 構成

統合시스템상의 單位業務 시스템의 構成은 다음과 같다.

<그림34> 統合시스템 構成圖



3. 電算器機導入計劃

3.1 器機의 具備 條件

圖書館電算化는 데이터베이스를構築하고 이를管理運用하며 또한 방대한海外데이터베이스를導入하여利用함으로써데이터베이스가急激하고도持續的으로增加하게된다. 따라서 이러한圖書館業務의特性이 고려된 시스템을도입한다.

3.2 電算機器導入總規模

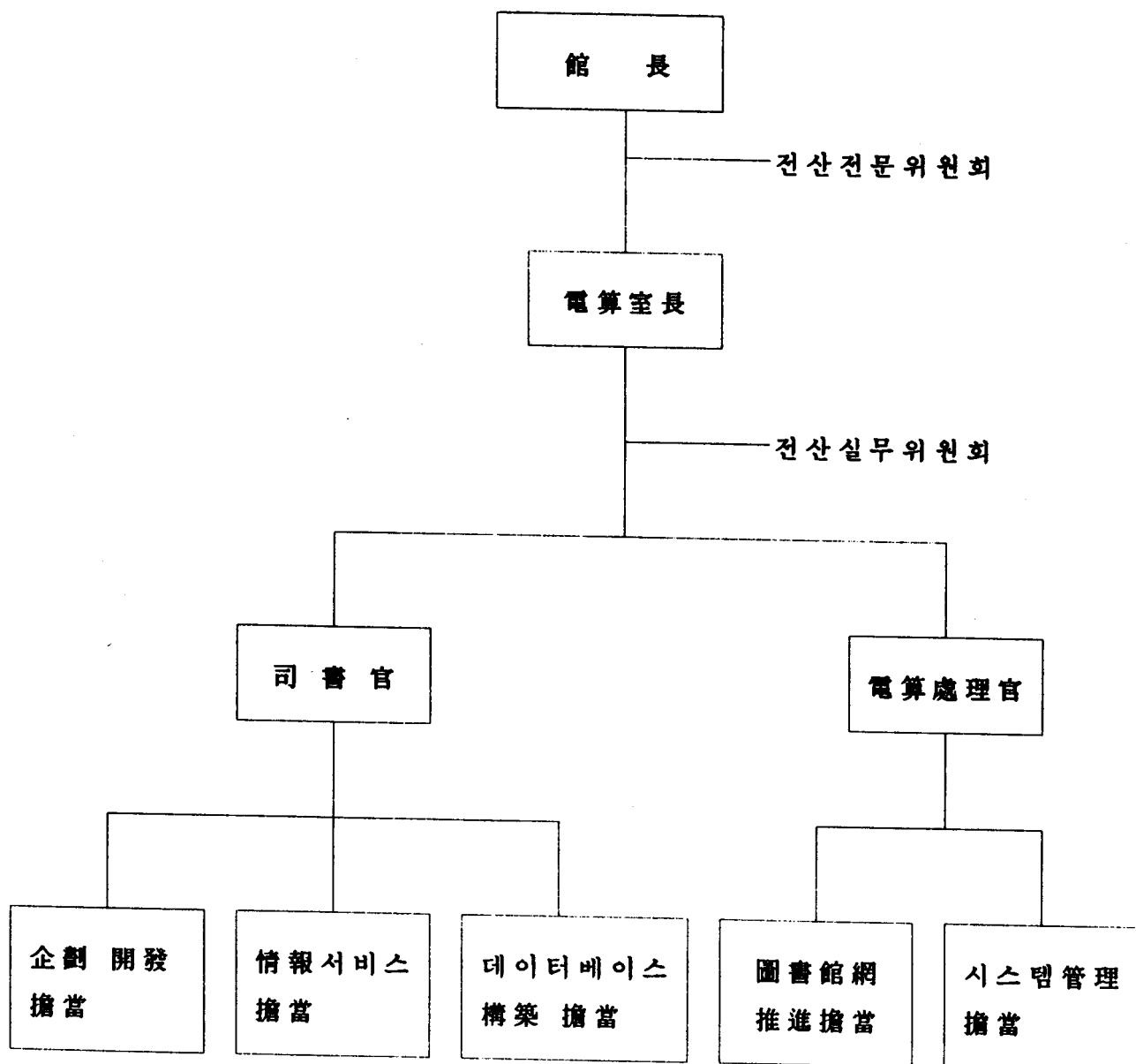
<表15>段階別電算機器導入總規模

내 역	1 단계				2 단계	3 단계	총 계
	1990	1991	1992	소계			
Memory	16MB				16MB	16MB	48Mb
Disk	10GB				20GB	40GB	70GB
CRT	60	70	18	148			148
PC	20	16	10	46			46
Dot printer	20	22	10	52			52
Line printer		2		2			2
Laser printer	5	2		7			7
바코드 스캐너	1	3		4			4
CD-ROM drive	10	30	12	52			52

4. 組織 및 教育

4.1 組織

<그림35> 電算室 組織圖



4.2 所要人力

〈表16〉 段階別 所要 人 力

부서명	1 단계			2 단계			3 단계		
	司書職	電算職	계	司書	電算	계	司書	電算	계
業務總括	1	1	2	1	1	2	1	1	2
企劃 開發 擔當	3	7	10	4	5	9	6	5	11
情報서비스擔當	2	1	3	6	1	7	11	1	12
데이터베이스 構築 擔當	5	1	6	6	1	7	6		6
圖書館網 推進 擔當	1	2	3	2	4	6	2	4	6
시스템管理擔當		4	4		7	7		9	9
계	12	16	28	19	19	38	26	20	46

4.3 教育

1) 電算 教育의 必要性

圖書館電算化는 시스템의 開發만으로 그 目的을 達成할 수는 없다. 開發된 시스템을 使用하는 職員에 대한 熟練度에 따라 業務處理의 效率性이 달라질 뿐 아니라, 圖書館을 利用하는 利

用者도 시스템 사용法을 熟知하여야 電算化로 인한 改善된 서비스를 최대한 제공받을 수 있다.

또한 圖書館 시스템의 開發은 圖書館 業務를 잘 알고 圖書館 電算化에 대한 專門知識을 겸비한 圖書館 職員이 業務分析 및 設計, 프로그램 專門家, 컴퓨터 專門家의 역할을 모두 담당하는 것이 이상적이나 현실적으로 불가능하기 때문에 司書, 프로그래머, 컴퓨터 專門家가 分擔하되 協力팀을構成하여 開發하여야 한다. 따라서 司書에 대한 컴퓨터 教育과 컴퓨터 및 프로그램 專門家에 대한 圖書館 education도 필요하게 된다. 이러한 教育은 短期間에 이루어 질 수 없으므로 지속적이며 반복적으로 이루어져야 할 것이다.

2) 教育의 基本方針

- 직원에 대한 교육중 시스템使用 教育 및 컴퓨터 基礎教育은 全職員을 대상으로 실시한다.
- 시스템의 補完 및 細部單位 業務의 電算處理를 위하여 各課別로 인원을 선발하여 컴퓨터에 대한 집중교육을 실시한다.
- 職員의 海外研修 教育을 실시하여 專門人을 양성한다.
- 利用者에 대하여는 시스템 使用을 위한 教育을 실시 한다.
- 國立大學圖書館 職員에 대한 시스템사용 교육을 실시한다.
- 職員에 대한 電算教育은 國立大學圖書館職員을 對象으로 함을 原則으로 하고, 네트워크에 가입하는 他圖書館에 대하여도 확대 실시한다.

5. 데이터베이스 構築

5.1 데이터베이스 構築의 基本 方向

- 1) 서울大學校의 모든 자료에 대한 데이터베이스를 구축한다.
- 2) 利用頻度가 높은 資料부터 데이터베이스를 構築한다. 計劃의

1段階에는 新刊資料, 2段階에는 舊刊 資料의 데이터베이스를構築하고, 奎章閣 所藏資料는 3段階 以後에 효율성을 검토후 구축한다.

- 3) 既 整理資料에 대한 國立大學圖書館 共同 データベース 構築을 2段階에 완료한다.

5.2 데이터베이스 構築 對象 資料

<表17> 段階別 入力對象

단위:種

\ 단계별		1 단계				2 단계	3 단계	총 계
		1990	1991	1992	소 계			
신간	서 양 서	40,000			40,000			40,000 (140,000)
	국 내 서		200,000	100,000	300,000			300,000
	동 양 서			100,000	100,000			100,000
	분 관 장 서		50,000	50,000	100,000			100,000
	학과및연구소자료			100,000	100,000			100,000
구간	구 간 장 서					350,000		350,000
소 계		40,000	250,000	350,000	640,000	350,000		990,000
규 장 각 소 장 도 서	규 장 각 도 서						170,000	170,000
	고 도 서						20,000	20,000
	고 문 서						50,000	50,000
	소 계						240,000	240,000
총 계		40,000	250,000	350,000	640,000	350,000	240,000	1,230,000

6. 데이터베이스의導入

6.1 데이터베이스導入原則

- 데이터베이스의 經濟性과 有用性을 充分히 검토한다.
- 學問의 全 分野에 관련된 汎用 데이터베이스를 優先導入한다.
- 主題別 데이터베이스는 여러 學科에서 共用할 수 있는 데이터베이스를 優先導入한다.
- 데이터베이스의導入에는 많은 費用이 투자되어야 하므로, 段階別로 大學間에 均衡이 維持되도록 한다.
- 學科에 관련된 데이터베이스는 적어도 1種以上導入한다.

6.2 데이터베이스導入種數

해외의 專門 學術情報 데이터베이스를 200餘種導入한다.

7. 大學學術情報센터推進

현재 세계 각국에서 생산되는情報中 과학기술 정보의 1次文獻情報만도 연간 약500만건이 생산되며, 그 수는 매년 5-7%의 증가를 보이고 있고, 年間 70萬種以上의 單行本이 발행되는가 하면, 連續刊行物은 약13萬種以上이 발행되고 있다.

이와 같이 급격하게 증가하고 있는 방대한 量의 學術情報를 大學에서 각각 수집하여 研究活動에 필요한 情報를 提供하기란 사실상 불가능한 일이다.

우리나라 大學圖書館의 藏書는 國立大學이 약 1,400만책, 私立大學이 약 1,300만책으로, 大學圖書館 總藏書數는 약 2,700만책으로 추정되나, 각 대학의 重複 冊數를 감안하면, 우리나라 100여개 大學의 藏書數는 美國의 5-6개 大學 장서 合計分 水準 밖에 되지 않는다.

또한 우리나라 大學 및 研究機關을 포함한 連續刊行物 購讀種數는 16,000 餘種 밖에 되지 않는 형편이다.

이와 같은 열악한 조건하에 있는 大學圖書館은 大學圖書館의 研究 支援 機能, 즉 연구활동에 필요한 학술정보를 신속하게 제공하는 주된 役割을 다하지 못하고 있다. 따라서 大學圖書館의 研究支援기능을 活性化 시키기 위하여, 國內大學圖書館 學術情報資料의 共同 데이터베이스를 구축하여 이를 共同 利用하고, 海外의 機械可讀化된 데이터베이스를 導入하여 研究活動에 必要한 學術情報를 迅速하고 低廉하게 제공할 수 있는 大學圖書館 學術情報센터의 설립을 추진한다.

7.1 基本方向

- 大學圖書館 學術情報센터는, 大學의 研究活動에 필요한 學術情報를 迅速하고 적은 비용으로入手할 수 있는 環境을 造成하여 연구를 활성화 시키고, 모든 大學圖書館 學術情報의 電算化를 촉진하는 것을 목적으로 하며
- 學術情報센터 推進은 데이터베이스를 大學에서 導入하는 경우 低廉한 가격과, 有利한 條件으로 導入할 수 있을 뿐아니라, 데이터베이스 利用에 제한을 두고 있는 非商業用도 용이하게 導入 할 수 있고, 學術情報 電算化에 大學의 研究人力을 活用할 수 있으므로
- 일단계로 서울大學校內에 國立大學圖書館 學術情報센터를 두고 운영하며, 장기적으로는 모든 대학이 참여할 수 있게 하며, 그 규모가 확장됨에 따라 獨立的으로 運營될 수 있도록 한다.

7.2 事業 推進

1) 國立大學圖書館 共同 데이터베이스 構築

國立大學圖書館 所藏資料에 대한 共同 데이터베이스를 구축하여 國立大學圖書館 資料를 共同 活用 한다.

2) 協同目錄

同一한 資料를 각 대학에서 따로 目錄하는 것을 止揚하고 어느 한 大學에서 作成한 目錄을 活用하는 協同目錄을 指向하여 計算과 人力을 節減한다.

3) 重複投資의 防止

國立大學圖書館 標準 패키지를 개발하여 使用함으로써 소프트웨어 개발에 대한 重複 投資를 배제한다.

4) 海外 데이터베이스 共同使用

海外에서 개발되어 있는 學術情報 データベース는 約 2,000餘種에 이르고 있으며 이중 約 200여종을 導入하며, 이를 導入하는데는 막대한 費用이 所要되므로 データベース를 共同使用하여 國家 計算을 節約한다.

5) 標準化

學術情報의 共同使用을 위하여는 データベース 포맷, 文字コード, 通信등의 標準化가 선행되어야 하므로 이와 같은 각종 標準化作業을 실시한다.

6) 學術情報센터 獨立

國立大學圖書館을 中心으로 서울大學校內에 大學圖書館 學術情報센터를 두되, 계획의 3段階에서는 모든 大學圖書館과 研究所, 學會, 特殊·專門圖書館, 公共圖書館과의 學術情報資料 共同利用을 위한 學術情報센터를 獨립 운영토록 한다.

8. 大學圖書館電算網 構成

國家基幹電算網 基本計劃의 일환인 教育研究電算網과 유기적 관련을 갖도록 하며 教育研究電算網 중 大學圖書館電算網을 구축한다.

8.1 大學圖書館電算網의 構成原則

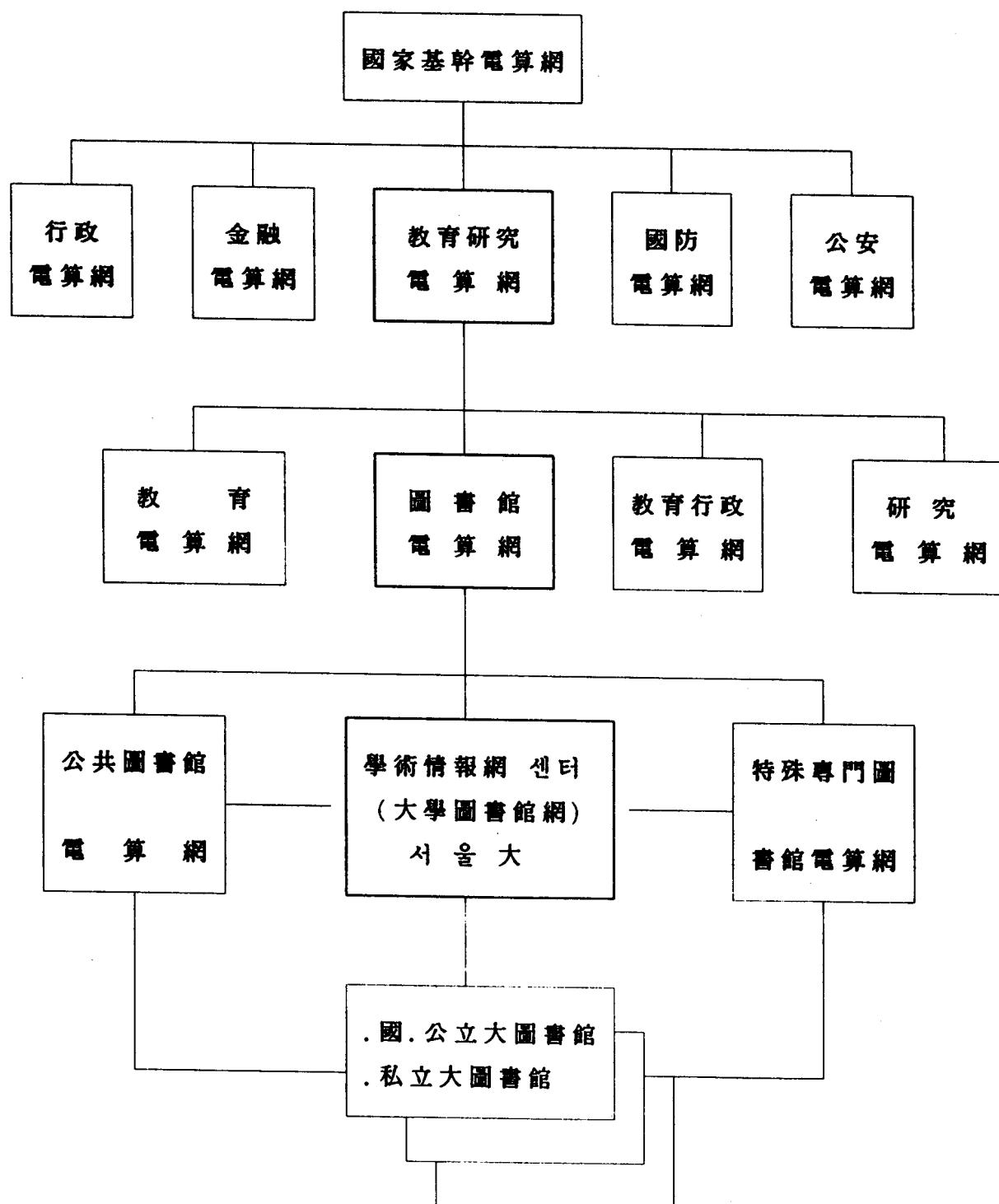
大學圖書館電算網 구축은 다음의 원칙에 의한다.

- 大學圖書館電算網 본부는 서울大學校에 둔다.
- 10개 國立綜合大學을 地域센터로 하여 地域 大學圖書館網을構成 한다.
- 教育研究電算網을 使用한다
- 外國電算網과 互換性을 維持한다

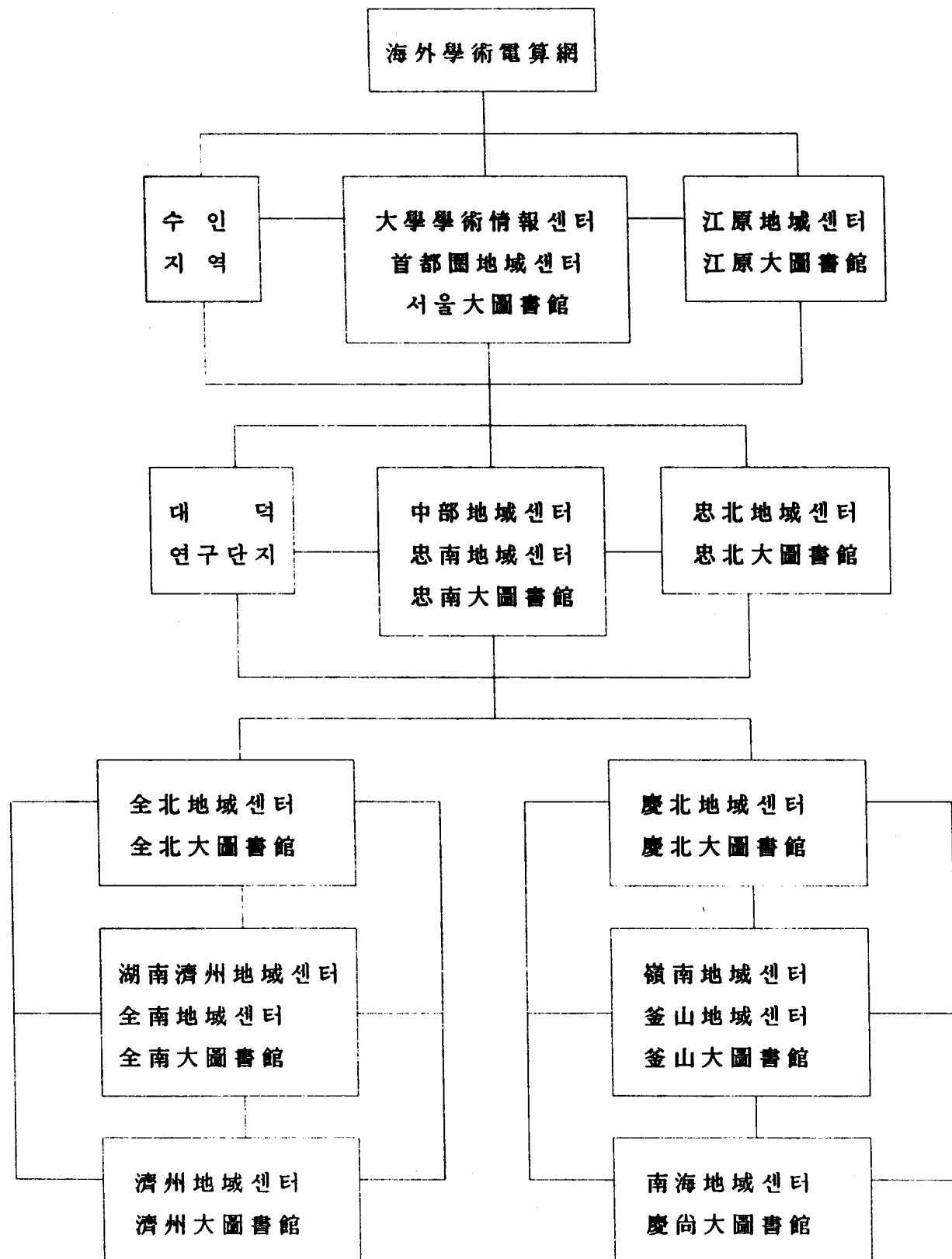
8.2 大學圖書館電算網의 形態

大學圖書館電算網은 <그림37> 國立綜合大學圖書館을 지역센터圖書館으로 하여 네트워크를 우선構成하고, 地域센터도서관은 地域內의 大學圖書館과 네트워크를構成한다

<그림36> 國家基幹電算網 속의 大學圖書館 電算網



<그림37> 大學圖書館電算網 形態

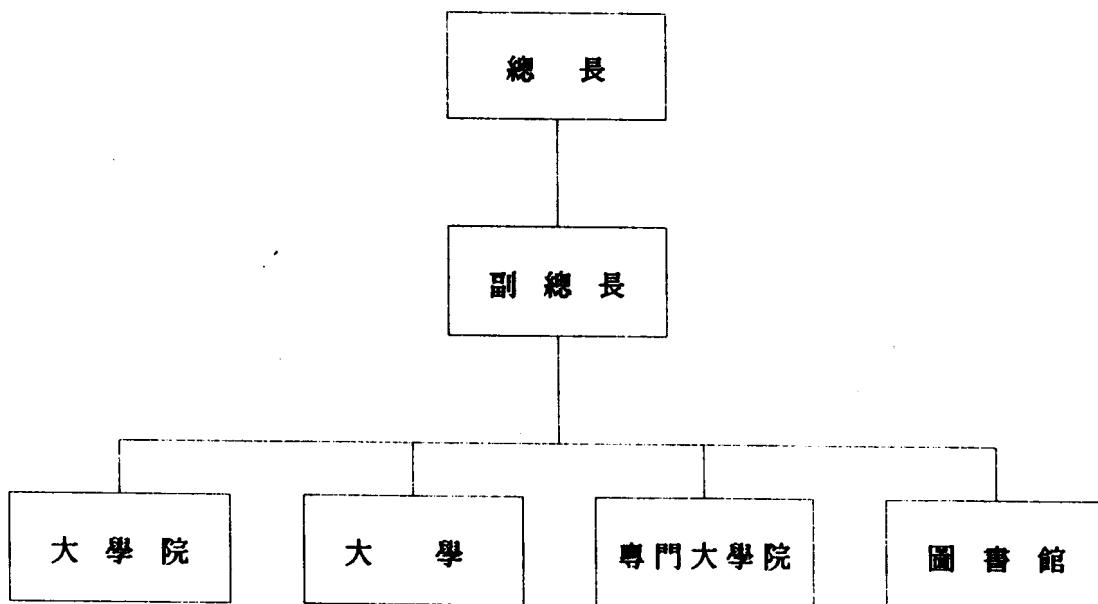


第4節 組織 및 人力 計劃

1. 圖書館의 地位 格上

현재 서울大圖書館은 <그림10>에서 본 바와 같이 여러 支援機關 들 중의 하나에 불과하여 "大學의 心臟"이라 불리는 이름에 어울리지 않게 소홀히 다루어 지고 대학인의 관심권 밖에 밀려나 있는 실정이어서 圖書館의 長期的인 發展을 위해서는 劇期的인 圖書館地位의 格上이 필요하다. 다시 말하면, 圖書館을 수많은 支援機關중의 하나로 파악할 것이 아니라 總長直屬機關으로 지위를 格上시켜 餘他의 支援機關들과 분리하여 전폭적인 關心과 豊算의 執行이 이루어져야 한다. 이러한 圖書館의 地位格上은 <그림38>과 같이 정리할 수 있다.

<그림38> 서울大學校 圖書館의 地位格上



2. 主題別 圖書館의 設置

현재 서울大學校圖書館은 獨립적으로 운영되는 農學系分館과 醫學系分館을 가지고 있고, 支部(branch) 성격으로 法學分館과 더불어 人文科學圖書館, 社會科學圖書館, 理學圖書館, 工學圖書館, 教育學圖書館, 藝術圖書館 등을 설치함으로써, 學問領域에 따른 學術情報의 적절하고도 집중적인 分散處理로 領域別 選書가 가능하게 되어 資料接近이 容易하게 되고, 情報檢索의 便利性과 效率性을 提高할 수 있다.

各分館에는 分館長, 專門司書 및 行政요원을 배치하고, 書庫 및 閱覽室 이외에 研究室, 資料室, 會議室 등을 확보하여, 大學附屬研究所의 活動에 必要한 서비스空間을 提供한다. 또한 學問領域別 必須圖書와 主要 Journal을 중점 보유하여 효율적인 研究活動을 支援한다. 그리고 현재 中央圖書館과 獨립적으로 운영되고 있는 醫學系分館과 農學系分館은 中央圖書館과 相互緊密한 聯關關係下에 運營되어 서울大學校圖書館의 學術情報處理와 서비스機能을 提高해야 한다.

3. 研究圖書館과 學習圖書館의 分離

서울大學校圖書館을 研究中心圖書館으로 重點的으로 育成하되 研究圖書館과 學習圖書館의 分離도 적극적으로 검토한다.

研究圖書館은 Graduate Library로서 教授, 大學院生 以上의 專門研究者의 研究活動을 支援하도록 하고 學習圖書館은 주로 學部生들이 教科過程을 履修하는데, 필수적으로 要求되는 基本圖書와 教養圖書를 確保하고 學習할 수 있는 空間을 確保하도록 한다. 이렇게 서울大學校圖書館을 研究圖書館部門과 學習圖書館部門으로 분리하여 目的에 適合하게 집중적으로 管理·運營하여 學術情報센터로서의 機能을 다 하도록 한다.

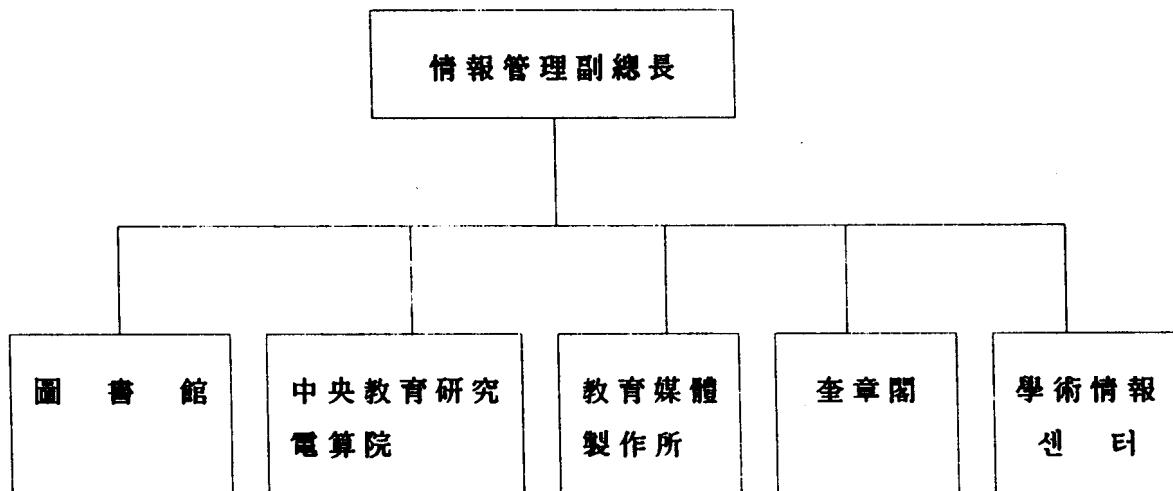
4. 새로운 서비스에適合한 職制改編

4.1 情報管理 副總長職의 신설

綜合 學術情報센터로서의 圖書館의 지위를 強化하고, 大學 內外의 學術情報業務를 담당할 學術情報副總長을 新設하여, 學術情報 기능을 強化한다. 學術情報副總長이 圖書館長으로서 모든 圖書館의 業務를 책임 진다.

學術情報副總長은 教學副總長과 함께 總長을 補佐하며 大學內外의 學術情報에 관한 職務를 擔當하게 된다. 이렇게 중심 직무에 따라 副總長을 여럿두어 大學機能의 效率的 遂行을 圖謀함은 물론 전문적인 職務의 遂行이 可能하게 되어 學術情報센터로서의 圖書館의 地位가 格上되고 學術情報 서비스機能이 提高될 것이다.

<그림39> 學術情報 管理 組織



4.2 圖書館 副館長의 新設

情報화 社會로의 進展과 더불어 날로 擴大·深化되어 가는 學術情報센터로서의 圖書館의 機能을 전문적으로 수행할 副館長을 任命하여 圖書館長인 學術情報副總長을 補佐하게 한다.

4.3 長期發展戰略委員會의 活性化

既存의 圖書館運營委員會이 외에도 圖書館의 電算化를 전담하여 수행할 圖書館電算委員會, 圖書館의 擴充을 推進할 圖書館擴充委員會 등의 各種 長期發展戰略委員會를 新設 또는 強化하여 圖書館의 積極적 發展을 도모한다.

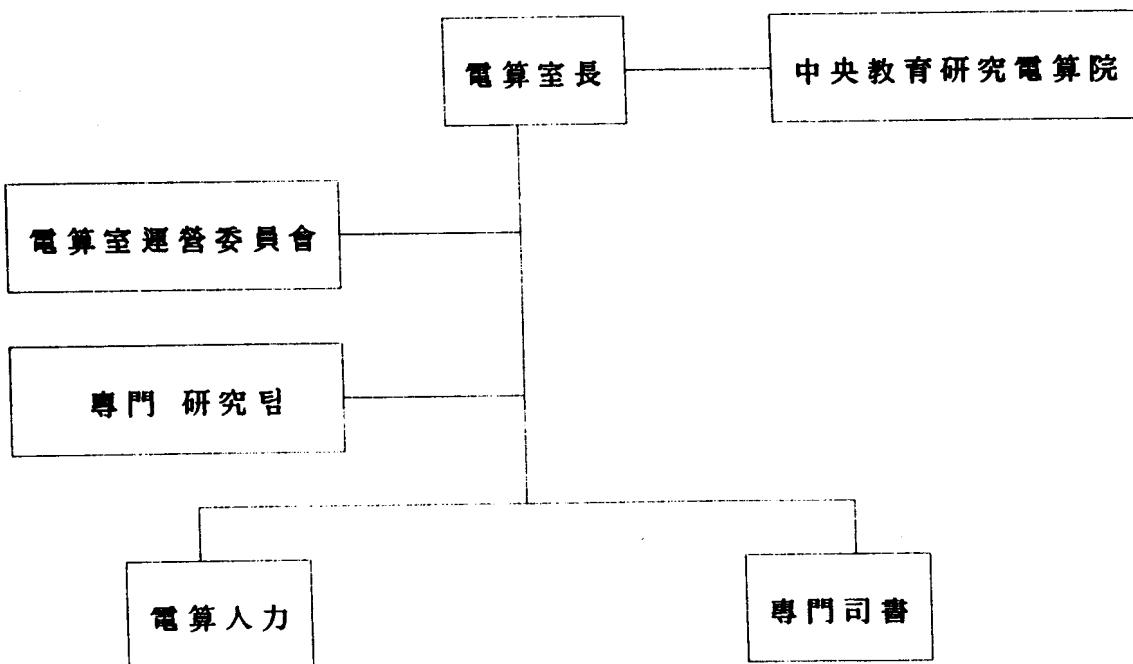
4.4 電算室의 獨立

圖書館의 電算化를 적극 推進하기 위하여 獨立된 組織으로 電算室을 新設·強化하며 收書整理課, 學術情報서비스과, 學術情報課, 庶務課의 業務를 段階的으로 電算化한다.

電算室은 圖書館長 直屬으로 지위를 格上하고 電算室長은 教授, 副教授 또는 助教授로 兼補하도록 한다. 그리고 電算室運營委員會를 둔다.

電算室의 人力은 電算人力 10명과 專門司書 18명으로 構成하며 필요에 따라 專門研究팀을 탄력적으로 운영하여 圖書館의 상황에 적합하게 고려한다. 이를 정리하면 <그림40>과 같다.

<그림40> 電算室의 組織



※ 상황에 따라 中央教育研究電算院과 繁密한 聯關하에 電算院의 專門人力을 利用하거나 더 나아가서 中央教育研究電算院과의 통합을 검토하여 圖書館의 電算化를 推進함과 同時에 "綜合學術情報센터"로의 發展을 도모한다.

4.5 圖書館職制의 改編

서울大學校設置令에 收書課, 整理課, 閱覽課, 參考書誌課, 奎章閣管理室로 되어 있는 現行職制를 收書整理課, 學術情報서비스課, 學術情報課, 庶務課 및 電算室로 개편하여 一般庶務機能을 收書課의 業務와 分離하고, 閱覽課를 學術情報서비스課로, 參考書誌課를 學術情報課로 개편하여 圖書館의 學術情報 기능을 強化한다.

4.6 專門司書의 增員

大學教育의 내실화가 이루어 질 수 있도록 圖書館을 效率的으로 運營 하려면, 專門的인 能力を 가진 專門司書의 確保가 必需的으로 要求된다. 따라서 專門司書는 서무과를 제외한 收書整理課, 學術情報 서비스課, 學術情報管理課에 각각 30명 수준으로 늘리고, 電算室에 18명을 둔다. 궁극적으로 87년 현재 전문司書 1人當奉仕學生數 618명을 先進國水準인 300명 水準으로 내려야 한다.

4.7 主題別 專門司書의 確保

研究主題別로 이에 관한 많은 지식과 정보 그리고 경험을 가진 專門司書를 確保·養成하여 그 분야 연구자의 研究活動을 專門的으로 支援하도록 한다.

4.8 司書職의 職級 및 定員調整

圖書館業務의 特殊性을 인정하여 職制上으로 課長을 司書官

(4급)으로도 補할 수 있도록 개정한 이래 지금까지 司書職이 占職한 예가 한번도 없어 專門職 優先 配置가 看過되고 있다.

그리고 專門的인 司書業務의 特수성의 缺如 및 昇進期待感이 적고 士氣가 低下되어 유능한 專門司書의 確保가 곤란한 실정이다.

따라서 司書官의 定員을 늘릴 필요가 있다. 4課 1室 3分館에 司書官이 6名이나 이것을 庶務課를 제외한 3個課에 각 3名씩, 電算室 1명, 奎章閣에 1名과 각 分館에 1名씩 배치하여 司書職務집행을 指導·監督할 수 있도록 司書官(5급) 8名의 增員이 요청된다.

司書職은 專門職으로 상당수준의 지식이 要求되는 職種으로 적어도 學士過程 이상의 수준에 달해야 한다.

그러나 現行 司書職 全體數의 약 58%가 주로 下位職公務員인 8-9級(8급 30명, 9급 26명)에 集中되어있어 報酬와 職級水準이 낮아 유능한 職員의 확보가 어려운 실정이다. 따라서 각 學問領域別로相當水準의 專門知識을 보유하고, 學術情報利用者の 다양한 욕구에 副應하기 위한 專門司書의 確保를 위해 8-9급의 정원을 7급 以上으로 상향 조정 한다.

<表18> 5級 司書官 定員調整 및 擔當業務

5級司書官 擔當業務	收書整理課: 收書係 國內書整理係 東洋書整理係 西洋書整理係 學術情報 : 藏書1係 서비스課 藏書2係 閱覽係 學術情報課: 連續刊行物管理係 書誌係	1名 1名 1名 1名 1名 1名 1名 1名 1名 1名	電算室 : 1名 農學系分館 : 1名 醫學系分館 : 1名 法學分館 : 1名 奎章閣 : 1名 계 14名
---------------	--	--	--

〈表19〉 司書職의 職級 및 定員 調整 (1990.1월 현재 기준)

직급별	현원	조정	과부족	비고
4급 司書官	0	3	△ 3	
5급 司書官	6	14	△ 8	
6급 司書	18	36	△ 18	
7급 司書	16	41	△ 25	
8급 司書	30		30	
9급 司書	24		24	
계	94	94		

算定基準

※ 7級以上 專門司書 1인당 奉仕對象 學生數

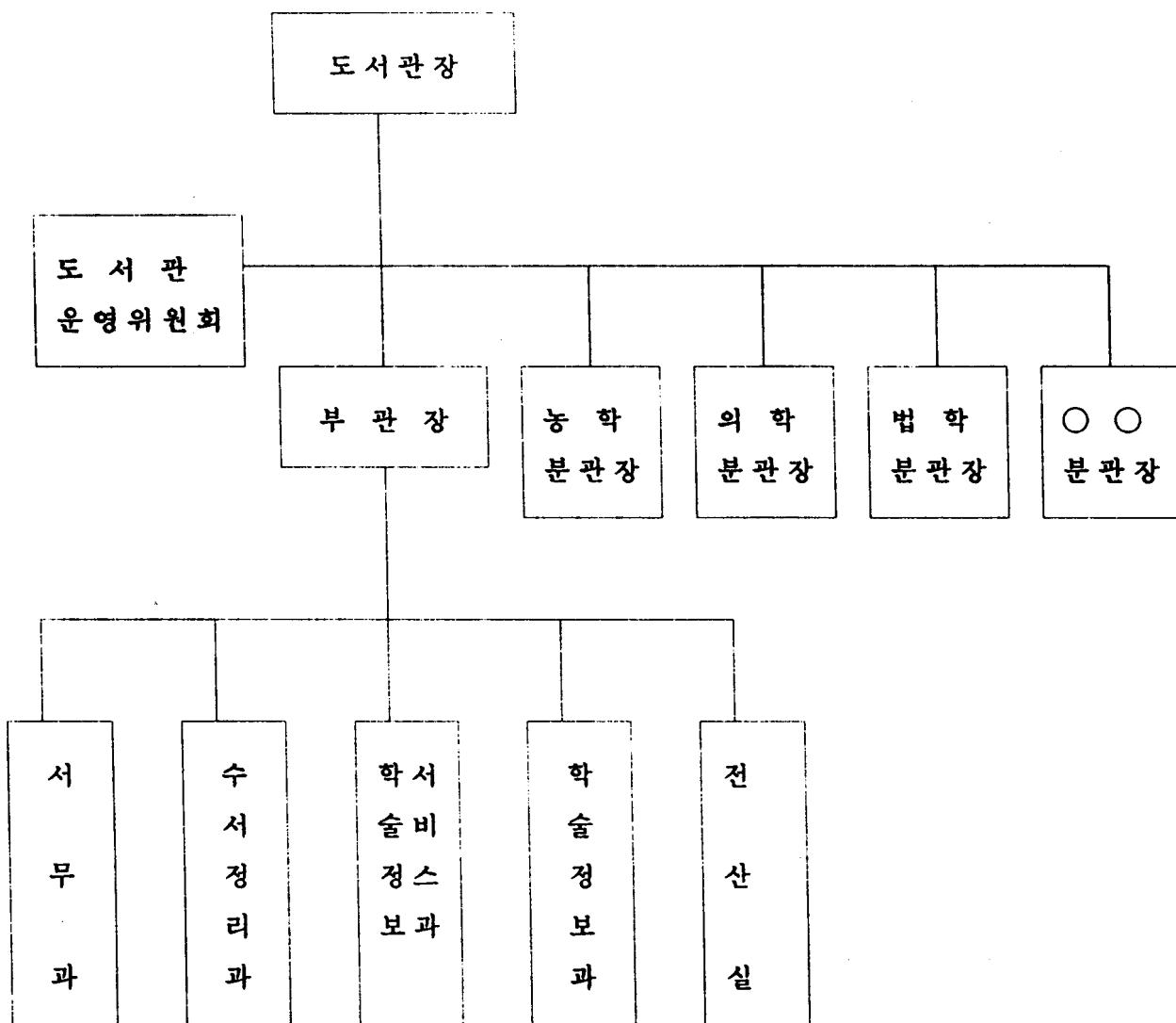
미국 : 240명

캐나다 : 300명

서울대 : 450명 (현재 725명)으로 조정

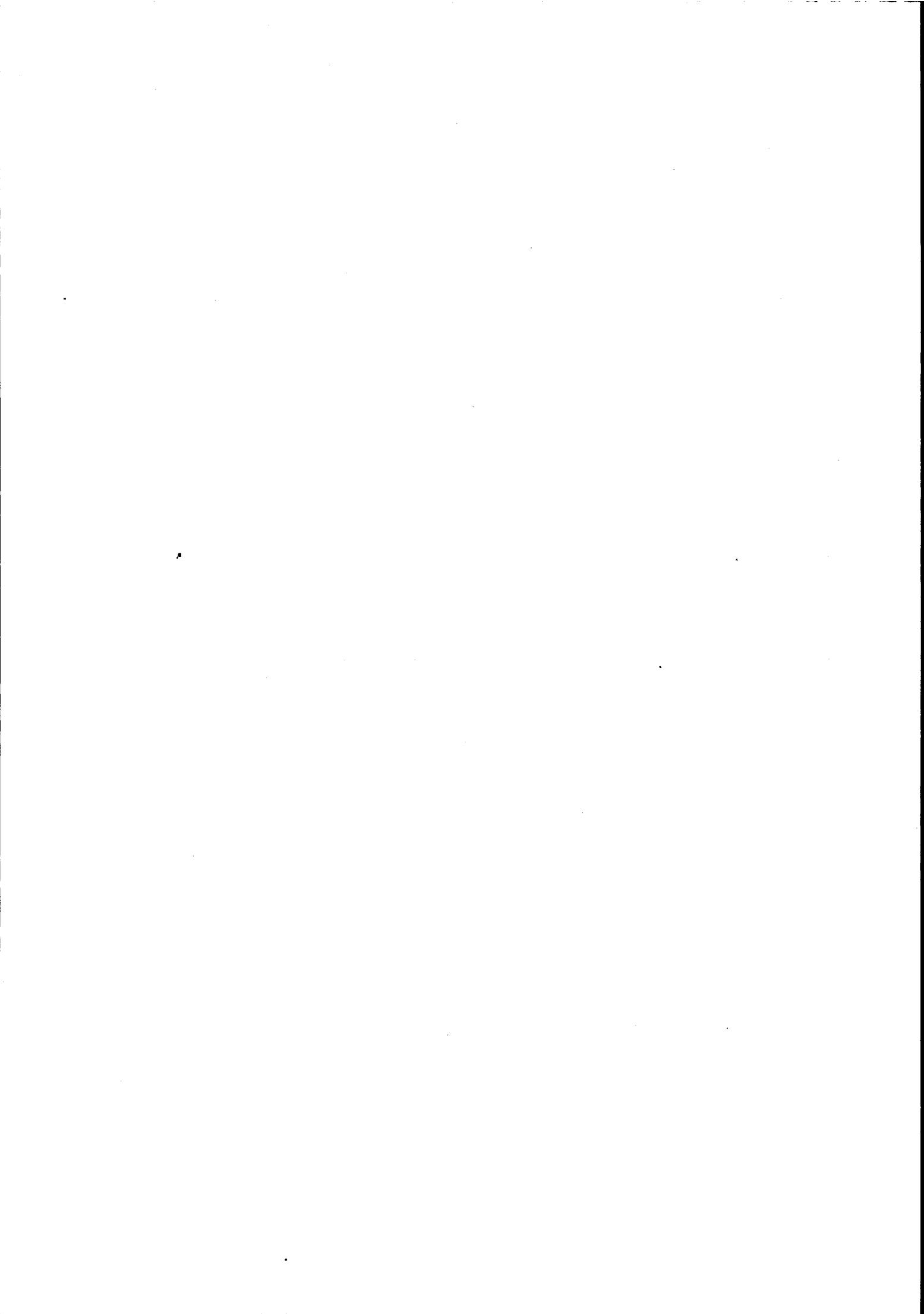
이제까지 제시한 내용을 전체적으로 정리하면 〈그림41〉과 같다.

<그림41> 圖書館의 職制改編

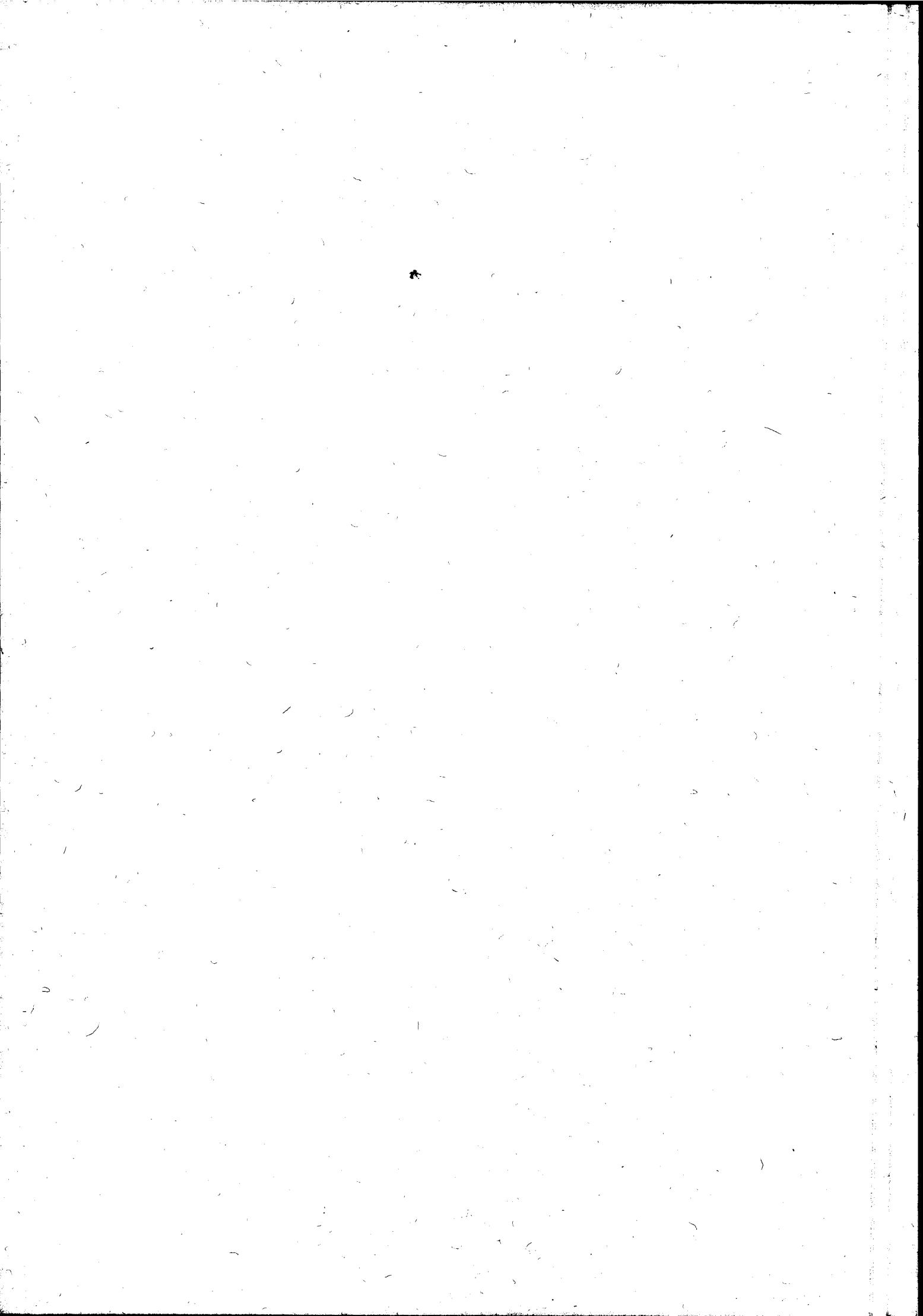


4.9 長·短期 教育 및 訓練

圖書館職員, 특히 專門司書의 學術情報管理 및 서비스 능력을 향상시키고, 自己開發의 비전을 심어 주며, 圖書館에 대한 愛着心을 強化하게 하기 위한 長·短期 教育 및 訓練을 체계적으로 實施 한다.



第5章 段階別 推進計劃



第1節 施設의擴充

大學圖書館은 일반적으로 20年에 두배로 擴張되어 왔으나, 이期間이 점차 短縮되어 가고 있다. 서울大學校圖書館의 資料 擴充으로 인한收藏面積 不足과 새로운 資料室의 新設 등으로 不足한 空間을 해결하기 위하여는 奎章閣, 博物館 및 大學新聞社가 占有하고 있는 空間을轉用하여 사용하며, 既存 分館을 增築하고, 主題別 分館을 新設하여圖書館 施設을 擴充 한다.

1. 第1段階 施設의擴充

計劃의 1단계(1990-1992)에는 다음과 같이 施設을 擴充 한다.

1.1 中央圖書館의 奎章閣이 占有하고 있는 空間을 轉用 함.

1.2 中央圖書館의 博物館이 占有하고 있는 空間을 轉用 함.

1.3 다음의 主題別 分館을 新設 함.

1) 人文系分館

2) 社會系分館

3) 理學系分館

4) 工學系分館

5) 教育系分館

1.4 既存 分館의 增築

1) 法學分館을 증축 함.

2) 醫學系分館을 증축 함.

2. 제2단계 施設의擴充

計劃의 제2단계(1993-1996)에는 農·獸醫學系分館을 增築 한다.

3. 第3段階 施設의 擴充

計劃의 3단계(1997-2001)에는 다음과 같이 施設을 擴充 한다.

- 3.1 대학신문사가 占有하고 있는 空間을 轉用 함.
- 3.2 藝術系分館을 신설 함.

第2節 資料擴充

資料擴充의 方法은 圖書館發展의 長期的 構想아래 體系的으로 이루어야 할 것이다. 中래의 서울大學校圖書館의 資料 蒐集은 이러한 원칙에 맞게 이루어졌다고 보기 힘들다. 資料의 充分한 確保를 보장할 수 있는 豫算의 뒷받침도 없었지만 주어진 豫算이 效率的으로 使用될 수 있는 機構가 마련되어 있지 않았다. 體系的이고 效率的인 資料 蒜集을 위해서는 우선 이를 뒷받침 할 機構가 整備될 필요가 있다고 생각된다.

1. 體系的 資料 蒜集을 위한 機構의 整備

圖書館 體系가 學問分野別로 나누어질 경우 즉 多數의 分館이 存在하는 경우 圖書의 選定問題는 分館에 맡겨서도 어느 정도 해결될 수 있다고 생각 할 수 있다. 예를 들면 東京大의 경우가 그러하다.

그러나 서울大學校의 경우처럼 集中式 圖書館 制度下에서는 圖書의 效率的, 體系的 擴充을 위하여 일정한 機構를 가지고 있을 必要가 있다. 이 機構를 가칭 圖書選定委員會라고 부르기로 하자. 이러한 機構를 前提로 하여 機構·原則의 정비를 구상해 보자.

1.1 圖書選定委員會의 設置

신규 購入圖書의 選定을 目的으로 圖書選定委員會를 교수·학

생의 一定比率을 維持하는 一定數 委員으로 구성하며, 임기와
선출방식, 運營方式을 위한 별도의 조항을 마련한다.

1.2 選定原則의 審議 確定

選定原則은 위의 圖書選定委員會가 실질적으로 신규 購入圖書
를 選定할 수 있는 基準을 提示 한다. 여기서 學問間 도서의 適
正按排, 불편성, 효율성 등을 고려한 選定原則이 要求된다. 또
한 이 원칙은 資料擴充의 長期計劃에 따르는 단계별 세부계획
사항을 차질없이 반영시킬 수 있는 것이어야 한다.

1.3 圖書選定

국내외 모든 新刊에 대한 情報, 一般申請, 推薦 등을 감안하여
選定委員會가 審議 決定하는 原則에 따라 圖書를 選定한다.

2. 段階別 資料擴充 計劃

2.1 年度別 資料擴充 計劃

<表20> 段階別 資料擴充 計劃 및 所要豫算

구 分	장 서 수(책)	연속간행물(종)	소요 예산(단위 : 백만)
1990년	1,495,383	9,450	3,038
1991	1,578,283	10,500	3,208
1992	1,663,283	11,450	3,647
1993	1,750,183	12,400	4,110
1994	1,837,983	13,350	4,612
1995	1,927,683	14,300	5,153
1996	2,019,283	15,250	5,738
1997	2,111,783	16,200	6,370
1998	2,206,183	17,150	7,055
1999	2,302,483	18,100	7,798
2000	2,400,683	19,050	8,614
2001	2,500,783	20,000	9,508
합 계			68,851

* 2001 년의 本校 장서수를 1988년 현재 美國 100개 大學 中
50 등급 (California Davis) 水準 維持 目標

2.2 제1단계 (1990-1992 : 3개년) 資料擴充 計劃

서울大學校 長期發展 計劃(1987-2001)上의 目標인 총 장서수 250만책, 학술잡지 2만種, 마이크로자료 25만點 달성을 위한 1단계 계획은 保有藏書166萬冊, 學術雜紙11,450種, 마이크로자료 76,300點의 확보에 있다.

① 單行本

제1단계의 계획은 保有藏書 166만책을 目標로 해마다 42,000 冊의 單行本 購入과 22,000 - 23,000冊의 단행본 受贈이 골자가 된다. 이는 245,300책의 增加를 의미하며 이를 위한 所要豫算是 3,200백만원이다. 연도별 계획은 다음과 같다.

<表21> 제1단계 확보계획 총 장서수

(單位: 千冊)

연도별	購入	受贈	編入	年間純增加	滅失補填分	總藏書數
1990	42	23	12	77	7.5	1,495
1991	42	23	18	83	7.9	1,578
1992	42	23	21	85	8.3	1,663

② 連續刊行物

保有 總數 11,450種을 目標로 신규 구입 확대에 역점을 둔다. 所要豫算是 6,276백만원이다.

<表22> 第1段階 確保計劃 連續刊行物 種數 (單位: 種)

연도별	구 입			交換 및 受贈	保有總數
	계속	신규	계		
1990	2,800	3,200	6,000	3,450	9,450
1991	6,000	1,000	7,000	3,500	10,500
1992	7,00	800	7,800	3,650	11,450

③ 其他 資料

마이크로자료 76,300點을 목표로 매년 17,000點을 구입한다.

〈表23〉 第1段階 確保計劃 非冊字資料 總 點數 (단위:點)

연도별	구 입	交換 및 受贈	保有 總數
1990	17,000	900	39,000
1991	17,000	1,100	58,000
1992	17,000	1,300	76,000

2.3 제2단계(1993-1996:4개년) 資料擴充 計劃

1996년 말 까지의 제2段階 資料擴充 目標는 藏書數수 200만책, 학술잡지 15,250種, 마이크로자료 151,500點의 확보에 있다.

① 단행본

1993년부터 96년까지 4개년간 해마다 42,000책의 單行本 購入과 21,000 - 22,000冊의 受贈이 基本이 되어 200만책의 總藏書數에 도달하게 된다. 이로인한 장서 증가분은 356,000이며 기간중 所要豫算은 5,594백만원이다.

〈表24〉 第2段階 總 藏書數 (單位:千冊)

年度	購入	受贈	編入	年間純增加	減失補填分	總藏書數
1993	42	22	22	87	8.7	1,750
1994	42	21	25	88	9.2	1,837
1995	42	21	27	90	9.6	1,928
1996	42	21	29	92	10.1	2,019

② 연속간행물

매년 800種의 新規分 刊行物 購入增加로 제2단계의 연속간행물 購入總數는 11,000種이 되며 交換 및 受贈 4,250種을 합쳐 25,250種의 목표치에 도달하게 된다.

이 기간의 所要豫算은 13,833백만원이다.

<表25> 第2段階 連續刊行物 種數

(단위:種)

연도별	구 입			교환 및受贈	保有總數
	계속	신규	계		
1993	7,800	800	8,600	3,800	12,400
1994	8,600	800	9,400	3,950	13,350
1995	9,400	800	10,200	4,100	14,300
1996	10,200	800	11,000	4,250	15,250

③ 기타자료

마이크로자료 151,500點을 목표로 매년 17,000點을 구입한다.

<表26> 第2段階 비도서資料 總 點數

(단위:點)

연도별	구 입	교환 및受贈	保有總數
1993	17,000	1,500	94,800
1994	17,000	1,700	119,500
1995	17,000	1,900	132,400
1996	17,000	2,100	151,500

2.4 제3단계 (1997-2001:5개년) 자료 확충 계획

제3단계의 계획은 長期計劃上의 目標 즉 장서수 250만책, 학술잡지 2만種, 마이크로자료 25만點에 도달하는 것을 根幹으로 한다.

① 단행본

1997년부터 2001년까지 해마다 42,000책의 단행본 구입과 20,000책의 단행본 수증이 계획된다. 이 기간의 장서 증가분은 481,500책이며 所要豫算은 9,930백만원이다.

<表27> 제3단계 총 장서수

(단위: 천책)

연도별	購入	受贈	編入	年間順增加	滅失補填分	總藏書數
1997	42	20	31	93	10.5	2,112
1998	42	20	32	94	11.0	2,206
1999	42	20	34	96	11.5	2,302
2000	42	20	36	98	12.0	2,400
2001	42	20	38	100	12.5	2,501

② 연속간행물

매년 新規分 購入 800種의 증가로 계속분까지를 포함한 연속간행물 購入總數는 15,000種이며, 交換 및 受贈 5,000種을 합하면 20,000種에 다다른다. 이 기간의 所要豫算은 29,236백만원이다.

<表28> 제3단계 연속간행물 種數

(단위: 種)

연도별	구 입			交換 및 受贈	保有 總數
	계속	신규	계		
1997	11,000	800	11,800	4,400	16,200
1998	11,800	800	12,600	4,550	17,150
1999	12,600	800	13,400	4,700	18,100
2000	13,400	800	14,200	4,850	19,050
2001	14,200	800	15,000	5,000	20,000

③ 기타자료

마이크로자료 250,000點을 목표로 매년 17,000點을 이 기간중 구입 한다.

〈表29〉 제3단계 비책자자료 총 點數

(단위:點)

연도별	구 입	交換 및 受贈	保有 總數
1997	17,000	2,300	170,800
1998	17,000	2,500	190,300
1999	17,000	2,700	210,000
2000	17,000	2,900	229,900
2001	17,000	3,100	250,000

第3節 學術情報 電算化 推進

1. 計劃의 推進 段階

계획은 12년의 長期計劃으로 다음과 같이 3段階로 구분하여 추진한다.

〈表30〉 電算化事業의 段階別 區分

단계별	1 단계	2 단계	3 단계
기간	1990 - 1992	1993 - 1996	1997 - 2001
	基本시스템 構築 및 大學圖書館網 基盤造成	시스템活用 高度化 및 全國大學圖書館 網擴張	高水準 全國 圖書館網 積動

2. 段階別 推進 主要 業務

段階別 主要事業은 아래와 같다.

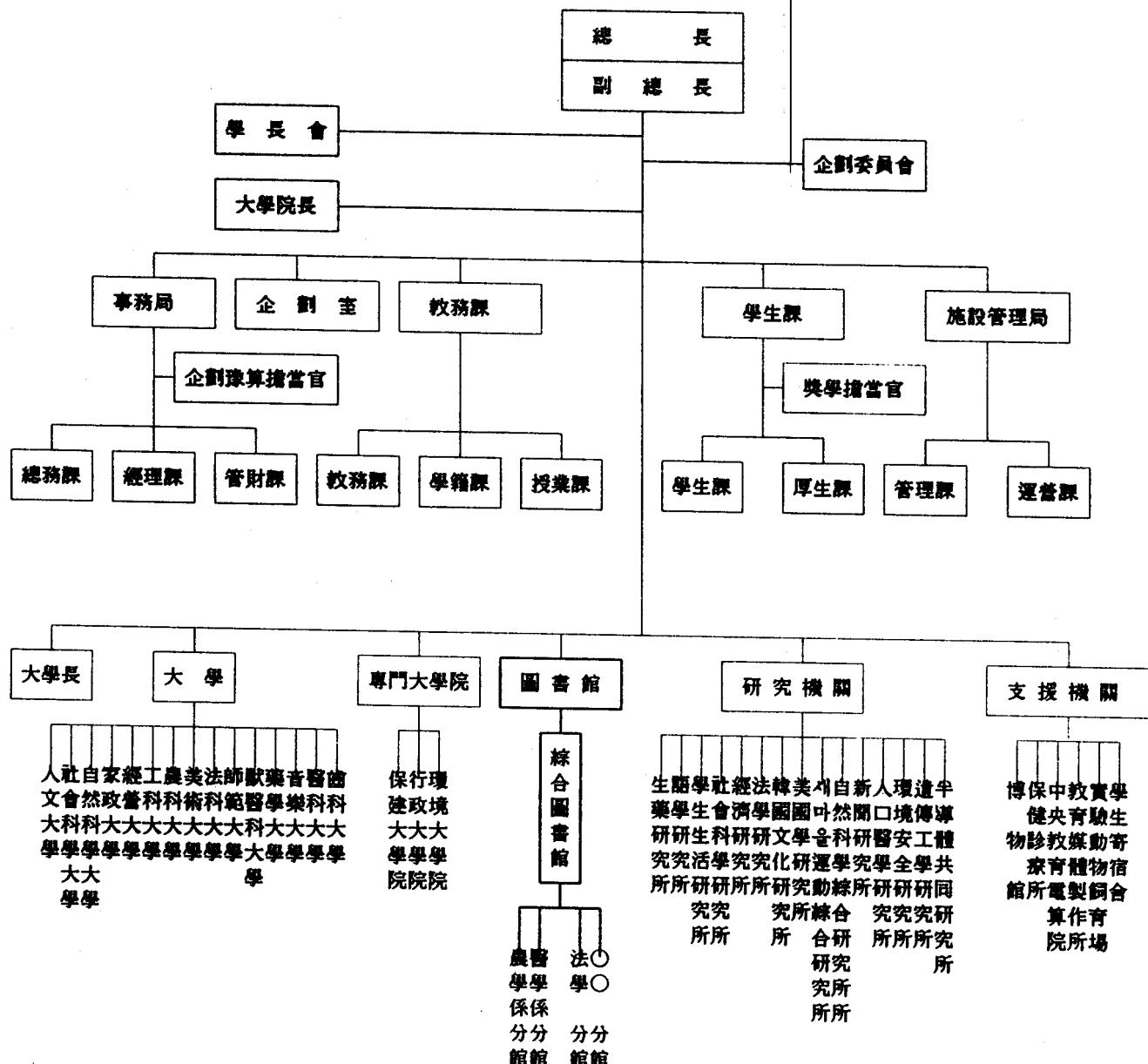
〈表31〉 電算化事業의 段階別 推進 主要 業務

단 계 별	주 요 사 업
1 단 계 (1990-1992) 基本시스템 構築 및 大學圖書館網 基盤 造成	<ul style="list-style-type: none"> · 시스템 導入 · 패키지 檢討 및 導入 · 시스템 設計 · 서브시스템 開發 · 標準코드 開發 · 新刊資料 デイ터베이스 構築 完了 · 國立大學 標準패키지 製作 · 開發 單位시스템 國立大學 配布 · 統合시스템 積動 · 大學圖書館網 基盤造成
2 단 계 (1993-1996) 시스템 活用 高度化 및 全國大學圖書館網 擴張	<ul style="list-style-type: none"> · 소프터웨어 補完 繼續 · 情報서비스시스템 開發 · 시소리스, 多言語 同時檢索 開發 · 모든 大學圖書館 네트워크 構成 · 地域센터 네트워크 構成 · 標準化 研究 繼續
3 단 계 (1997-2001) 高水準 圖書館網 積動	<ul style="list-style-type: none"> · 大學圖書館 學術情報센터 獨立 · 國際 綜合情報網 積動 · 다중매체 情報網 構成

第4節 組織의 改編 및 所要人力

1. 第1段階 組織

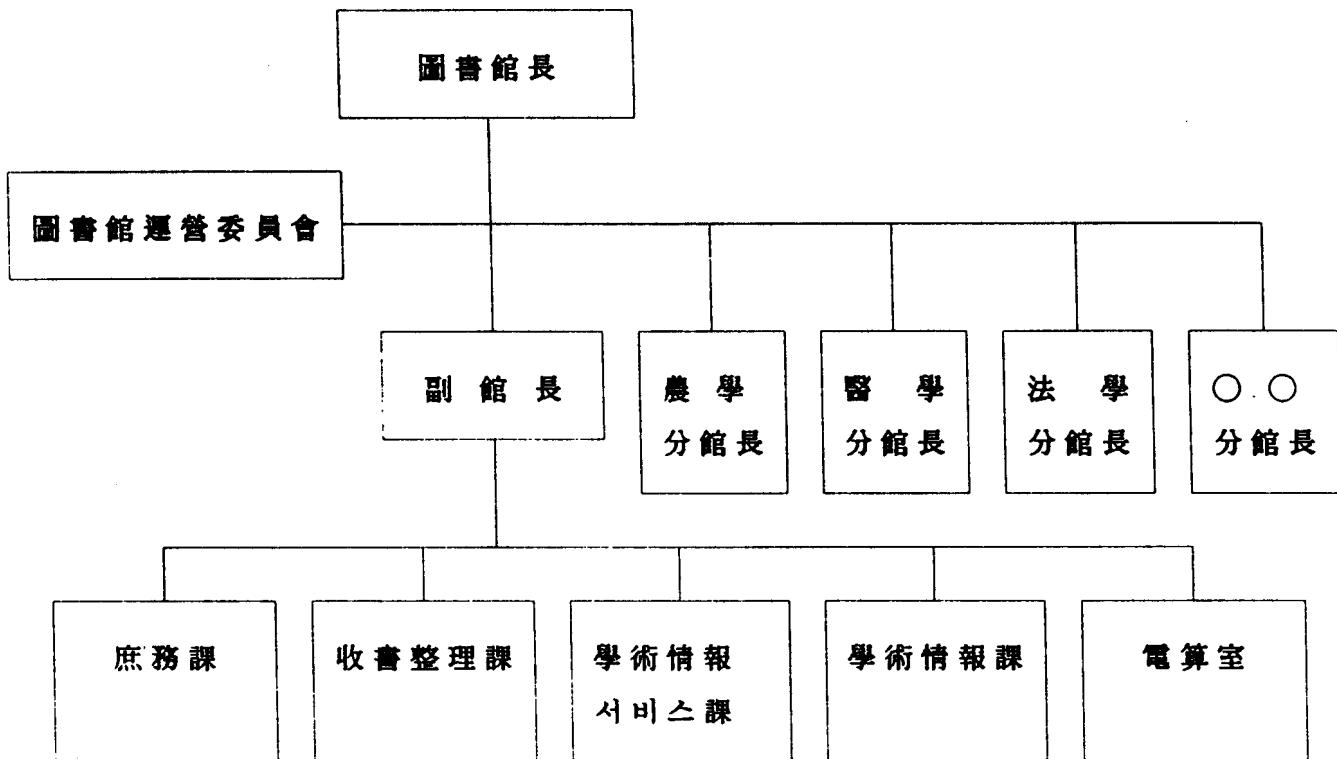
1.1 大學 組織의 改編 <그림42>



1.2 圖書館 組織의 改編

圖書館 機能을 專門的으로 遂行할 副館長制를 新設하고 學術情報電算化의 적극 推進을 위하여 電算室을 獨립하며, 새로운 서비스 체제에 적합하게 각 課의 업무를 調整하고 명칭을 변경 한다.

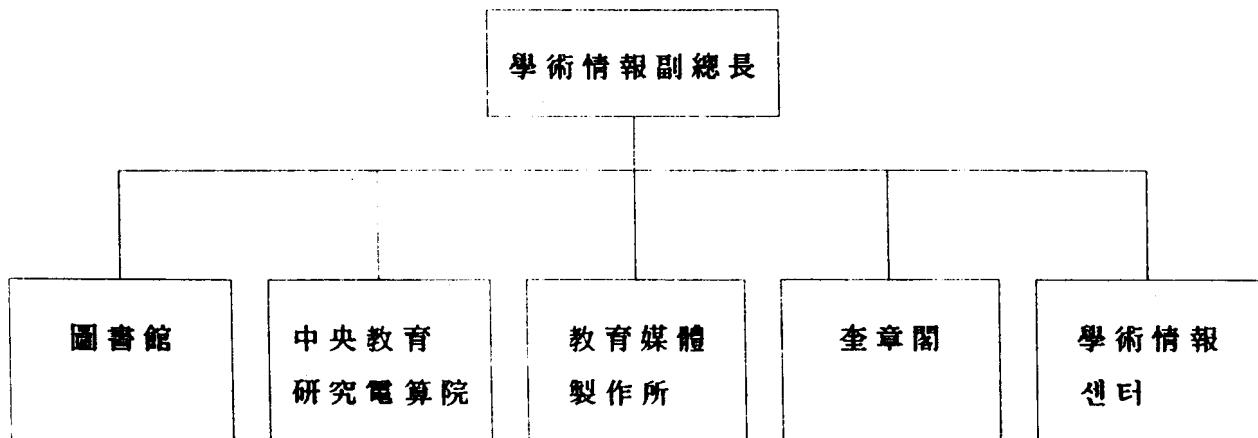
<그림43> 제1단계 圖書館組織 改編



2. 제2단계(1993-1996:4년) 組織

學術情報副總長制를 新設하여 서울大學校內의 모든 學術情報의 管理와 國內 大學 學術情報센터 업무를 담당한다.

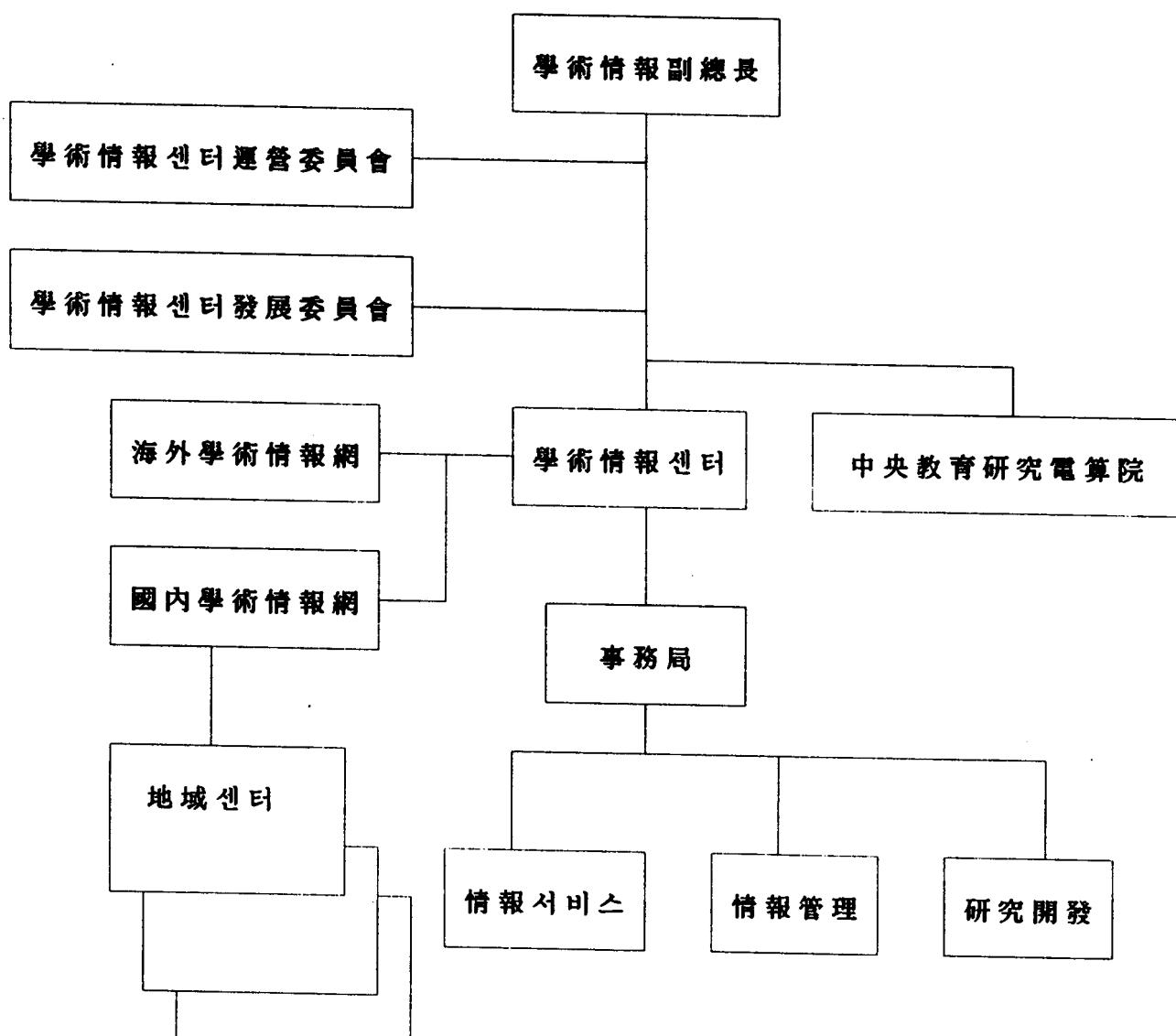
<그림44> 제2단계 圖書館組織 改編



3. 제 3段階 (1997-2001 : 5년)組織

學術情報센타 業務를 管掌할 事務局을 設置하고 정보서비스과, 정보 관리과, 연구개발과를 두며 학술정보센타 운영위원회 및 발전위원회를 둔다.

<그림45> 제3단계 學術情報센터의 組織



앞으로 서울大學校圖書館이 指向해야 할 理想的인 형태인 "學術情報센터"의 定立은 <그림45>과 같은 조직을 가질수 있다. 學術情報센터의 長을 頂点으로 하여, 기존 圖書館을 발전시킨 學術情報센터와 中央教育研究電算院을 包括 하는 방안과 中央教育研究電算院과는 獨립적으로 位置하되 相互 繫密한 學術情報 交換을 하는 方案이 있을수 있다. 즉 前者は 圖書館과 中央 教育 研究電算院을 統合하여 學術情報센터를 定立하여 그 長을 學術情報副總長으로 하는 방안이며, 後者は 圖書館을 주축으로 學術情報센터를 定立하고 그 長을 學術情報副總長으로 하여, 中央教育研究電算院과 긴밀한 學術情報 交換體系를 構築하는 방안이다.

學術情報센터의 全 業務를 管掌할 사무국을 설치하고 그 아래에 情報서비스課, 情報管理課, 研究開發課등을 설치하고, 상황에 따라 必要한 專門研究팀을 적절하고 유동적으로 운영한다.

學術情報센터의 運營을 效果的으로 하고 구성원과 대학인의 지지와 관심을 얻기 위하여 學術情報센터運營委員會를 설치하고, 學術情報센터의 장기적인 發展을 指向하기 위하여 學術情報센터發展委員會를 둔다. 이외에도 必要한 경우에는 專門委員會를 構成하도록 한다.

4. 定員의 調整

大學教育의 內實化가 이루어질 수 있도록 필요한 專門的인 能力을 가진 專門司書를 확보하고, 司書職의 職級을 上向調整한다.

4.1 職員의 充員

1) 司書職員의 充員

사서직을 최소한의 法定基準(도서관법 시행령)上의 定員을 장서확충 계획에 따라 연차적으로 充員한다.

<表32> 段階別 司書職의 充員

단계별	연도	法定基準에 의한 定員	산출근거
1 단계	1990	105 명	<p>"圖書館法 施行令 제4조"</p> <p>當該 大學의 學生數가 1千人 以下인 경우에는 司書職員 4人을 두되, 그 學生數가 1千 以上인 경우에는 그 超過하는 學生數 1千人마다 司書職員 1인을 더 두며, 藏書가 2만권 以上인 경우에는 그 超過하는 2만권마다 司書職員 1인을 더 둔다.</p>
	1991	109 명	
	1992	113 명	
2 단계	1993	118 명	<p>※ 학생수는 1989년 학생수를 기준으로 하였음.</p>
	1994	122 명	
	1995	127 명	
3 단계	1996	131 명	<p>※ 장서수는 장서확충 계획에 依 하였음.</p> <p>※ 研究所 및 學科의 藏書數 및 과전에 필요한 所要人員 은 제외 되었음.</p>
	1997	136 명	
	1998	140 명	
	1999	145 명	
	2000	150 명	
	2001	155 명	

2) 학술정보전산화 소요 인력 확보

大學圖書館 學術情報電算化와 大學圖書館 學術情報센터 設立
을 위한 所要人力을 다음과 같이 충원한다.

〈表33〉 단계별 학술정보 전산화 소요 인력

단 계 별		사 서 직	전 산 직	계
1 단계	1990-1992	12	16	28
2 단계	1993-1996	19	19	38
3 단계	1997-2001	26	20	46

4.2 司書職의 職級 調整

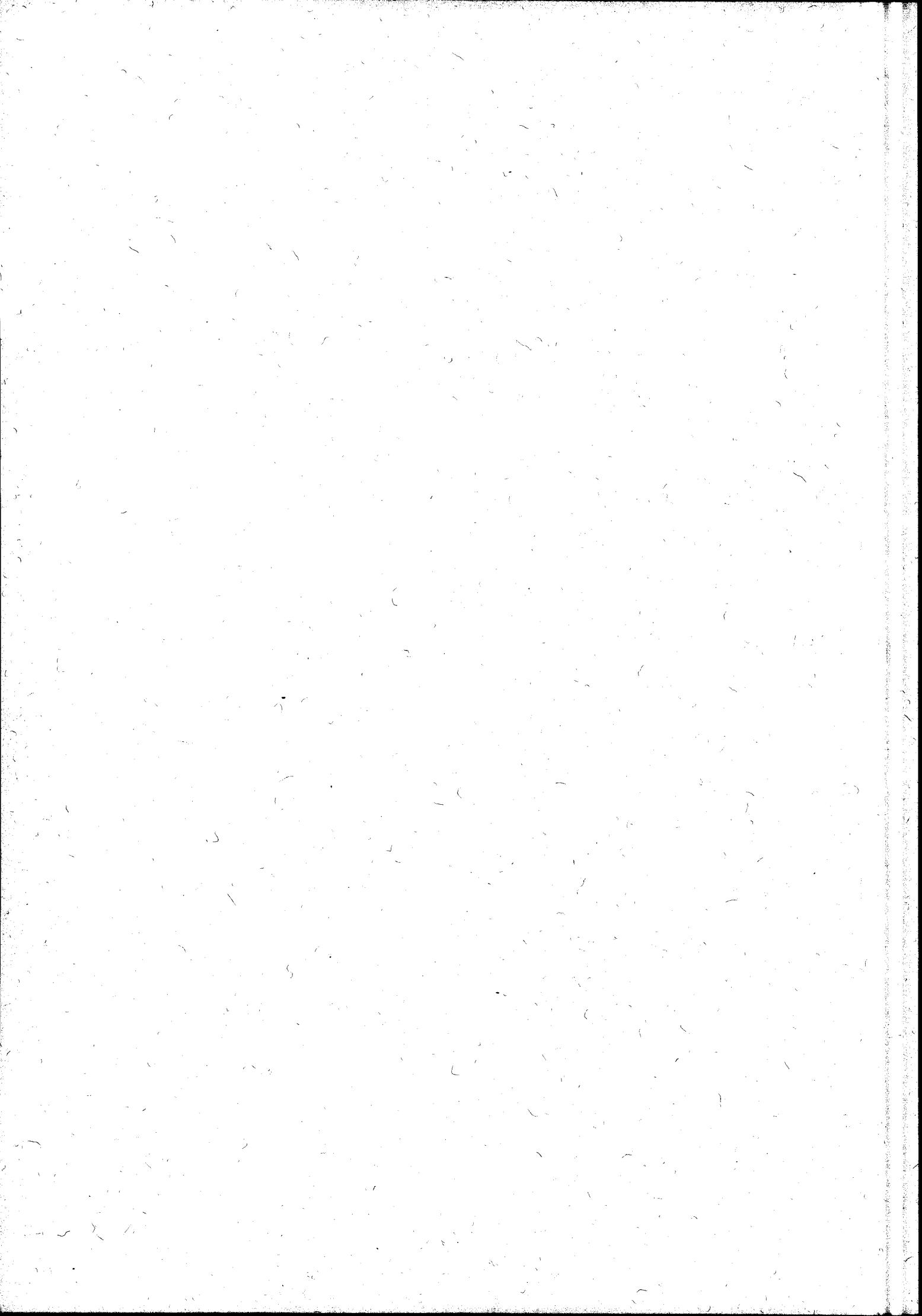
司書職은 專門職으로 學術情報 利用者の 다양한 욕구에 副應
할 수 있도록 各 學問領域別로 상당 수준의 專門知識을 갖춘 專
門司書를 확보하여야 하며 이를 위하여는 司書職의 職級을 다음
과 같이 段階別로 上向 調整하여야 한다.

〈表34〉 단계별 직급 조정 내용

단 계 별	4급 사서관	5급 사서관	6급 以下 司書
1 단계 1990-1992	收書整理課長 , 學術情報서 비스課長, 學 術情報課長을 4급 司書官이 점직 함.	6급 以下 司書 중 5급 司書官 8명을 上向 調整함.	8-9급 司書職을 6-7급 으로 上向 調整하며 7 급 以上 專門司書 1人 當奉仕對象學生數를 先進國 水準인 300명 으로 調整함.

단계별	4급 사서관	5급 사서관	6급 以下 司書
2 단계 1993-1996	學術情報센터 에 4급 司書官 을 둠.	6급 以下 司書 중 5급 司書官 10명을 上向 調整함.	
3 단계 1997-2001		6급 以下 司書 중 5급 司書官 10명을 上向 調整함.	

第6章 所要豫算



1. 電算化 所要豫算

〈表35〉 단계별 電算化 所要 豫算

單位 : 천원

내역	단계별	1 단 계 (1990-1992)				2 단 계	3 단 계	총 계
		1990	1991	1992	소 계	1993-1996	1997-2001	
電算器機 도입비	시스템	800,000			800,000	1,600,000	1,600,000	4,000,000
	주변장치	200,000	50,000		250,000	400,000	600,000	1,250,000
시스템報酬維持費				100,000	100,000	600,000	800,000	1,500,000
파키지導入費		50,000			50,000			50,000
S/W開発 및 補完費		100,000	100,000	30,000	230,000	120,000	100,000	450,000
漢字開發費		15,000	20,000		35,000			35,000
시스템 도입심의비		10,000			10,000	10,000	10,000	30,000
電算化維持費		30,000	20,000	20,000	70,000	80,000	100,000	250,000
운영비		50,000	50,000	50,000	150,000	20,000	250,000	420,000
데이터베이스구축비 (4만책)		32,000 (4만책)	160,000 (20만책)	160,000 (20만책)	352,000	280,000 (구간)	200,000	832,000
바코드부착비 (5층書庫)		29,000 (5층書庫)	24,500 (6층書庫)		53,500			53,500
機械検索語開發				50,000	50,000	100,000	100,000	250,000
소계		1,316,000	424,500	410,000	2,150,500	3,210,000	3,760,000	9,120,500
데이터베이스 도입		50,000	200,000	300,000	550,000	500,000	1,000,000	2,050,000
해외 On-line 네트워크서비스			100,000	200,000	300,000	500,000	600,000	1,400,000
소계		50,000	300,000	500,000	850,000	1,000,000	1,600,000	3,450,000
총계		1,366,000	724,500	910,000	3,000,500	4,210,000	5,360,000	12,570,500

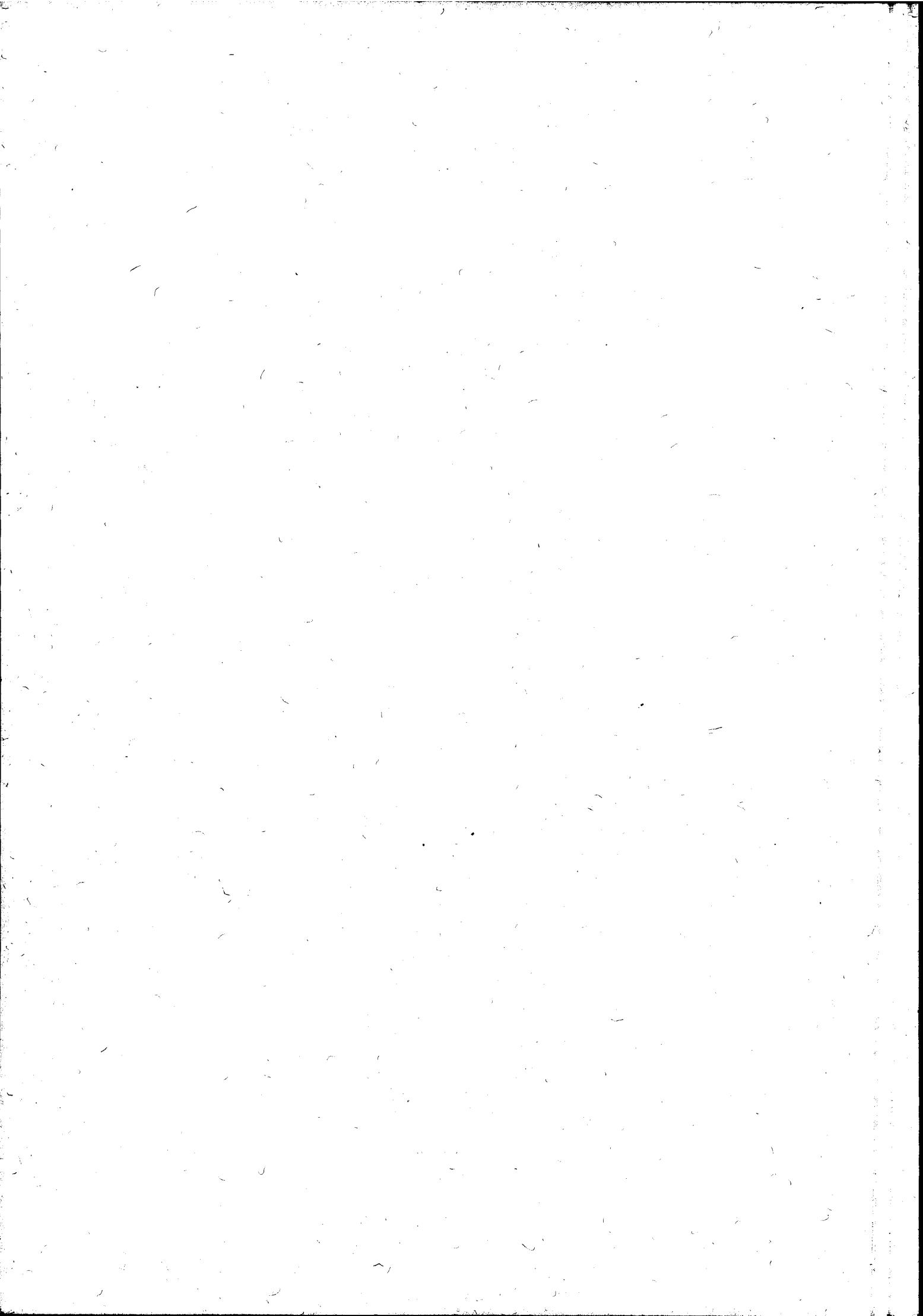
2. 資料擴充 所要豫算

<表36> 段階別 資料擴充 所要豫算

구 분	장 서 수(책)	연속간행물(종)	소요 예산(단위 : 배만원)
1990년	1,495,383	9,450	3,038
1991	1,578,283	10,500	3,208
1992	1,663,283	11,450	3,647
1993	1,750,183	12,400	4,110
1994	1,837,983	13,350	4,612
1995	1,927,683	14,300	5,153
1996	2,019,283	15,250	5,738
1997	2,111,783	16,200	6,370
1998	2,206,183	17,150	7,055
1999	2,302,483	18,100	7,798
2000	2,400,683	19,050	8,614
2001	2,500,783	20,000	9,508
합 계			68,851

* 2001 년의 본교 장서수를 1988년 현재 미국 100개 대학중
50 등급 (California Davis) 수준 維持 목표

第7章 結論 及 建議



1. 結論

앞에서 "研究 開發과 高級頭腦 養成의 先導的 機能"을 담당하고 있는 서울大學校의 研究支援을 뒷받침 하여야 할 서울大學校圖書館의 長期發展 計劃을 제시하였다.

서울大學校圖書館은 學問의 發展, 教育環境의 變化, 利用者 要求의 多樣化 등으로 진작 부터 長期發展 計劃의 必要性이 要請되어 왔으나 이러한 計劃이 樹立되지 않아 長期發展 計劃이 시급히 필요한 實情이다.

따라서 서울大學校圖書館은

- 空間 再配置의 必要
- 藏書擴充 計劃의 必要
- 組織 改編의 必要
- 學術情報센터 指向의 必要性으로 인하여 長期發展 計劃
이 수립되어야 하겠다.

이와 같은 要求를 지닌 서울大學校圖書館은 서울大學校가 韓國의 教育·研究의 中心이라는 것을 감안할 때

- 國內에서 刊行되는 教育研究 資料는 모두 갖추어야 하며, 世界의 有數大學과 對等한 交流를 할 수 있도록 圖書館의 資料 規模가 이들과 對等한 規模이어야 하고
- 圖書館의 空間다운 空間을 構成하기 위하여 主題別 專門圖書館의 설치가 必要하며
- 學術情報의 急激한 增加로 인한 利用者의 學術情報 要求를 充足시키기 위하여 圖書館이 學術情報센터로서의 多樣한 機能과 役割을 遂行하여야 하며
- 大學의 심장인 圖書館이 그 중추적 역할을 擔當하기 위하여 서는 支援機關의 일부로 되어 있는 圖書館을 支援機關에서 분리시켜 總長直屬으로 그 지위가 格上되어야 한다.

2. 建議

서울大學校 圖書館의 長期發展 計劃을 研究하는 과정에서 分析된 서울大學校圖書館의 現況을 海外 大學圖書館의 水準과 圖書館의 能力を 평가하는 ARL 指數로 比較해 볼때 서울大學校圖書館은 美國의 104位인 Rice大學 水準에도 미치지 못하는 貧弱한 水準이다.

따라서 서울大學校圖書館이 諸機能을 遂行하기 위하여 다음과 같이 建議 한다.

建議 1. 圖書館다운 空間 構成을 위하여 主題別 圖書館을 新設하여야 하며 既存 分館이 增築되어야 한다.

大學圖書館은 그 施設이 一般的으로 20년에 倍로 擴張되어 왔으나, 그 期間이 상당히 短縮되어가고 있다. 서울大學校圖書館은 1975년 綜合化 以後 15년이 經過하여 空間擴充이 必要한바 中央圖書館의 增築보다 主題別 圖書館의 新設로서 必要한 空間을 確保하도록 한다.

建議2. 서울大學校圖書館은 大學의 學術情報센터 機能과 役割을 擔當하여야하고, 이를 위하여 大學學術情報센터를 추진하여야 하며, 이에 대한 推進과 學術情報의 綜合的인 管理를 위하여 "學術情報副總長"制를 新設하여야 한다.

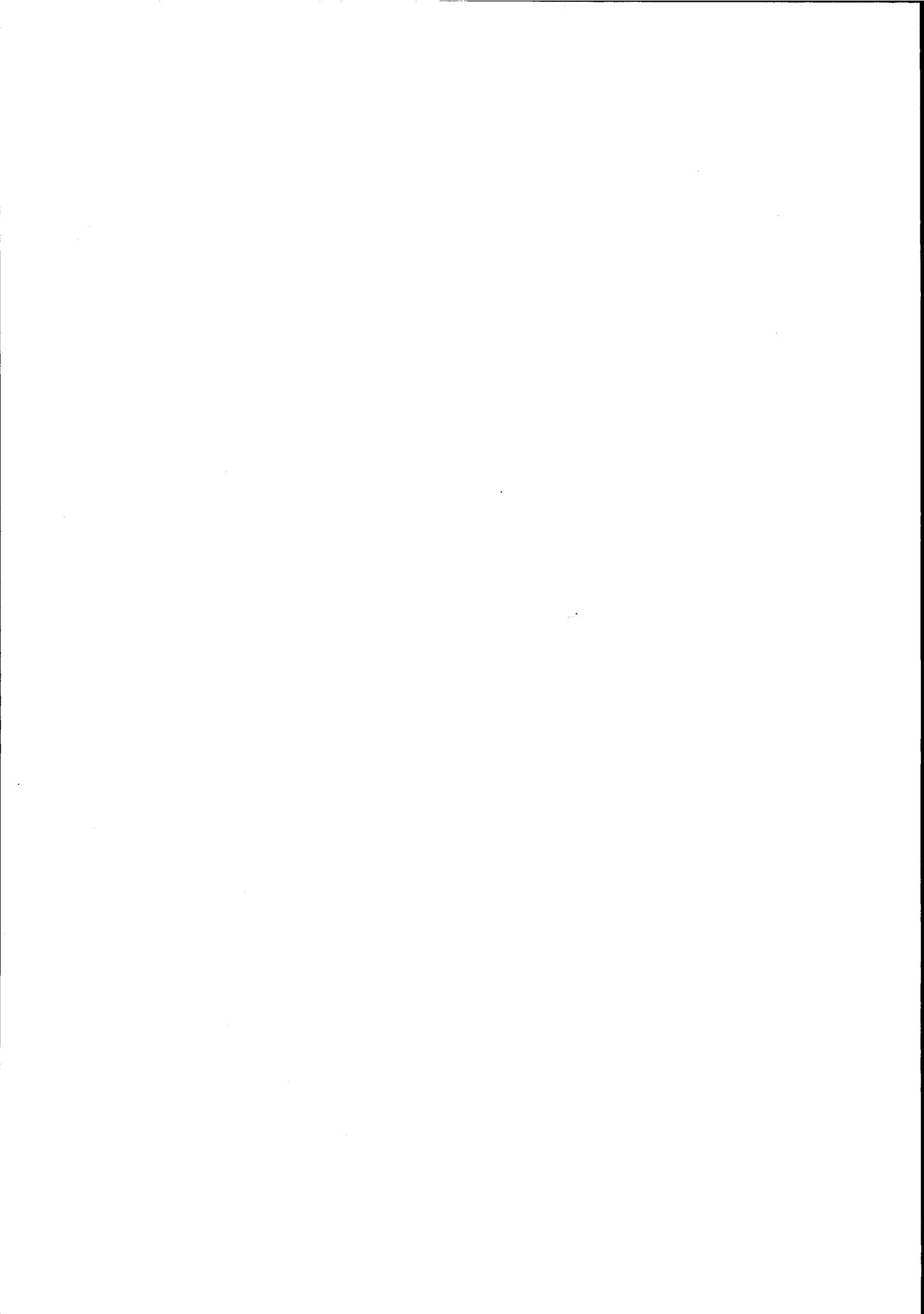
建議3. 서울大學校圖書館이 全大學人の 關心과 參與속에 發展하려면 서울大學校 組織上 여타 附屬機關으로 되어 있는 圖書館의 地位가 總長直屬機關으로 格上되어야 한다.

建議4. 學問 領域別 專門知識을 갖춘 專門司書 確保를 위하여 8-9級의 下位 司書職을 7級 以上으로 上向 調整하여야 한다.

大學 教育의 內實化가 이루어 질 수 있도록 圖書館을 效

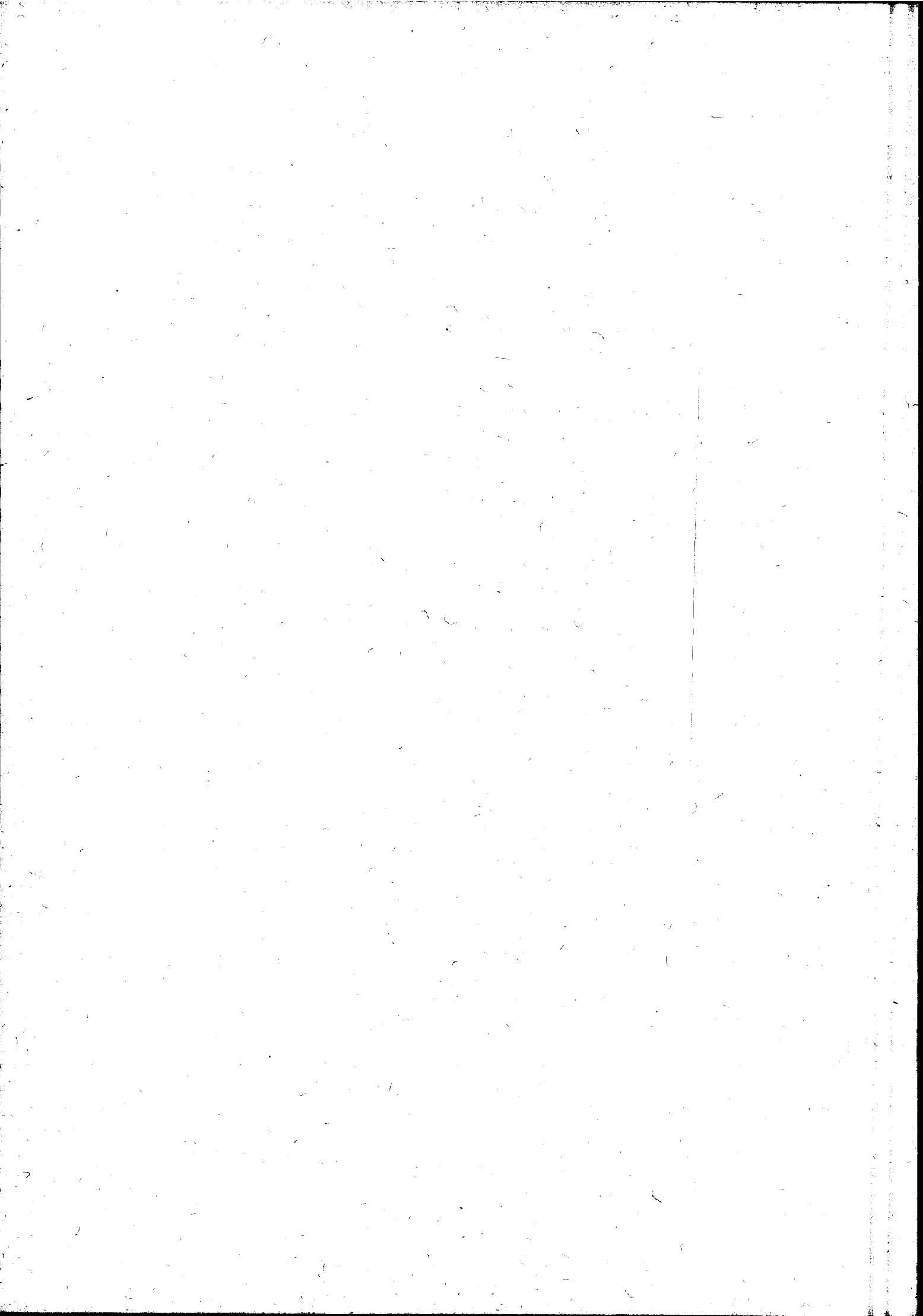
率的으로 運營하려면 專門的인 能力を 가진 專門司書의 確保가 必須的이며, 특히 學問 領域別로 相當 水準의 專門知識을 갖춘 高級 專門司書 確保를 위하여 現在 8-9級의 司書職定員을 7급 以上으로 大幅 上向 調整 되어야 한다.

建議5. 大學圖書館은 學習과 研究를 위한 必須施設로서 그 中権的役割을 擔當하기 위하여는 이에 必要한 豽算이 積極적으로 增額 되어야 하며 持續的으로 投入되어야 한다.



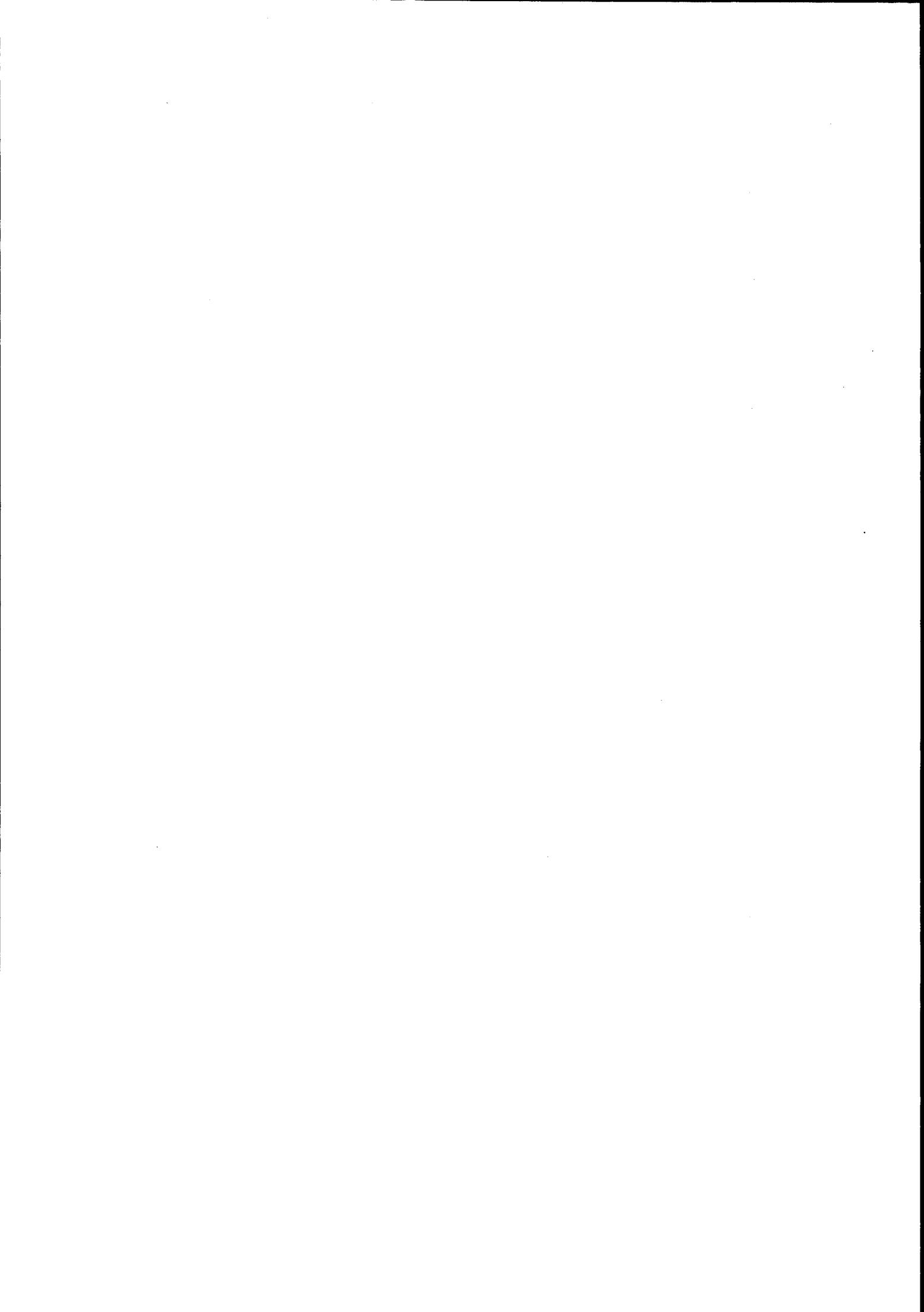
부 록

圖書館 利用에 관한 調査設問



차례

I. 조사방법	133
II. 설문조사 항목별 통계	134
III. 설문항목에 대한 의견	
1. 교수 의견	138
2. 대학원생 의견	140
3. 학부생 의견	142
IV. 도서관업무 전산화에 대한 의견	
1. 교수	145
2. 대학원생	146
3. 학부생	147
V. 도서관에 대한 제언(신분별 요약)	
1. 교수	149
2. 대학원생	150
3. 학부생	153
VI. 도서관에 대한 제언(신분별 의견)	
1. 교수	156
2. 학생	160
VII. 설문조사 양식	
1. 교수	162
2. 학생용	164



I . 조사방법

1. 조사기간 : 89.11.10~11.22

2. 조사대상

교수는 학과장을 대상으로하여 방문조사를 하되 학과장이 출타시는
같은 학과내의 교수를 대상으로하여 조사하였으며, 학생은 도서관
출입자를 대상으로하여 조사하였음.

◇ 조사 대상

교수 : 91명

학생 : 350명

◇ 설문지 회수 상황

교수 : 83명(91.2%)

학생 : 300명(85.7%)

II. 설문조사 항목별 통계

1. 도서관을 찾는 주 목적

〈교수〉

자료조사		자료대출		자료복사		학술잡지열람		기타		계		비고	
명	%	명	%	명	%	명	%	명	%	명	%		
50	29.94	56	33.53	19	11.37	42	25.14	0	0.00	167	100.00		

〈학생〉

자료조사		자료대출		자료복사		잡지열람		자료검색		열람실이용		기타		계	
명	%	명	%	명	%	명	%	명	%	명	%	명	%	명	%
162	22.81	111	15.63	128	18.02	6	0.84	137	19.29	153	21.54	13	1.87	710	100

2. 최신 정보의 입수방법 (교수)

학술잡지의 최신호를 통해서		초록지, 색인 지, 속보류를 통해서		학술강연회, 기술보고회등 에 참석해서		데이터베이스 서비스 기관 을 통해서		동료와 빈번한 접촉 을 통해서		기타		계	
명	%	명	%	명	%	명	%	명	%	명	%	명	%
77	51.67	32	21.47	15	10.06	11	7.38	10	6.71	4	2.71	149	100.00

3. 많이 이용하는 카드목록

신분별	저자서명목록		분류목록		둘다비슷하게		직원에게부탁		이용한일없다		기타		계	
	명	%	명	%	명	%	명	%	명	%	명	%	명	%
교수	34	40.96	12	14.45	27	32.53	4	4.81	6	7.22	0	0.00	83	100.00
학생	166	55.33	53	17.66	49	16.33	1	0.33	28	9.33	3	1.02	300	100.00

4. 카드목록 이용시 불편한 점

신분별	목록 자체를 잘 몰라서		카드 배열을 잘 몰라서		로마자표기법 을 잘몰라서		불편을 느낀 일이 없다		이용한 일이 없어 잘모름		기타		계	
	명	%	명	%	명	%	명	%	명	%	명	%	명	%
교수	6	7.22	11	13.25	11	13.25	35	42.16	6	7.22	14	16.9	83	100.00
학생	41	13.66	67	22.33	35	11.66	91	30.33	27	9.00	39	13.02	300	100.00

5. 필요한 자료의 도서관 소장상태

신분별	90% 이상		70-80% 수준		50-60% 수준		40-50% 수준		30% 이하		무응답		계	
	명	%	명	%	명	%	명	%	명	%	명	%	명	%
교수	0	0.00	6	7.22	14	16.86	16	19.27	47	56.62	0	0.00	83	100.00
학생	6	2.00	59	19.66	104	34.66	62	20.66	62	20.66	7	2.36	300	100.00

6. 현재의 대출한도 책수에 대한 의견

신분별	많은 편이다		보통 이다		작은 편이다		무응답		계	
	명	%	명	%	명	%	명	%	명	%
교수	3	3.61	71	85.54	7	8.43	2	2.40	83	100.00
학생	7	2.33	212	70.66	68	22.66	13	4.33	300	100.00

7. 현재의 대출기간에 대한 의견

신분별	긴 편이다		보통 이다		짧은 편이다		무응답		계	
	명	%	명	%	명	%	명	%	명	%
교수	10	12.04	68	81.92	3	3.61	2	2.40	83	100.00
학생	9	3.00	186	62.00	90	30.00	15	5.00	300	100.00

8. 도서선정에 적극적으로 응하지 못한 이유 (교수)

요청해보아야 소용없을것 같아서		문헌에 관한 정보자료가 없어기 때문		부탁을 받지 못했기 때문에		바빠서		무관심		계	
명	%	명	%	명	%	명	%	명	%	명	%
28	33.73	17	20.48	3	3.61	15	18.07	20	24.1	83	100.00

9. 도서관 시설을 이용하는데 있어서 불편한 점

신분별	없다		보통이다		있다		무응답		계	
	명	%	명	%	명	%	명	%	명	%
교수	7	8.43	38	45.78	34	40.96	4	4.81	83	100.00
학생	22	7.33	101	33.66	170	56.66	7	2.33	300	100.00

10. 복사에 대한 불편한 점

신분별	없다		보통이다		있다		무응답		계	
	명	%	명	%	명	%	명	%	명	%
교수	14	16.86	39	46.98	22	26.50	8	9.63	83	100.00
학생	45	15.00	87	29.00	163	54.33	5	1.66	300	100.00

III. 설문 항목에 대한 의견

1. 교수 의견

설문지 6번 질문: 현재의 대출한도 책수에 대한 의견

의 견	인원
1 50책 이상	1명
2 40책 이상	1명
응답자 합계	2명

설문지 7번 질문: 현재의 대출기간에 대한 의견

의 견	인원
1 1년 내외	1명
2 교수: 3개월, 대학원: 1주일	1명
응답자 합계	2명

설문지 8번 질문: 도서선정에 적극적으로 응하지 못한 이유 중
기타의 의견

의 견	인원
1 선정신청이 수시로 가능해야 한다	1명
2 몇번 신청했으나 사주지 않아서 (out-of-print가 아닌데도 이런 대답을 받음)	1명
3 수요가 극히 제한되어 부담감을 느껴 신청하지 못함	1명
4 기타 장서로 있는 것과 중복될 수 있어서 망설여짐	1명
응답자 합계	4명

설문지 9번 질문: 도서관 시설을 이용하는데 불편한 점

의 견	인원
1 자료부족 (연속간행물 포함)	7명
2 서고출입 및 대출절차 간소화	6명
3 도서검색 전산화	3명
4 자료검토 할수 있는 공간 부족	3명
5 자료실 개가식으로 해야 한다	3명
6 이용시간 연장	2명
7 학술잡지 복사 서비스 개선	1명
8 참고문헌의 마이크로필름화 요구	1명
9 전문적인 서비스 부족	1명
10 전문서적을 대학이나 과별로 분산	1명
11 직원들의 전문성 부족	1명
12 너무 혼잡하다	1명
13 직원들의 불친절	1명
14 학술지 결호 보충	1명
15 학술지 입수기간이 너무 늦다	1명
16 연구실과 거리가 멀다	1명
17 도서관 주위가 너무 시끄럽다	1명
18 도서분류가 옮겨 못한게 많음	1명
19 중앙도서관 여러개 신설	1명
20 잡지 소장되어 있어도 카드목록이 없음	1명
21 도서의 소장된 장소를 찾기 어려움	1명
22 신착정간물 외부에서 복사신청 가능후 교내우편으로 전달	1명
응답자 합계	40명

설문지 10번 질문: 복사에 대한 불편한 점

의 견	인원
1 복사기 증설	7명
2 복사할 때 시간이 너무 많이 걸린다	6명
3 동전복사기 도입과 복사서비스 병행	3명
4 복사의 질을 개선	2명
5 너무 판료적이다	1명
6 교수 전용 복사기 신설	1명
7 규장각도서 복사시간 단축	1명
8 절차가 복잡하다	1명
9 자료실(연속간행물실) 복사업무 연장	1명
10 복사용역으로 24시간 개방	1명
응답자 합계	24명

2. 대학원생 의견

설문지 5번 질문: 현재의 대출한도 책수에 대한 의견

의 견	인원
1. 1회 30권 이상	2명
2. 논문의 경우 5권 이상	2명
3. 현재의 2배 이상	2명
4. 학부의 경우 10권	2명
5. 7 - 10권 정도	1명
6. 40권 정도	1명
7. 5 - 6권 이상	1명
응답자 합계	11명

설문지 6번 질문: 현재의 대출기간에 대한 의견

의 견	인원
1. 1회 대출기간 2주일 정도	5명
2. 2개월	4명
3. 길수록 좋다 (좀 더 연장)	2명
4. 4~6개월 (한 학기)	1명
5. 10일 정도	1명
응답자 합계	13명

설문지 7번 질문: 도서관 시설을 이용하는데 있어서 불편한 점

의 견	인원
1. 도서관의 개가제	7명
2. 자료가 빈약하다	6명
3. 대출시간을 연장해야 한다	4명
4. 화장실을 청결하게 유지해야 한다	3명
5. 열람실의 개방시간을 연장해야 한다	2명
6. 도서관을 이용하는 방법에 대한 설명부족	1명
7. 각 시설의 효율적인 활용	1명
8. 도서정리와 제본상태의 미비	1명
9. 점심시간에도 대출이 가능했으면 한다	1명
10. 업무가 가능한 시간대를 열람실별로 작성하여 학생들에게 나누어 주었으면 한다	1명
11. 직원들이 친절했으면 한다	1명
12. 기본도서실의 도서를 대출하였으면 한다	1명
13. 간행물의 결호를 보충해주었으면 한다	1명
14. 논문열람실이 없다	1명
15. 대출신청후 대기시간이 길어서 곤란하다	1명
16. 도서관내에 휴게실이 있었으면 한다	1명
17. 도서관이 좁다	1명
18. 도서자료의 분산된 배열은 모아주어야 한다	1명
19. 정간실의 개방시간을 연장하였으면 한다	1명
응답자 합계	36명

설문지 8번 질문: 복사에 대한 불편한 점

의 견	인원
1. 복사기를 더 설치해야 한다	27명
2. 복사하는 시간이 오래 걸린다	11명
3. 복사시간을 연장해야 한다	10명
4. 복사의 질(선명도)을 높여야 한다	10명
5. 직원이 불친절하다	7명
6. 마이크로 필름의 복사비가 비싸다	3명
7. 복사비 가격 산출을 정확히 해야 한다	2명
8. 복사 절차가 까다롭다	2명
9. 복사후 자료를 개인이 풋아 놓기 때문에 배열이 틀린 경우가 있다	2명
10. 원본을 소중히 다루어야 한다	1명
응답자 합계	79명

3. 학부생 의견

설문지 5번 질문: 현재의 대출한도 책수에 대한 의견

의 견	인원
1 7권 이상	3명
2 10권 이상	2명
3 5권 이상	2명
4 대학원 수준	1명
5 무제한 (기간을 줄여도 좋음)	1명
응답자 합계	9명

설문지 6번 질문: 현재의 대출기간에 대한 의견

의 견	인원
1 14일	27명
2 10일	7명
3 30일	6명
4 15일	4명
응답자 합계	44명

설문지 7번 질문: 도서관 시설을 이용하는데 있어서 불편한 점

의 견	인원
1 신간서적, 전공서적등의 자료수 절대부족	20 명
2 열람실 부족	15 명
3 모든자료 개가식 도입	15 명
4 대출과정이 쉬웠으면	12 명
5 이용시간 연장 (참고열람실, 연속간행물실, 기본도서실, 학위논문)	10 명
6 화장실 청소상태가 불결하고 학생에 비해 수가 적으며 화장지가 부족, 질도 좋지 않다	10 명
7 연속간행물실 전학년 개방	9 명
8 도서관 이용시설 홍보 적극적으로	9 명
9 기본도서실 복사기 증설과 복사절차 간소화	6 명
10 기본도서실 전공서적 및 신간서적 부족	5 명
11 냉. 난방 문제 (공휴일 포함)	5 명
12 열람실 조명이 어둡다	4 명
13 구름스타디룸 공간확보와 시간연장	3 명
14 도서관직원 너무 관료적이며 불친절하다	3 명
15 기본도서실 자료도 판외대출 가능	3 명
16 도난사고 방지	3 명
17 통로가 막혀서 불편	2 명
18 열람실 자리 독점 방지	2 명
19 휴식공간의 부족	2 명
20 자료 복본수 확보	2 명
21 열람실 정숙문제(직원을 두어서 관리)	2 명
22 흡연실 방음시설을 갖추거나 아니면 없애줄 것	2 명
23 부서진 의자 수리	2 명
24 전일개관	2 명
25 학위논문 판외대출 허용	2 명
26 목록카드함 정비잘되었으면	1 명
27 대출시간 (5시이후) 연장	1 명
28 공기탁해 환기부족	1 명
29 밤늦은시간 이용할 식당, 매점이 부족	1 명
30 년중 무휴	1 명
31 참고열람실 전학생 개방	1 명
32 출입시 학생증검사 까다롭다	1 명
33 출입문이 너무 혼잡하다	1 명
34 잡지 결호분 보충	1 명

	의 견	인원
35	학위논문실 복사기 설치	1명
36	도서관내의 자판기 설치	1명
37	학생수에 비해 도서관이 너무 작다	1명
38	대출 카드 해마다 만들지 않았으면	1명
39	목록, 서적 너무 낡았다	1명
40	도서관 주위 분위기 정숙하게(특히 아크로폴리스)	1명
41	8열람실에서 6열람실로 갈 수 있게 했으면	1명
42	특수열람실 쉽게 이용할 수 있으면	1명
43	열람실 위치가 너무 높다	1명
44	열람실 출입문이 자동으로 닫혔으면(겨울에 춥다)	1명
45	3열람실 좌석제로	1명
46	학술지에 나오는 논문목록의 확인이 어렵다	1명
47	대출즉시 반납 가능하게(내용을 보고 불필요한 책)	1명
48	자료실 복사소리 방해된다	1명
49	교양도서의 부족	1명
응답자 합계		174명

설문지 8번 질문: 복사에 대한 불편한 점

	의 견	인원
1	복사기 증설 및 복사시설 확충	74명
2	복사시간 연장	14명
3	신청절차 간소화	11명
4	불친절	6명
5	복사기를 동전투입후 각자 이용 방법	5명
6	복사의 질	4명
7	외부서 적도 복사 가능	4명
8	몰리는 시간 인원보증	3명
9	규장각도서 복사비 인하	1명
10	도서관 외에도 복사 가능	1명
응답자 합계		123명

N. 도서관 업무 전산화에 대한 의견

1. 교수 의견

내 용	인원
1 통신망을 연결하여 학과, 연구실에서 문헌검색	17명
2 목록 Data Base의 색인화(저자별, 서명별, 주제별등)로 자료를 검색할수 있으면	8명
3 해외문헌 데이터베이스 line과 연결하여 최신정보 제공과 송부 가능	7명
4 타기관의 소장자료 검색	6명
5 단말기를 통해 직접 자료검색	5명
6 최근 각 연구분야의 학위논문 목록입수 및 전산화	3명
7 기존 구축된 DB구입(CD-ROM등)으로 정보제공	3명
8 구입한 신간, 구입할 도서등을 미리 알수 있는 시스템	2명
9 대출카드를 card화하여 대출하는 모든과정 전산화	2명
10 LC No. 목록에 입력 요망	1명
11 검색방법이 AND/OR등의 operator을 이용할 수 있어야 함	1명
12 학술지의 논문제목과 내용색인, 저자명 입력	1명
13 자료모두에 대한 장서목록이 간행되었으면	1명
14 漢籍의 경우 주요내용을 목록속에 함께 보고 싶다	1명
15 관련자료 목록 복사	1명
16 원하지 않는 다	3명
응답자 합계	62명

2. 대학원생 의견

내 용	인원
1 개인이 직접 단말기를 통해 자료를 검색할 수 있으면	18명
2 Data Base의 색인화 (저자별, 서명별, 시대별 등)으로 자료를 검색할 수 있으면	10명
3 타대학(기관)의 자료소장 여부 확인	6명
4 각 학과, 실험실, 연구실과 연결하여 도서관에 오지 않더라도 자료를 검색하고 신청이 가능하며 대출할 수 있으면	6명
5 주제별 분류가 보다 정확, 다양하게 정리되어 자료의 확인 절차가 쉬웠으면	5명
6 도서의 주요 내용을 전문가의 자문을 얻어 1 page 정도의 요약한 것을 제공받을 수 있으면	3명
7 논문의 전산화	2명
8 각 학과 별로 관련된 문헌과 연속간행물의 목록을 정리해서 배부	2명
9 연속간행물의 소장상태	2명
10 쉽게 이용할 수 있도록 절차가 까다롭지 않으면	1명
11 소장도서목록에 대한 부가가치 전산망 서비스 방향	1명
12 분류된 목록을 디스켓에 받아 개인용 PC에서 볼 수 있으면	1명
13 대출예약, 대출중이면 대출중인 사람의 이름 등을 알 수 있게	1명
14 해외도서와 on-line과 연결	1명
응답자 합계	59명

3. 학부생 의견

내 용	인원
1 목록 전산화 (분류별, 저자별, 서명별 등)	28 명
2 학생증 자기판독테이프를 붙여 대출코드를 만들어 대출시 좀 더 쉽고 신청과 동시에 대출이 되며 출입도 외부인이 들어올수 없게하여 분실사고 예방	20 명
3 주제별로 분류가 다양, 정확하게 정리되어 한꺼번에 찾아 볼수 있으면	14 명
4 도서관 또는 각학과, 연구실에서 개인이 직접 터미널을 통해 자료를 검색할수 있으면	14 명
5 목록확인후 필요에 따라 대출하는 모든과정 (대출여부, 대출해간 사람의 이름, 반납일) 또는 도서대출의 예약과 자료의 복사까지도	8 명
6 타대학 도서관 혹은 기관의 자료 소장여부 확인과 자료 교류를 할수 있으면	8 명
7 목록을 통해 책의 주요내용을 알수 있도록 요약과 목차, 또한 색인을 함께 수록된 목록 요망	8 명
8 누구나 쉽게 시설을 이용할수 있는 이용편의 안내를 제공	6 명
9 필요한 도서를 가정에서 modem을 통해 찾아볼수 있고 학교의 LAN과 연결된 서비스가 가능했으면	5 명
10 각학과 또는 전공과 관련된 문헌을 따로 목록을 작성 하고 목록을 프린트하여 갖고 싶다	3 명
11 해외자료의 정보를 알수 있으면	3 명
12 중요자료의 전산화 즉 microfilm등으로 대출을 대체하고 쉽게 복사할수 있으면	2 명

내 용	인원
13 도서소장 특히 연속간행물을 쉽게 확인할 수 있으면	2명
14 도장대신 비밀번호 사용	2명
15 신속한 신간서적의 정보제공	2명
16 전산부를 설치하여 전산적 전문인력으로 전산화작업을 효율적으로 처리했으면	1명
17 전공별로 자료를 담은 디스켓을 판매할 수 있는 system	1명
18 대출증은 학년마다 새로 만들지 않고 처리	1명
19 전산화 업무가 뭔지 잘 모르겠다.	11명
20 전산화 업무를 원하지 않는다	1명
21 전산화 업무보다 우선 소장도서의 량을 늘려야 한다.	1명
22 만족한다	2명
응답자 합계	143

V. 도서관에 대한 제언

1. 교수

내 용	인원
1 장서부족으로 도서의 확충	14 명
2 단과대학별로 분관제도 설립	10 명
3 도서관의 예산증액, 지원이 가능해지길 바람 (정부와 재계의 협조를 위해 로비활동팀 구성)	7 명
4 단행본보다 정기학술지를 구입희망	6 명
5 결호잡지 보충 요망	5 명
6 분류의 전문성(분류의 오류)	4 명
7 개가식으로 개편	3 명
8 도서자료 구입시간의 단축	3 명
9 신간도서의 홍보 및 능동적 비치	2 명
10 도서관 주위환경의 소음제거(아크로폴리스 광장)	2 명
11 복사시간의 단축(동전투입식, 타기판에 용역)	2 명
12 개관시간 연장	2 명
13 문헌정보에 숙달된 전문사서의 양성	2 명
14 교수의 도서구입 신청에 제한을 두지 않기를 바람	2 명
15 마이크로 필름실의 시설확충과 복사비 인하	1 명
16 국제적인 협력시스템 확충	1 명
17 도서선정을 교수에 추천의뢰하지 말고 도서관에서 확보	1 명
18 도서구입 학과에 위임	1 명
19 전산화위해서 직원의 해외연수, 시찰 필요가 있음	1 명
20 직원의 불친절	1 명
21 자료열람실 기능강화(학생들의 독서실기능은 따로 독립)	1 명
22 대학원생들의 지정공간 확보	1 명
23 통계자료를 많이 비치 요망	1 명

내	용	인원
24 복본수 확보		1명
25 도서관이 협소함		1명
26 교수1인의 예산에 대한 홍보		1명
27 운영면을 도서관 전공자의 의견을 들어서 실천		1명
28 교수전용도서(전문용) 비치		1명
29 도서관 이용 절차, 사무처리과정 단순화		1명
30 각전공분야의 문헌정보 책자작성(초록, 색인, 속보포함)		1명
31 학술잡지의 전공분야별로 목차색인집 작성		1명
32 교수전용 열람실(2-3평) 확보 (5층교수실은 청소불결, 공간이 너무넓어 사용불가능)		1명
응답자 합계		82명

2. 대학원

내	용	인원
1 장서부족으로 도서량 확보 (학회지 및 잡지포함)		31명
2 후생시설 증진 (방음: 1명, 조명: 1명, 청소: 1명, 환기: 1명, 화장실 청결: 1명 난방: 1명 흡연실과 등등한 자격으로 자판기 및 마실수 있는 공간확보: 1명)		7명
3 직원의 불친절		4명
4 잡지 결호 보충에 노력		4명
5 석, 박사 수료한 사람에게도 도서관이용을 할수 있게		4명

내 용	인원
6 도서관 이용법 홍보를 적극적으로	4명
7 전도서 개가식제도 도입	3명
8 구톱스타디룸의 개방과 수의 확장	2명
9 복사기 증설	2명
10 공산권, 북한자료를 쉽게 이용할수 있도록	2명
11 타대학 석박사 논문 부족	2명
12 도서 대출 예약제	2명
13 논문대출 2-3일간 대출이 가능했으면	2명
14 복본 확보 요구	2명
15 도서관 24시간 full 개방	2명
16 점심시간 자료복사 대출 가능	1명
17 분류체계 전공자에게 문의요망	1명
18 카드목록을 양질의 종류로 갖출것	1명
19 해외서적의 교류가 빨랐으면	1명
20 자료구입 획기적인 예산 투자	1명
21 열람실 확장	1명
22 신간서적의 신속한 배치요망	1명
23 연속간행물 일정기간 대출 가능 (1일 관내열람으로 인하여 필요이상 복사하는 경우 많다)	1명
24 정간실 전학생 개방	1명
25 도서의 장기독점을 방지하는 대책 마련	1명
26 전용 대학원 열람실 신설 (현 대학원 열람실은 학부생이 전체 독점)	1명
27 신간서적 전문부서 설치	1명
28 지정좌석제 열람실 한곳 정도	1명

내용	인원
29 기본도서실의 신간이 적다	1명
30 대출제한 너무 많다	1명
31 참고도서의 자료 연계성 부족	1명
32 공휴일도 자료실(정간실, 서지실, 논문실) 개방	1명
33 금서목록 폐지	1명
34 도난사고 방지 대책	1명
35 도서대출카드 출업때까지 사용할수 있도록	1명
36 하드카바의 경우 종이표시에 있는 서평을 부착	1명
37 개가식 도서대출에 본인이 열람하고 일정한 곳에 놓았다가 직원및 아르바이트 학생이 정리했으면 (꽃을때 잘못꽃을 우려)	1명
38 도서대출카드를 학생중에 함께 만드는 방식	1명
39 같은책이 분류가 틀린경우 분류통합	1명
40 서고개방 (석사과정)	1명
41 단과대 도서관 활성화 (자료: 중앙도서관, 열람실이용: 단과대)	1명
42 제본도서 신속성(제때에 보기 힘듬)	1명
43 신간서적에 대해 무료, 기증납본제 실시(국, 공립도서관)	1명
응답자 합계	101

3. 학부생

내 용	인원
1. 도서관의 장서수가 절대적으로 부족하다 · 장서 빈약 (35) 학술지 (7) 참고도서 (3) 신간 서적 (10) 기본도서실 (9) 전공 서적 (4) 자연과학, 사학과 학분야 등 최근 자료의 신속한 구입 (9) (장서구입에 있어서 과감한 투자가 필요하다)	77 명
2. 장서의 복본비치가 많았으면 한다	9 명
3. 장서가 너무 오래된 것이 많다 (낡은 장서의 서가 정리가 필요하다)	8 명
4. 장서의 질에 있어서 너무 떨어진다	3 명
5. 신착도서의 신청시 빠른 기간내에 구입하기를 원한다 (4) 구입 못하는 자료에 대한 이유의 회답 신속 바람 (1)	5 명
6. 열람실과 대출시간 등 도서관 전반적인 운영시간이 짧다 열람실, 대출시간의 전일 개방	15 명
7. 도서관의 개가제	14 명
8. 열람실의 이용을 보다 쉽게 했으면 한다 폐문 등의 이유로 다니기가 불편	6 명
9. 규장각 이전후 열람실의 재배치가 필요하다 공간의 $\frac{1}{2}$ 은 열람실, $\frac{1}{2}$ 은 특수 열람실 (전공 분야 등)	2 명
10. 판내 대출이 좀 더 간편해야 한다 대출 시간이 오래 걸린다 (1) 대출 기간이 더 길어야 한다 (2) 대출 절차가 복잡하다 (2)	5 명
11. 참고실, 정기간행물, 논문실 등의 열람 확대 (학부생까지)	10 명

내	용	인원
20. 타 기관의 자료를 이용할 수 있었으면 한다		3 명
21. 도서관 운영이 너무 관료주의다 직원, 수위아저씨들의 불친절		8 명
22. 단과대학도서관 설치		6 명
23. 전산화를 확실하게 하여야 함		2 명
응답자 합계		231 명

V. 도서관에 대한 제언(신분별 의견)

1. 교수

- Back issue를 다 갖추도록
- 각 대학별로 분관을 설치
- 단행본보다는 가급적 정기 학술지를 구입 하기를 희망
- Information center로서의 역할
- 최신 발간되는 책이나 전문지등을 교수에 추천의뢰 하지말고 도서관에서 가능한대로 확보바람
- 대폭적인 도서관 예산지원이 가능해 지길 바람, 도움이 된다면 적극돕겠음
- 최신 도서및 학술지 구입 확보
- 도서열람실 기능 강화 학생들의 독서실 기능은 따로 독립하는 것이 좋겠음
- 서울대도서관의 전산화를 위하여 실무직원의 해외도서관 관리상황을 연수
- 국내.외 신간본의 능동적 비치 및 홍보
- 전체적으로 직원의 불친절이 도서관 이용에 장애가 되고 있다. 도서관의 턱을 낮추어야 할 것이다
- 개가식으로 개편 할 것을 요청함
- 최소한 외국 학술잡지목록은 on-line 으로 검색할 수 있기를 바람
- 학술잡지를 복사하는데 불편함 많은 동전투입식 복사기를 설치하여 이용자 자신이 복사할 수 있도록 해야함
- 단행본 보다는 잡지가 매우 중요함 학술잡지를 모두 갖추었으면
- 학술잡지 및 신간서적을 완벽히 구입
- 도서관 운영이 도서관학(특히 운영면)을 전공하신분의 의견을 따라 실천하면 보다 효율적이지 않을런지

- 예산 확보가 되여서 많은 책을 구입하여 주시기 바람
- 도서관은 도서관에 보유하고 있는 책의 열람을 위해서 주로 사용되었으면 함
- 전공 분야별로 도서관 설치 단 중앙도서관은 모든 장서를 관장하면서
- 수학 도서관의 독립 운용
- 도서관이 협소함
- 대학별 분관 또는 주제별 자료실 요망
- 여러부의 복본 요망
- 예·체능계의 서적 및 자료의 광범위한 소장
- 부족한 도서자료를 확보했으면 함
- 도서구입 확충
- 중앙도서관, 단과대학, 학과별 도서실
- 전산처리를 통해 각과 내지 각 교수연수실과 Data Base 연결 가능
- 도서관을 몇개의 전문화하여 나누어 놓았으면 함
- 도서관 이용과 관련해 최대한의 효율성 제고를 위해 사무 처리를 단순화하여 제반 자료의 정리를 좀 더 일목요연하게 처리
- 한국에서 출판되는 것 모조리 사 모을 것
- 외국 잡지를 모두 정기 구독할 것
- 각 분야의 기본적인 도서와 잡지를 최소한 외국의 일류대학 수준으로
- 학술지의 결호를 보완
- 도서관의 전산화보다는 가장 시급한 문제는 많은 예산을 확보하여 많은 도서를(외국의 신간 서적) 구입하는 일이라고 생각함
- 예산을 많이 확보하여 신간 저술 및 고전적 가치 있는 서적 및 학술 잡지도 구입하여 장서수를 확대바람
- 전문사서 확보
- 도서 예산 증액
- 최근 학문 정보 서비스
- 현재 『인류학』의 분류 체계가 『생물학』과 연계되어 있는데 오히려 『사회학』과 연계시키면 인류학 부문과 사회학 부문의 연결점을 쉽게 발견하고 또 이용의 편의성이 커질 것으로 생각됨

- 신청도서 받는 일을 수시로 가능하게 할 것
- 신청뒤 구입기간이 지나치게 오래걸림
- 타 대학 소장자료를 서울대도서관을 통해 대출할 수 있는 interlibrary system을 만들었으면
- 교수가 자료를 검토 할 수 있는 공간확보, 5층에 있는 교수실은 평소에 전 혁청소도 되어 있지 않고, 공간이 너무 넓어 사용이 불가능
- 소규모 공간 (2-3평)을 학기별로 신청해서 사용할수 있도록 해주고 증축이 가능하면 연구실을 확보해줄 것
- 각 단과대학별 도서관운영
- 도서구입은 학과에 일임하는 것이 바람직함
- 통계자료를 많이 구입바람
- 도서소장을 대폭 늘리고 대학원생들의 지정공간을 대폭 확장시켰으면
- 「도서총목록」을 발행 했으면 함
- 초록지, 색인지, 속보류등을 묶어 각 전공분야의 문헌정보책자를 만듬
- 학술잡지의 전공분야별로 목차, 색인집을 만듬
- 문헌정보에 숙달한 전문사서의 양성
- 도서구입 예산의 대폭증액과 함께 교수의 도서구입 신청에 제한을 두지 말것
- 학술지를 가능한 한 갖추기를 바람
- 분류의 전문성이 문제임, 때로는 책의 분류가 잘못되어 있음
- 빠른 개가식 도서판이 되도록 함
- 교수1인이 어떤책을 어느정도 살수있는지 예산을 어느정도 과악했으면 함
- 여러 전공분야의 해외연구학술서적의 출판현황에 대한 정보가 마련되었으면 함
- 학술지 결호 급히 보충
- 일반도서, 중요도서는 중앙도서관에 비치, 전공분야의 도서관 신설요망
- 마이크로 필름실의 시설을 확충하고 저렴한 비용으로 이용 가능하기를 바람
- 외국의 도서관들과 협력하여 국제적인 협력시스템을 확충 할 필요가 있음

- 도서의 확충 (도서관에 책이 없기 때문에 개별적 구입은 국가적으로 큰 손해)
- 정기간행학술지에 대한 결본은 반드시 복사, 마이크로폼으로 보충요함
- 신간도서 수시 구입
- 학생용도서 (기본도서)의 소장 부수 증가 요망 (10권 정도)
- 도서관은 시간의 제약이 없이 돌아가야 하는데 실질적으로는 그렇지 못하다. 빨리 그 개선 책을 마련하는데 소홀히 개선 안될것이다
- 가능하면 보다 많은 시간이 open되기를 바라며 공무상 어렵다면 타기관의 용역등 여러가지 방법등도 한 방법이 아닐지 한다
- 세계 속의 서울대학교로 성장하려고 하는 시점에서 너무나 답답한 도서관 현실 때문에 우울하다
- 학술지의 종류를 더 많이 구독하기를
- 학술지의 소장이 거의 되어 있지 않다
- 조경학과 도서가 분산 분류되어 찾기 어렵다
- 조경학판제 잡지종수 확충 요망
- 도서자료 도착 시간이 늦다
- 학술잡지의 구입시간을 단축 시켰으면 함
- 복사를 당일 당시간에 할 수 있었으면 함 (복사기, 인원 증가 필요하다고 생각)
- 단과대학별 분관설치
- 개가식으로 운영
- 도서관 열람, 대출시간을 연장 바람. 공무원 퇴근시간과 함께 도서관이 문을 닫는 곳은 한국 서울대학 뿐 일 것입니다. 주말에도 개관회되, 다만 폐관 시간만 오후 6시로 한다면 함
- 분류가 잘못된 것이 많음
- 신간도서 구입, 특히 학술지 포함
- 운동권 학생들의 소음 제거
- 도서구입 예산을 3억에서 30억으로 증가 시켜서 도서관이 전국의 연구 중심 도서 기능을 할 수 있게하고 학술잡지조 5억에서 50억으로 증액하여 명실공히 세계적 연구대학으로서의 학술정보를 제대로 갖출수 있도록 해주실 것
- 정부와 재계의 협조를 위해 서울대도서관을 위한 lobby활동팀을 구성할 것

2. 학생

- 우리학교의 교수님들의 신간인 책들을 다양으로 비치 했으면 함
- 어떠한 사건이나 연구물에 대한 일방적 비판, 평가물 보다는 다양한 시각을 갖는 여러 종류의 책을 같이 소장하였으면 함. 즉 서적의 구입시 각 방면의 교수님들의 자문을 구해서 구입하였으면 함
- 목록함에서 일본, 중국서적은 영어로 찾았을때 제대로 찾지 못하겠으니 한국식 한문으로도 읽을 수 있도록 했으면 한다
- 도서관내에 어학시설을 갖추었으면 함
- 책을 즉시즉시 구입해 놓고 이를 곧바로 모든 사람이 볼 수 있는 곳에 공고를 했으면 좋겠다. 현재의 새로 들어온 책의 공고 방법은 좋지 않다
- 목록에 있는 책을 다 갖추도록 : "조사중"이 너무 많다
- 도서관 각 실에 대한 오리엔테이션을 자세하게 실시하여 제반 도서관 서비스에 대한 사용방법을 알았으면 함 (도서관 이용을 위한 교양 프로그램 마련) 도서 연장방법에 있어서 직접 책이 없이도 구두, 대출카드에 의한 신분확인, 전화등으로 가능하면은 좋겠다
- 도서관이 좀 더 폭 넓고 좋은 자료를 학생들이 쉽게 자주 이용할 수 있는 도서관 체제가 이루어 졌으면 한다
- 신문열람대에 '대학신문'도 볼수 있었으면 함
- 열람실마다 물을 마실수 있는 시설이 필요하다
- 타 대학 논문소장에 신경 써 주기를 바람
- 기본도서실 비치 책자의 관외대출을 할 수 있었으면 함
- 외국도서의 복사주문이 행해지고 있기는 하나 필요한 외국서의 주문(해외주문) 업무도 맡아해 주었으면한다 (외국문학 공부하는 학생의 편의를 위해)
- 외국의 많은 논문, 책의 신속한 구비
- 도서관을 외국대학 수준으로 질을 높여야 한다
- 귀중본 자료에 있어서 학부과정에게도 이용 기회를 확대해 주시기를 바람

- 갑작스러운 휴관이 없었으면 한다
- 대출중 도서를 먼저 신청한 사람이 우선 순위로 반납시 대출 할 수 있는 제도적 장치가 있었으면 한다
- 음향도서실 → 마이크로 자료탐색실로,
마이크로 자료탐색실 → 참고열람실로,
참고열람실 → 종전의 제2열람실로 복원요망
- 시험때는 열람보다는 단순히 자리를 찾는 경우가 많으므로 공부할 수 있는 장소를 확충해 주시면 좋겠다
- 열람실에 자리를 맡아 놓는 것에 대한 적절한 제재가 필요하다
- 참고열람실이 이용자수에 비해서 크다
- 교수열람실이 유명무실하다 음향도서실로 복귀해야 한다
- 학부 및 대학원 중심의 열람실을 설치해야 한다
- 고시생을 위한 room 설치
- 공동학습실을 좀 더 늘리어야 한다
- 6층 열람실과 열람실간의 통로를 비흡연실 구역으로 하자

열람실 부족상태
에서 현재의 조치

는 이해할수 없음

VII. 설문조사 양식

圖書館利用에 관한 設問紙

1989年

서울大學校圖書館

부탁의 말씀

- ◇ 이 설문지에 의한 조사는 이용자 여러분의 의견을 들어 도서관 발전의 참고자료로 하고자 하는 것입니다.
- ◇ 해당란에 v를 해주시고, :표가 있는 곳에는 글로 써주십시오

I. 교수용

소속

대학: _____
학과: _____

1. 도서관을 찾는 주목적은(중복표시 무방)?

- () 자료조사
- () 자료대출
- () 자료복사
- () 학술잡지를 보기 위하여
- () 기타

2. 최신정보의 입수방법은(중복표시 무방)?

- () 학술잡지의 최신호를 통하여
- () 초록지, 색인지, 속보류등을 통하여
- () 학술강연회, 기술보고회 등에 참석하여
- () 데이타베이스 서비스 기관을 통해서
- () 동료와 빈번히 접촉해서
- () 기타

3. 많이 이용하는 카드목록은?

- () 저자. 서명목록
- () 분류목록
- () 둘다 비슷하게 이용
- () 직원에게 찾아달라고 한다.
- () 이용한 일이 없다.
- () 기타

4. 카드목록을 이용시 불편한 점은?

- () 목록 자체를 잘 몰라서
- () 카드 배열법을 잘 몰라서
- () 로마자 표기법을 잘 몰라서
- () 불편을 느낀 일이 없다.
- () 이용한 일이 없어 잘 모름
- () 기타

5. 필요한 자료의 도서관 소장상태는?

- () 90% 이상이다.
- () 70-80% 수준이다.
- () 50-60% 수준이다.
- () 40-50% 수준이다.
- () 30% 이하이다.

6. 현재의 대출한도 책수에 대한 의견은?

- () 많은 편이다.
- () 보통이다.
- () 적은 편이다.

적다면 귀하의 의견은?
: -----

7. 현재의 대출기간에 대한 의견은?

- () 긴 편이다.
- () 보통이다.
- () 짧은 편이다.

짧다면 귀하의 의견은?
: -----

8. 도서선정에 적극적으로 응하지 못한 이유는?

- () 요청해 보아야 사주지 않을 것 같아서
- () 문헌에 관한 정보자료가 없어서
- () 부탁을 받지 못했기 때문에
- () 바빠서
- () 무관심해서
- () 기타

9. 도서관 시설을 이용하는데 있어서 불편한 점은?

- () 없다.
- () 보통이다.
- () 있다.

: 있다면 귀하의 의견은?

: _____

10. 복사에 대한 불편한 점은?

- () 없다.
- () 보통이다.
- () 있다.

: 있다면 귀하의 의견은?

: _____

11. 도서관업무 전산화에 있어서 어떠한 서비스를 원하십니까?

12. 도서관에 대한 제언

2. 학생용

소속

과정 () 학부 () 대학원

대학: _____

학과: _____

1. 도서관을 찾는 주목적은(중복표시 무방)?

- () 자료조사
- () 자료대출
- () 자료복사
- () 논문, 레포트 자료를 찾기 위해서
- () 잡지를 보기 위하여
- () 신문을 보기 위하여
- () 열람실을 이용하기 위하여
- () 친구를 만나기 위하여
- () 기타

2. 많이 이용하는 카드목록은?

- () 저자, 서명목록
- () 분류목록
- () 둘다 비슷하게 이용
- () 직원에게 찾아달라고 한다.
- () 이용한 일이 없다.
- () 기타

3. 카드 목록을 이용 시 불편한 점은?

- () 목록 자체를 잘 몰라서
- () 카드 배열법을 잘 몰라서
- () 로마자 표기법을 잘 몰라서
- () 불편을 느낀 일이 없다.
- () 이용한 일이 없어 잘 모름
- () 기타

4. 필요한 자료의 도서관 소장상태는?

- () 90% 이상이다.
- () 70-80% 수준이다.
- () 50-60% 수준이다.
- () 40-50% 수준이다.
- () 30% 이하이다.

5. 현재의 대출 한도 책수에 대한 의견은?

- () 많은 편이다.
- () 보통이다.
- () 적은 편이다.

적다면 귀하의 의견은?

: -----

6. 현재의 대출 기간에 대한 의견은?

- () 긴 편이다.
- () 보통이다.
- () 짧은 편이다.

짧다면 귀하의 의견은?

: -----

7. 도서관 시설을 이용하는데 있어서 불편한 점은?

- () 없다.
- () 보통이다.
- () 있다.

있다면 귀하의 의견은?

: -----

8. 복사에 대한 불편한 점은?

- () 없다.
- () 보통이다.
- () 있다.

있다면 귀하의 의견은?

: -----

9. 도서관 업무 전산화에 있어서 어떠한 서비스를 원하십니까?

10. 도서관에 대한 제언

