

韓國의 住民組織과 地方行政

金 海 東*

<目次>	
I. 序論	5. 職能組織
II. 歷史上에 나타난 住民組織들	6. 기타 問題別 住民組織
1. 두 래	V. 住民組織의 主流로서의 班常會
2. 契	1. 班常會의 性格과 그 必然性
3. 寶	2. 班常會의 二重的 性格
4. 五保制	3. 班常會의 參與
5. 五家統	4. 班常會의 運營
6. 鄉 約	VI. 住民組織 評價
7. 日帝 이후…班常會 등	1. 序
III. 韓國人의 內集團性向과 住民組織	2. 住民組織의 組織化程度
1. 概念	3. 住民組織構成員의 參與
2. 內集團의 行態的 特性	4. 住民組織의 運營
IV. 住民組織의 種類	VII. 韓國 住民組織의 機能
1. 綜合福祉組織	1. 近隣 또는 社交的 機能
2. 階層組織	2. 政治·行政的 機能
3. 機能組織	3. 地域開發機能
4. 趣味組織	4. 自治意識涵養機能
	VIII. 結論

I. 序言

住民組織이란 그 地域에 居住하거나 그 地域에 主된 活動 根據地를 갖는 사람들의 組織을 말한다. 따라서 그 組織은 그 地域을 中心으로하는 것이다. 또한 여기서 組織이란 公式組織 뿐만 아니라 비록 組織의 程度가 낮다고 하더라도 最少限의 組織의 要件을 갖추고 있거나 또는 그 直前段階에 있는 集團이나 씨를, 모임 等을 包含한다. 이러한 組織은 따라서 그 會員의 構成이 어느 程度 限定되어 있고 또한 어느 程度 恒久的인 性格을 띠고 있다. 그러나 特定한 事業(例, 어느 地域의 撤居民集團 같은)을 위한 臨時組織도 包含한다. 그러나前述

* 서울大學校 行政大學院 教授

* 본 研究는 아세아재단과 본 대학원의 재정적 지원으로 이루어진 것이다.

한 바와 같이 이러한 住民組織의 핵심은 어디까지나 特定地域이다. 이것을 地域組織이라고 하지 않은 것은 Region이나 Community라는 概念과의 混同을 피하기 위한 것이다. 즉 Region이란 토·읍 보다 더 廣域的인 地方이나 地域을 뜻하고 Community라고 하면 어떠한 共同社會를 指·하게 되거나 또는 American Community in Korea라는 表現 等에서 보는 바와 같이 어떠한 居住地域만을 뜻하는 것이 아닌 點이 있기 때문이다.

近者에 おいて 이러한 住民組織이 積後竹荀처럼 造成되고 있다. 單純한 住民間의 親睦을 目的으로 おる組織에서 부터 그 地域의 청소나 防犯 또는 所得增大를 爲한 組織에 이르기 까지 그 種類 또한 極히 多樣하다.

韓國은 由부터 強力한 中央集權의 統治體制로 이어져 내려왔고 따라서 自治的 地方行政의 經驗은 本로 없었다. 그러나 各種 住民組織은 많이 있었다. 이러한 住民組織에는 政府에서 만든 五保制 또는 五家作統——中國의 五保制를 導入한 것 같음——이라든가 두레나 契와 같이 우리 住民들의 自發的 組織이 있다. 政府는 官製組織을 通하여 이것을 主로 住民統制의 裝置로만 利用하였던 것 같다. 두레나 契같은 綜合的・福祉의 性格의 純粹한 住民組織은 오히려 政府行政과는 無關한 存在였으나 그것은 오늘날에 이르기까지 남아 있다.

우리가 民主體制를 취하고는 있으나, 政府行政을 비롯한 모든 것이 官主導에서 民間主導로 轉換되어 모든 것이 實質的으로 民間主導의 民主主義로서 定着하기 까지에는 많은 努力이 必要하다.

本研究는 우리나라 住民組織의主流를 이루는 班常會를 비롯한 여러 住民組織을 地方의 面과 都市의 洞水準에서 몇 個의 選定된 地域을 中心으로한 簡單한 씨베이를 土臺로 한 記述的인 調査이다. 따라서 本研究는 本格的인 體系的인 研究에 앞서서 實施한豫備的・探索的 性格의 것이다. 우선 住民組織의 歷史的 特色을 살펴본 후 韓國人の 組織行態와 關聯되는 性向과 住民組織의 種類 그리고 이에 對한 大體的인 評價 및 이러한 住民組織의 機能, 住民組織의 行政, 特히 地方行政에 있어서의 役割 등을 理論的으로 抽出해 보기로 한다.

II. 歷史上에 나타난 住民組織들

韓國에는 由來로 強한 中央集權의 政府體制가 이어져 왔으며 따라서 地方自治的 經驗은 別로 없었다. 그 대신 住民을 統治하고 行政에 協力케 한 住民組織들을 만들어 行政補助的手段 또는 建置로서 많이 利用하였다. 현재 파악이 가능한 우리나라의 가장 오래된 住民組織의 傳統으로 代表的인 것에 두레와 契가 있다.

1. 두 레

두레는 文獻上으로 보면 三韓時代(BC. 1세기경)의 諸村落에 組織되어 있던 것으로 전하

여 지고 있으나 그始源은 原始共同體에서 傳來된 遺制로 생각된다.⁽¹⁾ 三韓時代의 두레는村落單位로組織되어 그頭領을 座上 또는 領座라 하였으며 그 밑에 幹事役인 公員을 두어事務를 處理케 하고 두레마다 그것을 象徵하는 旗의 標識을 갖추고 두레가 끝나면 農樂으로遊興을 즐겼다고 한다.

오컨데 두레는 원래 農村社會의 上호협력, 監察을 目적으로 한 部落의 經濟團體, 軍事團體인 등에, 勸勞團體, 競技團體 내지 遊興團體였는데 朝鮮時代에 들어서는 共同作業, 共同遊興의 機能만이 남아 農樂을 갖추고 全部落農民世帶가 集團參與하여 그들의 耕作地를 輪番式으로 共同耕作하는 형태가 되었다.⁽²⁾ 朝鮮時代의 두레는 당시 農家の 보편적인 協農方式인 「품사시」制度보다 그結合度가 강했던 것으로 보이며 이전의 두레에 비해서도 순수한住民組織의 性格을 띠고 있었다고 할 수 있을 것 같다.

2. 契

한편 「契」 역시 傳統的인 民間協同體로서 그淵源은 三韓時代까지 거슬러 올라가며 新羅(B.C. 57~AD 935)로 계승되었다.⁽³⁾

신라시대 여자들이 길쌈내기를 하는 「嘉饼」契가 嘴矣라고 전하여 지고 있으며 이후 화랑들의 「香毛」組織, 고려시대의 「同甲契」, 의종 때 文·武臣들간의 반목을 해소하고 우의를 굳히려고 만들어진 「文武契」등이 있었고 朝鮮後期로 오면서 더욱 盛行하였다. 契의組織은 地域社會를 위한 公共性을 떤 경우를 제외하고는 대부분 자유로와 契員만 모으면 가능했고 契長의 入退도 자유였다. 그出資는 時代에 따라 차이가 있었으나 金錢, 穀物, 土地등의 形態로 출자되었으며 機關으로는 契長과 財務員으로서 옛날에는 有司, 色掌 또는 執事職을 두었다. 契의 運營은 대략 年 1회 이상의 總會에서 契務處理와 財產狀況報告가 있게 되어 있다.⁽⁴⁾

契가 가장 성행하였던 朝鮮後期(18세기경)의 契를 그의 機能別로 살펴보면 다음과 같다.⁽⁴⁾

- ① 公益事業을 目적으로 하는 契: 洞里契, 學契, 松林契, 淹契, 提契 등
- ② 相互扶助와 保險을 目적으로 하는 契: 宗契, 花樹契, 勞動契, 婚喪契 등
- ③ 產物을 目적으로 하는 契: 農契, 牛契, 保負商契, 船契 등
- ④ 社契를 目적으로 하는 契: 射契, 射亭契, 詩契, 守信契, 同義契, 司馬契, 遊山契 등
- ⑤ 金融貯蓄을 目적으로 하는 契: 貯蓄契(日數契, 月數契), 殖利契, 算簡契, 吉映契, 興福契 등

(1) 內務部, 班常會 운영백서, 1977, p. 4.

(2) 위의 책, p. 4.

(3) 韓國史大事典, 教育출판공사 刊, 1979, p. 83.

(4) 尹吉炳, “우리나라에 있어서의 地域社會開發運動의 歷史的側面 및 사례비교고찰”, 우리나라에 있어서의 지역사회개발운동, 제3회 國家政策세미나報告書, 1972, p. 5.

(4) 內務部, 앞의 책 pp. 4~5; 尹吉炳, 위의 책, pp. 5~7.

3. 寶

이와 같은 순수한 意味의 住民組織體인 契 이외에도 궁중경제, 寺院경제가 모든 활동의 중심을 이루던 新羅時代에는 궁중에서 경영되는 「寶」가 있었다. 이것은 공동각출이나 기부한 金錢·土地로 기본 資產을 삼아 그 利益으로 社會事業이나 貸付 등을 하던 組織으로 新羅의 占掠寶, 公덕보, 고려의 濟危寶, 常平寶 등이 그例이다.⁽⁵⁾ 寶는 契와 비슷하지만 어디까지는 利益社會的인 組織으로 共同社會的 組織인 契와는 性格이 다르다고 하겠다.

4. 五保制

한편 고국(913~1392年)에 들어서는 縣내에 속하는 鄉, 社, 里 등 말단 行政單位에서 五戶 이상을 一保로 묶어 管理를 행하는 五保制度가 정착되기에 이르렀다. 五保制度는 公式的인 性格을 지닌 地域社會組織으로 最少 自治의인 開發, 官民協同志向의인 시도였다. 이것은 명확하지는 않으나 中國 唐朝의 「五保制」를 본딴 것으로 보인다.

이러한 五保는 대체로 ① 犯罪의 告發 ② 保內 相互糾察 ③ 強, 頓도의 告發과 同被害者의 救助 ④ 不定人身賣買의 糾察 ⑤ 孤兒의 收養 ⑥ 기타 族徵, 隣徵의 保證 등 行政統制, 監察의in 隣保相助의 機能을 주로 담고 있었으며⁽⁶⁾ 이것은唐朝의 「五保制」와 거의 동일한 性質의 것이다.

5. 五家統制

고려時代의 五保와 같은 制度는 朝鮮時(1392~1910年)의 五家統(또는 五家作統制)에서도 찾아 볼 수 있으며 오늘날 北韓의 五戶 담당제도 비슷한 유형의 것으로 생각된다. 朝鮮時代의 五家統制는 1485年(成宗 16年), 韓明済의 發議에 따라 채택되어 經國大典에 올랐는데 이에 의하니 韓城府에서는 坊 밑에 五家作統의 組織을 두어 五戶를 一統으로 하여 統主를 두고 坊에 管領을 두었다. 地方은 역시 5戶를 1統으로 하고 5統을 1里로 해서 약간의 里로 써 面을 형성하고 面에 勸農官을 두었다. 主로 戶口를 看하고 犯罪者의 색출, 세금징수, 負役의 등록, 隣保의 自治組織을 꾀하여 만들었으나 役,庸 등의 부담자의 동태를 파악하려는 意圖도 지니고 있었으며 1675年(숙종 1년)에 이르러서는 「五家作統法 21條」를 작성하여 組織을 강화하였다. 후기에 와서 五家作統法은 戶牌와 더불어 戶籍의 보조수단이 되어 役을 꾀하거나 戶口의 등록없이 이사·유리하는 등의 만성화된 流民과 도적의 은닉을 방지하는데 이용되고 있고 현종때(1827~1849年)에 이르러서는 統의 연대책임을 강화하여 카톨릭교도를 적발하는데 크게 이용하였다.⁽⁷⁾

고려의 五保制度나 조선의 五家統制度는 그의 機能上 近鄰協同이라는 住民組織의 역할을 수행하기도 하였으나 性格上 行政補助의in 필요성에 의해 官主導로 만들어져 운영되었다는 점에서 염밀한 意味의 住民組織이라 보기에는 무리가 있을 것 같다.

(5) 韓國史 大事典, 앞의 책, p. 83.

(6) 尹吉暉, 앞의 글, p. 2.

(7) 동아우색세계대백과사전, 韓國史 편, 동아출판사刊, p. 238.

6. 鄉 約

朝鮮時代에는 위의 五家統制 외에 소위 地方自治體의 德化 및 相互協同 등을 위하여 만들어진 規約인 鄉約이라는 것도 있었다. 즉 鄉約이란 鄉(郡, 面, 村 등)에서의 團結, 親睦, 教導 및 自治協同을 위한 開發志向의 守則이라고 할 수 있겠는데 그 源源은 中國 宋時代의 「呂氏鄉約」에서 찾아 볼 수 있으며 우리나라에서는 朝鮮 中宗 이후 趙光祖, 金湜 등의 儒學者로 의하여 널리 보급되게 되었다.⁽⁸⁾ 趙光祖, 金湜 아래 鄉約은 李退溪, 李栗谷 등에 의해 더욱 우리 地域社會 實情에 맞게 補完되어 주로 당시의 충청, 경상, 황해도에서 중점적으로 실시되었다.

禮安鄉約으로 대표되는 李退溪의 鄉約실시는 禮安(安東)과 陶山에서 효과를 거두었으며 李栗谷⁽⁹⁾, 1571年(선조 4년)에 西原鄉約으로 代表되는 鄉約制度를 西原(淸州)과 海州에서 실시하여 많은 효과를 거둔 것으로 알려져 있으며 代表의인 것으로는 이외에도 柳驥溪의 鄉約, 韓章錫의 關北鄉約, 金弘得의 報恩鄉約 등이 있었다.

鄉約制度의 運營, 機關의 명칭, 事業 및 活動內容은 그 地方이나 時代에 따라 여러가지였지만 旣개 約正, 副約正 直月 등의 임원을 두었는데 이들이 자기들에게 부여된 權利를 남용하거나 오히려 風俗을 문란케 하는 일도 있었으나 반면 儒教的 道德을 선양하고 地方自治의 精神을 북돋우는데 크게 이바지한 경우도 많았다.⁽⁹⁾ 鄉約은 性格上 地域住民들의 自發的 組織體는 아니었으나 五保, 五家統처럼 官主導의인 것은 아니었고 오히려 당시 儒學者들이 중심이 된 일종의 독특한 知識人運動으로서 住民自治의in 價值를 강하게 내포하고 있었다고 할 수 있겠다.

7. 日帝 이후…班常會 등

1910年: 日本 침략 이후로 日帝는 기존의 住民組織들을 파괴하면서 農友會, 殖產契, 產業組合, 金融組合, 月例會 등 많은 말단 地域組織體를 구성하기도 하였으나 이들은 대부분 住民收容的은 目的下에 강제적이나 懷柔的으로 만들어진 것으로 결코 住民組織이라 볼 수 없을 것 같으며 반면 우리 住民들의 自發的인 組織體는 당시의 時代의in 狀況으로 말미암아 民族的이고 계동적인 색채가 강하게 섞여 있었다.

日帝는 1917年 植民地統治手段의 하나로 洞理의 下部組織에 班이란 것을 만들고 1930年에는 이를 「愛國班」이라 개칭, 1945年 敗亡時까지 住民統制와 戰時動員의 계기로 삼기도 했다.⁽¹⁰⁾

解放後: 1949年 國民的 團合과 反共活動의 취지를 가지고 만들어진 「國民班」은 組織構成上의 性各으로 볼 때 日帝의 愛國班과 유사한 것이라고 하겠는데 이 國民班은 1957年 班의

(8) 手吉炳, 앞의 글, p.7.

(9) 韓國史大事典, 앞의 책, p.1627~1628.

(10) 朴務部, 앞의 책, p.6.

명칭이 僂色의 질다하여 「國民坊」으로 개칭되었지만 결국은 不正選舉實施 등 自由黨 政權의 國民統制 手段으로 활용되었다.

오늘날 운영되고 있는 班常會는 5.16 직후 國民坊이 폐지되고 다시 「再建班」이란 이름으로 이어진 뒤에 1967년 班員의 定期的인 모임인 「班常會」로 정착된 것이다.

한편 이와 같은 官主導의 組織외에도 解放 이후에는 예전의 傳統的인 여러 住民組織體들과 더불어 4H클럽, 새마을운동 등의 수 많은 近代的 住民組織들이 만들어져 있는데 이의 자세한 内容에 대해서는 實地調查를 통해 살펴보기로 한다.

III. 韓國人의 内集團性向과 住民組織

1. 概念

韓國人の 生活樣式이나 思考方式이 外國사람과 相異한 面은 많다. 여기서는 住民組織과 關聯하여 韓國人の 對人關係와 關聯된 内集團指向性에 關하여 檢討하여 보기로 한다.

여기서 内集團指向性이란 그의 所屬集團에 個人이 埋沒되는 것을 말한다. 換言하면 所屬集團을 爲하여 個人이 犠牲되는 것을 美德으로 간주하는 것을 말한다. 西洋사람들이 個人的 尊嚴性이나 個人の 權利를 존중하는 것과 대조적인 性向이라고 할 수 있다.

여기서 内集團이란 W.G. Summer나 G.W. Allport가 말하는 内集團(in-group)이나 外集團(out-group)의 概念과 유사하나 그 구체적인 内容面에서 약간 차이가 있다. 즉 Allport의 内集團이란 固人이 스스로를 그것과 同一視하여 愛着, 忠誠의 態度로 임하는 集團으로서 사실상 우리集團(we-group)과 같다. 그리고 外集團이란 이와는 대조적으로 「남」을 느끼는 集團으로서 固人은 이에 대하여 敵意, 無關心 또는 好感을 느끼게 하는 集團이다. 말하자면 이들의 内・外集團의 概念은 어디까지나 個人을 중심으로 하고 그의 主觀的인 同一視를 基準으로 하여 構成된 概念인 것이다. 환언하면 個人을 중심으로 同心體를 構成한 것이다.

그러나 筆者가 여기서 말하는 内集團이란 어디까지나 個人中心이 아니라 家施中心의 同心體라는 점과 그리고 Summer의 民族中心主義(ethnocentrism)의 概念처럼 外集團은 모두 敵이라는 즉 우리가 아니면 전부 敵이라는 식의 權力的・鬭爭的 關係로 규정하는 것이 아니라 단순히 外集團에 대하여는 「남」이며 따라서 터놓고 지낼 수 없는 集團으로 생각하는 것을 말한다.

여기서 内集團이란 相對的인 概念이다. 一般的으로 内集團의 核心은前述한 바와같이 家族集團이다. 다음은 그러한 家族을 둘러싼 一家親戚集團이라든가 그 家族이 所屬되어 있는 部落이다. 그 다음이 이러한 部落이 屬하여 있는 郡 또는 道를 말하며 가장 멀리는 外國이나 東洋等을 뜻한다. 即, 韓國은 東洋에 對하여 内集團이며 그가 屬하여 있는 道는 韓國全體에 對하여 内集團이며 그가 사는 部落은 道 또는 他部落에 對하여 内集團인 것이다.

또한 大規模의 公式組織인 경우 그가 속해 있는 어떠한 非公式組織은 内集團이며 이에 對하여 그가 屬하여 있지 않은 他非公式組織은 全部 外集團인 것이다. 그러나 이러한 外集團들도 他會社에 對하여는 内集團인 것이다. 一般的으로 우리집안 또는 우리會社, 또는 會社內에서 우리課, 等으로 “우리”라는 말을 불일 수 있는 것은 内集團이라고 할 수 있으며, 이에 對하여 남의 課, 他課, 또는 남의 會社, 남의 機關, 他道, 他鄉 等으로 불리워 지는集團이니 組織을 外集團이라고 부를 수 있을 것이다.

内集團構成員들은 흔히 우리끼리 또는 家族끼리라는 말로 通하며, 그들끼리는 허물없이 지나며, 응석이나 若干의 無理가 받아들여 진다. 勿論 그러한 것이 받아들여지는 程度는 相對的。而 血緣이나 地緣에서 멀어 질수록 弱하다.

2. 内集團의 行態的 特性

韓國人의 内集團의 行態的 特徵으로 強한 團合과 높은 同調性, 開放性(open-mindedness), 그리고 相互依存性과 情緒性을 들 수 있다.

1) 團合과 同調性

韓國의 家庭이나 會社 또는 團體 等의 家訓이라든가 社訓 또는 政府機關等의 服務指針에 人和團結이라는 內容의 文句가 안들어 있는 곳은 거의 없다. 집안 식구들은 家父長을 中心으로 一致團結하여 家門의 繁榮을 球할 것을 어린아이 때부터 至上目標로 訓育하고 있다. 즉 所屬集團을 為하여 個人이 희생하는 것을 尊重한다. 家門을 為하여 땅이 희생한다든가 會社를 為하여 社員의 희생한다든가 또는 마을을 為하여, 또는 所屬機關을 為하여 個人을 희생하는 行爲를 表彰한다. 따라서 이것을 二人以上의 特定業務를 效果的으로 遂行하기 為한 單純한 協同이라는 概念과는 若干 相異하다. 韓國 사람들의 和合이란 서로가 서로를 為하고 생자하는 마음가짐의 狀態를 뜻하는 것이다. 또한 韓國人은 大體로 家父長의 또는 윗사람의 方向을 充足시키는 方向으로 和合한다.

이러한 和合은 強한 同調(comformity)를 뜻한다. 말하자면 日常的인 生活이라든가 行爲가 集團。서 比較的 同質化되어 있다는 것이다. 여기에서의 逸脫은 그 集團內에서 警異의 눈초리로 注目을 끌게 되고 非難의 對象이 된다. 같이 外國에 旅行을 하는 한 集團의 境遇를 생각하면 이러한 性向이 두드러지게 나타난다. 그들이 旅行前에는 서로 内集團이 아니고 따라서 서먹서먹한 사이라도 旅行時에는 内集團이 形成되거나 形成된 것으로 간주된다. 또한 默示的으로 行動統一을 서로 約束한다. 招待를 받을 때도 다 같이 招待를 받기를 期待한다. 구경을 하거나 쇼핑을 할 때에도 行動統一의 原則에 따라서 行動한다. 外國人에 對한 言動에도 或時, 失手를 하여 우리나라(이 경우의 이들의 内集團은 韓國이다)를 級되게 하자는 않을까 하는 點에 關하여 神經을 곤두세운다. 食사를 할 때에도 亦是 마찬가지이다. 그들의 쇼핑리스트도 비슷하리라. 말하자면 集團內에서의 長期間의 生活과 相互作用은 어떠한 行爲의 標準을 形成케 하고 集團構成員들은 이러한 標準에 同調하게 된다는 것

이다. 그렇기 때문에 差別對遇라든가, 取級은 反撥과 不滿을 야기시킨다. 韓國社會의 冷笑的 또는 謷刺的 風潮는 이러한 不滿이나 反撥을 表面化할 수 없을 때 나타나는 現象이라고 할 수 있다 表面的으로 拒逆할 수 없는 윗사람의 無能이나 行動에 對하여도 이러한 冷笑的 또는 謷刺現象이 造成되나 이러한 差別對遇는 韩國 사람들에게는 더욱 견디기 어려운 것 같다. 四寸의 땅을 사면 배가 아프다는 말은 어떤 內集團構成員이 標準에서 逸脫하여서 格이 높아졌다든가 身分이 달라졌다든가, 生活이 달라졌을 때에, 그리고 그러한 逸脫을 非難도 不平도 할 수 없는 그러한 境遇의 感情狀態일 것으로 생각된다. 이들 內集團構成員들은 同苦同樂해 한다는 一種의 規範이 形成되어 있는 것이다. 그렇기 때문에 “누구는 주고 누구는 안주냐”는 式의 抗議를 하거나 “너희들끼리만 먹기냐”하는 式의 不平 또는 非難을 한다. 배를 맞아도 같이 맞는 것이 견디기 쉬운 것으로 생각하는지도 모른다. 學生들이 테 모를 할 때 스크럼을 짜가지고 沮止線을 向하여 突進하는 것도 이러한 內集團의 同苦同樂主義的 行態이리라. 그들은 內集團員끼리 行動統一을 하였다는 것 自體를 더욱 重要視한다. 또한 이들은 團結하여 그 集團을 防護하고 共同으로 對處하는 것이다.

2) 相互依存性

韓國人們는 古來로 內集團員끼리 同苦同樂할 뿐만 아니라 相扶相助하는 것을 美德으로 삼아오고 있다. 이것은 內集團員의 他構成員에게 依存하면서 生活하는 態度의 形成과 關聯된다. 이것을 西洋 사람들의 獨立的인 生活tude와 比較하면 좋은 對照를 이룰 것으로 본다. 西洋 사람들은 보다 더 自己의 能力이나 知識 또는 勤勉性에 自己의 生活을 依存하나 韩國 사람들은 이들에 比하면 그들의 生活을 보다 더 內集團員과의 對人關係에 依存하고 있는 것 같다. 그렇기 때문에 同苦同樂主義, 相扶相助의 原則을 重要視하고 機會가 있을 때마다 團合을 強調한다. 實事上 技術水準이나 實力 또는 能力보다는 上司와의 關係, 同僚와의 關係, 同業者들과의 關係가 그들의 地位나 事業에 보다 더 많은 영향을 주는 境遇가 許多하다.

韓國人們에게는 內集團을 重要視하고 그들끼리의 團合을 呼訴하는 것은 따라서 그들自身의 生活力과 立場을 向上시키는 것이다. 흔히 밭이 넓다고 하는 말은 그가 所屬된 集團의 數와 種類와 範圍가 크다는 것을 뜻한다. 換言하면 그가 도움을 求하고 부탁을 할 수 있는 사람들�이 많다는 것을 뜻한다. 그리하여 그것이 곧 사람의 勢力を 뜻하고 이것 自體가 企業의 齣部의 人事에 영향을 주는 能力의 一部로 간주되는 境遇도 많다. 地位가 높고 財力이 클수록 大體로 그러한 內集團의 數와 種類와 範圍가 크고, 그러한 內集團의 數와 種類와 範圍가 클수록 높은 地位에 올라갈 可能性이나 많은 財力を 얻을 機會가 큰 것 같다.

그리하여 韩國人们는 單純히 顏面이 있는 關係에서 보다 더 親熟한 사이가 되기를 願하고 그러한 關係를 維持하기 爲하여 努力하고 그 範圍가 커지고 深化되면 어떠한 패거리, 派 또는 會, 모임 等의 勝干 公式化된 組織을 形成한다. 우리나라의 이러한 水準의 組織이

近者에 門後竹筍처럼 形成되고 있다. 勿論 이러한 現象은 單純히 여기서 말하는 韓國人の 相互依存的性向에서 오는 것만은 아니다. 例를 들면 交通, 通信의 發達, 여가시간의 增加, 經濟의 利潤 等과 關聯된 文化스포츠 等, 餘假活動의 增加, 所得增大를 為한 여러가지 事業과 關聯된 協同的 努力의 必要性 等도 그러한 組織을 많이 낳게 한 要因으로 作用하였을 것으로 看다. 그러나 注意할 것은 農村地域이나 都市의 洞 水準의 住民組織水準에서는 單純히 스스로를 즐기는 立場에서 그러한 組織이나 集團에 參與하나 特히 都市 上流層에서는 스스로를 즐긴다는 側面보다는 事業의 一還이라는 側面이 強한 것 같다. 치열한 競爭 속에서 스스로를 保護하고 維持하려는 그리고 有事時에 도움을 請할 수 있는 關係를 維持하기 為하여 그러한 集團이나 組織에 參與하는 것 같다. 都市의 上流層의 結婚式에서의 많은 花環과 自動車行列을 그리고 雲集한 많은 上流人事들을 보면 이러한 事實을 實感하게 하는 것 같다. 이러한 여러가지 事實들은 우리社會의 集團이나 組織을 더욱더 活潑하게 할 뿐만 아니라 어떠한 契機나 口實이 있으면 어떠한 組織이나 모임을 形成케 한다. 一週日間의 合宿研修를 契機로 親睦會가 形成되는 事例도 許多하다.

3) 開放性

韓國의 內集團의 또하나의 性格은 集團員間의 開放性이다. 特히 家族集團內에서는 네것, 내것의 限界가 不透明할 뿐만 아니라 家族構成員間의 所謂 “privacy”가 西洋사람들의 個人의 privacy처럼 重要視되지 않는다. 事實上 韓國의 家庭에 privacy라는 概念이 있는지 조차 疑心스런다. 그러나 家族集團의 privacy는 있으나 家族構成員間에는 原則的으로 祕密이나 수치같은 것이 없는 것이 普通이다.

그러니 近者에 와서 이러한 概念이 韓國家庭에도 特히 現代教育을 받은 層에 일고 있다는 것은 事實이다. 그러나 一般的으로 아버지가 아들 房에 들어갈 때에 또는 子女들이 父母의 房에 들어갈 때에도 노크를 하는 것이 오히려 어색한 境遇가 더욱 많을 것으로 생각한다. 이와같이 집안 食口끼리는 男女間의 性的 差異에서 오는 事實들 以外에는 祕密도 없고 부끄러울 것도 自尊心을 害칠일도 없다. 그들間에는 어떠한 말도 주고 받을 수 있는 것이 普通이다. 그러나 家族集團을 둘러싼 읊타리는 西洋사람들의 境遇도 마찬가지라고 생각되나 比較的 높으며 家族이라는 內集團에 對하여 이웃이나 部落은 外集團인 것이다. 따라서 家族員間처럼 開放的인 面이 적다고 생각되나 이웃이나 部落을 둘러싼 境界밖에 對하여 서보다는 開放的이다. 그리고 처음 보는 사람, 外地사람들, 다른 會社나 다른 機關사람 또는 外國사람들에게는 極히 閉鎖의이다. 境遇에 따라서는 좋은 點만 보여준다던가 아니면 全然 속내 털어 놓지 않는다. 아마 集團的・本能的 防護行態라고 할 수 있을 것 같다. 特히 強한 内集團化된 自願的 住民組織의 内部에 齊고 들어간다는 것은 極히 困難한 일이다. 그러한 内集團員끼리는 家族集團에 準하여 서로 터놓고 지내는 것을 理想으로 하고 있으며 韓國사람들이 強調하는 和合의 重要한 內容이 바로 이와같은 內集團의 開放性인 것이다.

4) 情緒性(emotionality)

韓國의 内集團의 또하나의 特性으로 對人關係에 있어서의 情緒性을 들 수 있을 것 같다. 即 構成員間의 關係는 原則적으로는 利害關係를 超越한 情緒的인 關係이어야 하는 것으로 되어 있다. 따라서 内集團構成員間의 關係는 全人格的인 關係이며 단지 内集團의 種類에 따라 親疏가 있을 뿐이다. 따라서 가장 親密한 사이는 그를 中心으로 한 全家族 相互間의 接觸인 것이다. 이들 家族들은 서로의 壁을 토고 한 家族처럼 지난다. 이러한 경우의 그 構成員의 參與는 最高度에 이른 것으로 看做된다. 따라서 特히 韓國의 農村에 있어서와 같은 住民組織은 그 組織의 種類와는 크게 關係없이 構成員間의 또는 構成員과 組織과의 關係는 全人格的인 것이며 同時에 보다 더 情緒的이다. 이것은 西洋 사람들의 目的指向的인, 合理的인 또는 部分的인 參與나 關係와는 對照의이다. 西洋 사람들이 職場을 包含한 여려 組織에의 參與가 大體로 契約的인 따라서 어느 線을 그어 놓고 參與하는 部分的, 制限的인 것과는 不同, 對照가 된다고 하겠다.

勿論 前述한 바와 같이 韓國의 組織構成員들의 경우에 있어서도 個人과 組織과의 關係에서 契約的, 部分的인 參與라는 面이 없는 것은 아니다. 特히 大都市의 大規模組織構成員의 境遇 그려보면 面이 보인다. 그러나 그러한 경우에 있어서도 契約·部分的 參與라는 面보다는 情緒的·全人格的 參與라는 面이 훨씬 더 强하다. 財閥會社를 두고 ××家族 하는 것은 적어도 表面的으로 그 會社와 運命을 같이 한다든가 또는 같이 하자는 主張이 强하게 包含되어 있고 각 構成員도 그러한 ××家族의 一員임을 認定하고 여기에 同調하는 面이 强하다. 같은 種類의 다른 機關과의 競争이나 他會社와의 競争에서 이기기 為하여 이들은 出退勤時間이나 食事時間도 회생하고 경우에 따라서 몇日間씩 밤을 세워가며 일한다. 이것은 契約에 依하여 一定한 보수를 받고 規定된 時間만큼 規定된 方法에 依하여 일만하면 自己의 責任을 承认하는 西洋 사람들의 部分的 參與와는 根本적으로 相異하다. 이들은 그렇게 하기만 하면 그 機關이나 會社가 어떻게 되든 크게 關心이 없다. 그러나 韓國의 경우에는 公式的으로 自己에게 負荷된 任務와는 關係없이 그의 所屬 集團을 為하여 모든 것을 바치는 것이다. 여기에는 時間 뿐만 아니라 必要하면 家族이나 그 機關과는 關係없는 私的으로 아는 사람의 힘을 動員하기도 한다. 韓國組織構成員들에게는 이러한 努力過程自體가 重要한 것이고, 前述한 바와 같이 이러한 努力過程中에서 連帶感과 同僚意識을 느끼게 된다.

韓國이 70年代 以後 各 分野에서 飛躍的인 發展을 할 수 있었을 것의 重要要因의 하나가 이와 같은 内集團構成員의 情緒的·感情的 側面에의 呼訴가 주효한 것이라 볼 수 있다.

農村이나 中小企業水準의 組織構成員의 情緒的 面은 大都市의 大組織에 比하면 더욱 强하다. 農村의 方衛協議會나 새마을指導者協議會 같은 것이 그런대로 잘 運營되는 것은 그 組織의 公式目標보다는 그들의 構成員들끼리의 情緒的 交流를 더욱 重要視한다는 事實에 크게 依存하고 있다는 것을 잊어서는 않될 것이다.

이러한 情緒的 交流 때문에 韓國의 組織에는 濳 석과 寬用이 있고 애누리와 淩이 있다. 西洋사람들의 그것에 比하면 보다 더 人間味가 있으며 没人間的인 面이 작다. 말하자면 機械的인 性이 弱하다는 것이다.

IV. 住民組織의 種類

韓國의 住民組織, 또는 住民組織의 性格의 組織은 極히 多樣하고 그 規模에 있어서도 千差萬別이다. 全國的인 組織網을 갖은 組織도 있고 道水準까지 支部를 두고 있는 것도 있고 어떤 市나 郡까지 또는 어떤 것은 洞이나 面까지 그리고 農村의 部落水準까지 組織되어 있는 것이 있는가 하면, 道水準까지 組織되어 있는 團體로 全國 모든 道에 全國 支部를 두는 것과 아니라 몇 個의 道에만 設置하고 있고 몇몇 道에는 없거나 2個 또는 3個의 道를 合하여 設置하고 있는 것도 있다. 勿論 이러한 種類의 組織은 대체로 中央에서 下向式으로 組織되어 있는 것이 大部分이고 또한 大部分이 看板만의 또는 書類上의 組織인 경우가 大部分이다.

또한 ○들은 政府機關의 努力에 依하여 政府의 行政業務上의 目的을 達成하기 爲하여 組織된 경우가 많다. 그러나 下向式組織의 大部分이 그러하듯이 一線에 있는 이러한 組織의 會員들의 參與라든가 活動은 大體로 形式的이고 受動的인 것 같다. 또한 嚴格한 意味에서 이러한 組織은 班常會라든가 새마을組織 같은 것을 除外하고는 여기서 말하는 住民組織이라고 하기는 어렵다.

本研究에서 一次的으로 關心을 갖는 것은 勿論 都市의 洞이나 農漁村의 面水準에 存在하는 住民組織이다. 勿論 都나 市, 또는 大都市의 區廳水準에만 하더라도 그 種類는 極히 多樣하며 ○ 것 역시 體系的인 研究가 必要함을 附言하여 준다.

韓國의 面이나 洞水準에 存在하는 住民組織을 大體로 다음과 같이 整理分類할 수 있을 것 같다.

即, 綜合福祉組織, 階層組織, 機能組織, 職能組織 等이 그것이다. 그밖에 特殊한 問題에 對處하기 爲한 組織도 있다.

이러한 組織中 많은 組織들이 行政機關의 業務遂行에 協助하거나 補助하기 爲하여 官에 依하여 組織된 것이다. 이들은 大體로 面事務所, 洞事務所, 農村指導所, 農業協同組合이나 漁業協同組合, 그리고 派出所나 支署를 中心으로 하여前述한 바와 같이 그들의 業務에 協助, 또는 補助하는 組織들이다.

1. 綜合福祉組織

班常會, 새마을指導者協議會, 里洞開發委員會 等과 같이 그 地域의 發展과 福祉에 關聯되는 問題를 綜合的으로 다루는 것을 目的으로 하는 組織이다. 地域에 따라 그 規模나 事

業展開方法, 住民들의 參與程度 等에 있어서相當한 差異가 있다. 特히 이러한 差異는 都市와 農村 間에 가장 두드러지게 크며 이것은 當然한 것이라고 할 수 있겠다. 또한 이러한 部類의 組織은 行政官署와 密接한 關係가 있으며 이러한 組織의 運營自體가 行政에 依하여 主導되고 있다.

2. 階層組織

이것은 老人會, 婦女會, 青少年會 等과 같이 그 地域의 特定階層을 中心으로 하는 組織이다. 大體로 그 階層의 特性과 關聯된 事業을 目的으로 하는 住民組織이기는 하나 그 地域의 發展이나 福祉에 關聯된 事業도 包含하고 있다. 그러나 우리나라의 다른 組織들과 같이 이들은 그들 階層의 結束과 親睦이 오히려 為主라고 할 수 있는 住民組織이다. 이러한 組織들도 乃是 行政의 目的을 為하여 行政에서 大量의 關心을 가지고 있는 組織들이다. 特히 老人會는 近者에 一般國民이나 行政의 關心이 高潮되어 行政이나 다른 住民組織 또는 洞·里의 獨志家(篤志家)들의 努力으로 老人會館이 마련되어 있는 곳이 많다. 이러한 階層組織들은 또한 全國規模의 組織網을 가지고 있는 것이 많으나 다른 組織에 比하여 中央으로 부터의 作用은 그리 큰 것 같지는 않다. 또한 이들 住民組織은 中央組織과의 紐帶와는 關係 없이 洞里才準에서 自體的으로 主로 親睦이라는 面이 為主가 되어 活潑하게 機能하고 있다.

3. 機制組織

이것은 그 地域의 特定分野의 問題를 다루기 為한 住民組織들이다. 例를 들면 警察官署系의 青少年善導委員會, 防犯委員會 그리고 都市의 아파트自治管理會, 義勇消防隊 等과 같이 그 地域上 特定分野의 問題를 다루기 為한 住民組織이다. 이러한 組織도 行政과 密接한 關係가 있으며, 이들 組織의 會合은 순수한 民間組織(例: 아파트管理委員會)을 除外하고는 大體로 官에 依하여 召集되고 公務員들이 主導가 되어 會合을 이끌어 나간다. 따라서 이들 組織構成員들은 大體로 洞·里의 有志들이며 이들은 同時に 派出所나 支署 또는 面事務所나 洞事務所와 關聯된 이러한 組織의 委員職을 兼하고 있다. 그러한 까닭에 이러한 組織들은 순수한 住民組織이라고 말하기 어렵다. 이들은 自願에 依해서가 아니라 洞事務所나 面事務所에서 懇定되어 委嘱되는 것이 普通이다. 이러한 組織을 여기에 包含시킨 것은 그러한 組織의 公式行事와 關聯하여 이들이 자주 만나게 되고 서로 알게 되어 接觸하게 되는 社交的 機能 때문이다. 特히 이들은 서로 그 洞里의 有志로서의 地位와 關聯하여 勢力다툼과 같은 問題도 있을 수 있으나 이들은 그 洞里의 다른 住民組織에서의 役割도相當히 크다는 事實である이다.

4. 趣味組織

이것은 趣味나 스포츠 또는 文化藝術分野 等에서와 같이 즐기고 活動하는 住民들끼리의 모임이다. 例를 들면 早起會, 洞·里蹴球會, 跃躍이會, 書藝나 繪畫會 또는 須시會, 茶道會, 登山會, 寫眞會 等 가장 多樣하고 數가 많다. 近者에 住民들의 經濟事情이 向上되고

례저產業이漸次伸張하여 갑에 따라서 이러한 住民組織은 날로增加하여 가고 있다. 이러한 住民組織은勿論各種活動을爲主로組織되어 있으나 그것이 갖고 있는社交的機能은 地域社會發展이나生活의質의向上에 가장크게貢獻하는 住民組織이라 하겠다. 또한 이러한 住民組織은農漁村의 경우는大體로 그範圍가 그洞·里에限定되나 都市의境遇에는 그範圍가全國에이르는것이 많다. 한가지注目할것은 이러한趣味會特히大都市의境遇에는商業的性格을띤사람들이그組織의主體가되어있는境遇가 많다는事實이다. 駁市會꽃꽂이會, 盆栽會, 繪畫會等이그것이다. 이들은그들의營業上의理由로손님들을組織하는데積極적으로主導的인役割을한다. 이들은顧客中社會的·經濟的地位가높은人을그會의長으로推戴하고그들은事務長의役割을하는것이常例이다.

5. 職能組織

이것은그地域에서의經濟的利害가共通되는 사람들끼리의組織이라고말할수있다. 예를들면農漁村의農業協同組合이나漁村契또는特殊한農作物을栽培하는 사람들의모임, 그地域의在來式市場의繁榮會또는海水浴場이나遊園地의商人들, 同種業種들의組合들이그것이다. 이러한職能組織들은그들事業의利害關係를爲하여組織된것이어서특히農漁村에서는이것이그地域社會發展에比重이가장큰住民組織이라하겠다. 그러나都市商街에서의組織은그들의住居地域이다른洞·里에있는것이普通이고또한共同으로對處할일이그리많지않기때문에結束은그리强한便은아니다. 그러나農漁村에있어서의이러한職能組織은특히近者에農漁村에있어서는從來의米麥中心의營農에서脫皮하여各種特用作物을栽培하는復合營農으로變質되어갑에따라서그種類도또한多樣해져가고있다. 이것은漁村의境遇도마찬가지이다.漁場이나養殖場의共同管理나保存,營漁器具나材料의共同購入이나使用또는共同出荷等協同的努力이不可缺한境遇가많아져가고있다. 이러한職能的住民組織은또한大部分은그들의生計와直結되어있어서住民들의關心은自然히크고敏感할수밖에없다. 특히近者에各種市場情報나大單位의協同의必要性等을農漁民들도認定하여가고있는것같다. 그리하여이러한職能組織들은洞·里안에局限하지않고洞·里와洞·里間의組織으로廣域化되어가는것같다.

6. 其他問題別住民組織

大部分의韓國의住民組織은親睦的·團合的性格의組織이다.大都市의同鄉出身人們의모임이든가同窓組織,各種契莫임같은組織은親睦的性格을共通的으로가지고있다. 그리하여事實上嚴格하게이러한住民組織들을分類한다는것은여려운일이다. 그러나上述한分類는大體로그러한組織의任務라든가構成員의性格等을基準으로한것이다. 그러나이러한住民組織中에는이러한分類카테고리의어디에도맞지않거나여러카테고리에同寺에分類할수있는것들도있다. 예를들면大都市의都市再開發事業對象住民들이

結束하여 事業을 反對하거나 보다더 좋은 條件을 얻어내려고 集團行動을 取하기 為하여 組織을 하거나, 어떤 地域의 上水道나 下水道 또는 버스路線延長이나 調整 또는 各種 公害業所의 設置反對 等에 있어서 集團行動을 取하기 為하여 組織한다. 沿岸漁民들이 大企業에서 나오는 公害로 입은 被害의 補償이나 移轉을 集團的으로 要求하기 為하여 亦是 組織한다. 그 밖에 各種 農產物價格이 라든가 아파트의 不實工事 等과 關聯하여서도 集團行動을 取한다. 이러한 組織들은 大體로 問題가 解決되면 自動的으로 解體되는 것이 普通이며, 따라서 이러한 住民組織은 大體로 一時的인 組織인 것이다. 이러한 集團的・組織的 行動은 過去에도 없었던 것은 아니나 近者에 와서 더욱 増加하여져 가고 있다. 勿論 이것은 住民組織 뿐만 아니라, 之를 여러가지 政治, 經濟, 社會, 宗教組織 等에서도 야기되는 現象이며 近者에 이러한 集團的・組織的 行動이 增加한 것은 個人的 要求에 政府機關이나 大企業에서는 別로 反應이 없었으나 集團行動에 對하여는 大體로 그들에게 敏感한 反應을 보인다는 傾向 때문인지도 드물다. 말하자면 集團行爲의 利點이나 效果를 住民들이 理解하기 始作하였다는 것으로 볼 수 있을 것 같다.

V. 住民組織의 主流로서의 班常會

1. 班常會의 性格과 그 必然性

班常會는 住民組織이 아니라 行政의 下部機關 또는 補助機關이라는 主張이 있다. 이것은 班常會가 政府에 依하여 組織되었고 그것의 運營이 政府의 主要業務의 하나라는 事實 및 加入이 自發的인 것이 아니라는 點과 아무도 脱退할 수 없다는 點도 指摘되고 있다.

또한 그것을 最下部行政區域이라는 主張도 있다. 그러나 班常會가 官製이고 아니고 間에 韓國의 住民組織의主流를 이루고 있다는 것만은 事實이다. 그것은 비록 官에서 이것을 法制화한 것이니라고 하더라도, 大都市의 境遇은例外가 있을지 모르나, 그리고 그 組織의 規模나 程度가 낮았을련지는 모르나 그러한 組織은 存在하였을 것이라는 것은 쉽게 짐작이 간다. 그 理由는 後述하는 바와 같이 韓國 사람들의 內集團主義的 性向과 相互依存的 性向 때문이다. 그 밖에 農漁村에서의 協同이나 共同作業의 必要性도 이러한 住民組織의 造成을 必然的인 것으로 하였을 것이다. 또한 近者에 와서 無數하게 造成되는 各種 組織이나 모임들 中에 地域의 性格을 띤 組織들을 보더라도 그러한 事實을 짐작할 수 있을 것이다.

그런데 여기서 注意할 것은前述한 많은 住民組民들을 班常會가 대개의 役割을 하고 있다는 事實이다. 따라서 班常會의 機能을 單純한 行政的 次元에서의 班常會로서만 볼 것이 아니라 이것도 媒體가 된 그밖의 數많은 住民組織들과 함께 把握하는 것이 效果的인 것 같다. 勿論 政府가 이 組織을 어떻게 運營하느냐 하는 것이 重要한 것이나 萬一 이것이 政治的目的으로 利用되는 것이 排除된다면 이것의 育成은 이 나라의 行政 特히 地方行政의 民

主的發展에 根幹으로서의 位置를 누릴 것이 틀림없다고 본다.

1984年 12月 31日 現在 内務部集計에 依하면 全國의 班常會數는 341,577個이며 이 中 水沒地域^c라는가 再開發事業 等으로 運營이 不可能한 것이 254個이며 따라서 實際로 運營되고 있는 班常會는 341,325個이다. 班常會의 會員은 世帶^d이다. 全國의 8,874,326個의 世帶(都市 : 5,878,530世帶; 農村 : 2,995,796世帶)로서 平均 1個班의 世帶數는 約 26個 世帶가 되는 態이다. 이러한 몇 個의 班을 統으로 管掌하고 있으며, 다시 이러한 몇 個의 統으로 洞을 이루고 있다. 그리하여 班長會議와 統長會議가 隨時로 開催된다. 그러나 統長會議의 長은 洞長이 ^e는 點은 日本의 町內會나 自治會와 다른 點이다. 그들은 또한 그러한 町內會와 自治會長들의 聯合會가 있고 이러한 聯合會들이 다시 組織되어 全國의인 組織網을 이루어 이것이 地方行政組織과 對應하고 있다.勿論 日本 自治會나 町內會는 法制化되어 있지 않고 自動的으로 모든 住民이 會員이 되는 것도 아니다.

韓國^f 境遇는 統長會議를 洞長이 管掌하고 있으며 따라서 그 以上의 上部組織은 없다.

2. 班常會의 二重的 性格

1) 行政機關的 性格

韓國의 班常會組織은 地方自治法 第145條에 根據하여 市·郡·統·班 設置, 條例 第2條에 「行政施策의 圓活한 末端侵透와 洞·里 行政을 效率的으로 遂行하기 為하여 洞·里에 統班을 둔다」고 規定하고 있다. 또한 서울特別市 統·班設置條例에는 行政의 圓活한 末端侵透와 住民의 自主努力에 依한 地域防衛를 效率的으로 遂行하기 為하여 班常會를 둔다」는 事實을 規定하고 있다. 또한 同條例 第5條에는 統長과 班長은 洞長의 監督을 받아서 住民指導 및 居住把握, 地域防衛, 새 마을事業善導 및 其他 洞長의 指導監督事項에 對한 任務를遂行한다고 規定하고 있다. 또한 이에 依하여 統長과 班長은 洞事務所에서 任命하도록 되어 있다. 또한 住民들은 自願이 아니라 義務的으로 班構成員이 되도록 되어 있다. 이러한 事實들은 班常會는 法的·行政的 立場에서 보면 明白히 行政의 下部組織이며, 단지 統·班長을 正規公務員으로 보기가 어려울 뿐이다. 또한 班常會가 하는 業務나 洞事務所의 班常會에의 接觸 等에 있어서도 또한 行政의 下部組織으로서의 任務를遂行하는 것이 分明하다. 例를 들면 住民들의 轉出入時, 出生이나 死亡時, 生活保護對象者를 選定할 때 또는 無住宅家口를 掌握할 때 班長이나 統長이 嚴然히 公式行政節次의 過程에 參與하여 없어서는 아니될 役割^g를遂行한다. 그밖에 住民들은 班常會를 通하여 行政的 公知事項을 傳達받고 住民들은 生活上의 不便等을 班常會를 通하여 行政機關의 行政의 需要 또는 行政의 參考資料를 提供한다. 萬一 班常會組織이 없다면 地方 또는 一線行政機關들은 많은 어려움과 그리고 더욱 大量의 行政費用과 人力이 있었어야 하였을 것이다.

2) 住民組織的 性格

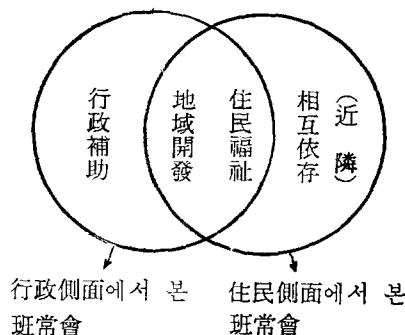
政府는 班常會가 行政機關의 役割을 擔當·遂行함에 있어서 많은 問題가 露呈되기에 이

르러 班常會를 보다더 效率化하고 보다더 積極的으로 行政에 參與 또는 協力시키기 為하여 그리고 地域社會發展에 住民들도 參與하거나 이니시아티—일을 가지고 參與하게 하기 為하여 班常會를 自發的 組織化(voluntary organization)하는 것이 重要하다는 事實을 認定하기에 이르렀다. 이것은 여러차례에 걸쳐서 班常會의 運營不振要因을 分析하고 運營強化方案을 마련하는 過程에서 共通的으로 提起된 改善策의 하나이다. 말하자면 班常會을 自發的近隣組織化으로서 住民들의 班常會에 對한 參與를 強化하여 行政的 目的을 보다더 效率化한다는 것이다.

이와 같은 政府의 試圖와 더불어 前述한 韓國國民들의 内集團的 性向과 相互依存的 性向은 班常會의 性格을 行政的 性格뿐만 아니라 近隣的·自發的·住民組織的 性格도 併有하게 하기에 이른 것이다. 勿論 그 性格과 程度는 都市와 農村 그리고 各 地域의 特性에 따라 差異가 있으나 大體로 이러한 두가지 性格을 共有하게 되었으며 政府도 그것을 班常會의 存立目的으로 認定하기에 이르렀다.

이것을 그림으로 表示하면 다음과 같다.

班常會의 二重的 性格



그리하여 7年以後의 여러번에 걸친 班常會運營改善方案들 中에 「住民 스스로」, 「近隣」, 「協同」等의 文句나 말이 들어가지 않은 境遇가 없다.

3. 班常會의 參與

班常會는 每月 1回式 公式모임을 갖게 되어 있다. 參席率은 大體로 85% 内外이며 이中 家口主의 參席率은 平均 66.2% 程度이나 都市 地域은 훨씬 이보다 낮은 54.9% 程度이다. 특히 大都市에서는 大部分 家庭主婦(75.9%)가 參席하고 있다. 그러나 農村의 境遇에는 世帶主의 參席率이 大部分이며 82%程度에 이른다.

都市世帶主들의 參席率이 이처럼 低調한 것은 첫째, 都市人의 職業, 職場, 收入, 知識, 生活水準 그리고 社會的 地位나 趣味 等이 異質的이며 따라서 對話나 會議를 為한 共通基盤이 작다는 點과 둘째는 各家庭마다 會合에 할여할 수 있는 時間帶가 各各 相違하여 세

째, 論議하여야 할 共同의인 關心事項이 別로 없다는 點이 主된 理由일 것이다.

이와는 對照的으로 農村에서는 職業이나 職場, 그리고 生活水準이나 與件 等이 同質의이며 따라서 時間事情도 비슷하며 共同關心事나 共同으로 對處하여야 할 일들이 많다. 그밖에 都市의 이웃사람들 사이보다는 農村住民들의 이웃사이가 훨씬 親熟하며 가벼운 마음으로 모임에 끼할 수 있다. 또한 都市 班常會의 長보다는 農村班常會의 長의 班構成員들 間에서의 位置가 높다는 것도 理由가 될 수 있다.

結局 班常會의 이러한 參席率이라는 外形成的인 面뿐만 아니라 參席自體의 態度面에서도 農村住民들이 보다더 真摯하고 積極的이며 또한 雾圍氣도 硬直化되지 않고 和氣애애하다는 것을 調査者들이 한결같이 報告하고 있다.

4. 班常會 運營

班常會은前述한 바와같이 每月 1回 原則적으로 每 25日 午後 8時에 特定한 場所에서(서울市의 경우 約 35%) 全國적으로 一齊히 또는 會員들이 둘러가면서(65%, 서울市의 경우) 開催된다. 大體로 다음과 같이 이루어진다.

班員들 → 集合(5~10分) → 班長의 人事와 班常會報配布 및 洞會事務所로부터의 公知事項傳達(5~ 0分) → 班員들의 要望 및 質疑 → 出席點檢.

全體의 2로 普通 約 30分 程度가 所要되나 그 後에 私的인 雜談等 가벼운 이야기들을 즐기는 時間이 보다 더 많은 境遇가相當히 있다고 한다. 大部分 班長이 그날의 主要內容을 記錄한다

여기서 特히 注意할 것은 班常會에서 하는 面이나 洞事務所를 비롯한 各政府機關에 對한 要望 또는 建議事項들이다. 内務部集計에 依하면 84年中 이러한 建議를 100,363件 接受하였고 이는 76%인 76,272件을 解決하였으며 解決이 不可能한 것으로 回示한 것이 約 18.3%인 18,463件, 그리고 檢討中인 建議는 5,628件인 5.7%에 達한다. 또한 이러한 建議事項과 關聯解消幾關은 大部分 邑·面·洞事務所(45.1%)나 市·郡 및 大都市의 區廳(53.1%)이나 道나 特別市인 경우도 1.8%(1895件)나 되고 中央官署에 該當되는 것도 36件이 있다. 또한 이러한 建議를 業務分野별로 보면 다음과 같다.

分野別班常會建議接受件數(84年度)

1. 道路交通關係.....24.8%
2. 保健衛生關係.....14.2%
3. 電氣通信關係.....11.2%
4. 下水道關係.....11.0%
5. 上水道關係.....8.0%
6. 營農關係.....7.6%
7. 建築關係.....2.5%

8. 山林關係 1.3%

9. 其他 19.4%

總 100,363件

勿論 이의한 建議事項을 解決하기 為한 豫算 또한 적지 않다. 例를들면 81年에 이를 為하여 33,132.5百萬원의 豫算이 投入되었다고 한다. 이러한 事實은 班常會가 行政에 차지하는 比重이 얼마나 큰 것인가를 말하는 것이다. 다만 問題가 되는 것은 똑같은 條件下에 있는 班常會에서 建議를 하지 않았다는 事實 때문에 豫算投入이 않되었다거나 또는 建議가 받아들여지지 않는 경우는 없는지 그리고 班常會에 參席한 面이나 洞職員의 建議해야 소용없다는 態度 때문에 締念한 것들이 얼마나 있는지 또는 그러한 建議를 解決하여 줄 것과 解決하지 못할 것들에 對한 客觀的인 基準 等이다.

이렇게 보면 班常會의 運營目標中 住民意思를 施策에 反映한다는 項目이 住民들의 要望事項들을 集約하여 政策에 反映하는 것이 아니라 比較的 작은 要望事項을 政府에서 選別하여 具體的으로 解決하여 주는 式으로 運營實現되고 있는 듯한 印象을 준다. 또한 政府의 公知事項같은 것은 住民들이 크게 重要視하는 것 같지 않다.

그러나 이러한 班常會의 運營은 結果的으로 間接的 效果로서 住民들의 自發的 住民組織의 活動을 產生하고 있다. 이러한 班常會가 契機가 되어서 數많은 grass root水準의 住民組織이 造成되어 가고 있으며, 이것은 다른 法定 또는 準法定組織體(例, 民防衛協議會, 社會淨化委員會, 里洞開發委員會, 새마을指導者協議會 等)의 境遇도 마찬가지이다. 이를 組織構成員들은 그러한 公式모임에 對한 義務的인 參與라는 하나의 共感帶가 形成되고 이것이 그들을 티끌어 하고 나아가서 서로 親熟한 사이로 發展하여 여러가지 自發的 住民組織을 만드는 契機를 造成하게끔 하는데 이른다는 것이다.

VII. 住民組織評價

1. 序

一般的으로 行政이나 經營組織에서 그 組織體의 健全함을 評價할 때에 業蹟(Performance)이라든가 生產性(productivity)을 그 基準으로 하는 境遇가 많다. 組織構成員의 勤務意欲 또는 士氣라든가 能力 또는 이러한 것을 包含한 勤務評定을 分析·比較한다든가 經營組織의 境遇는 財務構造를 보기도 한다.

그러나 이의한 指標들은 完全히 公式組織으로서의 諸要件을 갖추어 組織的인 活動을 하는 경우들이 다. 本研究의 住民組織은 特히 農村의 部落이라든가 都市民의 이웃이라든가, 其他, grass root 水準에 있어서의 組織은 多分히 私的인 또는 非公式 集團의 性格이 濃厚하다. 그러한 까닭에 이러한 住民組織을 評價한다는 것은 一次的으로 그러한 조직, 또는

集團들이 얼마나 公式組織化되어 있거나 또는 되어가고 있느냐 하는 것을 보는 것이라 할 수 있다. 다음에 重要視할 것은 이러한 住民組織들은 一般職業組織과 달리 全時間參與(full time-part cipation)가 아니라는 點이며 따라서 그러한 組織의 構成員들인 住民들에게 있어서 그 重要性의 程度는 一般的으로는 어디까지나 副次的이라는 事實이다. 勿論 相當한 水準으로 食住가 解決되어 社交라든가 어떠한 趣味나 文化的活動에 도취된 地境에 이른 사람들이 라든가 그러한 組織에 職業的으로(事務職員들, 例를들면 班常會業務를 擔當하는 內務部나 市·郡의 公務員들) 參與하고(從事하고) 있는 사람들은 그것이 一次的인 關心事일수도 있다. 故로前述한 公式組織화의 程度와 더불어 觀察하여야 할 것은 이러한 脈略에서의 參與程度이다. 말하자면 大部分 義務的 또는 強制的 參與(forced or compulsory)가 아닌 狀態下에서 參與程度인 것이다. 勿論 이러한 參與는 組織構成員으로서 資格者 또는 그러한 與下에 있는 사람들 中에서 構成員으로 加入한 사람의 程度와 그러한 構成員이 그 組織의 事이나 行事에 參與하게 되어 있는 境遇에 얼마나 參與하고 있느냐하는 것이다. 또한 이런 경우에 있어서도 그러한 參與가 形式的인 또는 어떠한 壓力에 依한 被動的 參與인지 또는 積極的이고 能動的인 參與인지 여부도 重要한 問題가 아닐 수 없다. 例를들면 班常會같은 것은 이러한 視角에서 보면 많은 問題가 있다. 세째, 이러한 住民組織의 活動條件과 活動이다. 여기서 活動條件이라함은 이를 住民組織들의 財政狀態라든가 人的·物的 資源, 또는 空間같은 것을 말한다. 勿論 이것은 住民組織의 경우는 重要視할 必要가 없는 것으로 각할 수 있을지 모를나 이러한 條件들은前述한 住民組織의 組織化의 程度와 參與의 程度에도 根本적인 영향을 줄 수 있는 變數일 수 있는 것이다. 이러한 活動條件에는 政府나 其他 機關과의 關係라든가 다른 組織과의 關係 또는 社會的·道德的 規範이나 壓力 같은 것과 함께된다. 그리고 마지막으로는 業蹟이다. 이러한 業蹟이라는 것은 그 地域社會나 國家의 福祉 또는 發展에의 寄與라는 面, 그리고 組織構成員들의 慶樂이나 健康 또는 其他 經濟的 利益 같은 것을 包含한다.

2. 住民組織의 組織化程度

前述한 바와 같이 韓國의 住民組織은 近者에 와서 極히 多樣하여지고 있을 뿐만 아니라 그 數도 또한 急激히 增加하고 있다. 이를 住民組織의 組織化傾向이나 程度는 大體로 다음과 같다.

即, 班常會를 除外하고는 全國的인 組織網을 갖고 있는 組織들, 例를들면 婦女會라든가 老人會, 青少年會 같은 것은 大體로 中央의 組織이나 役割分擔같은 것이 투렷하여 事務室도 마련되어 있다. 定款이 마련되어 있고 會長, 副會長 또는 顧問까지 있다. 또한 主要政策을 審議하고 決定하기 為한 委員會도 構成되어 있다. 組織의 일을 處理하는 執行部가 있고 이러한 執行部에는 有給職員들도 있다. 이것이 道水準으로 내려가면 이러한 役割分擔은大幅縮小되거나 弱化되어서 會長과 副會長 그리고 組織의 看板과 한두名의 職員이 모든

것을 兼有하는 곳이 많다. 勿論 이러한 會長·副會長들은 그 地方의 有力人士이며 이들은 比較的 바쁜 사람들이다. 이것은 地方의 郡廳이나 大都市의 區廳水準에서도 大體로 마찬가지이며 이 水準에서는 會長이나 支部長一人만 存在하는 것 같다. 그러나 그 以下の 水準에서는 事情이 若干 다르다. 이러한 全國的인 組織網을 갖는 組織들은 都市地域에서는 그러한 支部長마저 없는 곳도 많으며 實質的으로 住民組織이라고 말하기조차 어렵다. 이들은 大體로 中央의 會長이나 副會長이 一般社會나 政府에 對하여 形式的·公式的으로 그 階層을 爲한 行事하기 보다는 事實上 中央의 本部만의 行事 같은 印象을 주는 경우가 많으며 全國의 그 皆層의 大部分의 住民들은 크게 關心이 없는 것 같다.

勿論 이러한 事實은 보다 더 體系的이고 精密한 分析을 要하기는 하나 都市地域의 住民組織은 班常會를 除外하고는 크게 알려져 있지 않거나 單純한 私的인 非公式모임의 水準에서 크게 벗어나지 못한 親睦的 모임들에 不過한 것 같다. 그러나 많은 都市의 婦人們은 單純한 이웃關係를 넘어서서 契모임이라든가 親睦이나 또는 趣味를 爲한 모임 等을 形成하고 있다. 이러한 모임들은 班常會 모임이라든가 아파트自治會모임 또는 班常會事業의 하나인 清掃活動 等의 機會를 通하여 서로 알게 되고 서로 親熟한 사이로 發展된다. 재미있는 것은 都市住民들은 이웃을 알게 되는 契機로서 어린이들의 交流를 들고 있다. 事實上 이들 어린이들은 都市의 이웃間의 두터운 壁을 쉽게 두드리고 높은 大門을 쉽게 出入하면서 서로 往來하게 된다. 이러한 子女들의 往來는 婦人们的 往來나 交際로 連結되는 것이다.

이러한 組織은 大都市地域에서는 中央水準의 本部에서는 比較的 그 組織의 水準이 높다고 할 수 있으나 住民水準으로 내려가면 組織은 大體로形成的이다. 그러나 重要한 것은前述한 바와 같이 이러한 組織을 住民水準에서는 그러한 公式的 組織의 모임이 契機가 되어 많은 種類의 非公式모임을 생기게 한다는 點이다.前述한 바와 같이 各種 趣味娛樂모임뿐만 아니라 契와 같은 組織, 共同購買 等 그 地域社會發展에 必要한 事業의 推進主體가 되는 경우가 많다. 이러한 組織은 大體로 公式的인 班常會와 같은 모임보다는 그러한 非公式모임과 그의 活動에 더욱 關心을 가지며 따라서 그 參與程度도 높은 것 같다.

이러한 모임은 大部分, 아직 그러한 모임의 主動者는 있으나 代表라든가 會長이라든가 副會長과 같을 公式的인 직함은 없는 것 같다. 다만 어떠한 事業을 할 때에, 例를 들면 旅行을 한다든가 上下水道事業을 한다든가 할 때에 費用을 割當한다든가 그러한 費用을 徵收하는 일을 하는 사람이 있으며 이들이 實質的으로 그러한 모임의 代表이며 同時에 幹事인 셈이다.

그러나 前述한 바와 같은 어떠한 突發的인 事態가 發生되었을 때의 關聯住民들의 組織들은 大體로 代表者가 있다. 이들의 交涉相對는 市廳이나 區廳 또는 大企業들인 境遇가 많으며 이들에 結果적으로 抗拒하여 談判하고 要求하기 爲하여는 그러한 住民의 代表가 必要한 것이다. 例를 들면 84年度 여름의 漢江의 洪水被害地域인 麻浦區의 住民들은 被害의賠償과

關聯公務員의 責任을 물기 爲하여 比較的 組織의 抗拒를 하였으며 이들은 代表者를 두고 있었다. 그밖에 1985년의 木洞의 再開發事業과 關聯된 貢入者集團, 그리고 家屋主들도 各各 強한 組織된 集團行動을 取하였다. 그러나 이러한 組織들은 大體로 그러한 集團行爲의 目的이 어떠한 式으로 結末이 나면 곳 解體된다. 注意할 것은 이와같은 境遇의 住民들의 團結은 七較的 堅固하며 또한 그러한 行團集動의 政治的 意義는 큰 것이다.

大都市地域의 住民組織은 따라서 班常會라는 住民組織이 基礎가 되어 많은 自生的小集團을 形成시키고 이러한 小集團이 中心이 되어 原來의 班常會보다도 더욱 活潑하게 各種親睦이나 趣味活動 等을 벌이고 있으며 實質的인 住民組織으로서의 班常會의 口實을 하고 있는 것이다. 이들은 班·統·洞으로 이어지는 統班組織의 公式チャンネル 같은 것은 別로 關心이 없으며 그들의 關心은 오히려 이웃住民들인 것이다.

그러나 農漁村의 住民組織은 그 性格이 좀 다르다. 農漁村의 境遇는 大體로 公式組織自體가 그대로 活動의 主體가 된다. 또한 都市의 洞水準의 組織보다는 農漁村의 面水準의 組織의 數十種類가 훨씬 多樣하다(住民組織調查整理表參表).

이것은 一次的으로 그들의 住居地와 일터가一致되어 있다는 事實과 住民組織과 그들의 經濟活動이 密接한 關係가 있다는 事實에 기인하는 것 같다. 그리고前述한 全國的, 劇一的 織組¹ 以外에 農村의 境遇는 營農과 關聯된 組織들이 많이 있다. 가장 代表的인 것이 營農에 關한 共同作業을 하기 爲한 품앗이이다. 이러한 두가지 事實과 關聯하여 그들이 朝夕으로 對面하는 사람들이 恒常 그 部落民이라는 點이다. 그러한 까닭에 그들의 住民組織은前述한 各種 法定 또는 準法定組織에서 보는 바와 같은 公式代表나 會長 같은 職位가 ullen必要하다고 말할 수 있다. 그들의 住民組織은前述한 各種法定 또는 準法定組織이 없었다 하더라도 綜合的, 親睦的, 福祉的 性格의 組織이 어떠한 形態로든 自然發生的으로 存在하였을 것이다며 그러한 組織의 長도 亦是 어떠한 公式節次 없이 自然發生的으로 存在하게 되었을 것이다. 말을 잘하는 사람, 年長者, 또는 生活이 넉넉한 사람 또는 공부를 많이한 사람들 中² 어떤 사람이 거의 自動的으로 그리고 自然스럽게 그러한 모임의 長이 되어 있었을 것이다. 이들은 서로가 서로를 여러가지 面에서 어릴 때부터 잘 알고 있으며 따라서 이러한 公式組織이 그들의 對人關係에 큰 變化를 가져오게 한 것은 아니다. 다만 近者에 와서 몇가지 營農機械가 農村에 普及되기始作하여 품앗이와 같은 共同作業의 必要性이 減少해 지기始作하고 있으며 또한 이와 同時に 農村住民들의 經濟的, 時間의 餘裕가 생기기始作하여 지자, 都市의 商人們은 처음에는 各種 化粧品으로 다음에는 家電製品, 그리고 近者에는 農村의 邑을 中心으로 하여 旅行 알선 業者가 農村으로 侵透하여 들어가고 있다. 家電製品販賣의 境遇에는 販賣促進의 手段으로 各種 契를 組織시키고 近者에는 이러한 販賣促進活動이 農村의 各動私的, 公的 組織을 對象으로 展開되고 있다. 이러한 여러가지 事實들은 農村의 住民들을 보다더 活潑하게 組織化하는데 크게 寄與한 것으로 생각된다.勿

論 이러한 現象이 農村經濟에 미치는 영향 等은 別個의 研究가 되리라고 본다.

勿論 農村에서는 이러한 近者의 組織들 以外에 元來의 여러가지의 傳統的 住民組織들이 있다. 婚契나 葬契를 비롯하여 그 地域部落의 災難을 물리치고 豊年이나 豊漁를 비는 여러 가지 祭事라든가 各種 祝祭 等의 行事를 為한 農樂隊라든가 部落의 守護神을 모시는 祠堂 같은 것을 中心으로 한 各種 住民組織들이 있다. 이러한 住民組織들은 마을住民들의 一體感을 形成하는데에 重要한 役割을 한다. 이러한 種類의 住民組織은 組織의 役割分擔이라든가 會員의 資格이라든가 會則이나 會議같은 것이 公式化되어 있는 境遇는 드물고 大體로 慣習이나 傳統的 慣例에 따라서 役割分擔이 이루어지고 行事를 하고 즐기고 슬퍼하는 것이다. 말하자면 現代的 意味에 있어서의 組織化의 程度가 弱하다고 할 수 밖에 없다. 이러한 行事는 그들의 生活의 重要한 한 部分인 것이며 都市의 住民組織이나 그 活動처럼 課外의 것이 아니다.

이러한 傳統的組織이나 行事는 班常會와는 크게 關係가 없는 것 같다. 農村의 境遇에 있어서도 班常會는 보다 더 義務的인 것 같은, 그리고 어딘지 모르게 우리의 모임이 아니라 남의 모임인 것 같은 印象을 풍긴다. 그러나 그 程度는 都市의 班常會보다는 甚하지 않은 것 같은 事實이다.

以上을 다음과 같이 整理할 수 있을 것 같다.

1. 都市……法定・準法定住民組織들은 組織으로서의 形式要件을 갖추고 있으나 組織의 運營은 보다 더 形式的이다. 그러나 自生組織은 農村의 住民組織에 比하여 보다 더 組織으로서의 形式要件도 갖추고 있을 뿐만 아니라 組織도 實質的으로 運營되고 있다.

2. 農村……法定 또는 準法定組織들은 組織으로서의 形式要件도 갖추고 있을 뿐 아니라 組織自體가 實質的으로 運用되고 있다. 그러나 自主的 住民組織은 組織으로서의 形式要件은 大都市의 그것에 比하여 微弱하나 組織自體는 보다 더 實質的으로 運營되고 있다. 特히 私的 自生住民組織은 勿論 單純한 씨一를 또는 集團에 不過하며 組織으로서의 形式的 要件를 갖추고 있지는 못하나 그들은 그런데로 그러한 組織의 目的을相當한 程度로 充足하고 있다고 할 수 있다.

3. 住民組織構成員의 參與

一般的으로 法定・準法定組織에의 參與는 都市는 農村에 比하여 低調하며 또한 義務的으로 形式的으로 參與하는 것으로 알려져 있다. 가령 班常會의 境遇, 都市는 參席率自體가 낮을 뿐만 아니라 世帶主의 參席率은 極히 微微하며, 農村의 境遇는 都市에 比하면 參席率도 높고 大體로 世帶主가 參席하고 있다는 것은 事實이기는 하나 한가지 特記할 것은 다음과 같은 事實이다. 即, 都市의 境遇 洞의 淨化委員會라든가 青少年善導請員會 또는 防衛協議會・防犯協議會 같은 모임은 大體로 月 1回 程度로 會合이 召集되어 會議構成員들의(各 組織 共히 20名～30名 內外) 出席率은 70%內外로 良好한 편이다. 그러나 이들의 參席率을

좋게 하는 것은 그려한 會合의 公式的인 側面보다는 그러한 會合에서 洞內 有志들을 만날 수 있다는 것이다. 이러한 公式的 會合이 實質的으로는 親睦과 社交의 場의 役割을 한다는 것이다. 이들은 公式會合을 前後하여 會食을 하고 만날 사람을 만나고 때로는 野遊會라든가 旅行을 같이 하고 또한 그 會議構成員들이 親睦契의 會員이 될 때도 있다. 이러한 親睦의 性格이 없다면 이러한 모임에의 參席率은 훨씬 低調한 것이라는 것이 5洞의 事務長의 評이다.

會員들의 會合에의 參席率은 農村의 境遇가 若干 높다. 또한 參席自體가 前述한 바와 같이 都市地域의 住民組織를 보다는 形式的인 面이 적다고 할 수 있다. 예를들면 前述한 바와 같이 都市地域의 班常會에의 參席은 農村에 比하여 恒常 3 또는 4% 程度가 낮을 뿐만 아니라 世帶主가 參席하는 比率은 都市地域은 約 50%가 上廻하는 程度이나 農村의 境遇는 參席者의 8% 程度가 世帶主라는 事實로도 推定이 된다. 農村의 境遇, 그러한 組織生活이 그들의 生活에서 차지하는 比重이 都市民보다는 훨씬 크다는 것을 意味한다.

그러나 法定・準法定性格의 住民組織과는 달리 私的 또는 自生的인 여러 親睦이나 趣味生活組織은 前述한 바와 같이 組織自體가 義務的인 것이 아니라 自發的인 또는 自願的 性質의 것이기 때문에 義務感 같은 壓力이 없다.

이러한 組織은 都市의 境遇에는 地域을 基礎로 한 住民組織이라고 하기는 어렵다. 大體로 職場이나 同業者들 또는 그들과 關聯된 사람들끼리의 趣味나 親睦의 組織이다. 골프・테니스・登山・낚시組織 같은 것이 그것이다. 이들은 週末이나 休日 等를 利用한다. 이러한 組織은 地域의 近隣關係가 아닌 境遇가 많고 따라서 前述한 바와 같이 嚴格하게 住民組織이라고 말하기 어렵다. 또한 이러한 組織에서의 社交活動은 그들의 職業이나 事業, 또는 身分에게까지 直接・間接으로 많은 영향을 줄 수도 있으며 이러한 事實이 그러한 組織에의 參與動機가 되는 경우도 많다는 事實을 指摘하여 둔다.

그러나 農村의 境遇에는 前述한 法定住民組織이나 다른 여러가지 私的・親睦의 組織이 전間に 大部分 地域을 바탕으로 하는 住民組織이다. 또한 이러한 私組織은 大部分 階層組織의 性格이 強하다. 그들의 이러한 組織에의 參與는 한마디로 自動的으로 深度있게 이루어지고 있다. 왜냐하면 이들은 잡자는 時間과 食事時間以外에는 같은 場所에 모여있는 境遇가 많기 때문이다. 農村의 婦女子들이 빨래터에 모여서 여러가지 情報를 주고 받고 어여한 모임같은 것을 논의하는 것과 같이 男子들도 老人은 老人們끼리 青少年들은 青少年들끼리 農事일-+하면서 亦是 여러가지 모임이나 行事를 論議하는 것이다. 특히 同僚壓力(peer pressure)이 強한 韓國의 農村住民들은 特別한 경우를 除外하고는 그러한 여러가지 組織의 加入, 모임, 行事 等에 잘 빠지지 않는다. 말하자면 行動統一이 比較的 잘 이루어진다는 것이다.

4. 住民組織의 運營現况

韓國의 法定・準法定住民組織은 大部分 行政業務의 遂行과 密接한 關係가 있다. 따라서 이러한 住民組織의 運營自體가 都市의 境遇에는 派出所나 洞事務所 그리고 農村의 境遇에는 面事務所, 支署(警察)나 消防所 또는 農村指導所, 農業協同組合이나 漁業協同組合, 土地改良組合 等의 業務의 一部인 것이다. 그러한 까닭에 이러한 住民組織의 運營이 不實하여지는 것은 곧 그러한 여러 末端地方行政機關이나 中央의 一線行政機關의 業務가 不實한 셈이 되어 上部機關으로 부터 責任을 묻는 素材가 되는 것이다. 故로 一線 公務員들은 特히 그러한 住民組織의 公式會合時의 出席率 等에 對하여 神經을 곤두세운다. 또한 會費를 徵收하는 것이 아니라 統長, 班長, 里長 等의 各住民組織의 長에게 若干의 謝禮品 같은 것을 마련하여 주기도 한다. 이에 대하여 이들 住民組織의 長들은 關聯官公機關의 業務에 協助하도록 되어 있다. 이들은 關聯公務員들과 住民들을 서로 接觸시켜 주는 일에서부터 關聯機關의 要望이나 公知事項을 傳達하여 주고 官公署를 代身하여 直接 住民들을 說得하기도 한다. 또한 골목청소라든가 어떠한 種類의 캠페인 等의 境遇 住民들을 勵員하는 데에도 一翼을 擔當하고, 境遇에 따라서는 證人이 되어주기도 한다. 또한 住民의 事情에 對한 여러가지 行政의 資料가 되는 生活情報 to 提供하기도 한다.

그러나 이러한 班常會를 為始한 法定・準法定 公式住民組織의 運營에 관하여는 一次的으로 住民들의 責任意識이 그리 큰것 같지 않다. 他律的 組織의 가장 큰 弱點이 여기에 있는 것 같다.

이러한 弱點은 農村보다는 都市에 더욱 크게 나타난다. 그것은 그러한 住民組織과 關聯된 機關의 長이나 職員들이 農村의 境遇에는 住民들과 內集團關係에 있으나 都市의 境遇는 거의 그렇지 않다는 點과 그러한 組織의 趣旨나 內容이 農村의 境遇에는 그들의 生業과 關聯이 깊으나 都市의 境遇에는 그러한 關聯이 없거나, 있다 하더라도 그것은 보다더 間接的이다. 農村에서는 오히려 그러한 生業上의 必要에 依하여 構成된 組織들이 (職能組織) 많다. 政府에서는 每月 班常會에서 ① 行政業務와 關聯하여 住民들이 알아야 할 일(例, 地籍法改正, 都市地域의 價格表示制, 國民醫療保護案內, 民願處理, 營農資金融資案內, 住宅建立支援案內, 霽氣昇壓 및 感電事故防止案내, 投票案내, 農地稅基礎控除額上後調整 等), ② 國防 및 反對과 關聯된 事項(例, 防衛召集免除範圍擴大, 間諜申告에 對한 警戒心), ③ 社會秩序와 關聯된 事項(例, 請負 및 組織暴力犯申告, 不法車輛 및 同運行申告, 거리秩序, 自然保護, 旼童학대申告 等) ④ 生活情報(例, 가스 및 電氣安全事故, 家電製品節電要領, 求職案내, 各種營農情報 및 要領, 防犯, 쥐잡기 等), ⑤ 名種캠페인(例, 讀書의 生活化, 不遇이웃돕기, 賽蓄增大, 에너지節約, 儉素한 生活, 植樹, 유괴범에 남치된 어윤상君찾기, 各種 公害方止, 行樂秩序, 農村일손돕기 等) 等 數 많은 案件이 論議되었다.

이렇게 보면 班常會같은 役割을 하는 住民組織은 아마 이 世界에 그 類例를 찾아볼 수

없는 獨特한 住民組織이고 同時에 班常會가 行政遂行과 國民들의 協助를 얻기 爲한 하나의 獨特한 體制임을 理解하게 한다.

앞에서 行政的 側面에서 많은 일을 遂行하고 있음을 提示하였으나 班常會는 同時에 住民組織의 俱面에서도 많을 活動을 하고 있다. 다시 內務部集計에 依하면 住民들은 마을金庫를 通한 省蓄運動 그리고 不滿이 웃 및 罷災民돕기 그리고 防衛誠金 및 將兵慰問 특히 農村에서의 各種 地域開發事業, 自然保護運動, 消費節約運動, 共同購販場이나 비닐하우스設置運營, 廢品收集, 어린이讀書室運營 等 많은 일들을 住民 스스로의 團結된 힘에 依하여 展開하고 있다.

班常會以外의 趣味나 스포츠, 文化 및 其他 餘暇나 親睦과 關聯된 住民組織들이 班常會運營과 併行하여 組織運營되고 있다. 이 밖에 特定地域의 同鄉會, 同窓會, 同期生會(地域支部, 따라서 住民組織을 性格을 띠고 있음) 等이 있다. 그리고 班常會員 또는 그 地域住民들이 會員입 各種 契모임이라든가 또는 婚契喪契, 特定物品을 購得하기 爲한 契같은 것은 특히 農村이나 都市의 零細民居住地域에는 無數하게 있다. 內務部에 集計된 趣味活動을 爲한 組織인 84.12月 現在 70,363로서 會員이 1,248,309名에 이른다.

이것은 어느 程度 組織의 要件을 갖추어 그 地域社會에 比較的 알려져 있는 것이나 아직도 組織化되지는 않았으나 그러한 組織要件을 어느程度 具備한 狀態에 있는 것까지 合하면 그 數는 更大할 것으로 推定된다.

이러한 集團들은 大概 契모임처럼 一定한 會費나 會員資格이 規定되어 있는 것이 普通이며 또한 非公式集團의 性格을 띠고 있다. 그러한 까닭에 大部分은 個人的 紐帶를 바탕으로 한 親睦의 性格을 同時에 띠고 있는 것이다. 이러한 事實은 公式組織要件上의 缺陷을 쉽게 補完하고 代案을 考案해 내어서 組織自體의 生命力 또는 持續性을 志持하는 機能을 하게 한다.

VII. 韓國住民組織의 機能

韓國의 班常會를 비롯한 數많은 住民組織들은 각各 그 組織의 目的에 따라 相異하게 運營되고 있으나 그러한 組織들의 存在와 그것의 運營은 좋은 意味에 있어서나 나쁜 意味에 있어서나 韓國民의 國民性을 反映하면서 國家社會나 國民生活에 至大한 영향을 주고 있다. 또한 이러한 住民組織들을 어떠한 方向으로 끌고 가느냐——萬一, 그것이 可能하다면——에 따라서 國家發展과 國民生活의 向上을 效率化하는 데에 크게 貢獻하게 할 수도 있을 것이다.

여기서는 이러한 事實을 念頭에 두고 住民組織들이 國家發展과 國民生活向上에 보다 더 效果的으로 貢獻할 수 있는 길들을 그러한 組織의 諸機能을 中心으로 提示하여 보기로 한다.

1. 近鄰 또는 社交的 機能

住民組織의 가장 큰 機能의 하나는 서로 接觸하게 하는 것이다. 特히 相扶相助와 相互依存을 美德으로 생각하고 있는 韓國國民들은 이러한 모임을 契機로 이웃과 接觸하게 된다. 無論前述한 바와같이 都市의 上流層에서는 住民組織이 이와같은 近隣間의 接觸이라는 機能이 제대로 發揮되지 못하고 있는데 그것은前述한 바와같이 社會經濟的 地位, 職業, 教育水準, 趣味:價值觀 等이 異質的이라는 點과 共通으로 對處하여야 할 일들이 別로 없고 또한 洞職員이니 이웃 住民들과는 平素에 서로 對面할 機會가 없다는 點 等의 理由 때문이다. 또한 이러한 理由 等으로 班常會뿐만 아니라 다른 住民組織에도 別로 加入하지 않고 있다. 아마 住民組織에의 參與自由를 쑥스럽다고 생각하고 있는지도 모른다. 그러나 高級集團住宅地域 있거니와 아파트의 集團管理라는 利害關係때문에 이 組織에 參與하나 그것 自體도 바지못해 參與하는 것 같다.

그러나 都市의 一般庶民이나 零細民住民地域에 있어서의 近隣關係는 上流層의 그것에 比하면 越等의 密接하다. 그들은 이러한 接觸을 通하여 世上이나 政府의 움직임에서부터 職業所介, 市場이나 物價에 關한 生活情報 等을 交換한다. 이웃집의 私生活에 關하여도 關心을 가지고 있다. 그들은 또한 洞內의 구멍가게나 비싸지 않은 술집에서 또는 이웃집에서 쉽게 어울리기도 하고 몇몇이 어울려서 都市 近郊의 遊園地나 낚시터에 가기도 한다.

農村의 競遇는 住民組織들이 都市의 庶民이나 零細層에 있어서보다 그들의 生活에서 占하는 比重이 훨씬 크다. 여기에는 職能組織이 큰 齒을 차지하기 때문이다. 따라서 接觸程度는 가장 높다고 할 수 있다.

이러한 主民組織에서 住民들간의 公式·非公式集團은 그들의 生活에 活氣을 불어 넣는役割도 하니, 그것보다 더욱 重要한 것은 社會規範 또는 社會正義를 維持하는 機能을 한다는 點이다. 사람들은 個人的인 行動의 境遇보다는 集團的인 行動의 경우가 보다 더 社會正義에 符合하는, 그리고 不義를 容納하지 않는 行動을 하게 되는 傾向이 있다.

이러한 效果를 強化하는 研究가 必要하다. 또한 都市上流層에 對한 住民組織에의 強制는 오히려 不作用이 더욱 많을 것 같고, 社會正義의 表出은 따라서 住民組織을 通하여서 보다 職能組織나 其他 다른 方法이 講究되어야 할 것으로 본다.

2. 政治·行政的 機能

前述한 바와 같이 班常會를 비롯한 法定, 準法定住民組織들은 大部分 政治·行政의 目的을 為하여 政府機關에서 主導하여 組織된 것들이다. 그러한 까닭에 그와 같은 種類의 組織들은 大部分 行政의 補完的·補助的 또는 手段的 機能을 가지고 있다. 이러한 機能에 關하여는 앞의 班常會에 關하여 論할때 說明하였기 때문에 그以上の 論議는 略하기로 한다. 다만 여기서 한가지 指摘하고자 하는 것은 韓國政府와 같은 獨特한 狀況下에서 (以北과 軍事的으로 對置하고 있고 또한 바로 이 事實때문에 急速한 經濟的·社會的 伸張이 더욱 急

迫한 狀況에 있고 또한 政府나 國民이 總力으로 對處하지 않으며 않되는 일이 많은 狀況) 班常會와 같은 獨特한 組織을 重要行政手段 또는 制度로서 運營發展하게 되었다는 事實은 特히 行政學・政治學의 立場에서 注目할만한 事實이라는 點이다. 아다 이러한 事實에 對한 研究가 學者들의 兆戰의 對象이 되지 않은 것은 大都市上流層의 班常會에 對한 一般的的 態度와 類似한 點이 있기 때문이 아닌가 생각한다. 事實上 韓國의 住民組織은 地方自治가 實施되고 있지 않은 우리나라에서 特히 各種 地方開發事業과 關聯하여 地方議會의 機能을 一部 代行하고 있는 境遇가 있을 뿐만아니라 가끔 國會의 機能을 補完하는 役割도 하고 있다는 點도 注目할 만하다.

3. 地域開發機能

韓國의 住民組織이 政府의 行政力이 미치지 못하는 많은 事業들을 遂行하고 있다는 것은前述한 바와 같거니와 이러한 일들은 大部分 그 地域의 發展을 爲한 事業들이다. 그 地域의 道路, 上下水道, 堤防 等의 事業뿐만 아니라 防犯, 消防, 不遇이 웃돕기, 또는 冠婚喪祭 때 相扶相助하는 等 數많은 地域 福祉事業들을 遂行하고 있다. 이러한 事業들은 主로 法定 또는 準法定 住民組織들이 主導가 되고 있으나 自發的 自願組織에 依하여서도 많은 事業이 이루어지고 있다. 이러한 事實은 國家發展의 戰略을 中央主導型에서 地方主導型으로, 그리고 政府主導型에서 民間主導型으로 轉換할 수 있는 可能性과 그 必要性을 時唆하는 것이라고 할 수 있다. 많은 사람들이 均衡發展과 따라서 中央・政府主導의 不可避性을 主張하고 있으나 生活의 便益, 生活의 質, 또는 國民幸福 等의 立場에서 보면, 地方主導, 民間主導型의 發展戰略이 不可避하다. 이러한 點을 보면 住民組織이 地域社會發展을 爲하여 할 수 있는 일들이 많을 뿐만 아니라 보다 그 事業들 自體를 效果的으로 이루어지게 할 것이다. 이렇게되면 그러한 事業들은 住民들의 必要에 依하여 選擇되고 그들의 監督이나 主導로 그리고 그들이 願하는 方向으로 이루어지며 따라서 民主行政向上이라는 點에서도 效果的일 수 있기 때문이다.

4. 自治意識函養機能

韓國에서 自治라는 用語自體의 使用을 타부視한 때가 있었다. 그만큼 이 用語는 特히 政治的으로 敏感한 것이었다. 그러나 大部分의 住民組織들은 그것이 官에서 主導하는 組織의 境遇에 있어서도 그 運營은 적어도 形式的으로는 民主主義의이었다. 적어도 會員들이 對等한 立場에 立ت고 똑같은 發言權을 가지고 多數決에 依하여 問題가 決定되고 運營되고 權威보다는 多數決에 承服하는 生活을 경험하게 하였다. 이것은 우리나라 國民의 民主主義와 自治意識을 函養한다는 觀點에서 보면 重要的 意味를 갖는다. 그러한 組織에서의 事業이나 또는 觀光旅行의 行先地의 選定이라든가 그러한 事業의 推進方法이나 內容들은 大部分 會員들의 同意를 거쳐서 決定되며 또한 勞力이나 費用의 割當도 討論過程을 거치는 것이 一般的의이다.

即, 依存的・從的 秩序體系에서 權利와 責任을 基礎로 하는 獨主的・橫的 秩序體系로 그 리고 一方의 指示와 服從의 權威主義의 慣行에서 討論과 同意를 中心으로 하는 民主主義의 風土가 住民組織에의 參與過程을 通하여 徐徐히 艷보이기 始作한다.

또한 住民組織은 그 地域에 對한 愛鄉心을 深化하는데 많은 기여를 하는 것 같다. 特히 農村의 境況에는 住民組織을 通하여 愛鄉意識을 크게 高調시키고, 이것이 다시 住民組織의 地域開發事業의 原動力으로 作用한다. 그리하여 이것은 다시 地方自治意識의 函養에 이바지 하는 것이다.

萬一 住民組織이 제대로의 機能을 다한다면 離農現象을 抑制하는 데에도 많은 도움을 줄 수 있을 것으로 본다.

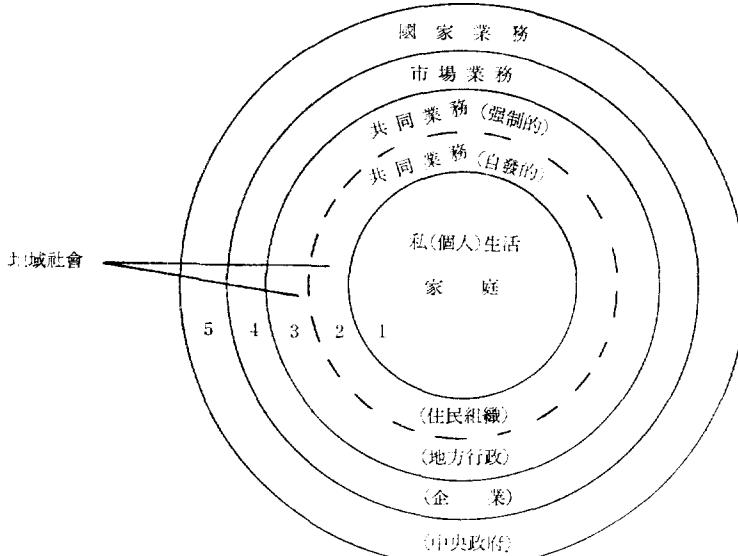
VII. 結語

國家發展의 戰略에 크게 두가지 型이 있을 수 있다. 하나는 中央主導型이고 또 하나는 地方主導型이 그것이다. 또한 政府主導型, 民間主導型이라는 式으로 볼 수도 있다. 또한 이 외는 다른 角度에서 集權型과 分權型으로 나눌 수 있다. 中央主導型, 政府主導型, 그리고 集權型은 大體로 劃一의이고 具體的인 경우가 無視되거나 等閒視 될 危險이 있고 따라서 開發努力의 效果性(effectiveness)이라는 點에서는 劣等하다고 볼 수 있다. 그러나 開發努力의 能率性이라든가 均衡된 發展이라든가 迅速性 또는 各 事業間의 連繫性 等의 面에서는 優越할 정도 있다. 그러나 地方主導型, 民間主導型, 또는 分權型은 上述한 開發努力의 能率性이라든가 均衡된 發展이라든가 地域 間의 連繫性等에서는 弱할지 모르나前述한 바와 같이 開發事業의 效果性이라는 面에서는 優越하다고 할 수 있다.

또한 이 二型은 國家爲主나 人間爲主 하는 哲學的 論議에 있어서도 또는 무엇을 為한 發展이냐 하는 論議에 있어서도 많은 主張이 있을 수 있다. 그러나 政府나 行政의 窮極的 目標를 國民生活의 保護와 向上에 있다고 前題한다면 國家的, 全般的, 各種 統計指數上의 發展보다는 國民個個人의 生活의 實質的인 向上을, 따라서 이러한 것의 總和가 國家發展을 뜻하는 地域住民主導型을 擇할 수 밖에 없다고 본다. 이렇게 본다면 住民組織은 우선前述한 바와 같이 地域住民들의 發展力量을 統合組織하고 그러한 過程을 必須의으로 거치게 하는 그러한 特性인 것이다.

또한 이 特遇 國民生活의 모든 分野를 政府가 責任을 져야 하느냐 아니면 어디까지 政府가 責任을 기야 하느냐 하는 問題가 있다. 結論的으로 말하면前述한 地域住民主導의 發展型을 選擇하지 않을 수 없다는 것이다. 理由는 政府가 國民生活의 모든 部分을 責任질 能力도 없거니와 그렇게 한다는 것이 行政負擔, 窮極的으로는 國民의 負擔을 加重시켜 行政에 對한 不信을 招來케 하기 때문이다. 換言하면 地域住民主導의 發展型下에서는 國家業務

國家業務分擔圖



의相當한部分을 地域住民들이 스스로의 責任下에 主로 住民組織을 通하여 擔當하게 되기 때문이다.

이러한 關係를 위의 그림에서 보다더 仔細하게 說明하기로 한다.

1. 首先 여러 家族들이 모여서 地域社會를 形成하고 生活하고 있다.
2. 이때 私生活 또는 個人的 生活上의 니ード는 家庭 또는 個人이 責任을 진다.
3. 個個의 家庭이 單獨으로 處理할 수 없거나(例, 防犯) 또는 單獨으로 充足 또는 處理하는 것보다 地域住民들이 共同으로 一括하여 處理하는 것이 값이 싸거나 便利한 業務들은(例, 청소·上下水道) 共同으로 處理한다.
4. 이러한 共同業務中 住民多數를 為하여 強制性을 띠어야 할 일을 하는 곳이 各級, 地方政府機關이며
5. 強制性을 띠지 않은 共同業務는 地域社會(大體로 住民組織을 通하여)에서 擔當한다.
6. 個人은 또한 市場에서 經濟活動을 通하여 收入을 얻고 個人이나 家庭에서 必要한 財貨나 서비스를 얻는다.
7. 이러한 各層이 잘 機能하도록 保護하고 育成시키는 것이 國家의 業務이다.

위 그림에서 2와 3을 터서 地域社會라고 말할 수 있으며 이 境遇의 3은 地方自治政府를 뜻한다(괄호 안은 各業務의 擔當者를 뜻한다). 따라서 이 경우 住民組織과 地方行政과의 機能分配은 各 地域社會의 事情에 따라 相異할 수 밖에 없으나 이러한 共同業務遂行이라는 立場에서 兩者的 緊密한 協同은 不可缺의 것이다. 또한 國家業務도 이러한 立場에서 보면 두 가지로 構成되어 있다고 볼 수 있다. 하나는 國民生活中 高速道路나 日氣豫報業務처럼

全國的으로 制一的으로 또는 一括하여 處理하는 것이 값싸고 便利한 業務와 또하나는 앞의 圖示한 여러 層들이 잘 機能하도록 保護, 調整, 育成하는 業務(國防, 外交, 金融 等)들이다.

특히 近者〔行政業務中에는 住民의 協助를 前題로 하는 것들이 增加하고 있다. 例를 들면 消費者保護業務라든가 防犯業務, 그리고 義務教育, 保健業務, 그리고 여러 地方行政分野가 그려하나〕. 이와 같은 分野의 政府業務는 住民들의 協助없이는 實事上 그 遂行이 不可能하거나 또는 形式的인 것으로 끝날 수 밖에 없는 性質의 것이다. 이와 같은 境遇의 住民組織의 役割이라는 것은 行政의 質을 向上시키는데 있어서도 重要한 것이다.

또한 많은 行政業務가 民間이나 市場에 移讓되어야 하며 또한 移讓되고 있는데 이때 어떤 住民組織에게 그러한 業務를 移讓할 수 있을 것인지를 검토되어야 한다. 예를 들어 어떤 開發事業——例를 들면 各種 非專門的인 土木事業같은 것——같은 것도 萬一 이것이 그 地域住民들의 監督을 받으면 監督自體가 보다더 效果的으로 이루어 질 뿐만 아니라 工事自體의 公共統制라는 面에서도 意味있는 것이 되리라고 본다.

이러한 立場으로 보면 住民組織의 役割과 機能이 國家業務에서 차지하는 位置와 그리고 地方行政과의 關係와 그 重要性은 自明하여진다. 또한 이러한 住民組織은 住民의 生活의 質 自體에도 많은 영향을 줄 수 있는 잠재성이 있다.

住民組織調查整理表

서울 G구 S동

Name	Title	Type (Geographic, Social, Organizational)	Style (Yes/No)	Public Office (Yes/No)	Official Staff (Yes/No)	Number of Members Targeted	Member Type (Yes/No)	Number of Members Enrolled	Fee (Yes/No)	Affiliation Type	Joint Organization (Government, Public, Private)	Organizational Structure (Government, Public, Private)	Attendance Rate (%)	Attendance Rate (High/Middle/Low)	Notes
세마을자치회의원	세마을자치회	지역개념, 부자; 체계별로 입등	Yes	Yes	Yes	20~30/각동에 1명	Yes	20~30/각동에 1명	Yes	Yes	None	12	80	Small	None
민방위협의회	민방위협의회	예비군자원	Yes	Yes	Yes	20~30/각동에 1명	Yes	20~30/각동에 1명	Yes	Yes	None	12	80	Small	None
방위협의회	방위협의회	예비군자원	Yes	Yes	Yes	20~30/각동에 1명	Yes	20~30/각동에 1명	Yes	Yes	None	12	80	Small	None
세부녀지도자회	세부녀지도자회	복지	Yes	Yes	Yes	20~30/각동에 1명	Yes	20~30/각동에 1명	Yes	Yes	None	12	80	Small	None
청소년위원회	청소년위원회	청소년지도	Yes	Yes	Yes	20~30	Yes	20~30	Yes	Yes	None	12	80	Small	None
방범위원회	방범위원회	방범대지원	Yes	Yes	Yes	20~30	Yes	20~30	Yes	Yes	None	12	80	Small	None
노인회	노인회	복지	Yes	Yes	Yes	老人會館	Yes	老人會館	Yes	Yes	None	•	•	•	매한노인회지부
아파트자치관리회	아파트자치관리회	아파트관리	Yes	Yes	Yes	有	Yes	有	Yes	Yes	员 (아파트 管理費)	None	民間 수사	80%	Large
관도친목회	관도친목회	친목	Yes	Yes	Yes	30	Yes	30	Yes	Yes	民間 수사	70%	Medium	None	
시장번영회	시장번영회	시장관리	Yes	Yes	Yes	全	Yes	全	Yes	Yes	民間 (을진정 수장)	70%	Large	None	
경우회	경우회	경우회	Yes	Yes	Yes	퇴적경찰간부	Yes	퇴적경찰간부	Yes	Yes	民間 (을진정 수장)	•	•	Small	None
청우회	청우회	친목	Yes	Yes	Yes	작지망同鄉者	Yes	작지망同鄉者	Yes	Yes	民間 (을진정 수장)	•	•	3~4개가 있다고 합	None
글프회	글프회	친목	Yes	Yes	Yes	(글프 場)	Yes	(글프 場)	Yes	Yes	民間 (을진정 수장)	•	•	Center of gravity is centered around 글프	None

비나스 클럽	천	목	有	有	(해니스 스)	·	(해니스 회원)	無	民間	"	·	中	비나스장을 중심으로 한 도급
남 시 회	천	목	有	남시가게	40~50以上	남시비용	無	民	休 日	50	中	3~4월(단식기) 출 텔 으로 한 보임)	
관 악 산 우 회	등 산 모 업	有	無	300名	·	無	民	每休日	一定하지 금	中	사단법인		
(3개의 余教關體 두개의 교회 1개의 불교단체)	종	교	·	·	·	·	·	·	·	·	·	洞會信徒들끼리의 集團, 公式는 않으나 生民間의 接觸에 重要役割을 한다	

충남 S군 A면

名稱	性別 (지역, 수입과 관계) 원(有), 대표(大), 입(等) (有, 無)	公務員 (有, 無)	公務員對象數 (有, 無)	會員 (有, 無)	會員對象數 (有, 無)	消費 (有, 無)	消費 (有, 無)	聯行機 (총무부)	聯行機 (총무부)	組織帶成 主體(官, 民, 民合同)	平均 年齡 (年)	平均 年齡 (年)	會員生活 上位 중위 하위 (大、 中、 小)	비 고
세마을 영농 회	수입, 지역 개발 (영농기술보급)	有	有	有	有	3,600/전조합원	有(자금 증자)	단위조합 단위조합	民間	1	70%	大		
영농기술자회의	지역 개발 (영농기술보급)	有	無	有	34	無	음사무소	民間	1	90%	小	회장자격은 30~60세 男		
시장변 영 회	수입, 지역 개발 (영농기술보급)	有	有	100/100 (2,000원)	有	有 (2,000원)	無	民間	비공식 “수수집”	90%	大	상호간의 이익 및 상가 상점체유지		
세마을 청년 회 (청소년교육)	지역 개발 (청소년교육)	有	有	남 326 여 150 (1,000원)	有 (1,000원)	농축 지도소	民間	1	80%	中	조직구성원들의 조직에 대한 비중도는 낮은 편			
안면법인어촌체	수	업	有	有	2,300/5,048	有	수협	官民合同	2	70%	大	어민의 대표자를 지정받음 막바한 용체를 발급 증명의 통제를 수립에 서 엄격		
안면청년회의소	지역 개발 (봉사단체)	有	有	30	有 (7,000원)	無	民間	공공서 비	1	100%	中	명예로 생 각합		
안면自治방법대	지역 개발, 봉사 (지역의자치방법)	有	有	38/12, 561(男) (군필체 있음)	有 (성화비)	지사	民間	1	100%	大	권위적인 의식성 향 명예에 차오로 활동			
백사장 어민 회	수입, 천 목	有	無	53/53 (2,000원)	有 (2,000원)	어선 통제소	民間	12	100%	大	권익보호를 위해 비중 가 높다. 대표자는 선별 을 소유한 자			

법인사업 청년회	지역 개발	有	無	25/70	(月 5,000원)	無	民間	2	70%	小	유령부실단체 법인장관개발
안민라이온스	지역 개발 (봉사단체)	有	有	26	(月 10,000원)	無	비공식	2	100%	大	주로 지역의 유저 체육이 목적 경노련체육
한국여성회	지역 개발 (봉사단체)	有	有	47	10,000원	民間	비공식	3	100%	大	일종의 명예적으로 판단
안면반도청년회	지역 개발 (봉사단체)	有	有	40	有	無	民間	비공식	3	100%	中

경기 평택군 황남면

名稱	性別 (성역개별, 복수입과 고정형, 체계적 인원, 수입과 고정형)	格 (직무, 수입과 고정형)	式 (직무, 수입과 고정형)	事務室 (有·無)	會員對象數 (有·無)	會員 (有·無)	團體構成 主體(官, 民合司)	回數 (年回)	平均 出席率 (%)	會員生活 中, (大, 小)	日
세마마을의회	종합 지역 개발	有	有	40/무학별 1	無	면사무소	官民合同	12	70%	•	7
사회생화위원회	사회 질서 유지	有	有	각리에 위원장 1 명과 위원 4~5명	無	사회정화 위원회	官民合同	12	50%	•	
세마을부녀회	친목	有	無	250 (독립자 유사有)	無	면사무소	官民合同	12	60~70%	•	주로 반상회 때 모임을 갖음
세마을청소년	지역 개발	有	有	2려의 경우 20 명 (40명 중 25명)	無	농 지 도 소	官民合同	12	•	•	영농기술습득
영농회	지역 개발	有	有	농 가	無 (단위) 농 협 조	民 間	수 시	一定 않음	•	조합회원이 영농회원	
세마마을기술자회의	지역 개발 (영농기술보급)	有	有	39	無	면사무소	官民合同	12	70%	•	청소년회의에 세 청농악회에서 세 미나를 하던 관심도가 높음
민방위협의회	향토예술구조원	有	有	52	無	면사무소	官民合同	12	80%	•	면장이 혁창 지원받아 있음
외용소방대	봉사 단체	有	有	30(차원)	無	소방서	官民合同	수시	90%	•	정식적인 응 소방차소

부		우회	수	有	有	약 140	有	有	90%	•	영리적 성격
이장단 회의		지역개별	무	有	無	퇴임한 이장 전원	有	無	일정치 않음	•	주로 협력상체사
노인회		친	목	有	(회관)	부락단위	無	無	일정치 않음	•	기동능력소유자
기동술찰대		봉사단체	봉	有	(지체)	오오토바이 구성	有	有	80~90%	•	기동능력소유자
체육진흥회		체육선수지원체	단	有	(고등학교)	(수업장치 없음)	有	有	70%	•	
자동차교통		친목및교제지원회	친	有	(각종장사)	각종장사가 있음	有	有	30~40%	•	
조기총구회		친(운동모임)	목	有	30 정도	무	無	거의 매일	80%	•	종류가 다양
각종체모임		친목과제축	친	有	2~3회	부탁마다	有	매일	90~100%	•	
부탁별체육회		친(운동모임)	목	有	30	무	有	수시	70%	•	
경기 P군 0면											
농수		名稱	生格	本字	公式代表者	事務室(有·無)	會員對象數	및費數(有·無)	團體(官·民)行機	平均出席率(%)	會員生活
농		姓	(지목, 수입, 관리)	수입(有)	有	1명의	회員	회	回(年回)	回(年回)	회(大, 中, 小)
수		稱	친목, 관리	관리(有)	有	각 부탁별 1명의 대표	有	수리조합	1	일정치 않음	농업용수이용과 농가들의 조작 관련되

이 정 협 의 회		천		목		有		前		이		장		無		民		間		1		100%		•		친동회 비공식조직	
세 마을 부녀회	부	부	부	지	지	有	有	全	員	無	無	면사무소	官民合同	12 농지도소	수지로 농지도	12 민사무소	官民合同	12	80%	•	면회성이 있고 각 부락 별로 회장이 따로 있음.						
청소년 억합회	지역 개발부지	지역 개발부지	有	有	有	有	有	(각부 60 억원대)	有	無	無	면사무소	官民合同	12	80%	•											
세 마을 억합회 마도자협의회 이온스	종합 지역 개발	종합 지역 개발	有	有	有	有	有	약 20	有	有	無	면사무소	官民合同	12	80%	•											
로터리	봉사단체	봉사단체	有	有	有	有	有	약 20	有	有	無	면사무소	官民合同	12	70%	•	오성 1 안중 1										
어촌계	수입	수입	有	有	有	有	有	50~60	有	有	어업조합	官民合同	수	90%	•	어민협의단체 금융지원원											
영우회	지역개발	지역개발	有	有	有	有	有	농부 약 20	가	가	농협	民	수	일정치 唔	•												
낙우회	수입	수입	有	有	有	有	有	약 20	有	有	축협	民	수	일정치 唔	•												
천년회의소	지역개발	지역개발	有	有	有	有	有	연령 외에는 일정한 차격 요건 없이 있고 근로자와 노인들의 5개)	有	有	면사무소	官民合同	12	70~80%	•												
로타리	봉사단체	봉사단체	有	有	有	有	有	연령 외에는 일정한 차격 요건 없이 있고 근로자와 노인들의 5개)	有	有	면사무소	官民合同	12	70%	•	오성 1 안중 1											
노인회	천	천	목	목	有	有	有	서부 4개면 20명 정도	無	無	면사무소	官民合同	수	80%	•	사단법인이며 대체전풀 이 있음											
조기 축구회	(운동보일)	목	목	有	有	20	無	無	無	無	면사무소	官民合同	수	90%	•												

민방위협의회	예비군지원	有	有	20	無	현사무소	官民合同	12	80%	·
방위원회	봉사단체	有	有	10	有	지서	民間	12	80%	·
방위협의회	예비군지원	有	有	20	無	현사무소	官民合同	12	80%	·
영농기술자회의	지역개발	有	有	48	有	농촌지도소	官民合同	6~7	90%	·
의용소방대	봉사단체	有	有	약 25	無	소방서	官民合同	수시	90%	·
이동개발위원회	지역개발	有	有	마을유자들	無	현사무소	官民合同	수시	일정치	·

총부 J군 J읍 S리

名	性 稱	格 (자연개발, 관리수입과 관리운영) 별경제적 모임등)	公 式 (자연개발, 관리수입과 관리운영) 별경제적 모임등)	事務室 (有・無)	會員對象 (有・無)	會員費 (有・無)	團體構成 主體(民間, 合 同, 民間合同)	組織構成 主體(官民間, 合 同, 民間合同)	平均 回出額 (%)	平 均生活 費(大, 中, 小)	
농협 단위조합	수	수(지역개발)	有	有	41/41	有	농협 단체	官民合同	1	80%	大
축산협동조합	수	수(지역개발)	有	有	6/41	有	축산 단체	民間	2	80%	大
연수생산조합	수	수(지역개발)	有	有	12/41	有	전매체	官民合同	5	100%	大
부녀회	지역개발	有	有	無	41/41	無	無	民間	1~2	90%	小
천	목계	천	목	無	8~10/41 (1개 단체 등)	有	無	民間	1	100%	小
천	목계	수	입	有	7/41 (1개 단체 등)	有	無	民間	1	100%	中
천	목계	천	목	有	20/41	有	無	民間	1	90%	小