

# 教育內容

朴 東 緒\*

<目 次>	
1. 入 試	(1) 教科內容
(1) 入學資格	(2) 成績
(2) 試驗內容	(3) 論文 및 인턴
(3) 成分	3. 學生指導
2. 教科課程	4. 結語

行政大學院 創立 十周年을 기념하는 글이 行政論叢 7卷 1號에 게재 되었으며 그때도 필자가 教育內容을 논의하였으므로 20年間の 업적을 同一基準에 따라 평가하는 것이 지속성 변화를 검증하는데 무엇보다도 중요하다고 생각되므로 이번에는 1969年~1978~79間的 10年間の 內容을 분석 평가해 보고져 한다.

## 1. 入 試

### (1) 入學資格

入學資格에 관한 한 出身學科를 不問하는 것, 一部의 최고년령의 제한을 32歲로 하고 있는 것, 그리고 또한 一部, 二部の 入學資格을 달리하여 二部の 경우 中間管理者 以上으로 계속 變함없이 하고 있다.

다만 이와같은 우리의 資格要件의 규정의 뜻에 一致되는 點이 적은 것은 出身學科의 不問이라고 하는 點이다. 이의 本來의 취지는 現代行政은 모든 學科의 專攻을 필요로 한다고 하는데 있었으므로 가령 工大出身은 行政大學院에서 수학할 하더라도 公務員이 되는 경우 그의 學部 4年間の 전공을 살려 自然科學系統의 일을 하는 技術職이 되어야 하는데 그러하지 않고 거의다 行政職을 희망하고 이에 任用되고 있다는 것이다.

물론 이들이 行政職으로 任用된 후에도 行政職의 직책의 범위가 광범하므로 그 안에서 工科의 專攻을 活用할 수 있는 길이 전무한 것은 아니나 이를 확보할 수는 없는 것이기 때문이다.

이와 같은 사정은 行政府의 人事權者가 各者의 專攻, 特技를 고려하여 人事를 하면 어느 정도 기대할 수 있겠는데 人事權者도 그러하지 않고 있을 뿐만 아니라 本人들도 이를 원하

\* 서울大學校 行政大學院 教授

고 있지 않기 때문에 구현 가능성이 희박한 것이다.

이러한 문제는 人文學이나 기타 自然科學系出身의 學生들에게도 똑 같이 적용되고 있다고 볼 수 있으며, 따라서 行政의 專門化가 어려워지고 있는 것이다.

## (2) 試驗內容

入試科目에서 선택의 여지를 많이 주어 어느學科 專攻者이건 平等하게 응시할 수 있게 규정을 하여 온 것이 特色이었으나 이것이 73年, 78년부터 다음에 보는바와 같이 修正되어 왔다.

1973年

### 1. 學力考查

① 必須科目：英語；行政學

② 選擇科目：行政法・經濟學・政治學・心理學・社會學・數學・物理學・化學・生物學・獨語・佛語 以上 11科目中 1科目 選擇.

1978年

### 1. 學力考查

① 必須科目：英語・行政學

② 選擇科目：行政法・政治學・經濟學・心理學・社會學・數學・物理學・化學・生物學・以上 9科目中 1科目 選擇.

이와 같이 수정한 主要理由는 다음과 같다. 첫째로 行政大學院에 入學한 學生의 出身學科는 전술한바와 같은 취지에 따라 多樣한데 一旦 入學後의 進路는 거의 行政職을 희망하고 行政高試를 준비하고 있으므로 그럴바에는 이 시험의 合格에 有利할 수 있는 學生을 선발하는 것이 현명하다는 것.

두째로 行政高試에의 合格은 人文學이나 自然科學 出身 보다 社會科學 出身이 有利하다는 것.

세째 專門職業大學院으로서의 行政大學院의 特異性을 이해하지 못하는 사람들은 大學院인테 어떻게 專攻科目의 시험이 없느냐 하면서 이것 自體를 가지고 大學院을 평가하는 하나의 尺度까지 고려하는 경향이 있다는 것과 이제는 우리도 專門化를 기하여겠다는 생각등이 作用했다고 하는 것.

네째로 78년에 가서 外國語(獨, 佛)를 삭제한 것은 특히 수험과목 수가 세 과목이 된 外獨, 佛語中 하나만 잘하면 즉 外國語만 잘하면 우수한 성적으로 合格이 되기 쉬운데 後의 科目에 대한 이해는 취약해 入學後의 성적, 진로에 애로가 있다는 것이었다.

그러나 이의 삭제는 문제가 없는 것은 아니다. 전술한 바와 같은 문제는 선택과목간의 點數의 조정으로 해결이 不可能한 것은 아니었는데 이를 삭제의 方向으로 해결하였으므로 外務職을 희망하는 人文學 出身에게 不利하게 作用하게 되었으며 앞으로 재고되어야 하지

않을까 생각된다.

선택과목간의 점수의 조정이 어려워진 것은 우리가 이의 관리를 하지않는다는데 있으나 과거에 外務職에 진출하는 學生이 비교적 많았는데 이를 스스로 제약하였다는 것이 문제가 되는 것이다.

(3) 成 分

以上과 같은 入試資格을 갖추고 시험을 치러 合格된 學生이 어떠한 成分인가를 다음과 같은 몇가지 統計를 가지고 밝혀보고져 한다.

① 學生數와 競争率

가. 1,2部別 學生數

年 度 別	一 部	二 部	計
1969	50	50	100
都市	12	14	26
1970	57	43	100
都市	15	9	24
1971	51	50	101
都市	20	15	35
1972	56	44	100
都市	23	12	35
1973	60	40	100
1974	55	45	100
1975	58	42	100
1976	79	21	100
1977	64	36	100
1978	65	35	100
1979	90	60	150

나. 競争率

行政學科

年 度	一 部	二 部
1959	11.0 : 1	1.1 : 1
60	6.4 : 1	1.3 : 1
61	10.6 : 1	1.5 : 1
62	5.2 : 1	1.7 : 1
63	5.8 : 1	2.1 : 1
64	6.6 : 1	2.1 : 1
65	7.0 : 1	1.5 : 1
66	2.8 : 1	1.5 : 1
67	3.0 : 1	1.8 : 1
68 行政學科	2.7 : 1	1.7 : 1

都市計劃科	1.5 : 1	1.5 : 1
1969 行 都		
1970 行 都		
1971 行 都		
1972 行 都		
1973		
1974		
1975		
1976		
1977	5.2 : 1	1.6 : 1
1978	6.4 : 1	1.6 : 1
1979	4.6 : 1	2.3 : 1

59년에 창설된 이래 20年間 정원 100으로 운영하여 왔는데 79년에 정부의 大學院 強化의 一環으로 定員數가 증가하여 150名으로 되었다고 하는 것과 처음 10年은 계속 二部生을 더 많이 入學시켰으나 69년에는 同數로 하고 다음해인 70년부터 一部生數를 더 많이 合格시켜 왔으며 이의 比率은 每年의 지원자수 그들의 質을 고려하여 어느정도의 裁量성을 갖고 敎育委員會에서 決定하여 왔다.

이와 같이 一部生을 증가시킨 이유는 지원자의 質, 數가 一部の 경우 계속 증가하였다고 하는 것이 가장 중요한 이유이며 二部生 敎育에 대한 서울大內의 평가에도 원인이 있었다고 생각된다.

따라서 한때 특히 寬容으로 이진한 직후는 거리관계도 作用하고 해서 存廢의 문제를 논의 하였으나 그후 行政高試定員이 급증함에 따라 우수한 지원자수가 급증하게 되어 이제는 二部存廢의 논의는 앞으로 없어질 것으로 생각된다.

② 年齡別(入學時)

年齡別統計(1部 行政學科)

	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	계
20					2					1	1	4
21	4	5	3		2			3	1	6	10	34
22	6	9	9	7	13			17	1	25	25	112
23	14	13	10	19	13	14	11	3	8	22	29	184
24	8	5	9	12	10	8	12	8	20	1	10	103
25	7	8	4	5	7	13	13	3	16	2	5	83
26	4	6	3	4	7	5	9	6	5	2	5	56

27	3	3	8	4		4	5	6	4	2	3	43
28	2	3	3	3	2	4	5	3	4	3	1	33
29		1	2	2	1	1	2	1	3	1	1	15
30		2			1	1		1	1			6
31	1				1	2	1		1			6
32		1				2						3
33	1					1						2
34		1										1
35												
36												
37												
38												
계	50	57	51	56	60	55	60	79	64	65	90	685

年齡別統計表(2部行政學科)

	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	계
23	1	1	1		4	1	1	2	1	4	14	30
24			2	1	1	5	1	5	4	8	6	33
25			1	1		6	1	1	4	3	7	24
26			1		1	2	1		1	1	1	8
27	2	1	4	3	1	3	2		6	2	5	29
28			3		2	3	3	2	2	3	9	27
29			2		4				2		5	13
30	1	1	1	4		4	4	2	3	1	2	23
31	5	4	2	3	4	3	4	3	2	2	4	36
32	4	7	3	2	5	2		1	1	3	3	31
33	8	3	6	3	5	4	4			2	2	37
34	6	4	5	2	4	4	3	2				30
35	7	4	4	3	3	2	3	1	1			28
36	5	9	1	4	2		4		1	1		27
37	4	2	2	3					2	2		15
38	2	3	3	2	2	3	3		1		1	20
39	1	1	5	4		1	2		2	2		18
40	2	1	2	4	1	1	1	2	1			13
41				3			1		1	1		6
42	1	1							1			3
43		1			1			2				4
44	1			1		1	1				1	5
45			1				1					2
46												
47												
48												
49												
50			1									1

51													
52													
53			1										1
計	50	43	50	44	40	45	12	21	36	35	60		466

年齡別統計(1,2部都計學科)

부별	1968		1969		1970		1971		計	
	1 부	2 부	1 부	2 부	1 부	2 부	1 부	2 부	1 부	2 부
22	2		2						4	
23	3		4	2		1	1		8	3
24	2		3	2	2	3	4		11	5
25	1		1	1	2			1	4	2
26	2		1	2	1		1		5	2
27	2		1	1	1		1		5	1
28	2								2	
29				2	2		1		3	2
30		1		1			2	2	2	4
31				1	1			1	1	2
32					1		2	2	3	2
33		1		1		1	1		1	3
34	1	1			2	1	4	2	7	4
35					3	1		1	3	2
36		1								1
37		3		1			1		1	4
38						1	1	1	1	2
39		1								1
40		1						4		5
41							1		1	
42										
43										
44						1				1
45										
46										
47										
48										
49								1		1
50		1								
계	15	10	12	14	15	9	20	15	62	47
	35		26		24		35		109	

一部生の 경우 Median이 24歲이며 Mode는 23歲로서 初 10년에 비하면 1~2년이 年少化되고 있어 바람직하며 여기에 보면 69年度부터 32歲로 제한을 하고 있는데 70, 74년에 32歲以上이 있음은 이해하기 곤란하며 앞으로 최고 연령을 더 제한해 보는것도 생각할 수 있겠다.

二部生の 경우 Median이 34歲이고 Mode는 35歲로 되어 있어 初 10년에 比하면 여기서도 年少化되고 있으나 이러한 二部生の 年少化 경향은 70年代 後半 이후 더욱 두드러지게 나타나고 있어 앞으로 10年後에는 더욱 크게 年少化될 것으로 생각되며, 따라서 최근에는 二部生도 행정경험이 적은 사람으로 되어 있다.

③ 出身學校 및 學科(1部生)

入試合格者出身學校別統計表(1部)

	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	計
서울문리대	9	10	12	16	14	12	12	6	2		1	94
사범대	3	2	2			1	4	3	2	2	8	27
법과대	10	7	6	5	3		3	4	5	3	1	47
상과대	5	4	2	7	4	3	7	2		2		36
농과대	2	5	1	7	3	6	3	2	3	3	4	39
공과대	1	2	2	2	3	5	4	4	2	1	1	27
경영대									1	2	1	4
인문대	1							3	1	3	4	12
사회대	1					1		10	7	9	6	34
자연대				3		2		2	1		5	13
고려대	5	12	3	5	4	2	3	5	4	7	8	58
연세대	1	3	6	6	7	3	4	10	3	6	6	55
중앙대					4	3		3	2	3	1	16
성균관대	2	2	4		5	1	3	6	7	6	10	46
동국대	1	1				1	1	2			3	9
전남대	1	1									1	3
외국어대		1	4	2	3	4	7	6	5	2	3	37
조선대		1										1
청주대	2							1				3
경북대	2	1	2		2			2	2	2	3	16
영남대					2	3	4		3	2	4	18
국민대	1	2	2		2	1			1		1	10
명지대	1				1							2
승천대								1	1		1	3
부산지대				1	1			2	2		2	8
전국대					1	1		1	1	2		6
경희대			1			2	1	2	2	2	1	11
서강대						2					1	3
해양대	1											1
육사대		2	1									3
원광대	1											1
해사대												
전북대						1	2		2	1	9	15
한양대			1					1		2		4
강원대								1	2		1	4
충남대									2		2	4

항공대									1			1
동아대											1	1
이화여대		1		1	1							3
인하공대			1									1
일본중앙대			1									1
원주대						1						1
공주사대				1						2		3
계명대										1		1
국제대										2		2
서울산업대											1	1
계	50	57	51	56	60	55	38	79	64	65	90	685

出身學校別統計(都市計劃學科)

	1969			1970			1971			總計		
	1부	2부	계	1부	2부	계	1부	2부	계	1부	2부	計
서울대학교공과대학	3	2	5	3	1	4	1		1	7	3	10
"  문리과대학	2	1	3	2		2	2		2	6	1	7
"  농과대학	1		1	1	2	3	2	1	3	4	3	7
"  법과대학		1	1		2	2					3	3
동국대학교	1	1	2				1	1	2	2	2	4
연세대학교		3	3	1		1	1	1	2	2	4	6
한양대학교	2	4	6	2		2		1	1	4	5	9
부산대학교	1		1							1		1
중앙대학교				1		1	1	3	4	2	3	5
인하공대	1		1	1	1	2	1	3	4	3	4	7
단국대학교					1	1	1	2	3	1	3	4
전북대학교					1	1	1		1	1	1	2
고려대학교	1	1	2		1	1		1	1	1	3	4
국민대학교				2		2	1		1	3		3
청주대학교		1	1	1		1	1		1	2	1	3
경북대학교				1		1	3		3	4		4
성균관대학교							3	1	4	3	1	4
영남대학교							1	1	2	1	1	2
계	12	14	26	15	9	24	20	15	35	47	38	84

一部生出身學科別統計

	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	계
법률학	12	11	6	6	8	5	4	10	7	9	11	89
행정학	11	10	7	5	10	5	3	15	19	17	21	123
정치외교학	4	6	9	7	7	7	7	10	12	5	5	79
상학	2	1	1	5		2					2	13
경제학	1	3	2	3	7	2	6	7	4	7	13	55
경영학		1	1	2	1	4	7	7	5	9	3	40



무	역	학	2	1							3	1	3	10
국	문	학	1		3	2							2	8
중	문	학			1	1	1	1	1				1	5
영	문	학	4	3	4	1	3	1	3	4	2	2	4	31
독	문	학		2	1		1	2		2	2	1		11
불	문	학	1	1	2			1	3	1	1	1	1	12
서	반	어	1											1
외	국	어					2		3					5
교	육	학	1	2		1		2	5	2	2	2	3	18
교	육	행												
사	회	학	2	1		2	4	1	1		4	5	1	21
사		학	3	2	2	1	1			4	2		1	16
철		학		1	3	4	2	2		3		1	3	19
물	리	학	1		3	5	2	3	1				3	18
수		학	1			1							2	4
생	물	학		2	2	1	1	1					2	9
농		학	2	5	1	7	4	6	4	3	1	3	4	41
공		학		2	2	3	4	7	4	7	2		2	33
심	리	학						4	2	1		2	2	11
육	군	사	1	1	1									3
해	군	사												
해	양	대							1					1
지	리	학		2			2	1	3				1	9
항	공	관								1				1
리		학												
합			50	57	51	56	60	55	58	79	64	65	90	685

出身學科別統計(都市計劃學科)

	1969			1970			1971			總計		
	1부	2부	계	1부	2부	계	1부	2부	계	1부	2부	계
건축공학	3	5	8	2		2	2	1	3	7	6	13
사회학	1	1	2				1	3	4	2	4	6
행정학		1	1	1	2	3	1	2	3	2	5	7
고고인류학	1	1	2				3		3	4	1	5
토목공학		1	1	5		5	1	2	3	6	3	9
법학	1		1		3	3	2	3	5	3	6	9
농경제학	2	3	5	1		1	3	1	4	6	4	10
기계공학					1	1	2		2	2	1	3
임학	2	2	4	1		1	2		2	5	2	7
지리학	1		1	3		3	3		3	7	0	7
정치학	1		1		3	3	3		3	1	6	7
영문학				1		1				1		1
광산학				1		1				1		1
계	12	14	26	15	9	24	20	15	35	47	38	85

行政學科의 경우 지난 10年間の 경우도 서울大 出身이 初 10年의 경우와 같이 약 50%를 차지 하고 있으나 최근 77年後는 50%를 훨씬 下廻하고 있으며 延大, 成均館大 外國語大의 進出이 현저함과 동시에 出身大學의 數가 급증하고 있어 이제는 완전히 全國化하고 있음을 볼 수 있다.

이와 같은 추세는 全國의 大學生의 質이 보다 平準化되었다는 것, 一部生 合格者數의 증가와 관계가 있는 것 같으며 이의 數가 증가함에 따라 서울大出身의 比率이 떨어지고 있기 때문이다. 이것이 곧 質의 低下를 수반하는 것이냐하는 것은 아직 알 수 없는 것이다. 왜냐하면 최근 몇년간 계속 入學志願者의 증가와 경쟁률의 上昇을 볼수 있기 때문이다.

이에 대한 또 하나의 해석은 서울大生은 行政職에 흥미를 점차 産業化에 따라 상실해 가는데 反하여 아직 地方大生들은 계속 높은 흥미를 유지하고 있기 때문인지 모르겠으며, 앞으로 더 검증할 문제라고 본다.

다음 出身學科의 경우 初 10年의 경우와 같이 계속 法學, 行政學, 經濟學, 政治學科 出身이 단연 首位를 차지하고 있으나 이들의 順位는 달라져 이제는 行政學科가 法律學科 出身보다 많아 단연 首位를 차지하고 있으며, 이는 行政學이 必須入試科目化한 것 하고 관련이 있으며, 外國語大學 出身이 獨, 佛文學科出身과 더불어 78年 以來 감소하고 있음은 獨, 佛語를 入試에 있어서 수험과목으로 삭제한 것과 관련이 있는 것 같다.

이외에 많은 증가를 보인 것은 經營學, 英文學, 農學, 工學등인 것 같다.

④ 階級 및 部處別(2部生 入學當時)

2部生階級別統計表(行政學, 都市計劃學科)

	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	계
2 갑							1					2
2 을	1											20②
3 갑	4①	3	5①	5		1	2					
3 을	27①①	28⑧	30⑩	31	23	35	26	18	33	28	59	338②
소 계	32②	31⑧	35①①	36	23	36	29	18	33	28	59	360③
소장		1	1									2
준장							1				1	2
대령	1		1									2
중령	1	4	2	3	1	1		1	2	2		17
소령	3	4①	4	3	13	3	9		1	4		44①
소 계	5	9①	8	6	14	4	10	1	3	6	1	67①
부장(차장)	2		①				1	1				4①
과장(대리)	2	2	3	1	1	1		1				11
기타	9②	1	4③	1	2	4	2			1		24⑤
소 계	13②	3	7④	2	3	5	3	2		1		39⑥
합 계	50	43	50	44	40	45	42	21	36	35	60	466③

○ 안의 數字는 都市計劃學科

2 部 生 部 處 別 統 計

	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	계
대통령비서실	1	1			1		1					4
청와대			3				3					6
산림청		1								1		2
감사원	2	2	4		2	1	1					12
국무총리기획실	1						1					2
경제기획원	2	2	2	1	1	1	1	1			1	12
총무처		1	1	1	2	1						6
법제처	3			2	1		1					7
중앙공무원교육원	6	2	1	6	2	20	7	10	15	9	48	126
원호처												
과학기술처	2			3	2	1	1			1		10
외무부			1			1						2
내무부	2		1	3	2	2	2	5	5	10	4	36
재무부		1	3		1						1	6
법무부	2	2		2		2	1				1	10
국방부	1		2	2	1				3			9
문교부	1	1	1	1	2	2			1			9
농림부(농수산부)			2		2	1			1	2	1	9
상공부	1	1	2		1	1				1		7
건설부		1	1	1					1			4
정보통신부	2	1	2	1			2					8
교통신공부	2	2			1				1			2
문서처리		3	1	2	1		1		1	1		11
공시청		1	2			1	2				1	7
국회		2	2	2	1				2	1		10
육군	2	4	3	3	7	1	5	1	2	3	1	32
해군	2	1	2	1	3	1	3		1	1		15
공군	1	4	2	1	3	2	2			2	1	18
해병대			1	1	1							3
국세청	1			1	1	1	1	1	2			8
노동청	2	1		1	2		1		1	1	1	10
전매청	1			1								2
원자력청											1	1
수산물청		2				1						3
조달청		1		1		1						3
철도청		1						1				2
농협			1									1
중앙정보부		2	1	2	1		3					9
중은국	2		2	1				1				1
영인	9	2	3	2		2	2					9
개기	2	1	4	1		2	1	1		1		13
계	50	43	50	44	40	45	42	21	36	35	60	466

階級面에서는 一般職의 경우 事務官이 壓倒的으로 다수로서 初 10年과 엄청나게 달라졌으며 이는 前述한 年少化와 관계가 있으며 行政高試에 合格한 事務官들이 多數를 차지하고 있기 때문이다.

이와 같은 傾向은 軍人의 경우에도 少領이 壓倒的으로 많은 것과 一致한다. 部處別로 총무처(중앙공무원 교육원), 내무부가 급증한 것은 行政高試合格後 修習事務官들이 많아서 이와 같이 되어있으며 이들은 修習後 여러 部處로 補職을 받게 되므로 여기의 統計로는 部處間의 분포를 알수가 없다.

行政高試合格者가 合格하자마자 入試에서 같은 과목을 응시하게 되어 이들에게 有利하며 현직에서 장기 근무하는 공무원은 이들과 入試에서 경쟁을 할수 없어 최근 특히 74年後는 어느 정도의 근무경험을 가진 자의 入學이 어려워지고 있어 따라서 1,2部の 차가 거의 없어지고 있으나 이는 앞으로 再檢해 볼 문제라고 생각된다.

## 2. 教 科 課 程

### (1) 教科內容

本大學院 必須科目 및 選擇科目은 다음과 같다.

#### 行 政 學 科(1969)

學 期	必 須	選 擇
第 1 學 期	行政理論 經濟分析 韓國政府論 調查方法論 計量分析((I) (1部에 限함))	政治過程 社會理論 應用教學 地方行政 行政法 (大學에서 取得한 者는 除外) 國際關係論( " )
第 2 學 期	組織理論세미나 人事行政세미나 財務行政세미나 經濟發展(1部에 限함) 會計學(2部에 限하되 大學에서 取得한者는 除外) 計量分析(II) (1部에 限함)	行政行態      立法過程 發展行政      比較政治 都市行政 公企業 外務行政 行政法(II) 行政調査세미나 國際經濟 電子計算機制度(I)
第 3 學 期	政 策 形 成	高級行政理論 機關形成論 計劃理論 프로젝트管理論 計劃豫算制度 管理會計學 經濟計劃

		政府企業關係 通商政策 財政政策 農業政策 比較行政 地域機構 電子計算機制度(Ⅱ) 安保政策 公法세미나 人力政策 特 講
第4學期	實務修習(1部에 限함) 碩士學位論文提出	

教 科 課 程(1973)

學 期	必 須		選 擇	
	科 目	備 考	科 目	備 考
第1學期	行政理論 經濟分析 韓國政府論 調查方法論 計量分析(I)	2部는 選擇	政治過程 社會理論 地方行政 行政法(I) 國際關係	大學에서 履修한 者는 除外
第2學期	組織理論세미나 人事行政세미나 財務行政세미나 發展計劃 會計學	2部는 選擇 (大學에서 履修한 者 除外 1部는 選擇)	經濟政策論 意思決定論 發展行政 都市行政 公 企 業 外務行政 行政法(Ⅱ) 行政調査세미나 國際經濟 立法過程 比較政治 M I S(I) 計量分析(Ⅱ) 特 講	一部에 限함
第3學期	政策形成 (政策演習 行政演習 經濟問題演習 社會問題演習 (以上 4科目中) 擇一 必須)		高級行政理論 機關形成論 計劃理論 프로젝트管理익산 P P B S 익산 管理會計學	

			開發計劃 政府企業關係 通商政策 財務政策 農業政策 比較行政 地域機構 安保政策 社會政策 公法세미나 人力政策 M I S (II) 特講
第4學期	政策演習 行政演習 經濟問題演習 社會問題演習 (以上4科目中) 擇一必須 實務修習	一部에 限하되 學點없음	

教 科 課 程(1977)

1. 第一部

	基礎科目		必須科目		選擇科目	
	科目名	學點	科目名	學點	科目名	學點
第1學期	行政理論 經濟分析	없음 "	韓國政治와行政 行政調查論 行政計量分析(I) (以上3科目中) 擇2	2 2 2	行政과政治過程 社會理論 地方行政 *行政法(I) 國際關係論	2 2 2 2 2
第2學期	發展計劃	없음	行政組織세미나 人事行政세미나 財務行政세미나 (以上3科目中) 擇2	2 2 2	經濟政策論 行政決定論 發展行政 都市行政 公企業論 外務行政 行政法(II) 行政調査세미나 國際經濟 行政統制 政府形態論 會計理論 M I S (I)	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

					行政計量分析(Ⅱ)	2
					特 講	2
第 3 學期			政 策 形 成 政 策 演 習 行 政 演 習 經 濟 行 政 演 習 社 會 行 政 演 習  (以上 4 科目中) 擇 1	2	프로젝트管理학산	2
				2	P P B S 학산	2
				2	開發計劃학산	2
				2	政府企業關係	2
				2	行政學方法論(I)	2
					商 工 政 策	2
					財 務 政 策	2
					農 業 政 策	2
					比 較 行 政	2
					地 域 機 構	2
					安 保 政 策	2
					社 會 政 策	2
					公 法 세 미 나	2
					人 力 政 策	2
	M I S (Ⅱ)	2				
	特 講	2				
第 4 學期			政 策 演 習 行 政 演 習 經 濟 行 政 演 習 社 會 行 政 演 習  (以上 4 科目中) 擇 1 實 務 修 習	2		
				2		
				2		
				2		
				없음		

\* 大學에서 履修한 者는 除外.

ㄴ. 第二部

	基礎科目		必須科目		選擇科目	
	科 目 名	學 點	科 目 名	學 點	科 目 名	學 點
第一學期	行 政 理 論	없음	韓國政治와行政 行政調查論  (以上 2 科目中) 擇 1	2	行政計量分析(I)	2
				2	社 會 理 論	2
					地 方 行 政	2
					行 政 法 (I)	2
					國 際 關 係 論	2
	行政과政治過程	2				
*第二學期	經 濟 分 析 會 計 理 論	없음 없음	行政組織論세미나	2	發 展 計 劃	2
					行政學方法論(I)	2
					經 濟 政 策 論	2
					行 政 決 定 論	2
					政 府 形 態 論	2
					都 市 行 政	2
	公 企 業 論	2				

					外務行政 行政法(Ⅱ) 行政調査세미나 國際經濟 M I S(Ⅰ) 行政計量分析(Ⅱ) 政策科學 國際行政 特 講	2 2 2 2 2 2 2 2 2
*第三學期			人事行政세미나 財政行政세미나	2 2	發展行政 行政統制 官僚行態 프로젝트管理워크샵 開發計劃워크샵 財政政策 比較行政 地域機構 公法세미나 M I S(Ⅱ)	2 2 2 2 2 2 2 2 2
第四學期			政策形成 政策演習 行政演習 經濟行政演習 社會行政演習 (以上 4科目中) 擇 1	2 2 2 2 2 2 2	政府企業關係 P P B S 워크샵 商工政策 農業政策 安保政策 人力政策 社會政策	2 2 2 2 2 2 2
第五學期			政策演習 行政演習 社會行政演習 經濟行政演習 (以上 4科目中) 擇 1	2 2 2 2 3 1	第一, 第三學期 科目에서 選擇	

\* 必須科目은 第二學期와 第三學期에 걸쳐 3科目中 1科目을 면제받을 수 있다.

### 教 科 課 程(1979)

#### 1. 第一部

	基礎科目		必須科目		選擇科目	
	科目名	學點	科目名	學點	科目名	學點
第一學期	行政理論 經濟分析	없음 "	{ 韓國政治와行政 行政調査論(Ⅰ) 行政計量分析(Ⅰ) (以上 3科目中) 擇 2	2 2 2	行政과政治過程 社會理論 地方行政 *行政法(Ⅰ) 國際關係論	2 2 2 2 2



					比較行政 公企業論 特講	2 2 2
第二學期	發展計劃	없음	{ 行政組織論세미나 人事行政세미나 財務行政세미나 (以上 3科目中) 擇 2	2 2 2	經濟政策論 行政決定論 發展行政 都市行政 外務行政 行政法(Ⅱ) 行政調査세미나 國際經濟 行政統制 政府形態論 韓國行政史 會計理論 M I S(Ⅰ) 行政計量分析(Ⅱ) 特講	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
第三學期			{ 政策形成 政策演習(Ⅰ) 行政演習(Ⅰ) 經濟行政演習(Ⅰ) 社會行政演習(Ⅰ) (以上 4科目中) 擇 1	2 2 2 2 2	프로젝트管理원샹 P P B S 원샹 開發計劃원샹 政府企業關係 行行學方法論(Ⅰ) 商工政策 財政政策 農業政策 國際關係特殊研究 安保政策 社會政策 公法세미나 人力政策 科學技術政策 官僚制論 行政改革論 政策評價論 教育政策 特講	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
第四學期			{ 政策演習(Ⅱ) 行政演習(Ⅱ) 經濟行政演習(Ⅱ) 社會行政演習(Ⅱ) (以上 4科目中擇 1) 實務修習	2 2 2 2 없음		

\* 大學에서 履修한 者는 除外.

ㄥ. 第二部

	基礎科目		必須科目		選擇科目	
	科目名	學點	科目名	學點	科目名	學點
第一學期	行政理論	없음	韓國政治斗行政 行政調查論(I) (以上 2科目中) (擇 1)	2 2	行政計量分析(I) 社會理論 地方行政 *行政法(I) 國際關係論 行政斗政治過程 比較行政 公企業論 特講	2 2 2 2 2 2 2 2 2
*第二學期	經濟分析 會計理論	없음 없음	行政組織論세미나	2	發展計劃 行政學方法論(I) 經濟政策論 行政決定論 政府形態論 都市行政 外務行政 行政法(I) 行政調查세미나 國際經濟 韓國行政史 M I S(I) 行政計量分析(II) 國際行政 特講	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
*第三學期			人事行政세미나 財務行政세미나	2 2	發展行政 行政統制 프로젝트管理실산 開發計劃실산 財政政策 國際關係特殊研究 公法세미나 官僚制論 行政改革論	2 2 2 2 2 2 2 2
第四學期			政策形成 政策演習(I) 行政演習(I) 經濟行政演習(I) 社會行政演習(I) (以上 4科目中) (擇 1)	2 2 2 2 2 2	政府企業關係分析 P P B 學 商工業政策 農政政策 安穩力政策 人社會行政政策 社科會政 政策評價 教育政策	2 2 2 2 2 2 2 2 2

第五學期			政策演習(Ⅱ)	2	第一, 第三學期 科目에서 選擇
			行政演習(Ⅱ)	2	
			社會行政演習(Ⅱ)	2	
			經濟行政演習(Ⅱ)	2	
			(以上 4科目中 擇 1)		

\* 行政法(Ⅰ)은 大學에서 履修한 者 除外

\* 必須科目은 第二學期와 第三學期에 걸쳐 3科目中 1科目을 면제받을 수 있다.

初創期의 교과내용은 거의 POSDCORB에 立脚한 것이었으며 또한 美國教授들이 제시한 것이었으나 10년이 지나가는 동안 行政學의 發展 變化도 적지 않았으며 또한 이에 대한 우리의 理解力도 증강되어 점차 主體의 自律的으로 우리의 學界와 實情에 부합되는 教科內容으로 재편하게 되어 1969年頃에는 크게 變化를 완성시켜가고 있었음을 볼수 있다.

이에 따라 1學期는 方法論을 中心으로 汎社會科學의인 이해를 높이고져 하였으며 2學期에는 管理의 專門的인理解를 높이고 3學期에 가서는 政策에 관한 것을 重點的으로 다루고 끝으로 4學期에는 修習을 하고 그간 습득한 것을 土臺로 論文을 作成케 한 것이다.

이와같은 哲學, 構想에 立脚한 교과는 그후 기본적으로 큰 變化가 없으나 73년에 이르러 若干의 수정이 있어 發展計劃이 필수로 들어가고 演習科目들이 선택필수로 증설된데 反하여 經濟發展 計量分析(Ⅱ)가 必須에서 삭제된 것이다.

여기서 發展計劃이 必須로 들어간 것은 行政觀을 posdcorb의인 2元論으로부터 一元論에 다 發展行政을 加味한 것으로 수정함에 따라 必須化한 것이다. 금후 이와 같은 行政觀에 따라 必須가 고려되어야 한다면 評價問題가 아닌가 생각된다.

그후 거의 기본적인 수정이 없었으나 77년부터 서울大 大學院의 碩士課程의 學點을 劃一的으로 30點으로 합과 동시에 二部生의 경우 5學期에 걸쳐 修了케 함으로 교과내 內容을 개정하지 않을 수 없었다.

變化의 內容으로서 必須의 一部가 基礎科目이 되거나 學期別 編制가 달라졌을 뿐 기본적으로 科目의 變化가 없었으며 약간의 것이 있었다면 學生들에게 보다 많은 선택의 余地를 주기 위하여 必須科目도 選擇必須로 하였다고 하는 것이며 科目名이 많이 바뀌었으나 이는 各學科의 專攻學問과 科目名이 一致해야 한다는 남득하기 곤란한 요청에 따라 가급적 行政의 용어를 첨부한데 기인하는 것이다.

이외에 選擇科目에 있어서 政策面의 科目들이 증설되어 補完되었으나 이는 금후에도 재편의 가능성이 아직 적지 않다고 생각된다.

## (2) 成 績

行政大學院은 創立以來 계속 入學하기도 어려울 뿐만 아니라 學位取得은 더욱 어렵게 함으로서 在學中 열심히 공부한 學生만 성공적으로 學位取得이 가능할수 있게 하고 있으며

이 原則은 지난 10年間도 變함이 없다.

따라서 계속 中間試驗의 실시, 成績의 强制配分, 學點取得後의 論文提出資格試驗등을 실시하여 왔으며, 이의 結果는 다음과 같다.

論文提出資格試驗落第者數

1969年	5名(都4)
1970年	1名
1971年	0
1972年	3名
1973年	3名
1974年	7名
1975年	2名
1976年	1名
1977年	1名
1978年	5名
1979年	10名

다만 달라진 것은 强制配分の 경우 서울大의 규정이 바뀌어 再修制가 없어짐에 따라 一 旦 이수한 것은 그대로 學籍簿上에 남게 되어있으므로 强制配分の 比率를 完化하여 A 30%, B 60%, C 10%로 하였다고 하는 것과 다른 하나는 資格試驗制를 完化에 이진후 全 서울大 大學院에 적용하고 그의 出題, 및 管理를 本部에서 擔當하게 되었다고 하는 것이다  
여기서 문제가 되는 것은 語學試驗을 또 처리야하느냐 하는 것과 出題에 있어서 專攻性을 얼마나 고려할 수 있으며 또한 試驗의 大量化 때문에 出題方式의 제약을 받고 있다는 것이다.

(3) 論文 및 인턴

상술한 論文資格試驗에 合格한 者는 一部の 경우 인턴과 論文을 作成하게 되어 있음은 初 10年の 경우와 같다.

다만 달라진 點이 있다면 論文의 指導를 위한 說明書를 方法에 관한 것까지 포함한 상세한 것을 프린트하여 一 學期에 설명을 해줌으로서 論文에 관한 關心을 약간 일찍 갖게 하여 論文의 質的 水準을 높이려고 하고 있다는 것이다.

인턴은 初創期에 비하여 약간 호전되고 있으나 아직 기본적으로 받아드리는 行政人이나 學生들의 이해 부족으로 어려움을 면하지 못하고 있는 것 같다.

이와 같은 여러가지 方法으로 碩士課程의 이수를 어렵게 하고 있어 落伍率이 다음과 같이 높다.

落伍率이 初創期에 비하면 높아지고 있는데 이의 原因은 과정이 점점 어려워졌다고 하는 것도 하나의 原因이 되겠지만 다른 하나는 兵役이나 就業하고 있지 않은 一部生이 상대적으로 증가한데도 原因이 있는 것으로 생각된다.

落 伍 率

年 度	落 伍 率
1970卒業	78名卒業 22%
都市 및 地域計劃	11 " 56"
1971行 "	60 " 40"
都 "	14 " 44"
1972行 "	60 " 40"
都 "	9 " 64"
1973行 "	58 " 42"
都 "	18 " 48"
1974卒業	60 " 40"
1975 "	46 " 54"
1976 "	40 " 60"
1977 "	65 " 35"
1978 "	53 " 47"
1979 "	40 " 60"

이와 같이 어렵게 함으로서 한 두 學期 卒業을 늦게 하는 否定的 方法만을 이용하는 것이 아니라 積極的으로 우수한 學生에게 인정감을 주기 위한 方法으로 初期부터 계속 首席 卒業者의 명단을 행정실에 걸어놓고 있으며, 또한 우수논문을 作成한 學生의 論文을 요약 하여 行政論叢에게 재하고 있으며 이들의 명단은 다음과 같다.

首 席 著 名 單

年 度	1 部	2 部
1969	金 時 振	朱 性 熙
1970	趙 壹 鎬	李 採 昊
1971	朴 庸 玉	姜 載 炳
1972	李 起 芳	柳 相 哲
1973	具 本 泰	金 友 琯
1974	金 玄 九	金 浩 鎭
1975	朴 竣 治	朴 德 熙
1976	朴 龍 圭	玄 旻 錫
1977	金 福 圭	林 鍾 燮
1978	南 宮 權	張 基 世
1979	金 鎬 慶	朱 炳 德

優 秀 論 文 提 出 者

- 1966年度 許 範 安文錫 李 檉 燮 黃道淵  
 1967年度 康誠元 金炯國 鄭淑鍾 余尙煥  
 1968年度 朴永吉 盧化俊 黃斗英 金時振 朴鍾治  
 1969年度 金信福 金東炫 韓勝美 朴烈立

1970	白相承	王永斗		
1971	柳相哲	尹鍾華	河永燮	權源庸
1972	朴容丸	郭在珪	梁基永	
1973	李成宰	韓灝鮮		
1974	金錫俊	徐三英		
1975	尹建永	朴龍治		
1976	宋河重	朴昌緒		
1977	崔石立	柳東烈		
1978	金鎬慶	朱炳德		

### 3. 學 生 指 導

行政大學院에서는 學生의 지도를 初創期 부터 적극적으로 하려고 여러가지 方法으로 노력하여 왔으며, 이를 위한 主要方法으로서는 學生會를 中心으로 한 것과 指導班을 中心으로 한 것이 初創期부터 있었으며 지난 몇년간 政府가 學園秩序의 유지를 위하여 권장하고 있는 것과 전연 관계없이 우리 스스로 學生들의 學業, 進路에 관한 지도를 하여왔다.

따라서 무엇 보다도 중요한 것은 學生들과의 對話의 기회를 많이 갖는 것이며 이를 위하여 學生會幹部의 교수들과의 접촉을 自由로히 언제나 꺼리낌 없이 할수 있게 장려하고 있으며, 76년까지는 年一回 11월에 學生에게 무기명여론조사를 실시하여 이의 결과를 교수, 학생에게 전달할 뿐만 아니라 學校의 발전을 위한 일이면 즉각 실천에 옮기었으며, 도저히 不可能한 것은 그의 이유를 설명하는 方法이 채택되었었다.

이 方法의 利用은 學生과의 對話에 있어서 面對面의 方法은 한계, 제약이 있기 때문에 고안된 것이며 앞으로도 지속되었으면 한다.

이외에 每年 學生들끼리 地方旅行을 하는 경우 行政視察을 겸하게 한다든지 또는 指導班 別로 會食을 같이 하는 것도 계속하고 있으나 가장 교육적 효과가 큰 것은 論文指導를 통한 學術的 非學術的인 對話가 아닌가 생각된다.

끝으로 지적되어야 할 것은 學生會의 명칭, 조직방법이 70年代中半부터 달라졌으나 大學院의 경우 실질적으로 活動, 機能에 있어서는 變化가 거의 없으며 大學院까지 一律적으로 變更시킨 것은 劃一主義에 의한 오류가 아닌가 생각된다.

### 4. 結 語

行政大學院 初創期 부터 既存大學院에 비하여 월등히 철저한 교육을 실시하고자 많은 努力을 하였으며, 또한 그만한 成果를 거두었다고 생각된다.

그러나 아직 向上의 余地는 많이 있으며 다음과 같은 몇가지 私見을 적어보고자 한다.

(1) 入試科目에 있어서 獨, 佛語중 第2外國語를 선택에서도 삭제한 것은 앞으로 再考되었으면 한다. 이의 주된 이유는 모든 行政의 國際化와 이미 行大生들이 많은 흥미를 갖고

있는 것이 外務部 및 各部에서의 國際的인 對外活動이거나 外國留學이라고 하는 事實인 것이다.

다만 이것을 入試科目으로 하는 경우의 폐단은 科目數를 증가하거나 선택과목간의 點數의 조정 등으로 했으면 한다.

(2) 教科內容에 있어서는 政策의 평가를 위한 것을 필수화하는 것과 選擇科目들의 끊임 없는 수정 개편이 앞으로 있을 것이며 가급적이면 行大의 專任教授들이 各部의 事業分野를 하나씩 專攻하여 擔當할 수 있었으면 한다.

(3) 各科目의 교육에 있어서 가급적 세미나식의 운영을 더 擴大할뿐만 아니라 外國學術誌의 독서를 숙제로 과하고 이와 아울러 최소한도 교과서는 科目마다 독파할 수 있게 強要함으로써 깊고 폭넓게 많은 독서, 구상을 할 수 있게 하는 것이 장려되었으면 한다.

(4) 一部生の 경우 學校授業과 行政高試와의 關係는 지금도 문제가 되어 있는데 初 10年과 다른 것은 이제는 合格人員이 250名으로 되어 있어 이것이 公務員任用의 正道化 되었으며 누구나 어느정도 공부하면 合格되게 되었다고 하는 것이다.

따라서 누구나 行政人이 되고자 할때 이를 合格하는 것이 소망되므로 준비를 보다 많은 人員數가 하게 되나 과거처럼 合格이 不確實하지는 않게 되었다고 하는 것이다.

이와 같은 狀況에서 學校나 韓國行政學會가 금후 계속 노력할 것은 行政高試科目의 內容을 개정하여 行政學徒가 구상하는 바람직한 科目으로 하여 大學 大學院의 교과와 高試科目이 一致하도록 함과 동시에 學生들에게도 學校授業을 正常的으로 이수한 學生들이 보다 合格率도 높을 뿐만 아니라 앞으로의 能力發展에 도움이 된다고 하는 것을 설득하여 이를 이해하고 양자를 別個의 것 相反된 것으로 생각하지 않도록 하는 것이다.

(5) 學生들의 의견 요망을 가급적 빠짐없이 흡수하기 위하여 學生들에 대한 無記名調査를 과거와 같이 每年 11월에 一回씩이라도 하였으면 하며 이것이 行大發展에 좋은 영향을 준다고 생각된다.

(6) 論文의 質的 向上을 위한 努力은 무던히 하였으나 아직도 向上의 余地가 많은데 과거의 경험에 비추어 第一 중요한 것은 역시 지도교수와의 접촉의 回數를 높이는 것이다. 따라서 學生이나 教授가 자주 論文作成에 관한 對話의 기회를 갖도록 하는 것인데 1次的으로 學生들이 적극성을 가져야 할 것 같다.