

Small Group의 社會的機能

——政治·行政에 미치는 影響을 中心으로——

安 海 均

1. 序 論

最近 社會科學分野——특히 政治·行政·社會學 및 經營學——에 있어서 小集團(small group)의 研究에 대한 關心만큼 活潑한 學問的活動(1)도 드물것 같다.

이러한 小集團의 研究는 學者들의 見解에 따라 學說이 다르지마는 一般的으로 「1932년에 完了한 Hawthorne study와 Moreno의 Sociometry 및 Lewin의 Group dynamics의 理論」(2)이 發表됨에 따라 體系의인 學問的位置를 찾이 하었다고 볼 수 있다. 그리고 前記한 學問的研究的 適用範圍는 多樣하여 일일이 列擧할수는 없으나 주로 다음과 같은 것을 指摘할 수 있다고 본다(3). 社會學과 心理學的인 理論에 立脚하여 社會行動의 原理를 分析하려는 社會心理學, 面接, 相談 및 心理治療(Psychotherapy)의 方法을 研究하는 臨床心理學 家族成員의 役割의 相互關係와 兒童의 社會化(Socialization) 過程을 分析하여 政治的態度(political attitude)形成을 研究하려는 政治學, 集團討論과 集團意思決定過程의 研究 및 政治·行政·產業·軍隊등의 大規模組織內에 있어서의 成員相互間의 心理 및 Communication 關係에서 自生하는 Informal Organization의 研究등등이 바로 그것이다.

小集團의 研究適用 對象으로서의 學問的 및 實踐的인 要請範圍는 前記한 바와 같이 實로 廣範하고 多樣하지 마는 그 理論의 根本的인 接近方法(approach)에 있어서는 共通的인 點을

- (1) 小集團의 研究的 動因이되는 것은 주로 ① 大規模의인 社會構造의 分析에 必要한 示唆를 提供하는 社會體系로서 (Bales의 均衡理論) ② 集團成員의 意見과 態度를 規定하고 變化시키는 役割로서(Cooley, Lewin, Moreno의 諸理論) ③ 集團內의 相互作用의 分析의 場으로서 (Moreno의 Sociometry와 Bales의 相互作用分析) ④ 集團의 生産性과 士氣向上의 手段으로서 ⑤ 從來의 社會學과 社會心理學的 諸理論을 綜合하는 場으로서의 諸關心이다. (青井和夫, 小集團, 誠信書房, 昭35, 3頁)
- (2) Moreno가 Sociometry라는 用語를 처음 發表한것은 1932年이고 1934년에 "Who Shall Survive? A New Approach to the Problem of Human Interrelations"에서 Sociometry에 立脚한 Micro-sociology를 體系化하였다. 그리고 Lewin은 1939년에 Leadership의 實驗的인 研究結果를 發表하고 1944년에 M.I.T.에 Group Dynamics 研究所를 設置하였다.
- (3) A. Paul Hare, Edgar F. Borgatta and Robert F. Bales ed., *Small Groups; Studies in Social Interaction*, (New York: Alfred A. Knopf.) 1961, preface; pp. vi-vii

가지고 있으며 이러한 共通點을 基盤으로하여 研究는 出發한다고 생각된다. 그와 같은 共通點이란 社會現象은 個人的行動의 社會的相互作用(social interaction)을 分析함으로써 그 基本的原理를 提示 說明하려는 方法이다. 즉 個人과 集團의 次元에서 그 行動의 mechanism은 물론 그 行動의 相互關係를 「身分(status), 役割(role), 機能(function), 動機(motivation) 및 파소내리티(personality), 文化的 類型」(4)과 같은 概念으로 抽出하여 社會現象을 分析研究하는 方法인데 여기서 말하는 個人과 集團의 次元이란 對面的接觸(face-to-face contact) 關係에 있는 個人과 集團을 意味한다.

이와같이 小集團의 研究는 結局 對面的接觸關係라는 次元에 있어서의 個人과 集團의 行動을 中心의 課題로 하고 있는데 그러면 「少集團의 概念을 如何히 規定하면 될 것인가」라는 點을 于先 解明하지 않으면 안된다고 본다.

小集團의 概念規定에 關해서 學者間에는 異見이 許多하지마는 一般的으로 쿠-리(C.H. Cooley)의 이른바 「親近한 對面的關係(intimate face-to-face cooperation and association)」(5)에 있는 集團으로서 「成員相互가 對面해서 直接 意思疏通을 할 수 있을 정도의 人員으로 構成」되어 있고 「單一回 또는 連續的인 對面的相互作用을 通하여 서로 個人으로서 認知하고 應答하며 印象을 받고 知覺을 할 수 있으며 서로 同一한 場所에 있었던 事實을 記憶하고 있는」(7) 것을 前提로 하는 集團이라고 할 수 있다. 이와같은 意味에 있어서 小集團은 家族, 隣近, 友人集團과 같은 第一次集團(Primary group) 또는 公式組織內의 成員相互間的 心理關係에 依하여 自生하는 非公式集團(Informal group)과 同義로 解釋되는 경우가 많다. 小集團은 「제이브스」(James)의 이른바 「2名~7名」(8)을 限界로 하는 「對面的相互作用」을 하는 集團으로서 「打算的인 利害意識에 依해서가 아니라 情的인 親近感으로 結合하고 對人的關係에 있어서의 自發性과 集團의 活動目的에 대한 獻身」(9)이라는 點을 特色으로 하는 集團이라고 한다면 第一次集團과 第二次集團內의 非公式集團 속에서도 共通的으로 發見될 수 있는 性質의 것이다. 이러한 見地에서 小集團은 Primary group 또는 Informal group의 用語로서도 使用될 수 있다고 보아야 한다.

本論文은 小集團의 發見의 意義를 問題의 出發로 보고 이 小集團이 集團의 意思決定과 그 集團成員에 미치는 壓力關係를 살핀 후에 이와같은 集團이 公式組織內에서 또는 政治的態度形

(4) Ibid., p. vi.

(5) Charles H. Cooley, *Social Organization* (New York: Charles Scriber's Sons, 1909), p. 23.

(6) George C. Homans, *This Human Group* (New York: Har Court, Brace, 1950), p. 1.

(7) Robert F. Bales, *Interaction Process Analysis*, (Cambridge, Mass.: Harv. Univ. Press. 1950), p. 3.

(8) J. James, "A Preliminary Study of the Size Determinant in Small Group Interaction, *Am. Soc. Rev.*, 16(1951), pp. 474-77.

(9) Michael S. Olmsted, *The Small Group*, (New York; Random House, 1959), p. 17.

成의 基本單位로서, 그리고 政治體制에 미치는 影響力으로서 어떠한 役割을 하며 그것이 上記한 分野에서 어떤 課題를 提示하는가를 概觀하는데 끝이려고 한다.

2. 問題의 發見

小集團이 個人과 集團의 行動에 미치는 役割의 問題는 그學問的인 理論의系譜 보다는 Katz와 Lazarsfeld의 이른바 「Primary Group의 再發見」(10)이라는 實驗的調查研究의 結果에 依하여 더욱 關心을 끌게 되었다.

Primary group의 再發見에 關해서 Katz와 Lazarsfeld와 는 産業社會學에 있어서의 小集團의 再發見을 첫째로 指摘하고 「The American Soldier」라는 書籍에서 發表된 軍隊에 있어서의 小集團의 再發見 및 W. L. Warner의 Yankee City Series 第1卷에서 指摘한 社會(地域)關係에 있어서의 再發見을 들고 있다. 産業社會學에 있어서는 生産性向上策을 決定하는 基本的 要因으로서 小集團을 發見하고 大規模組織——特히 Formal organization——의 機能이 上記한 小集團——Informal organization——의 存在와 機能如何에 달려있음을 調査分析한 Hawthorne study(11)의 경우를 말한다.

軍隊에 있어서의 再發見이란 第次大戰時 美國軍隊에 있어서의 兵士의 態度(attitudes)를 研究한 調査結果(12)인데, 그 調査研究은 Primary group에 대한 愛着心(attachment)의 問題를 主로 取扱하고 있다. 本調査에서 發見된 새로운 內容은 戰鬪動機(combat motivation)는 主로 非公式集團인 Primary group에의 愛着心과 關聯되어 있다는 點이다. 例를 들면 戰友의 保護라든가 Primary group의 期待性에 同調하려는 欲求가 自發的인 戰鬪意欲에 대한 가장 根本的인 理由가 된다는 것이다. 特히 上記한 對人關係와 關聯된 動機는 敵愾心(hatred to the enemy)이라든가 戰爭의 政治的이고 理念的인 目的이라든가 軍隊規律의 強行 및 上司로부터의 公式的인 命令(formal order)과 關聯된 戰鬪意欲보다도 더욱 重要하다는 點이다.

다음 社會關係(Community Context)에 있어서의 小集團의 機能이 再認識된것은 Warner와 Lunt가 1941年 「現代社會에 있어서의 社會生活」(The Social life of Modern community)이란 主題下에 發表한 調査報告書(13)에 依한다. 對人關係(Interpersonal relations)로서의 小集團

(10) Elihu Katz and Paul F. Lazarsfeld, *Personal Influence; The Part Pledyed by People in the Flow of Mass Communications*, (Illinois; The Free Press, 1955), pp. 34—39.

(11) F.J. Roethlisberger and W.J. Dickson, *Management and the Worker*, (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1939) 參照.

(12) Samuel A. Stouffer, *The American Soldier; Studies in Psyebology in World War 11*, (Vols. 1 and 2), (N.J.: Princeton University Press. 1949.)

本卷은 "Combat and its aftermath"의 題目을 가지고 있다.

(13) Lloyd W. Warner and Paul S. Lunt, *The Social life of a Modern Community* (Vol. 1 Yankee City Series,) New Haven, Conn.; Yale University Press. 參照. Katz and Lazarsfeld, *Op. cit.*, pp. 38—39.

을取扱하는立場은 Hawthorne Study와 “The American Soldier”의 경우와는 그狀況을 달리하고 있으나 共通點을 提示한다. 즉 後者は 大規模組織內에서 士氣(morale)에 關한 factor로서 取扱하였으나 Warner와 Lunt는 小集團으로서의 對人關係를 Community contex 속에서 取扱하고있다. 여기서 調査者는 Mass media 調査와 關聯하여 다음과 같은 事實을 發見하였다. 對人關係(interpersonal relations)는 社會調査에 있어서 特定問題를 理解하는데 直接的인 關聯性을 가지고 있다. 그와같은 問題란 共同社會(Community)에 있어서의 身分制度(Status system)의 役割과 사람들이 서로 信望(prestige)을 주고 받는 規準(criteria)이다. 調査者는 始初에 그러한 問題를 理解하려면 收入, 隣近, 家族과 같은 것이 直接的인 關聯性을 맺고 있는 것으로 생각하고 있었으나 自生的友情集團(Informal friendship)이 地位(status)를 賦與하는 基本的인 要因(factor)이 되며 一定한 友人集團(cliques)에서 他 集團으로의 移動(mobility)은 容易하게 이루어지는 일이 아니라는 생각을 갖게 되었다. 結局 上記한 세가지 小集團의 再發見의 意義란 小集團이 「生産工場에 있어서의 生産性的 向上과 軍隊에 있어서의 戰鬪動機(motivation for combat) 및 都市社會에 있어서의 社會的流動性(Social mobility)과 Mass media의 影響에 대한 反應」(15)에 대한 媒介變數(Intervening variable)의 役割을 擔當하고 있다는 點의 發見이다. 그리고 小集團이 各己 發見된 環境의 背景의 性質을 달리하고 있으나 小集團이 上記한 役割은 遂行하고 있다는 點을 調査者들이 일찍이 豫期하지 못하였다는 點에 있다. 이러한 小集團의 機能의 再發見이라는 事實은 政治, 經濟, 社會, 行政 方面에 實로 새로운 問題點을 提起하였다고 볼 수 있다. 그것은 近代的인 社會組織이 極度로 形式化된 合理性에 依하여 機能하고 있으며 組織의 成員은 極히 formal하고 impersonal한 意思疎通의 Machanism에 依해서 行動하고 있다고 생각하고 있던 知識에 一大修正을 加하지 않으면 안되었다는 事實이다. 이와같은 事實은 이미 指摘한바와 같이 大規模의이고 合理的으로 形成화된 諸社會組織內에서 豫期치 못한 上記한 小集團이 發見되고 또한 그것이 政治體制(political system)와 行政組織 및 産業組織의 基本單位로서 大規模集團의 機能에 至대한 影響을 미치고 있는 까닭에 이러한 小集團의 役割을 分析하는 것이 政治 및 行政過程에 대한 科學的인理解를 더욱 깊게 해준다는 點이다.

3. 意思決定에 미치는 影響

모든 大規模組織은 集團目標을 達成하는데 必要的인 意思決定(Decision making)을 위해서 形式上 組織을 小單位로 分割하여 重要的인 決定을 내리도록 하고 있다. 具體的으로 말하면 國家政策을 形成하고 決定하는 國家政治組織의 最上層, 行政的인 計劃의 樹立과 地方政

(14) *Ibid.*, p. 39.

(15) *Ibid.*, pp. 39—42.

府의 業務에 關한 意思決定을 하는 許多한 諮問的性質을 가진 委員會(Committee)를 들 수 있는데 이 意思決定이 어떤 個人的 獨自性에 依해서 또는 組織의 上層的地位를 가지고 있는 公的인 組織의 成員 즉 組織의 階層的地位에 依해서 決定되는 것이라고 認識하고 있는 것이 傳統的인 制定法的立場이 있으나 小集團의 發見에 依해서 그러한 立場은 對面的(face-to-face) 集團理論에 依해서 重大한 修正을 받고 있다. 즉 企業體와 政府組織에 대해서 調査한 結果에 依하면 意思決定에 事實上影響力을 주는 Action-taking group이 있어서 그 小集團이 事實上的 決定을 내린다는 點(17)이 發見되고 있는데 그 集團은 2~7名으로서 構成되어 있다는 것이 指摘되었다. 此外에 「組織이 環境으로부터 重大한 選擇(crucial choices)을 強要받음에 決定行動을 하는 組織의 小單位(decisional sub-system)는 小決定單位(smaller pecisional units) 또는 類似한 役割構造(role struction)라고 할수 있다는 點이 「韓國에 있어서의 侵略에 對抗하기 위한 美合衆國의 意思決定」(The United States Decision to Regist Aggression in Korea)(18) 過程의 研究에서 指摘되고 있다.

이러한 諸調査結果는 決定過程에 있어서의 小集團—嚴格히 말해서 非公式的對面集團—이 公式 및 非公式的活動面에 重大한 影響力을 發揮하고 있다는 事實을 實證的으로 說明하고 있을뿐만 아니라 憲法上的 議決節次를 規定한 條項이 機械的이고 公式的인 性格을 띄고 있으나 諸般政策討議 및 決定過程의 細部的이고도 具體的인 段階에 있어서는 決定의 觸媒要因으로서 機能하는 對面的 小集團의 接觸活動이 儼然히 存在한다는 事實도 例示하고 있다. 議會에 있어서의 政策決定에 影響을 미치는 小集團의 性格을 다음과 같이 說明할수있다(20). 議會의 專門分科委員會가 立法部에 있어서는 對面的接觸의 頻度와 意思決定에 미치는 影響으로 보아 하나의 小集團의 機能을 發揮한다. 그것은 分科委員會가 事實上 基本政策을 決定

(17) J. James, "A Preliminary Study of the Size Determinant in Small Group Interaction," *Ame. Soc. Rev.*, 16(1951), pp. 474-77.

(18) C. Snyder and Glen D. Paige, "The United States Decision to Regist Aggression in Korea," *Administrative Quaterly*, 3 (1958), p. 362.

(19) Sidney Verva, *Small Groups and Political behavior: A Study of Leadership* (Princeton: Princeton University Press, 1961), pp. 19-20.

(20) (ㄱ) John M. Pfiffner and R.V. Presthus, *Public Administration*, 4th ed., (New York: The Ronald Press, 1960) pp. 91-178. 特히 Administrative P.R.가 詳細히 說明되어 있음. (ㄴ) Emanuel Celler, "Pressure groups in Congress" in *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, September, 1958. pp. 1-9. 本論文에서 筆者는 民主主義下에 있어서 効率的인 立法이란 一般的으로 打協의 產物(The product of compromise) 이라고 指摘하는 동시에 Lobbying을 "……is the sum of all communicated in fluences—both direct and indirect on legislators concerning legislations"라고 規定하고 있다. (ㄷ) Joseph S. Roucek and Associates, *Social Control*, 2nd ed., (Princeton, N.J.: D. Van nostrand, 1956), pp. 388에 依하면 分科委員이 Informal primary group로서 行動을 如何히 統一하느냐 하는點을 實證的으로 記述하고 있다. 또한 議員들의 Informal group 心理를 利用하는 Lobbyist의 接近方法은 David B. Truman, *The Government Process: Political Interest and Public Opinion* (N.Y.: Alfred A. Knopf, 1951), pp. 221-251에서 잘 記述되어 있다.

하는 基本單位가 되고 議會의 全體會議은 「官印」(rubber stamp)를 捺印하느냐 안하느냐에 關한 問題를 取扱하는 性格에 지나지 않는다고 보는 까닭이다. 이러한 見解는 分科委員會가 議會의 特殊한 權限의 承認없이도 行政機關과의 業務活動面에 있어서는 議會의 權限을 行使하고 있다는 事實에 依하여 더한층 立證되고 있다. 分科委員會가 小集團으로서 公式 또는 非公式의 政策形成과 그 決定 및 執行에 事實上的 影響을 가지는 까닭에 立法過程에 있어서 또는 政策審議에 있어서 分科委員相互間의 對面的接觸과 院外로부터 議員個人에게 加하는 非公式의 壓力活動이 發動하게 된다(21).

對面的接觸關係가 이미 指摘한바와 같이 組織의 意思決定에 있어서 決定的인 役割을 擔當하고 있는 동시에 또한 個人의 意思決定에 대해서 極히 強力한 影響을 맞고 있다는 것이 支配的인 學說이다. 例를들면 選舉와 같은 投票의 결우에 있어서 有權者와 選舉函사이에는 無數한 小集團—이 경우에 있어서는 Primary group의 概念을 適用하는 것이 더욱 妥當할것 같다—이 投票心理에 影響을 주는 接觸을 한다. 公的인 選舉過程과는 關聯이 없지마는 親舊, 家族, 隣近人과 有權者는 政治問題에 關한 意見交換을 하게되며 「누구에게」 投票하느냐하는 問題는 自己에게 가장 影響이 강한 Opinion Leader—그 有權者가 Reference group로서 認知하고 있는 Primary group의—의 意見에 따라서 決定한다. 이러한 投票心理는 投票調査에서 흔히 發見되는 事實로서 一般的으로 Mass media는 立候補者에 關한 情報을 提供하고 投票意思—누구에게—를 決定하는 Primary group에 있어서의 人間關係(interpersonal contacts)가 左右한다는 見解가 一般的이다(22).

4. 行動의 同調性에 주는 壓力

小集團이 組織과 集團의 意思決定에 대하여 影響을 미치는 決定的인 基本的役割을 하고 있음은 이미 指摘한 바와 같다. 그런데 여기서 問題가되는 것은 對面的接觸關係에 있는 Primary group의 成員이 어떠한 理由가 있어서 그와같은 行動의 同調性을 가져오느냐 하는 點이 究明되지 않으면 안된다고 본다. 이러한 問題의 解明에는 于先 小集團이 個人의 行態面에 미치는 影響이 어떤 것인가를 考察하는 것이 필요하다.

公式組織이 그 組織目標達成에 必要한 集團規範(Group norm)을 가지고 있드시 對面的接觸關係에 있는 이른바 Informal group이나 Primary group에도 集團規範이 있다. 이러한 集團規範은 成員의 行動基準과 規制力으로 作用한다. 그러한 原理는 集團의 成員으로서의 個

(21) (1) R.K. Merton, Pattern of Influence; A Study of Interpersonal influence and Communications Behavior in a Local Community, in P.F. Lazarsfeld and F.N. Stanton eds., *Communication Research*, 1948—49. (2) B.R. Berelson, P.F. Lazarsfeld and W.N. McPhee, *Voting; A Study of Opinion Formation in a Presidential Campaigns*, (Chicago: Univ. Chicago Press, 1954). (3) H. Menzel and E. Katz, Social Relations and Innovation in the Medical Profession, in *Public Opinion Quarterly*, 1955. Vol. 9.

人的 對面的接觸이라는 Communication 過程을 통해서 集團의 規範과 그 集團에 있어의 支配的인 價値를 內面化(internalize)하는 까닭이다. 이와같이 集團의 規範과 價値를 內面化하게 되면 成員은 自己自身을 集團 및 그 集團活動과 同一視(identify)하게 되는 까닭에 그의 行動은 集團行動의 目標의 性質 및 價値如何에도 不拘하고 集團의 行動方向에 依해서 決定된다고 한다(22). 이와같이 集團의 狀況下에서의 個人의 行動이 集團과의 同一視에서 오는 影響力에 依하여 同調的인 行動을 取한다고 하지마는 對面的集團이 그 成員에게 미치는 影響力은 모—든 小集團에 있어서 同一하지 않다는 意見이 있다. La Pier는 이러한 點에 關해서 集團이 個人에게 미치는 規制力(control)은 餘他的 諸要因이 同一하다고 前提하더라도 集團의 規模(size)와 反比例하는 것이라고 보고 있다(23). 따라서 小集團이 다른 大規模集團보다 그 成員의 行動을 強力히 統一하고 있음을 알수 있다.

그러면 指摘된 바와같은 行動統一에 대한 集團壓力은 어떠한 心理現象에 依해서 가해지는지 集團壓力의 心理作用을 통해서 보면 다음과 같은 意見이 一般的이다. 즉 小集團에 있어서 個人은 他成員의 多數意見에 自己意見を 同調시키려는 傾向이 있어서 이 傾向性이 心理的인 變化를 이끈다는 것이다. 이러한 心理變化는 비록 他成員들의 意見보다 自己의 意見이 客觀的으로 보아 더욱 妥當性을 가진다고 생각되는 경우에도 그와같은 心理的 變化를 惹起시킨다는 事實이 實驗的集團의 研究에서 發見되고 있다(24). 特히 그와같은 同調性의 心理에 關해서 Leon Festinger는 個人이 自己의 見解와 集團의 見解間에 生起하는 心理的不均衡이라는 狀況에서 오는 不快感을 除去하려는 衝動(drive)이 原因이 된다고 한다(25).

Festinger의 上記한 見解는 同調心理의 內面的인 理由로서 그것은 Argyle의 이른바 集團認定에 대한 欲求라고 볼수 있다. Argyle은 集團規範에 同調하려는 心理現象을 壓力源(source of pressure)(26)이라는 概念으로 表示하며 壓力源에는 前記한 內部的인 壓力으로서의 欲求以外에 集團目標 達成에 協力과 凝集力이 要求되는 경우 集團目標에 違背된 意見에 加해지는 威脅이 있는데 이것을 外部的인 壓力으로 보고 있다. 以上 두개의 見解를 綜合해 보면 同調心理는 集團規範의 方向으로 個人的意見을 變化시키려는 內部的壓力과 自己以外的 他 member가 그 個人의 行動에 加하는 外部的壓力이 原因이라고 볼수 있다. 그리고 個人의

(22) Muzaffer Sherif and Hadley Cantril, *The Psychology of Ego-Involvements, Social attitude and Identification* (N.Y.: John Wiley, 1947), pp. 290

(23) Richard T. La Piere, *A Theory of Social Control* (N.Y.: McGraw Hill, 1954), p. 101

(24) Leon Festinger, Stanley Shachter, and Kurt W. Back, *Social Pressure in informal groups*. (New York: Harper, 1950), Chap. 5 and 6.

(25) Leon Festinger, A theory of social comparison process. *Human Relations*. 7(1954), pp. 117—40.; A Paul Hare et. al., ed. *Small Groups*,...pp. 163—187 參照.

(26) Michael Argyle, *The Scientific Study of Human behavior* (London: Methuen, 1957), pp. 157—58.

集團에 대한 關心度에 따라서 同調하려는 内部的壓力(internalized pressure)이 比例한다는 點과 實驗的集團內에 있어서 Communication은 Non-deviants 보다는 deviant에게 더 集中되어 集團規範을 違反한 者は 拒否된다는 意見이 一般的이다(27).

結局 集團은 다음과 같은 原因에 依해서 集團成員의 意見과 行動에 影響을 미치고 있다고 말할수 있다. 즉 ① 個人이 集團에 依하여 認定받으려는 情感的欲求(affectiveneeds)인 內的壓力과 自己意見의 評價에 대한 欲求 ② 同調하지 않는 集團成員에 대해서 集團이 加하는 外部的壓力과 制裁가 그것이다(28). 그러면 對面的接觸關係가 다른 형태의 接觸—間接的인—보다도 強하게 意見形成에 影響力을 주는 理由는 무엇일까 이러한 問題에 關해서 Berelson은 다음과 같은 原理를 提示하고 있다. Mass media의 경우 受容者(audience)는 自己集團의 規範과 先入觀念(previous point of view)이 符合되는 것만을 받아들리고 그와 相衝하는 message의 內容에 대해서는 拒否와 無關心한 反應을 한다(29).

Katz와 Lazarsfeld가 Illinois州의 Decatur市에서 800名の 女性을 對象으로 商品과 映畫 및 流行의 選擇에 關해서 Mass media와 salesperson 및 對人的接觸關係가 미치는 影響力을 比較調査하였는데 그 結果 media의 接觸度數가 相當히 많은데도 불구하고 個人的接觸의 影響力이 強한것을 數字로 表示하고 media가 意見變化에 주는 影響力을 過少評價하고 있음은 넓이 알려져 있는 事實이다(30). 反面 意見變化에 미치는 影響으로 對面的心理集團의 경우를 극히 強하게 보고 있다. 具體的인 理論으로서 Ash의 立場을 들 수 있다. 實驗的인 對面集團의 경우 集團意思에 反對的인 意見을 가진 者는 不安感에 사로잡혀 他 member의 意見을 拒否하지 못한다는 點을 指摘하고 있다(31). 意思決定過程(decisional process)에서 上記한 對面集團間의 心理的傾向이 典型的으로 나타난다. 小集團이 決定을 하는 경우 可及的이면 投票形式을 避하려는 傾向이 흔히 있는데 이것은 集團內的 葛藤을 可及的이면 表面化시키지 않으려는 意味로서도 把握될 수 있다(32). 對面集團의 이와같은 Dynamic한 心理的相互作用이

(27) Leon Festinger and John W. Thibault, "Interpersonal Communications in Small Groups."

Abnorm. soc. psych., 46, 1951, pp. 92-99.

On-going Group 研究에 있어서의 이와같은 拒否(rejection)에 대한 實例는 女子大學生(new-comb) 少年團員(Kelley and Volkhart) 및 公營住宅의 入住者(Festinger, Schachter, and Back)의 경우에서 차차 볼 수 있다.

(28) Sidney Verba, *op. cit.*, p. 26.

(29) Berelson and Lazarsfeld, *op. cit.*, Chap. 11 參照.

(30) Katz & Lazarsfeld, *op. cit.*, pp. 175-181. 이들의 見解에 依하면 Media는 Information을 주는 機能을 하고 意見變化에 決定的인 役割을 하는것은 Interpersonal relations 라고 보고 있다.

(31) Harold Guetzknow, ed., *Groups, Leadership, and Men* (Pittsburgh: Carnegie press, 1951), p. 183.

(32) Tristan da Cunha라는 孤島에는 200名の 英國人이 居住하는데 社會統制의 過程을 보면 이 섬에는 集團決定을 遵守케 하는 如何한 警察力이라든가 다른 制度的인 手段이 없는 대신 住民이 생각하는 것이 法이되며 極端的인 制裁란 公的으로 非難하거나 對話를 拒絶하는 것이다. (Sherif and Wilson, eds., *Group Relations at the Crossroads*, N.Y.: Harper, 1953, p. 158).

意見과 行動의 同調性을 가져오는 基本的 役割을 하는 까닭에 西歐의 近代的 社會와 Asia의 傳統的 社會에 있어서의 Primary group은 勿論 近代的인 政黨의 意見決定過程에 있어서도 投票보다 默示的인 同意(tacit agreement)가 一般的인 性格을 띄고 있다고 보는 見解가 있다(33). 만일 投票를 하는 경우 group member 間에 意見의 對立이 露出하고 그것이 派閥(faction)의 原因이 되는 可能性이 있는 까닭에 規約이나 票決같은 制度는 두지않는 것이 좋다는 結論이 나올수 있다.

5. 公式組織과의 關係

對面集團으로서의 小集團이 그 所屬集團인 公式組織(Formal organization)에 대해서 갖는 關係를 公式組織의 安定性과 機能發揮에 貢獻을 하는 要因으로서 또는 葛藤을 가져오는 것으로서 보느냐에 따라 公式組織內에 있어서의 小集團의 存在가 評價된다. 上記한 評價에 앞서 그 基本的인 問題가 되는 다음과 같은 點이다. 즉 1) 公式組織內에서 自生하는 이 Informal group은 公式組織과는 關係없이 group member의 行動을 規制하느냐 하는 문제와 2) 一次集團과 二次集團의 規範間의 葛藤의 문제인데 綜合的으로 要約해서 보기로 한다.

Primary group으로서의 小集團은 組織內에서 group member의 行動을 規律하는 反面이 組織에 依해서 primary group이 또한 規律를 받고 있다. 換言하면 primary group의 構造는 公式組織構造의 體制에 依해서 크게 影響을 받고 있다. 따라서 小集團은 公式組織의 體制에 따라 그 性格을 달리한다고 볼수 있다. 그것은 Informal primary group의 構成과 位置가 公式組織에 依하여 決定되고 公式組織의 構造가 接觸의 機會를 주는 까닭이다. 즉 規則이 결국 누가와 누가 對面할수 있느냐 하는 것을 決定하는 까닭이다. 이 以外에도 公式組織이 primary group의 非公式的인 對內相互作用에 作用한다는 點도 그러한 理由로서 指摘할 수 있다(34).

이와같은 小集團과 公式組織과의 關係에서 생각 할수 있는 點은 이미 指摘한바와같이 兩者間의 規範의 對立이다.

元來 傳統的인 行政學者들의 見解에 있어서는 上記한 두개의 組織의 葛藤이 있음에도 불구하고 組織을 合理的이고 形式的인 것으로 把握하려는 傾向이 있었다. 그것은 primary group의 發見以前에는 小集團의 生理를 豫期하지 못한 까닭이다. 最近 學者들의 一般的인 見解에 依하면 對面集團은 大規模組織과 葛藤(conflicting)을 이르는 경우가 있는데 이것은 主로 兩者間의 規範이 相反된 것이 原因이라고 보고 있다(35). 이러한 葛藤現象은 一般

(33) Sidney Verba, op. cit., pp. 28—29. 英國 保守黨의 黨首를 選出하는 것도 票決이 아니라 口頭決議를 하고 있다. (R.T. McKenzie, *British Political Parties*, London: Heineman, 1955), p. 52 ff.

(34) L. R. Sayles, *Behavior of Industrial Work Groups: Prediction and Control* (N. Y.: John Wiley, 1958). Chap. 3 參照

(35) Sidney Verba, op. cit., p. 55.

的으로 小集團의 member가 primary group의 規範에 同調하고 公式組織의 規範에 不服하는 것으로 나타난다. 만일 公式組織속에 上記한 規範을 가진 小集團이 存在하지 않는다면 組織의 모든 成員은 公式組織의 規範에만 同調하게 되는 까닭에 公式組織의 規範은 強化된다고 보아야 한다. 그러나 이러한 일을 期待한다는 것은 現實적으로 보아 極히 어려운 일이다.

따라서 이와같은 葛藤의 解消의 方策만이 남게 된다. 葛藤의 解消란 大規模集團이 小集團에게 情的(affective)인 滿足感を 주는 일이다. 小集團이 存在하지 않는 경우에도 이와 같은 情的인 滿足感を 公式組織이 모든 成員에게 줄수 있어야 하는데, 組織이 個人에게 課하는 業務와 上部의 權力層과 個人間의 距離로 因해서 個人的 情的의 欲求를 充足시킬수 없는 까닭에 現實적으로 不可能한 일이다. 이러한 理由로 因해서 葛藤의 解消로서의 情的인 欲求의 充足은 公式組織內의 對面的 小集團을 통해서만이 充足시킬수 있다는 結論에 到達하게 된다(36).

小集團은 以上과 같은 規範의 對立 및 葛藤의 解消라는 諸役割의 擔當者로서뿐만 아니라 組織目標達成을 容易하게 만드는 伸縮性を 組織運營에 加味하는 役割을 또한 遂行한다. 따라서 組織體의 公式的인 規側이나 命令의 嚴守를 過度하게 要求한다는 것은 公式組織에 有害한 deviant behavior를 造成하는 原因이 된다. 그 理由는 對面集團內의 人間關係에서 오는 情的의 安定感を 破壞하는(37) 동시에 官僚組織의 系統을 통해서 不可能한 일을 公式組織外部에서 對面集團이 可能토록 解決策을 打開하는 役割도 破壞하는 까닭이다. 따라서 公式組織은 對面的小集團에 對해 寬大한 對策을 세우는 것이 必要하다.

6. 政治的態度와의 關係

小集團으로서의 primary group은 成員의 行動과 態度를 規定함에 있어서 極히 重要的 役割을 하고 있다(38). 政治行爲를 하는 경우 (例를 들면 投票行爲, 遵法性, 政治的見解의 表明 및 政治問題의 回避 등과 같은 行爲) 個人的 政治行態는 primary group에서 經驗한 素養(predisposition)에 依해서 決定된다고 하는것이 一般的인 持論이다. 이러한 primary group의 役割을 強調해서 Karl Manheim은 新時代가 어떠한 變化를 가져오더라도 人間關係(person-to-person relationship)와 primary group은 社會的行態를 形成하는 基本的인 性格을 상실하지 않는다고 指摘하고 있다(39).

(36) Chris Argyris, *Personality and Organization*, (N.Y.: Harper, 1957), p. 139.

(37) Peter, Blau, *The Dynamics of Bureaucracy*, Chicago: Univ. of Chicago, 1955) p. 188.

(38) L. Festinger et al., *Social Pressure in Informal Group*, 1950, p. 3.

(39) Karl Manheim, *Freedom, Power and Democratic Planning*, (London: Routledge and Kegan Paul, 1951), pp. 181-2.

Karl Manheim은 「社會計劃의 成否가 全體社會의 計劃中에 어떻게 有機的인 小集團을 살려보느냐에 달려 있다」고 보고 있다.

Lasswell은 「大部分의 政治行爲는 Private needs와 Emotions를 Political Sphere에 投射한것」이라고 規定하고 있다. (Harold Lasswell, "Psychology and Politics," in *the Political Writings of Harold Lasswell*, Glencoe, Ill.: Free press, 1951)

Primary group이 政治의 性格形成에 미치는 役割을 單的으로 指摘해서 말하면 primary group內에서 個人은 社會에서 後日 遂行하게 될 役割의 訓練을 받고 있다는 點이다. 이 訓練은 行動樣式의 傳授로서 primary group內에서 그 사람이 어떤 役割을 하느냐가 (後日)政治와 行政的組織에 있어서의 그 사람의 役割을 決定한다는 點에 그 重要性을 갖는다. 이러한 primary group이 이른바 political personality 形成에 미치는 影響을 實證的으로 提示한 Else Frenkel-Brumswik는 兒童들의 民族優越感(ethnocentrism)은 家庭이라는 primary group에 있어서의 父子間의 人間關係에 依해서 形成된다고 指摘하였다. 그에 依하면 權威主義的인 父子關係에서 成長한 者는 頑固한 偏見을 가지며 民主的인 父子關係의 背景을 가진 者는 偏見을 가지지 않는다는 意見을 提示하고 있다(40).

Frenkel-Brumswik는 또한 理想的인 教師(ideal teacher)의 image에 關한 調査를 하였는데 結果를 보면 頑固한 家庭의 出身者는 嚴格한 人物(some one that is strict)라고 答하고 後者는 「親切한者」라고 答하였다.

primary group인 家庭이 political personality에 미치는 役割을 要約하면 어느정도 民主政治의 基盤이 될수있는 安定하고 獨立的인 民主的인 性格(democratic personality)은 primary group에 있어서의 民主的인 人間關係—父子間의 權力關係—에서 形成되고(41) 政治參與의 形成과 政治的期待性도 家庭에 있어서의 經驗에서 根源한다(42)고 말할수 있다.그외에 權力에의 服從關係, 權力의 認定 및 權力에 대한 反抗關係도 또한 Primary group의 影響에서 求하는 學者들(43)이 있는데 이들에 依하면 獨逸人은 權威主義的인 政治指導者를 期待하고 있다고 한다.

그러나 여기서 初期의 社會化過程에서 成人의 態度를 形成하는 동안까지의 期間은 너무 길다. 따라서 어린時節의 primary group의 影響을 對面的接觸과 政治體制 그 自體에서 오는 要因과의 媒介의 效果라는 意味에서 把握되어야 한다는 點은 하나의 課題로 取扱하지 않으면 안된다. Sidney Verba는 上記한 問題에 關해서 家庭이라는 影響力만을 強調하지 말고 學校, 青年期, 職場에 있어서의 primary group의 影響力도 重視하지 않으면 안된다고 主張한다(44).

(40) Else Frenkel-Brumswik, "Further Exploration by a Contributor to "the authoritarian personality," in Richard Christie and Marie Jahoda, eds., *Studies in the Scope and Method of "the Authoritarian Personality"*. (Glencoe, Ill.: Free Press, 1954), p. 239.

Frenkel-Brumswik의 調査에 앞서서 Lipset는 California大學生을 대상으로 共產黨에 대한 態度 調査를 하였는데 역시 primary group의 影響力이 強함을 指摘하고 있다. (S.M. Lipset, "Opinion Formation in a Crisis Situation." *Pub. op. Qua.* XVII (1935), pp. 20—46).

(41) Mannheim, *op. cit.* p. 181.; Erich Fromm, *Escape from Freedom* (New York: Farrer and Rinehart, 1941), p. 287 ff.

(42) Margaret. Mead "The Study of National Character," in Lerner and Lasswell, eds., *The Policy Science* (Stanford; Stanford Univ. Press, 1951).

文化人類學者와 心理學者가운데 많은 사람이 心理學的類型을 民族社會內에서 찾고 있다.

(43) Fromm, *op. cit.*; Kurt Lewin, *Resolving Social Conflicts* (New York;Harper,) 1948; Dinko Tomsic, *The Impact of Russian Culture on Soviet Communism.* Glencoe Ill: Free press, 1953).

(44) Verba, *op. cit.*, p. 33.

뿐만 아니라 Verba는 face-to-face의 Small group 내에서의 意思決定에의 參與形式은 더욱 複雜하고 時間을 要하는 餘他の 狀態에 있어서의 決定參與을 위한 基本的態度를 形成할 뿐이라고 한다. 特히 이런 問題에 關한 Bryce의 다음과 같은 見解는 注目할만 하다. 「理想的인 民主主義의 本質的要素는 國民의 大部分이 地方自治團體을 위시해서 組合 및 其他 團體의 活動을 막론하고 自治의으로 意思決定을 하는 小集團(small self-governing groups)에서 積極的인 參與經驗이 있어야 한다는 點이다」(45).

Bryce의 上記한 意見을 Nazis에 關한 研究를 한 Levy는 다음과 같은 말로서 補強하고 있다. 즉 「權威主義的 權力機構를 除去하는 것만으로서 民主主義가 獨逸에 迎合될 수 없다. 그 理由는 獨逸國民내에 民主的參與를 위한 充分한 訓練이 없는 까닭이다」(46). 以外에도 佛蘭西政府機關과 產業機關을 行政的인 側面에서 分析한 Crozier의 見解(47)에 依하면 primary group에 있어서 參與機會가 稀少한 까닭에 行政組織의 階層間에 社會的距離(social distance)가 甚하며 communication의 回數가 극히 적다. 이러한 組織關係의 性格은 face-to-face contact를 忌避하고 非人格性(impersonality)이 支配하는 傾向을 보이고 있다고 한다.

個人的 政治的行態形成에 미치는 影響力에 關해서 Verba는 primary group 一元論만을 主張할 수 없다고 前提하고 政治行態는 政治制度가 相互作用하는 방식에 依해서도 影響을 받는다고 指摘하여 primary group 一元論을 否認한다. 그에 依하면 兒童期에 주는 第一次的經驗에 立脚해서 成人의 政治行態를 說明한다는 것은 政治에 대한 個人的 心理的指向이라는 面에 限定된다. 즉 個人的 政治參與로부터 期待하는 어떤 心理的滿足感을 豫言할 수는 있으나, 政治參與의 內容이 어떤 것인가는 政治構造面에서의 個人的 地位(position) 또는 政治構造가 그 사람에게 提供하는 權限에 달려있다고 한다. 政治制度가 primary group에서 形成된 欲求를 充足시켜 주지 못할 때는 primary group에서 形成된 期待性을 滿足시키려는 個人을 다른 方向으로 轉向시킬 수 있다.

Verba는 兒童時節의 經驗과 政治行態를 聯關시키려는 大部分의 文獻은 政治制度는 primary group에서 pattern과 一致될 것이고 primary group에서 體得한 欲求를 充足시켜줄 것이라는 點을 假定하고 있다고 主張하고 있으나 이러한 立場을 支持할 수 없다고 한다(48).

現在까지 家族, 同體, 作業集團 및 其他 諸 primary group이 政治的役割의 期待性과 役割遂行에 必要한 技術을 發達시켜 줌으로서 個人的政治行態를 形成하는데 미치는 影響을 주로

(45) James Bryce, *Modern Democracy*, Vol. 1 (N.Y. : MacMillan, 1921), p. 132.

(46) David M. Levy, "Anti-Nazis: Criteria of Differentiation," in Alfred H. Stanton and Stewart E. Peary, eds., *Personality and Political Crisis* (Glencoe, Ill; Free press, 1951).

(47) Michel Crozier, "Pour une sociologie de l'administration Publique," *Revue Francaise de Science Politique*, 6(1956), pp. 750—69.

(48) Verba, op. cit., pp. 38—39.

論하였다.

그런데 對面集團內에서의 「政治問題에 관한 Communication」이 政治的態度形成에 미치는 Impact 만을 抽出하여 紹介하면 다음과 같은 諸見解를 들수 있다.

對面集團內에서의 政治的문제에 관한 Communication은 그 member의 政治觀과 投票行動에 強하게 影響을 준다는 것이다. Berelson은 投票行動에 관한 調查研究(49)에서 美國의 有權者의 $\frac{2}{3} \sim \frac{3}{4}$ 은 그들의 父親이 支持한 政黨에 投票한다는 事實을 發見하였다. 投票行動에 대한 影響力은 家族만이 가지고 있는것은 아니다. 家族以外的 他 對面集團의 影響力도 強하게 作用한다. 즉 有權者가 參與하는 對面의小集團이 重要な 役割을 하고 있다고 보는 것이 더욱 妥當하다(50).

對面의小集團이 以上과 같이 그 成員에게 政治觀을 形成하고 投票意思를 決定하는 役割을 하는 까닭에 共產黨員은 반드시 共產黨의 家族이 되는것이 아니라 急進의인 左翼家族出身이 되는 傾向性을 보여준다고 Almond는 指摘하고 있다(51).

그러면 이와같은 對面集團이 어떠한 原理로 인해서 政治問題에 強한 影響力을 미치는 것일까 이에 대해서 Katz는 小集團에는 Opinion Leader가 있어서 Mass media의 內容을 그 Member에게 解釋傳達하는 役割을 하는데 이것이 態度決定에 큰 影響力을 준다고 說明하여 이른바 「Two step communication process」의 理論을 體系化시키고 있다(52). 對面의小集團의 이러한 役割은 現代大衆社會에 있어서 Mass media에 無防備狀態에 놓여 있는 孤立한 個人에 대해서 小集團의 役割은 더욱 높이 評價하게 만들고 있다는 點에 큰 意義가 있다고 믿어야 한다.

對面의集團의 上記한 役割遂行은 또다시 Soviet聯邦의 宣傳과 煽動에 戰略的인 手段으로서 利用되고 있다(53). 즉 共產黨은 約 15~20名으로 構成되는 細胞(cell)를 組織하여 家庭과 教會와같은 一次의集團과 代置시켜서 黨의 文獻이 이속에서 配付解釋 傳達되게 하고 있다. 特히 對面集團에 參與하는 것이 政治的態度뿐만 아니라 그 態도의 強度에 크게 影響을 미친다는 注目할만한 意見을 Joan Stoetzel은 調查資料에 立脚해서 主張하고 있다(54). 즉 佛蘭西에 있어서의 投票者調査에 의하면 「投票前에 當身은 당신의 circle에서 他者と 選舉에

(49) Berelson, ...Voting, p. 93.

(50) Berelson, Ibid., pp. 137—38, 과 Lazarsfeld, op. cit., chapt 15. 「Erie County 投票研究」參照.

(51) Gabriel A. Almond, *The Appeal of Communism* (Princeton: Princeton University press, 1954), pp. 221—24.

(52) Elihu Katz "The Two-Step Flow of Communications, *Pub. op. Quat.*, 21(1957), pp. 61—78. 그리고 Katz & Lazarsfeld, op. cit.,의 Decatur Study를 參照.

(53) Alex Inkeles, *Pub. Opinion in the Soviet Union* Cambridge, Mass.: Havard Univ. press, 1950), Chaps. 5—8.

(54) Jean Stoetzel, "Voting Behavior in France:" *British Journal of Sociology*, 6 (1955), p. 119.

關해서 論議하느냐」라는 質問에 「그렇다고」答한 者數의 比率을 보면(55) 政治的인 primary contacts의 範圍에 따라 政治的參與度가 比例하고 投票에 있어서 政治的意圖를 달리하는 여러 友人과 接하는 投票者는 意圖를 같이 하는者와 接觸하는 사람보다 投票에 關한 一貫된 意圖가 弱한것을 알수 있다(56).

7. 政治體制와의 關係

對面의小集團이 集團規範과 態度에 대한 重要한 Reference point가 되어 大規模組織의 機能에 重大한 影響을 미치고 있다는 點은 이미 「公式組織과의 關係」에서 指摘한 바와 같다. 그런데 小集團으로서의 對面的接觸關係는 政治體制(political system)에도 公式組織에 미치는 것과같은 影響을 미치고 있다.

小集團이 政治體制에 미치는 役割은 主로 近代의인 制度下에서의 重要한 政治機能이 primary group 內에서 遂行되고 있다는 點이다(57). primary group이 政治機能의 擔當者로서의 役割을 하는것은 傳統의인 社會에서는 支配的인 型態이나 近代의인 社會에서는 一般의인 것은 못되지만 政治機能의 遂行이 公式組織과 primary group을 통한 二元的性格을 띄고 있는가 답에 問題가 된다.

近代의制度下에서 볼때 對面集團은 Mass media와 個人間의 媒介者의 立場에서 政治的 Communication 過程에 일찍히 豫期치 못한 影響力을 發揮하는 까닭에 政治體制를 支持하느냐 또는 中央의 政治面에서 볼때 孤立的인 行動을 하느냐 하는 것이 바로 이 primary group의 機能에 달려 있다고 보는 것이 一般의인 見解다(58). 그것은 이미 指摘한바와 같이 投票에 있어서 對面的接觸關係에서 오는 影響 즉 友人이나 近隣人 家族의 影響에 依하여 意思가 決定된다는 點은 獨特한 原理나 또는 政黨을 基準으로해서 決定하거나 合理的인 打算에 따라 決定한다고 보던 合理的인 民主的制度的 運營의 立場에서 볼때 全然 相反된 事實이 發見된 까닭이다. 그 例로서 過去 韓國과 있어서 自由黨政權下에 野黨紙의 購讀을 權力機關을 통해서 彈壓했던 地域에서 野黨立候補者가 繼續 當選된事實이라던가 民主黨政權下에서

(55) 支持政黨	家庭	友人	同僚
Communist	68%	65%	69%
Socialist	53%	49%	42%
Radical	58%	49%	31%
MRP	51%	43%	40%
Moderates	53%	53%	36%
RPF	58%	51%	32%

(56) Berelson, op. cit., p. 38.

Herbert McClosky and Harold E. Dalgren, "Primary Group Influence on Party Loyalty," Amer. Pol. Sci. Rev. 53 (1960), pp. 757-76.; Verba, op. cit., pp. 44-45.

(57) Verba, op. cit., p. 48.

(58) Berelson, op. cit., chap. 14.

服刑囚인 自由黨立候補者가 當選되었다는 事實은 上記한 對面的集團 즉 primary group이 政治的 Communication 過程에 및인 影響力이었다는 것을 指摘할수 있다.

韓國에 있어서의 이러한 primary group이 政治體制에 미친 影響은 強力한 對面的 接觸關係가 政治體制의 規範과 이른바 葛藤을 招來했다는 것으로 해석될수 있다. 이런 면에서 볼 때 對面集團에의 愛着(attachment)은 全般的인 政治文化가 個人에게 주는 影響力을 減小시킬수 있다는 結論이 나온다(59).

따라서 primary group의 規範을 大規模組織 또는 政治體制의 規範과 一致시키지 않고서는 公式組織 또는 政府에 대한 忠誠心(Loyalty)를 期待할수 없다. 小集團과 그 所屬集團間的 規範上的 葛藤을 解消시키지 않고 大規模集團에 대한 忠誠心を 強要하는 社會에 있어서는 上記한 葛藤을 避하기 困難하다.

Soviet聯邦에 있어서 上記한 理由가 있는 까닭에 家庭에의 忠實이 寬容이 안될뿐만 아니라 批難의 對象이 되고 있다는 것이다(60).

結局 小集團이 政治體制에 미치는 役割을 中心으로 볼때 政治의 安定性이란 그나라의 政治制度를 大多數國民이 支持할수 있도록 primary group을 통한 教育의 活動이라고 할수 있다(61). 즉 家庭에 있어서의 政治的社會化(political socialization) 뿐만 아니라 모—든 對面的接觸關係에 있는 小集團이 個人的 政治的態도와 行動에 繼續的인 影響을 주도록 하는 努力이다. 換言하면 政治 및 行政的인 指導者의 意思가 諸對面集團에 浸透되어 人間關係라는 相互作用을 規制할때 形成되는 規範은 大規模的인 政治 및 行政組織의 規範을 支持하게 된다.

小集團을 통한 政治的說得의 努力은 이미 指摘한바와 같이 全體主義國家에서 支配的인 形態로 나타난다. Soviet社會에서는 成人이 兒童앞에서 反共產主義的인 態度를 表現않는것이 家庭의 規範이 되고 있다고 한다. 成人들의 親政府的인 態度를 政治的으로 統制하는 것이 不可能하면 兒童과의 Communication을 制限하는 方法도 있다. 이러한 것은 兒童이 接觸할수 있는 Media의 統制를 통해서 遂行되고 있다(61) .

Primary group과 Secondary group 間的 文化的融合도에 比例해서 小集團은 大規模組織을 支持하게 된다고 前提하고 Verba는 그와같은 理論은 primary group의 近代化인데 이것은 大規模組織에 依한 諸價値의 散布와 primary group의 排他心(particularistic)을 發散시켜주는 일이라고 指摘하고 있다(62).

(59) Verba, op. cit., p. 53.

(60) Raymond Bauer, Alex Inkeles, and Clyde Kluckholm, *How the Societ System Works*, (Cambridge Mass.: Harvard Univ. press, 1956), p. 81.

(61) Kent Geiger, "Changing Political Attitudes in Totalitarian Society: A Case Study of the Role of the Family" *World Politics*, 8 (1956), pp. 187—205.

(62) Verba, op. cit., p. 55 와 Gabriel A. Almond and James C. Coleman, eds., *The Politics of the Developing Area* (Princeton: Princeton Press. 1960), pp. 24—25 參照

對面集團이 政治組織의 意思決定에 參與하는 機會와 回數를 增加하고 對面集團이 認定感을 받을 수 있도록 하는것이 小集團이 大規模組織의 規範을 支持하게 만드는데 있어서 基本的인 課題라고 본다.

8. 結 論

小集團의 社會的機能을 政治 및 行政의 體制와 過程에 있어서 擔當하는 重要的 役割을 中心으로 概略 考察하였다. 結論적으로 말할서 小集團의 研究는 이미 社會學的 및 社會心理學的 諸理論의 統合의 「場」으로서, 社會構造分析의 基本單位로서, 集團成員의 意見과態度를 形成하고 變化시키는 媒體로서, 集團內의 相互作用을 分析하는 場으로서 또는 集團의 生産性과 士氣向上에 必要的 手段으로서 限定되지 않고 傳統的인 政治, 行政의 諸理論의 反省과 展望이라는 課題를 提示하고 있다.

이러한 意味에서 볼때 오늘날 政治와 行政過程을 理解하려면 形式的인 構造와 制度의 分析說明이 아니라 制度와 組織에 對內外的인 面에서 作用하는 諸集團機能과 政策問題에 對한 個人的 Personality의 影響을 重視하지 않을 수 없다고 본다. 말하자면 組織과 personality라는 것이 焦點이 되는데 이러한 焦點이 바로 對面的集團으로서의 小集團이다. 結局 小集團은 오늘날 Manheim과 Festinger의 이른바 集團戰略과 集團分析에 있어서 戰略的인 地點이 되고 있다.

<筆者 本大學院 助教授>