

# 體育教育의 人文·社會科學의 接近

林 繁 藏

(체육교육과)

## I. 序

體育教育의 現象 또는 體育教育의 現實에 대하여 研究하려 할 경우, 이를 一括하여 統合的으로 進行시킬 수 없기 때문에 우선 몇몇의 科學的 側面 또는 觀點에서 接近하게 된다. 그리하여, 이와같은 體育教育에 관한 여러 科學의 總體를 體育科學(Sciences of Physical Education)이라 할 수 있다. 여기서 體育教育이라는 용어를 사용하였는데, 이것이 지니는 體育이라는 용어와의 類似 및 相異點 때문에 體育教育에 관한 科學의 總體를 體育科學이라고 稱하는 것이 妥當한 것이냐에 대하여는 많은 論亂이 제기 될 수 있겠으나, 이 論考에서는 이의 논의를 피하고 다만 體育教育이라는 말이 體育이라는 廣義의 概念 가운데에서 特히 教育的인 側面을 強調한 狹義의 同意語로 간주 할 것을 前提 하겠다.

따라서 體育科學의 研究는 體育事象에 관한 研究이다. 體育事象이 무엇이나에 대하여는 體育의 概念에 의해서 規定된다. 한편 體育이라는 것은 과거에 있어서는 身體의 教育, 즉 健康을 보호·증진하기 위한 教育이라고 여겨져 왔으나 현재에 있어서는 이와같은 筋肉主義의 思潮는 물러나고 身體活動을 通하여 教育의 一般目標를 이룩하려는 教育이라고 考慮되어 지고 있다. 그리하여 體育의 개념은 身體라고 하는 一元的 目標를 指向한 教育活動으로부터 精神과 身體를 보다 良好하게 하기 위한 教育活動으로 까지 넓혀지게 된 것이다. 그러므로 體育은 身體의 問題 뿐만 아니라 스포츠나 놀이, 그리고 무용등의 身體活動에 대한 心理나 그 活動場面に 있어서의 人間關係의 問題, 더우기 퍼스널리티의 教育 등과 관련해서 研究를 展開하여 나아가게 되었다.

이와 같은 體育研究의 廣域化는 體育의 醫學的 研究나 運動學的 研究인 自然科學의 側面의 研究 뿐만 아니라, 心理學的, 社會學的, 人類學的인 社會科學의 側面의 研究와 史學的, 哲學的인 人文科學的 研究의 必要性을 낳게 하였다. 사실 Roger Bannister(1969: 42)가 “최대의 運動遂行은 生理學 만으로서는 說明 될 수 없다”고 주장한 것은 바로 이와 같은 경향을 잘 표현한 것이라 할수 있다.

Earle F. Zeigler(1975:278)는 體育의 研究領域을 人文部門, 社會部門, 自然部門으로 나누

고, 人文部門에 體育哲學, 體育史學 및 比較體育學을 그 分科科學으로 例學하였고, 社會部門에 體育社會學, 體育心理學, 人類學的研究, 體育管理學등을 그 分科科學으로 例學하였으며, 自然部門으로서는 運動生理學, 健康學, 發育·發達, 生體力學 및 體育測定·評價등을 그 分科科學으로 例學하고 있다(1975:353-354). 이 論考에서는 이와 같은 體育科學의 領域가운데에서 人文·社會科學의 研究의 本質과 그 課題領域 및 研究方法을 分析하고 考察함으로써 體育에 대한 人文·社會科學의 接近의 體系의 理解를 試圖해 보고자 한다.

## II. 人文科學의 研究

### 1. 體育哲學

#### (1) 體育의 哲學的 接近

體育哲學은 우선 體育科學이 存在할 論理를 밝혀 體育科學의 認識論的 根據를 論하는 學問이다. 이와같은 認識論的 根據라고하는 것은 體育科學 成立의 準據가 되는 知識이 普通 妥當性을 지니고 있는가, 體育科學의 認識方法이 普通妥當性을 지니고 있는가를 究明하는 것이 그 첫째 任務이다. 다시말해서 體育科學 成立의 根據를 밝히기 위하여 認識論的 觀點에서 體育現象을 研究한다.

體育哲學은 또한 分類의 立場을 지닌다. 즉, 普通妥當性 있는 認識方法으로 부터 體育科學을 分類하려는 것이다. 예를 들면, 體育社會學과 體育心理學의 相異點이 무엇인가를 밝혀 體育科學自體의 分科科學에 成立根據를 賦與하므로써 이들을 分類하는 立場이다.

끝으로 體育哲學은 體育科學을 批判한다. 즉, 體育科學의 眞理가 또는 研究의 結果가 우리의 文化 및 人間에 대하여 어떠한 意義를 지니고 있는가, 특히 體育科學 장래의 展望등 體育科學自體의 反省的, 自己批判的 立場이다. 體育哲學의 研究는 體育現象에 대하여 이와 같은 세가지 接近에 의해서 그 當爲的 法則을 찾아내려는 것이다(松浦義行, 1960:9).

#### (2) 體育哲學의 研究領域

體育哲學은 體育學의 支柱로서 다음의 세가지 큰 領域으로 나눌 수 있다(阿部 忍, 1969: 76-84).

##### ① 對象論

體育哲學이라는 것은 특히 體育의 本質을 對象으로하여 研究해 나아가는 분야라고 理解되는데, 이 경우 “體育은 무엇인가”와 “體育은 어떠한가” 바꾸어 말하면, 存在(sein)과 當爲(sollen)의 문제를 統一的으로 綜合하는 것이 중요한 문제가 된다. 이에는 現代의 歷史的, 社會的 現實의 파악, 身體의 科學的, 哲學的 認識의 方法, 人間觀, 世界觀 등이 研究의 기초로써 필요해 진다. 그리하여, 이와 같은 本質論을 토대로하여 현실적으로 價値를 부여하는 것이 오늘날 體育의 目的, 目標論으로 구체화된다.

특히 體育哲學은 넓게 總合的으로 體育에 관한 문제 전반을 考察의 對象으로 하여 體育의 現實과 理念의 統一像을 추구하게 된다. 과학이 對象의 一部分 또는 一側面을 문제로 삼는데 비하여 哲學은 항상 全體를 문제로 한다. 그렇기 때문에 指導論, 教育過程論, 評價論, 教師論, 教材論, 施設論, 制度論등도 각기의 本質的 研究의 의미로서 體育哲學의 對象이 되고 있다. 물론 이러한 各論이 체육의 현장에서 구체화되기 위한 方法論으로서는 體育科學이라든가 體育運動學의 연구결과를 활용하지 않으면 안되는 것이다.

### ② 內容論

體育哲學의 對象이 그대로 內容으로도 될 수 있다는 견해가 대두될 수 있으나, 體育哲學이 당면한 內容論으로서의 중요한 研究의 課題는 “心身相關의 問題”와 “人間形成의 問題” 및 “體育運動의 意味, 價値, 方向附與의 問題”이다.

먼저 心身相關의 問題로서, 心身의 一元論的 接近 또는 二元論的 接近에 따라 체육의 本質은 크게 달라지게 된다. 간단히 말해서 心身一元論의 접근에 의하여는 體育에 있어서 認知的 領域(cognitive Domain)과 心動領域(Psycho-Motor Domain)의 同時的 形成이 考慮되거나 心身二元論의 접근에 의하여는 주로 體育에 있어서 心動領域, 다시말해서, 身體的 形成이 그 中心 課題가 될것이다.

다음은 人間形成의 問題로서 앞에서 언급한 心身相關의 문제라든가 體育의 本質論과 밀접한 關係를 맺고 있고, 그것이 體育의 一環으로 行하여지는 限 중요한 과제로 부상되는 領域이다. 體育에 있어서 人間形成의 可能性과 限界에 대하여 認識論的 立場에서의 接近이 必要해진다. 다시말해서 體育의 活動場面에서 얻어지는 스포츠맨십, 협력, 책임감 등과 같은 특성의 社會的 性格에로의 轉移 問題, 그리고 體育에 있어서 技能(skill)의 향상이 性格의 함양에 바르게 作用하기 위한 指導方法의 問題등이다.

끝으로 體育運動의 意味, 價値, 方向附與의 領域인데, 이는 心身相關, 人間形成 問題의 究明을 基盤으로 해서 體育의 本質을 추구한 基礎위에 現시점에서의 體育 本然의 위치를 定立하는 領域이다. 그 예로서 최근 체육에서 강조되고 있는 體力의 문제등은 그 意義나 體育에서 차지하는 위치에 관하여 충분한 검토가 이루어져야만 하는데, 이것이 바로 이 領域에 속하는 課題이다.

### ③ 方法論

이는 體育哲學을 成立시키기 위한 方法을 탐구하는 분야로서 이를 위해서는 먼저 體育의 成立을 立證하고 있는 哲學의 검토가 필요해진다. 현재까지 體育의 成立을 立證하는 哲學의 주된 것에는 觀念論, 自然主義, 實存主義, 實用主義등이 있다. 體育은 기본적으로 心身一元論的 接近에서 出發하여 學習者 中心의 全人教育을 指向하는 實存主義의 論據위에 더욱 절대적인 것을 추구해 나아가는 觀念論, 그리고 각개인의 生得的 능력을 自然 그대로 개발해 나아가는 自然主義 및 機械文明의 영향아래서 強健한 肉體와 身體適性을 科學的으로

증진시키려는 實用主義등 각기의 장점을 취하여 나아가는 태도가 필요하다.

體育哲學의 方法으로는 歸納法, 演繹法등도 중요한 의미를 갖고 있으나, 체육을 社會的存在로서의 人間運動이라는 종합적 가치를 부여하는 접근에서 본다면, 辯證法的 認識方法도 體育哲學의 研究方法으로서 타당한 것으로 여겨진다. 이는 體育의 現實과 理念의 統一을 指向하는 總合의 論理라고도 불리워지는 것인데, 各己의 自己矛盾이나 相互否定을 通해 止揚되어 감으로써 體育의 本質이 解明되어 간다는 論理에 의거하는 것이다.

(3) 體育哲學의 研究方法

해결하여야 할 문제에 직면해서 우리는 흔히 이의 해결을 위해 개인의 經驗을 想起하려 한다. 예를들면 축구 코치는 지난 해 特定 팀에 대하여 奏効한 플레이를 想起해서 이를 같은 팀에 올해도 다시 적용하려 할 것이다. 이러한 個人의 經驗에 바탕한 準據는 문제해결을 위한 意思決定에 도달하기 위해서 유용하고 普遍的인 方法일 수는 있으나, 이의 無批判的인 使用은 잘못된 結論으로 유도될 수도 있는 것이다. 이와 같이 한 個人의 經驗을 信賴하기에는 너무나 限定된 制約을 지니고 있다. 다시 말해서 증거가 자신의 견해와 일치하지 않으면 빼어 버리거나, 관련되는 有意味한 要素를 看過하거나, 자신의 偏見이나 先入觀을 지지하는 증거만을 선택하거나, 또는 상황이 판이하게 다르기 때문에 과거의 경험을 적용할 수 없게 되어버리는 일 등이 그것이다. 이러한 일반적인 과오를 피하기 위하여는 哲學的 研究方法에 있어서도 科學者들이 그들의 結果를 檢討할 때에 적용하는 것과 같은 정도로 증거의 考察에 있어서 注意를 기울여야 할 것이다. 哲學 研究者는 肯定과 否定의 양면을 가능한 한 객관적으로 熟考하며 最良의 解答이 떠오를 때까지 제시된 해결방안에 대하여 疑問을 제기 하여야 할 것이다. 批判的 思考에 대한 여러 節次가 많은 學者들에 의해서 제안되었으나 John Dewey의 것을 소개하면 다음과 같다(1933:12).

- ① 障礙의 發生 : 가. 目的 達成을 위한 手段選擇의 缺如  
나. 目標의 特性 把握  
다. 豫期치 못한 事態의 說明
- ② 問題의 陳述에 있어서 障礙의 定義
- ③ 提示된 說明이나 잠재적 해결의 존재 : 추측, 가정, 推論 또는 理論
- ④ 資料(data)의 수집과 意味의 發展을 통한 觀念의 合理化 努力
- ⑤ 假說의 經驗的 檢證을 통한 觀念의 確證과 結論의 信念의 形成

이와같은 절차는 實驗作業을 위하여 제안된 것이기 때문에 純粹한 哲學的 方法에서 벗어난 것이다. 따라서 이는 哲學과 科學의 密接한 結合을 示唆해 주고 있다. 실제로 科學的인 作業은 批判的 思考(critical thinking)없이는 이룩되지 않는 것이다.

Dewey의 처음 세 단계는 모든 연구에 있어서 공통적인 국면이다. 확실히 연구자는 그의 研究主題로 부터 오는 장애감을 지니고 있다. 장애는 해결을 허용하는 적절한 한계내에서

科學과 哲學의 상이한 방법이 제기 될 수 있는데, 철학자는 기본적으로 그의 假說을 증명하는데 사용하기 위한 實證을 수집하는데 반하여, 科學者는 그의 증거를 제시하기 위해 實驗的 節次에 依存하게되는 점이 다르다.

철학적 연구는 평가에 있어서 가설의 設定과 批判的 論證의 적용에 크게 의존하고 있다. 假說은 現象에 關한 知識을 肯定적으로 肯定한 陳述이며 새로운 眞理를 추구하는 行爲에 대한 기초로 채택된 것이다. 가설은 觀察된 事實과 동일하여야 하며, 既定 事實과 갈등을 일으키지 않는 것으로서 새로운 증거 또는 論證에 도전적인 것일 수 있다.

가설은 論理性을 평가할 目的으로 진술된다. 그리하여 棄却된 假設은 否定的 側面에서 知的 기여를 하고 있으며, 탐구자는 문제의 해결에까지는 이르지 못한다 하더라도 어떤 가능성을 탐지하게 되는 것이다. 수많은 성공적인 學問의 結果는 妥當性이 인정된 最終의 解決로 이끈 棄却된 가설에서 부터 출발한 것들이다.

이와같은 哲學的 研究에 있어서 研究者는 다음과 같은 特定の 절차를 밟아 연구하게 된다(D.H. Clark and H.H. Clark, 1970:85).

- ① 問題의 領域을 밝힌다. 問題는 處理가 容易한 部分으로 定義되고 限界지어진다.
- ② 問題와 關聯된 有用한 事實들을 수집한다.
- ③ 事實의 統合과 分析을 통하여 그들간의 關係를 밝힐수 있는 類型으로 分類한다.
- ④ 이러한 類型으로 부터 法則에 內在하는 關係性을 서술하는 一般法則을 導出한다.
- ⑤ 이러한 法則을 假說的 혹은 試驗的 假定的 形態로 陳述한다.
- ⑥ 受諾, 棄却, 또는 修正을 위하여 假說을 檢討한다.

## 2. 體育史學

### (1) 體育의 史學的 接近

自然科學이 반복하여 나타나는 現象에 關한 法則定立的 方法을 취하는 것임에 비하여, 歷史는 한번 出現하였다가 다시 나타나지 않는 各개의 現象에 關한 個性을 明確히 記述하는 方法, 즉 個性的, 記述的이라는 것이 過去의 歷史 研究觀이었다. 그러나 歷史는 過去의 經驗 또는 事象의 單純한 記述만은 아니다. 이에는 一貫하는 選擇原理가 있어야만 되는데 이것이 價値의 概念이다. 體育史 研究에 있어서의 價値의 概念을 다음과 같이 이해할 수 있을 것이다. 體育史에 있어서의 한 事件이 그 후의 事件, 또는 各個人, 社會에 特別한 影響을 미치는 경우, 그 事件은 體育史的 價値가 있다고 일컬어진다. 이 體育史的 價値가 體育史學에 있어서 對象의 選擇原理로 되는 것이다. 그러나 이 價値概念은 史觀에 의하여 달라질 수 있고 또한 歷史의 무엇에 重點을 두고 있는나에 의해서도 相異해진다. 다시말해서 唯物史觀을 취할 경우에는 體育現實을 規定하는 것이 經濟的인 生産關係이며 階級鬭爭의 歷史의 一側面으로서 體育史를 취급하게 된다.

또한 重點을 둔 對象에 의해서도 接近이 달라지게 된다. 즉, 技術史的 接近, 制度史的

接近, 思想史的 接近, 問題史的 接近, 文化史的 接近, 傳記史的 接近 等 수없이 많은 接近 方法이 가능해 진다.

이러한 여러 接近에 있어서의 價値概念에 따라 歷史的 事實로서의 體育現實을 選擇함으로써 事實과 事實間의 相互關聯을 明確히 밝히려는 立場이 바로 體育史學 研究의 接近 方法인 것이다(松浦義行, 1960:10).

(2) 體育史學의 研究領域

體育史學의 研究領域을 固有의 身體運動의인 對象과 隣接領域으로서의 놀이(play)나 레크리에이션(recreation)과의 關係를 종합하여 다음과 같이 구분할 수 있다(岸野雄三, 1973:68-103).

① 通史的·世界史的 研究領域

일반적으로 通史는 時代史에 對하는 것으로서, 世界史는 地域史에 對하는 것으로 사용되어 지고 있다. 通史의인 研究는 단순히 時代史나 側別史의 資料를 辭典의으로 수집하는 接近이 아닌 身體文化的 諸現象을 巨觀의 立場에서 구상하는 종합적 연구인 것이다. 한편 世界史的 研究는 史觀이나 發展段階등을 중심으로 하여 全世界的(global)인 시야에서 소박한 世界 各國의 지역체육의 상호 關係性을 巨視的인 觀點에서 比較, 綜合하는 영역이다.

② 時代的·地域的 研究領域

전체로서의 체육사 연구는 일반적으로 時代別로 研究되어진다. 특히 時代史와 通史는 具體과 抽象, 特殊와 一般과의 상호관계에서 體育史 研究를 발전시킨다. 이 時代的 研究는 古代·中世·近代의 三分法 또는 더욱 細分化된 區分法 즉 世紀區分法에 의하여 研究領域이 나누어 진다.

③ 個別的·特殊的 研究領域

體育의 特殊한 歷史를 對象으로한 연구영역에는 여러가지가 있다. 그러나 一般이라는 것과 特殊라고 하는것은 相對的이다. 예를 들면 武道史라는 것은 특수한 研究領域이다. 그러나 跆拳道史의 立場에서 본다면 武道史는 一般史가 되며, 더우기 跆拳道 武德館의 發達史에서 본다면 跆拳道史는 一般史가 된다. 이는 體育史에 있어서 다른 영역, 예를 들면, 遊戯史, 娛樂史, 技術史, 保健史, 學說史 등에 대하여도 동일하게 적용된다.

이와 같은 個別的·特殊的 研究領域을 體系의으로 系列化하여 나누어 보면, 다음과 같은 領域으로 구분될 수 있다.

- 가. 身體養護史의 研究領域
- 나. 身體發達史의 研究領域
- 다. 運動形態史의 研究領域
- 라. 運動技術史의 研究領域
- 마. 運動訓練史의 研究領域

- 마. 運動施設·用具史의 研究領域
- 사. 身體·運動教育史의 研究領域
- 아. 體育法制史의 研究領域
- 자. 體育思想史의 研究領域
- 차. 體育學說史의 研究領域

(3) 體育史學의 研究方法

체육의 歷史的 研究에는 다음과 같은 몇가지 절차에 의거해서 연구가 진행될 수 있다 (Van Dalen, 1973:291~330).

- ① 問題의 提起
- ② 史料의 蒐集과 整理
- ③ 史料의 檢討
- ④ 假說의 設定
- ⑤ 史實의 解釋과 綜合的 判斷

이와 같은 연구의 단계는 상황에 따라서 그 진행의 順序를 적절히 변형하여 적용할 수 있다. 그리고 체육의 역사적 연구에 있어서의 이러한 절차는 體育의 人文·社會科學的 연구의 普遍的 절차이기도 하기 때문에 자세한 설명은 생략하고 여기서는 歷史的 研究의 특수 부문인 史料의 探索과 蒐集에 대하여 간단히 언급하겠다.

① 史料의 種類

체육의 역사적 연구는 過去의 史實을 立證할 수 있는 人間活動의 記錄이나 遺跡을 發見해내고 조사함으로써 가능해 진다. 최초의 단계에서는 2次的 史料(間接的 出處資料)가 利用되나, 궁극적으로는 1次的 史料(源泉的 出處資料)의 發見에 주로 의존하게 된다(Van Dalen, 1973:292).

가. 1次的 史料(Primary Source Materials)

1次的 史料는 源泉的·直接的인 原史料인데 이에 는 文獻과 遺物이 있으며 文獻史料에는 傳承(Tradition)이 포함된다.

① 文獻(傳承) 史料(Documents and Tradition)

- a. 公式文書: 국가 또는 지방자치단체 그리고 文化團體의 체육, 보건 및 레크리에이션 관계 문서
- b. 私的文書: 일기, 자서전, 서신, 유언장, 證書, 계약서, 강의록, 연설문초안, 寄稿文, 그리고 著書
- c. 口傳: 신화, 전설, 家傳, 무용, 게임, 미신, 儀式
- d. 繪畫: 사진, 영화, 圖書, 繪畫, 마이크로 필름, 조각, 鑄貨
- e. 出版書籍: 신문, 팜플렛, 정기간행물, 체육, 보건, 레크리에이션에 관한 정보를 傳達하는 哲學的 및 과학적 저술

㉔ 遺物(遺跡)史料(Remains and Relics)

- a. 物體的遺物: 건축물, 시설물, 경기장, 가구, 用器具, 服飾, 道具, 賞品, 遺骨
- b. 印刷物: 교과서, 學位證, 記錄用紙, 계약서, 자격증, 보고카-드, 출석표, 신문광고
- c. 筆寫物: 학생원고, 圖畫, 練習帳

나. 2次的史料((Secondary Source Materials)

2次的史料는 직접적인 根源的史料를 바탕으로 하여 쓰여진 史料이다. 따라서 이것은 特定事象에 對하여 직접적으로 關여하였던 人物들이 기록한 史料가 아닌 歷史年代記나 歷史事典, 解題書, 概說史, 文獻目錄등과 같이 他人이 기록한 1次的史料를 利用하여 쓰여진 間接的史料인 것이다.

### Ⅲ. 社會科學的 研究

#### 1. 體育心理學

##### (1) 體育의 心理學的 接近

體育心理學은 體育現象을 人間의 生命現象으로 理解함으로써, 그 生命現象가운데 意識的 또는 半意識的, 때로는 無意識的으로 나타나는 現象을 生活環境에 대한 行動으로 窺급하려는 것이다. 이 경우, 關係되는 心理現象의 파악방법에 의해서 相異해지는 方法論的 接近이 대두된다. 또한 教育的 現實으로써 본다면 教育心理學的 接近이 필요해지며, 實驗的으로 행하여지는 경우는 實驗心理學的 接近이 필요하게 되는 것이다. 이와 같이 體育現象을 人間의 精神現象 또는 意識이라는 側面을 問題로해서 이에서 보여지는 普遍的 法則을 찾아내려는 것이 體育心理學이다(松浦義行, 1960:10~11).

##### (2) 體育心理學的 研究領域

體育心理學的의 주제를 體育에 있어서 身體運動의 活動장면에서 일어나는 精神現象 내지는 意識이라는 측면에 범위를 한정시켜 고찰 할 때, 그 문제의 영역은 認知와 反應, 運動의 學習, 身體와 運動의 發達, 身體活動에 대한 反應, 身體運動의 指導및 治療 등에 관한 문제로 나눌 수 있다(鷹野外, 1972:10~11).

##### ① 認知와 反應의 領域

신체활동을 심리학적인 견지에서 설명하려 할 때, 外部情報를 受容해서 判斷하는 側面과 運動命을 發하는 反應의 側面이 존재하는데, 이에 어떠한 機能 작용이 있는가에 대한 기초적 지식을 밝히므로써, 이것이 體育 課題로서의 身體運動의 技能(skill)의 學習과 어떠한 상태로 關係를 맺고 있는 가를 규명한다.

##### ② 運動學習의 領域

體育에 있어서 運動의 學習이 갖는 教育的 意味를 明確히 밝혀, 運動技能의 學習過程에



관한 理論을 學習理論과 관련지어 고찰하는 분야이다. 學習의 理論은 中樞神經系의 메카니즘을 배경으로 하여 이해하지 않으면 안되는데, 이러한 기초지식을 토대로 하여 體育의 현장에서 각종 運動을 지도 할 때 表面에 나타나는 理論的 諸問題에 대하여 重點的으로 취급한다.

### ③ 發達의 領域

體育의 觀點에서 身體의 發達 및 運動技能의 發達이 個體의 成長·發達過程가운데에서 차지하는 重要性이 研究의 中心課題이다. 다시 말해서, 身體 및 運動의 發達 研究 가운데에서 제기되는 여러문제점에 대하여 연구하는 분야이다. 그리하여 體育心理學의 문제로서는 身體的인 發達과 精神的인 發達과의 관련성이 가장 중요한 것으로 취급되게 된다.

### ④ 適應의 領域

體育學習 場面에서 나타나는 個人의 身體活動에 대한 適應의 문제를 취급하는 분야이다. 여기서는 自我의 문제, 性格(personality)의 문제, 能力의 문제 등이 중심과제가 되는데, 體育運動은 集團으로 이루어지는 경우가 대부분이기 때문에 集團에 대한 적응의 문제도 취급하게 된다. 또 身體運動에의 適應障害로서 肢體不自由活動者의 문제도 연구하게 된다.

### ⑤ 指導와 治療의 領域

身體運動의 指導라 하기 보다는 身體運動에 의한 性格, 態度, 人間形成을 위한 學習指導의 心理가 中心課題로 되는 것은 물론, 그와 같은 指導의 背後에 개재하는 문제인 適應障害에 대한 相談(counseling) 및 治療(Therapy)에 대하여서도 취급하는 분야이다.

## (3) 體育心理學의 研究方法

體育心理學의 研究方法에는 두가지 큰 主流가 있는데 그 하나는 實驗法이며 다른 하나는 標本調査法이다.

### ① 實驗의 方法

實驗法은 現象의 因果關係를 탐구하려는 것이다(市村操一, 1970:26~28). 실험법은 現象의 原因이 된다고 생각되는 變因의 操作과 그 결과의 觀察 혹은 測定으로 이루어진다. 이 경우 연구자는 研究對象이 되는 現象에 적극적으로 干涉·統制하고 이로부터 발생하는 效果의 法則性을 찾으려는 것이다. 실험법에 있어서는 연구대상이 되는 變因以外的 原因에 의하여 결과가 영향을 받지 않도록 實驗條件을 구비해야 한다. 또 變因의 效果를 명확히 알아 보기 위하여는 간섭을 받는 實驗集團(統制集團)과 간섭을 받지 않는 比較集團을 만들어 결과를 比較해 보아야 한다.

### ② 標本調査의 方法

標本調査法은 體育心理學研究의 또 다른 방법의 하나로서, 단순히 與論調査나 態度調査를 의미하는데 그치는 것이 아니다. 다음과 같은 두가지 요소를 포함하고 있는 研究方法을 標本調査라 하고 있다.

### 가. 標本

연구자는 먼저 어떠한 集團에 대하여 연구할 것인가를 명확히 한다. 예를 들면 한국인 남자, 전국체육대회 대학부 육상선수, 헬스 클럽 회원 등이 그것이다.

이 연구대상의 集團全體를 母集團이라 부른다. 그러나 이 母集團 전체의 인원을 연구한다는 것은 不可能한 경우가 대부분이어서 연구자는 모집단에 관한 결과를 추출해 낼 수 있도록 標本을 抽出하지 않으면 안된다.

### 나. 調查

연구자는 연구대상의 母集團에 대한 調查內容을 결정하여 그의 測定을 도모한다. 조사내용은 “좋아하는 스포츠 種目” “運動會 間催의 贊否”, “×月○일에 취한 食事의 칼로리”, “平均身長” 등과 같은 母集團의 特性을 나타내는 標識이다.

標本調査法の 한가지 目的은 연구대상의 객관적인 記述에 있다. 그러나 이 방법은 單純한 測定으로 부터 進歩하여 여러가지 測定의 相關을 밝혀냄으로써 變因間의 關係를 알아 낼 수 있게 된다. 이때의 關係는 相關關係이며, 두變因間의 因果關係의 方向은 명확치 않다.

예를 들면 身長과 體重의 測定結果는 높은 相關關係가 있으나 어느쪽이 原因이고 어느쪽이 結果인지는 명확치 않다. 그렇다고 해서 相關關係를 구하는 것이 무의미하다는 뜻은 아니다. 兒童期의 어린이들에 있어서 運動能力과 리더쉽과의 相關關係가 있다는 사실을 아는 것은 그들의 지도에 있어서 귀중한 자료가 된다. 그러나 어떤 兒童의 運動能力을 연구자가 높이거나 또는 낮게 操作할 수 없기 때문에 實驗的인 方法으로서는 알아 볼 수 없는 것이다. 다만 標本調査에서 얻어지는 相關關係를 해석하는 경우, 因果關係의 方向, 두가지 事象을 共通으로 支配하고 있는 要因에 대하여 충분한 考慮가 가해져야만 할 것이다.

## 2. 體育社會學

### (1) 體育의 社會學的 接近

體育社會學은 첫째로 體育現實을 集團의 現象, 社會的 現象으로서 파악하려는 接近方法을 취한다. 이 경우, 인간은 個人으로서의 人間이라기보다는 오히려 集團으로서의 人間이며, 이러한 人間은 價値觀에 의하여 行動하는 존재이며 意識과 自由意志를 所有하는 人間이다. 이러한 人間의 集團으로서 體育現象을 인식하는 것이다. 둘째로, 體育現象의 集團은 또한 集團內 個人的 相互作用에 의해서 규정되는 것이다. 관계되는 體育現象의 集團的 側面을 歷史的으로 또는 社會的으로 규정되는 바와 같이 全體概念으로서 理解하려는 接近方法을 취하는 것이다. 셋째로는 體育現實 가운데 設定된 集團에 대하여 蓋然的 法則性을 追求하려는 定式化的 接近을 취한다. 그러나 여기서 말하는 蓋然的 法則이라는 것은 과거가 그대로 反復되는 것이 아니라 形態를 바꾸어 反復되어 진다는 것을 의미한다. 體育社會學은 이와 같이 세가지 接近으로 부터 體育現象을 抽出하여 研究를 展開한다(松浦義行, 1960:9).

(2) 體育社會學의 研究領域

體育活動가운데에서 集團內에 있어서 個人的 行爲나 集團의 形成, 機能의 樣式이 어떻게 類型化되고 制度化되는가, 다시말해서 體育의 集團生活가운데에서 行動樣式이 制度化되기 위한 媒介過程(社會的 事實로서의 體育)의 구체적인 연구가 체육사회학의 중심내용이 된다. (大西國男, 1972:51~55). 이때 集團과 文化의 關係 및 社會變動의 影響을 명확하게 구분하여 나눌 수는 없다.

① 社會的 行爲에 관한 연구내용

퍼스널리티, 社會的 行動, 社會的 事實등에 관한 연구이다. 社會的 存在의 樣式을 共有하는 사람들 사이에는 공통된 퍼스널리티(personality)의 類型이 형성되는 경향이 있다. 運動部 集團(身體運動을 第一의 機能으로하는 集團)이 갖는 公同의 性格이나 同一樣式의 集團 및 다른 集團과 相異한 性格을 形成하여 가는 事實을 證明하는 연구분야이다. 특정 集團이나 社會的 範疇 가운데에서 人間사이의 行爲나 相互作用의 事實을 밝혀 社會的 法則을 發見해 나아가는 研究이다.

② 集團에 관한 연구내용

學校 運動部, 體育學習集團, 學校 스포츠集團이나 學校體育聯盟 및 이와 유사한 組織團體나 協會등 集團의 類型에 의한 그의 特性이나 機能, 構造등에 관한 研究이다. 體育活動을 그 주된 목적으로 하여 機能하는 集團의 構造的·機能的 特性을 밝히는 것을 目標로 하면서도 그 가운데서 이루어지는 社會過程(變化的 過程)의 연구가 중요하게 된다.

이 때문에 小集團研究의 技法이나 産業社會學 또는 社會心理學(集團內에 있어서 行動樣式이 類型化 되어 制度化되기 위한 節次로 간주되는 過程을 具體的인 것으로 함과 동시에 이의 해결을 위한 연구)의 방향이 잡히게 될 것이다.

즉 個人과 集團, 集團과 集團, 또는 그 背景이 되는 社會와의 關係에 대한 연구가 필요해진다.

③ 文化나 制度에 관한 연구내용

精神體系(非物質文化)에 속하는 行動文化(外面的 文化)로서의 制度나 規範, 慣習, 規律, 規則등으로 부터 精神文化(內面的 文化)로서의 信念, 이데올로기(輿論등의 社會意識이나 目的意識의 所産) 및 스포츠맨십이나 아마추어리즘등의 연구이다.

物質文化에 속하는 것으로서 技術體系에서는 指導法이나 놀이, 스포츠, 레크리에이션의 行動樣式, 技術要素의 연구가 있으며, 施設, 設備, 用具등의 발달과 변천에 관한 연구도 있다. 여기서는 集團과 文化의 關係에 있어서 體育文化나 教授·學習過程의 분석연구가 중심이 될 것이다. 이 외에 體育社會學의 學問的 體系의 연구나 思辯的, 文獻的 研究등을 내용으로 들 수 있을 것이다.

④ 社會變動의 影響에 관한 연구내용

사회의 변화에 따라 일어나는 體育集團이나 體育文化에 대한 영향, 또는 變容의 過程에 관한 연구이다. 이에는 스포츠에 대한 社會的 要求나 大衆化, 學校施設開放, 教科外 體育 클럽의 屬性등에 관련한 體育教師의 役割, 機能의 문제에 관한 연구가 있다. 그리고 社會問題的 現象으로서는 進學과 體育, 體力과 運動, 野外活動과 事故發生등 社會變化의 영향에 의하여 일어나는 社會問題도 포함된다.

(3) 體育社會學의 研究方法

體育의 社會的 現象을 研究하는 體育의 社會科學的 研究, 그 중에서도 社會學的 接近인 體育社會學에서는 社會現象을 관찰하는 技術로서 社會調查를 이용하는 경우가 흔하다.

사회조사는 社會的·人間의 事象에 관한 實證的·客觀的인 연구 방법으로서 社會學的 調查라고도 불리워 지는데, 一定한 社會 또는 社會集團의 社會事象을 주로 現地調查에 의해 直接的으로 觀察하고 記述 및 分析하는 過程을 말한다.

이와 같은 社會調查를 조사 대상의 범위, 조사항목의 내용, 이에 동원되는 技術이나 用具의 特性등에 따라 다음과 같이 나눌 수 있다(菅原禮, 1972:346~350).

- ① 조사대상의 범위에 의하여 全體調查, 標本調查, 事例研究의 세가지가 있다.
- ② 조사항목의 내용, 다시 말해서, 대상에 대하여 무엇을 알아 볼 것인가 또는 어떠한 具體的 事項을 질문할 것인가에 따라서 事實調查, 情報調查, 態度調查로 나뉘어 진다.
- ③ 既存의 資料에 의하는가 또는 실제의 素材로부터 資料(data)를 蒐集하는 가에 의하여 文獻調查와 實態調查로 나뉘어 진다. 그리고 實態調查(現地調查)에는 質問紙法, 面接法, 社會測定性地位(sociometry), FIRO, 參加觀察등의 資料蒐集을 위한 技術이 사용되고 있다.
- ④ 調查狀況에 가하여지는 統制의 정도나 調查되는 事象의 概念的 純化의 정도에 따라서 探索調查, 實驗的 調查로 나뉘어 질 수 있다. 그리고 實驗的 調查는 實驗室 實驗과 野外實驗으로 區分된다.
- ⑤ 조사는 數量化的 혹은 定量的 調查와 記述 혹은 定性的 調查로 나뉘어 진다.

실제로 조사를 실시할 경우에는 위에서 분류된 여러형태 가운데에서 몇가지를 組合한 形態를 흔히 취한다. 어느 경우에는 학생 전부에 대한 情報調查로서 探索的·定性的인 기술을 사용한다. 또 어떤 조사는 特定 企業體 全從業員이 대상이 되어 無作爲로 抽出된 몇組의 표본에 대하여 그들의 士氣를 比較하기 위하여 實驗的, 定量的인 技法을 사용하는 것이 그것이다. 그러나 최근에는 定性的인 技法보다 定量的인 技法이, 더우기 探索的인 調查보다 實驗的인 調查가 중시되는 경향이 보이지만 體育의 社會學的 研究의 경우에 있어서는 반드시 그런 것은 아니다. 오히려 定量的인 技法과 探索的인 調查가 흔히 사용된다고 하는 것이 옳을 것이다.

이상의 사회조사 종류를 간단히 알아보면 다음과 같다.

- ① 全體調查……부분조사, 표본조사와는 대조적으로 통계조사에서 조사대상이 되는 모든 個體를 조사하는 조사방법
- ② 標本調查……母集團의 特性을 推定 또는 檢證하기 위해 모집단의 일부를 標本으로 抽出하여 이를

대상으로 조사함으로써 표본의 特性值를 구하는 조사방법

- ③ 事例研究……하나의 社會的 單位(個人, 家族, 集團, 制度, 地域社會 등)의 全生活過程(혹은 그 일부의 側面)에 관하여 그 것이 處해있는 社會的 脈絡안에서 상세하게 資料를 수집하여 記述함으로써 그에 作用하는 여러要因의 相互關係를 밝히려는 연구방법
- ④ 事實調查(情報調查)……被調查者의 社會·經濟的 諸屬性(연령, 학력, 직업, 수입 등) 생활양식, 경험, 행동, 지식 등의 事實의인 내용을 조사하는 조사 방법.
- ⑤ 態度調查……被調查者의 의견, 평가, 욕구, 정서적 반응 등의 심리적인 사항을 조사하는 것으로서 意識調查라고도 한다. 이 조사에는 輿論調查와 같은 폴(pole) 質問(贊反二分法의 質問)에 의한 것과 態度測定에 의한 것이 있다.
- ⑥ 文獻調查……公文書 記錄이나 私文書에 의하여 史實을 조사한다든가 동일 主題에 관한 과거의 연구나 조사의 결과를 분석하는 것으로서 圖書館研究(Library Research)라고도 한다.
- ⑦ 實態調查……統計調查에 대하여 事例研究法에 의한 集中的인 조사를 말하는 경우와 現地調查를 가리키는 경우도 있다. 또 探訪(Reportage) 調查를 의미하는 것도 있다. 이에는 질문지법, 면접법 社會測定性地位(Sociometry), FIRO, 참가관찰등과 같은 資料蒐集을 위한 技法이 쓰여진다.
- ⑧ 探索調查……立證되어야 할 特定假說이나 그 構成要素인 여러變因의 명확한 규정없이 또 調查狀況에 대하여 統制를 加하지도 않고 행하여지는 조사로서, 그 목적은 조사하려고 하는 諸事象에 관한 資料를 가능한 한 광범위하게 수집함으로써 이를 구성하는 결정적인 여러要因과 이러한 여러要因間에 內在하는 必然的인 制約關係를 探索하는 것이다. 일반적으로 踏查(survey)라는 것은 문제를 거의 한정하지 않고 또한 대상의 범위를 비교적 넓게 취해서 행하는 探索의 조사라 할 수 있다.
- ⑨ 實驗的 調查……여러 要因을 統制한 두개의 狀況을 比較해서 그 假說의 검증을 행하는 조사로서 實驗室 實驗과 野外實驗이 있다.
- ⑩ 定量的 調查……相互比較가 가능하고 情報의 一連的 要素를 수집할 수 있는 조사이다. 定量的 方法을 適用하기 위한 필요조건으로서 어느 一連的 要素를 比較할 수 있는 一定한 方法으로 觀察할 필요가 있다. 이런 경우는 대개 個人인데 集團, 制度, 社會 혹은 기타의 社會的 單位도 있다.
- ⑪ 定性的 調查……주어진 事象의 特性을 가능한한 있는 그대로의 상태로 記述, 分類하거나 比較하는 조사이다. 個性記述의 목적을 가진 조사의 경우에 쓰여진다.

### 3. 體育管理學

#### (1) 體育의 管理學的 接近

體育管理學은 體育現象의 活動場面に 研究의 重點을 둔 學問이다. 즉 體育現實의 客觀的 規定條件으로서의 行政, 制度, 組織, 施設, 運營등이 그 對象으로 된다. 따라서 여기서는 그 體育現象이 展開되고 있는 環境이 어떻게 體育現象에 關與하고 있는가를 우선 밝혀, 이를 기반으로 하여 人間 環境으로서의 行動規範을 研究함으로써 體育現象에 對하여 보다 가치있는 環境條件을 밝혀내려는 立場을 취하는 것이다. 이와 동시에 體育現象의 集團的 側面에 착안하여 集團統制의 規範을 연구함으로써 集團의 體育現實에 보다 공헌할 수 있는 法則을 밝혀 내려는 立場을 취한다. 따라서 體育管理學은 항상 實踐的 立場을 취하는 것으로서 體育現實의 改善을 目標로하는 것이라고 말할 수 있다. 즉 實踐的 價値가 重要한 尺

度로 介在한다. 더우기 體育現實의 改善에 關한 接近과 함께 體育現象의 文化概念에 關여 하는 側面에 대하여는 앞에서 例擧한 集團의 組織, 人間關係의 管理등이 등장하게 되는데, 이는 곧 體育現象의 物的 環境을 어떻게 體育現實에 公認하도록 할 것인가 하는 施設改善의 接近인 것이다. 이와 같은 側面도 역시 실천적인 입장이다. 이러한 施設의 연구에는 美學的 接近, 建築學的 接近, 人間工學的 接近, 構造的 接近등의 方法的 接近이 必要하다 (松浦義行, 1960:11).

## (2) 體育管理學의 研究領域

어느 학교의 體育敎科 學習活動을 분석해 보면, 체육의 目標達成을 目的으로하여 敎사와 학생의 협력에 의해 學習活動이 전개되는데, 그 지도를 담당하기 위해서는 하나의 학교라는 조직가운데에서 계획적이고 의도적인 학교체육 경영을 위한 조직이 구성되어 있으며, 년간계획이 수립되고 이에 필요한 施設, 用具, 豫算, 經費, 時間配當, 지도자, 그리고 평가(학습결과와 평가 뿐만 아니라 학교체육계획 내지는 경영의 평가) 등의 要因에 관하여 고려하지 않으면 안된다. 이와 같은 운영이 계획적, 유기적, 효과적으로 이루어 질때에 학교체육관리(敎科時)의 모든 활동이 바람직하게 전개되었다고 말할 수 있고, 따라서 이상에서 논의한 諸項目은 體育管理學 研究의 대상이 되며, 이들이 체육목표 달성을 위해 어떻게 효과적, 능률적으로 운영되었는가하는 觀點에서 평가되어 질 수 있는 것이다.

그러나 연구의 대상은 단순히 실제적인 成果에만 국한시킬 수는 없고, 더 나아가서는 바람직한 組織, 方向도 항상 追求하여야 할 것이며, 當爲의 理想目的이나 보다 나은 方向으로 現實을 改善해 나아가는 側面도 연구의 대상이 될 수 있을 것이다. 그리고 이상은 敎科時에 관하여 고찰해 본 것이지만, 특히 特別活動에 속해있는 校內競技, 運動會, 소풍, 캠핑과 같은 野外活動등의 行事, 그리고 對外競技의 管理運營 問題가 敎科時의 體育에 뒤떨어질수 없는 중요한 體育管理學의 研究領域이다.

특히 敎科, 敎科外를 통한 學校體育全體의 管理, 運營의 問題가 국민학교로 부터 대학에 이르기 까지 學校內의 문제 또는 學校間의 문제로서 취급되어질 수 있으며, 이러한 것들은 地方公共團體나 政府의 行政이라는 觀點에서 究明되어질 문제도 제기될 것이다. 더우기 學校體育管理의 여러문제와 함께 社會體育管理의 研究는 큰 分野를 찾아하고 있다. 社會體育은 學校體育에 비하여 어느 정도 조직화 되어있지 않은 측면을 지니고 있다. 大衆이나 民間團體의 自發的 意志에 基礎해서 展開되어지는 側面도 있을 수 있으며, 정확히 파악하기 어려운 公的 機能으로서 社會體育이 展開될 여지는 國民의 運動需要의 增大에 비례하여 增大하는 경향이기에 때문에, 그 機能, 組織, 施設, 指導者, 計劃이나 活動, 經費 등이 地域住民의 運動欲求와의 關連에서 管理的 側面으로 부터 취급될 수 있을 것이다. 또한 職場體育은 企業經營이라는 큰 테두리 안에서 어떻게 經營, 管理되는가, 또는 어떠한 形態를 취할 것인가 하는 문제도 하나의 중요한 연구과제이다(江橋 慎四

郎, 1970:34~35).

### (3) 體育管理學의 研究方法

體育管理學의 研究方法로서는 記術的 方法, 綜合的 方法, 그리고 評價的 方法이 있으며 (Zeigler and Spaeth, 1975:39~40) 이를 구체적으로 수행하는 研究技法 내지 研究技術로서는 文書記錄의 分析, 觀察, 面接, 質問紙, 事例研究, 全體調査, 實驗法등을 들 수 있다(江橋 慎四郎, 1966:35~36).

#### ① 研究方法

##### 가. 記術的 方法

記述的 方法은 管理學의 研究의 本質과 實態에 關聯된 事實을 진술할때에 사용된다. 먼저 研究에 영향을 미치고 있는 管理學의 思潮나 主要 傾向의 발전을 파악하기 위하여 최근의 諸般管理學과 體育管理學의 文獻을 고찰한다. 이와 같이 關係文獻을 고찰해보면 관리자의 실제 행위가 최근의 管理學 研究의 중심적 관심사라는 것을 나타내 주고 있다. 따라서 이러한 管理學의 중심적 傾向을 포함하는 研究의 模型이 選擇되어 지게 된다.

둘째로, 체육에 있어서 刊行된 研究결과보고 가운데에서 선택되어진 實例를 구성하고 있는 資料는 研究의 模型과 밀접한 관련성 위에서 記述되고 分析된다.

그리고 고찰을 위한 特定 研究결과보고의 선정을 위한 1차적 기준은 체육관리학의 기본 개념과 研究를 위한 이와 같은 模型과의 관련성이다.

##### 나. 綜合的 方法

사용되는 제 2의 방법은 刊行된 研究결과 綜合 또는 統合이다. 研究결과 綜合이나 統合의 可能性은 문제에 대하여 완성된 研究의 質적 수준에 좌우된다. 人間行動의 研究를 위한 基本적 전제조건 하나는 개인 的 研究계획에 있어서 과학적 方法의 적절한 이용이다.

이에는 研究의 綜合을 위한 이론적 체계가 이용된다. 할핀(Halpin, 1966:64)의 管理자행동 的 研究를 위한 모형이 체육관리학에 있어서 研究결과 보고의 선정과 高찰을 위하여 광범 위한 編成체제로서 選擇되고 있다. 研究결과 的 綜合이 불가능한 경우, 記述的 方法과 評價 的 方法이 선정된 研究의 분석 수단으로 이용된다.

##### 다. 評價的 方法

評價의 순서는 일반적으로 基本적 研究방법의 하나로서는 문헌에서 취급하지 않는다. 그러나 평가적 方法은 체육관리학에 있어서 특히 重要한 研究의 과정이다. 평가는 研究자 的 價値判斷을 포함하고 있다. 평가적 方法에 의해서 도달한 結論은 전적으로 記述的 方法이나 綜合的 方法에 기초한 結論 보다 偏見에 대하여 한층 主觀的 이다. 따라서 研究자에 의하여 設定된 基本적 假定은 가능한한 精確히 진술되어야 한다.

7. 체육관리학 研究의 基本적 기능은 단기적 또는 枝葉的 問題를 해결하는것과 마찬가지로 管理적 행동에 관한 基本적 지식을 발달시키는데 있다.

- ㄴ. 意思決定者 그리고 集團의 指導者로서의 관리자의 행동은 發展的 분야로서의 관리학 이해에 중심이 되고 있다.
- ㄷ. 教育의 管理學的 연구는 體育管理學的 연구를 위하여 잠재적 가능성을 시사해 주고 있다.

이와같은 가정에 기초하여 教育관리학의 연구 모형은 체육관리학 연구의 實例를 考察하기 위한 準據의 基準으로 선택된다.

② 研究技法

체육관리학 연구의 技術로서는 위에서 언급한 바와 같이 여러가지 技法이 동원 될 수 있으나 실제의 연구에 있어서는 그중 몇개의 방법을 짜마추어서 하나의 종합된 연구가 이루어지게 된다. 여기서는 그 가운데에서 가장 빈번히 이용되는 質問紙 調査와 事例研究에 대하여만 간단히 설명하기로 한다.

가. 質問紙 調査

體育의 管理學的 研究에서는 질문지를 작성해서 조사하는 경우가 흔하다. 그러나 무엇이든지 質問紙를 만들어 調査結果를 집계한다면 그것으로 결론이 나온다는 것은 아니다. 이러한 研究技法을 취할 경우에는 調査標의 作成 즉 質問紙의 內容과 構造를 어떻게 구성할 것인지가 가장 중요한 作業이 된다. 이러한 調査標의 作成에 포함하여야 할 사항은 調査目的, 質問의 意味, 質問의 形式, 質問項目의 構成, 豫備 테스트 등이다.

나. 事例研究

學校體育, 地域社會體育, 또는 職場體育등의 管理實態를 個個의 事例에 대하여 연구하려는 技法이다. 이는 한편으로 각개의 現場에 있어서의 體育管理의 實際를 診斷하는 경우도 있으나 特殊한 事例의 研究로부터 一般的, 普編的 法則을 찾아 내려는 경우도 가능하다. 이 경우에는 面接, 觀察, 文書記錄의 調査, 點檢標(check-list)등 여러가지 技法이 이용되는데 무엇보다도 중요한 事實은 무엇을 究明할 것인가하는 目標의 設定이다.

IV. 結 語

本論考는 체육교육의 연구 가운데에서 人文·社會科學的 研究의 本質과 그 課題領域 및 研究方法의 分析과 考察을 통하여 體育教育에 대한 人文·社會科學的 接近의 體系의 認識을 試圖하였다. 여기서 體育教育이란 用語는 體育이란 用語와 同意語로 認容될 것을 前提로 하였다. 그리하여 體育의 人文科學的 研究領域으로서 體育哲學, 體育史學, 그리고 體育의 社會科學的 研究領域으로서 體育心理學, 體育社會學 및 體育管理學으로 그 分科科學을 구성하여 고찰하였다. 體育哲學은 體育現象에 대하여 認識論의 根據를 밝히고 分類하며 批判하는 세가지 接近에 의하여 體育現象의 當爲的 法則을 찾아내는 것이다. 體育史學은 歷史的 事實로서의 體育現象을 價値概念에 의하여 선택함으로써 事實과 事實간의 상호 관



계를 밝힌다.

體育心理學은 體育現象을 人間의 精神現象 또는 意識의 側面을 問題로 하여 이에서 나타나는 普編的 法則을 찾아 내는 것이다. 體育社會學은 體育現象을 集團의 現象으로 理解하고, 이러한 體育現象의 集團은 個人的 相互作用에 의하여 規定되는 것으로 파악함으로써, 設定된 집단에 대한 蓋然的 法則性을 追求한다.

體育管理學은 體育現象이 展開되고 있는 環境이 어떻게 體育現象에 關與하고 있는가를 밝히고, 이를 근거 하여 人間 環境으로서의 行動規範을 究明함으로써 體育現象에 보다 가치 있는 環境條件을 밝혀내려는 것이다.

이와 같은 체육의 人文·社會科學的 研究는 各分科 科學간의 分化와 綜合의 變證法的 발전과정을 거치면서 체육학으로서의 體系가 세워져나아가고 있다.

#### 參 考 文 獻

- 阿部 忍. 1969. “體育學의 構想”. 序說 體育學體系. 體育原理研究會 編. 東京: 不味堂.
- 市村操一. 1970. “心理學的 研究”. 體育科學辭典. 猪飼道夫外 編. 東京: 第一法規.
- 江橋慎四郎. 1970. “管理的 研究”. 體育科學辭典. 猪飼道夫外 編. 東京: 第一法規.
- 大西國男. 1972. “體育社會學의 課課領域”. 體育社會學의 方法と課題. 體育社會學研究會 編. 東京: 道和書院.
- 岸野雄三. 1973. 體育史. 東京: 大修館書店.
- 菅原 禮, 竹之下休藏. 1972. 體育社會學. 東京: 大修館書店.
- 鷹野健次外 編著. 1972. 體育心理學研究. 東京: 杏林書院.
- 松浦義行. 1960. 體育學研究法. 東京: 逍遙書院.
- Bannister, Roger. 1963. “The Meaning of Athletic Performance”. Paper presented at the International Conference of the International Council for Sport and Physical Education. Cited by G.S. Kenyon and J.W. Loy. “Toward a Sociology of Sport” In *Sport, Culture, and Society*. 1969. eds. by J.W. Loy and G.S. Kenyon. N.Y.: MacMillan Publishing Co., Inc.
- Clarke, David H. and Clarke, H. Harrison. 1970. *Research Process in Physical Education, Recreation, and Health*. Engwood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, Inc.,
- Dewey John. 1933. *How we Think*. Cited by D.H. Clark and H.H. Clark. *Research Process in Physical Education, Recreation, and Health*. 1970. Engwood Cliffs, N.J.: Prentice Hall, Inc. p. 84
- Halpin, A.W. 1966. *Theory and Research in Administration*. Cited by M.J. Spaeth. 1975.

*Administrative Theory and Practice in Physical Education and Athletics*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, Inc.

Spaeth, Marcia J. 1975. "Administrative Research in Physical Education and Athletics". In *Administrative Theory and Practice in Physical Education and Athletics*. eds. by Earle F. Zeigler and Marcia J. Spaeth. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, Inc.

Van Dalen, D.B. 1973. "The Historical Method". In *Research Methods in Health, Physical Education, and Recreation*. 3rd Edition. Edited by A.W. Hubbard Washington D.C.: AAHPER.

Zeigler, Earle F. 1975. *Personalizing Physical Education and Sport Philosophy*. Champaign, Ill.: Stipes Publishing Co.

\*Humanities and Social Science Research in Physical Education\*.

Burn-Jang Lim

**Abstract**

It is the purpose of this review to understand the humanities and social science approach to the physical education discipline through analyzing and discussing the nature, range, and method of the research. The composition of the physical education discipline is reviewed as containing philosophy of physical education, and history of physical education in humanisties sub-area, and psychology of physical education, sociology of physical education, and administration of physical education in social science aspects sub-area. Philosophy of physical education is the study that tries to discover laws of oughtness in physical education phenomenon using epistemological, taxonomical and critical approach. History of physical education is the study that attempts to discover the relationships among the facts by selecting the physical education pheonmenon as a historical fact on the basis of a historical view. Psychology of physical education is the study that aims to deal with mental phenomenon and to discover the general laws from it. Sociology of physical education is the study that tries to understand the physical education phenomenon as a social group and to discover the laws of probability from it. Administation of physicial education is the study that tries to discover how the environment influnces to the physical education phenomenon.