


2010 대학도서관 평가결과 및 2011 정책 추진 방향

2010. 12. 21.[화]



교육과학기술부

목차

- 1 대학도서관 평가 개요
- 2 2010년 대학도서관 평가
- 3 2011년 평가 추진 방향
- 4 2011년 사업추진 방향

1 대학도서관 평가 개요

MEST MINISTRY OF EDUCATION,
SCIENCE AND TECHNOLOGY

교육과학기술부

1-1 평가 목적 및 필요성

▪ 대학도서관 진흥을 통한 이용자 만족도 제고

1. (중장 및 본부관계자의 인식제고를 통한) 대학의 도서관 투자 유도
2. (협력망 구축 등 정책 수단으로) 정부사업 참여 유도
* 학위논문 공동이용 사업(1,000만권 × 1,000원 = 100억원)
3. (대학도서관 진단을 통한) 우수사례 발굴 전파
4. (신문·방송 등 언론매체를 통한) 대학도서관 홍보

1-2 대학도서관 평가의 종류

1. 종합평가

- ✓ **고등교육법 제11조2(평가) (' 07.10.17. 공포, ' 08.4.18. 시행)**
 - 「고등교육기관의 평가·인증 등에 관한 규정」(시행령)
 - 전문 평가기관에 대한 교과부장관의 인정기관 지정, 전문 평가기관에 의한 평가, 인증 근거
 - 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」(부령) 제정 (' 09.1.1. 시행)
 - 대학자체평가 및 평가 결과 외부공시 의무화
 - 2년을 주기로 시행되는 대학자체평가에서 대학도서관은 자율적으로 평가
- ✓ **교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법**
 - 제6조(고등교육기관의 정보공시대상 정보 등) 제1항제12호

5

1-2 대학도서관 평가의 종류

2. 독립평가

- ✓ **대통령 소속 도서관정보정책위원회의 “도서관운영평가”**
 - 평가근거 : 도서관법 제12조 도서관정보정책위원회 수립·심의·조정사항 제4호 도서관운영평가에 관한 사항
 - 2008년~2010년 전국도서관운영평가 실시
 - * 대학도서관은 2007년 시범평가에 6개 대학이 참여하였으나 2008년, 2009년 평가에는 불참.
- ✓ **2010년 교과부 주관의 독립평가 실시**

6

1-3 대학도서관 평가 요구자들

● 대학도서관 현장

✓ 대학도서관 평가 필요 : 95.7%

- 평가의 목적

정부의 지원(27.6%), 교육 및 연구기여도 측정(26.2%), 정보서비스 개선(25.2%),
자율경쟁 유도(16.2%), 모범사례 발굴(4.8%)

* 대학도서관평가에 대한 대학도서관의 의견(설문조사, '09.7.13)

● 도서관정보정책위원회

7

1-4 대학도서관 평가 추진경과

- '07.2 대통령 소속 도서관정보정책위원회 설치(도서관법 제12조)
- '08~09 전국도서관 운영평가(도서관정보정책위원회 주관) 추진
 - 대학도서관 평가 불참
- '09.11 도서관정보정책위원회에서 대학도서관 운영평가 참여 요청
- '10.3 도서관정보정책위원회에서 대학도서관 평가 심의·의결
 - 교과부가 주관하여 추진하되,
『대학도서관진흥법』 제정 전에는 시범평가 실시

8

2 2010년 대학도서관 평가

MEST MINISTRY OF EDUCATION,
SCIENCE AND TECHNOLOGY

교육과학기술부

2-1 2010년 평가 계획 수립(7.13)

- 정책연구 추진
 - 정책연구를 통하여 대학도서관 평가모델 및 지표개발, 시범평가 실시 방안 마련
- 평가위원회 구성·운영
 - 대학교수 및 대학도서관전문가 등 10명 내외로 평가위원 구성
 - 평가위원 중 일부는 도서관정보정책위원회의 추천을 받아 선정
- 평가대상 : 전국 대학도서관을 대상으로 공모
- 공모분야 및 평가방법
 - 대학도서관의 발전지향성을 찾아 3개 특성화 분야로 나누어 공모
 - 대학규모 등을 고려하여 작은 규모의 도서관이 소외되는 것을 방지

2-1 2010년 평가 계획 수립(7.13)

- 우수도서관 평가 결과 지원 방안
- ✓ 교과부 장관 표창 : 10개
- ✓ 재정지원 : 520백만원(외국학술자원 공동활용 사업예산과 연계)
 - 전체 1위 : 70백만원
 - 분야별로 대·중·소로 구분하여 지원 : 450백만원

| 구분 | 대 | 중 | 소 |
|-----|-------|-------|-------|
| 1분야 | 60백만원 | 50백만원 | 40백만원 |
| 2분야 | 60백만원 | 50백만원 | 40백만원 |
| 3분야 | 60백만원 | 50백만원 | 40백만원 |

2-2 평가 추진 일정

| 일시 | 내용 |
|-------------------|---|
| '10.7.21(수) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1차 평가 회의 - 평가위원 위촉 및 평가 위원장 선임. - 평가일정, 평가지표, 평가방안 논의 |
| '10.8.5, '10.8.12 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 2차, 3차 평가 회의 - 특성화 평가 3개 분야 결정 - 기본평가(400점), 운영평가(400점), 이용자 만족도(200점) 평가(안) 결정 |
| '10.8.26(목) | ▪ 전국대학도서관대회 평가의견 수렴 |
| '10.9.6(월) | ▪ 평가 모델 및 평가 지표 확정 |
| '10. 9.15(수) | ▪ 대학도서관 평가 공모 공고 |
| '10.10.11 - 11.10 | ▪ 대학도서관 시범평가 실시 |
| '10.12.2(목) | ▪ 평가결과 공개 및 우수도서관 시상 |

2-3 공모접수 결과

| 공모분야 (특성화) | 접수결과 (58개) | 사례 예시 |
|---------------------------------------|---------------|---|
| 1. 교육연구지원 서비스 | 19개 대학 | - 대학도서관 제공 프로그램, 교육 및 연구지원서비스, 주제별, 학과별 정보서비스, 인적자원 전문화 역량 강화, 원스톱서비스, IT 모바일서비스 지원, 장애인 서비스, 이용자 교육, 기타 |
| 2. 콘텐츠 확충 및 대학종합지식정보센터 역할 강화(content) | 18개 대학 | - 디지털 도서관, 고문헌, 희귀자료, 향토자료, 학내 모든 정보자원관련 기관과의 협력(CTL, 연구소, 산학협력, 이력남..), 기관 레포지토리, on/off-line 자료개발정책, 어학, 컴퓨터, 취업 등 관련 디지털 콘텐츠 확보 및 제공, 특성화 자료 구축 및 활용, 기타 |
| 3. 지역사회 연계 및 대외협력분야 | 21개 대학 | - 대학도서관 대외 협력 및 지역사회 연계, 대학도서관 관련 협회, 학회 단체 참여 활동, 국내외 도서관간 협력 체계 구축(인적업무 등 제한 활동), 지역사회도서관 개방, 기타 |

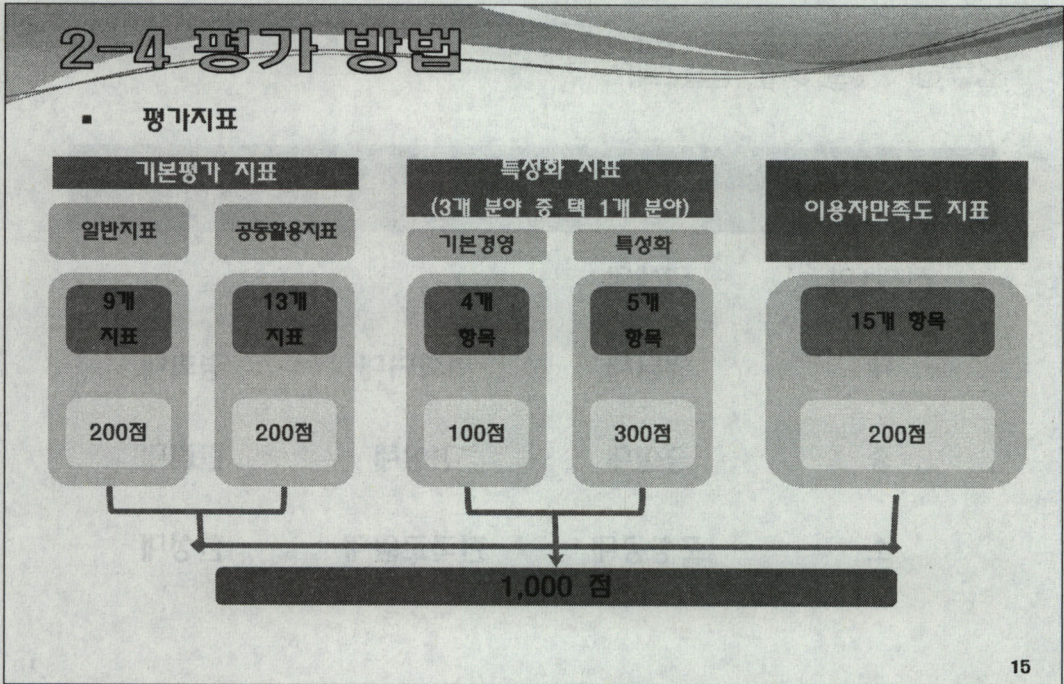
13

2-4 평가 방법

평가기본 방향

- ✓ 계량데이터는 대학도서관 통계시스템 데이터 활용
- ✓ 대학의 규모별 편중 현상이 발생하지 않도록 참여대학 내 규모를 3구분
- ✓ Input 중심의 평가 보다 Output 중심의 평가로 전환
- ✓ 도서관의 기본기능인 서비스 측면을 강화하기 위해 고객만족도 조사 실시
- ✓ 학위논문 원문 DB, 상호대자, 분담목록 분야 등 공동활용 분야 포함
- ✓ 캠퍼스 단위, 분관 단위 도서관의 증가로 예외적인 사례가 많아 대학 내 도서관을 모두 포함한 단일지표로 평가

14



2-4 평가 방법

분야별 대학규모 대/중/소 대학 수 균등 구분

| 구분 | | 대 | 중 | 소 | 합계 |
|-----|-------------|----------|--------------------|---------|----|
| 1분야 | 대학 개수 | 7 | 6 | 6 | 19 |
| | 재학생 수 범위(명) | 20,000이상 | 8,000이상 ~ 20,000미만 | 8,000미만 | |
| 2분야 | 대학 개수 | 6 | 6 | 6 | 18 |
| | 재학생 수 범위(명) | 20,000이상 | 6,500이상 ~ 20,000미만 | 6,500미만 | |
| 3분야 | 대학 개수 | 7 | 7 | 7 | 21 |
| | 재학생 수 범위(명) | 15,000이상 | 8,000이상 ~ 15,000미만 | 8,000미만 | |
| 합계 | | 20 | 19 | 19 | 58 |

16

2-5 평가 결과

| 구분 | 제1분야 | 제2분야 | 제3분야 |
|------|------|-------|------|
| 전체1위 | 연세대 | | |
| 대 | 영남대 | 이화여대 | 경희대 |
| 중 | 숭실대 | 경상대 | 한림대 |
| 소 | 포항공대 | 한국교원대 | 한성대 |

17

2-6 평가 결과 보도

서울신문

2010년 12월 02일 목요일
009면 사회

■ 2010 대학도서관 평가 우수 10개 대학

| 구분 | 제 1분야 | 제 2분야 | 제 3분야 |
|---------|------------|-------------|-----------|
| 전체 1위 | 연세대(846점) | | |
| 대규모 | 영남대(821점) | 이화여대(837점) | 경희대(822점) |
| 중규모 | 숭실대(790점) | 경상대(786점) | 한림대(742점) |
| 소규모 | 포항공대(748점) | 한국교원대(805점) | 한성대(736점) |
| 합계(10개) | 4개 대학 | 3개 대학 | 3개 대학 |

〈자료: 교육과학기술부〉

대학도서관 평가 연세대 1위
영남·포항공대 등 10곳 우수대학 선정

18

2-6 평가 결과 보도

중요정보

2010년 12월 02일 목요일 022면 사회

연세대 학술정보원, 전국 대학도서관 평가 1위

교육과학기술부와 한국교육학술정보원이 실시한 2010년 대학도서관 평가에서 연세대 학술정보원(중앙도서관)이 1위를 차지했다. 멀티미디어센터 등 첨단 정보기술(IT) 기반의 도서관 환경을 구축하고 복합문화공간을 조성한 점이 돋보였다. 교육·연구 지원 서비스 분야에서는 영남대(대규모)·송실대(중규

모)·POSTECH(옛 포항공대·소규모)이 우수 대학으로 선정됐다. 콘텐츠 확충 및 대학종합지식정보센터 역할 분야에서는 이화여대(대규모)·경상대(중규모)·한국교원대(소규모)가 우수 도서관으로 뽑혔다. 지역사회 연계 및 대외협력 분야에서는 경희대(대규모)·한림대(중규모)·한성대(소규모)가 좋은 도서관으로 평가됐다.

19

2-7 평가의 문제점

| 번호 | 문제점(신뢰성, 공정성) |
|----|---------------------------------------|
| 1. | 일반대학, 교육대학, 산업대학, 전문대학 도서관 특성의 반영 여부? |
| 2. | 기본지표, 특성화 지표, 이용자 만족도 지표 점수 배분의 적절성? |
| 3. | 특성화 평가의 원래 취지는 잘 살렸는가? |
| 4. | 대·중·소의 구분은 적정한가? |
| 5. | 기본평가 지표는 적절한가? |
| 6. | 특성화 평가에서 경영평가의 비중은 적절한가? |
| 7. | 이용자 만족도 조사 방법 및 지표는 적절한가? |

20

3 2011년 평가 추진 방향

MEST MINISTRY OF EDUCATION,
SCIENCE AND TECHNOLOGY

교육과학기술부

3-1: 2011년 평가 추진 방향

1. 2011년에도 대학도서관 평가는 이루어지는가?

- 『대학도서관진흥법』의 상정이 지연되고 있어 평가를 위한 법적 근거는 미비한 상태이나 관련 예산은 확보되어 있으므로 시범평가는 가능할 것임
 - 외국학술DB 공동 활용 예산으로 계상

3-2: 2011년 평가 추진 방향

2. 평가가 이루어 진다면 의무평가인가 자율평가인가?

- 평가의 법적 근거가 되는 『대학도서관진흥법』의 연내 제정이 불투명하다는 점과 동 법의 경과 기간을 감안하면 자율평가가 될 가능성이 높음

23

3-3: 2011년 평가 추진 방향

3. 2010년도 평가는 정책연구를 통한 시범평가인데, 2011년도 평가 주체와 방식은 어떻게 달라지는가?

- 2011년도 평가는 2010년에 비하여 시간적 여유가 있고, 예산이 미리 확보되어 있는 점을 감안하면, 교육과학기술부에서 기본계획을 수립하여 평가위원을 위촉하고, 한국교육학술정보원에서 평가를 수행하는 형태로 추진될 가능성이 높음

24

3-4: 2011년 평가 추진 방향

4. 2010년도 평가는 4년제 대학 위주의 평가인데,
2011년도에는 전문대학 등의 특성을 감안한
관종별 평가가 이루어지는가?

- 2011년도에는 일반대학(188), 산업대학(12), 교육대학(10), 전문대학(146), 사이버대학 및 기타(71) 도서관의 특성을
감안한 평가도 가능할 것임.
다만, 구체적인 안은 2011년 기본계획 수립 시 확정될 것

25

3-5: 2011년 평가 추진 방향

5. 관종별 평가가 이루어진다면,
외국학술DB를 구독하지 않는 전문대학 등에 대한 지원은
어떻게 이루어지는가?

- 2011년도 평가 지원 예산은
외국학술DB 공동 활용 예산에 계상되어 있으므로
외국학술DB를 구독하지 않는 전문 대학 등의 지원 방안은
사업 시행 주체인 한국교육학술정보원과 협의 후 결정될 것임

26

3-6: 2011년 평가 추진 방향

6. 2010년도 평가는 특성화 평가로 이루어졌는데,
2011년도 평가는 어떻게 이루어지는가?

1. 특성화 평가 or 계량지표를 중심으로 하는 일반 평가
2. 학교 규모에 의한 대·중·소의 구분
3. 일선 대학도서관 사서의 평가위원 참여 문제
4. 우수도서관의 숫자 및 우수도서관에 대한 예산의 배분
5. 평가지표 및 구체적인 평가일정은?
6. 올해 수상대학은 내년도에 평가 대상이 되는가?

27

3-7: 2011년 평가 추진 방향

7. 2011년도 평가의 구체적인 방법, 지표, 대상, 일정 등은
어떻게 되는가?

- 2011년도 평가 기본계획이 수립되어야 최종 확정될 것임.
2010년 평가는 2011년 평가의 선행평가로 볼 수 있으며,
대학도서관 현장의 의견을 충분히 수렴하여 반영할 예정임.

28

3-8. 결론

- 1 2011년에도 대학도서관 평가가 실시될 가능성이 높음
- 2 2011년 평가도 강제평가보다는 자율평가의 가능성이 높음
- 3 전문대학도서관을 포함한 관종별 평가가 계획될 수 있음
- 4 전문대학도서관 등의 평가 후 지원 문제는 한국교육학술정보원과 협의하여 결정할 계획
- 5 평가에 관한 세부 사항은 대학도서관 현장의 의견을 수렴하여 기본계획 수립 시 최종 결정 예정

4 ' 11년 사업추진 방향

MEST MINISTRY OF EDUCATION, SCIENCE AND TECHNOLOGY

4-1. 11년 예산 증액 현황

- ✓ 중 1,336백만원 증액(6,481백만원 → 7,847백만원)
 - 대학도서관 평가 예산 반영
 - 900백만원 증액(학술자원공동 활용 예산에 계상)
 - 학위논문 유통 시스템(dCollection) 업그레이드
 - 155백만원 증액(291 백만원 → 446백만원)
 - 대학도서관 직원 재교육 확대
 - 69백만원 증액(100백만원 → 169백만원)
 - 의학학술정보시스템 개편
 - 242백만원 신규 예산 반영

31

4-2. 외국학술자원 공동 활용

- ❖ 외국학술지 지원센터 운영
 - 외국학술지지원센터를 7개의 대학도서관에 설치 운영
 - 센터의 자료는 원문복사서비스를 통하여 실비로 제공하고
 - 2011년 예산은 2010년 원문복사서비스 실적 등을 평가하여 차등지원
 - 소요예산 : 2,200백만원
- ❖ 외국학술 DB 공동활용
 - 출연금 및 KERIS의 대응투자로 대학에서 필요로 하는 외국학술DB의 구독을 지원
 - 대학도서관 평가를 통하여 우수도서관으로 선정된 대학은 구독금액의 일정액을 국가가 주기로 지원
 - 소요예산 : 3,500백만원

32

4-3. 대학도서관 협력망 구축

- 대학도서관 통계시스템 운영(185백만원)
 - 대학정보공시, 중앙일보 대학 평가, 도서관협회 등에 자료제공
 - 대학도서관 통계시스템 유지 및 통계자료집 발간
- 학위논문 공동활용 사업 지속 추진(446백만원)
 - 석·박사 학위논문 등 대학에서 생산하는 자료의 원문 구축 및 공동활용 강화
 - Unicode기반의 시스템으로 업그레이드
- 의학학술정보종합시스템 개발(242백만원)
 - 의학도서관협의회에서 운영하는 시스템을 업그레이드하여 RISS시스템으로 통합
- ❖ 소요예산 : 873 백만원

33

4-4. 학위논문 공동 이용 협력 방안 강구

- ✓ 국회도서관에서 국립대학 석·박사 학위논문의 원문 파일 제출 요구
 - 근거 : 국회도서관법 제6조
- dCollection을 통하여 대국민 서비스가 안정적으로 이루어지고 있음.
 - ※ dCollection 이용 및 참여 현황
 - 2009년 원문이용 실적 : 1,088만건
 - 참여현황 : 학위논문 생산 대학 215개 중 211개 대학이 참여
- 학위논문의 원문은 학위논문 생산 대학에서 구축하고, 국가에서는 메타데이터를 이용하여 통합검색 서비스를 제공
- 저작권 문제와 원문의 중복 구축으로 인한 낭비를 고려할 때, 논문 생산 대학에서 기 구축한 원문을 공동이용 하는 방안 모색.

34

4-5. 기타 대학도서관 관련 사업

- 대학도서관 담당 직원의 연수 프로그램 확대
 - 유공기관 및 유공자 표창
 - 해외 선진도서관 연수 프로그램 기획
 - 대학도서관 중견관리자 회의 개최
 - 전국대학도서관 대회 개최
 - 대학도서관 현안 및 신규사업 발굴 관련 정책연구 추진
 - 인문학과 도서관의 접목을 통한 다양한 프로그램 개발 보급
- ❖ 소요예산 : 274백만원

35

감사합니다



MINISTRY OF EDUCATION, SCIENCE AND TECHNOLOGY

36