

Special Incentive Program에 依한 子宮內裝置 挿入婦人의 重要 社會 人口學的特性에 關한 研究

A Study on Social and Demographic Characteristics of Acceptors of Intra-Uterine Contraceptive Device Through Special Incentive Program

서울大學校 醫科大學 保健大學院

權彝赫·金泰龍·朴亨鍾·朴淳永·姜吉遠·洪在雄·李容旭·尹鳳子

目 次

- I. 緒論
- II. 調查對象 및 方法
 - A. 調査對象
 - B. 調査對象의 特性
 - 1. 年齡
 - 2. 教育程度
 - 3. 妊娠回數
 - 4. 正常出生數
 - 5. 現存子女數
 - 6. 人工流產數
 - 7. 自然流產數
 - 8. 結婚狀態
 - a) 初婚年齡
 - b) 結婚期間
 - 9. 夫婦間의 年齡差
 - C. 調査方法
 - D. 調査資料의 處理
- III. 調查成績 및 考按

- A. 家族計劃 實踐狀況
 - 1. 子宮內裝置挿入前 家族計劃實踐率
 - 2. 教育程度別 家族計劃實踐經驗率
 - 3. 年齡別 家族計劃實踐經驗率
 - 4. 家族計劃方法別 實踐經驗率
- B. 結婚·妊娠·出產
 - 1. 結狀態想
 - (a) 現在年齡別 初婚年齡
 - (b) 教育程度別 初婚年齡

- ④ 結婚期間
- 2. 妊 婚
 - ④ 妊娠 및 出生經驗
 - ⑤ 年齡別 妊娠經驗率
 - ⑥ 教育程度別 妊娠經驗率
- 3. 出 產
 - ④ 出生回數
 - ⑤ 年齡別 正常出生數
 - ⑥ 教育程度別 正常出生數
- C. 子女數
 - 1. 現存子女數
 - ④ 現存總子女數
 - ⑤ 現存男兒數
 - ⑥ 現存女兒數
 - 2. 年齡別 現存子女數
 - ④ 年齡別 現存子女數
 - ⑤ 年齡別 現存男兒數
 - ⑥ 年齡別 現存女兒數
 - 3. 教育程度別 現存子女數
 - ④ 教育程度別 現存子女數
 - ⑤ 教育程度別 現存男兒數
 - ⑥ 教育程度別 現存女兒數
 - 4. 妊娠回數別 現存子女數
 - ④ 妊娠回數別 現存子女數
 - ⑤ 妊娠回數別 現存男兒數
 - ⑥ 妊娠回數別 現存女兒數
 - 5. 正常出生數別 現存子女數(生存率)
 - ④ 正常出生數別 現存子女數

- ⑥ 正常出生數別 現存男兒數
- ⑦ 正常出生數別 現存女兒數
- 6. 現存子女數別 現存男兒數 및 女兒數
- 7. 現存男兒數別 現存女兒數
- 8. 正常出生後 死亡한 子女數
 - ⑧ 正常出生後 死亡한 子女數
 - ⑨ 年齡別 正常出生後 死亡한 子女數
 - ⑩ 教育程度別 正常出生後 死亡한 子女數
- D. 流產
 - 1. 人工流產
 - ⑪ 人工流產經驗率
 - ⑫ 年齡別 人工流產經驗率
 - ⑬ 教育程度別 人工流產經驗率
 - ⑭ 妊娠回數別 人工流產經驗率
 - ⑮ 正常出生數別 人工流產經驗率
 - ⑯ 現存子女數別 人工流產經驗率
 - 2. 自然流產
 - ⑰ 自然流產經驗率
 - ⑱ 年齡別 自然流產經驗率
 - ⑲ 教育程度別 自然流產經驗率
 - ⑳ 妊娠回數別 自然流產經驗率

IV. 結論

參考文獻

I. 緒論

世界人口의 3분의 2는 開發途上의 國家에서 살고 있다. 그런데 이런 國家들의 人口는 死亡力低下로 因하여 所謂 「人口爆發」로 表現되는 急增을 繼續하고 있다. 開發途上地域의 出生率과 死亡率間의 現在의 不均衡은 雖이 認識되고 있다.

現下 많은 나라가 急速한 人口膨脹에 起因하는 여러 가지 問題로 呻吟하고 있는 것은 周知의 事實이며 우리나라도 例外의 存在일 수가 없다¹⁾.

人口增加를 効果的으로 調節할 수 있는 方法에는 여러 가지가 提案되고 있으나 그中 가장 一般人에게 容納되고 實踐에 옮겨질 수 있는 것이 受胎調節을 中心으로 하는 家族計劃이라는데 대해서는 再言의 餘地가 없다. 이러한 事情에서 우리나라에서는 1962年 以來로 家族計劃事業이 國策의 하나로 採擇되어 그 成果가 刮目할 만하다^{1) 5)}.

家族計劃研究事業에 있어서 높은 効果와 受容性을 同時に 滿足시킬 수 있는 劃期的 考案인 子宮內裝置가 開發되자 世界의 關心은 이에 集中되었다.

即 子宮內裝置의 重要性은 이것이 現在까지 알려져 있

는 可逆的으로 使用할 수 있는 唯一한 受胎調節의 方法이라는 데에 있고 그 特徵은 오랜 時日을 두고 婦人이나 男便에게 勸誘할 必要 없이 插入하겠다는 단 한번의 決定으로써 目的을 이룰수 있다는데에 있다.

또한 欲이 싸고 長期的 避妊效果를 가져오며, 子宮內에 裝置하는 操作이 簡便하고 副作用이 적으며, 避妊效果가 確實한 것으로 알려져 있다.

또한 經濟的이나 知的인 水準으로 볼때 避妊의 意義에 對한 自覺이 얕고 方法에 能熟치 못한 個人에 있어서는 子宮內裝置는 매우 有利한 避妊方法으로 된다. 이러한 사람들에 있어서는 在來式 避妊方法을 使用하였을 때 100雙의 夫婦中 1年間에 20件乃至 40件의 妊娠이 있을수 있지만 여려 子宮內裝置中에서 보다 效果의인 것을 使用하였을 때에는 100雙의 夫婦中 1年間에 2件乃至 3件의 妊娠 成立을 볼수 있다는 것이다.

이와 같은 差異는 個人的으로 볼때 또한 人口學의 見地에서 決코 적은 差異라고 할수 없다⁷⁾.

1962年 美國人口協會에 依하여 우리나라에 처음으로 소개된 Lippes 氏「루우프」는 國內에서 臨床研究를 거쳐 1964年에 政府가 全國的인 家族計劃事業을 重要한 受胎調節方法의 하나로서 採擇하였으며 그동안 子宮內裝置를 中心으로 한 韓國의 家族計劃事業 成果에 對한 國内外의 期待는 增大되어 왔다.

이 分野의 臨床醫學的研究報告^{8), 9), 10), 11), 12)}와 實態調查에 依한 研究報告^{13), 14), 15), 16)}等이 發表되었으나 서울大學 醫科大學・保健大學院 都市人口研究會에서는 보다 子宮內裝置避妊事業을 效果的으로 하기 위하여 本研究對象地域內인 城東區 千戶洞 地域內에 각 Referral Group (Midwife, O.B. & Gy. Clinic Nurse, Drug Store Pharmacist)를 選定하여 그 Referral Group에 依해서 자극을 받고 子宮內裝置를 插入하게 된 婦人을 對象으로 子宮內裝置插入前 家族計劃 實踐狀況 및 重要社會・人口學의特性 그리고 結婚・妊娠・出產・子女數・流產等에 關한 事項을 調查 分析하여 그 結果를 提示하는 바 이것이 斯界에 多少라도 이바지할 수 있기를 바라마지 않는다.

II. 調査對象 및 方法

A. 調査對象

서울大學 醫科大學・保健大學院 都市人口研究會는 1964年 7月以來 서울特別市 城東區에 居住하는 可妊娠人을 對象으로하여 都市人口에 對한 家族計劃의 普及 및 實踐의 具體의이고 效率의in 方法을 研究하여 왔으며,

1966年 7月부터 서울市內 他 8個區의 一部地域을 選定 하여 城東區의 研究結果를 適用 事業을 擴大하 있는바 全研究期間에 있어서 子宮內裝置는 가장 重要한 避姪法이 되어 왔다.

本 都市人口研究會는 이에 따라 子宮內裝置 避姪法을 效果的으로 推進하기 為하여 1966年 7月以來 서울特別市 城東區의 可姪婦人을 對象으로 하여 保健所家族計劃要員의 권장으로 I. U. D. 事業을 推進하는 것과는 別途로 區內에 여러 種類의 Referral Group(병원간호원, 약국의 약사, 조산원, 미장원, 家庭婦人, 통반장 等)을 선정하여 子宮內裝置 插入率을 높이기 為한 試圖를 推進中 그範圍를 1967年 7月부터 1969年 6月까지 서울市에

Table 1-a. Number of I. U. D. Acceptors on the Special Incentive Program in Sungdong Gu by Month

Monthly	No. of I. U. D. Acceptors	Per cent
1969 : September	21	4.2
October	35	7.0
November	47	9.4
December	72	14.0
1970 : January	26	5.2
February	49	9.8
March	67	13.4
April	72	14.3
May	58	11.6
June	54	10.8
Total	502	100.0

Table 1-b. Number of I. U. D. Acceptors on the Special Incentive Program in Sungdong Gu by Referral Group

Referral group	No. of referral persons participated	No. of I. U. D. inserted by group	No. of cases referred per persons
Midwife	3	437	145.6
Nurse, O. B. and Gy. clinic	3	65	21.6
Pharmacist, drug store	3	—	—
Total	9	502	55.8

全域으로 擴大한 바 있다.

다시 1969年 7月부터 1年間 서울特別市 城東區 仁川洞地域을 特수지역으로 하여 Special Incentive Program을 試圖하여 亦是 選定된 Referral Group (Midwife, O. B. & Gy. Nurse, Pharmacist)에 依하여 502名의 I. U. D. Acceptor를 確保하였다 (Table 1-a, b 參照).

B. 調查對象의 特性

Special Incentive Program에 依하여 子宮內裝置를 插入한 者의 一般特性을 1968年度 城東區를 對象으로 한 M. C. H. survey와 1969年度 亦是 城東區를 對象으로 한 I. U. D. Follow-up survey 對象者들과 比較하면 다음과 같다 (Table 2-a, b).

1. 年齢

Sepecial Incentive Program에 依한 子宮內裝置 被施術婦人の 年齡別 分布를 보면 30~34歲群이 36.4%로 제일 높고 다음은 25~29歲群이 30.7%로서 25~34歲가 67.1%로 과반수를 차지하고 있다. 即 被施術婦人の 平均年齡은 31.2歲로서 20代에 子宮內裝置를 採擇하는 婦人の 比率이 해가 갈에 따라 若干 增加하였음을 알 수 있었다.

이러한 現象은 都市地域에 있어서 “티울”調節의 目的으로 子宮內避姪裝置를 採擇하는 傾向이 增加하여 간다는 事實을 暗示한다고 할 수 있을 것이다.

이 結果는 子宮內裝置 插入者를 對象으로 調査한 保社部⁷⁾¹⁶⁾의 發表와 城東區의 I. U. D. 追究調查成績¹⁾³⁾과 比較하면 顯著한 差異를 나타내고 있으며 城東區의 婦人을 對象으로 한 母子保健實態調查²⁾와 城東區 및 서울市의 一般婦人을 對象으로 實施한 家族計劃 實態調查⁶⁾에서 밝혀진 年齡分布와 비슷한 樣相을 나타내고 있다. (Table 2-a 參照)

子宮內裝置를 插入한 婦人の 男使年齡分布를 보면 30~34歲群이 36.8%로 가장 많고 다음은 35~39歲群이 33.1%이며, 30~39歲가 69.9%로 婦人の 年齡과는 대략 5年の 간격을 유지한다.

이를 1968年 城東區의 母子保健實態調查와 比較하여 보면 거의 같은 樣相임을 알 수 있다.

2. 教育程度

子宮內裝置를 插入한 婦人の 教育程度는 一般婦人の 分布와는 相異한데 17.9%가 正規教育을 받지 못하였으며, 65.5%는 國民學校學歷群으로서 修學年數 6年以下가 絶對多數인 83.4%인 反面 中學校學歷群의 13.2%, 高等學校學歷群의 3.4%로 大學以上 學歷群은 全혀 없었다.

이러한 樣相은 保社部의 發表⁷⁾¹⁶⁾와 城東區 I. U. D.

追究調査^{1) 2)}와 大同小異하였으나, 一般婦人の 教育程度

即 6年以下의 修學率이 60% 程度인데 比하면 教育程度가 낮은 셈인데, 低教育層婦人은 一般的으로 避妊意慾이 크므로 子宮內裝置가 가질 수 있는 身體上障礙等에 對한 所聞에 過敏하지 않으며 또한 Referral Groups에 依해서 간편하면서 避妊效果가 正確한 I.U.D. 検査를 받은 관계인것 같다(Table 2-a 參照).

3. 妊娠回數

子宮內裝置를 挿入한 婦人の 妊娠回數를 보면 3回의 妊娠經驗이 21.3%로 가장 많고 다음은 4回의 20.4%, 2回의 14.9%等의 順으로써 平均妊娠回數 4.1回를 1969年度 城東區 I.U.D. 追究調査 結果에 나타난바와 平均 5.4回와 比較하면 현저한 差異를 보이며 1969年 城東區母子保健實態調查²⁾에서 얻은 平均值 및 서울市內 一般婦

Table 2-a. General Characteristics of Respondent's

Characteristics No. and %	Type, study This study, Seoul 69-70		Women for I.U.D. Follow-up 69,		Women for M.C.H. Survey, 68	
	Number	Per cent	Number	Per cent	Number	Per cent
Age of wife						
1	19	0.2	1	0.0	6	0.2
20	24	7.8	174	2.9	295	9.3
25	29	30.7	1,182	19.7	891	28.1
30	34	36.4	2,303	38.5	932	29.4
35	39	18.9	1,735	28.9	685	21.6
40	44	5.4	566	9.4	346	10.9
45	—	0.6	34	0.6	16	0.5
Age of husband						
20	24	0.8	—	—	29	0.9
25	29	6.8	—	—	434	13.7
30	34	36.8	—	—	891	28.1
35	39	33.1	—	—	758	23.9
40	44	13.3	—	—	561	17.7
45	—	9.2	—	—	498	15.7
Education of wife						
No formal education	90	17.9	800	13.4	254	8.0
Primary school	329	65.5	3,518	58.7	1,532	48.3
Middle school	66	13.2	1,078	17.9	640	20.2
High school	17	3.4	510	8.5	593	18.7
College or above	—	—	89	1.5	152	4.8
Number of pregnancy						
0	11	2.2	10	0.2	80	2.5
1	33	6.6	156	2.6	420	13.2
2	75	14.9	433	7.3	477	15.1
3	107	21.3	787	13.1	471	14.9
4	103	20.4	963	16.1	467	14.7
5	60	12.0	1,047	17.4	370	11.7
6	42	8.4	805	13.4	283	8.9
7	33	6.6	672	11.2	214	6.7
8	20	4.0	450	7.5	137	4.3
9	9	1.8	280	4.8	90	2.8
10-11	5	1.0	267	4.5	66	2.1
12-	4	0.8	116	1.9	96	3.1

—A Study on the Social and Demographic Characteristics of Acceptors of Intra-Uterine Contraceptive
Device Through Special Incentive Program—

Number of live-birth						
0	11	2.2	10	0.1	228	7.2
1	51	10.2	268	4.5	572	18.0
2	119	23.7	827	13.8	608	19.2
3	133	26.4	1,450	24.2	646	20.4
4	102	20.3	1,523	25.4	525	16.4
5	47	9.4	956	15.9	304	9.6
6	27	5.4	514	8.6	161	5.1
7	7	1.4	256	4.3	82	2.6
8	5	1.0	130	2.2	28	0.9
9			61	1.0	17	0.5
Number of living children						
0	13	2.6	13	0.2	250	7.9
1	54	10.6	290	4.8	629	19.8
2	127	25.2	944	15.7	638	20.1
3	143	28.5	1,724	28.8	722	22.8
4	101	20.1	1,696	28.3	543	17.1
5	39	7.8	866	14.5	240	7.6
6	17	3.4	340	5.7	113	3.6
7	7	1.4	96	1.6	30	0.9
8	2	0.4	18	0.3	6	0.2
9			8	0.1		
Number of induced abortion						
0	280	55.7	2,559	42.7	487	15.4
1	115	22.9	1,414	23.6	344	10.8
2	58	11.6	965	16.0	213	6.7
3	25	5.0	536	8.9	104	3.3
4	13	2.6	232	3.9	63	2.0
5	7	1.4	160	2.7	19	0.6
6	4	0.8	129	2.2	42	1.3
Number of spontaneous abortion						
0	440	87.6	5,103	85.0	308	9.7
1	44	8.8	682	11.4	94	3.0
2	11	2.2	148	2.5	28	0.9
3	7	1.4	62	1.1	26	0.8

인의 平均妊娠回數 3.0回와는 거의 같았다(Table 2-a 參照).

4. 正常出生數

子宮內裝置를 挿入한 婦人의 正常出生數를 보면 3回의 正常出生經驗이 26.4%로 가장 많고 다음은 2回로서 23.7%, 4回의 正常出生經驗이 20.3%等의 順이며 平均正常出生數는 3.2回이다. 이를 1968年 城東區 母子保健實態調查結果와 比較하면 서로 비슷하였으며 1969年 城東區 I.U.D. 追究調查結果와는若干의 差異가 있을 程度였다(Table 2-a 參照).

5. 現在子女數

插入婦人の 現存子女數를 보면 3名이 28.5%로 제일 높고 다음은 2名의 25.5%, 4名의 20.1%等의 順序로서 平均 3.0名의 女子를 갖인後에 揿入하는 趨勢이다 (Table 2-a 參照).

6. 人工流產數

오늘날 많은 婦人們은 人工流產을 產兒調節方法의 하나로 錯覺하고 있으며, 身體上 被害를 認識하면서도 “子女不願”이라는 簡單한 理由로서 人工中絕手術을 받고 있다.

子宮內裝置 揿入婦人の 44.3%는 이미 人工流產을 經

驗하였으며, 平均回數는 0.8회이었다. 이를 回數別로 보면 1회가 제일 많아 22.9%이고, 다음은 2회의 11.6%, 3회 5.0%, 4회 2.6%, 5회 51.4%였다.

7. 自然流產數

子宮內裝置挿入婦人中 自然流產의 經驗이 있는 婦人이 87.6%로서 大部分이며 有經驗婦人 12.4%中 1회가 8.8%로서 가장 많으며, 다음은 2회 2.2%, 3회 1.4%의 順으로서 1968年 서울市 城東區 母子保健實態調查結果와 비슷한 樣相을 보여주고 있었다.

8. 結婚狀態

a) 初婚年齡

子宮內裝置挿入婦人의 平均初婚年齡은 21.7歲로서 서울市 一般婦人에서 밝혀진 20.2歲와는 差異를 보여주고 있었다.

한편 初婚年齡別分布를 보면 23歲가 16.8%로 제일 높고 다음은 20歲 16.0%, 21歲 15.1%, 22歲 11.0%等의 順이었다.

b) 結婚期間

子宮內裝置挿入婦人의 結婚期間別分布는 5~10年群이 33.7%로 全體의 1/3을 차지하였으며 다음은 5년以下群이 26.5%, 10~15年群이 19.8%等의 順으로서 平均 結婚期間은 8.9年으로 計算되었다.

한편 서울市 一般婦人群에서는 結婚期間 5~10年群이 27.9%로 首位이고 다음은 5년以下群이 26.8%로서 平均 10.5年을 나타내고 있어 거의 같은 樣相을 보이고 있다(Table 2-b 參照).

9) 夫婦間의 年齡差

子宮內裝置挿入婦人의 夫婦間의 年齡差를 보면 男便

Table 2-b.

General Characteristics of Respondent

Characteristics	Type, study No. of %	This study, Seoul '69-'70		Women for I.U.D. Follow-up, '69		Women for M.C.H. Survey, '68	
		Number	Per cent	Number	Per cent	Number	Per cent
Age at first marriage of wife							
13 years		1	0.2	4	0.1	—	—
14 "		1	0.2	32	0.5	—	—
15 "		2	0.4	92	1.6	32	1.0
16 "		9	1.8	311	5.3	74	2.3
17 "		8	1.6	469	8.0	122	3.9
18 "		27	5.4	719	12.3	225	7.1
19 "		41	8.2	952	16.3	367	11.6
20 "		81	16.0	861	14.7	367	11.6
21 "		76	15.1	764	13.1	375	11.8
22 "		55	11.0	607	10.4	385	12.1
23 "		85	16.8	473	8.1	398	12.6
24 "		47	9.4	266	4.6	279	8.8
25 "		27	5.4	149	2.6	225	7.1
26 "		19	3.9	82	1.4	147	4.6
27 "		17	3.4	24	0.4	87	2.8
28 "		3	0.6	15	0.3	39	1.2
29 "		2	0.4	11	0.2	25	0.8
30 "		1	0.2	7	0.1	24	0.7
Duration of marriage							
— 5 years		134	26.5	482	8.2	868	27.4
5 — 10 "		169	33.7	1,421	24.3	759	23.9
10 — 15 "		99	19.8	2,008	34.4	724	22.8
15 — 20 "		59	11.8	1,094	18.7	447	14.1
20 — 25 "		20	4.0	671	11.5	308	9.7
25 — 30 "		4	0.8	150	2.6	65	2.1
30 — "		1	0.2	12	0.3		

보다 5~6年 아래인 群이 23.9%로 首位이고 다음은 3~4年 아래群이 23.1%, 1~2年 아래群의 16.3%, 7~8年 아래群의 12.7%等의 順이며 同年齡群은 6.6%로서 그 比率이 낮았으며 부인의 나이가 男便보다 1~2年 위인 群이 2.4%였으며 3年위인 경우도 1例가 보고되었다 (Table 3参照).

Table 3. The Difference of Age Between Wife and Husband

Classification	Number	Per cent
Husband is 1~2 year old	82	16.3
" 3~4 "	116	23.1
" 5~6 "	120	23.9
" 7~8 "	64	12.7
" 9~10 "	43	8.6
" 11 years or more older	31	6.2
Same age	33	6.6
Wife is 1~2 years older	12	2.4
Wife is 3 years or more older	1	0.2
Total	502	100.0

C. 調查方法

서울大學校 醫科大學 · 保健大學院 · 都市人口研究會에 서 主管하는 서울特別市 城東區 千戶洞地域內 Refferal

Group 9個群을 設定하여 이 Group에 依하여 I.U.D.를 권장함으로써 子宮內裝置插入을 하게된 婦人 502名을 對象으로 子宮內裝置 施術當時 미리 準備한 家族計劃 相談記錄表에 家族計劃要員이 대상부인을 直接面接하여記錄丘록 하였다.

調査期間은 1969年 7月 1日부터 1970年 6月 30일까지 滿 1年間이다.

D. 調查資料의 處理

記入된 記錄表는 研究本部에서 綿密한 檢查를 하여 符記等節次를 創은 後에 Coding Sheet에 옮겨 自動集計裝置로 集計하였다.

III. 調查成績 및 考按

A. 家族計劃 實踐狀況

1) 子宮內裝置插入前 家族計劃實踐率

子宮內裝置插入前의 家族計劃實踐率을 보면 全體 502名中 8名이 家族計劃實踐經驗이 있다고 대답하고 있는데 이는 全體의 1.6%밖에 않되는 極少數로써 本研究事業의 Referral(권장)에 依하여 子宮內裝置를 插入하게 된 것을 의미한다 (Table 4 參照)

2) 教育程度別 家族計劃實踐經驗率

子宮內裝置插入前의 家族計劃 實踐經驗率을 教育程度別로 보면 高等學校學歷群에서 5.9%로 가장 높으며 다음은 中學校 學歷群 3.0%, 無學歷群 2.2%, 國民學校 學歷群 0.9%等의 順位로서 國民學校 學歷群이 가장 낮은 率을 나타내고 있었는데 이는 學歷이 낮을수록 家族

Table 4. Ever Practiced Family Planning by Respondent's Education

Ever practiced F.P.	Respondent's education						Total
	No formal education	Primary school	Middle school	High school	College or above		
Never practiced	88 (97.8)	326 (99.1)	64 (97.0)	16 (94.1)	—	—	494 (98.4)
Ever practiced	2 (2.2)	3 (0.9)	2 (3.0)	1 (5.9)	—	—	8 (1.6)
Total	90(100.0)	329(100.0)	66(100.0)	17(100.0)	—	—	502(100.0)

Table 5. Ever Practiced Family Planning by Respondent's Age

Ever practiced F.P.	Respondent's age							Total
	-19	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~	
Never practiced	1(100.0)	39(100.0)	151 (98.0)	182 (99.5)	92 (96.8)	26 (96.3)	3(100.0)	494 (98.4)
Ever practiced	—	—	3 (2.0)	1 (0.5)	3 (3.2)	1 (3.7)	—	8 (1.6)
Total	1(100.0)	39(100.0)	154(100.0)	183(100.0)	95(100.0)	27(100.0)	3(100.0)	502(100.0)

計劃에 對한 認識의 程度가 낮으며 實踐에 있어서도 特別한 자극이 없이 家族計劃을 實施하기에는 問題가 있지 않나 思料된다. 또한 子宮內 裝置挿入前에 實踐率이 아주 낮았는데도 不拘하고 Special Incentive Program에 依해서 特別한 자극으로서 子宮內裝置를 하게된 率이 國民學校學歷群에서 가장 높은 率을 나타내고 있는 것은 保社部調查¹⁾나 서울市 城東區의 家族計劃實態調查²⁾ 또는 I.U.D. 追究調查^{1,3)}에 나타난 것과 같이 學歷이 낮을수록 I.U.D. 挿入率이 높은 것과 비슷한 樣相임을 알 수 있다(Table 4 參照).

3) 年齡別 家族計劃 實踐經驗率

子宮內 裝置挿入前의 家族計劃 實踐經驗率을 年齡別로 보면 40~44歲群이 3.7%로서 가장 높은 準을 나타내고 있으며 다음은 35~39歲群이 3.2%로서 年齡이 적을수록 낮았다(Table 5 參照).

4) 家族計劃方法別 實踐經驗率

子宮內裝置挿入前 家族計劃實踐經驗率을 家族計劃方法別로 보면 在來式避姪法이 8名中 6名이고 子宮內裝置避姪法은 8名中 2名에 不過하였다 (Table 6 參照).

Table 6. Ever Practiced Family Planning by F.P. Method

Ever practiced F.P.	Number	Per cent
Never experienced	494	98.4
Ever experienced:	8	1.6
Traditional method	6	1.2
I.U.D.	2	0.4
Oral pill	—	—
Total	502	100.0

B. 結婚·妊娠·出產

1) 結婚狀態

對象婦人の 初婚年齡은 21.7歲이다 (Table 2-b 參照).

② 現在年齡別 初婚年齡

30~34歲群의 婦人們의 初婚年齡이 平均 22.5歲로 가장 높으나, 다음은 25~29歲群의 22.0歲 35~39歲群의 21.0歲, 20~24歲群의 20.4歲로서一般的으로 現在年齡이 많을수록 初婚年齡이 빠른 것을 알 수 있다.

Table 7. Age at First Marriage of Respondent's by Respondent's Age

Age at first marriage	Respondent's Age							Total
	-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-	
13	—	—	—	—	—	1 (3.7)	—	1 (0.2)
14	—	—	—	1 (0.5)	—	—	—	1 (0.2)
15	—	—	—	—	1 (1.1)	—	1 (33.3)	2 (0.4)
16	—	1 (2.6)	1 (0.7)	—	3 (3.2)	4 (14.9)	—	9 (1.8)
17	—	2 (5.1)	1 (0.7)	1 (0.5)	4 (4.2)	—	—	8 (1.6)
18	1 (100.0)	3 (7.7)	5 (3.2)	5 (2.7)	11 (11.6)	2 (7.4)	—	27 (5.4)
19	—	2 (5.1)	16 (10.4)	11 (6.0)	10 (10.5)	2 (7.4)	—	41 (8.2)
20	—	13 (33.3)	19 (12.3)	26 (14.2)	16 (16.7)	6 (22.2)	1 (33.3)	81 (16.1)
21	—	6 (15.4)	24 (15.6)	27 (14.8)	15 (15.7)	3 (11.1)	1 (33.4)	76 (15.1)
22	—	10 (25.7)	15 (9.7)	15 (8.2)	10 (10.5)	5 (18.5)	—	55 (11.0)
23	—	2 (5.1)	37 (24.0)	34 (18.6)	9 (9.5)	3 (11.1)	—	85 (16.8)
24	—	—	17 (11.0)	25 (13.7)	5 (5.3)	—	—	47 (9.4)
25	—	—	10 (6.5)	15 (8.2)	2 (2.1)	—	—	27 (5.4)
26	—	—	2 (1.3)	12 (6.6)	5 (5.3)	—	—	19 (3.8)
27	—	—	5 (3.2)	10 (5.5)	2 (2.1)	—	—	17 (3.4)
28	—	—	1 (0.7)	1 (0.5)	—	1 (3.7)	—	3 (0.6)
29	—	—	1 (0.7)	—	1 (1.1)	—	—	2 (0.4)
30	—	—	—	—	1 (1.1)	—	—	1 (0.2)
Total	1 (100.0)	39 (100.0)	154 (100.0)	183 (100.0)	95 (100.0)	27 (100.0)	3 (100.0)	502 (100.0)
Mean	18.0	20.4	22.0	22.5	21.0	20.0	18.0	21.7

—A Study on the Social and Demographic Characteristics of Acceptors of Intra-Uterine Contraceptive Device Through Special Incentive Program—

Table 8. Age at First Marriage of Respondent's by Respondents Education

Age at first marriage	Respondent's education					Total
	No formal education	Primary school	Middle school	High school	College or above	
13	1 (1.1)	—	—	—	—	1 (0.2)
14	—	1 (0.3)	—	—	—	1 (0.2)
15	1 (1.1)	1 (0.3)	—	—	—	2 (0.4)
16	3 (3.3)	6 (1.8)	—	—	—	9 (1.8)
17	1 (1.1)	7 (2.1)	—	—	—	8 (1.6)
18	9 (10.0)	18 (3.5)	—	—	—	27 (5.4)
19	9 (10.0)	30 (9.1)	2 (3.0)	—	—	41 (8.2)
20	14 (15.6)	57 (17.4)	7 (10.6)	3 (17.6)	—	81 (16.0)
21	11 (12.2)	52 (15.8)	11 (16.7)	2 (11.8)	—	76 (15.1)
22	10 (11.1)	33 (10.0)	11 (16.7)	1 (5.9)	—	55 (11.0)
23	17 (18.9)	53 (16.2)	13 (19.7)	2 (11.8)	—	85 (16.8)
24	7 (7.8)	29 (8.8)	10 (15.2)	1 (5.9)	—	47 (9.4)
25	4 (4.5)	19 (5.8)	2 (3.0)	2 (11.8)	—	27 (5.4)
26	3 (3.3)	12 (3.6)	1 (1.5)	3 (17.5)	—	19 (3.9)
27	—	7 (2.1)	9 (13.6)	1 (5.9)	—	17 (3.4)
28	—	2 (0.6)	—	1 (5.9)	—	3 (0.6)
29	—	1 (0.3)	—	1 (5.9)	—	2 (0.4)
30	—	1 (0.3)	—	—	—	1 (0.2)
Total	90(100.0)	329(100.0)	66(100.0)	17(100.0)	—	502(100.0)
Mean	21.0	21.6	22.9	23.9	—	21.8

한편 이를 1968年 서울市 城東區 I.U.D. 追究調査結果¹²⁾³⁾ 및 保社部의 全國子宮內避姪調査結果⁷⁾⁹⁾와 比較하여 보면 거의 같은 様相임을 본다(Table 7 參照).

⑤ 教育程度別 初婚年齡

高等學校學歷群의 初婚年齡이 平均 23.9歲로 가장 늦고 다음은 中學校學歷群의 21.0歲로서 學歷이 낮을수록 初婚年齡이 빠르며 學歷이 높을수록 初婚年齡이 늦었음을 알수 있다(Table 8 參照).

⑥ 結婚期間

對象婦人の 結婚期間은 特性에서前述한 바와 같은 5~10年群이 33.7%로 全體의 1/3을 차지하고 있으며 다음은 5年 以下群이 26.5%, 10~15年群이 19.8%等의 順으로서 平均 結婚期間은 8.9年이다(Table 2-b 參照).

2) 妊娠

① 妊娠 및 出生經驗

對象婦人 502名中는 3回의 妊娠經驗에 21.3%로 가장 많고 다음은 4回의 20.4%, 2回의 14.9%等의 順이며 妊娠經驗이 없는率은 2.2%밖에 안되며 平均妊娠回數는 4.1回이다(Table 9 參照).

서울市內에 居住하는 一般可妊娠人을 對象으로 한 調

査結果¹⁰⁾에 依하면 2回가 15.9%를 차지하여 가장 많고 다음은 3回의 15.7%, 4回의 14.5%, 1回의 14.3%等의 順이며 平均妊娠回數는 3.6回인데 이에 比하면 本成績이 약간 높다(Table 9 參照).

한편 妊娠數에 對한 正常出生數의 比率을 妊娠順位別로 觀察하면 1回째 妊娠에서는 正常出生 100%이고 2회째 妊娠에서는 正常出生은 93.3%이며, 妊娠損耗는 6.7%로서 妊娠損耗率은 一般的으로 妊娠回數가 增加할 수록 上昇하여 3回의 14.3%, 4回의 18.2%, 5回의 20.7%, 6回의 20.2%, 7回의 35.1%, 8回의 30.0%等의 順位이고 9回以上에서는 그 率이 50%를 上廻하고 있다.

全體對象婦人の 經驗한 1,000例의 妊娠中 正常出生으로 妊娠이 終結된 경우는 774例이고, 妊娠損耗는 226妊娠이었다.

이를 他研究結果와 比較하여 보면 1969年 姜¹¹⁾의 成績에서 1,000妊娠中 正常出生으로 妊娠이 終結된 경우는 687回이고, 妊娠損耗는 313回로서 本成績이 妊娠損耗率에 있어서 훨씬 낮은 率을 보여주고 있는데 이는 調査對象의 特性의 差異에 起因하는 것으로 推測된다(Table 9 參照).

Table 9.

Number of Live-birth by Number of Pregnancy

Livebirth Pregnancy	0	1	2	3	4	5	6	7	8	Total	Mean	Survival rate (%)	Pregnancy wastage (%)	
0	11 (100.0)									11 (100.0)	0	0	0	
1	— (100.0)	33								33 (100.0)	1.00	100.0	0	
2	— (13.3)	10 (86.7)	65							75 (100.0)	1.87	93.3	6.7	
3	— (5.6)	6 (31.8)	34 (62.6)	67						107 (100.0)	2.57	85.7	14.3	
4	— (2.9)	2 (13.6)	14 (39.8)	41 (43.7)	46					103 (100.0)	3.27	81.8	18.2	
5	— (6.7)	— (23.3)	4 (38.3)	14 (31.7)	22	20				60 (100.0)	3.97	79.3	20.7	
6	— (4.8)	— (42.9)	2 (21.4)	18 (30.9)	9	13				42 (100.0)	4.78	79.8	20.2	
7	— (3.0)	— (18.2)	1 (24.2)	6 (36.4)	8 (12.1)	12 (6.1)	4	2		33 (100.0)	4.54	64.9	35.1	
8	— (5.0)	— (5.0)	1 (20.0)	1 (15.0)	4 (20.0)	3 (20.0)	4 (15.0)	4	3	20 (100.0)	5.60	70.0	30.0	
9	— (11.1)	— (33.3)	1 (11.1)	3 (33.3)	1 (11.1)	3 (33.3)	— (11.1)	— (11.1)	1 (100.0)	9 (100.0)	5.11	46.9	53.1	
10—11	— (20.0)	— (40.0)	1 (40.0)	— (40.0)	2 (40.0)	2 (40.0)	— (40.0)	— (40.0)	— (40.0)	5 (100.0)	5.00	45.5	54.5	
12—	— (25.0)	— (25.0)	— (25.0)	1 (25.0)	— (25.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	4 (100.0)	6.25	52.1	47.9		
Total	11 (2.2)	51 (10.2)	119 (23.6)	133 (26.5)	102 (20.3)	47 (9.4)	27 (5.4)	7 (1.4)	5 (1.0)	502 (100.0)	3.15	77.4	22.6	

Table 10.

Number of Pregnancy by Respondent's Age

Number of pregnancy	Respondent's age							Total
	—19	20—24	25—29	30—34	35—39	40—44	45—	
None	—	2 (5.1)	5 (3.3)	1 (0.6)	3 (3.2)	—	—	11 (2.2)
1	1 (100.0)	17 (43.6)	15 (9.7)	—	—	—	—	33 (6.6)
2	—	11 (28.2)	51 (33.1)	13 (7.1)	—	—	—	75 (14.9)
3	—	7 (18.0)	52 (33.8)	39 (21.4)	9 (9.5)	—	—	107 (21.3)
4	—	2 (5.1)	16 (10.4)	66 (35.7)	16 (16.8)	2 (7.4)	1 (33.3)	103 (20.4)
5	—	—	10 (6.5)	27 (14.8)	21 (22.1)	2 (7.4)	—	60 (12.0)
6	—	—	2 (1.3)	16 (8.8)	17 (17.9)	7 (26.0)	—	42 (8.4)
7	—	—	2 (1.3)	16 (8.8)	8 (8.4)	6 (22.2)	1 (33.3)	33 (6.6)
8	—	—	1 (0.6)	3 (1.6)	13 (13.7)	3 (11.1)	—	20 (4.0)
9	—	—	—	1 (0.6)	4 (4.2)	3 (11.1)	1 (33.3)	9 (1.8)
10—11	—	—	—	1 (0.6)	3 (3.2)	1 (3.7)	—	5 (1.0)
12 or more	—	—	—	—	1 (1.0)	3 (11.1)	—	4 (0.8)
Total	1 (100.0)	39 (100.0)	154 (100.0)	183 (100.0)	95 (100.0)	27 (100.0)	3 (100.0)	502 (100.0)
Mean	1.0	1.7	2.7	4.3	5.6	7.4	6.7	4.1

Table 11. Number of Pregnancy by Respondent's Education

Number of pregnancy	Respondent's education					Total
	No formal education	Primary school	Middle school	High school	College or above	
None	1 (1.1)	9 (2.7)	—	1 (5.9)	—	11 (2.2)
1	2 (2.2)	19 (5.8)	12 (18.2)	—	—	33 (6.6)
2	11 (12.2)	52 (15.8)	9 (13.6)	3 (17.6)	—	75 (14.9)
3	13 (14.5)	68 (20.7)	20 (30.3)	6 (35.3)	—	107 (21.7)
4	16 (17.8)	75 (22.8)	10 (15.2)	2 (11.8)	—	103 (20.5)
5	13 (14.5)	39 (11.9)	5 (7.6)	3 (17.6)	—	60 (12.0)
6	12 (13.3)	26 (7.9)	4 (6.1)	—	—	42 (8.4)
7	8 (8.9)	23 (7.0)	1 (3.0)	1 (5.9)	—	33 (4.0)
8	10 (11.1)	7 (2.1)	2 (3.0)	1 (5.9)	—	20 (4.0)
9	3 (3.3)	4 (1.2)	—	—	—	9 (1.8)
10~11	—	4 (1.2)	1 (1.5)	—	—	5 (1.0)
12+	1 (1.1)	3 (0.9)	—	—	—	4 (0.8)
Total	90(100.0)	329(100.0)	66(100.0)	17(100.0)	—	502(100.0)
Mean	4.9	4.0	3.2	3.6	—	4.1

(6) 年齢別 妊娠経験率

對象婦人の 年齢別 妊娠経験率을 觀察하면 年齢增加에 따라 妊娠経験 回數가 漸次로 늘어나는 것은 當然한事實인 바, 그 程度를 살펴보면 平均妊娠経験回數는 19歲以下群의 1.0회에서부터 漸增하여 45歲以上群에서는 6.7회에 達하고 있다.

한편 妊娠未経験率은 20~24歲群의 5.1%에서부터 40歲以上群의 0.0%로 急激히 下降하는 反面, 20~24歲群에서는 1回의 妊娠経験이 43.6%로 가장 많으며, 25~29歲群의 경우는 3回의 33.8%, 30~34歲群의 경우는 4回의 35.7%, 35~39歲群의 경우는 5回의 22.1%, 40~44歲群의 경우는 6回의 26.0%等이 가장 많다(Table 10 參照).

(7) 教育程度別 妊娠経験率

教育程度가 높을수록 妊娠経験 回數는 減少되고 있는 바, 平均妊娠回數는 文盲人 婦人の 4.9회가 가장 높으며, 다음은 國民學校學歷群의 4.0회, 中學校 學歷群의 3.2회, 高等學校學歷群의 3.6회等으로서 計算되었는데, 教育水準이 높은 婦人中에는 低年齡層이 많다는 事實이 同時に 考慮되어야 한다. 한편 妊娠未経験率은 學歷이 높을수록 낮다(Table 11 參照).

3) 出 産

(8) 出生回數

對象婦人 502名中 出生經驗이 欲する 例가 11名으로서 2.2%를 차지하여 거의 모두가 出生經驗을 갖고 있으며

出生數의 範圍는 1名에서 8名에 이르고 있으며 그 比率로는 3名의 26.5%가 首位이고 다음은 2名의 23.6%, 4名의 20.3%, 1名의 10.2%等의 順이며 平均出生數는 3.2名으로 計算되었다(Table 9 參照).

(9) 年齢別 正常出生數

年齡이 낮을수록 正常出生數가 낮아지고 있으며 40~44歲群이 平均正常出生數 5.3名으로 가장 높으며 35~39歲群의 4.4名, 30~34歲群의 3.4名, 25~29歲群의 2.1名, 20~24歲群의 1.4名等의 順이다.

또한 20~24歲群에서는 1回 正常出生이 56.4%로 가장 많으며 다음은 2回의 30.8%이고, 25~29歲群의 경우 2回가 49.3%로 首位이며 3回의 26.0%는 次位이고, 30~34歲群의 경우 3回의 40.7%가 首位이며 4回의 30.8%는 次位이고, 35~39歲群의 경우 4回가 29.5%로 首位이며, 5回의 26.3%, 3回 및 6回가 同一하게 14.7%의 順位이고, 40~44歲群의 경우 4回가 29.6%로 首位이며, 다음은 6回의 25.9%等의 順이다(Table 12 參照).

(10) 教育程度別 正常出生數

教育程度가 낮을수록 正常出生回數가 많아지고 있다. 即 無學歷群에서 平均 3.9名으로 가장 많고 다음은 國民學校學歷群의 3.1名, 中學校學歷群의 2.6名, 高等學校學歷群의 2.5名等의 順으로 줄어들고 있음을 알 수 있다.

이를 1969年 権外 5人¹³³⁾의 城東區 I.U.D. 追究調查結果와 比較하면 同一한 樣相을 보여주고 있다(Table

Table 12. Number of Live-births by Respondent's Age

Number of live-birth	Respondent's age							Total
	-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-	
None	1(100.0)	2 (5.1)	5 (3.2)	1 (0.5)	2 (2.1)	—	—	11 (2.2)
1	—	22 (56.4)	26 (16.9)	1 (0.5)	2 (2.1)	—	—	51 (10.2)
2	—	12 (30.8)	76 (49.3)	27 (14.8)	4 (4.2)	—	—	119 (23.7)
3	—	3 (7.7)	40 (26.9)	74 (40.7)	14 (14.7)	2 (7.4)	—	133 (26.4)
4	—	—	7 (4.6)	57 (30.8)	28 (29.5)	8 (29.6)	2 (66.7)	102 (20.3)
5	—	—	—	17 (9.4)	25 (26.3)	5 (18.5)	—	47 (1.4)
6	—	—	—	5 (2.8)	14 (14.7)	7 (25.9)	1 (33.3)	27 (5.4)
7	—	—	—	1 (0.5)	5 (5.3)	1 (3.7)	—	7 (1.4)
8	—	—	—	—	1 (1.1)	4 (14.8)	—	5 (1.0)
Total	1(100.0)	39(100.0)	154(100.0)	183(100.0)	95(100.0)	27(100.0)	3(100.0)	502(100.0)
Mean	0.0	1.4	2.1	3.4	4.4	5.3	4.7	3.2

Table 13. Number of Live-birth by Respondent's Education

No. of live birth	Respondent's education					Total
	No formal education	Primary school	Middle school	High school	College or above	
None	1 (11.1)	8 (2.4)	1 (1.5)	1 (5.9)	—	11 (2.2)
1	7 (7.8)	30 (9.1)	14 (21.2)	—	—	51 (10.2)
2	13 (14.4)	77 (23.4)	20 (30.3)	9 (52.9)	—	119 (23.7)
3	15 (16.7)	96 (29.3)	16 (24.3)	6 (35.3)	—	133 (26.4)
4	24 (26.7)	67 (20.4)	11 (16.7)	—	—	102 (20.3)
5	10 (11.1)	34 (10.3)	2 (3.0)	1 (5.9)	—	47 (9.4)
6	14 (15.6)	12 (3.6)	1 (1.5)	—	—	27 (5.4)
7	3 (3.3)	3 (0.9)	1 (1.5)	—	—	7 (1.4)
8	3 (3.3)	2 (0.6)	—	—	—	5 (1.0)
Total	90(100.0)	329(100.0)	66(100.0)	17(100.0)	—	502(100.0)
Mean	3.9	3.1	2.6	2.4	—	3.2

13参照).

C. 子女數

① 現存子女數

② 現存總子女數

現存總子女數에 있어서는 3名의 경우가 28.5%로서 가장 많고 다음은 2名의 25.2%, 4名의 20.1%, 1名의 10.6%等의 順이며 平均子女數는 3.0名이다. 城東區의 可姪婦人을 對象으로 事前調査¹⁵⁾ 및 事後調査¹⁶⁾의 結果에 있어서는 3名의 경우가 각각 20.8% 및 21.7%로서 가장 많고 平均子女數는 2.8名 및 2.7名이며 서울市内에 居住하는 可姪婦人을 對象으로 한 成績도 3名의 22.2

%로 가장 많고 平均子女數는 2.7%名으로서 一般可姪婦人의 成績과 比較하면 거의 비슷한 樣相을 보여주고 있으며 1969年 城東區 I.U.D. 追究調查結果¹⁷⁾는 3名의 경우가 28.8%로서 가장 많고 平均子女數는 3.5名으로서 本成績보다는 약간 높은 成績을 보여주고 있어 本對象者の 경우는 子女間의 터울조절을 目的으로 子宮內裝置를 挿入한 것으로 料된다(Table 14参照).

③ 現存男兒數

現存男兒數에 있어서는 2名의 경우가 41.4%로서 가장 많고 다음은 1名의 30.7%, 3名의 13.7%等의 順이며 平均 男兒數는 1.7名이다.

—A Study on the Social and Demographic Characteristics of Acceptors of Intra-Uterine Contraceptive
Device Through Special Incentive Program—

Table 14. Number of Living Children, Son and Daughter

Number	Children		Son		Daughter	
	Number	Per cent	Number	per cent	Number	per cent
0	13	2.6	50	10.0	138	27.5
1	53	10.6	154	30.7	193	38.4
2	127	25.2	208	41.4	99	19.7
3	143	28.5	69	13.7	45	9.0
4	101	20.1	17	3.4	19	3.8
5	39	7.8	4	0.8	8	1.6
6	17	3.4	—	—	—	—
7	7	1.4	—	—	—	—
8	2	0.4	—	—	—	—
Total	502	100.0	501	100.0	502	100.0
Mean		3.0		1.7		1.3

Table 15. Number of Living Children by Respondents Age

No. of living children	Respondent's age							Total
	-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-	
None	1(100.0)	1 (2.6)	6 (3.9)	3 (1.6)	2 (2.1)	—	—	13 (2.6)
1	—	24 (61.5)	26 (16.8)	1 (0.6)	2 (2.1)	—	—	53 (10.6)
2	—	11 (28.2)	78 (50.7)	33 (18.0)	5 (5.3)	—	—	127 (25.2)
3	—	3 (7.7)	37 (24.0)	78 (42.6)	21 (22.1)	3 (11.1)	1 (33.3)	143 (28.5)
4	—	—	7 (4.6)	52 (28.4)	31 (32.6)	9 (33.4)	2 (66.7)	101 (20.1)
5	—	—	—	12 (6.6)	20 (21.0)	7 (25.9)	—	39 (7.8)
6	—	—	—	3 (1.6)	10 (10.5)	4 (14.8)	—	17 (3.4)
7	—	—	—	1 (0.6)	3 (2.2)	3 (11.1)	—	7 (1.4)
8	—	—	—	—	1 (1.1)	1 (3.7)	—	2 (0.4)
Total	1(100.0)	39(100.0)	154(100.0)	183(100.0)	95(100.0)	27(100.0)	3(100.0)	502(100.0)
Mean	—	—	1.4	2.1	3.3	4.1	4.9	3.7
								3.0

이 결과는 城東區의 可姪婦人을 對象으로한 結果調査¹³⁾는 平均 1.5名 및 서울市內에 居住하는 可姪婦人을 對象으로한 結果¹⁵⁾는 平均 1.4名에 比較하면 亦是 비슷한 成績을 나타내고 있으며 城東區¹³⁾에서 實施한 I.U.D. 追究調查結果는 平均男兒數 2.0名과 比較하면 本成績이 약간 낮은率을 나타내고 있다(Table 14參照).

④ 現存女兒數

現存女兒數에 있어서는 1名의 경우가 38.4%로서 가장 많고 다음은 2名의 19.7%, 3名의 9.0%等의 順이며 女兒가 없는率이 25.7%로 상당수를 차지하고 있었으며 平均女兒數는 1.3名이다(Table 14參照).

2) 年齡別 現存子女數

ⓐ 年齡別 現存子女數

年齡이 增加할수록 現存子女數가 많아지고 있는데 이 것은當然한 結果라 할수 있겠다. 即 20~24歲群에서 平均子女數 1.4名으로부터 40~44歲群의 4.9名까지 增加했다가 45歲以上群에서는 平均 3.7名을 나타내고 있다.

또한 年齡群別로 보면 20~24歲群에서 現存子女數 1名인 경우가 61.5%로 가장 많으며 2名의 28.2%로 나타나고 있으며, 25~29歲群의 경우는 現存子女數 2名이 50.7%로 가장 많고 다음은 3名의 24.0%, 1名의 16.8%

Table 16.

Number of Living Sons by Respondent's Age

No. of living son	Respondent's age							Total
	-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-	
None	1(100.0)	14 (35.9)	15 (9.7)	15 (8.2)	4 (4.2)	1 (3.7)	—	50 (10.0)
1	—	20 (51.3)	65 (42.2)	49 (26.8)	16 (16.8)	4 (14.8)	—	154 (30.7)
2	—	5 (12.8)	62 (40.3)	86 (47.0)	43 (45.3)	10 (37.1)	2 (66.7)	208 (41.4)
3	—	—	12 (7.8)	26 (14.2)	22 (23.2)	9 (33.3)	—	69 (13.7)
4	—	—	—	7 (3.8)	6 (6.3)	3 (11.1)	1 (33.3)	17 (3.4)
5	—	—	—	—	4 (4.2)	—	—	4 (0.8)
Total	1(100.0)	39(100.0)	154(100.0)	183(100.0)	95(100.0)	27(100.0)	3(100.0)	502(100.0)
Mean	—	0.8	1.5	1.8	3.0	2.3	2.7	1.7

Table 17.

Number of Living Daughter by Respondent's Age

No. of living daughter	Respondent's age							Total
	-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-	
None	1(100.0)	19 (48.7)	71 (46.1)	30 (16.4)	14 (14.8)	2 (7.4)	1 (33.4)	138 (27.5)
1	—	16 (41.0)	71 (46.1)	73 (39.8)	27 (28.4)	5 (18.5)	1 (33.3)	193 (38.4)
2	—	4 (10.3)	11 (7.1)	49 (26.8)	27 (28.4)	7 (26.0)	1 (33.3)	99 (19.7)
3	—	—	1 (0.7)	23 (12.6)	16 (16.8)	5 (18.5)	—	45 (9.0)
4	—	—	—	6 (3.3)	8 (8.4)	5 (18.5)	—	19 (3.8)
5	—	—	—	2 (1.1)	3 (3.2)	3 (11.1)	—	8 (1.6)
Total	1(100.0)	39(100.0)	154(100.0)	183(100.0)	95(100.0)	27(100.0)	3(100.0)	502(100.0)
Mean	0.0	0.6	0.6	1.5	1.9	2.6	1.0	1.3

等의順이며, 30~34歳群의 경우는 3名의 42.6%로 가장 많고 다음은 4名의 28.4%, 2名의 18.0%等의順이다. 35歳以上群의 경우는 現存子女數 4名의 경우가 32.6%, 33.4% 및 66.7%로서 각각 가장 높은率은 보여주고 있다(Table 15参照).

⑥ 年齡別 現存男兒數

現存子女數와 마찬가지로 年齡이 增加한 수록 男兒數도 增加하고 있음을 알수 있다. 即 20~24歳群에서 平均 現存男兒數 0.8名으로부터 25~29歳群의 1.5名, 30~34歳群의 1.8名, 35~39歳群의 3.0名, 40~44歳群의 2.3名, 45歳以上群의 2.7名等으로 각각 나타나고 있다.

또한 年齡群別로 보면 20~24歳群에서 現存男兒數 1名인 경우가 51.3%로 가장 많으며 다음은 2名의 12.8%로 나타나고 있으며, 25~29歳群의 경우 亦是 1名이 42.2%로 가장 많으며 2名이 40.3%로 次位를 보여주고 있고, 30~34歳群의 경우는 2名의 47.0%가 가장 많으며 1名의 26.8%가 次位이다.

35~39歳群의 경우 2名이 45.3%로 首位이며 3名의 23.2%는 次位였고, 40~44歳群도 亦是 2名의 37.1%가 首位이며, 3名의 33.3%가 次位였다(Table 16参照).

⑥ 年齡別 現存女兒數

男兒의 경우와 마찬가지 現象이 나타나고 있으며, 年齡이 增加할수록 平均 女兒數가 增加하고 있어 이는 年齡이 많을수록 子女를 갖일수 있는 기회가 많았기 때문에 女兒數도 같은 現象으로 나타나고 있는 것으로思料된다. 20~24歳群의 平均女兒數 0.6名으로부터 25~29歳群의 0.6名, 30~34歳群의 1.5名, 35~39歳群의 1.9名, 40~44歳群의 2.6名等의順으로 각각 나타나고 있다(Table 17参照).

3) 教育程度別 現存子女數

④ 教育程度別 現存子女數

對象婦人の 教育程度別 現存子女數는 教育程度가 높을수록 積極됨을 알수 있다. 即 無學歷群의 婦人에서 平均 3.6名과 國民學校學歷群에서 3.0名으로 각각 가장

Table 18. Number of Living Children by Respondent's Education

No. of living children	Respondent's education					Total
	No formal education	Primary school	Middle school	High school	College or above	
None	1 (1.1)	9 (2.7)	2 (3.0)	1 (5.9)	—	13 (2.6)
1	7 (7.8)	33 (10.0)	13 (19.7)	—	—	53 (10.6)
2	15 (16.7)	82 (24.9)	21 (31.8)	9 (52.9)	—	127 (25.7)
3	20 (22.2)	101 (30.7)	16 (24.3)	6 (35.3)	—	143 (28.5)
4	24 (26.7)	65 (19.8)	12 (18.2)	—	—	101 (20.1)
5	12 (13.3)	24 (7.3)	2 (3.0)	1 (5.9)	—	39 (7.8)
6	6 (6.7)	11 (3.4)	—	—	—	17 (3.4)
7	4 (4.4)	3 (5.9)	—	—	—	7 (1.4)
8	1 (1.1)	1 (5.3)	—	—	—	2 (0.4)
Total	90(100.0)	329(100.0)	66(100.0)	17(100.0)	—	502(100.0)
Mean	3.6	3.0	2.4	2.4	—	3.0

Table 19. Number of Living Sons by Respondent's Education

Number of living sons	Respondent's education				Total
	No formal education	Primary school	Middle school	High school	
None	4 (4.5)	36 (10.9)	8 (12.1)	2 (11.7)	50 (10.0)
1	27 (30.0)	95 (28.9)	25 (37.9)	7 (41.2)	154 (30.7)
2	36 (40.0)	140 (42.5)	25 (37.9)	7 (41.2)	208 (41.4)
3	20 (22.2)	41 (12.5)	7 (10.6)	1 (5.9)	69 (13.7)
4	3 (3.3)	14 (4.3)	—	—	17 (3.4)
5	—	3 (0.9)	1 (1.5)	—	4 (0.8)
Total	90(100.0)	329(100.0)	66(100.0)	17(100.0)	502(100.0)
Mean	1.9	1.7	1.5	1.4	1.7

Table 20. Number of Living Daughter by Respondent's Education

Number of living daughter	Education of wife				Total
	No formal education	Primary school	Middle school	High school	
None	16 (17.8)	85 (25.8)	31 (47.0)	6 (29.4)	138 (27.5)
1	32 (35.6)	134 (40.8)	20 (30.3)	7 (41.2)	193 (38.4)
2	20 (22.2)	70 (21.3)	7 (10.6)	2 (11.7)	99 (19.7)
3	11 (12.2)	27 (8.2)	5 (7.6)	2 (11.7)	45 (9.0)
4	6 (6.7)	10 (3.0)	3 (4.5)	—	19 (3.8)
5	5 (5.5)	3 (0.9)	—	—	8 (1.6)
Total	90(100.0)	329(100.0)	66(100.0)	17(100.0)	502(100.0)
Mean	1.7	1.2	0.9	1.0	1.3

Table 21.

Number of Living Children by Number of Pregnancy

Number of pregnancy	Number of living children								Total	Mean	
	None	1	2	3	4	5	6	7			
None	11(100.0)								11(100.0)	—	
1	2 (6.1)	31(93.9)							33(100.0)	0.9	
2	—	12(16.0)	63(84.0)						75(100.0)	1.8	
3	—	7(6.5)	37(34.6)	63(58.9)					107(100.0)	2.5	
4	—	3(2.9)	18(17.5)	46(44.6)	36(35.0)				103(100.0)	3.1	
5	—	—	6(10.0)	17(28.3)	23(38.3)	14(23.4)			60(100.0)	3.8	
6	—	—	1(2.4)	3(7.1)	19(45.2)	8(19.1)	11(26.2)		42(100.0)	4.6	
7	—	—	1(3.0)	8(24.2)	12(36.4)	10(30.3)	—	2(6.1)	33(100.0)	4.2	
8	—	—	1(5.0)	3(15.0)	5(25.0)	4(20.0)	3(15.0)	3(15.0)	1(5.0)	20(100.0)	4.9
9	—	—	—	2(22.2)	2(55.6)	—	1(11.1)	—	1(11.1)	9(100.0)	4.4
10-11	—	—	—	1(20.0)	—	3(60.0)	1(20.0)	—	—	5(100.0)	4.8
12	—	—	—	—	1(25.0)	—	1(25.0)	2(50.0)	—	4(100.0)	6.0
Total	13 (2.6)	53 (10.6)	127 (25.3)	143 (28.4)	101 (20.1)	39 (7.8)	17 (3.4)	7 (1.4)	2 (0.4)	502 (100.0)	3.0

Table 22.

Number of Sons by Number of Pregnancy

Number of pregnancy	Number of sons						Total	Mean
	None	1	2	3	4	5		
None	11(100.0)						11(100.0)	0.0
1	10 (30.3)	23(60.7)					33(100.0)	0.7
2	8 (10.7)	45(60.0)	22(29.3)				75(100.0)	1.2
3	6 (5.6)	36(33.6)	54(50.5)	11(10.3)			107(100.0)	1.7
4	10 (9.7)	20(19.4)	52(50.5)	16(15.5)	5(4.9)		103(100.0)	1.8
5	3 (5.0)	13(21.7)	30(50.0)	11(18.3)	3(5.0)	—	60(100.0)	2.0
6	1 (2.4)	9(21.4)	18(42.9)	10(23.8)	4 (9.5)	—	42(100.0)	2.2
7	1 (3.0)	3 (9.1)	14(42.4)	11(33.3)	2 (6.1)	2 (6.1)	33(100.0)	2.5
8	—	2(10.0)	11(55.0)	6(30.0)	1 (5.0)	—	20(100.0)	2.3
9	—	1(11.1)	3(33.3)	3(33.3)	2(22.2)	—	9(100.0)	2.7
10-11	—	2(40.0)	1(20.0)	1(20.0)	—	1(20.0)	5(100.0)	2.4
12	—	—	3(75.0)	—	—	1(25.0)	4(100.0)	2.8
Total	50(10.0)	154(30.7)	208(41.4)	68(13.7)	17 (3.4)	4 (0.8)	502(100.0)	1.7

많으며 다음은 中學校學歷群과 高等學校學歷群이 同一하게 2.4名이었다.

學歷이 낮을수록 子女數가 많은 것은 年齡이 많은 群으로 思料되며 또한 學歷群이 높을수록 年齡이 낮고 學歷이 낮은 群에서는 이미 子女를 많이 낳기 때문에 完全避妊을 目的으로 子宮內裝置를 施術한 것으로 思料되며 學歷이 높은 群에서는 年齡도 낮고 만족한 子女數를 갖지는 못했지만 터울조절을 目的으로 子宮內裝置를 施

術한 것으로 思料된다.

이를 城東區 I.U.D. 追究調查¹⁾³⁾ 結果와 比較하여 보면 거의 비슷한 樣相으로 나타나고 있다(Table 18參照).

⑥ 教育程度別 現存男兒數

對象婦人の 教育程度別 現存男兒數는 亦是 教育程度가 높을수록 적개됨을 알수 있다. 即 無學歷群의 婦人에서 平均男兒數 1.9名으로 가장 많으며 國民學校學歷群의 1.7名, 中學校學歷群의 1.5名, 高等學校學歷群의 1.4

Table 23. Number of Living Daughter by Number of Pregnancy

Number of pregnancy	Number of living daughter						Total	Mean
	None	1	2	3	4	5		
None	11(100.0)						11(100.0)	0.1
1	24(72.9)	9(27.3)					33(100.0)	0.3
2	30(40.0)	41(54.7)	4(5.3)				75(100.0)	0.7
3	32(29.9)	58(54.2)	16(14.9)	1(1.0)			107(100.0)	0.9
4	25(24.2)	41(39.8)	21(20.4)	14(13.6)	2(2.0)		103(100.0)	1.3
5	10(16.6)	13(21.7)	23(38.3)	9(15.0)	4(6.7)	1(1.7)	60(100.0)	1.8
6	3(7.2)	9(21.4)	11(26.2)	9(21.4)	7(16.7)	3(7.1)	42(100.0)	2.4
7	3(9.1)	13(39.4)	9(27.3)	7(21.2)	1(3.0)	—	33(100.0)	1.7
8	—	4(20.0)	8(40.0)	3(15.0)	2(10.0)	2(15.0)	20(100.0)	2.6
9	—	4(44.4)	4(44.4)	—	1(11.2)	—	9(100.0)	1.0
10-11	—	1(20.0)	1(20.0)	2(40.0)	1(20.0)	—	5(100.0)	2.6
12-	—	—	2(50.0)	—	1(25.0)	1(25.0)	4(100.0)	3.3
Total	138(27.5)	193(38.4)	99(19.7)	45(9.0)	19(3.8)	8(1.6)	502(100.0)	1.3

名等의 順으로 各各 나타나고 있다(Table 19参照)

◎ 教育程度別 現存女兒數

對象婦人の 教育程度別 現存女兒數는 現存子女數, 現存男兒數와 같은 樣相을 나타내고 있다.

無學歷群의 婦人에서 平均 1.7名으로 가장 많으며 다음은 國民學校學歷群의 1.2名, 中學校學歷群의 0.9名, 高等學校學歷群의 1.0名等으로서 各各 가타나고 있다. (Table 20参照).

4) 婊娠回數別 現存子女數

① 婊娠回數別 現存子女數

對象婦人の 婊娠回數別 現存子女數에 있어서는 1回인 경우가 93.9%, 2回인 경우 84.0%, 3回인 경우 58.9%, 4回인 경우 35.0%, 5回인 경우 23.4%等으로 婊娠回數가 많아짐에 따라서 生存率이 低下되고 있으며 婴娠回數 6回以上인 경우부터는 低下의 程度가 엄청나게 크다. 따라서 婊娠回數에 따라 現存子女數를 보면 婊娠 1回인 경우 平均 現存子女數 0.9名, 2回의 1.8名, 3回의 2.5名, 4回의 3.1名, 5回의 3.8名等이며 6回부터 12回以上까지는 모두가 平均 4名以上의 生存數를 나타내고 있다 (Table 21参照).

이를 他報告와 比較하여 보면 1969年 城東區¹³⁾ I.U.D. 追究調査의 結果와 거의 비슷한 成績을 나타내고 있으나 本成績의 婊娠回數別 現存子女數는 약간 적은數를 나타내고 있다.

② 婊娠回數別 現存男兒數

對象婦人の 婴娠回數別 現存男兒數에 있어서는 1回인

경우가 69.7%, 2回인 경우 29.3%(1名의 60.0%), 3回인 경우 10.3%(2名의 50.5%, 1名의 33.6%), 4回인 경우 4.9%(3名의 15.5%, 2名의 50.5%, 1名의 19.4%)等으로서 各各 나타나며 婊娠回數別 平均男兒數를 觀察하면 婴娠 1回인 경우 0.7名, 2回의 1.2名, 3回의 1.7名, 4回의 1.8名, 5回의 2.0名等으로 各各 增加하여 6回부터 12回以上까지 2.0名以上의 平均男兒數를 나타내고 있다 (Table 22参照).

③ 婊娠回數別 現存女兒數

對象婦人の 婊娠回數別 現存女兒數에 있어서는 1回인 경우 27.3%, 2回인 경우 5.3%(1名의 54.7%), 3回인 경우 1.0%(2名의 14.9%, 1名의 54.2%)等으로서 各各 나타나며 婴娠回數別 平均女兒數는 婊娠 1回인 경우 0.3名, 2回의 0.7名, 3回의 0.9名, 4回의 1.3名, 5回의 1.8名等으로 婴娠回數가 많아짐에 따라 女兒數도 增加하고 있다 (Table 23参照).

5) 正常出生數別 現存子女數(生存率)

④ 正常出生數別 現存子女數

對象婦人の 正常出生數에 對한 現存子女數, 即 生存率(Survival Ratio)에 있어서는 出生數가 1名인 경우 98.0%, 2名의 경우 96.7%, 3名의 경우 92.5%, 4名의 경우 84.3%, 5名의 경우 70.1%等으로 出生數가 많음에 따라 生存率이 低下되고 있으며 出生數가 6名以上인 경우부터는 低下의 程度가 크다.

1966年 権外 4人¹⁵⁾의 서울市內 居住하는 有配偶一般可妊娠人에 對하여 出生數와 現存子女數를 調査한結果

Table 24. Number of Living Children by Number of Live-birth

Number of living children	Number of live-birth									Total
	None	1	2	3	4	5	6	7	8	
None	11(100.0)	1(2.0)	1(0.8)	—	—	—	—	—	—	13 (2.6)
1	50(98.0)	3(2.5)	—	—	—	—	—	—	—	53 (10.0)
2		115(96.7)	10(7.5)	—	2(4.3)	—	—	—	—	127 (25.3)
3			123(92.5)	16(15.7)	2(4.3)	2(7.4)	—	—	—	143 (28.4)
4				86(84.3)	10(21.3)	3(11.1)	2(28.6)	—	—	101 (20.1)
5					33(70.1)	5(18.5)	—	1(20.0)	39 (7.8)	
6						17(63.0)	—	—	—	17 (3.4)
7							5(71.4)	2(40.0)	7 (1.4)	
8								2(40.0)	2 (0.4)	
Total	11 (100.0)	51 (100.0)	119 (100.0)	133 (100.0)	102 (100.0)	47 (100.0)	27 (100.0)	7 (100.0)	5 (100.0)	502 (100.0)
Mean	0.0	1.0	2.0	2.9	3.8	4.6	5.4	6.1	7.0	3.0

Table 25. Number of Living Sons by Number of Live-birth

No. of living son	Number of live-birth									Total
	None	1	2	3	4	5	6	7	8	
None	11(100.0)	16(31.4)	9(7.5)	7(5.2)	6(5.8)	1(2.1)	—	—	—	50(10.0)
1	35(68.6)	66(55.5)	24(18.1)	17(16.7)	8(17.0)	4(14.8)	—	—	—	154(30.7)
2		44(37.0)	82(61.7)	46(45.1)	21(44.7)	11(40.8)	3(42.8)	1(20.0)	208(41.4)	
3			20(15.0)	27(26.5)	11(23.4)	6(22.2)	2(28.6)	3(60.0)	69(13.7)	
4				6(5.9)	4(8.5)	5(18.5)	1(14.3)	1(20.0)	17(3.4)	
5					2(4.3)	1(3.7)	1(14.3)	—	4(0.8)	
Total	11 (100.0)	51 (100.0)	119 (100.0)	133 (100.0)	102 (100.0)	47 (100.0)	27 (100.0)	7 (100.0)	5 (100.0)	502 (100.0)
Mean	0.0	0.7	1.3	1.9	2.1	2.3	2.6	3.0	3.0	1.7

Table 26. Number of Living Daughter by Number of Live-birth

Number of living daughter	Number of live-birth									Total
	None	1	2	3	4	5	6	7	8	
None	11(100.0)	35(68.6)	46(38.7)	29(21.8)	14(13.7)	2(4.3)	1(3.7)	—	—	138(27.5)
1	16(31.4)	65(54.6)	73(54.9)	25(24.5)	9(19.1)	4(14.8)	1(14.2)	—	—	193(38.4)
2		8(6.7)	25(18.8)	42(41.2)	14(29.8)	7(25.9)	2(28.6)	2(20.0)	99(19.7)	
3			6(4.5)	16(15.7)	17(36.2)	5(18.6)	1(14.3)	—	45(9.0)	
4				5(4.9)	4(8.5)	7(25.9)	1(14.3)	2(40.0)	19(3.8)	
5					1(2.1)	3(11.1)	2(28.6)	2(40.0)	8(1.6)	
Total	11 (100.0)	51 (100.0)	119 (100.0)	133 (100.0)	102 (100.0)	47 (100.0)	27 (100.0)	7 (100.0)	5 (100.0)	502 (100.0)
Mean	0.0	0.3	0.7	1.1	1.7	2.3	2.8	3.1	4.0	1.3

Table 27-a. Number of Living Sons by Number of Living Children

Number of living children	Number of living sons						Total	Mean
	None	1	2	3	4	5		
None	13(100.0)						13(100.0)	--
1	16(30.1)	37(69.9)					53(100.0)	0.7
2	9(7.1)	65(51.2)	53(41.4)				127(100.0)	1.3
3	7(4.9)	28(19.6)	81(56.6)	27(18.9)			143(100.0)	1.9
4	5(5.0)	17(16.8)	47(46.0)	26(25.7)	6(5.9)		101(100.0)	2.1
5	—	4(10.3)	17(43.6)	10(25.7)	5(12.8)	3(7.6)	39(100.0)	2.6
6 or more	—	3(11.5)	10(38.5)	6(23.1)	6(23.1)	1(3.8)	26(100.0)	2.7
Total	50(10.0)	154(30.7)	208(41.4)	69(13.7)	17(3.4)	4(0.8)	502(100.0)	1.7

는 出生數 1名인 경우 97.6%, 2名인 경우 94.3%, 3名인 경우 89.1%, 4名인 경우 75.5%, 5名인 경우 61.4% 등으로 本調査結果와 比較하면 本成績의 生存率이 더 높으며, 1969年 権外 7人¹²⁾이 城東區 I.U.D. 遽先調查結果와 比較하여 보면 出生數 1名인 경우 99.2%, 2名의 경우 98.7%, 3名의 경우 92.5%, 4名의 경우 80.1%, 5名의 경우 59.5% 등으로 本成績 보다는 生存率이 높음을 나타내 주고 있다 調査對象의 差異에 따라 生存率도 差異가 나타나고 있다(Table 24参照).

⑤ 正常出生數別 現存男兒數

對象婦人の 正常出生數에 對한 現存男兒數에 있어서 1回인 경우 68.6%, 2回인 경우 37.0%(1名의 55.5%), 3回인 경우 15.0%(2名의 61.7%, 1名의 18.1%), 4回인 경우 5.9%(3名의 26.5%, 2名의 45.1%, 1名의 16.7%) 등으로 각각 나타나며 正常出生數別 平均現存男兒數를 觀察하면 正常出生回數가 많아짐에 따라 平均現存男兒數도 增加하고 있음을 알 수 있으며 正常出生 1回인 경우 平均 0.7名, 2回인 경우 1.3名, 3回인 경우 1.9名, 4回인 경우 2.1名 등으로 각각 增加하고 있으며 5回以上인 경우부터는 2名以上의 男兒數를 保有하고 있음을 알 수 있다(Table 25参照).

⑥ 正常出生數別 現存女兒數

對象婦人の 正常出生數에 對한 現存女兒數에 있어서 1回인 경우 31.4%, 2回인 경우 6.7%(1名의 54.6%), 3回인 경우 4.5%(2名의 18.8%, 1名의 54.9%) 등으로 각각 나타나고 있으며 女兒가 없는率은 正常出生回數가 작을수록 高으며 反對로 正常出生回數가 높을수록 적다. 即 正常出生 1回인 경우 女兒가 없는率은 68.6%이며, 2回의 경우 33.7%, 3回의 경우 21.8%, 4回의 경우 13.7%, 5回의 경우 4.3%, 6回의 경우 3.7% 등으로 나타나며 正常出生 7~8回의 경우는 女兒없는 率이 全히

없다.

또한 正常出生回數別 平均女兒數를 보면 男兒의 경우와 같이 正常出生回數가 增加함에 따라 女兒數도 增加하고 있다. 即 1回의 경우 0.3名, 2回의 경우 0.7名, 3回의 경우 1.1名 4回의 경우 1.7名 5回의 경우 2.3Name等의 顧이다(Table 26参照).

6) 現存子女數別 現存男兒數 및 女兒數

對象婦人の 現存子女數別 現存男兒數는 2.6%가 子女를 갖고있지 않으며 10.0%가 男兒를, 27.5%가 女兒를 갖고있지 않다. 即 現存女兒를 갖고 있는率이 男兒를 갖고 있는率보다 높다. 한편 現存子女總數가 1名인때에 男兒인 경우 69.9%, 女兒인 경우 30.1%로서 男兒인 경우가 많고 現存子女總數가 2名인때에 男兒 1名인 경우가 51.2% 및 2名인 경우 41.7%, 女兒가 1名인 경우 51.1% 및 2名인 경우 7.1%로서 1名인때는 差異가 없으나 2名인 때는 差가 심하다.

또한 現存子女總數가 3名인 때에 있어서는 男兒가 2名인 경우가 56.6%, 女兒가 1名인 경우가 56.6%로 都市人の 理想的子女數型인 2男 1女의 組合과는 거의 同一하게 나타나고 있다. 現存子女總數 4名인때에 있어서는 男兒가 2名인 경우가 46.6%, 女兒가 2名인 경우가 46.6%로서 2男 2女型의 比率을 보여주고 있으며 現存子女總數 5名인 때에는 2男 3女型의 比率을 보여주고 있다.

1966年 서울市內 居住하는 一般可婚婦人을 對象으로 調査¹³⁾한 結果는 1名의 경우 男兒는 55.9%, 女兒는 44.1%, 2名의 경우 男兒 1名인 경우가 50.4%, 女兒 1名인 경우가 50.6%, 3名의 경우 2男 1女, 4名의 경우 2男 2女, 5名의 경우 3男 2女로서 각각 나타나며 1969年 権外 6人¹²⁾의 城東區 I.U.D. 遽先調查에서 1名의 경우 男兒인 경우 69.3%, 女兒인 경우 32.8%, 2名의 경우

Table 27-b. Number of Living Daughter by Number of Living Children

Number of living children	Number of living daughter							Total	Mean
	None	1	2	3	4	5	6 or more		
None	13(100.0)							13(100.0)	—
1	37(69.9)	16(30.1)						53(100.0)	0.3
2	53(41.8)	65(51.1)	9(7.1)					127(100.0)	0.6
3	27(18.9)	81(56.6)	28(19.6)	7(4.9)				143(100.0)	0.9
4	7(6.9)	25(24.7)	47(46.6)	17(16.8)	5(5.0)			101(100.0)	1.9
5	2(5.2)	5(12.8)	10(25.6)	17(43.6)	4(10.2)	1(2.6)		39(100.0)	3.4
6 or more	—	—	5(19.2)	4(15.4)	10(38.5)	7(26.9)	—	26(100.0)	3.7
Total	138(27.5)	193(38.4)	99(19.7)	45(9.0)	19(3.8)	8(1.6)	—	502(100.0)	1.3

Table 28. Number of Living Daughter by Number of Living son

Number of living daughter	Number of living son						Total
	None	1	2	3	4	5	
None	11(22.0)	37(24.0)	53(25.5)	28(40.6)	6(35.3)	3(75.0)	138(27.5)
1	17(34.0)	65(42.2)	81(38.9)	25(36.3)	5(29.4)	—	193(38.4)
2	9(18.0)	28(18.2)	47(22.6)	10(14.5)	4(23.5)	1(25.0)	99(19.7)
3	7(14.0)	17(11.0)	17(8.2)	3(4.5)	1(5.9)	—	45(9.0)
4	5(10.0)	4(2.6)	7(3.4)	2(2.9)	1(5.9)	—	19(3.8)
5	1(2.0)	3(1.9)	3(1.4)	1(1.4)	—	—	8(1.6)
Total	50(100.0)	154(100.0)	208(100.0)	69(100.0)	17(100.0)	4(100.0)	502(100.0)
Mean	1.6	1.3	1.3	1.0	1.2	0.5	1.3

Note: Number of sons is larger than number of daughter: 50.6%

Number of sons equals to number of daughters: 25.3%

Number of sons is smaller than number of daughter: 24.1%

우 男兒 1名인 경우가 49.9%, 女兒 1名인 경우가 50.3%, 3名인 경우 2男 1女, 4名의 경우 2男 2女型, 5名의 경우 2男 3女型으로서 각각 나타나는데 本成績과 거의 비슷한 様相으로서 都市人의 理想의인 子女型으로同一하게 나타나고 있음을 말해 주고 있는데 이는 調査對象이 같은 서울市內 居住하는 婦人이기 때문에으로 思料된다(Table 27-a, b 參照).

7) 現存男兒數別 現存女兒數

男兒數가 많을수록 女兒數는 적음을 보여주고 있으며 男兒가 없는 경우 平均女兒數는 1.6名으로 가장 많으며 男兒가 1名이거나 2名인 경우 平均女兒數 1.3名으로 나타나며 男兒 3名인 경우 平均女兒數 1.0名, 男兒 4名인 경우 平均女兒數 1.2名, 男兒 5名인 경우 平均女兒數 0.5名等이며 女兒數가 全혀 없는 婦人이 27.5%가 되며 平均女兒數는 1.3名이다(Table 28参照).

또한 現在男兒數와 女兒數의 相關을 보면 男兒數가 女兒數보다 많은 경우는 50.6%, 같은 경우 25.3%인 반面, 24.1%에서는 女兒數가 男兒數를 앞지르고 있는데, 男兒數의 差異는 大部分이 1名以內임이 示唆되고 있다.

8) 正常出生後 死亡한 子女數

④ 正常出生後 死亡한 子女數

對象婦人 502名中 正常出生後 死亡한 子女數에 關하여 觀察하면 正常으로 出生하여 死亡經驗이 없는率은 88.4%에 達하고 있으며, 死亡數에 있어서는 1名死亡의 경우가 9.4%로 가장 많으며 다음은 3名, 2名等의 順이며 平均死亡數는 0.2名이다.

이를 正常出生數別로 보면 正常出生經驗이 많은 群에서 많으며 8回正常出生群에서 死亡兒數가 平均 1名으로 가장 높다.

—A Study on the Social and Demographic Characteristics of Acceptors of Intra-Uterine Contraceptive Device Through Special Incentive program—

Table 29. Number of Death after Live-birth by Number of Live-birth

Number of death after live-birth	Number of live-birth									Total
	None	1	2	3	4	5	6	7	8	
None	11(100.0)	50(98.0)	114(95.8)	124(93.2)	86(84.3)	35(74.4)	17(63.0)	5(71.4)	2(40.0)	444(88.4)
1	—	1(2.0)	5(4.2)	9(6.8)	16(15.7)	9(19.2)	5(18.5)	—	2(40.0)	47(9.4)
2	—	—	—	—	—	2(4.3)	3(11.1)	—	—	5(1.0)
3	—	—	—	—	—	1(2.1)	2(7.4)	2(28.6)	1(20.0)	6(1.2)
Total	11 (100.0)	51 (100.0)	119 (100.0)	133 (100.0)	102 (100.0)	47 (100.0)	27 (100.0)	7 (100.0)	5 (100.0)	502 (100.0)
Mean	0.0	0.02	0.04	0.07	0.2	0.3	0.6	0.9	1.0	0.2

Table 30. Number of Death after Live-birth by Respondent's Age

No. of death after live-birth	Respondent's age							Total
	≤19	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45+	
None	1(100.0)	38 (97.4)	148 (96.1)	160 (87.4)	75 (78.9)	20 (74.1)	2 (66.7)	444 (88.4)
1	—	1 (2.6)	6 (3.9)	21 (11.4)	14 (14.7)	5 (18.5)	—	47 (9.4)
2	—	—	—	1 (0.6)	3 (3.2)	1 (3.7)	—	5 (1.0)
3	—	—	—	1 (0.6)	3 (3.2)	1 (3.7)	1 (33.3)	1 (1.2)
Total	1(100.0)	39(100.0)	154(100.0)	183(100.0)	95(100.0)	27(100.0)	3(100.0)	502(100.0)
Mean	0.0	0.03	0.04	0.1	0.3	0.4	0.1	0.2

Table 31. Number of Death after Live-birth

No. of death after live-birth	Respondent's education					Total
	No formal education	Primary school	Middle school	High school	College or above	
None	70 (77.8)	296 (90.0)	62 (93.9)	16 (84.1)	—	444 (88.4)
1	15 (16.7)	28 (8.5)	3 (4.6)	1 (5.9)	—	47 (9.4)
2	2 (2.2)	3 (0.9)	—	—	—	5 (1.0)
3	3 (3.3)	2 (0.6)	1 (1.5)	—	—	6 (1.2)
Total	90(100.0)	329(100.0)	66(100.0)	17(100.0)	—	502(100.0)
Mean	0.3	0.1	0.1	0.06	—	0.2

正常出生後 死亡經驗이 있는 婦人 58名을 對象으로 하여 그 死亡數를 보면 1名이 81.0%로서 가장 많고, 다음은 3名의 10.4%, 2名의 8.6%等의 順이며 平均死亡數는 1.3名이다(Table 29参照).

(b) 年齡別 正常出生後 死亡한 子女數

年齡이 增加함에 따라서 正常出生後 死亡한 子女數가 많으며 特히 30代以後에서 著著한 差異를 나타내 주고 있다(Table 30参照).

⑥ 教育程度別 正常出生後 死亡한 子女數

對象婦人の 教育程度別로 보면 亦是 無學歷群에서 가장 많으며 다음은 國民學校學歷群과 中學校學歷群에 나타나며 高等學校에서는 아주 낮은 經驗率이 나타나고 있다(Table 31参照).

D. 流產

1) 人工流產

(a) 人工流產經驗率

對象婦人의 人工流產經驗率을 보면 人工流產의 經驗이 없는 婦人이 55.7%를 차지하여 經驗者 中에는 1回인 경우가 22.9%로서 首位이고 다음은 2回의 11.6%, 3回의 5.0%, 4回의 2.6%, 5回의 1.4%等의 順이며 回數가 많을 수록 占有率이 낮아지고 있으며 平均 人工流產回數는 0.8回이다.

이를 1966年 서울市內 一般可姪婦人을 對象으로 調査한 結果¹⁵⁾와 比較하여 보면 人工流產經驗率은 30.0%이而 人工流產經驗回數는 0.6回인데 비하면 약간의 差異를 보여주고 있으며 1969年 権外 6人¹³⁾의 城東區 I.U.D. 追究調查 結果와 比較하여 보면 人工流產經驗率은 57.3%로서 半以上을 차지하여 人工流產經驗回數는 1.3回로서 本成績보다는 顯著한 差異를 보여주고 있으며, 人工流產經驗率이 더 높음을 보여주고 있다. (Table 32-a 參照).

Table 32 a. Number of Induced Abortion Experienced

Frequency	I. U. D. Acceptors by S.I.P.*		I. U. D. Follow-up Survey, 1969	
	Number	Per cent	Number	Per cent
0	280	55.7	2,559	43.7
1	115	22.9	1,414	23.6
2	58	11.6	965	16.0
3	25	5.0	536	8.9
4	13	2.6	232	3.9
5	7	1.4	160	2.7
6	3	0.6	52	0.9
7	1	0.2	33	0.6
8	—	—	19	0.3
9 or more	—	—	25	0.4
Total	502	100.0	5,995	100.0
Mean	0.8		1.3	

Note: S.I.P.* ; Special Incentive Program

또한 人工流產經驗이 있는 222名을 對象으로 하여 觀察하면 1回인 경우가 51.8%를 차지하여 가장 많고 다음은 2回의 26.1%, 3回의 11.3%, 4回의 5.8%等의 順이며 平均回數는 1.9回이다 (Table 32-b 參照).

(b) 年齡別 人工流產經驗率

對象婦人의 年齡이 많아짐에 따라 人工流產經驗率이

Table 32-b. Number of Induced Abortion Experienced (by Women Having Had One or More Induced Abortions)

Number of abortion	I. U. D. Acceptors by S.I.P.		I. U. D. Follow-up Survey, 1969	
	Number	Per cent	Number	Per cent
1	115	51.8	1,414	41.2
2	58	26.1	965	28.0
3	25	11.3	536	15.6
4	13	5.8	232	6.7
5	7	3.1	160	4.7
6	3	1.4	52	1.5
7	1	0.5	33	1.0
8	—	—	19	0.6
9 or more	—	—	25	0.7
Total	222	100.0	3,436	100.0
Mean	1.9		2.2	

높아지고 最高率은 45歲以上群의 66.7%로서 거의 3分의 2가 流產經驗을 갖고 있으며, 다음은 40~44歲群의 66.6%, 35~39歲群의 56.9%, 30~34歲群의 48.1%等의 順位로서 年齡이 減少함에 따라서 經驗率도 즐고 있음을 알수 있다.

各年齡群別로 平均流產經驗回數를 보면 亦是 45歲以上群이 2.0回로서 가장 높으며 다음은 40~44歲群의 1.6回, 35~39歲群의 1.3回, 30~34歲群의 0.8回, 25~29歲群의 0.5回, 20~24歲群의 0.2回等의 順으로서 각각 나타나고 있다.

또한 流產經驗婦人만을 對象으로 觀察하면 45歲以上群의 3.0회로 가장 높으며 다음은 40~44歲群의 2.4회, 35~39歲群의 2.3회, 30~34歲群의 1.7회, 25~29歲群의 1.6회, 20~24歲群의 1.3회, 19歲以下群의 1.0회等의 順이고 特히 19歲以下群의 1名에서 流產經驗이 1회 있다는 것은 注意해야 할 일이다.

權外 4人¹⁵⁾이 1966年 서울市內 居住하는 一般可姪婦人을 對象으로 調査한 成績은 35~39歲群의 46.5%가 流產經驗을 갖고 있고 全對象婦人의 經驗率은 30.0%인데 比하여 本成績은 全年齡群을 通하여 모두 經驗率이 높은데 이는 一般可姪婦人과 I.U.D. 被施術婦人들間의 差異로 나타나고 있다 (Table 33参照).

Table 33. Number of induced Abortion by Respondent's Age

Number of induced abortion	Respondent's age							Total
	-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-	
None	—	33 (84.6)	101 (65.6)	95 (51.9)	41 (43.1)	9 (33.4)	1 (33.3)	280 (55.7)
1	1 (100.0)	4 (10.3)	34 (22.1)	48 (26.2)	21 (22.1)	7 (25.9)	—	115 (22.9)
2	—	2 (5.1)	11 (7.2)	27 (14.7)	15 (15.8)	3 (11.1)	—	58 (11.6)
3	—	—	6 (3.9)	4 (2.2)	8 (8.4)	5 (18.5)	2 (66.7)	25 (5.0)
4	—	—	1 (0.6)	8 (4.4)	3 (3.2)	1 (3.7)	—	13 (2.6)
5	—	—	1 (0.6)	1 (0.6)	4 (4.2)	1 (3.7)	—	7 (1.4)
6 or more	—	—	—	—	3 (3.2)	1 (3.7)	—	4 (0.8)
Total	1(100.0)	39(100.0)	154(100.0)	183(100.0)	95(100.0)	27(100.0)	3(100.0)	502(100.0)
Mean (all women)	1.0	0.2	0.5	0.8	1.3	1.6	2.0	0.8
Mean (ever experienced)	1.0	1.3	1.6	1.7	2.3	2.4	3.0	1.9

Table 34. Number of Induced Abortion by Respondent's Education

Number of induced abortion	Respondent's education					Total
	No formal education	Primary school	Middle school	High school	College or above	
0	47 (52.2)	193 (58.6)	33 (50.0)	7 (41.1)	—	280 (55.7)
1	24 (26.7)	66 (20.1)	21 (31.8)	4 (23.5)	—	115 (22.9)
2	9 (10.0)	40 (12.7)	6 (9.1)	3 (17.7)	—	58 (11.6)
3	8 (8.9)	13 (4.0)	2 (3.0)	2 (11.8)	—	25 (5.0)
4	1 (1.1)	10 (3.0)	1 (1.5)	1 (5.9)	—	13 (2.6)
5	—	4 (1.2)	3 (4.6)	—	—	7 (1.4)
6	1 (1.1)	2 (0.6)	—	—	—	3 (0.6)
7	—	1 (0.3)	—	—	—	1 (0.3)
Total	90(100.0)	329(100.0)	66(100.0)	17(100.0)	—	502(100.0)
Mean (all women)	0.8	0.8	0.9	1.2	—	0.8
Mean (ever experienced)	1.8	1.9	1.8	2.0	—	1.9

(c) 教育程度別 人工流產經驗率

對象婦人の 教育程度가 높을수록 流產經驗率이 높아지고 있다.

即 高等學校學歷群에서 58.9%로서 最高率을 보여주고 있으며 다음은 中學校學歷群의 50.0%, 無學歷群의 47.8%, 國民學校學歷群의 41.4%等의 順으로 各各 나타나고 있다. 또한 平均流產經驗回數를 보면 高校學歷群의 1.2회가 가장 높으며 다음은 中學校學歷群의 0.9회, 國民學校學歷群과 無學歷群에서同一하게 0.8회等으로 各各 나타나고 있다.

流產經驗婦人만을 對象으로 觀察하면 亦是 高校學歷

群에서 2.0회로 가장 높으며 다음은 國民學校學歷群의 1.9회, 中學校學歷群과 無學歷群에서同一하게 1.8회로 나타나고 있으며, 平均流產回數는 1.9회이다(Table 34 參照).

(d) 婦娠回數別 人工流產經驗率

對象婦人の 婦妊娠回數가 많을수록 流產經驗率이 높아지고 있다.

妊娠回數別로 平均流產回數를 보면 婦妊娠回數 10~11회에서 平均 5.2회로써 가장 높으며 다음은 9회의 경우 3.8회, 7회와 8회의 경우 2.5회等의 順이며 婦妊娠回數 6회以下에서는 平均流產經驗回數 1회以下로 나타나고 있

Table 35.

Number of Induced Abortion by Number of Pregnancy

No. of induced abortion	Number of pregnancy						
	None	1	2	3	4	5	6
None	11(100.0)	32(97.0)	66(88.0)	75(70.1)	49(47.6)	26(43.3)	15(35.7)
1	—	1(3.0)	8(10.7)	28(26.2)	41(39.8)	19(31.7)	10(23.8)
2	—	—	1(1.3)	4(3.7)	11(10.7)	11(18.3)	15(35.7)
3	—	—	—	—	2(1.9)	4(6.7)	2(4.8)
4	—	—	—	—	—	—	—
5	—	—	—	—	—	—	—
6	—	—	—	—	—	—	—
7	—	—	—	—	—	—	—
Total	11(100.0)	33(100.0)	75(100.0)	107(100.0)	103(100.0)	60(100.0)	42(100.0)
Mean (all women)	0.0	0.03	0.1	0.3	0.4	0.9	1.1
Mean (ever experienced)	0.0	1.2	1.1	1.3	1.5	1.7	2.6
No. of induced abortion	Number of pregnancy						Total
	7	8	9	10~11	12	—	
None	2(6.0)	3(15.0)	—	—	1(25.0)	—	280(55.8)
1	3(9.1)	4(20.0)	1(11.1)	—	—	—	115(22.8)
2	12(36.4)	4(20.0)	—	—	—	—	58(11.6)
3	10(30.3)	2(10.0)	4(44.5)	—	1(25.0)	—	25(5.0)
4	6(18.2)	4(20.0)	—	2(40.0)	1(25.0)	—	13(2.6)
5	—	2(10.0)	3(33.3)	1(20.0)	1(25.0)	—	7(1.4)
6	—	1(5.0)	1(11.1)	1(20.0)	—	—	3(0.6)
7	—	—	—	1(20.0)	—	—	1(0.2)
Total	33(100.0)	20(100.0)	9(100.0)	5(100.0)	4(100.0)	—	502(100.0)
Mean (all women)	2.5	2.5	3.8	5.2	3.0	—	0.8
Mean (ever experienced)	2.9	3.8	5.2	4.0	1.9	—	1.9

다.

또한 流產經驗婦人만을 對象으로 觀察하면 亦是 妊娠回數 10~11回에서 5.2회로 가장 높으며 다음은 9회의 경우 3.8회, 8회의 2.9회, 7회의 2.6회等의 順으로 各各 나타나며 妊娠回數가 많을수록 流產經驗回數가 增加하고 있다(Table 35参照).

(e) 正常出生數別 人工流產經驗率

對象婦人의 正常出生數가 增加함에 따라 流產經驗率도 增加하고 있으며 正常出生 6회와 7회가 同一하게 1.3회로써 가장 높으며 다음은 5회의 경우 1.2회로 나타나고 있다.

또한 流產經驗婦人만을 對象으로 觀察하면 8회의 경우 2.5회로 가장 높으며 다음은 6회의 경우 2.4회, 5회

의 2.2회, 4회의 2.1회等으로 나타나며 平均流產回數는 1.9회이다(Table 36参照).

⑤ 現存子女數別 人工流產經驗率

對象婦人의 現存子女數 7名群에서 平均 1.6회로 가장 높으며 다음은 5名群의 1.3회, 4名群의 1.1회等의 順으로 驗經驗率를 나타내고 있으며 平均流產回數는 0.8회이다.

또한 流產經驗婦人만을 對象으로 觀察하면 6名과 7名의 平均 2.7회가 가장 높으며 다음은 5名의 경우 2.4회, 4名의 경우 2.0회等의 順으로 各各 現存子女數가 增加함에 따라 流產回數도 增加하고 있으며 平均流產回數는 1.9회이다(Table 37参照).

2) 自然流產

—A Study on the Social and Demographic Characteristics of Acceptors of Intra-Uterine Contraceptive Device Through Special Incentive Program—

Table 36. Number of Induced Abortion by Number of Live-birth

Number of induced abortion	Number of Live-birth								Total
	None	1	2	3	4	5	6	7	
None	11(100.0)	34(66.7)	72(60.5)	73(54.9)	51(50.0)	21(44.7)	13(48.2)	2(28.6)	3(60.0) 280(55.7)
1	—	10(19.6)	30(25.2)	38(28.6)	21(20.6)	8(17.0)	3(11.1)	4(57.1)	1(20.0) 115(22.9)
2	—	5(9.8)	11(9.3)	11(8.2)	15(14.7)	12(25.5)	4(14.8)	—	— 58(11.6)
3	—	2(3.9)	4(3.4)	3(2.2)	8(7.9)	3(6.4)	5(18.5)	—	— 25(5.0)
4	—	—	1(0.8)	5(3.7)	4(3.9)	—	2(7.4)	—	1(20.0) 13(2.6)
5	—	—	—	1(0.8)	3(2.9)	2(4.3)	—	1(14.3)	— 7(1.4)
6	—	—	1(0.8)	1(0.8)	—	1(2.1)	—	—	— 3(0.6)
7	—	—	—	1(0.8)	—	—	—	—	— 1(0.2)
Total	11 (100.0)	51 (100.0)	119 (100.0)	133 (100.0)	102 (100.0)	47 (100.0)	27 (100.0)	7 (100.0)	5 (100.0) 502 (100.0)
Mean(all women)	0.0	0.5	0.6	0.8	1.0	1.2	1.3	1.3	1.0 0.8
Mean (ever experienced)	0.0	1.5	1.6	1.8	2.1	2.2	2.4	1.8	2.5 1.9

Table 37. Number of Induced Abortion by Number of Living Children

No. of children	Number of induced abortion							Total	Mean (all women)	Mean (ever experienced)
	None	1	2	3	4	5	6			
None	13(10.0)	—	—	—	—	—	—	13(100.0)	—	—
1	35(66.0)	11(20.8)	5(9.4)	2(3.8)	—	—	—	53(100.0)	0.5	1.5
2	74(58.2)	34(26.7)	13(10.2)	4(3.1)	1(0.9)	—	1(0.9)	127(100.0)	0.6	1.5
3	79(55.2)	39(27.3)	10(7.0)	5(3.5)	7(4.9)	1(0.7)	1(0.7)	143(100.0)	0.8	1.9
4	46(45.5)	22(21.8)	19(18.8)	9(8.9)	2(2.0)	3(3.0)	—	101(100.0)	1.1	2.0
5	18(46.1)	6(15.4)	8(20.5)	3(7.7)	1(2.6)	2(5.1)	1(2.6)	39(100.0)	1.3	2.4
6	11(64.7)	—	3(17.6)	2(11.8)	1(5.9)	—	—	17(100.0)	0.9	2.7
7	3(42.8)	2(28.6)	—	—	1(14.3)	1(14.8)	—	7(100.0)	1.6	2.7
8	1(50.0)	1(50.0)	—	—	—	—	—	2(100.0)	0.5	1.0
Total	280(55.7)	115(22.9)	58(11.6)	25(5.0)	13(2.6)	7(1.4)	3(0.6)	1(0.2)	502(100.0)	0.8 1.9

② 自然流産経験率

對象婦人中 自然流産経験率에 있어서는 経験이 없는 경우가 87.6%를 차지하며 1回인 경우가 8.8%, 2回인 경우 2.2%, 3回인 경우 1.4%等의 順으로서 平均自然流産回數는 0.2회이다(Table 38—a 參照).

또한 経験이 있는 婦人 62名을 對象으로 하여 回數를 살펴보면 1回인 경우가 70.9%로써 가장 많고 다음은 2回의 17.8%, 3回의 11.3%等의 順이며 平均은 1.4회이다(Table 38—b 參照).

③ 年齢別 自然流産経験率

對象婦人의 年齢別로는 40~44歲群의 22.2%로 가장 높으며, 다음은 35~39歲群의 15.8%, 30~34歲群의

12.7%等의 順이며 20~24歲群의 7.7%가 가장 낮은 経験率을 나타내고 있다. 또한 年齢群別 平均回數를 보면 40~44歲群이 0.4회로 가장 높으며 다음은 35~39歲群의 0.3회, 30~34歲群의 0.2회, 20~24歲群과 25~29歲群이 同一하게 0.1회等으로 각각 나타나며 自然流産経験婦人만을 對象으로 平均回數를 보면 亦是 40~44歲群의 1.8회로서 가장 높으며, 다음은 35~39歲群의 1.7회, 20~24歲群의 1.6회, 25~29歲群과 30~34歲群이 同一하게 1.2회等으로 각각 나타나고 있다.

이를 1969年 城東區 I.U.D. 追究調査結果¹²⁾와 比較하여 보면 40~44歲群의 20.2%로 가장 높으며 다음은 45歲以上群과 35~39歲群이 同一하게 17.6%, 25~29歲群

Table 38-a. Number of Spontaneous Abortion Experienced by All Women Investigated

Frequency	I. U. D. Acceptors by S. I. P.		I. U. D. Follow-up Survey, 1969	
	Number	Per cent	Number	Per cent
0	440	87.6	5,103	85.0
1	44	8.8	682	11.4
2	11	2.2	148	2.5
3	7	1.4	38	0.6
4	—	—	15	0.3
5	—	—	5	0.1
6 or more	—	—	4	0.1
Total	502	100.0	5,995	100.0
Mean	0.2		0.2	

Table 38 b. Number of Spontaneous Abortion Experienced (by Women Having Had One or More Spontaneous Abortion)

Number of spontaneous abortion	I. U. D. Acceptors by S. I. P.		I. U. D. Follow-up Survey, 1969	
	Number	Per cent	Number	Per cent
1	44	70.9	682	76.4
2	11	17.8	148	16.6
3	7	11.3	38	4.3
4	—	—	15	1.7
5	—	—	5	0.6
6 or more	—	—	4	0.4
Total	62	100.0	892	100.0
Mean	1.4		1.3	

Table 39.

Number of Spontaneous Abortion by Respondent's Age

Number of spontaneous abortion	Respondent's age							Total
	—19	20—24	25—29	30—34	35—39	40—44	45—	
None	1(100.0)	36 (92.3)	139 (90.2)	160 (87.3)	80 (84.2)	21 (77.8)	3 (100.0)	440 (87.6)
1	—	1 (2.6)	12 (7.8)	19 (10.4)	9 (9.5)	3 (11.1)	—	44 (8.8)
2	—	2 (5.1)	3 (2.0)	3 (1.7)	2 (2.1)	1 (3.7)	—	11 (2.2)
3	—	—	—	1 (0.6)	4 (4.2)	2 (7.4)	—	7 (1.4)
Total	1(100.0)	39(100.0)	154(100.0)	183(100.0)	95(100.0)	27(100.0)	3(100.0)	502(100.0)
Mean	—	0.1	0.1	0.2	0.3	0.4	—	0.2

Table 40.

Number of Spontaneous Abortion by Respondent's Education

Number of spontaneous abortion	Respondent's education					Total
	No formal education	Primary school	Middle school	High school	College or above	
None	74 (82.2)	290 (18.2)	60 (90.9)	16 (94.1)	—	440 (87.6)
1	9 (10.0)	31 (9.4)	3 (4.6)	1 (5.9)	—	44 (8.8)
2	3 (3.3)	6 (1.8)	2 (3.0)	—	—	11 (2.2)
3	4 (4.5)	2 (0.6)	1 (1.5)	—	—	7 (1.4)
Total	90(100.0)	329(100.0)	66(100.0)	17(100.0)	—	502(100.0)
Mean (all women)	0.3	0.1	0.2	0.06	—	0.2
Mean (ever experienced)	1.7	1.3	1.6	1.0	—	1.4

Table 41. Number of Spontaneous Abortion by Number of Pregnancy

Number of spontaneous abortion	Number of pregnancy						
	None	1	2	3	4	5	6
None	11(100.0)	33(100.0)	72(96.0)	96(89.7)	90(87.4)	49(81.7)	35(83.2)
1	—	—	2(2.7)	9(8.4)	11(10.7)	9(15.0)	5(11.9)
2	—	—	1(1.3)	2(1.9)	2(1.9)	2(3.3)	1(2.4)
3	—	—	—	—	—	—	1(2.4)
Total	11(100.0)	33(100.0)	75(100.0)	107(100.0)	103(100.0)	60(100.0)	42(100.0)
Mean (all women)	—	—	0.05	0.1	0.1	0.2	0.2
Mean (ever experienced)	—	—	1.3	1.2	1.2	1.2	1.4
Number of spontaneous abortion	Number of pregnancy						Total
	7	8	9	10~11	12+		
None	26(78.2)	15(75.0)	7(77.8)	4(80.0)	2(50.0)	440(87.6)	
1	5(15.2)	1(5.0)	—	1(20.0)	1(25.0)	44(8.8)	
2	1(3.0)	—	2(22.2)	—	—	11(2.2)	
3	1(3.0)	4(20.0)	—	—	1(25.0)	7(1.4)	
Total	33(100.0)	20(100.0)	9(100.0)	5(100.0)	4(100.0)	502(100.0)	
Mean (all women)	0.3	0.7	0.4	0.2	1.0	0.2	
Mean (ever experienced)	1.4	0.8	2.0	1.0	2.0	1.4	

의 12.2%等의 順이며 20~24歲群의 6.4%는 가장 높은 經驗率을 나타내며 平均自然流產經驗率은 0.2회이며 經驗婦人만을 對象으로 한 平均流產率은 1.3회로서 本成績과 同一하게 나타나고 있다(Table 39参照).

(c) 教育程度別 自然流產經驗率

人工流產의 경우와는 反對로 教育程度가 높은수록 自然流產經驗率이 높게 나타나고 있으며 無學歷群에서 0.3 회로 가장 높은 數를 나타내고 있으며 다음은 中學校學歷群, 國民學校學歷群, 高等學校學歷群等의 順으로 나타나고 있다. 또한 自然流產經驗婦人만을 對象으로 平均自然流產回數를 보면 亦是 無學歷群에서 1.7회로 가장 높으며 다음은 中學校學歷群의 1.6회, 國民學校學歷群의 1.3회, 高校學歷群의 1.0회等의 順으로 각각 나타나고 있다(Table 40参照).

(d) 妊娠回數別 自然流產經驗率

妊娠回數가 增加함에 따라 增加하고 있으며 妊娠回數 8회에서 平均 0.8회로 가장 높은 經驗回數를 나타내며 다음은 9회의 0.4회, 7회의 0.3회等으로 각각 나타나고 있다(Table 41参照).

IV. 結論

서울大學校 醫科大學 保健大學院 都市人口研究會에서 主管하는 서울特別市 城東區 千戶洞地域에서 1969年 7月부터 1970年 6月末까지 1年동안 Lippes型 子宮內裝置를 Special Incentive Program에 依한 Refferal Group(Midwife, O. B. & Gy. Nurse, Pharmacist)의 I. U. D. 편장을 하여 子宮內裝置를 插入한 502名의 婦人을 對象으로 子宮內裝置插入前 '家族計劃' 實踐狀況, 結婚, 嫣娠, 出產, 子女數, 流產等과 關聯하여 社會人口學的諸特性에 關한 分析을 實施하여 다음과 같은 結論을 얻었다.

1) 子宮內裝置 插入婦人の 特性

다음과 같은 特性을 所有한 婦人們이 一般婦人에 比하여 選擇的으로 子宮內裝置插入을 實施하고 있음을 알 수 있다.

ⓐ 25~34歲群이 67.1%로 가장 높은 插入率을 보였다.

ⓑ 修學年數 6年以下의 群 即 正規教育을 받지 못하였거나 國民學校學歷群이 全面接婦人の 83.4%로 大部分

이었다.

⑤ 平均 4.1回의 妊娠後에 I.U.D.를 插入하였으며 3回以上: 妊娠後 插入이 76.3%였다.

⑥ 正常出生 2回 以上이 63.9%이며 平均 正常出生은 3.2回이었다.

⑦ 現存子女數 2名 以上이 61.8%이며 平均子女數는 3.0名이었다.

⑧ 人工流產을 經驗한 婦人의 比率은 44.3%로 一般婦人의 30%에 比하여 2倍에 達하고 있으며 平均回數는 0.8回이었다.

⑨ 自然流產을 경험한 婦人의 比率은 12.4%이며 平均自然流產回數는 0.2回이다.

⑩ 平均初婚年齡은 21.7歲로서 一般婦人의 20.2歲에 比하여 약간 높았다.

⑪ 結婚期間 5年以上이 73.5%이며 平均期間은 8.9年이었다.

⑫ 夫婦間의 年齡差에 있어서 男便보다 5~6年 아래인群이 23.9%로 首位이고, 3~4年 아래인群의 23.1%, 1~2年 아래인群의 16.3%가 次位였고 夫婦 同年 齡群은 6.6%였다.

2) 家族計劃 實踐率

子宮內裝置插入前 家族計劃實踐率은 502名中 8名으로 1.6%밖에 沒되었다.

年齡別로는 40~44歲群이 3.7%로 가장 높았으며, 35~39歲群의 3.2%, 30~34歲群의 0.5%等의 順이었다.

教育程度別로는 高校學歷群에서 5.9%로 가장 높았으며 中學校學歷群의 3.0%, 無學歷群의 2.2%, 國民學校學歷群의 0.9%等의 順이었다.

家族計劃 實踐率에 있어서 方法別로 보면 在來式方法이 8名中 6名으로 75.0%이며, 子宮內裝置避妊方法은 25.0%였다.

3) 結婚, 妊娠, 出產

① 婦人의 平均初婚年齡은 21.7歲이고 年齡別로는 30~34歲群의 婦人們이 22.5歲로 가장 높으며, 다음은 25~29歲群의 22.0歲, 35~39歲群의 21.0歲, 20~24歲群의 20.4歲로서 一般的으로 現在 年齡이 增加할 수록 初婚年齡이 增加하고 있었다.

教育程度別로는 高校學歷群이 平均 23.9歲로 가장 높으며 다음은 中學校學歷群의 22.9歲, 國民學校學歷群의 21.6歲, 無學歷群의 21.0歲等의 順으로서 學歷이 낮을 수록 初婚年齡이 빨랐다.

結婚期間에 있어서 5~10年群에서 33.7%로 全體의 3分의 2을 차지하여 가장 많고 다음은 5年 以下群의 26.5%, 10~15年群의 19.8%等의 順으로서 結婚期間이 길

수록 初婚年齡이 낮아지고 있다.

⑤ 妊 娠

對象婦人에 있어서 平均妊娠回數는 4.1回이다. 또한 妊娠回數에 있어서는 3回의 妊娠經驗이 21.3%로 가장 많고 다음은 4回의 20.4%, 2回의 14.9%等의 順이었다.

妊娠損耗는 妊娠 1,000例當 226이라는 높은 數值였고 正常出生(生存率)은 774였다.

妊娠經驗回數는 年齡이 높을수록, 教育水準이 낮을수록 規則的으로 上昇하였다.

⑥ 出 產

對象婦人에 있어서 平均正常出生數는 3.2名이며 妊娠回數가 적을 수록 正常出生率이 높고 反對로 妊娠回數가 많을수록 正常出生率이 낮고 年齡이 높을수록 平均正常出生數도 높으며 教育程度가 낮을수록 出生率이 높았다.

4) 子 女 數

平均現存子女數, 男兒數, 女兒數는 각각 3.0名, 1.7名, 1.3名이었다.

對象婦人의 年齡이 增加할수록 現存子女數, 男兒數, 女兒數가 많아지고 있으며 教育程度가 높을수록 現存子女數, 男兒數, 女兒數가 적어짐을 알수 있었고, 妊娠回數 1回인 경우 現存子女數가 있는 率이 93.9%, 2回인 경우 84.0%, 3回인 경우 58.9%, 4回인 경우 35.0%等으로 妊娠回數가 많아짐에 따라 그 率이 낮았다.

또한 現存男兒 및 女兒等에 있어서 妊娠 1回인 경우 69.7% 및 27.3%, 2回인 경우 29.3% (1名의 60.0%) 및 5.3% (1名의 54.7%) 3回인 경우 10.3% (2名의 50.5%, 1名의 33.6%) 및 1.0% (2名의 14.9%, 1名의 54.2%)等의 順으로 妊娠回數가 많아짐에 따라 그 率이 낮았다. 生存率에 있어서는 出生數 1名인 경우 98.0%, 2名인 경우 96.7%, 3名인 경우 92.5%, 4名인 경우 84.3%等으로 出生數가 많아질수록 낮아지고 있었다. 對象婦人의 現存男兒가 없는 率은 10.0%이며, 女兒가 없는 率도 27.5%로 女兒가 沒有率이 男兒가 없는 率 보다 높았다.

또한 正常出生 1回인 경우 出生男兒數 1名인 경우 68.6%, 2名인 경우 27.0% (1名의 55.5%), 3名인 경우 15.0% (2名의 61.7%, 1名의 18.1%)等으로 出生數가 많아질수록 男兒數가 낮아지고 있었으며 女兒의 경우 亦是 1名의 경우 31.4%, 2名의 경우 6.7% (1名의 54.6%), 3名의 경우 4.5% (2名의 18.8%, 1名의 54.9%)等으로 正常出生回數가 많아짐에 따라 그 率이 낮았다.

—A Study on the Social and Demographic Characteristics of Acceptors of Intra-Uterine Contraceptive Device Through Special Incentive Program—

現存男兒數와 女兒數의 組合에 있어서 現存總子女數가 1名인때에 男兒인 경우 69.9%, 女兒인 경우 30.1%로서 男兒가 많고 2名인때에 男兒보다 女兒 사이의 差가 없으며 3名인 때에 男兒 2名과 女兒 1名으로 都市人의 理想的 子女數型인 2男 1女型과 同一하였다. 對象婦人の 現存男兒數別 現存女兒數에 있어서 男兒數가 많을수록 女兒數는 적었다.

正常出生後 死亡한 子女에 있어서는 死亡經驗이 없는率은 88.4%이며, 死亡經驗이 있는 對象婦人中 1名이 81.0%이고 3名의 10.4%, 2名의 8.6%等이며 平均死亡數는 1.3名(全對象婦人中 平均死亡數는 0.2名)이었다. 對象婦人の 年齡이 增加하면 할수록 正常出生後 死亡한 子女數가 增加하고 있으며, 教育程度에 있어서도 學歷이 낮은群에서 死亡子女數가 增加하고 있었다.

5) 流產

(a) 人工流產率

對象婦人中 人工流產經驗이 있는 者가 44.3%를 차지하며 平均 人工流產回數는 0.8回이고 經驗이 있는者の 平均回數는 1.9回이 있다.

年齡別로는 年齡이 많아짐에 따라 人工流產經驗이 높아지고 있으며 最高率은 45歲以上群과 40~44歲群이 거의 同一하게 66.7% 및 66.6%로 각각 나타났으며 每年齡群別 平均流產經驗回數는 亦是 45歲以上群이 2.0回로 가장 높으며 다음은 40~44歲群의 1.6回, 35~39歲群의 1.3回等으로 年齡이 낮을수록 經驗回數도 낮아지고 있었다.

教育程度別로는 學歷이 높을수록 流產經驗이 높아지고 있었다. 即 高校學歷群에서 58.9%로서 最高率이며 다음은 中學校學歷群의 50.0%, 無學歷群의 47.8%, 國民學校學歷群의 41.4%等의 順이었다.

妊娠回數別로는 妊娠回數가 많을수록 流產經驗率이 높아지고 있었으며 妊娠回數 10~11回群에서 平均 5.2回로서 가장 높았고, 다음은 9回의 경우 3.8회, 7회와 8회의 경우 2.5회等의 順이었다.

正常出生數別로는 正常出生數가 增加함에 따라 流產經驗率도 增加하고 있었으며, 正常出生 6회와 7회가 同一하게 平均 1.3回로서 가장 높았고, 다음은 5회의 경우 1.2회로 나타나고 있었다.

現在子女數別로는 7名群에서 平均 1.6회로 가장 높으며 다음은 5名群의 1.3회, 4名群의 1.1회等의 順으로 經驗回數를 나타내고 있었다.

(b) 自然流產

對象婦人中 自然流產經驗이 있는 者가 12.4%를 차지하며 平均自然流產回數는 0.2回이었다.

經驗이 있는 婦人에 있어서는 1회가 70.9%로서 가장 많고 다음은 2회의 17.8%, 3회의 11.3%等의 順이며, 平均回數는 1.4회이었다.

年齡이 많을수록 流產率이 높으며 最高率은 40~44歲群의 22.2%이고, 다음은 35~39歲群의 15.8%, 30~34歲群의 12.7%等의 順이었다.

教育程度가 낮을수록 流產率이 높으며 最高率은 無學歷群의 0.3회이고 다음은 中學校學歷群, 國民學校學歷群, 高校學歷群 等의 順이었다.

妊娠回數가 增加함에 따라 增加하고 있으며 最高經驗回數는 妊娠 8회에서 平均 0.8회이고, 다음은 妊娠回數 9회의 경우 平均 0.4회, 妊娠 7회의 경우 平均 0.3회等의 順이었다.

ABSTRACT

A Study on the Social and Demographic Characteristics of Acceptors of Intra-Uterine Contraceptive Device Through Special Incentive Program

by

Kwon, E-Hyock M.D., Kim, Tae-Ryong M.D., Park, Hyung-Jong M.D., Park, Soon Young, M.P.H., Kang, Kil-Won M.D., Hong, Jae-Woong M.D., Lee, Yong-Wook M.P.H., Yun, Bong-Ja M.P.H.

College of Medicine and School of Public Health
Seoul National University, Seoul, Korea

I. Introduction

The present paper describes the findings and experiences obtained by the Urban Population Studies Center, College of Medicine, Seoul National University, from a program named, "Special Incentive Program," or more specifically, a program promoting acceptance of intra uterine contraceptive loops through referral agents who are on special incentives. Data have been collected from 502 women residing in Chunho Dong, Sungdong Gu, Seoul City who accepted insertion of IUD during the period from July 1969 to June 1970. The referral agents consist of midwives, nurses in obstetrical and gynecological clinics and pharmacists(9 agents in total).

II. Basic Characteristics of IUD Acceptors

Women with the following social and demographic characteristics have selectively accepted IUD through

this program:

1. Women in the ages 25-34 (67 per cent of all acceptors)
2. Women who belong to lower educational strata, namely those who have had no formal education and with only primary school education (totaling 83 per cent of all acceptors)
3. Women having experienced prior to acceptance of IUD an average 4 pregnancies.
4. Women experiencing 2 live-births (64 per cent) and 3 livebirths.
5. Women with 2 living children (62 per cent), the average number of living children being 3.0.
6. Women with an experience of induced abortion (44 per cent). This percentage is much higher than women in the reproductive ages residing in the same area, having the same experience (30 per cent). The women under the Special Incentive Program have experienced an average of 0.8 abortions induced.
7. Women having married at an average of 21.7 years. General women in reproductive ages in the same area have married at an average age of 20.2.
8. A great majority of the women under this program (74 per cent) had been married for five years or longer. The average for duration of marriage was calculated at 8.9 years.

III. Family Planning Practices Prior to Acceptance

Only 8 among 502 women accepting IUDs through this program are found to have used one or more kinds of contraceptive methods, prior to the acceptance of IUD. Of these, 6 women were using traditional methods of contraception, while only 2 women had experience of using IUD before accepting it through the "incentive" program.

IV. Other Findings

The cross tabulations contained in the Korean text are intended to show the interrelations between such experiences as marriage, pregnancy and delivery and abortions spontaneous or induced and age of women at acceptance of IUD and education, etc. On account, however, of the limitation in the size of the

base for this study and also of the unavailability of data for "general" women processed in the same way to permit comparisions, much of the information presented here remains to be compared with pertinent data, when they are made available.

参考文献

1. Kwon, E Hyock, Kim, Tae Ryong, Park, Hyung Jong, Park, Soon Young, Kang, Kil Won, Hong, Jae Woong, Lee, Young Wook, Yun, Bong Ja; *A Study on Socio-Demographic Characteristics of Intra-Uterine Contraception Acceptor*, College of Medicine and School of Public Health, Seoul National University. *Journal of Population Studies*. Number 10, 1970.
2. Kwon, E Hyock et al; *A Study on Status of Maternal and Child Health in an Urban Area*, College of Medicine and School of Public Health, Seoul National University. *Journal of Population Studies*. Number 9, 1969.
3. Kwon, E Hyock et al; *A Study in the Acceptability and Effectiveness of Intra-Uterine Contraception in Relation to Socio-Medical Variables*, College of Medicine and School of Public Health, Seoul National University. *Journal of Population Studies*. Number 8, 1969.
4. Kang, Kil won; *A Study on Prenatal Cares and Delivery Environments*, College of Medicine and School of Public Health, Seoul National University. *Journal of population Studies*, Number 10, 1970.
5. Kwon, E Hyock; *Seoul National University Sung-dong Gu Action-Research Project on Family Planning (A Progress Report for Period 10 July-31 December, 1964)*, pp 2-3, The School of Public Health, Seoul National University, April, 1965.
6. Kwon, E Hyock and Kim, Tae Ryong; *The Results and Findings of the Pre-Treatment Status Survey*, *Sungdong Gu Action-Research Project on Family Planning*, pp 1-112, The School of Public Health, Seoul National University, June, 1965.
7. Ministry of Health and Social Affairs; *Intra-Uterine Contraception Report*, Korea, pp, 8-14,

- 1966.
8. kwon, E Hyock, Kim, Tae Ryong, Ko, Ung Ring, Park, Hyung Jong and Koo, Do Suo: *Seoul National University Sungdong Gu-Action Research Project on Family Planning(A Progress Report for Period July, 1964-December, 1965)*, pp. 50-58, *The School of Public Health, Seoul National University, April, 1966*.
 9. Ministry of Health and Social Affairs: *National Intra-Uterine Contraception Report, Korea*, pp. 58-78, 1967.
 10. Kim, E. I., Kwon, H. Y., Ross, J. A. and Freedman, R.: *Differential I.U.D. Termination Rates in Korean Family Planning Program, The Second Korean I.U.D. Follow up Survey, 1966*, pp. 16-17, *Ministry of Health and Social Affairs, 1986*.
 11. Shin, Han Su and Kim, Syng Wook; *Extended Clinical Trial with I.U.D. in Korea, Third Pogress Report, 1966*.
 12. Yang, Jae Mo, Bang, Sook and Song, Sang Whan: *Improving Access to the I.U.D. Experiment in Koyang, Studies in Family Planning*, No. 27: 4, 1968.
 13. Kwon, E Hyock, Kim, Tae Ryong, Ko, Ung Ring, Park, Hyung Jong and Koo, Do Suo: *A Study on Urban Population Control, Sungdong Gu Action Research Project on Family Planning and Fertility, College of Medicine and School of Public Health, Seoul National University, July, 1969*.
 14. Ministry of Health and Social Affairs: *The Findings of the National Survey on Family Planning*, pp. 1-50, 1965.
 15. Kwon, E Hyock, Kim, Tae Ryong, Ko, Ung Ring, Park, Hyung Jong: *A Study on Urban Population Control, Family Planning and Fertility with Population in Seoul, College of Medicine and School of Public Health, Seoul National University, May, 1967*.
 16. Tietze, C. and Lewlitt, S.: *Use-Effectiveness Continuation of Contraception; Problems of Evaluation (mimeographed)*
 17. Ministry of Health and Social Affairs: *Findings of Intra-Uterine contraception Follow-up Survey*, pp. 107-115, 1965.
 18. Kwon, E Hyock, Kim, Tae Ryong, Ko, Ung Ring and Park, Hyung Jong: *A Study on Urban Population Control, Sungdong Gu Action-Research Project on Family Planning and Fertility*, pp. 74-80, *College of Medicine and School of Public Health, S.N.U. July, 1967*.
 19. Hong, Sung Bong: *Induced Abortion in Seoul, Korea, Soodo Medical College, 1966*.
 20. Ministry of Health and Social Affairs: *The Findings of the National Survey on Family Planning, Korea, 1964*.
 21. Ministry of Health and Social Affairs: *The Findings of the National Survey on Family Planning Korea, June, 1967*.
 22. Daris, kinsley: *Human Sociology, the Macmillan Company, 1949*.