





가

가

## II. 창의성의 초점화

“ ( , ) , ( , ) (Sternberg, Kaufman & Pretz, 2002: 1)” (R. J. Sternberg et al., , 2009: 15).

가

( , 2001: 411)

가,

가

가

가

가

— , , . . —

,

가

.

,

가

.

‘

,

“

”

Plucker

(R. J. Sternberg et

al.,

,

: 247-248)

가

‘

,

가

가

.

### 1. ‘개인에게 새로운 것’으로서의 창의성

(novelty)

가

‘ , ‘ ,

가 , 가  
 ‘ ’ 가  
 가  
 ‘ ’ 가  
 가  
 ‘ ’  
 가 Eysenck(1994) ‘ ’  
 가 가가 ‘ (private  
 novelty)’ ‘ (public novelty)’

Boden(1994) P- (Psychological Creativity) H-  
 (Historical Creativity) . P-  
 가  
 P- ( , 2010:  
 23).

가

가 ‘ ’ ‘  
 ,  
 ,  
 가  
 ‘ ’가 가  
 가 .

## 2. 미디어 텍스트의 언어적 창의성

가 가 ‘  
 ,  
 ‘ ’,  
 가  
 .<sup>2)</sup>  
 Rhodes(1961) ‘  
 4가 , 64  
 4가 4가

---

2) Rhodes(1961) (2010), Amabile(1983/1989) (2003)

< 1> Rhodes(1961) ' 4가 '

(person)	,
(process)	(creative thinking skills and strategies). 가
(product)	
(press)	

4가

가

가

Amabile(1983/1989) ' 4가 '

가

< 2> Amabile(1983/1989) ‘ 4가 ’

(domain-relevant skills)	
(creativity-relevant skills)	
(task motivation)	
(creative environment)	가 ,

Baer(1993)

‘ (domain)’  
 가 ( )  
 ( , , , , )  
 (task specificity)



2004).

가

가

가

3)

4)

---

3) (2004: 334-335) 가

4) (2001: 204-205)

가

가

《 e 》

### Ⅲ. 다큐멘터리의 언어적 창의성

( , 2000)

가

가

가

---





“

”

가

‘ ’ ‘ ’

《

e》

( ) ‘ ’

## 2. 《지식채널e》의 언어적 창의성

2005 9 5

2013 5 8

1004

EBS 《

e》 <2007,

‘ ’

(276, 2007. 4. 30)><sup>6)</sup>

20

《 e》

2011’

가 100

?’

20

.7)

6)

《 e》

< ( , . . )>’

7)

(<http://www.korea.kr/policy/pressReleaseView.do?newsId=155781668&pageIndex=1>)

8)

<< e>>

<< e>>

8) EBS << e>>

2006	2 가 ( 가 )		<0.3% >
	8 ( 가 )		
	18 PD	TV	
2007	34		
2008	20 PD		
	-2008 100		
2009	12		
2010	8 ( )		
	14 YWCA가 TV		< >
	AIBD( )	2010 AIBD TV	
	16		< , >
	( )		
	2010		< >
2011	13 ( 가 )		

1) ‘프레임’의 인식을 위한 메시지 생산

(frame) “ 가  
 ” . 가 .  
 가 ,  
 (George Lakoff, , 2006: 17-18).  
 가  
 . « e » , 가  
 . « e »  
 .  
 ebs가 / 가 /  
 가 / 가  
 . /  
 ebs가 .  
 e / . 가  
 .  
 . 가

《 e》

society

《 e》 society

( , 2010: 136).

가

<17 (424, 2008. 5. 12)>

.9)

<17 >

MBC 《PD 》

.10)

9) 《 IN》 가 ( :

<http://poisontongue.sisain.co.kr/146>)

“ EBS < e> PD

‘17 ’ (EBS) < e>

PD가 . ‘17

’ EBS

1 3 ‘ e’ PD

PD “ 가

”

“

PD

가

”

”



1990 5 가  
 . 1990 가, 4 BBC  
 가 62  
 2 10 . 1996  
 3 ,  
 .  
 165 ,  
 . 가  
 1990 17 2007 .  
 <17 > 147186, 645 ,  
 681 (2013. 5 ) .  
 .  
 가  
 <17 >가 ‘ ,  
 , ,  
 .  
 .  
 << e>> 가

10)

《 e 》

가

가

2) 유용하고 적절한 표현 방식

(polysemic)

가

(writerly reading)

( , 1999)

가

가

《 e 》

가

《 e 》

《 e 》가

가 가

가

, 《 e

» “ ” ,  
 ,  
 ”  
 가

( . , 2009: 67).

« e»

. « e»

, , , ,

.11) « e»

---

11) « e»

.  
 ,  
 .  
 ① :  
 ,  
 ,  
 . 가  
 가 , 가

② :  
 ,  
 가  
 가  
 가

③ : 가 가 가

UCC가

« e » ‘ , ‘

가

« e » < 가 (65, 2006.  
3. 13)> 가 UCC < (834, 2012. 6. 25)><sup>12)</sup>

< 가 > 가

가

« e »

< 가 >

( 가 )

④ :

⑤ : 가  
가

12) ( , : 151-161)  
'2012 e UCC

- '14.3% / 16.8% 가 / 가 9.1%  
40%가 ' '

- ' ' 9.5%  
[1 35 -1 53 ]

- 가 / 23% 가  
- 가 / 28  
- 가 /  
[2 46 -3 4 ]

가 . 가

,

' ' 3 39

. < 가 > ' '

(1 7 -1 16 )', ' (1 17 -1 34 )'  
(57 -1 6 )', ' .

1 37

<< e>>

(presenter)가 ( , , :  
67), 가 가 ( ,  
: 155)

가 가

. < 가 > ,  
,

< >

UCC

가 >

<

가

가



#### IV. 결론 및 시사점

‘ , ’

가 ‘ , ’ 가 . 가

가 가 가

‘ , ’

’ , ’ 가 가

“

” Plucker

가

‘ , ’

’ , ’

‘ , ’

가 .



가 .

‘ ’

가

가 .

‘ ’ ‘ ’

가

‘ ’

가

《 e》

‘ ’

‘ ’

가

‘ ’

가

《 e》

Torrance(2000)가

15).”

### 참고 문헌

(2003), 『 』, .  
 (2004), 『 』, 『 』 20,

---

\* 2013. 5. 10. , 2013. 5. 20. 가 2013. 6. 3. 가  
 , 2013. 6. 7. 가

- (2003), 『 『 』 18, pp.333-355.
- (2003), 『 『 』 18, pp.65-95.
- (2010), 『 『 』, 『 『 』.
- (2010), 『 『 』, 『 『 』.
- (2004), 『 『 『 』, 『 『 『 』 18, 『 『 『 』, pp.96-127.
- (2006), 『 『 『 』, 『 『 『 』 37, 『 『 『 』, pp.201-223.
- 『 『 『 』 (2009), 『 『 『 』 : < e> 『 『 『 』 21-2, KBS 『 『 『 』, pp.49-80.
- 『 『 『 』 (2000), 『 『 『 』, 『 『 『 』.
- (1999), 『 『 『 』, 『 『 『 』 48, 『 『 『 』, pp.247-283.
- (1999). 『 『 『 』, 『 『 『 』.
- (2003), 『 『 『 』, 『 『 『 』 『 18-3, 『 『 『 』, pp.327-346.
- (2009), 『 『 『 』 : 『 『 『 』 가』, 『 『 『 』.
- (2012), 『 『 『 』, 『 『 『 』.
- 『 『 『 』 (2001), 『 『 『 』 가 가: 『 『 『 』 『 』 『 』 20-2, 『 『 『 』, pp.409-428.
- Lakoff, G.(2004), *Don't think of an elephant!: know your values and frame the debate*, VT: Chelsea Green Publishing, 『 『 『 』 (2006), 『 『 『 』 『 』, 『 『 『 』.
- Rabiger, M.(1998), *Directing the documentary*, Boston: Focal Press, 『 『 『 』.
- (1997), 『 『 『 』, 『 『 『 』.
- Sternberg, R. J · Grigorenko, E. L · Singer, J.L.(eds)(2004), *Creativity: From Potential to Realization*, Washington, DC, US: American Psychological Association, 『 『 『 』 (2009), 『 『 『 』 : 『 『 『 』 『 』, 『 『 『 』.



## 다큐멘터리의 언어적 창의성 연구

- << e >> -

이상아 · 윤여탁

이 논문은 수많은 정의를 낳고 있는 ‘창의성’의 구체적인 속성과 요소를 탐구하여 ‘창의성’을 교육의 장면에서 활용하기 위한 시론을 마련하는 것을 목적으로 한다.

이를 위해 우선 창의성을 개인적인 창의성과 영역 특수적인 창의성으로 초점화하였다. 보다 세부적으로는 미디어 텍스트의 언어 창의성 영역으로 범주를 한정하고 메시지의 생성과 표현의 측면에 주목하였다.

다음으로 이 영역에서 새롭고 유용하고 적절한 산물로 사회적으로 수용되는 <<지식채널e>>를 중심으로 창의성의 요소를 추출하였다. 추출된 요소는 ‘프레임의 인식을 위한 메시지 생산’과 ‘유용하고 적절한 표현 방식’이다. 이들은 사회적 맥락에서 <<지식채널e>>가 창의적인 산물로 호응을 얻는 데 기여하였다.

본 연구는 다큐멘터리에서 ‘창의적’이라고 말할 수 있는 요소들을 밝힘으로써 교육의 장면에서 활용할 수 있는 구체적인 내용을 제시하였다.

[주제어] 창의성, 언어적 창의성, 다큐멘터리의 창의성

■ Abstract

## **A Study on linguistic Creativity in Documentaries**

- Centered on «Knowledge Channel e» -

Lee, Sang-ah · Yoon, Yeo-tak

This study aims to provide a general opinion for utilizing ‘creativity’ in educational settings by studying the specific attributes and elements of ‘creativity’ which is giving rise to numerous definitions.

In order to do this, creativity first is focalized on personal creativity and domain specificity. In more detail, the category has been limited to the area of linguistic creativity of media texts and has drawn attention on the formation of messages and expressional aspects.

Next, elements of creativity have been extracted centrally from «Knowledge Channel e» which is socially accepted as a new, useful, and appropriate product in this area. The extracted elements are ‘message formation for frame recognition’ and the ‘a useful and appropriate mode of representation’. These have contributed towards winning a positive response for «Knowledge Channel e» as a creative production in a social context.

This study presents specific content on elucidating elements of ‘creativity’ which can be utilized in educational settings.

[Key words] creativity, linguistic creativity, creativity of documentaries