

한글 맞춤법 교육 내용 연구

강 보 선*

< 次 例 >

- I.
- II.
- III.
- IV.
- V.

I. 머리말

. ,
, ,
,
(, 2010
)
(. , 2011: 41).

.1)

, 가

(, 2010: 228).

가

.4

(, ‘ , ‘ , ‘)

가

II

III

IV

III

1)

.(, 2008; , 2008) 2011

II. 역대 한글 맞춤법 교육 내용 검토

가 .

6

< 1 >

6	<ul style="list-style-type: none"> [‘ ’] • , • , , , 가 .
7	<ul style="list-style-type: none"> [‘ ’] • , • , , , ,
2007	<ul style="list-style-type: none"> [2 ‘ ’] • [‘ ’] • ,
2009	<ul style="list-style-type: none"> [‘ ’ II] • ,
2011	<ul style="list-style-type: none"> [1-3 ‘ ’] • [‘ I ’ ‘ ’] • ,

< 1>

가

(1)

(2)

(3)

2009

II'

2)

< 2>

II'

(2012)	<ul style="list-style-type: none"> • • <p>가</p>
(2012)	<ul style="list-style-type: none"> •
(2012)	<ul style="list-style-type: none"> • •
(2012)	<ul style="list-style-type: none"> •

< 2>

가

가 . III

III. 한글 맞춤법 교육 내용 선정을 위한 이론적 토대

가

가

가

1. 맞춤법의 속성에 따른 맞춤법 교육의 내용

‘ ’, ‘ ’, ‘ ’, ‘ ’, ‘ ’, ‘ ’

.

.

1) ‘지켜야 할 규범’으로서의 맞춤법

가

3)

2) ‘사회적 약속’으로서의 맞춤법

가

가 , 가

가 가

가

3) , 가 , , ,

가 ,

가

3) '역사적 산물'로서의 맞춤법

(1909), (1933) (1446),
 , '가

4)

4) '표현 도구'로서의 맞춤법

가

4) 가 (, 1999) , (2011)

< 3> 2011

<ul style="list-style-type: none"> • • • 	<ul style="list-style-type: none"> • • • 	<ul style="list-style-type: none"> • 가 • •

< 3> ‘ ’, ‘ ’, ‘ ’
 ,
 .

1) 맞춤법을 지식으로 학습할 수 있는 교육 내용

< 3> ‘ ’, ‘ ’ 6)
 ‘ ’,
 .
 , 가

6) ‘ ’, ‘ ’, ‘ ’, ‘ ’, ‘ ’, ‘ ’

2) 맞춤법을 탐구하고 적용할 수 있는 교육 내용

‘ , ’ ‘ , ’

2011

() .

[1-3] - -

(3)

...()... _____ ,

_____ , ...()...

2011

‘ , ’ ‘ , ’

< 3 > ‘ , ’

가
가
가
가

3) 맞춤법을 지키고자 하는 태도를 형성할 수 있는 교육 내용

‘ ’

’

‘ ’가

< 3>

가 ; ‘ ; ‘ ’

2011 ().

[1-3] - -

(3)

...()... _____

_____ 가 _____ .

2011

가

‘ ’ ‘ ’

, ‘ 가 ; ‘ ’

가

가

가

< 4 >

< 4 >

	‘ ’	①
	‘ ’	②
	‘ ’	③
	‘ ’	④
1)		⑤
	2)	⑥ ⑦ ⑧
	3)	⑨ ⑩

IV. 한글 맞춤법 교육의 내용

IV	III	
		< 4>
		가
		7)
ㄱ.		(①, ③, ⑤, ⑥, ⑦)
ㄴ.		(⑨)
ㄷ.		(②, ⑧)
ㄹ.		(④, ⑩)

1. 맞춤법을 이해하고 적용하기

, ‘ ’ ‘ ’ 가 . 1
 ‘ ’ 가 가
 8) ,
 7) 가
 , ㄱ ㄴ , ㄷ ㄹ 가
 , ㄱ 가

1) 맞춤법의 원리에 대한 이해

가

가

(, 1999: 245).

.¹⁰⁾

(2011: 110)

8) 1 “

”

9) “ , “ ,

(, 2007; , 2008

)

10) 가 (2011: 292)

가

가

7 , 8 , 9 , 30

(, 2008)

가

2) 맞춤법의 규정에 대한 이해

57

가

2008),11) 가 (,

.12)

11) (2008: 54) A, B

A : 1-3 , 10-12 , 30
B : 5-9 , 32-40 , 51-57

B A

(2008: 54) 가

12) , 2 ‘ , , ,

3) 일부 단어들의 맞춤법에 대한 이해

3 ' < 5 > ' 2 가

< 5 > (, 2011: 368)

	중요도 높음 (일상생활에 매우 필요함)	중요도 중간 (일상생활에 보통 필요함)	중요도 낮음 (일상생활에 드물게 필요함)
이해도 높음 (아주 쉬움)	개량, 규율, 나열, 낙원, 노인, 당뇨, 백분율, 불이행, 비논리적, 사례, 성공률, 유행, 익명, 의사, 파렴치, 하류 <1단계>	도리, 분열, 사례(謝禮), 선량, 연세, 예의, 자율, 조율, 진열, 연세 <1단계>	공란, 남부여대, 누각, 미립자, 소립자, 열역학, 정릉, 총유탄 <2단계>
이해도 중간 (보통 쉬움)	요도(尿道), 유대, 은닉, 중노인, 투고란 <1단계>	독자란, 물엿치, 배뇨, 부회뇌동, 수류탄, 신여성, 실낙원, 중노동 <2단계>	능교, 비구니, 생육신, 외룡 <3단계>
이해도 낮음 (어려움)	가정란, 고랭지, 뇌성, 만년반나체, 선릉, 쌍룡 <2단계>	육혈, 운니 <3단계>	기영수, 결뉴, 파인산, 이트, 평지낙상 <3단계>

가

가

가
가

‘ ’
‘ ’
‘ ’
‘ ’
‘ ’
‘ ’
‘ ’
‘ ’
‘ ’
‘ ’

‘ ’
‘ ’
‘ ’
‘ ’
‘ ’
‘ ’

가

가

.16)

가

가

13가

가

.17)

_____, SNS)

가

16) ‘ ’
‘ ’ ‘ ’
‘ ’ ‘ ’
‘ ’ ‘ ’
‘ ’ ‘ ’
‘ ’ ‘ ’
‘ ’ ‘ ’
‘ ’ ‘ ’
‘ ’ ‘ ’
‘ ’ ‘ ’
‘ ’ ‘ ’
‘ ’ ‘ ’

17)

13가

. 1.

, 2.

, 3.

18)

가

,19)

3. 맞춤법을 건설적으로 비판하기

가

,20)

, 4 , 5 , 6 , 7 , 8 , 9
 , 10 , 11 , 12 , 13
 (2013 1 19 : . .)

<http://www.hankyung.com/news/app/newsview.php?aid=2013010999071>

18)

가

19) 2011

20)

(2007)

5

53

‘-()르’, ‘-()르

(欄)’

, 21

‘-’, ‘-’가

18 ‘ ’

‘ ’ ‘ ’

21) (2012) ‘ ’

‘ ’

‘ ’

‘ ’가

(, 2010: 41).

‘ ’

‘ ’

가 .

,

가

.

가

.

가

.

‘ ’ ‘ ’

‘ ’

,

.

.

21) 18 []

[]

‘근’

()

()

()

()

()

가

가 가

가

가

가

가가

가

2

6

6

가?', ' 6

가?

가

가 ‘ (回數) ’ ‘ (回收)’

入

‘ (號數)- (湖水), 가(代價)-

가(大家), (所長, 小將, 小腸, 所藏)’

入

‘ , 가, ’

가

가

入

6

入

點), (虛點), (要點), (問題點), (內科), (齒科)’

(利

入

6

入

가

(, 1999: 143).

가
가 .

述) , 2 6 (前
) (,

(1988) 15 []

: - (), (가) - ()
)

가

가 .

가 .

가 .22)

가

가

4. 맞춤법의 창의적 사용에 대해 비판적으로 수용하기

(詩)

.23) (詩)

가

2012

KBS

22) 2011

[1-3]

23)

가

가

(2012: 257)

-
-
-

V. 맺음말

,
 ,
 .
 .
 ,
 ,
 .
 ,
 ,
 ,
 가
 .
 ,
 ,
 .
 .
 가 가
 ,
 가 .

가

가

참고 문헌

(2011), 2011 (2011-361 [5]).

(2013), 『 』,

(2003), 『 』,

(2008), 『 』,

』 127, , pp.195-232.

(2011), 『 』,

27, , pp.261-297.

(2010), 『 가 』,

(1988), 『 』,

(2007), 『 』,

』 22, , pp.31-58.

(2001), 『 』,

(1999), 『 』,

(2008), 『 』,

(試論)-』, 『 』 21, , pp.7-75.

* 2013. 5. 1. , 2013. 5. 20. 가 2013. 6. 3. 가
 , 2013. 6. 7. 가

(2011), 『 『』』, 『』』 88,
 , pp.353-375.
 (2012), 『 『』』, 『』』 .
 (1992), 『 『』』, 『』』 .
 (1998), 『 『』』, 『』』 .
 (2012), 『 『』』, 『』』 () .
 (1999), 『 『』』, 『』』』, 『』』』, 『』』』 9, 『』』』, pp.235-255.
 (2010), 『 『』』, 『』』』 .
 『』』, 『』』』 .
 (2011), 『 『』』, 『』』』, 『』』』』 14, 『』』』, pp.39-71.
 (2012), 『 『』』』 1, 2』, 『』』』 .
 (2012), 『 『』』』, 『』』』 .
 (2011), 『 『』』, 『』』』』, 『』』』』 54,
 『』』』, pp.185-226.
 (2012), 『 『』』』, 『』』』 .
 (1994), 『 『』』』 4 『』』』, 『』』』 .
 (2011), 『 『』』』, 『』』』』 - 『』』』』, 『』』』』 15, 『』』』』, pp.239-265.
 (1992), 『 『』』』, 『』』』』 가』, 『』』』』 .
 (1992), 『 『』』』, 『』』』』 .
 『』』』』 (2010), 『 『』』』』, 『』』』』』 .
 (2010), 『 『』』』』, 『』』』』』 .
 (2011), 『 『』』』』, 『』』』』』, 『』』』』』』 14, 『』』』』, pp.99-122.
 (1988), 『 『』』』』, 『』』』』』』 .
 (2011), 『 『』』』』, 『』』』』』』 43,

- (2011), 『 』, pp.441-462.
- (2011), 『 』, pp.123-151.
- (2007), 『 』, pp.183-195.
- (2011), 『 』, pp.14.
- (2007), 『 』, pp.17.

■

한글 맞춤법 교육 내용 연구

강보선

이 논문의 목적은 한글 맞춤법 교육의 내용을 고찰하는 데 있다. 이를 위하여 맞춤법의 속성과 문법 교육의 관점에서 맞춤법 교육의 내용을 도출하였다. 그 결과 맞춤법은 지켜야 할 규범, 사회적 약속, 역사적 산물, 표현 도구로서의 속성이 있었고 이를 교육 내용에 반영시켜야 함을 밝혔다. 또한 문법 교육의 관점에서 바라본 맞춤법 교육의 내용은 맞춤법을 지식으로 학습할 수 있는 교육 내용, 맞춤법을 탐구하고 적용할 수 있는 교육 내용, 맞춤법을 지키고자 하는 태도를 형성할 수 있는 교육 내용이 되어야 함을 규명하였다.

그리고 이를 종합하여 맞춤법 교육의 내용을 다음 네 가지로 구성하고 각각의 내용을 구체적으로 기술하였다. 1) 맞춤법을 이해하고 적용하기 2) 맞춤법을 지키려는 태도를 형성하기 3) 맞춤법을 건설적으로 비판하기 4) 맞춤법의 창의적 사용에 대해 비판적으로 수용하기

[주제어] 한글 맞춤법, 한글 맞춤법 교육의 내용, 맞춤법의 속성, 문법 교육의 관점

■ Abstract

A study on the contents of teaching Korean orthography

Kang, Bo-sun

The purpose of this study is to investigate the contents of teaching Korean orthography. For this, I investigated that the contents of teaching Korean orthography based on the attributes of Korean orthography and view of grammar education. As a result, I investigated that orthography has attributes as norms to be followed, social promise, historical product and representation tool. Also, I investigated that the contents of teaching orthography should be the contents of learning orthography as knowledge, the contents of exploring and applying orthography, the contents of forming the attitude to follow orthography in views of grammar education.

As synthesizing this, I set up 4 contents of teaching orthography. 1) to understand and apply orthography 2) to form attitude for following orthography 3) to criticise orthography constructively 4) to accept creative use of orthography critically

[Key words] Korean orthography, contents of teaching Korean orthography, attributes of Korean orthography, view of grammar education