

# 현대 러시아 기업가의 형성과정과 방법론 연구

최우익\*

## 서론

페레스트로이카를 거치면서 러시아 사회는 짧은 시간 내에 세계 어디에서도 그 유래를 찾아볼 수 없는 급속한 변화를 겪었다. 러시아 사회는 이데올로기적, 사회적, 정치적, 경제적 전 분야에 걸쳐 변화를 일으켰는데, 이 중 사적 기업과 기업가 계층의 형성은 이 변화의 가장 주요한 특징이라고 할 수 있다. 기업가의 형성에는 러시아 사회 변화의 많은 것이 함축되어 있다. 기업가의 형성은 이데올로기적으로는 공산주의 사회에서 금했던 사적 소유의 허용을, 사회적으로는 새로운 사회 계급·계층 구조의 변동을, 정치적으로는 행정명령체제로부터 벗어나 독립경제체제에 따른 새로운 민주적 방식의 권력체제의 변화를, 경제적으로는 사회주의적 경제의 시장 경제로의 전환을 의미하는 것이다. 따라서 이러한 기업가의 형성은 사회 변화의 총체적인 시각으로 고찰될 때만이 분석 가능한 것이다.

또한 기업가의 형성은 러시아 사회 변화의 가장 돋보이는 결과물이자, 동시에 이 변화의 주요한 주체적 요인중의 하나이다. 기업가 계층의 등장은 경제 자유화의 결과이자, 개혁의 가속화와 시장관계 발전의 보장이다. 기업가 계층은 순조로운 조건 속에서 자율적인 경제의 형성과 러시아에서 '열린 시민 사회'의 형성을 강하게 촉진시킬 수 있다고 보인다. 사회구조 속에서 이들의 위치와 역할의 규명은 곧 러시아의 미래를 예측할 수 있는 주요한 통로이다.

본 고에서는 러시아 기업가의 형성과정을 법적, 경제적, 사회적 측면에서 다양하게 살펴보고, 기업가 계층의 연구에 대한 현재 러시아에서의 다양한 사회학적 방법론을 고찰해 보고자 한다. 러시아의 기업가는 짧은 시간에 급속하게 형성되었지만 그들의 성숙과 발전에는 많은 외적, 내적인 제한들이 있음이 지

적되고 있다. 또한 이들 기업가들을 개념적으로 유럽의 고전적 의미의 '기업가'로 정의할 것인지, 아니면 현대 러시아의 상황에 적합한 새로운 의미의 '기업가'로 정의할 것인지, 이것도 아니면 이들을 서구 사회의 '자본가'와 같은 개념으로 정의할 수 있는 것인지에 대한 방법론상의 문제도 주요한 학문적 연구 대상이 되고 있다. 이러한 문제들이 시장경제로의 과도기에 처해있는 러시아 사회에 대한 학문적 연구에서 현재 주요한 위치를 차지하고 있다.

### 러시아 기업가의 형성

80년대 중반부터 시작하여 90년대에 형성되고 있는 러시아의 새로운 기업가들은 자신의 형성에 있어서 어려움을 겪고 있다. 이것은 관리의 뇌물, 개인 경영자를 위한 임금 노동력으로서 등장할 인구의 미준비, 수많은 범죄집단으로부터의 기업가들의 미보호, 그들의 경영 활동을 위한 경험 부족과 제반 미성숙한 경제적 환경 등등 때문이다.

러시아 기업가층의 형성단계에 대한 연구는 현대 러시아 경제학과 사회학 문헌에서 커다란 위치를 차지하고 있다. 몇몇 학자들은 다음과 같이 특정한 사회계층으로서의 기업가의 발생과 형성단계를 기술하고 있다.

즉, В. В. Радаев는 기업가의 형성에서 4단계를 나눈다. 0단계 - 1988년 이전까지, 1단계 - 1988-1989년 (협동조합에 대한 СССР 법과 관련되어 있다), 2단계 - 1990-1991년까지 (산업조직의 영역에서 법적 복인에 의해 나타난다), 마지막으로 3단계 - 1992년부터 (대중적인 사유화의 결과).<sup>1)</sup>

기업가 형성의 기본 단계에 대해 И. М. Бунин의 제안은 어느 정도 Радаев의 분류와 일치한다. 1989년까지의 첫 번째 물결은 개인사업에 대한 법률과 관련하여 시작되었고, 두 번째 물결은 1991년까지이며, 세 번째 물결은 1991년 8월 이후 시작되었다.<sup>2)</sup>

---

\* 모스크바 국립대학 사회학 박사

- 1) Радаев В. В. Рисуя предпринимательские силуэты // Становление нового российского предпринимательства (социологический аспект) / Под ред. В. В. Радаев. - М., 1993. С. 56-58.
- 2) Бунин И. М. Социальный портрет мелкого и среднего предпринимательства в России // ПОЛИС. - 1993. - № 3. - С. 152-154.

В. А. Лепехин은 기업가를 정부부문 출신자와 새로운 비즈네스맨으로 나누면서, 전자는 형성의 3단계로, 후자는 하나의 흐름으로 보고 있다. 3)

Ю. А. Ровенский는 다음과 같이 기업가의 형성단계를 나눈다. 즉, 1단계(1985-1987) - 실험 단계, 2단계(1987-1988) - 협동조합운동 단계, 3단계(1989-1990) - 사적 기업의 법제화, 지하자본과 개인 산업활동의 합법화, 4단계(1991-1992) - 상입주의화와 크고 작은 비즈네스의 출현 단계, 5단계(1993-1994) - 광범위한 사유화와 모든 종류의 기업의 발전 단계, 6단계(1995년부터) - 혁신과정의 시기. 4)

살펴본 위의 학자들 모두는 나름대로 타당한 점이 있다. 동일한 문제에 대한 시각의 다양성은 상황평가의 다양한 척도, 다양한 측면 그리고 다양한 강조점에 의해 설명된다. 이러한 점들을 고려하면서 위에서 언급한 학자들의 견해를 종합적으로 현재의 시점에서 보다 거시적으로 본다면 대체로 러시아 기업가들의 발생과 발전에 있어서 모두 두 단계를 나누는 것이 적당하다고 볼 수 있다. 첫 번째 단계는 조건적으로 준비 단계로 부를 수 있다. 그것의 시점은 80년대 중반부터 1991년까지이다. 그러한 구분의 주요한 근거는 다음과 같다. 즉, 80년대 중반부터 이 시기에 시장관계의 첫 번째 맹아, 무엇보다 협동조합활동이 나타나기 시작했고, 사적 기업을 법규정하는 최초의 법령이 채택된다.

1991년에 보다 현실적인 기업가를 정의하는 주요 법률들의 토대가 마련되었다. 1992년부터 기업가에 대해서는 이미 충분히 대중적인 현상에 대한 것으로서 말할 수 있다. 이 때부터 러시아 기업가의 존재의 두 번째 단계 즉 형성단계가 시작된다. 그것은 소유자들의 출현 과정을 촉진시키는 사유화의 수행과 법안의 채택에 의해서 진행되고 있다. 이 단계는 아직 완성되지 않았고 현재까지 이어지고 있다. 기업가가 성공적으로 자신의 기능을 다하는 다음 단계는 러시아 기업가층의 확립단계로 말할 수 있다. 시장관계가 러시아 경제에서 주도적인 우클라드 될 때, 이러한 조건에서 우리는 다음 단계 즉, 기업가의 일정한 역할과 특질을 성격지우는 기업가의 확립단계를 구분할 수 있다. 이와 같은 단계의 구분을 이용해서 러시아 기업가 형성의 법규적, 경제적 측면을 살펴보면서 그들의 사회적 초상을 기술해 보자.

러시아 기업가들을 언급하는 최초의 법들은 80년대 중반부터 제정되기 시작

3) Лепехин В. А. Общественно-политические процессы в среде предпринимателей. М., 1994.

4) Ровенский Ю. А. Эволюция малого предпринимательства в России // Социально-политический журнал. - 1996. - № 2. - С. 45-48.

했던 것들이다. 그리고 이에 따라 1986년부터 최초의 자영 국민의 형태, 즉 개인적 노동활동이 나타나기 시작한다. 그러나 이 시기의 법들에는 시장 경제로의 과도기의 첫 실현 단계에서 몇 가지 잠정적인 법률적 장애가 있었다.

1986년 1월 КПСС 27차 총회에서 고르바초프는 시장관계 특히 협동조합활동의 발전을 향하여 진로를 잡았지만 바로 그해 5월에 생긴 무노동 수입에 대한 법령은<sup>5)</sup> 사적부문에서의 합법적, 비합법적 생산을 위협하는 것으로써 많은 사람들에게 의해 평가되었다.

1986년 11월에 채택된 <개인적 노동 활동>에 대한 법(1987년 5월부터 실효되고 있는)은 사적 기업의 작업의 규칙을 정의했지만, 기업을 자극하지 않는 것으로 이루어졌다.<sup>6)</sup> 법은 사적 활동이 주된 직업이 될 수 없고 국영부문에서 양자택일적인 일이 될 수 없다고 정의했으나, 고용노동의 사용을 금지하지 않았으며 또한 관계자에게 허가증을 받도록 강요했다. 이 허가증은 종종 받기가 힘들었다. 그것의 유효기간도 5년으로 제한되어 있어서 СССР에서의 비국영 기업의 미래에 불확실성을 불러일으켰다. 1987년 2월에 채택된 <국민의 생활양식 봉사에 대한 협동조합의 창설에 대하여>라는 법령에서<sup>7)</sup> 비슷한 방식으로 협동조합들이 단지 지방행정 위원회와 국가 기업 혹은 조직체의 허용으로서만 창설될 수 있다는 중요한 제한이 포함되어 있다.

<협동조합에 대하여>라는 1988년의 법은<sup>8)</sup> 많은 수준에서 비국영 기업의 이해에 응했지만 그것에는 사회주의적 기업과 자본주의간의 경계가 포함되어 있었다. 다음에 오는 법안들은 특히 경제의 여러 부문에서 협동조합 창설의 가능성을 금지하거나 제한하면서, 그리고 협동조합 생산의 최고 가격을 정의하고 수입에 대한 특별세를 징수할 권력을 지방 조직에게 허용하면서 여러가지 방

5) О мерах по усилению борьбы с нетрудовыми доходами. Постановление ЦК КПСС от 15 мая 1986 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам(1985-1986), ч. 2. М., 1988. С. 280-285.

6) Об индивидуальной трудовой деятельности. Постановление Верховного Совета СССР от 19 ноября 1986 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1985-1986). - М., 1988. - С. 489-499.

7) О создании кооперативов по бытовому обслуживанию населения. Постановление Совета Министров СССР // Собрание постановлений правительства СССР (отдел первый), Т. 11. - М., 1987. С. 227-232.

8) Закон "О кооперации в СССР". Ст. 355 // Ведомости Верховного Совета СССР, Т. 22. - М., 1988

식들로 기업을 제한하였다.

이와 같이 80년대 중반부터 91년까지의 기업가 형성에 대한 법규는 불완전한 점이 많이 있었다고 할 수 있다. 그러나 이와 같이 제한적인 조건에도 불구하고 러시아의 현대 기업가들의 맹아가 될 수 있는 집단들이 이 시기에 생겨나기 시작했다.

1987-1989의 시기에 그 당시의 법규의 관점에서 비합법적으로 기본적 재정을 조성하였던 협동조합가들이 탄생되었으며, 많은 사적 회사의 관리자들은 불법적인 비즈니스의 경험을 가졌던 사람들을 직장으로 끌어오기를 원했는데, 왜냐하면 이들은 아주 경험이 많고 조심스러운 사람들이기 때문이다. 소규모 도매와 소매 사업과 서비스가 활동의 주요 부문이 되었다. 러시아 사적 기업가들의 응답자들중 거의 40%가 이전에 “지하 비즈니스”, 기본적으로는 서구 국가로부터 불법적으로 들여온 물건의 투기를 하고 있었으며, 22.5%는 이전에 형사적 책임에 연루되었고, 25%는 형사범죄상의 세계와 관련된 친구들을 가졌다.<sup>9)</sup> 이 시기의 몇몇 러시아 사적 기업가들은 오늘날 대기업과 중소기업의 범주(근무자수와 거래량에 따른)에 든다고 볼 수 있다. 그러나 그들중 대부분은 계속해서 소규모 비즈니스의 부문에 머물렀다.

그리하여 합법적인 기업가중 최초의 전형적인 기업가는 젊지 않은 남자, 그리 높지 않은 교육수준과 미숙련의 그리고 때때로 범죄 경력을 지닌 사람들이다. 그들 활동의 주요 영역은 정부 상업망의 값싼 물건을 불법적으로 사들여서 다양한 종류의 협동조합을 통해 아주 비싸게 되파는 상업, 중개 등등이다.

1989-1990년의 시기에는 주로 비효율적으로 이용되었던 산업 자본을 자신의 경험과 인간관계의 덕택으로 그 자본을 성공적으로 굴리게 된 국영산업기업체의 관리자와 지적 노동자로 구성된 기업가들이 나타난다. 사적 기업가의 거의 절반인 46%가 산업기업체와 응용 과학 연구소로부터 이 분야로 왔으며, 15%는 이전에 정부와 관청에서 일했고, 나머지는 공산당 기구와 콤포넌트의 2.4%를 포함하여 다양한 기관들에서 근무했다.<sup>10)</sup> 즉, 1989년에서 1991년 중반까지 젊은 숙련자들이 무대로 등장한다. 활동의 기본적인 영역은 중간 지국과 컴퓨터, 기획 상품, 복잡한 기계 상품의 상업이다.

기업가 계층 발전의 첫 번째 단계에는 법규적 기초의 불충분함과 미약함이

9) Россия в зеркале реформ / Под общ. ред. М. К. Горшкова. - М., 1995. - С. 76.

10) Дуркер П.Ф. Нововведения и предпринимательство // Проблемы управления экономикой. Вып. 23. Предпринимательство в промышленно развитых странах. - М., 1992. - С. 23.

분명히 존재하였다. 이러한 상황은 1991년부터 입법가들로 하여금 깊이 있고 근본적인 기업 활동을 위한 법적 기초의 준비를 하게 하였다. 1991년 입법 활동은 새로운 수준에서 러시아 기업의 발전을 가능하고 현실적인 것으로 만들었다.

1991년 СССР와 РСФСР의 최고 소비에트는 고르바초프 시대의 특징이었던 개인 창의성의 적극적인 지원에 대한 그리고 미약한 경제정책의 중지에도 대한 확고한 법규를 승인했다. 1월부터 7월까지 본질적으로 기업을 승인하는, 그리고 정부 통제하의 다수 기업을 축출하는 제반 일련의 법들이 효력을 발생했다.

기업가의 본격적인 형성을 가능하게 하는 법규적인 흐름은 1991년 1월 4일 러시아 최고 소비에트가 <기업체와 기업활동에 대하여>라는 법을 채택한 이후에 나타났다. 이 법에는 기업은 다음과 같이 즉, 기업가적인 활동(기업)은 이윤 획득을 지향하는 시민과 그들의 연합의 주도적이고 독자적인 활동이라고 정의된다.<sup>11)</sup> 기업가의 활동은 기업의 조직법적 형태에 의해 정의되는 영역에서 자신의 위험과 재산상의 책임성 하에 실현된다. 이 법에 따르면 어떠한 사람도 사적인 비즈네스를 할 수 있으며 사적인 소유를 할 수 있다. 법은 개별적인 시민도 그들의 연합도 - 집단적 기업(파트너) - 기업의 주체로 인정한다. 임금노동의 도입이 없는 기업가적인 활동은 개인적 노동 활동으로써 등록될 수 있고, 그것은 소유주로서도 소유주의 재산을 관리하는 주체로서도 실현된다.<sup>12)</sup>

사적인 기업의 길을 트는 러시아 법에 이어 4월에 СССР 최고 소비에트에 의해 승인된 <СССР에서의 시민의 기업 일반원리>라는 법이<sup>13)</sup> 뒤따랐다. 그것은 본질적으로 '이윤 혹은 개인적 수입의 획득을 지향하고 자신의 이름으로 자신의 위험부담으로 법인 - 기업 - 이 책임을 지고 실현하는 시민들의 주도적이고 독자적인 활동을' 승인했다.

그리고 나서 1991년 7월 1일 СССР 최고 소비에트는 국가의 통제로부터 기업을 끌어내는데 목적이 두어진 <기업의 탈국가화와 사유화의 기본적 원리에 대하여>라는 법을<sup>14)</sup> 승인했다. 4월과 7월에 채택된 이 법들은 사유화를 자극하

11) О предприятиях и предпринимательской деятельности: Закон РСФСР // Предпринимательская деятельность в России. Сборник законодательных и нормативных актов. - М., 1991. - с. 28.

12) О предприятиях и предпринимательской деятельности: Ст. 1-3 // Там же

13) Об изменении и признании утративших силу решений правительства СССР в связи с законом СССР "Об общих началах предпринимательства граждан в СССР" // Собрание постановлений правительства СССР (отдел первый). Т. 24. Ст. 91. - М., 1991. - с. 386.

도록 유도되었던 그 시기의 몇몇 법안 규정들 중의 하나이다. 뒤이어 러시아 정부는 사유화 과정을 가속화했다. 1991년 8월부터 모든 일련의 다양한 부문에서 사유화에 대한 규범적 문건들이 채택되었고, 12월 26일 러시아 의회는 사유화의 실현단계를 정의하는 강령을 채택했다. 경제의 재건에 대한 새로운 법들이 이전 소비에트 연방의 다른 공화국에서도 전개되었다.

이러한 법들은 기업가들에게 기업가적인 환경을 제공했다. 기업가적인 환경은 기업 발전을 위한 순조로운 조건과 가능성을 명시하는 개념이다. 산업과 교환의 분야에서 개인의 독자적인 경제 활동의 법은 몇몇 근본적인 경제적 자유와 관련이 있다. 그것은 부분적으로 자신의 노동력의 자유로운 처분에 대한 개인의 권리를 의미한다. 또한 생산 수단 소유자의 권한과, 복지와 서비스의 소비자로서의 개인의 권한은 몇몇 아주 중요한 경제적인 권한과 자유와 관련되어 있다.

이리하여 1991년에 기업가 형성을 위한 일련의 법규적 토대가 마련되었다고 할 수 있으며, 본격적인 사유화가 실시되기 시작한다.

그러나 사유화는 산업의 개편과 발전을 위한 자본 도입의 조건을 창출하지 않았다. 이것의 최초의 원인은 사유화 과정에서 나타난 비현실적인 원칙들이었다고 볼 수 있다. 경제의 탈국가화 과정에서 나타난 것은 사유화의 프로그램에 분명한 목적의식적인 방향이 부재하다는 것을 보여주었다. 이뿐 아니라 소유 대상의 평가방식과 빠른 속도 그리고 사유화의 규모는 의심을 불러일으킨다. 경제학적 연구의 결과들에 의해 보여지는 사유화의 경제적 비효율성의 사실은 보다 심각하다. 15)

러시아에서 사유화 과정의 근본은 소유의 “탈국가화”였다. 그것은 독자적인 기업, 협회, 협동조합, 임대기업과 주식회사, 사적 회사로의 단일행정명령 체계의 붕괴를 반영했다. 그들 모두 중앙 정부 기구가 통제를 잃은 정부 재산을 자기화 했고, 사용했으며, 사고 팔았다. 1991년 10월에 8개의 소비에트 공화국들이 사유화와 시장경제의 길에 따라가도록 그들을 강요하는 경제적 협약에 서명을 한 이후 러시아 의회는 사유화에 대한 법규를 채택하면서 이 작업을 지도했으며, 이제 러시아에서 모든 종류의 기업이 팔목할만하게 형성되었다. 그

14) “Об основных началах разгосударствления и приватизации предприятий” Закон СССР // Известия. 1991. 8 августа. - С. 3

15) См.: Кабалина В. И., Кларк С. Приватизация и контроль над предприятиями в России // Мировая экономика и международные отношения. - 1995. - № 5.

러나 개인적인 사적 소유를 위해서도 아니고, 조합적인 사적 소유를 위해서도 아닌 확립된 분명한 소유의 권한이 없었다.

1994년 6월 31일 바우처 사유화의 1단계가 끝났다. 사적 소유자들의 손에 러시아에서 평균적으로 소규모 사유화 대상의 74%가 옮겨갔고, 약 4천만 명의 러시아인들이 주주가 되었으며, 거의 백만 명이 등록된 소 기업체를 획득했으며, 9백만 이상의 사람들 혹은 약 근로자 총수의 약 15%가 현재 그곳에서 일하고 있다. 21,000개의 크고 작은 기업체가 주식회사화 되었다. 농업 산업의 총수는 1994년 상반기에 270,000에서 286,000개로 확대되었다.<sup>16)</sup> 통계적 지표의 관점에서 수행된 바우처 사유화는 성공적으로 완수되었다고 여길 수 있다.

그러나 사유화의 목적이었던 경제적 효과의 관점에서 어떠한 성공도 이루지 못했다. 완수된 바우처 사유화의 결과는 이른바 실질적으로 책임성 있는 소유자들만을 위한 소유 권한의 재분배였다. 다시 말해, 대다수에게는 소유의 사용 정지를 위한 전제가 만들어 졌고, 소수에게는 집중을 위한 전제가 만들어졌다. 기업체의 노동집단과 동일하게 사유화에 참가할 가능성을 가지지 못했던 선생, 학자, 의사, 군무자 등등의 사회적 영역의 종사자들의 차별대우, 기업의 파산과정을 야기한 사유화의 범죄화, 기업체의 주식에 따른 이익배당금의 크기에서 대다수 주주들의 환멸은 자신의 '바우처적인' 희망이 실현불가능하다는 인식을 낳게 했다.<sup>17)</sup> 그러한 종류의 시장으로의 도입은 현저하게 국민의 많은 집단의 기업가적 수행을 떨어뜨렸다. 자신의 일을 조직하려고 자금을 모으고자 희망하는 응답자의 비율은 1992년 8월에서 1994년 5월까지 22%에서 11%로 떨어졌고, 주식을 사려고 하는 것은 18%에서 10%로 떨어졌다.<sup>18)</sup> 이러한 바우처에 의한 사유화에 뒤이어 현재는 자본의 매입에 의한 사유화가 실시되고 있지만 역시 대부분의 소유는 소수에게 집중되고 있다고 보인다.

이러한 사유화 과정의 부정적인 측면에도 불구하고 기업가적 활동의 부흥, 자신의 자연적인 귀결에 의한 산업의 새로운 형태의 출현과 확정은 그들에게 고유하고 중요한 행위의 지향을 지닌 사람들의 새로운 형태를 발생시키게 한다. 러시아 기업가의 개인성과 사회적 초상은 사회학자들과 심리학자들의 연구

16) См.: Реформирование России: мифы и реальность / Рук. Г. В. Осипов. - М., 1994. - С. 324.

17) Подробнее см.: Реформирование России: мифы и реальность / Рук. Г. В. Осипов. - М., 1994. - С. 324-325.

18) См.: Как живешь, Россия? - 1992, августа; 1994, мая.



의 대상이다. 기업가의 사회적 초상은 시장 구조가 형성되는 것보다 더 빨리 변화한다. 1992년이 되면서 러시아의 기업가의 존재의 다음 단계 즉 형성 단계를 위한 법적 경제적 조건이 형성되었다.

1991-1992년의 시기에는 우선 기본적인 자금을 찾아내면서 재정적 자원(그 당시의 “지하경제”에서 축적되었던)을 활용할 수 있는 소매상업, 서비스, 교통, 건축 분야의 사유화된 기업들의 관리자들로 이루어진 실업가들이 기업을 형성했다. 그들은 지하 비즈니스에서 이미 승인된 자원과 수입원들을 합법화시켰다.

1992년 중반부터 관망중이던 기업가 사이에서 다양한 성격의 잔재주에 치우친, 그리고 그렇게 높지 않은 교육수준을 지닌, 그리고 때때로 범죄적 과거와 혹은 반범죄적 성격을 지닌 사람들이 새롭게 진출했다. 그들은 일년 전에 진출했던 이전의 젊고 교육받은 기업가들을 빨리 제쳤으며 오늘 날 “신 러시아인” 혹은 “신 부자”라고 불리우는 새로운 계층의 대부분을 이룬다.<sup>19)</sup>

1992년부터는 훨씬 다양한 기업가층이 출현한다. 여기에는 주로 국민적 물품을 생산하고 서비스하는 농민, 가내업자, 수공업자들로 이루어졌다. 이 시기에는 지적 서비스와 중개업무(법부인, 자문, 정보, 은행, 보험, 정보와 엔지니어링의 활동)를 수행하는 학문, 예술, 문화의 종사자들도 나타난다. 그들이 투자하는 (주로 소기업체를 창설하면서) 기본적인 자원 이것은 그들의 고유한, 때때로 완전히 세계적인 수준을 포함하여 경쟁력이 있는 노하우이다. 이러한 움직임은 새로운 기업가의 형태를 낳았다. 이들은 자신의 기술적 분야의 해결 능력과 자신의 지식에 기초하면서 비즈니스에 참가했던 사람, 즉 기능 기업가이다. 동시에 사실상 무에서 시작하여, 충분한 인간관계와 물질적 재정적 자원의 도입을 위한 다른 가능성을 지니지 않은 채 그들은 소기업이 수반하고 있는 모든 가능한 강제적 정치적 위협을 방어해 내고 있다.

또한 기업의 발전을 앞지르면서 금융 분야가 형성되었다. 이것은 새로운 기업가의 형태, 즉 새로운 금융기술에 대한 자신의 지식을 적용하는 사람인 금융가를 낳았다. 이러한 은행과 보험 활동의 분야에서 그리고 부동산등 기업가적 활동에서 비즈니스가 발전하였다. 즉 신용금융분야에서 러시아의 사적 비즈니스의 발전은 급속한 성장을 보여주며 오늘날 대규모의 현대적 금융매니저의

19) Бабаева Л. В., Козлов Л. А., Резниченко Л. А., Тарпис Е. Я. Субъекты рыночной экономики и России (малый бизнес) // Социальная структура и стратификация в условиях формирования гражданского общества в России. Книжка 1. - М., 1995. - С. 134.

형태가 나타나고 있다.

이와 같이 사적 기업가의 합법화(지하 기업가도 포함하여) 이후 1991년 중반부터 러시아 비즈니스는 폭넓게 급격히 발전하기 시작했다. 비즈니스맨들의 모든 연령층에서 노동자 출신들이 나타나고, 여성의 비율이 높아진다. 자신의 소유로 창출된 사적 기업이 더 많이 나타난다. 일생을 일해왔던 사업의 전문적 지식으로 기업을 창설한 전문가들이 비즈니스에 참여한다. 사적인 산업 회사가 나타난다. 여기에서 그들의 전문성과 업무적 적극성이 주요한 역할을 띠게 된다.

조사된 바에 따르면<sup>20)</sup> 러시아 기업가의 평균 연령은 30-40살이며, 남자가 지도적 위치의 대부분을 차지하고 있다. 대부분(82.3%)이 고등 교육을 마쳤으며, 그들 중 기술 인텔리는 70.7%이며, 경제학자는 15.4%이다. 법학자는 아주 적으며(4.2%), 그 밖의 인문학자는 6.2%이며, 의학 집단은 5.8%이다. 거의 1/10이 다른 분야의 이차 교육을 받았다. 이전의 그들의 기본적인 활동 영역은 건축, 산업, 과학과 교육, 도소매상, 공공 식료, 일상적 서비스, 건강 부문이다. “사회 여론”펀드의 설문통계에 따르면, 기업가의 3/4이 2세대의 인텔리이며 단지 일부가 노동자 출신이다.<sup>21)</sup> 기업가들의 주요 사회적 층위 집단은 크게 노멘클라뚜라, 암흑가의 사람들 그리고 새로운 대중적 물결의 구성원들로 파악되고 있다.<sup>22)</sup>

기업가 계층은 짧은 기간에 급속하게 형성되었다. 1992년에 러시아에서 사적 기업에 종사하는 사람들은 국민의 경제인구 중에서 6-8%, 즉 420-580만 명을 차지했고,<sup>23)</sup> 1993년 1월에는 22%인 1600만 명을 차지하였다.<sup>24)</sup> 1995년에는 경제 분석 연구소의 통계에 따르면 사적 부문 종사자들은 36%인 2600만 명에 달하게 되었다.<sup>25)</sup> 여론조사 기관에 따르면 1996년에 사적 부문의 종사자들 중 기업체의 소유주는 약 3%이며 개인적 노동활동가들은 약 4%를 구성하고 있

20) Радаев В. В. Российские предприниматели - кто они? // Вестник статистики. - 1993. - № 9. - С. 4-5.

21) Бунин И. М. Социальный портрет мелкого и среднего бизнесмен // Новое время. - 1994. - № 19. - С. 14.

22) См : Фурсов В. Социальные источники пополнения группы предпринимателей // Рубеж. - № 8-9.

23) Основы предпринимательского дела. - М., 1992. - С. 29.

24) См: Экономика и жизнь. 1993. - № 7.

25) Известия. 1995. 20. октября.

다.<sup>26)</sup>

이리하여 기업가는 사회 심리적 공통성(최근 다양한 기업가 연합의 창설, 대회 개최, 비즈네스맨 지원 펀드의 조직 등등이 보여주는)이 있는, 그리고 고유한 힘의 기초에 근거한, 그리고 전망 있는 것으로서 자신의 활동을 평가하는 특정한 사회 집단으로서 형성되고 있다. 전체적으로 기업가적 활동은 개인과 직업상의 자기현실에 만족함을 보이고 있다. 따라서 많은 어려움에도 불구하고 기업가의 대부분(2/3)이 자신의 선택이 옳바르다고 확신하고 있다.<sup>27)</sup>

그리하여 시장경제의 주체 계층의 형성은 충분히 멀리 진척되었다. 하지만 이러한 과정은 언론에서도 그리고 학문적 문헌에서도 충분히 언급되고 있는 부정적인 결과를 수반했다. 즉, 과거였다면 놀란 만한 그리고 분명 경제적으로 정당화되지는 않는 사회적 계급의 분화, 국민들 다수의 생활 수준의 급격한 하락, 충분한 자격과 도덕적 책임성을 지니지 못한 소유주들로의 소유의 이전 등등의 결과를 야기했다. 기업 소유자 계층의 양적인 성장은 때때로 그것의 질적인 악화를 수반한다.

긍정적인 결과로는 특히 생산 부문에서 일하는 고등학력 청년들의 적극적인 역할과 사회적 만족, 새로운 조건에 대한 여성들의 심리적 적응, 물질적 복지의 절대적 혹은 상대적 개선과 노동 강도의 양적이고 질적인 성장을 꼽을 수 있다. 이러한 결과는 문명화된 기업가 계층의 형성에 대한 희망을 준다. 개혁에 적응하는 사회적 집단이 발생하고, 시장경제에서 요구되는 전문성에 합치하는 질적으로 새로운 사회적 주체들이 대중적 형태로 형성된다. '시장경제의 주체'로서 사회적으로 결속된 계층의 형성은 아직 개혁의 주요한 달성 중의 하나로 남아있다.

## 러시아 기업가에 대한 방법론 연구

현재 러시아 학자들은 사유화의 진행에 기초한 시장경제의 주체들에 대해

26) Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения.— 1996.— № 5.— С. 34.

27) Грищенко Ж. М., Новикова Л. Г., Лапца И. Н. Социальный портрет предпринимателя // СОЦИС.— 1992.— № 10.— С. 61.

서구 사회와는 달리 '자본가'라는 개념이 아닌 '기업가'라는 개념을 엄격히 구분하여 사용하고 있다. 러시아 사회에 있어서 '자본가'는 과거 자본주의 사회에서 공산주의자들을 '빨 달린 도깨비'로 묘사하는 것과 동일하게 묘사된다. 학문적 개념, 혹은 사실적인 의미 이전에 '자본가'라는 개념은 이미 이념적으로 그리고 정서적으로 낙인찍혀진 단어이다. 따라서 러시아 사회를 긍정적인 방향으로 발전시키기 위해 개혁과 개방, 그리고 사유화와 시장개혁을 추진한다고 할 때 그 주체들은 '기업가'라는 호칭을 얻게 된다. 이들은 자본가와 같은 임금노동의 착취자들이 아니라 자신의 이윤 추구를 통해 경제의 활성화를 이룩함과 동시에 사회를 발전시키는 동력으로 자리 대입 된다.

이와 같이 러시아의 변화되는 상황에서 기업가들의 새로운 현상에 대한 논의에는 "기업가", 와 "기업가적인 기능"이라는 이론적 범주들이 적용되고 있다. 이 개념들은 본래 서구 경제사상사의 일정한 전통으로부터 도입되었다. 따라서 본 고에서는 고전적 의미의 '기업가'라는 개념부터 현대 러시아 사회의 '기업가'의 의미를 고찰하게 된다.

기업가 이론은 본래 서구 경제학에서 보편적으로 전파되지 못했다. 이 개념은 경제적 진보의 원인을 규명하기 위하여 서구 경제학의 몇몇 학자들에 의해 오래 전부터 사용되어 왔다. 이들의 경제사상사에서 '기업가'라는 개념은 '자본가', '공장주', '기능 자본가', '상인', '관리자' 등등의 개념과 대체되어 사용될 수 없다.

기업가의 개념을 경제이론으로 도입한 최초의 사람은 P. Кантильон (1680-1734) 이다. Кантильон에 따르면, 기업가는 위험한 조건에서 행동하며, 다양한 수입원을 가지고 있는 사람, 즉 상인, 농민, 수공업자, 도적, 거지 그리고 그 밖의 소소유자 등등의 사람들이다. 그들은 일정한 가격으로 타인의 물품(생산재와 소비재)을 사서 위험한 조건에서 행동하면서 다른 더 높은 가격으로 물품을 판다. Кантильон은 기업가의 모든 형태의 특징 속에서 미정의 수입에 최상의 의미를 계속 둔다. 따라서 위험은 그러한 기업가의 아주 중요한 특징이다. 위험에 대한 대비라는 본질적인 성격이 기업가를 구별케 한다. 그의 기본적인 경제적 기능은 다양한 상품시장에서 수요에 일치하는 공급의 도입에 있다. 28)

세다가 Кантильон에 따르면 사회에서 발생하는 생산과 교환의 모든 과정들은 기업가들의 손에 의해 실현된다. "자본가", 즉 노동자를 고용하고 있는 상인

28) Hebert K., Link A. The Entrepreneur.-- N. Y., 1982.-- p. 51.

과 수공업자는 Катильон에게 있어서 기업가의 인성들 중의 단지 한 인성이지만, 고용된 종사자로서의 “관리자”는 기업가가 될 수 없다. 기업가들은 반드시 기능 자본의 소유주는 아니다. 그리하여 Катильон은 생산영역에서의 자본가의 기능과 기업가의 기능을 구분하였다. 기업가는 표준적이고 위험스러운 상황에서 예측하고 위험을 감수하며 결정에 대해 스스로에게 책임을 지는 능력을 지니는 시장 관계의 주체로서 Катильон 의해 본질적으로 정의되었다.<sup>29)</sup>

“정치경제학론”(1803)이라는 Ж. -Б. Сэй의 저명한 저작은 기업가 이론 발전에서의 다음 단계이다. Сэй는 자신의 계산과 위험으로 그리고 어떤 생산품을 제조하기 위해 일에 착수하는 사람으로서 기업가를 정의했다.<sup>30)</sup> Сэй에 따르면 기업가는 생산의 요소들을 조합하며, 낮은 생산성과 이윤성의 분야에서 높은 수익성과 생산성의 영역으로 경제적인 원천들을 보다 확실하게 이동시키는 경제적인 대리인이다. 기업가의 기능은 생산요소(자본과 노동)의 결합, 정보수집과 필요한 경험의 축적, 결정권한과 생산과정의 조직이다. 게다가 생산 요인들의 결합을 위한 매니저로서의 기업가의 의미가 정의되었다.

분명히 Сэй는 생산요소의 관리자와 조정자로서의 기업가의 정의에 열중했다는 점에서 Кантильон과 차이가 난다. 그러나 그에게도 자본가와 매니저로부터 기업가가 구별되는 특정한 기능의 분리가 또한 연구된다. 즉, 기업가 활동의 창조적이고, 실험적이고, 위험적인 성격과 생산관리에 대한 구습을 고집하는 일상의 작업과의 차이에 대해 Сэй는 특히 중요성을 둔다. 여기에서 기업가와 “단순 관리자”의 기능의 차이점이 분명히 보여진다.<sup>31)</sup>

한편, Сэй는 기업가의 이윤은 두 부분 즉, 산업으로부터의 이윤과 자본으로부터의 이윤으로 구성되어 있으며 그래서 기업가는 또한 자본소유주와 차이가 난다고 강조한다. 그뿐 아니라 기업가는 Сэй에 따르면 생산경영 과정의 다른 참가자들이 무엇인가 모르는 것을 자신은 아는 한에 있어서 중개로부터도 이윤을 얻는다.<sup>32)</sup> 이것은 기업가를 공장주와 구분하며 상인과 기업가를 가깝게 한다.

Ж. -Б. Сэй의 “정치경제학론”에는 이후에 발전된 기업가 이론의 대부분의 방향성의 맥이 포함되어 있다. 또한 Р. Кантильон의 전통에서 기업가적인 기능

29) См.: Автономов В. С. Актуальные проблемы политической экономики капитализма.— М., 1990.

30) Сэй Ж.-Б. Трактат политической экономии: Пер. с англ. М., 1986.— С. 17.

31) Автономов В. С. Человек в зеркале экономической теории.— М., 1993.— С. 138.

32) Сэй Ж.-Б. Трактат политической экономии: Пер. с англ. М., 1986.— С. 58-63.

의 핵심과 불가피한 그리고 보험에 속하지 않는 불확실성 속에서 수입의 원천을 발견한 И. Тюнен과 X. Мангольдт 같은 독일 경제학자 역시 기업가 현상에 중요한 의미를 부여했다.

이와 같이 P. Кантильон과 Ж. -Б. Сзя가 기업가 이론의 창시자들이라고 할 수 있는데 이와 대비하여 K. Маркс의 '기업가'에 대한 견해를 짚고 넘어가지 않을 수 없다.

Маркс에게 있어서는 '기업가' 혹은 '기업가적인 기능'이라는 개념은 독자적으로 설정되어 있지 않다. 이러한 개념은 그의 '자본가'라는 개념 속에 이미 내포되어 있다. 그런데 Маркс 이전까지는 기업가 활동에 대해서 경제 기능적인 측면에 비중이 두어졌다면, 마르크스주의는 이 범위를 넘어서서 사회·정치·이데올로기 등등 전반적인 분야로 연구를 확장시켰다.

기업가(마르크스에게 있어서는 자본가)의 경제적 기능 분석에 대한 Маркс의 방법론은 영국 고전학파의 전통에 일관되었다. "자본론"의 1권과 2권에서 자본가는 자기증식로의 자본의 객관적인 추구를 구현하지만, 3권에서는 소유자본가와 기능자본가 사이의 분할과 관련하여 감독과 관리에 따른 노동을 실현하고 이 댓가로 "기업가적인 수입"을 얻는 자본가에 대한 것으로 나아간다.

추상의 첫 번째 수준은 1권 4장에서 제시되었다 ("자본으로의 화폐의 순환"). 여기에서 "인격화되고 타고난 의지의 형태로 그리고 자본의 의식에 의해"<sup>33)</sup> 자본가의 형상이 최초로 무대에 나타난다. 이 분석의 수준에서 자본은 아직도 극단적인 추상적인 형태에서 나타난다. 즉, 불특정한 형태로 자기증식하는 가치이다. 자본가의 개념도 여기에서 추상이다. "추상적 부의 증대하는 수탈이 그것의 수행의 동력의 유일한 동기인 만큼 그것은 자본가로서 기능한다."<sup>34)</sup> 그러한 추상은 경제적 행위의 동기 즉, 자본가의 주체적인 특징과 연관되었기 때문에 그러한 자본가의 특수한 목적을 위한 기능과 기업가를 대비할 수 있다.

절대적인 잉여가치 생산의 비밀을 밝힌 추상의 두 번째 수준은 "자본론" 1권의 3절에 있다. 자본가는 여기에서 다른 계급적 개인 - 임금노동자 - 과 대립하는 임금노동의 착취자이며 계급적 개인이다.

자본가 형태의 다른 경계는 상대적 잉여가치의 생산에 관련된 4절에서 그려진다. 여기에서 자본가의 기능은 노동의 사회적 분화와 그것의 생산성의 확대와 상호관련되어 있다. 협동조합-매뉴팩처-공장, 즉, 상대적 잉여가치 생산의

33) Маркс К. Капитал. Т. 1. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23. С. 164.

34) Там же, с. 163-164

이러한 역사적이고 논리적인 국면의 각각에는 또한 노동력과 기술적 과정에 대한 관리의 증대하는 의미가 관련되어 있다. 그러한 “관리, 감독, 조화”는 이러한 생산의 방식 속에서 자본의 기능이며 또한 즉 자본가의 기능이다. 자본의 특수한 기능으로써 관리는 자신 속에 또한 “사회화된 노동과정의 착취의 기능”을 내포하고 있다. 35)

3권에서 Маркс는 소유주와 기능자본가를 구분하고 있다. 그들 사이의 차이는 수동적이고 적극적인 자본가 사이의 차이이다. 물론 이중 단지 두 번째 즉 기능 자본가(산업가와 상인)와 기업가를 대비하는 것이 의미를 가진다. 이들의 수입을 Маркс가 “기업가적”이라고 한 것도 우연이 아니다. 그러나 여기에서(상대적 잉여가치에 대한 전에서와 처럼) 자본가의 기능은 감독과 관리에 따른 노동으로 귀결된다. Маркс는 자본가가 여기에서 “단순 관리자”이며 금융 자본가와의 관계에 따른 “종사자이며 게다가 임금 노동자”로서 등장한다고 쓰고 있다. 36)

Маркс는 자본축적과 잉여가치의 획득의 가장 주요한 요소중의 하나로써 혁신에 관심을 가졌다. 그러나 그는 시장의 경쟁 메커니즘이 경제 활동의 주체로부터 그들 경제 활동의 다양성을 요구하며 그러한 것이 없이 경제적인 시장에서 승리할 수도 없고, 경제적인 진보를 보장할 수도 없다는 것을 끝까지 고려하지 않았다. Маркс는 산업영역에서의 활동하는 자본가와 기업가의 기능을 동일시했다.

이것의 주요한 원인은 자본주의적 경제의 법칙과 카테고리의 Маркс에 의한 연구의 균형의 성격에서 주로 기인한다. 균형 방법론 이것은 물론 과학적 분석의 진적으로 정당화된 방식이며, 그의 틀에서는 창시자로서의 기업가의 분제는 실제로 발생하지 않는다. Маркс는 불변적인 생산의 기술적 수준의 전제와 수요와 공급의 균형에 대한 일관적인 전제로부터 공정하게 나온다. 37) 이뿐 아니라 자본론에서 그려지는 시장들, 이것은 동일하고 자유롭게 재생산되는 생산물의 시장들이다.

그러한 전제의 틀에서 기업가는 공간이 없다. 이와 같이 Маркс는 기업가와 자본가를 동일시했으며 그것 안에서 단지 생산과정의 투자자이며 임금노동자의 착취자이며 단순 관리자라는 것만을 보았다.

35) Там же, С. 342.

36) Маркс К. Капитал. Т. 3. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Т. 25 С. 420

37) Коган А.М. В творческой лаборатории Карла Маркса. — М., 1983. С. 68-84.

당연히 영국 고전학파의 반대자로 알려진 독일 역사학파의 기업가 현상에 대한 방법론은 알려져 있는 바와 같이 완전히 대립되었다. 정신적, 도덕적, 경제활동의 원리를 강조하면서 역사 학파의 대표자들은 사회생활의 물질적 정신적 측면을 하나로 결합시키는 기업가의 형상을 그리고 있다. M. Вебер, В. Зомбарт, Л. Brentano, Г. Шмоллер 등의 독일역사 학파는 과거의 안정적인 구조를 파괴하는 용감한 혁신자로서 이해되어지는 기업가의 이론에 현저한 공헌을 가지고 왔다. 당연히 이와 더불어 기업의 사회적, 종교적, 윤리적 기초와 기업가의 주체적인 특성에 많은 주의가 기울어 졌다.

전반적으로 바로 독일역사학파의 방법론은 기업가 이론에 새로운 계기를 가져다주었다. 무엇보다도 이것은 모든 경제체계의 동력을 부여하는 기업가의 혁신적이고 창조적인 기능에 대한 중시이다. 이러한 기업가 이론은 Й. Шумпетер의 “경제발전이론”의 저서에서 보다 완전하고 논리적으로 구성되었다.

Шумпетер는 기업가를 경제발전의 기본적 현상과 주요한 원동력이라고 부른다. 기업은 생산 혹은 순환에서 새로운 조합의 실현 혹은 다양한 새로운 체계의 도입을 기능으로 하는 산업의 주체이다. 그는 조성된 균형의 상태를 깨는 혁신가로서 기업가를 제시한다. Шумпетер에게 있어서 기업가의 사업은 경제의 균형 잡힌 한 상태에서 또 다른 상태로 넘어가는 각각의 발전의 기초이다. 이 사업은 “새로운 조합”의 실현이라는데 있다. 즉,

- 1) 소비자들에게 알려지지 않은 새로운 복지의 제조,
- 2) 새로운 생산방식(기술)의 개발과 이미 존재한 복지의 상업적 이용,
- 3) 판로의 새로운 시장의 이용,
- 4) 원료의 새로운 수원의 이용,
- 5) 영역구조의 변화, 예를 들어, 자신의 영역의 창조 혹은 타인의 영역 독점의 파괴 등등이다.<sup>38)</sup>

Шумпетер에게 있어서 기업가란 적극적인 기업가적인 사업을 하는 사람, 그리고 그가 사업을 하는 그 순간에만 기업가로 불릴 수 있는 권한이 있다. 만약 산업 과정에서 어떠한 새로운 조합도 실현되지 않는다면 기업가적 사업에 대해 실제적으로 어떠한 근거도 말할 수 없다. 다시 말해 보통의 산업과정이 전통적인 사업적 형태로부터 새로운 조합의 밝아 다져지지 않은 길로 방향을 바꾼 그 경우에만 기업에 대해 말할 수 있다. Шумпетер에 따르면 기업가의 혁신은 모든 운동의 원천이고 그것은 기업가적 사업의 주요한 특징이다.

38) Шумпетер Й. Теория экономического развития: Пер. с нем.— М., 1982.— С. 159.



게다가 기업가는 위험을 감수하지 않는다는 점, 왜냐하면 그는 소유주가 아니고<sup>39)</sup> 위험을 무릅쓴 자본가들이 위임하는 신용으로 그에게 필요한 생산의 요소들을 사기 때문에<sup>40)</sup> 그 점에서 Шумпетер적인 기업가는 다른 학자들과 구분된다. Шумпетер는 소유자의 지위가 정해진 그리고 필수적인 기업가의 속성이 아니라는 것을 동시에 강조하면서 기업을 모든 사회경제형태의 보편적이고 경제 일반적으로 기능으로 여겼다. Шумпетер에게 있어서 기업가의 경제적 기능은 그 개인성의 특수성과 긴밀히 연관되어 있다.

“기업가가 되는 것은 남이 하지 않는 것을 한다는 것을 의미한다.”<sup>41)</sup> 기업가는 특정한 형태를 구성한다. 그가 더 많은 복지를 얻을 수록, 그것들을 더 얻으려고 한다. 획득으로부터의 만족의 감정(기분)과는 관련 없는 무엇으로도 한정되지 않는 복지의 획득, 바로 이것이 Шумпетер에 따르면 기업가의 목적이다. 기업가의 활동은 이것을 위해 완전히 충분한 물질적인 조건을 창출한 인물에게 평정을 즐기지 하지 않는다. 기업가에 의한 복지의 획득은 첫째로, 지배, 권력, 영향력에서의 그의 욕구를 충족시킨다. 둘째로, 승리의 의지, 즉 성공 자체로의 의도에 더하여 투쟁의 희망이 기업가를 동요시킨다. 마침내 세 번째, Шумпетер적인 기업가는 주로 자신의 창작적인 작업으로부터 단지 기쁨만을 맛보며, 그는 좋아하는 일(새로운 조합의 혁신)을 직장에서도 집에서 어디에서라도 할 준비가 되어 있다.

상기한 Шумпетер의 정의들은 기업가를 이상적인 형태로 볼고 간다. 이 형태는 순수한 모습으로 산업적 실재에서는 존재하지 않는다. 기업가의 대부분은 동시에 자본가이며 관리자다. Шумпетер는 모든 기업가를 단일한 계급으로 여기지 않고 기업활동을 작업으로 여긴다. 그러나 이러한 추상화는 특수한 기업가적인 기능을 갈라주게 하고(그리고 그것의 소지자로서의 기업가를) 이론적 분석에서 그것을 이용하게 해준다.

한마디로 말해 Шумпетер는 새로운 체제와 그것에 관련된 경제적 성장을 보장하는 창조적인 기업가의 형태를 만들고 있으며 기업가는 경제 활동의 기본적인 요소의 역할을 수행한다. 이렇게 보다 완결된 논리구성을 이룬 Шумпетер의 기업가 이론은 Ф. Найт, 신 오스트리아 학파의 Л. Мизес, Ф. Хайк, И. Кирцнер로 이어간다.

39) Там же. с. 176.

40) Там же. с. 286.

41) Там же. с. 199.

이와 같이하여 기업가에 대한 고전적 이론들을 살펴보았다. 이러한 이론들은 여러 가지 강조점의 차이들이 있기는 하지만 전체적으로 경제적 진보와 사회적 조건들과 관련한 기업가의 핵심을 규명하려는 것에 초점이 맞추어져 있다. 이들의 고전적 기업가 이론을 전체적으로 정리하면 다음과 같다고 말할 수 있다.

기업가의 일차적인 핵심은 혁신에 있다고 할 수 있다. *Й. Шумпетер*는 조성된 균형의 상황을 깨는 혁신가로서 기업가를 제시한다. 반면 *И. Кирцнер*는 기업가는 불균형적인 상황을 이용하고 객관적으로 시장적 균형의 회복을 촉진시킨다는 결론을 내린다. 그러나 이 두개의 기능의 실제에 있어 서로서로 보충적이라는 것은 쉽게 알 수 있다. 공급의 입장에 있는 균형의 파괴이든지, 수요의 입장에 있는 균형으로의 운동이든지 이것은 정제된 경제의 상태를 깨고 진보를 이룬다는 것을 의미한다.

이윤획득 또한 기업가의 핵심이 된다. *Р. Кантильон*으로부터 나오는 그리고 역시 독일 경제학자인 *Й. Тюнен*과 *Х. Менгольдт*로부터 나오는 전통의 보다 결정적인 형태를 증강한 *Ф. Найт*는 기업가적 기능을 이윤의 획득과 연관시켰다. 고전적인 기업가의 이론들에서 이윤획득은 단지 이윤획득의 의미만을 가지는 것이 아니다. 이러한 이윤획득은 새로운 경제의 조합 등과 관련된 이윤획득을 의미한다. 따라서 이러한 이윤획득의 추구는 결과적으로 경제의 혁신과 진보를 이루는 동기가 되기도 한다. 기업가적인 이윤은 구닥다리의 굳어진 재생산의 과정에서는 있을 수가 없다.

기업가의 핵심과 관련하여 중요한 것이 기업가의 지위 문제이다. 고전적인 기업가의 이론들에 따르면, 기업가의 지위는 고정되어 있지 않다. 기업가는 반드시 소유주일 필요도 없으며, 고용 관리자가 될 수도 있다. 단지, 그들이 기업가적인 기능을 수행할 때만이 그들은 기업가가 될 수 있다. 즉 *Р. Кантильон*에게 있어서는 위험을 감수하고 대비하는, *Ж. -Б. Сэй* - 생산요소의 관리자와 조정자의 역할을 수행하는, *Й. Шумпетер* - 새로운 조합의 실현하는, *Ф. Найт* - 불확실성의 하중을 매고 가는, *И. Кирцнер* - 중재적 거래를 위한 가능성을 포착하고 이것을 실현하는. 단순 소유주와 단순 관리자는 기업가가 될 수 없다.

이와 같이 기업가에게 객관적인 경제적 지위가 부재한 만큼 그들에게는 특수한 개인성과 경제적인 자유가 필요하다. *Й. Шумпетер*에게서 대표적으로 나타나듯이 기업가는 강력한 의지를 소지하고 있어야 한다. 이것은 첫째로 자신의 사고의 나태를 극복하기 위해 필요하다. 둘째로 의지는 기업가에게 주변의 저

항을 극복하게 해준다. Ф. Хайк가 강조하는 인간의 자유는 산업주체에게 산업적인 적극성의 종류, 형태, 영역, 그것의 실현 방법의 탐색과 선택, 그리고 그 사업으로 인해 발생한 생산물과 수입의 이용에 대한 자치적이고 자생적인 결정권을 보장하는 권리의 일정한 총체가 있음을 뜻한다.

이와 같은 기업가 고전 이론은 90년대 초부터 러시아 학자들에게 새로운 현상과 연구의 소재로써 연구되기 시작하였다. 이것은 러시아가 처한 시장경제로의 이행의 필요성의 자각과 관련되어 있다.

이 시기 까지 러시아 학자들은 마르크스-레닌주의 고전과의 이론에 근거하면서 연구의 대상으로서 기업을 달리 연구하지 않았다. 사회주의 학문에서는 기업가에서 단지 자본가만이 보였기 때문에 기업 그 자체의 필요성이 없었다. 다음과 같이 쓰여진 소 소비에트 백과사전의 출판이 예이다. 즉, “기업가는 기업을 주도하는 자본가이다”.<sup>42)</sup> 여기에서 기업가란 한편으로 그가 착취하는 노동자와 대립되며, 다른 한편으로 기업을 주도하지 않지만, 자본을 대부하는 화폐자본가, 금리생활자와 대립된다.

다른 예를 들 수 있다. 50년대에 출판된 노어 해석사전에는 다음과 같이 정의된다. 즉, “기업가는 산업, 상업 등의 기업의 주인인 자본가이다. 종종 자본가는 또한 이윤을 나누면서 다른 사람의 자본을 가지고 일을 수행한다. 기업은 기업가의 활동이자, 유리한 기업의 설립, 투기로의 경향이다”.<sup>43)</sup>

이와 같이 사회주의 학문에서 기업가는 기본적으로 자본가와 동일시되었다. 게다가 사회주의적 교리에 따르면 СССР의 시기에 기업가(자본가)는 사회구조에 포함되어 있지 않았다. 알려진 바와 같이, 소비에트 사회는 두 계급(노동자와 집단농장농민)과 하나의 계층(인텔리겐차)으로 구성되어 있었다.<sup>44)</sup> 이러한 교리에 따라 분명 사회주의시기에 소비에트 학자들에 의해 기업의 문제는 중요시되지 않았고 당연히 연구되지 않았다.

단지 90년대부터 러시아의 학자들은 새로운 현상과 연구의 대상으로서 기업을 연구하기 시작했다. 이것은 시장경제로의 이전의 필요성의 인식과 연관되어 있다. 이러한 이유로 현재 기업의 문제는 경제학자, 철학자, 역사학자, 심리학

42) Малая Советская Энциклопедия.— М., 1930.— с. 830.

43) Словарь русского языка. Т. 3.— М., 1955.— с. 506.

44) 이러한 교리는 30년대 중반 스탈린에 의해 만들어졌다. Рывкина Р.В. Социальная структура общества как регулятор развития экономики // Экономическая социология и психология.— М., 1989.— с. 72.

자, 사회학자, 법학자 등등의 관심을 끈다. 실제와 이론의 관점에서 기업에 대한 관심은 크며, 그것은 특수한 연구의 대상이 되고 있다. 러시아와 СНГ 나라에서 기업은 모든 관계에서 나타나고 있다고 말할 수 있다.

현재 러시아에서 기업가란 누구인가? 이에 대한 답변으로는 아주 많은 다양한 정의들이 주어진다. 현대 러시아에서 기업가의 사회적 계층의 발생과 관련한 문제들을 논의할 때 '기업가' 개념 자체에 대한 다양성은 자주 언급되고 있다. 일련의 러시아 출판물에서 기업의 본질, 기업가의 특징은 이윤의 획득과 관련되어 있다. "기업가는 이윤획득을 목적으로 임의의 기업을 조직하는 사람이다."<sup>45)</sup> 그런데 한편으로 몇몇 미국 저자들은 기업의 다른 본질적 특징을 강조하고 있다. "기업가는... 새로운 조직의 창출 속에서 혹은 새로운 사상, 생산품 혹은 서비스의 도입 속에서 모험에 처한 사람이다."<sup>46)</sup> 그들은 기업의 목적으로서 이윤에 대해 쓰고 있지 않다.

그러나 한편 기업가의 정의에 대한 어려움이 지적되고 있다. М. О. Шкаратан에 따르면 러시아 사회에 준한 '기업가' 개념의 해석과 관련된 문제들은 넓게는 이 용어의 복잡성과 개념적 수준에서 경험적 수준으로의 옮김의 어려움뿐만 아니라 경험적 수준에서 기업가를 포착하기 어렵다는 사실을 포함하고 있다. 그래서 '기업가' 개념의 다의는 기업의 다양한 용어적 의미의 존재에서가 아니라 기업가 활동의 불특정한 형태의 문제에서 발생한다. 그의 견해에 따르면 이 문제는 바로 기업가가 특정한 위치를 점하고 있는 '과도기적' 사회적 상황이 나라에 존재하기 때문에 발생한다.<sup>47)</sup>

기업가에 대한 보다 광범위하고 통일된 보편적인 정의는 직간접적으로 Н. Шушпетер의 기업가 이론으로부터 빌려온 것으로 알려지고 있다. 전문가의 1/3 이상이 '생산요소의 새로운 조합'으로 직접 인용하지는 않더라도 조직화된 쇄신을 중시하는 이 고전적 개념의 영향을 느끼고 있다.<sup>48)</sup> В. В. Радаев에 따르면 기업은 산업조직적 혁신이라는 특정한 기능의 현실화와 관련된 사업(활동)으로서 정의된다.<sup>49)</sup> 그러나 여기에서도 강조점의 차이에 따라 '혁신' 혹은 '사업의 혁신

45) Словарь-справочник по рыночной экономике / Автор-сост. Л. П. Дашков.— М., 1992.— С. 23.

46) Мескона М. Х., Альберта М., Хедоури Ф. Основы менеджмента.— М., 1992.— С. 691.

47) Шкаратан М. О. Феномен предпринимателя: интерпретация понятий.— М., 1993.— С. 1-10.

48) Радаев В.В. Новое российское предпринимательство в оценках экспертов // Мир России.— 1994.— № 1.— С. 37.

적 성격'에 대한 여러 가지 견해가 존재하고 있다.

Э. Н. Фетисов와 И. Г. Яковлев에 따르면 기업가는 경제에서의 혁명가이며 전통을 지키지 않고 남보다 빨리 승진하는 전형적인 사람이고, 정신적인 해방성, 힘과 에너지의 거대한 저장, 사람들을 자신을 위해 몰두시킬 수 있는 능력은 그를 다른 사람과 구별시키게 하며, 정보와 시간의 부족은 빠른 결정을 내릴 수 있는 특정한 센스와 직관에 의해 메꿔진다.<sup>50)</sup> В. Даль을 인용하면서 В. Г. С молков는 기업가를 다음과 같이 기술한다. 기업가는 어떤 새로운 일을 고안하고 진행을 결정하며, 무언가 의미 있는 일의 완성을 시작한다는 것을 의미한다. 그리고 기업심이 있는 사람은 무언가를 착수하는 경향이 있는 사람, 기업과 새로운 일에 재능이 있는, 예를 들면 기업심이 있는 상인이다. 그리고 기업가는 큰 변환력이 있는, 용감하고, 결단력이 있으며, 일에 과감하다. 기업심은 자신의 주도과 고안, 자력, 재치, 비표준적 결정, 끝으로 위험에 대한 대비와 결과에 대한 책임으로 산업과 사회 혹은 다른 사회영역의 분야에서 구체적인 목적을 달성하게 하는 개인의 특징중의 하나이다.<sup>51)</sup>

이러한 학자들은 이 기업가의 특징을 행위의 혁신적 형태, 즉 기술적 그리고 산업조직적 신체제의 도입, 비표준적 결정, 문제에 대한 창조적 방법, 발명의 재능, 재치 등등과 동일시한다. 그러한 방법론의 경우 기업가와 나머지 사람들과의 경계는 사업의 해당영역과 사회경제적 지위에 의해서가 아니라, 무엇보다도 개인의 혁신적 형태에 의해 정의된다.<sup>52)</sup>

사회의 사회(계급)구조의 특정한 요소로서 기업을 연구하는 학자들은 보다 광범위한 혁신의 해석을 선호한다. А. Ю. Чепуренко에 따르면, 사회경제체계 개혁의 조건에서 사업의 체계개조적이고 사회혁신적 성격은 기업의 결정적인 척도이다. 그래서 현재의 연구에서 러시아 경제의 시장전환을 촉진시키는 사회적 사업의 형태로서 - 기업의 주체들이 추구하고 있는 방법, 방식, 궁극적인 목적

49) Радаев В.В. Явление предпринимательства и группы предпринимателей // Куда идёт Россия?.. Альтернативы общественного развития. 2 / Под ред. Т. И. Заславская.— М., 1995.— с. 175.

50) Фетисов Э. Н., Яковлев И. Г. О социальных аспектах предпринимательства (концептуальное введение в проблему) // СОЦИС.— 1993.— № 1.— с. 26-27.

51) Смольков В. Г. Предпринимательство как особый вид деятельности // СОЦИС.—1994.— № 2.— с. 16.

52) Заславская Т. И. Бизнес-слой российского общества: сущность, структура, статус // Общественные науки и современность.— 1995.— № 1.— с. 19.

과는 상관없이 - 기업의 광의의 해석이 적용된다. 53) 그러한 방법론은 개인의 형태와 행위의 선택된 형태와 상관없이 시장관계의 형성, 기능, 발전의 모든 적극적인 참여자들을 혁신자로 여기게 한다.54)

위에서 살펴본 방법론들은 Шумпетер를 비롯한 고전적인 기업가 이론을 바탕으로 둔 러시아 학자들의 방법론이라고 할 수 있다. 그러나 이러한 유럽의 고전적인 방법론이 그대로 러시아에 적용하기는 힘들기 때문에 러시아의 상황에 맞는 방법론을 제시하는 학자들이 있다. Т. И. Заславская는 비즈네스 계층55)이라는 개념을 설정한다. 기업가라는 용어는 이 계층의 모든 조성된 특징을 지나는 집단으로서 이 계층의 핵심의 표지를 위해 남겨져 있으며, 자신들에게 속한 기업을 개인적으로 관리하고 어디에도 고용되어 일하지 않는 사적 소유자이다. 그러나 기업을 그들에게 한정시키지 않는다. 기업의 임의의 형태로 종사하면서 그리고 자신의 지위와 사업의 내용에 의해 본질적으로 구분되는 사람들의 보다 많은 주변집단들을 포함하면서 모든 기업가 계층의 표지를 위해 그녀는 비즈네스 계층이라는 특별한 용어를 도입한다. 이 용어는 대공장, 은행 그리고 주식회사의 소유자들로부터 시작하여 자신의 위험과 모험 속에서 자유시간에 돈벌이를 시도하는 고용노동자로 끝나는 비즈네스에 이력저러한 참여를 하는 모든 러시아인을 묶는 일반 개념을 의미한다. 비즈네스 계층은 자발적인 결정의 기초에서 자신의 책임성 하에 이윤획득의 목적을 실현하는 산업, 상업, 금융 활동 주체의 총화이다.56)

이리하여 고전적 의미의 기업은 기업가에만 한정되지 않고, 비즈네스 계층의 틀 속에서 파악된다. Заславская는 기업을 일정 사회계층의 발생과 발전의 기초인 사업으로 간주하며, 이 사업 형태의 특징들은 다음과 같이 구성되어 있다. a) 이윤획득의 목적지향 b) 경제적 결정 채택의 자유와 자치 v) 자신의 모험

53) Чепуренко А. Ю. Предпринимательский класс в возрождающейся России // Мир России. — 1993. — № 1. — С. 78.

54) Заславская Т. И. Бизнес-слой российского общества: сущность, структура, статус. Общественные науки и современность. — 1995. — № 1. — С. 19.

55) Заславская는 비즈네스 계층의 구성 집단을 기업가, 자영업자, 비즈네스맨-매니저, 반기업가, 매니저-공유자, 고전적 매니저로 분류하고 있다. 이에 대한 자세한 정의는 С м: Заславская Т. И. Бизнес-слой российского общества: сущность, структура, статус // СОЦИС. — 1995. — № 3.

56) Заславская Т. И. Бизнес-слой российского общества: сущность, структура, статус. Общественные науки и современность. — 1995. — № 1. — С. 21.

과 자신의 책임성에서 나타나는 독립성.<sup>57)</sup> 여기에서 고전적 기업가 이론에서 가장 중요시하는 혁신의 특징은 제외되어 있다. 이에 대해 그녀는 다음과 같이 말한다. 특히 사회구조적 방향의 작업에서 기업가는 무엇보다도 러시아 사회의 형성에서 곧 중요한 역할을 수행해야 하는 계층으로서 여겨진다. 이 계층의 사회적 기원, 그것의 내부 구조, 권력과 소유의 체계에서의 지위, 사회적 지위의 동력은 여기에서 개인의 창조적, 혁신적 형태보다 더 본질적이다. 그래서 해당 방향의 틀에서 기업은 위의 특징들로 조성된 사회적 계층으로 이해된다.<sup>58)</sup>

이와 같이 몇몇 러시아 학자들의 기업가 분석을 위한 방법론을 살펴보았다. 각 방법론들은 기업가의 다양한 측면을 분석하는데 있어서 각각 자기 자신의 정당한 근거들을 가지고 있다. 기업가를 어떠한 계층(혹은 계급)으로 볼 수 있는가에 대해서는 위의 방법론들은 세 가지 부류로 나눌 수 있다고 볼 수 있다.

1) 기업가의 특징을 “행위의 혁신적 형태”와 동일시하면서, 기업가와 나머지 사람들과의 경계는 활동의 해당영역에 의해서가 아니라, 무엇보다도 “개인의 혁신적 형태”에 의해 정의하는 방법론 (Э. Н. Фетисов 등등)

2) “사회경제체계 개혁의 조건”에서 활동의 “체계개조적이고” “사회혁신적 성격”을 기업의 결정적인 척도임을 강조하면서, “러시아 경제의 시장전환을 촉진시키는 사회적 활동의 형태”로서 기업의 광의의 해석을 적용하고, 따라서 시장관계의 형성, 기능, 발전의 모든 적극적인 참여자들을 혁신자로 여기는 방법론 (А. Ю. Чепуренко 등등)

3) 고전적 의미의 기업을 기업가에만 한정하지 않고 “비즈니스 계층(비즈니스에 이러저러한 참여를 하는 모든 러시아인을 묶는 일반 개념)의 틀 속에서” 파악하며, “사회구조적 방향의 작업에서” 기업가는 무엇보다도 러시아 사회의 형성에서 곧 중요한 역할을 수행해야 하는 계층으로 여기는 방법론 (Т. И. Заславская 등등)

1)의 방법론의 경우는 가장 고전적 기업가 이론에 충실하다고 볼 수 있다. 그러나 이러한 방법론이 러시아 현실에 곧바로 적용하기에는 어려운 점이 있다. 즉 현재 러시아 기업가들의 출현은 자신의 속성 자체에서 오는 것이 아니라, 사회주의 경제가 시장경제로 전환되는 사회적 배경에서, 그리고 이 전환기

57) Заславская Т. И. Бизнес-слой российского общества: сущность, структура, статус // СОЦИС.— 1995.— № 3.— С. 3.

58) Заславская Т. И. Бизнес-слой российского общества: сущность, структура, статус // Общественные науки и современность.— № 1.— С. 19-20.

의 주도 계층으로 나타났다. 이러한 사회적인 배경 속에서 기업가를 해석하지 않는 한, 현재의 70년만의 기업가의 다량의 출현을 설명할 수가 없다.

2)의 방법론은 러시아 경제의 시장전환을 촉진시키는 사회적 활동의 형태로써 기업을 정의한다는 점에서 현재의 러시아의 사회적 배경과 기업가를 결부시켰다. 이러한 점에서 고전적 기업가 이론의 러시아 사회에서의 “적용 가능성의 문제”에 보다 진지한 태도를 가지고 접근하고 있지만, 시장경제 참가자들 사이에서 개인의 형태와 행위의 선택된 형태에 대한 구별이 없으면서 혁신자로서의 기업가 자체에 대한 개념이 희석될 수 있다.

3)의 방법론은 위의 두 방법론의 장점을 결합한 방법론이라고 말할 수 있다. 즉, 고전적 의미의 기업가의 개념을 보존하면서 이러한 기업가를 비즈니스 계층의 틀 속에서 파악하고 있다. 비즈니스 계층은 비즈니스에 참여하는 모든 다양한 집단들을 묶는 틀이다. 이들은 비즈니스의 종사자들과 대비되며 이들은 국가 부문이 아닌 사적 부문에 종사하며 당연히 시장경제의 전화를 주도하는 층이라고 볼 수 있다. 따라서 비즈니스 계층 개념의 설정은 동시에 고전적 의미의 기업가의 개념을 보존하면서 또한 동시에 러시아 사회의 시장경제로의 전화의 사회적 배경을 고려하기 위한 것이라고 할 수 있다. 즉 비즈니스 계층의 개념은 고전적 의미의 기업가와 러시아 시장경제의 종사자들을 결합시키는 고리가 된다고 할 수 있다.

이러한 비즈니스 계층은 현재의 러시아가 처한 사회, 경제적, 역사적 상태의 관점에서 상대적으로 보았을 때 혁신(고전적 기업가 이론에서 중요시되는 요인)자들로 이루어진 계층이라고 할 수 있다. 그러나 러시아에서 시장경제가 발전하여 시장경제가 국가의 주요 부문으로 자리 잡고 모든 다른 경제부문을 주도해 가는 시점이 되면 비즈니스 계층이라는 틀의 의미는 약화된다고 할 수 있다. 즉 그 시점에서 비즈니스 계층 자체는 더 이상 혁신자들의 계층이 아니며 혁신의 요소를 잃게 된다. 그 시점에서는 보다 고전적 의미의 기업가들만이 혁신자로서 남게 될 것이다. 예를 들어 비즈니스 계층의 한 부분인 반기업가들 혹은 단순관리자들은 혁신자로서의 의미를 상실하게 될 것이고, 시장경제원리의 성숙에 따라 경제와 법 외적인 집단(예를 들어 마피아나 특권층)들의 세력이 상실되어갈 것이다. 이 시점에서는 비즈니스 종사자와 비종사간의 구별은 의미가 없어지며 사회에 대한 역동적이고 구조적인 분석이 아닌 이분법적 분석의 오류를 낳게 할 수도 있다.

따라서 단지 현재의 시점에서만 러시아 기업가들은 고전적 방법론에 따른



혁신자일 뿐만 아니라 러시아의 시장경제로의 이전을 수행해야 하는 사회적 역할을 동시에 수행해야 하는 주체들이며, 이러한 사회적 배경 속에서만 이들 기업가들의 위치와 정의가 올바르게 평가될 수 있다.

## 결론

본 고에서는 현대 러시아 기업가의 형성과정과 이들 기업가 계층을 어떻게 정의할 수 있는지에 대한 여러 가지 방법론들을 살펴보았다. 80년대 중반부터 형성되기 시작한 러시아 기업가 계층은 91년 기업활동에 대한 보다 안정적인 법규 제정과 사유화가 본격화되기 시작하면서 92년부터 대중적으로 형성되기 시작하였다고 말할 수 있다. 하지만 기업체와 기업활동을 정의하는 법안을 넘어서서 기업의 정상적인 경제활동을 보장하는 법적인 장치와 중소기업에 대한 국가의 지원정책의 미비, 사유화의 불평등한 수행은 현재의 러시아 기업가의 형성에 있어서 많은 장애를 낳고 있다고 말할 수 있다. 그럼에도 불구하고 현재의 기업가들은 정체된 러시아의 경제 상태를 자극하고 발전시키는 주요한 세력으로서 자리매김되고 있다.

이러한 러시아 기업가들을 어떻게 정의할 수 있는가의 문제는 곧 장래의 경제 상태를 포함하여 러시아의 전 미래를 내다 볼 수 있는 열쇠이다. 러시아 학자들이 기업가들의 초기 형성 단계에서 이들을 혁신자(новатор)인 유럽의 고전적 의미의 기업가로 파악하고자 했던 것은 곧 이들 시장경제의 주체들이 정체된 러시아의 경제 상황을 극복해 갈 수 있을 것이라는 사회적 바램이었다고도 할 수 있다. 이에 대해 러시아 기업가를 '비즈니스 계층'이라는 틀 속에서 파악하고자 했던 Т. И. Заславская의 방법론적 시도는 러시아의 현실에 보다 적합하다고 평가된다. 그럼에도 불구하고 '비즈니스 종사자'와 '비즈니스 비종사자'의 이분법적인 구도는 한시적인 의미를 가지고 있다. 즉, 시장경제가 보다 완성된 단계에 이르고 경제의 주도적인 부문으로 자리 잡힐 때 단순히 '비즈니스 종사자'라는 틀은 하나의 계층으로 성립되기에는 약한 틀이 될 것이다. 하지만 현재의 러시아 상황에서 즉, 70년간 사회주의 체제의 정체성 속에서 단지 국가와 근로자만이 존재하였던 경직된 사회계급-계층 구조 속에서 이제 막 변화되기 시작한 러시아의 사회에서 '혁신자'인 '기업가 계층'과 '비즈니스 계층'은 상대적인 독자성을 가진다고 볼 수 있다.

Резюме

**Процесс становления  
современного российского предпринимательства  
и изучение методологических подходов  
к исследованию предпринимательского слоя**

Чон у ик

С начала перестройки за короткий период российское общество претерпело сильные изменения, аналога которым не было нигде в мире. Российское общество изменилось во всех областях: и в идеологической, и в социальной, и в политической, и в экономической. Можно с уверенностью сказать, что формирование предпринимательства — самая важная отличительная черта этого процесса изменения. При этом становление предпринимательства является и самым очевидным результатом изменения российского общества, и одновременно одной частью важных субъективных факторов этого изменения. Появление слоя предпринимателей — это и результат либерализации экономики, и гарантия дальнейшего углубления реформ, развития рыночных отношений. Ожидается, что при благоприятных условиях предпринимательство сможет активно способствовать либерально-демократическому преобразованию экономики, формированию в России открытого общества. Исследование позиции предпринимателей и их роли в социальной структуре — это ключ к прогнозированию будущего России.

В данной статье рассматривается процесс становления российского предпринимательства в законодательном, экономическом и социальном аспекте и разные социологические подходы к исследованию предпринимательского слоя современной России. Процесс становления российского предпринимательства за короткое время стал необратимым, но многие современные российские исследователи считают, что всё ещё существует много внешних и внутренних

препятствий для достижения зрелости российского предпринимательства. Главной методологической задачей является решение научной проблемы определения российского предпринимательства: считать ли российских предпринимателей 'предпринимателями' в классическом европейском смысле, или 'предпринимателями' в новом смысле, который адекватен современной российской ситуации, или 'капиталистами' современного западного общества. Такие задачи сейчас стоят перед исследователями российского общества, которое переживает переходный период в своём развитии и движении к рыночной экономике.