

美國人の 投票 行態와 第40代 大統領 選舉의 分析

劉 鐘 海

延世大 行政學科

1. 美國人の 投票 行態(概觀)

選舉는 民主主義制에서는 生命線과 같이 認識이 되고 있고 國民이 選舉에 參與하여 投票權을 行使하는 것은 가장 중요한 國民의 權利 行使이다. 따라서 民主主義의 歷史를 보면 投票權의 擴大를 위한 努力을 一貫性있게 볼 수가 있다. 美國의 경우를 보아도 政府는 國民의 投票權의 擴大를 위해서 꾸준히 努力한 것을 잘 볼 수가 있다.

1) 投票權의 擴大

美國의 投票權의 擴大現象 및 政府의 努力은 二次 世界 大戰 以後에도 꾸준히 볼 수 있는 현상으로 오늘날 美國은 普通 選舉制(Universal Suffrage)를 가진 가장 代表的인 國家라고 볼 수가 있다. 二次 大戰後 美國의 參政權의 擴大를 중요한 進展을 통해서 보면 다음과 같다

(1) 1959年 民權法(Civil Right Act)

㉠ 이 法에서 市民의 投票權을 保護하기 위해서 必要할 때에는 法院의 審判을 받을 權利를 認定한다.

㉡ 投票權을 侵害하는 事例에 대하여 聯邦 政府는 法院의 決定을 求하게 하였다.

㉢ 投票權의 侵害 事例를 調査하기 위해서 聯邦 民權 委員會(Federal Civil Right Commission)를 設置한다.

㉣ 聯邦 法務部에 民權局(Civil Right Division)을 設置하기로 한다.

(2) 1960年 民權法

㉠ 黑人의 投票權을 保護하기 위해서 法務部 長官(Attorney General)은 法院의 判決을 要請할 것.

㉡ 黑人의 投票權이 제한을 받을 때 法院이 命令을 내릴 수 있는 權限을 부여한다.

㉢ 黑人의 投票와 登錄을 돕기 위해서 法院 判決人을 任命할 權限을 法院에 준다.

(3) 1964年 修正 憲法 24條(24th Amendment)

聯邦 選舉에서 投票稅(poll tax)를 要求하는 것은 어떤 경우라도 不法이라는 規定을 設定하여 普通 選舉制의 實現을 擴大하였다.

(4) 1964年 民權法

2 美國學

㉔ 聯邦 選舉에서 文盲 程度를 調査하기 위한 口頭試驗(oral literacy test)을 禁止하고 동시에 登錄 制度¹⁾에서 不公平한 모든 要求를 철폐하였다.

㉕ 英語를 사용하여 教育을 받은 사람은 누구나 有識者(literacy)로 간주하게 되었다.

㉖ 投票權과 관련있는 事件을 審理하기 위해서 세명의 判事로 구성된 聯邦 法院을 設置할 것을 法制化 하였다.

(5) 1965年 選舉權法(Voting Right Act)

㉗ 知識 테스트(literacy test)²⁾의 全面폐지.

㉘ 投票權의 制限을 聯邦 法院이 調査할 수 있도록 法務部 長官에게 特別 權限을 부여하였다.

㉙ 몇개 州에서 과하는 投票稅를 禁止하기 위한 조치를 할 수 있는 權限을 法務部 長官에게 부여하다. 이 조치로서 모든 州는 州의 權限으로 投票權 制限을 하던 것을 못하게 된 셈이다.

위에서 본 바와 같이 美國은 數없이 많은 立法을 통해서 모든 國民에게 投票權이 고루 돌아가기 위해서 努力하고 있음을 알 수가 있다. 이 努力은 普通 秘密 選舉制의 擴大를 위한 方案이라고 말할 수 있다.

2) 選舉制의 理想과 現實

選舉制를 통해서 보건데 모든 나라는 선거에 대한 理想과 現實 사이의 相當한 거리가 있음을 알 수가 있다. 이 現象은 美國에 있어서도 例外가 될 수 없다.

(1) 選舉制의 理想

① 選舉는 自由 民主主義制에서 가장 重要な 道具로 간주한다. 安全한 市民權(full citizenship)의 상징으로서 모든 사람에게 投票權이 주어져야 한다. 但 여기에서 除外되는 사람은 精神病者, 年齡 未達者, 犯罪人이다. 選舉는 國民의 義務 즉 參政權의 가장 중요한 方便이다.

② 投票는 市民의 自己 保護를 위해서 가장 重要な 方便이다. 投票는 政府에 대해서 市民이 意思를 알릴 수 있는 가장 좋은 機會이다. 이를 통해서 市民은 政策 決定에 參與하게 되는 것이다. John Stuart Mill은 말하기를 선거는 市民의 知的 向上的 道具이고 市民을 보다 自律의인 存在로 만들어 준다고 말한 바 있다.

③ 理想的으로 볼 때 投票는 全體 社會의 利益을 增進하기 위해서 行使되어야 하며 個人의 利益을 위해서 投票해서는 안된다. 投票를 통해서 社會 各種의 利益이 統合, 集合되고 妥協이 이루어져야 한다.

1) 登錄制度는 州政府에서 決定하는 事項임.

2) 이는 주로 글을 해독할 수 없는 黑人들을 投票權에서 除外하기 위해서 만들어진 規定이다.

(2) 選舉制의 現實

選舉의 現實은 위에서 밝힌 理想과는 너무나 거리가 먼 것을 알 수 있다. 다음과 같은 點에서 差異가 크다.

① 選舉를 하는데 있어서 많은 代案 중에서 이슈에 立却하여 最善의 것을 선택 하는 것이 아니라 大部分 個人의 利益에 立却하여 선택(投票) 행위를 하고 있다.

② 選舉에 대한 市民의 關心과 理解가 매우 낮다. 따라서 政治的 이슈에 대한 知的인 評價가 제대로 되지 못하고 있다. Philip Converse³⁾의 調査에 의하면 美國 投票人의 약 3分の 1만이 政治에 대해서 關心을 가지고 있고 나머지는 無關心하다고 말하고 있다.

H. McClosky⁴⁾의 조사에 의하면 政治的 影響力者와 一般 投票人을 區分해서 4,500명을 조사해 보았더니 政治 知識의 水準이 매우 낮고 그나마도 大部分 抽象的 理論 뿐이고 實際 理論의 適用에는 形편없는 實情이라고 發表한 바 있다.

또 Michigan group의 조사를 土臺로 엮어낸 American Voter에서 1956年 美國 大統領 選舉를 調査 分析해 보았더니 31~2%만이 投票를 하는데 政治 理念에 立却해서 할 정도이고 나머지 85%는 이슈 中心보다, 人物이나 個人的 利益에 立却해서 投票한다고 말한 바 있다.

(3) 政治 知識의 水準이 매우 낮다.

1946年 美國 輿論 調査所에서 輿論 調査를 해본 結果 79%의 美國人이 權利章典(Bill of Rights)의 뜻을 알지 못한다고 말한 바 있다. 또한 1958年 베를린 事態가 일어났을 때 美國人의 63%가 베를린에 東獨에 의해서 둘러싸이고 있는 사실을 모르고 있다고 말해서 얼마나 國民의 政治 知識의 水準이 낮은 것을 알 수 있다.

(4) 投票率이 매우 낮다.

V.O. Key⁵⁾의 調査에 의하면 1896年 大統領 選舉에서 投票率 80%를 記錄해서 이것이 史上 最高이고 1920年 大統領 選舉에서 49%를 기록해 이것이 史上 最低라고 한다. 現在 가장 人氣있는 大統領 選舉에서 60% 정도인데 이 投票率은 西歐 다른 國家들보다 낮은 形편이다.

Hadley Contrl⁶⁾은 이 현상을 apathy 즉 政治 無關心이라고 命名하고 代議 民主制의 弱화를 시사한 바 있다. 投票率이 낮은 가장 重要한 이유는 기권자가 많아서 그런 것인데 현재 美國에서 기권자가 적어도 30~40%가 된다. 이 기권자가 많은 것을 어떤 學者는 政治 體制의 安定을 立證하는 것으로 걱정할 문제가 아니라고 한다. 즉 市民이 政治 體制에 대하여 滿足하고 있고 또 投票率은 危機가 있을 때마다 높았다는 사실이다. 美大統領 選舉에서 1916, 1940, 1952년에 비교적 投票率이 높았다. 이때는 모두 危機가 存在하였다. 그러므

3) Philip Converse, *Politicization of the Electorate in France & the United States* 1962.

4) Herbert McClosky, *Consensus and Ideology in American Politics*, 1961.

5) V.O. Key, *Politics, Parties and Pressure Group*, 1959.

6) Hadley Contrl, *The Politics of Despair*, 1958.

4 美國學

로 結論의으로 投票率이 높은 것은 不安의 증거이거나 긴장 상태가 존재하기 때문이라고 풀이할 수 있다.

3) 投票 參與의 패턴(特徵)

美國의 投票 參與의 패턴을 보면 過去 10~20年 동안에 다음과 같은 一定한 형태를 볼 수가 있다.

正規的 投票者.....25~30%

正規的 非投票者(Non-Voter).....30~40%

反政治的(Apolitical)⁷⁾.....3~7%

(A) 投票人의 類型

美國의 投票人은 大體로 다음과 같은 네 類型으로 分類가 可能하다.

① 個人的 利益을 위해서 投票하는 사람 즉 投票는 個人的 利益의 增進이거나, 自己가 平素에 느끼고 있던 政治的 信念의 表現 方式이라고 믿고 投票하는 사람

② 政黨別 投票者——投票를 自己가 좋아하는 政黨 및 政黨 候補를 위해서 投票하는 사람이 이 類型에 속한다.

③ 獨立的 投票者——이 類型에 속하는 投票人은 自主的 獨立的인 投票者로서 個人的 利益이나 政黨의 利益보다 市民의 福利 增進 公共利益의 달성, 共同利益의 成就를 위해서 投票하는 사람이다.

④ 기권자(Non-Voter)——投票의 기권 행위는 주로 社會的 地位가 낮고, 所得이 낮고, 教育 水準이 낮은 사람들이 많이 한다.

(B) 投票의 形態

美國人의 投票 行態를 여러 가지 側面에서 보면 다음과 같은 一般的인 特徵으로 整理할 수 있다.

① 男性은 女性보다 대체로 약 10~20% 높은 投票率을 보이고 있다.

② 教育 水準이 높은 사람은 教育 水準이 낮은 사람보다 投票率이 높다. 1960年 美國 大統領 選舉에서도 國民 學校 卒業者의 投票率은 67%였는데 大卒者는 90%의 높은 率을 나타냈다

③ 都會地 居住者는 農村 居住者보다 세련된 投票 行爲를 한다.

④ 年齡層을 볼때 壯年層(35세~50세)이 아주 젊거나 나이 많은 層보다 投票率이 높다.

⑤ 既婚者는 未婚者보다 投票率이 높다.

⑥ 社會的 地位⁸⁾가 높은 사람은 社會的 地位가 낮은 사람보다 投票率이 높다.

⑦ 組織所屬員 例컨대 勞動 組合員은 組織에 屬하지 않은 사람보다 投票率이 높다.

7) 反政治的이란 政治 參與에 아무런 意義도 찾지 못하는 部類의 사람이다.

8) 社會的 地位를 決定하는 要因은 所得, 教育 水準, 그리고 職業이다.

⑧ 地域 社會의 長期 居住者는 短期 居住者 또는 新 入住者보다 投票率이 높다.

(C) 投票率을 左右하는 社會的 要因

보통 自由 民主制의 選舉에서 投票率을 左右하는 社會的 要因은 다음과 같이 要約할 수가 있다.

① 政府 政策의 重要性

어떤 集團은 유달리 政府의 政策에 많은 影響을 받는다. 政府의 政策에 影響을 받는 集團은 自然히 다른 集團보다 投票率이 높다. 例컨데 政府 公務員은 언제나 投票率이 높는데 이들은 政府의 政策에 가장 민감하기 때문이다. 政府의 政策 가운데 經濟 政策과 非經濟的 政策으로 區分해서 說明이 可能하겠다.

① 經濟的 政策

美國 選舉에서 事業家, 管理職이 投票率이 높는데 이들은 政府의 經濟 政策에 민감하게 影響을 받기 때문에 投票率이 높다. 例컨데 1960年 選舉에서 事業家의 投票率은 75%, 專門 職(professional)이 74%, 勞動職이 47%의 큰 差를 나타낸 바 있다.

② 非經濟的 利益

美國 選舉에서 유대인은 언제나 다른 種族보다 投票率이 높다. 이는 經濟的 理由보다 傳統的으로 少數 民族이었다는 사실, 히틀러 政治에 대한 반발 때문이라고 풀이할 수 있다. 例컨데 1964年 大統領 選舉에서 유대인의 投票率은 81%인데 비해 凱톨릭은 71%, 新교는 62%로 현저한 差를 나타내고 있다. Milbrath 교수는 이를 유대인의 團結心 때문이라고 說明하고 있다.

凱톨릭 票는 産兒 制限, 家族 計劃, 宗教系 學校에 대한 政府의 支援이 이유가 될 때에는 投票率이 높다. 이 현상 역시 非經濟的 利益의 表現이라고 볼 수 있다.

女性 投票는 禁酒法같이 道德的인 이슈가 나올 때에는 投票率이 上昇한다. 例컨데 1952年 大統領 선거의 이슈가 不正腐敗의 防止와 反共이었다. 이해의 女性 投票率은 55%로 최고이고 그 다음으로 높은 比率은 49%였다.

② 政治 知識에의 接近

政治 知識에의 接近 機會가 投票 行態에 큰 影響을 준다는 사실이 여러 가지 調查에서 나타났다.

① 經濟 社會的 水準이 낮은 勞務者는 投票率이 낮다. 이 現象은 政治 知識에의 接近 機會로 說明이 可能하다. 1952年 Morris Janowitz의 발표에 의하면 45%의 低所得 勞務者가 投票의 기권을 하였는데 이는 다른 계층의 사람들과 큰 差를 나타내고 있다.

② 教育 水準도 政治 知識에의 接近에 중요한 要因이 된다. 例를 들어 1961년의 大統領 選舉에서 大卒者는 90%의 投票率, 高卒은 81%, 國卒은 67%로 큰 差를 보였다.

③ 高級 職業集團 例컨데 변호사는 日常生活에서 政治 知識에의 接近이 비교적 容易하

6 美 國 學

다. 따라서 다른 高級 職種 즉 醫師보다도 投票率이 높다.

㉔ 女性の 投票率이 男性보다 낮은 것은 이 側面 즉 政治 知識에의 接近이라는 것으로 說明이 可能하다. 특히 女性은 時間的 여유가 여의치 않고 政治的 關心이 低調하기 때문에 自然 政治 關心이 低調하게 된다. 美國의 한 조사에 의하면 結婚한 女性은 男便과 같이 投票하는 傾向을 지니고 있으나 男便보다 保守的이라고 한다

③ 投票에 대한 集團 壓力(group pressure)

㉕ 投票는 社會的 壓力과 義務 또는 集團 壓力에 의해서 이루어진다. 投票는 市民의 義務이다. 좋은 市民은 投票를 해야 한다는 것도 集團規範(group norm)에서 오는 壓力이라고 볼 수 있다. 보통 中產 階級이 社會의 支配的 價值(dominant value)에 가장 잘 迎合한다는 調査가 있다.

㉖ 勞組에 屬해 있는 勞務者는 그렇지 않은 勞務者보다 投票率이 좋은 것은 勞組라고 하는 組織 集團에서 壓力을 行使하기 때문이다.

㉗ 地域 社會에 새로 이사온 사람은 오래 살아온 사람보다 政治 關心, 投票率에서 낮은 比率을 보이고 있다. 이는 새로 이사온 사람에게 地域 社會에서의 壓力이 적기 때문이라고 볼 수 있다.

㉘ 젊은 사람과 나이 많은 사람들이 일하는 壯年層(35~55세) 들보다 投票率이 낮은 것도 이 集團 壓力의 有無에서 說明이 可能하다.

④ 交叉壓力(cross pressure)

交叉 壓力은 주로 두가지 면에서 作用하는데 한가지는 情報가 서로 交叉되어 갈등을 일으키는 것이고 또 다른 면은 政治的 關心에서 서로 갈등을 나타내는 일이다. 交叉 壓力이 일어날 때에는 投票 行態에 깊은 影響을 주어 投票의 기권 현상이 일어난다.

㉙ 政治的 關心에서 交叉 壓力이 일어나는 경우 投票 行態에서 기권 현상이 일어나고 政治的 關心自體가 없어지게 된다. 例컨데 美國人的 社會 經濟的 側面에서 上位 階級(upper class)은 71%가 政治에 關心을 가지고 있다고 하는데 反해 下位階級(low class)은 불과 34%가 政治에 關心이 있음을 나타내 두 階層사이에 많은 差異를 볼 수 있는 바 이것은 交叉 壓力의 作用이 크고 작음을 나타내고 있는 것이다. 즉 低階級의 사람에게서는 cross pressure가 더 크게 作用함을 말하고 있다. 英國의 노무자의 경우 노무자가 속해 있는 政黨은 社會 經濟的 改革을 強力히 主張하고 이들이 접촉하는 사람 또는 주로 接하는 메스콤은 保守的인 影響을 주고 있으므로 交叉 壓力 즉 相反되는 壓力이 作用하는 셈이 되어 政治에 대한 關心을 잃게 된다고 한다. 上位階級은 그런 相反되는 壓力이 비교적 적게 作用하게 된다.

㉚ 政治的 情報上에서 相反되는 情報가 같은 사람에게 주어질 경우 政治的 關心 및 投票率이 떨어진다. 이같은 현상은 家政的 勞務(domestic service) 또는 個人的 勞務 例컨데 秘書 운전사와 같은 職은 投票率이 낮는데 이들에게는 交叉 壓力이 많이 作用하기 때문이라

고 한다. 이와 反對로 同質的인 人種이 같이 살고 있는 地域社會는 投票率이 높는데 例컨데 샌프란시스코에 있는 China Town은 投票率이 높는데, 이 경우 交叉 壓力이 적어서 그렇다고 한다.

㉑ 女性이 男性보다 政治面에서 保守的이고 投票率이 낮은 것은 男性이 女性보다 많은 政治的 知識과 情報에 接觸 機會가 있어 女性보다 交叉 壓力이 적다고 한다.

㉒ 젊은 投票人들은 壯年層보다 더 많은 交叉壓力을 받게 된다고 한다. 한 조사에 의하면 68%의 젊은 投票人은 父親과 政黨支持를 같이하고, 7%는 父親과 다른 政黨을 支持하고, 24%는 獨自的 投票人이라고 한다. 만일 이들의 대부분이 父親과 같은 政黨支持를 하기 싫은 경우에는 投票를 포기하게 된다고 한다.

2. 1980년 미국 선거의 내용

1980年 11월에 있었던 선거는 美國의 統治權을 決定하는 大統領 選舉를 위시하여 다음과 같이 重要的 政治職을 決定하였다.

① 大統領 選舉

美國 選舉制度 중 大統領 選舉는 가장 중요한 선거이고 따라서 國民의 關心도 가장 높은 법이다. 지난번 선거는 現職 大統領인 카터가 4年 더 執權할 수 있는지 그렇지 않으면 政權을 새로운 挑戰者에 넘겨줘야 하는지의 重大 決定을 하는 선거였으므로 그 意義는 더욱 컸다고 본다. 선거결과는 다음과 같이 Reagan의 大勝이었다.

후보명	득표수	%	Electoral Votes
Reagan	43.3백만	51	489(44州) ⁹⁾
Carter	34.9백만	41	49(6州와 D.C.)
Anderson	5.5백만	7	0

레이건(Reagan)의 勝利는 1976年 Ford 大統領이 근소한 差로 Carter 대통령에게 敗한 일을 설욕하였고, Nixon 大統領이 Water Gate 事件으로 共和黨이 입은 망신을 회복시켰고 Johnson 大統領에게 大敗한 Goldwater 候補의 大敗를 설욕하고도 남을 정도의 歷史的인 共和黨의 勝利라고 볼 수 있다.

총득표수(popular vote)로는 Nixon 大統領이 1972년 선거에서 47.2백만 표 다음으로 많은 표를 얻은 것으로 그 意義는 참으로 큰 것이다. Carter 大統領과는 8.3백만표의 큰 差를 보였고 이는 1976년 선거에서 Carter 大統領이 Ford 후보보다 불과 1.7백만표의 근소한 差를 보인 것과 큰 對照를 이룬다.

② 上院議員 選舉

9) U.S. News & World Report, Nov. 17, 1980, p. 27.

8 美 國 學

任期가 된 34名 上院 議員 全員의 자리가 선거의 對象이 되었다.

선거전의 上院의 政黨別 分布는 다음과 같다.

民主黨 58席(多數黨)

共和黨 41席

無所屬 1席

선거후의 配列: 民主黨 46席

共和黨 53席(多數黨)

無所屬 1席

共和黨은 12席이나 增加를 했고 총 34席 중 22석을 共和黨, 12석을 民主黨이 획득하였다. 34席의 政黨別 分布 內容을 보면 선거전에는 이 중 24석이 民主黨, 10席이 共和黨이 차지하고 있었다. 이 중 共和黨은 12席을 民主黨에게서 빼앗고, 民主黨은 單 1席도 共和黨에서 빼지 못하였다.

共和黨이 차지한 民主黨席의 重要한 것만을 살펴보면 다음과 같다.

Florida州—女性 소비자 운동가 Paula Hawkins가 Richard Stone을 豫選에서 제거한 Bill Gunter에게 승리를 하다.

Idaho州—上院 外交關係委員會 委員長을 지낸 Frank Church議員이 下院議員인 Steven Symms에게 敗함.

Indiana州—民主黨 上院議員 Birch Bayh가 33세의 젊은 共和黨 下院議員 Day Quayle에게 敗하다.

Iowa州—進歩派의 民主黨 上院議員 John Culver가 共和黨 Grassley에게 敗하다.

North Carolina州—政治學者(East Carolina 大學 教授) John East가 Robert Morgan 議員에게 勝利하다.

South Dakota州—有名한 George McGovern 議員이 無名의 下院議員 James Abdnor에게 敗北하다.

Washington州—民主黨 議員이며 上院 豫決委員會 委員長인 Warren Magnuson이 州 法務長官 Slade Gorton에게 敗하다.

Wisconsin州—民主黨 Gaylord Nelson이 共和黨 保守派 下院議員 Robert Kasten에게 敗하다.

이번 선거의 結果 1954年이후 처음으로 共和黨이 多數黨의 地位를 차지하였다. 그의 New York 州에서는 Jacob Javits 議員을 豫選에서 물리친 保守派 A. D'Amato가 民主黨 下院議員 Elizabeth Holtzman에게 승리하였다. 기타 Alabama, Alaska, Georgia, New Hampshire 州에서도 共和黨이 勝利하였다.

③ 下院 議員 選舉

下院 議員 全員 435席이 선거의 대상이 되었다.

선거전의 정당별분포는 :

民 主 黨	273席
共 和 黨	159席
空 席	3
	435

선거후의 분포는 :

民 主 黨	243席
共 和 黨	192席

結局 이번 선거에서 共和黨의 純增(Net gain)은 33席이었다. 그 증가 내용은 :

共 和 黨 35席

民 主 黨 2席 따라서 33席의 증가가 되었던 것이다.

현재 多數黨으로 되기 위해 필요한 過半數는 218席이다. 선거전 民主黨은 58席이나 過半數를 넘고 있었으나 이번 選舉로 겨우 25席만이 過半數를 초과하였다. 共和黨의 큰 勝利로 記錄되었다.

④ 州知事 選舉

13州知事が 선거의 대상이 되었다. 이 중 7州에서 共和黨이 勝利하였다. 선거전 民主黨知事였던 자라가 共和黨으로 넘어간 州는 4個州이다. 즉 Arkansas, Missouri, North Dakota, Washington 州이다. 共和黨에서 民主黨으로 넘어간 州는 한 州도 없었다. 結局 선거의 結果로 :

民主黨 州知事 27州

共和黨 州知事 23州가 되었다. 이 差는 최근 약 20年 만에 보는 가장 근소한 差이다.

1980年의 선거를 통해서 볼 때 1982年 선거의 展望이 共和黨에게 有利한 듯 보인다. 1982年 선거는 36 州知事が 대상이 되며 이 중 21 州知事が 民主黨이다.

그外 數없이 많은 政治職이 1980年 選舉로 決定이 되었다. 全般的으로 볼 때 共和黨에게 有利하게 되었다고 볼 수 있다.

3. 1980년 選舉의 特徵 分析

1) 投票人의 數는 史上 最高이나 投票率은 豫想대로 매우 낮다.¹⁰⁾

1968.....73, 212, 000¹¹⁾

10) *U.S. News & World Report*, Nov. 17, 1980, p. 38.

11) *Presidential Elections Science 1789* (2nd ed.), Congressional Quarterly, 1979, p. 100.

1972.....77,719,000
 1976.....81,603,000
 1980.....85,000,000

投票率(投票 年齡人口와 投票人의 比率)

1948.....51.1%
 1952.....61.6%
 1956.....59.3%
 1960.....62.8%
 1964.....61.9%
 1968.....60.9%
 1972.....55.5%
 1976.....54.4%
 1980.....53.0%

1980年 선거의 投票率은 2次 世界 大戰 직후의 1948年 선거 다음으로 낮은 比率(53%)이다. 높았던 선거는 1952年 한국 전쟁과 Eisenhower의 탄생, 1960年 Kennedy의 탄생, 1964年 Kennedy 암살후 Johnson의 대두, 1968年 Nixon의 出現 등으로 特徵 지을 수 있다.

投票率의 低調는 ① 兩黨 大統領 候補가 그다지 뛰어나거나 선풍을 일으킬 새 人物이 없었다고 하는 사실, ② 특별한 危機(例, 전쟁, 경제공황)가 없이 政治가 安定되어 있다고 하는 點으로 說明이 可能할 것 같다.

2) 保守主義로의 선회

1980年 선거의 가장 두드러진 特徵은 많은 民主黨 支持者들이 民主黨에 대한 忠誠心을 버리고 保守主義者인 Reagan을 支持했다는 사실이다. 이 保守主義 支持現象은 上院 議員의 選舉에서 볼 수 있는 바 이름난 進步派의 代表格 人士들이 保守主義者에 敗했다고 하는 사실은 Washington D.C.에 보다 保守的 政權을 만들어주기 위한 投票者의 意志를 볼 수 있는 것이다.

1980년 美國 選舉에서 投票人들은 政府 支出의 減縮, 人權 問題의 지양, 國際 關係에서 美國의 地位向上을 要求하고 있다. 1982年の 中間 選舉에서 이 傾向은 더욱 계속 될 것 같아 共和黨의 勝利는 밝은 전망이다. 특히 上·下院 議員, 州知事 選舉에서 이와 같은 展望이 明白한 것 같다.

3) Coattail effect¹²⁾의 重要性

이번 共和黨의 勝利는 모든 分野에서 두드러졌다. 上院에서는 26年만에 共和黨이 多數黨

12) Coattail effect이란 大統領의 人氣 때문에 다른 政治職 즉 上·下院 議員 州知事들에게 좋은 영향을 줄 때 쓰는 말이다.

이 되었고 州知事, 下院 議員선거에서도 共和黨이 크게 勝利하였다. 이는 全的으로 Coattail effect가 컸다고 본다. 保守主義로 선회하는 바람에 大統領을 Reagan으로 선택하고 上·下院 議員, 州知事에서도 共和黨을 支持하는 傾向을 보였다. 有名한 많은 民主黨 進步派 議員들이 패한 것이 좋은 예이다. 그러므로 大統領 候補의 人物의 重要性은 언제나 絕對的이라고 본다.

어떤 조사에 의하면 大統領에 대한 投票數와 州知事 投票數를 集計하면 다음과 같이 된다고 한다.

Reagan 支持 55.8%

共和黨 所屬 47.1%

Carter 支持 44.2%

民主黨 所屬 52.9%

이 두 比率의 差가 Coattail effect의 내용이 되는 것이다(8.7%). 그러나 事實上 Coattail effect의 正確한 調査는 거의 不可能한 것이고 選舉 結果로 推測이 可能할 뿐이다.

4) 在職者(incumbent)가 힘을 발휘하지 못한 選舉

美國 選舉에서 在職者는 大統領 選舉 또는 다른 선거에서 큰 힘을 가지는 법이다. 1980年 選舉를 豫測한 글에서 Warden Moxley는 在職者의 實力을 試驗하는 선거가 1980年 美國 選舉가 될 것이라고 說明한 바 있다.¹³⁾

Carter 大統領은 美國 歷史上 7번째로 在職 大統領으로 再選되지 못한 경우가 된다. 가장 최근의 일부부터 본다면 다음과 같다.

1976……Ford(共和黨) 大統領이 Carter에게 敗함.

1932……Herbert Hoover(共)가 F.D. Roosevelt(民)에게 敗함.

1912……William Taft(共). Woodrow Wilson(民)에게 敗함.

1888……G. Cleveland(民)가 Benjamin Harrison에게 패함.

1840……Martin Van Buren(民)이 William Harrison에게 敗함.

1820……John Quincy Adams (National Republican)이 Andrew Jackson에게 敗함.

따라서 Carter 大統領은 民主黨 大統領으로 再選되지 못한 경우로 1888年 선거후 92년만에 일어난 아주 稀貴한 일이 된 셈이다.

5) 共和黨의 Landslide勝利

Reagan 大統領의 勝利는 歷史적으로 기록되는 Landslide 勝利이고 동시에 共和黨의 勝利라고 볼 수 있다. Landslide란 美國 選舉人團(Electoral College)의 票중 80%이상을 차지한

13) Warden Moxley, Elections 1980: A Test of Incumbency, *Congressional Quarterly, Special Report*, Supplement to Vol. 38, No. 41, Oct. 11, 1980, pp.2984-5.

12 美 國 學

경우를 말한다. Reagan의 경우는 총538표 선거인단표 중에서 91%인 489표를 차지했고 44州에서 승리했다. Carter에게는 불과 선거인단표 중 49표만 주고 6個州와 Washington D.C.만을 허락하는 大勝이었다.

美國 歷史上 Landslide는 11번이 기록되어 있으나 Reagan의 경우는 史上 세번째가 된다. 즉 第一 큰 Landslide는 1936년 Roosevelt 大統領이, 두번째는 1972년 Nixon 大統領이 기록 하였다. Landslide를 최근의 경우부터 보면 다음과 같다.

- 1980년—Reagan 91%(3번째)
- 1972년—Nixon 97% (2번째)
- 1964년—Johnson 90%
- 1956년—Eisenhower 86%
- 1952년—Eisenhower 83%
- 1944년—F.D. Roosevelt 81%
- 1940년—F.D. Roosevelt 85%
- 1936년—F.D. Roosevelt 98%(최고기록)
- 1936년—F.D. Roosevelt 89%
- 1928년—Hoover 84%
- 1912년—Wilson 82%

6) 民主黨 在職者의 大敗

民主黨은 大統領을 위시하여 여러 政治職에서 豫想外 大敗를 기록했다.

① 大統領職의 상실, 이는 民主黨 在職大統領으로 再選을 못한 경우로서 今世紀에 와서 처음 있는 일이고 歷史的 記錄을 보아도 92년 만에 있었던 창피스러운 일이 되었다.

② 下院議員 選舉에서도 30명의 在職 議員이 탈락되었는데 이 중 27명은 民主黨, 3명이 共和黨이 된다. 이것 역시 在職 議員의 不振現象이다.

③ 上院議員 選舉

모두 9명의 在職 議員이 敗했으며, 이 중 8명은 民主黨, 1名만이 共和黨이다.

④ 州知事 選舉

총 3名の 在職 州知事が 敗했으며, 이 경우 全員이 民主黨이 된다.

따라서 1980년 美國 選舉는 在職者들이 특히 民主黨 所屬 在職者들이 고배를 마신 선거라고 特徵 지을 수가 있겠다.

7) 女性의 進出이 눈부시다.

선거전 女性 議員의 數는 下院 議員 16名 上院 議員 1名이 었다. 선거의 結果 15명의 下

院 在職 議員과 4명의 새로운 女性 議員이 당선되어 計 19명이 되었다. 이 외 33명의 女性 下院 議員 候補는 當選되지 못하였다.

上院의 경우는 共和黨의 Paula Hawkins(Florida州)가 當選되므로 2명의 女性 上院 議員이 되어 歷史 최고 많은 數가 된다. 이의 4명의 女性 上院 議員 候補者는 當選되지 못하였다. 結局 女性 議員은 下院 19명, 上院 2명으로 21명이 된다.

州知事의 경우를 보면 2명의 女性 州知事 候補가 있었으나 모두 敗했다. 특히 再選이 확실시되었던 Washington 州知事 Dixy Lee Ray가 敗하여 結局 女性 州知事는 Ella Grasso Connecticut 州知事 한 명만이 되었다.

8) 不正으로 문제된 사람의 탈락

政治的 Scandal이나 不正으로 문제된 議員들은 거의 모두 이번 선거에서 탈락이 되었다. 一名 Abscam Scandal 으로 6명의 下院 議員이 기소되거나 有罪판결을 받은 바 있으나 이중 5명이 落選되었다. 美國 有權者의 倫理性이 매우 높은 것을 알 수 있다.

唯一하게 再選된 사람은 Raymond Lederer(民主黨, Pennsylvania州 出身) 議員뿐이다. 탈락된 議員은 다음과 같다.

John Jenrette(民主黨 South Carolina州 出身)

Richard Kelly(共和黨, Florida州 出身)

John Murphy(民主黨, New York州 出身)

Michael Myers(民主黨, Pennsylvania州 出身)

Frank Thompson(民主黨, New Jersey州 出身)

9) 黑人 議員의 現狀維持

選舉前 黑人 議員數는 14명이었다. 이 數에는 투표권이 없는 Washington D.C.와 Virgin Island는 포함하지 않았다.

選舉結果 13명의 黑人 在職 議員이 재선이 되고 새로 4명이 추가로 당선이 되어 計 17명의 黑人 議員이 되었다. 결국 3명의 黑人 議員이 增加된 셈인데 이들은 全員 民主黨 소속이다. 上院에는 黑人 議員이 한명도 없다. 共和黨이 휩쓴 1980년 선거에서 黑人은 모두 民主黨이면서 3명이 增加된 것은 대단히 意義있는 일이라고 본다. 보통의 경우 黑人, 女性 등은 中間選舉에서 有利하였다.

10) 1980年 選舉의 多得票者

1980年 選舉의 最多 得票者를 類型別로 보면 다음과 같다.

① Reagan大統領——全體 美國 投票者의 43.3백만 표를 얻었고 득표율은 51%였는데 이는 美國 歷史上 第一 많은 投票者가 大統領 候補에게 投票한 것이다. Carter 大統領과의

票差는 8.3백만 표가 되며 結局 91%의 選舉人團票(489표)를 휩쓰는 Landslide를 기록한 것은 記錄的인 일이다.

② 上院 議員으로 最高 得票率을 차지한 사람은 Hawaii 州의 Daniel Inouye로서 득표율은 80.9%이다.

③ 州知事로서 최고 득표율을 얻은 사람은 Rhoad Island州의 Joseph Gerrahy로 74.1%의 득표율을 얻었다.

④ 그外 相當히 많은 票를 얻은 사람은 上院의 경우

Jake Gam (R. Utah) 74.2%¹⁴⁾

Mark Andrews (R.N.D.) 70.9%

John Glenn (D. Ohio) 70.8%

Ernest Hollings (D.S.C.) 70.3%

또 州知事の 경우

Perredupont (R. Del.) 71.1%

James Hunt (D.N.C.) 62.2%

Richard Snelling (R. Vt.) 61.7%

가 된다. 이들도 1980年 선거에서 성적이 좋았던 사람들이다.

11) 選舉에서의 이슈

U.S. News & World Report社에서 投票當日 全國 有權者들 12,782명에게 無作爲 抽出에 의해서 “당신의 投票 行爲에 어떤 이슈가 가장 중요했습니까?”하고 물었다. 그 應答 內容은 대략 다음과 같다.¹⁵⁾

응답내용	Reagan 投票者	Carter 投票者
인플레이와 경제문제	40%	23%
균형예산	26%	14%
失業	20%	29%
國際關係에서 美國의 地位	19%	12%
이란사태	9%	21%
聯邦 所得稅의 引下	13%	7%
平等權 條項과 落胎	5%	8%
大都市의 지원 문제	1%	4%

結局 이번 선거에서 가장 重要한 이슈는 Reagan을 投票한 사람과 Carter에게 投票한 사

14) R=共和黨. D=民主黨

15) U.S. News & World Report, Nov. 17, 1980, p. 39. 참조 응답자는 한개 이상의 이슈를 택할 수 있어 총합계는 100%가 넘는다.

람 사이에 若干의 差異는 있으나 예상대로 國內 問題인 인플레이와 經濟, 失業, 균형 예산 그리고 世界에서의 美國의 威信 順이 된다. 「이란사태」는 Carter를 投票한 사람이 Reagan을 投票한 사람보다 重要性을 더 두고 있음을 알 수 있다.

Reagan의 선거口號는 “Together, we are going to do what has to be done. We are going to put America back to work again”였다. 번역한다면 “다함께 이루어야 할 바를 우리는 이룩하고자 합니다. 우리는 美國을 다시 바로 움직이게 할 것입니다.” Reagan은 “이제 바로 바꿀 때입니다(It's time to change)”라고 부르짖음으로써 國內외의 Carter 政府의 無能을 效果的으로 攻撃한 것이 주요한 쟁점이다.

12) 輿論 調査의 選舉 豫測

美國에는 많은 輿論 調査 機關이 있으나 어느 調査도 Reagan의 大勝을 예상하지 못하고 지금껏 근사한 싸움이라고 예상하여 다시금 여론조사의 限界를 나타낼 바 있다.

全國的 輿論調査	Carter	Reagan	Anderson	未定
Gallup Poll	44	47	8	1
ABC News—Harris Poll	40	45	10	5
CBS News—New York Times	43	44	8	5
실제 투표율	41	51	7	1
州別 輿論 調査	Carter	Reagan	Anderson	未定
California Field Poll	32	39	14	15
실제 투표율	36	53	8	3
New York Gannett News Service— News Day Poll	41	39	10	10
N.Y. Daily News Poll	39	36	10	15
실제 투표율	44	47	7	2
Illinois Chicago Sun—Times	44	45	11	—
실제 투표율	42	50	7	1
Missouri—St. Louise Globe	42	46	4	8
실제 투표율	44	51	4	1
Michigan—Detroit News Poll	30	37	14	19
실제 투표율	43	49	7	1

結果적으로 볼때 Gallup poll이 第一 근사한 豫測을 했다고 볼 수 있다. 다른 輿論 調査

는 豫測이 전혀 맞지 않았다.

13) Reagan 支持의 樣相

Reagan이 어떠한 支持를 받았는지를 1976년 Ford 大統領의 경우와를 比較해 보면 다음과 같다.

① 性 別

Carter 大統領이 Reagan을 불러 War monger 즉 “戰爭 商人”이라고 불러 女性의 票를 전혀 못얻을 줄 알았으나 적어도 46%의 得票를 했다. Ford와 비해서 Reagan은 男性 投票者의 보다 큰 支持를 받은 것을 알 수 있다.

性 別	Ford(1976)	Reagan(1980)
男 性	48%	54%
女 性	48%	46%

② 年 齡 別

年齡層別로 볼 때 비교적 保守的인 年齡層 즉 30~44세 45~59세 그리고 60세 이상에서 보다 많은 支持를 받았다. Ford 大統領의 경우와 比較해 볼 때도 그런 傾向을 강하게 볼 수 있다. 젊은 年齡層 18~21세, 22~29세의 支持度는 Ford보다 훨씬 적다.

年 齡 層	Ford(1976)	Reagan(1980)
18~21세	50%	43%
22~29세	46%	43%
30~44세	49%	54%
45~59세	52%	55%
60~이상	52%	54%

③ 宗 教 別

宗 教 別	Ford(1976)	Reagan(1980)
新教(Protestants)	55%	62%
舊教(Catholics)	44%	51%
유대교(Jews)	34%	39%

宗教面에서는 역시 Protestants의 確實한 支援을 받고 있고 Catholics, Jew 에게서도 相當한 支持를 받고 있다. Catholic은 주로 保守的 傾向을 가지고 있다. Jews는 전통적으로 民主黨 支持 傾向을 가지고 있으나, 1980年 선거에서는 Carter의 中東 政策이 Jews를 失望시킨 것 같다.

④ 家 族 收 入 別

家族 收入別로 볼때 Reagan의 支持 階層은 高收入(25,000弗 이상)과 中間收入(15~25,000

弗)의 支持가 큰 것을 알 수 있다.

收 入 別	Ford(1976)	Reagan(1980)
高 收 入	62%	52%
中 收 入	47%	49%
低 收 入	40%	38%

Ford의 경우는 高收入層의 一方的인 支持가 있었으나 Reagan의 경우는 高收入과 中收入階層에게서 고루 支持를 받았다.

⑤ 職 種 別

職種別로 볼때 Reagan이 Blue collar의 支援을 많이 받았는데 元來 이들은 民主黨 支持 기반이나 Carter의 經濟政策의 失敗에 대한 反作用으로 Reagan 支持가 상당히 높은 것을 알 수 있다. Professional과 Management(保守主義의 기반)의 支援은 여전히 變함이 없음을 알 수 있다.

職 種 別	Ford	Reagan
Professional, Management	57%	56%
Clerical, White-collar	53%	43%
Blue-collar	41%	46%
기타—失職者 包含	43%	49%

⑥ 人 種 別

人種面에서는 Reagan의 支持는 白人の 絶對的인 支持를 받고 있고 이번에는 Hispanic 즉 Mexico 系에게서 相當한 支持를 받고 있다. Black은 元來 絶對적으로 民主黨 支持이다. 이번에 14%의 Black이 Reagan을 支持했다. Carter의 經濟 政策의 失敗가 重要한 原因인 것 같다.

人 種	Ford	Reagan
White	52%	55%
Black	16%	14%
Hispanic	24%	36%

Ford와 비해 Reagan은 캘리포니아州에 기반이 있어 Mexico 系 사람들에게 큰 支持를 받고 있다고 풀이할 수 있다.

⑦ 居 住 地 別

居住地別로 볼때 Reagan은 郊外에 사는 사람과 적은 마을의 居住者의 支持를 받고 있음을 알 수 있다. 이 지역에 사는 사람은 經濟的으로 大都市 거주자보다 부유하고 또 保守勢力의 上昇으로 볼 수 있다.

居 住 地	Reagan	大都市 居住者	36%
小都市 居住者	48%	郊外 居住者	55%

農村 小都邑 居住者 54%

⑧ 地域別

地域別로 볼때 Reagan의 支持는 全地域에서 高루 支持를 받고 있고 특히 西部의 絶對的 支持를 받고 있다. Carter의 이성인 南部에서도 Reagan의 支持가 Carter를 앞서있다고 하는 사실은 共和黨의 長期的 勝利 특히 1982年 선거에서도 有利한 展望을 시사하고 있다.

地 域	Ford(1976)	Reagan(1980)
Northeast(東北部)	48%	53%
Midwest(中西部)	51%	56%
South and Border(南部)	46%	54%
West(西部)	53%	61%

4. 結語 및 評價

1980年度 美國 選舉를 分析해 보면 앞에서 說明한 美國人의 投票行態의 一般의 特徵과 一致하는 것을 알 수 있다. 즉

① 美國人의 選舉制에서 볼 수 있는 投票率 低調 現象은 1980年 선거에서 특히 强하게 볼 수 있었다.

② 男性과 女性과의 投票 行爲上의 差異는 여러 가지 測面에서 明白하다. 즉 女性이 男性보다 倫理性이 强하고 保守的이라고 하는 사실은 1980年 선거에서도 確實히 立證되었다.

③ 정치 이슈에 따라 支持 패턴이 달라지고 특히 國內問題, 經濟 문제 등이 다른 어떤 이슈보다 重要하게 浮刻된다는 사실을 알 수 있었다. 카터 大統領의 經濟 問題의 실패 즉 인플레이, 物價高, 失業문제는 Reagan의 壓勝에 크게 有利하게 作用한 것이다.

④ 社會的 要因에 따라 여러 가지 特徵의인 差異를 나타냄을 알아보았다. 즉 性別, 年齡, 宗教, 家族 所得 水準, 職種, 人種, 居住地, 地域別로 Reagan의 支持 形態를 分析해 보니 어떠한 測面에서 Reagan이 支持를 받아 새로히 美國 大統領이 되는 지를 알 수 있어 반드시 選舉 行態의 研究에서는 社會的 要因 分析이 크게 도움이 되는 것을 알 수 있었다.

⑤ 1980년 미국 선거는 한마디로 保守로의 선회로 풀이할 수 있다. 大統領 자리도 進歩主義 내지 自由主義의인 Carter 대신 Reagan이 壓倒的인 勝利를 하게 되었고 上·下院, 州知事 선거에서도 保守派를 國民들이 擇했다고 하는 사실은 크게 注目할 일이다. 특히 上院議員선거에서 有名한 McGovern 議員, Church 議員 같은 進歩派의 旗手들이 大舉 脫落되었다고 하는 사실은 保守로의 선회를 立證하고도 남음이 있다.

⑥ 1980年선거에서는 Coattail effect가 크게 作用하였음을 알 수 있다. Reagan의 支持도가 높을수록 나머지 선거로 決定하는 政治職 즉 上·下院議員 州知事선거에서 大統領 候補의

人氣가 크게 有利하게 作用하는 것을 알 수 있다.

⑦ 이란 人質事態는 Carter의 再選에 決定的으로 重要的 타격을 주었다고 본다. 이란 人質 사태는 선거일 一年전에 일어난 事態로서 美國人 52명을 이란이 一年이상 억류하고 있는 美國 歷史上 前無한 일로서 美國人 즉 投票人이 볼 때 이 이상 美國의 威信을 떨어뜨린 사태는 없다고 보아 Carter 行政府의 無能을 認定하게 되어, 그렇치 않아도 經濟 問題 등에서도 不滿이 있는 國民들이 Carter 아닌 다른 候補를 支持하게 되어 結局 Reagan이 歷史上 세번째의 Landslide의 勝利를 얻게된 것이라고 볼 수 있다.

⑧ 投票에 의해서 새로운 政治 指導者를 選擇한다고 하는 民主主義의 大原則과 理念은 美國 選舉의 分析을 통해서 다시 한번 確認할 수 있었다. 즉 政權의 平和的 交替가 投票에 의해서 조용히 그리고 신중하게 이루어지는 것을 1980年 美國 選舉는 또 다시 우리에게 좋은 敎訓을 보여준 것이다. 배우出身의 Reagan이 莫強한 現職 大統領을 물리치고 在職 民主黨 大統領으로 再選을 하지못한 수치를 Carter에게 주면서 勝利한 것이다. 이 事實은 民主黨에게는 92년만에 일어난 엄청난 일이라는 것은 앞서 說明한 바 있다. 이처럼 國民 한 사람 한 사람이 던지는 보잘것 없는 票는 集約적으로 큰 힘을 發揮하는 것을 1980年 미국 選舉를 分析하면서 다시 한번 느끼게 되는 것이다.

參 考 資 料

1. 유종해, 김세진(공저), 美國의 政治와 社會, 博英社 1976.
2. 李普珩 著, 美國史 概說, 一潮閣 1976.
3. 崔明, 美國政治論, 日新社, 1975.
4. Congressional Quarterly, Special Report, *The 1980 Elections*, Supplement to Vol. 38, No. 41, Oct. 11, 1980.
5. De Vries, Walter, and Terrance, L. (ed.), *The Ticket Splitter, A New Force in American Politics*, William B. Eerdmans Pub. Co., 1972.
6. Nie, Norma, Verba, S. Petrocik, J., *The Changing American Voter*, Harvard University Press, 1976.
7. Niemi, Richard and Weisberg H., *Controversies in American Voting Behavior*, W.H. Freeman & Co., 1976.
8. Pomper, G.M., *Voters Choice, Varieties of American Electoral Behavior*, Dodd, Mead & Co., 1975.
9. *Presidential Elections since 1789* (Second ed.) Congressional Quarterly, 1979.
10. Silbey, J. Bogue A. Flanigan W. (ed.), *The History of American Electoral Behavior*, Princeton University Press, 1978.
11. *U.S. News & World Report*, (Special Election Issue), November, 17, 1980.
12. *Winner Take All*, Report of the Twentieth Century Fund, Task Force on Reform of the Presidential Election Process, Holmes & Meier Pub. Co. 1978.