

(白淳根)*



가

,

,

.

가

.

, 1

.



:

,

,

,

,

가

.

, 가

.

,

가

가

.

, 7

2005

*

. 가 가 . 가

(, 2000).

,
가 .

가

, , ,
, .

가 .

가 ,

가 .

. 1),

가 가

가

, 1993

‘
, . , (),

1) 가 .

2

가 ' .

(, 1999; , 1998).

, 가 가

· ,

가 . ,

· ,

.

· ,

가

,

,

(achievement test)

(scholastic aptitude test)

.

, 1990

‘ 가

, (荒井克弘, 1999).

,

· ,

6

31

· ,

5

· ,

· ,

가

(難問奇問)

,

가

,

가

가

가

가

,

.

.

, 2001 () , (),

(), () , 2 .

< 1> . , 5 , 2

() 20%

OMR . 1.8, 2, 2.2 ,

() 2, 3, 4 , () () 2 1, 1.5,

2 . () ()

가 (< 2>)(가 , 2000).

, 2001 6 (, , , ,

,) 31 , 6

.

< 3> . , 4 ,

< 1> 2001 .

1		08:40 10:10 (90)	120	60	- 6 08 : 40 15
2	()	10:40 12:20 (100)	80	30	- 20%
3	()	13:20 15:20 (120)	120	80	
4	()	15:50 17:00 (70)	80	50	- . 17 15 : 50 20
	4	(380)	400	220	
5	2 ()	17:30 18:10 (40)	40	30	- 가 - 6 (, , ,) 1

< 2> 2001

		60	120	100%			
· ()		30	80	70% 30%			,
			80	50% 20% 30%			, ,
	·		80	100%			
· ()		48	72	80%	20%		, , , , 1
		32	48	100%	·		, , ·
	·	48	72	100%	·		, , ·
		32	48	100%	·		·
		48	72	67%	33%		, , , 1
	·	32	48	100%	·		·
()		50	80	100%			
2 *		30	40	100%		6	(, , , , , ,) 1

* 2

2

OMR

가

, (200) 2, 3, 4, 5, 6, 7

A(100) 1, 2, 3, 4, 5, 6

(藤井光昭, 1999).

5

6 31

5

4

< 3> 2001

2000 1 20 ()	- - - -	10:00 11:20 (80 , 200)	‘ , ‘ , ‘ ‘ A, ‘ B ‘ C .	4 1
	- A - B* - A - B	12:50 13:50 (60 , 100)		6 1
	- A - B - . A	14:40 15:40 (60 , 100)	‘ . A ‘ A .	2 1
	- . B - - -	16:30 17:30 (60 , 100)	‘ . B ‘ B .	5 1
	** - - .	10:00 12:20 (80 , 200)	‘ . , ‘ ‘ , ‘ .	2 1
2000 1 21 ()	- - A - B - A - B	12:50 13:50 (60 , 100)		5 1
	- A - B - A - B	14:40 15:40 (60 , 100)		4 1
	- - -	16:30 17:30 (60 , 100)		3 1

* B A
 ** ‘ (100) , ‘ (100 , 50 , 50) .

30

100

30

15

15

가

1

가

1

30

1

3

20

2

가

2

(在宅)

2

20

1

2

20

가

400

가

1

40

(1

3

)

2

80

(井上明俊, 1999).

20

1

2

10

200

가

1 10 , 가
 , 가 가 , 가
 1 , 가
 . 2000 1 가 228

2)

가 .
 가 ,
 , 2000 11 15 2001
 < 4> 20,000 ,
 100% 80 .

2) 가 가
 (副所長) “ 가 ?”
 “ ?” 가
 “ ” “ ” “ ”

< 4> 2001

○	2000. 3. 29()	
○	2000. 8. 1()	()
○	9. 1() 9. 16()	
○	9. 18() 10. 13()	(26)
○	10. 18() 11. 11()	(25)
○	11. 12() 11. 14()	(3)
○	2000. 11. 15()	
○	11. 16() 12. 12()	(27)
○	2000. 12. 12()	

28) 2001 < 5>

3 16,000 (166,400) , 2

10,000 (104,000) ,

50% 50

1 1 (1) 가

가 1 2

(2)

100%가

50%가

< 5> 2001

○	2000 5	
○	2000 7 31	
○	10. 13() 10. 24()	
○	2000 12	
○	2001. 1. 20() 1. 21()	(2)
○	2001. 1. 24()	
○ 가	2001. 1. 27() 1. 28()	(2)
○	2001. 1. 29() 2. 6()	
○	2001. 2. 5()	
○	2001. 2. 7()	

가

(, 1999; 가 , 2000).

가

가

50%

(文部省, 1999; 中央教育審議會, 1999).

가

50%

가

< 6>

3),

가

가

가

< 6>

()

	- ()	-
	- () , 2 ()	- 6 (, ,) 31
	- 5 , ()	- 4 ,
	- 30 ()	- 2 ()
	- 가 .	-
	- 1 1 100%가	- 1 2 (가) 50%가
	-	- ()
	-	- 50%

3)

(1997)

(1999),

, (, 1995; , 1998). , SAT , SAT , 가 SAT SAT (, 1997). 가, 가 . , , 가 . 가 , . , . 가 . 21 . , (, 1998). GCSE 가 가 . 가 . 15 . 가 , 가 . 21 . 가 . , 가 . 1 (item bank) , 가 (, 1995). 1 .

가 . 1

SAT 1 6 7 ,

1 2 3 .

가 ‘

가 ’ 가 .

TOEFL GRE 가 (

, 1998).

가 .

(, 1998).

()

가

10

가 4)(, 1999).

2

가 .

가

가 ,

가

가가

가 .

4) , TOEFL GRE (raw score) , 가 (standardized score) (grade) ,

50%

50%



(1999). 2002: 가
 (1998). 가
 (1995). , pp. 25
 (1998). 46. 가
 (1998). :
 (1999).
 (2000). 2000 12 20 가
 (1998). 가
 (1998). 가
 (1999). 가
 가 (2000). 2001 가
 (1997). 가 가 : 가

文部省 (1999). 1999

荒井克弘 (1999). :

藤井光昭 (1999).

井上明俊 (1999).

中央教育審議會 (1999). 接續

* 12 29 / 1 1 16 / 2 2 6

* UC 가
 「 가 」, 「
 」, 「 가 」, 「
 」, 「

Abstract

A Comparative Study of the College Scholastic Ability Test in Korea and the National Center Test for University Admissions in Japan

Ba e k, Sun-Ge un*

The major purpose of this paper is to study comparatively the College Scholastic Ability Test in Korea and the National Center Test for University Admissions in Japan. These tests' scores are the most important data to get a college or university admission. In order to compare and analyze these tests, five criteria are used. Those are the nature of the test, the contents of the test, the development of the test items, the implementation of the test and the use of the test scores.

Based on the systematic comparison with the two tests according to the five criteria, the developmental plans for the College Scholastic Ability Test in Korea are discussed. Especially, this paper suggests several strategies for the development of the College Scholastic Ability Test in Korea. Those strategies are to clarify the nature of the test, to develop various test types for different ability levels or for different characteristic groups, to implement the test several times in a year, to develop test items at home and to introduce item-banking system for the test, etc.

■ **Key Words** : College or university admission, College Scholastic Ability Test, National Test for University Admissions, Item-banking system

* Department of Education, Seoul National University.