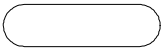


(卞鍾憲)*



가

가

가

가

가

가

가

(transnational citizenship)

■ : , 가 , , , 가 .

I.

21

가

가

*

가 가

가
가

가

가

가

21

가

(state citizenship)

(world citizenship) 가

가

가

, 가

, 7

가

, 가

가

(,

1998 : 28).

가

가

, 가

가

가

. 가

1. 가

가

가

가

가

가

(democratic

citizenship) (, 1999a).

가

가

가

가

가

가

가

(Niebuhr)

(ethical paradox of patriotism)

가

가

;

가 가

가

가

가

가

가

가

가

가

(Niebuhr, 1960 : 91).

(1960 : 93- 112)

가

3가

가

가

가?

가

가

가

가

가

가

가

. , 가 가 가 가

2. 가

가 가

(Dauenhauer, 1996 : 1).

가

가 3가

가

가

가

가

(Buchanan, 1989). , (Rawls, 1993)

가

가

가

(overlapping

consensus)

가

, 가 ,
가

가

가
가

가

가

가

, 가

가

가

(Dauenhauer, 1996 : 26).

가

가

가

(individual goods)

(convergent goods)

(common goods)

가

가

가

(Taylor,

1989a : 36)

, “

가

”

가

가

가

가 (Taylor, 1989b : 166).

가

가

가

(Gyford, 1991 : 181).

1. 가

가

가

()

(Greenfeld, 1992).

가
가

가 가 , , , 가 가
가 가 가가
가 가
(symbol) 가 가 , 가 가
가 가 가 가
(Niebuhr, 1960 : 92). 가 가
(Arendt, 1968 : 81) 가 가 가
가 가 가 가
(1968 : 82) 가 가 가 가 가 가
가 가 가 가 가 가

가가 가 . (Kennedy, 1993 : 336)가
 , 가 가
 . 가
 . 가 . 가
 . 가
 ,
 가 (Buchanan, 1995). ,
 가 가 가
 , 가 가 .
 (Aron, 1974) (multinational citizenship) 가
 . (EC)가 가
 .
 , 가 가
 가 .
 가가 가 . 가
 가 . 가
 . 가 가
 가? .
 2가 .
 가 . 가 ,
 . ,
 가 가 .
 가 (European idea) . 가
 가 . 가
 가 가
 . 가 가
 가 가 , .

(1974 : 50) , (economy citizen) 가 (state citizen)

가 . 가 가 가 .

가 . (European citizens) . (EC)가 가

, , 가 가 . (Hegel) ,

가 . (private person) , (participant) . (貨)

(EU) 가

가 . 가

2.

가 , . (Greenfeld, 1993). (EC) ,

(EU)

1991 (Treaty of Maastricht)

가 가

가

가

(Janowitz, 1983)

가

가

가

가

(

)

(civic consciousness)

(Janowitz, 1983 :8).

가 가 가

가

가

가

가

가

, 1960-70

(communalism)

(Mexican-Americans)

(Black-Americans)

가

가

가

가

가가

가

가

가

(Kramer, 1993).

가

가

가

가

가

가
가 가

가 .

가

가 가 가 가

가

가 가

가 가

(, 1999b).

가 가

가 가

가 .

. 가

1.

1848 가 (K. Marx) ,

가 .

가 가 .

(Brzezinski, 1970)

,
(Hobsbawm, 1990) 20 21 가 가

가 . 가

(Rifkin, 1995) , , ,

가 가

(quasi-political)

가

가

가

가

(Soysal,

1994). , UN

(Derrida, 1986).

가

(EC)가

가

가

가

(Turner, 1993)

가

가?

(1990) , 19

20

가

(Greenfeld, 1992)

(individualistic-

libertarian)

(collective- authoritarian)

(civic)

(ethnic)

4가

가

- . - . , , . 가 가 , 가 . 가 , 가 가 가 (Diamond, 1994). 가

2. 가

1789 . 가 , 가 가 : , 가 . 가 , 18 가 . 가 , 가 (EU) 가 가 (supranational policy)

가
 가 (transnational arena)
 가 (transnational democracy)
 가
 가(a global state) 가
 가 가
 가 (transnational citizenship)
 .1) , (1997)
 가 가 가
 가 가 ,
 가 가 2가 가
 가 ,
 가 가
 가 가
 가 NGO 가
 가 NGO ,
 가
 NGO

1) 가 (, 1999b : 117).

(E. Laszlo)가 (holarchy)
 . 21 가
 가 가 가
 가 ,

가

가

가

가

.

18

가

.

가

.

가

(Ichilov, 1998).

가

,

.

가

.

,

,

(civic courage)

(Turner, 1997 ; Etzioni, 1970).

가

.

(Dahrendorf, 1996 : 33).

,

,

,

가

,

.

가

가

,

.

,가

,

,

,

가

.

가

가

.

,

.

(Boulding, 1988).

가

. , 가

(transnational arena)

.

(Ichilov, 1998 :272).

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

- (1998).
- (1999a). 21, 42
65-85.
- (1999b). 2020:2020
- Arendt, H (1968). Karl Jaspers: citizen of the world? in *Men in dark times*. New York: Harcourt, Brace and World.
- Aron, R. (1974). Is multinational citizenship possible? *Social Research Vol. 41*, 638-656.
- Boulding, E. (1988). *Building a global civic culture*. New York: Columbia University, Teachers College Press.
- Brzezinski, Z. (1970). *Between two ages*. New York: Viking Press.
- Buchanan, A. (1989). Assessing the communitarian critique of liberalism *Ethics* 99.
- Buchanan, A. (1995). Federalism secession, and the morality of inclusion. *Arizona Law Review* 37(1), 53-64.
- Dahrendorf, R. (1996). Citizenship and social class. in M Blumer & A. M Rees eds., *Citizenship today: the contemporary relevance of T. H Marshall*. London: UCL Press.
- Duenhauer, B. P. (1996). *Citizenship in a fragile world*. Maryland: Rowman & Littlefield Publishers Inc..
- Derrida, J. (1986). Racism's last word. in H. L. Gates Jr. ed., *Race, writing and difference*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Diamond, L. (1994). Rethinking civil society: toward democratic consolidation. *Journal of Democracy* 5(3), 4-18.
- Etzioni, A. (1970). *Demonstration democracy*. New York: Gordon & Breach.
- Greenfeld, L. (1992). *Nationalism five roads to modernity*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Greenfeld, L. (1993). Transcending the nation's worth. *Daedalus* 22(3-4), 47-63.
- Gyford, J. (1991). *Citizens, consumers and councils: local government and the public*. London: McMillan Education Ltd..
- Hobsbawm E. J. (1990). *Nations and nationalisms since 1780*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ichilov, O. (1998). *Citizenship and citizenship education in a changing world*. London: The Woburn Press.
- Janowitz, M. (1983). *The reconstruction of patriotism education for civic consciousness*. Chicago: The University of Chicago Press.

- Kennedy, P. (1993). *Preparing for the twenty-first century*. New York : Random House.
- Kramer, M (1993). Arab nationalism: mistaken identity. *Daedalus* 22(3-4), 171-207.
- Nebuhr, R. (1960). *Moral man and immoral society*. New York : Charles Scribner 's Son's.
- Rawls, J. (1993). *Political liberalism* New York : Columbia University Press.
- Rifkin, J. (1995). *The end of work*. New York : G P. Putnam's Sons.
- Soysal, Y. N (1994). *Limits of citizenship : migrants and postnational membership in Europe*. Chicago The University of Chicago Press.
- Taylor, C. (1989a). *Sources of the self*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Taylor, C. (1989b). Gross-purpose : the liberal-communitarian debate. in Nancy L. Rosenbaum ed., *Liberalism and the moral life*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Turner, B. S. ed. (1993). Outline of the theory of human rights. in B. S. Turner ed., *Citizenship a social theory*. London : Sage.
- Turner, B. S. (1997). Citizenship studies: a general theory. *Citizenship Studies* 1(1), 5-19.

* 6 28 / 1 7 25 / 2 8 22

*

「21

「Non-equilibrium thermodynamic approach to the change in political systems」, 「The implications of a chaos theoretic approach to the study of political systems」

E-mail : byeon@ejue.ac.kr

Abstract

New Directions in World Citizenship Education

Bye on, Jong-Heon *

An important goal of student's education is to prepare the younger generation to assume their role of democratic citizens. Furthermore, education for democratic citizenship is needed now more than ever to provide a sense of purpose, solidarity, and guidance in a fragmented and a rapidly changing world. In general, the conception of citizenship was developed by reflection and discussion on the political life of a particular state. This kind of idea is what we now call state citizenship. Recently, however, the fact that no state can any longer ignore its mutual relations with other communities forces us to reconsider what good citizenship involves. It requires that the people recognize that they have the responsibility, not only to members of their own state, but also to humanity as a whole. This is what I call world citizenship. In this regard, we tend to integrate state citizenship with world citizenship without deliberation when we establish the direction and goals for our democratic citizenship education in the future. However, it is necessary to scrutinize the meaning and the relationship between the two concepts before we readjust the contents and directions of citizenship education.

The purpose of this paper is to articulate the relationship between state citizenship and world citizenship, and provide newly emerging perspectives for world citizenship education in a rapidly changing world. In terms of democratic citizenship education in the age of globalization, the idea of transnational democracy and citizenship can be regarded as a significant point of departure. The concept of transnational citizenship has to be distinguished from world citizenship that assumes a world government with one sovereignty. Indeed, it would be more desirable and feasible to establish a transnational arena, recognize transnational citizenship, and focus on a citizenship education program to foster it. Perhaps the best way to direct this would be to construct an education system that shifts citizenship education towards

* Department of Ethics Studies, Jeju National University of Education.

a transnational ideal in order to create the transnational citizens of the future. In this vein, world citizenship education should promote global awareness, the recognition of the significance of mutual cooperation, and the realization that our moral and physical well-being largely depends on the transnational arena as well.

In sum, there needs to be a shift from a narrow state citizenship to a broader definition of democratic world citizenship in such a rapidly changing world. The idea of democratic citizenship has to be expanded to include a wide array transnational concerns beyond particular national interests and to encourage people to be responsible and competent citizens who can solve the global affairs in terms of transnational perspectives.

■ Key Wrds : Citizen, Citizenship education, State citizenship, World citi
Transnational citizenship.