

가

(金相變)*



‘ ’ ‘ ’ ()
Herbart ‘ ’
‘ ’ 가 Schiller Humboldt
()

가

■ : , , , ,

I. 가 :

가
가 가

*

(MacIntyre, 1997).

가

()

가

가

가

가?"

가?"

가?"

가?"

가

가

가

가

가

가

가

Platon < >

가

Menon

" (aretē) 가

가?"(1991a: 70a)

. <

>(1991b: 360e)

< >

, (가

)

, (가

,) Sokrates

가 / / / /

(Koyre', 1998; Jaeger, 1959: 240).

MacIntyre가 가 / /

. '가 /
가 .
가 , / / 가 .

가 . ()

가 가?

32)

가? , " (, 2001:

가

가

가?

가

가?

가?

가?

가

가?

가'

가

가?

(Foucault, 1995: 82).

'가 / /

가

가

()

가

가

가

가

가

200

가

가

가 Nietzsche

가

“ ”

()

“ ”

“ ”

()

“

”

“

”

“ ”

(Nietzsche, 1991: 208).

가

가

가

가

가

(2),

Herbart

Schiller(Humboldt)

(3),

가

()

(4).

가

()

=

Kant

()

(Hartmann, 1960: 140

). Kant

Rousseau

가 "(Rousseau, 1762: 522; 1755: 19)

Montaigne, Descartes

"

"(Kant, 1787: BXVI),

(Reitemeyer, 2001: 7). Kant

가 .

1.

가

.1)

가

가

가

가?

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

1)

Kant <

Anschauungsformen

>

Kategorie

Schopenhauer

. Schopenhauer (1990) .

()

가

가

()

가

‘ ‘

‘ ‘

‘ ‘

‘ ‘

가

가

가

2)

가 가

Kant가 “ ”

가

가

2) < (1775-1785?)> Kant

sense theory' 가

(1764)>

가

"(Kant, 1787: B35)

<

(1785)>

Burke

'moral

<

“

(1790)>

가

<

>

가

가

‘ ‘

가

가

가

3)

가

()

가

가

()

가

가

(auto)+ (nomos),

(Autonomie)

가

()

()

(Maxime)

Imperativ)"
226, 376, 389).

"() (Kategorischer
(Kant, 1785: 51, 28, 30, 51, 61, 66, 70, 72; 1788: 140; 1797: 225,

3) (Henrich, 1975.).

Herbart Schiller(Humboldt)가

2.

< (1781)> < (1788)> Kant
" " " "

. Kant가

가 ()

" " " " ' ' .

가

가 , ,

가 .

' ' ' ' .

' ' .

가 ,

Kant " (gesittet) " " (sittlich-gut)
" (Kant, 1798: 676).

' ' .

' ' .

"

(Moralität)" " (Legalität)"
(Kant, 1785: 39).

" " " (Urheber)"

(Kant, 1793: 668).

가 (),

가

가

Kant

“

(...)

가

가

가

”(Kant, 1803: 702).

가 ,

Kant

(Kant, 1798: 678).

Kant

“

(Faktum der

Vernunft)”

가

(Kant, 1788: 191).

가

() .

가

가

3.

=

< >

4)

가

가

4)

가

“

(Anlage)”

“ ”

가

가?

Kant “

”

(Kant, 1803: 699). “

”(Kant, 1798: 678).

가

가 ,

가

“

”

, “ ”

(Kant, 1803: 699).

“ ”

(Kant, 1788: 143).

Kant

Platon Montaigne, Rousseau, Adorno “ ” ”

“

”

”

” 가 (Fischer, 1989; Koch, 1995).

Kant

가

가 ,

“ ”

가 Kant

5)

Herbart Schiller(Humboldt)가

Sommer

()

(Kant, 1803: 698, 702). “

”(Kant, 1797: 550)

가

”

(animal rationabile)

(animal rationale)

”(Kant, 1798: 673).

”

가 ”(Kant, 1798: 676).

5) , Kim(2002, 6) .

가 . Kant Herbart
 Kant가 “ ”(Kant, 1803: 711) ‘ ’
 ‘ ’ , , ,
 ‘ ’ .
 Kant
 가 . Kant < > < >
 < > “ (animal rationale)” -
 - “
 (animal rationabile)” (Kant, 1798: 673)

Kant
 “ (Actus der Vernunft)”
 가 가 .
 가
 가 . < >

Kant . “ ”
 “ ” 가 .
 ,
 “ ”
 “ ”

(Kant, 1793: 698).

) , , (" "

" "

Kant < >

가

()

()

가

!

가(?)”(Kant, 1803: 711).

가

가

Kant가

가

()

Kant

"

“, “

”

Kant < >

가

()

()

Kant 가

가

가 Kant

Herbart

Schiller Humboldt

1. Herbart

Herbart , Kant

()

가 가

Herbart 가 가

가

(Döpp-Vorwald, 1965: 19).

Herbart < (1804)>

Kant Kant

. Kant () 가

, 가 “ 가 ()
 “,
 “ 가 “
 “
 “(Herbart, 1804: 260).
 Herbart Kant () () 가
 () 가
 가 가 Kant

가 가
 Herbart ()
 “ (Herbart,
 1804: 261).
 “(Quantum)
 Herbart가 가 가
 Herbart Kant 가
 가
 Herbart 가
 “ “ “
 “
 “ “
 “ - Kant 가
 “ 가 “ “ (Herbart, 1804: 261).

6) ästhetisch

()

Herbart

“

“ ”

“ ” ()

“ ” (Herbart, 1804: 264).

가

“ ”

“ ” ()

가

Herbart

가

가

“ ”

“

“ ” 가 , “

(ursprüngliches Wollen)” “ ” (Herbart, 1804: 262).

가

Herbart

(Döpp-Vorwald, 1965: 28).

Herbart Kant

“ ” “ ”

“ ” () ()

()

, " () " ,
" "가 .

" " 가 " ",

,
()

" " " "

Herbart " (Zucht)"
가 가

, Kant 가 ,
() 가 .

" (ästhetische Darstellung)"
(Herbart, 1804: 268).

()

" (Unterricht)"

Herbart ,
가

. Herbart

가 가

' '

' '

() ()

가 .

Herbart Kant

가 . 가

가

가

Schiller

Herbart Kant

()

Kant

Aristoteles

Aristoteles

”

” 가

” ”

. Kant

(Langewand, 1993: 137).

2. Schiller Humboldt

Schiller

가

Kant

. Kant

< (1790)>

()

가 “ 가 ”

” ”

”

” “ (Übergang)” 가 (Kant, 1790:

272).

”

”

”

”

(Kant,

1790: 398).

가

Kant

”

”

”

”(Kant, 1790: 461)

”

”(Kant, 1798: 570).

Schiller

Kant

”

”
가 (Schiller, 1793: 25).

”

(schöne Seele)”(Schiller, 1793: 51)

Kant

가
가 Schiller Kant
가 , “ ” 가
() “

” Kant (Schiller, 1793: 46).⁷⁾

Schiller Herbart Kant

가
가 가 (Schiller, 1793: 54; 1795: 18).

가
가 가

Schiller Kant

Kant , 가

Kant “

”

Kant “ ”

”

”(Schiller, 1795: 3)

가
Schiller 가 < (1793)>

, 가
Schiller가 <

> ,

7) “ ” “ ” Schiller Kant
가 . Kant, 1793: 699 .

가 가 Humboldt .
Kant 가 (Humboldt,
1981a: 69, 563). Kant

< >

(Analogie),

Humboldt

Schiller Kant

‘ ‘

“

가

”(Humboldt, 1981a: 140).

Humboldt가

가

Kant Shaftesbury

Hamann

(Spranger,

1965: 157). 가

Schiller

가

Kant

가

“

”(Humboldt, 1981a: 136).

()가

() ‘ ‘

가

Humboldt

Schiller

가

()

가 가 ‘ ‘

Humboldt

Schiller

“Schiller

Humboldt

”(Meinecke, 1959: 304). Schiller

Humboldt "Schiller

< >

.(Humboldt, 1981b: 367)

Humboldt

" () "

Schiller

Humboldt

" "

()

가

, " "

() ()

(Benner, 1990).

: ‘ ’

Herbart ‘ ’

() ,

. Schiller Humboldt

가

가 ‘ ’ ‘ ’ ‘ ’ ‘ ’

‘ ’ ‘ ’ ‘ ’ ‘ ’

‘ ’ ‘ ’ ‘ ’ ‘ ’

,

Kant가

Sommer(1988: 35)가

. Sommer

“

”

“ ”

“ ”

“

”

()

“ ”

“

”

“

”

“

”

Sommer

Kant

가

가

“

”

(Natorp, 1982: 98)

가

Kant

()

Kant

가

가

“

”

가

“가 ”

가

”

”(Sommer, 1988:

Kant

가

Kant

가

.

.

‘ ’

‘ ’

.

.

,

가

가

,

, Kant

()

.

‘ () ’

’

.

() ’ ’

.

’

’

()

,

.

’ ’

Kant < >

’

’, ’ ’ ’

가 < >, < >, < >

< >

’

’, ’

’

가 가 ’

가

.

,

.

()

(Kim, 2002: 7).

Herbart, Schiller(Humboldt)

가

가

18

(Hölderlin, 1961: 298)

,

’

’

’

Herder, Hegel

.

’

(Authentizitätsethik)’

가

(Ferry, 1990; Taylor, 1995).



(2001).

- Benner, Dietrich (1990). *Wilhelm von Humboldts Bildungstheorie. Eine problemgeschichtliche Studie zum Begründungszusammenhang neuzeitlicher Bildungsreform*. Weinheim und München.
- Döpp-Vorwald (1955). *Aus Herbarts Jugendschriften*. Weinheim.
- Ferry, Luc (1990). *Der Mensch als Ästhet. Die Erfindung des Geschmacks im Zeitalter der Demokratie*. Stuttgart/ Weimar.
- Fischer, Wolfgang (1989). *Unterwegs zu einer skeptisch-transzendental-kritischen Pädagogik*. Sankt Augustin.
- Foucault, M. (1995). *Sexualität und Wahrheit. Band 2. Der Gebrauch der Lüste*. Frankfurt am Main.
- Hartmann, N. (1960). *Die Philosophie des Deutschen Idealismus*. Berlin.
- Henrich, D. (1975). Die Deduktion des Sittengesetzes. Über die Gründe der Dunkelheit des letzten Abschnitts von Kants >Grundlegung zur Metaphysik der Sitten<. In: Schwann A. (Hg.). *Denken im Schatten des Nihilismus. Festschrift für Wilhelm Weischedel*. Darmstadt. 55-112.
- Herbart, J. F. (1964). Über die ästhetische Darstellung der Welt als das Hauptgeschäft der Erziehung. In: *Sämtliche Werke in 19 Bänden*. herausgegeben von Karl Kehrbach und Otto Flügel. Band 1. Aalen. 259-274.
- Hölderlin, F. (1961). Entwurf. Das älteste systemprogramm des deutschen Idealismus. In: ders.. *Sämtliche Werke*. Band 4. Stuttgart. 297-299.
- Humboldt, Wilhelm von (1980a). *Ideen zu einem Versuch, die Gränzen der Wirksamkeit des Staats zu bestimmen (1792)*. In: Werke in fünf Bänden, herausgegeben von Andreas Flintner und Klaus Giel. Band 1. Schriften zur Anthropologie und Geschichte. Stuttgart. 56-233.
- _____ (1980b). *Über Schiller und den Gang seiner Geistesentwicklung (1830)*. Band 2. Schriften zur Altertumskunde und Ästhetik. Stuttgart. 357-394.
- Jaeger, Werner (1959). *Paideia. Die Formung des Griechischen Menschen*. Band 2. Berlin.

-
- Kant, Immanuel (1983). *Werke in zehn Bänden*, hrsg. v. Wilhelm Weischedel. Darmstadt.
- _____ (1785). *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten*. Band 6.
- _____ (1787). *Kritik der reinen Vernunft*. Band 3-4.
- _____ (1788). *Kritik der praktischen Vernunft*. Band 6.
- _____ (1790). *Kritik der Urteilskraft*. Band 8.
- _____ (1793). *Die Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft*. Band 7.
- _____ (1797). *Die Metaphysik der Sitten*. Band 7.
- _____ (1798). *Anthropologie in pragmatischer Hinsicht*. Band 10.
- _____ (1803). *Über Pädagogik*. Band 10.
- Kim, Sang Sup (2002). Die Selbstkonstituierung des moralischen Subjekts und das Faktum der Vernunft. Münster Uni. Dissertation.
- Koch, Lutz (1995). *Bildung und Negativität. Grundzüge einer negativen Bildungstheorie*. Weinheim 1995.
- Koyre', Alexander (1998). *Vergnügen bei Platon*. Berlin.
- Langewand (1993). Eine pädagogische Kritik der reinen praktischen Vernunft. *Zeitschrift für wissenschaftliche Pädagogik* 39(1993). 135-156.
- MacIntyre, Alasdair (1997). *Der Verlust der Tugend. Zur moralischen Krise der Gegenwart*. Frankfurt am Main.
- Meinecke, F. (1959). Schiller und Individualitätsgedanke. In: Kessel, E. (Hg.). *Zur Theorie und Philosophie der Geschichte*. Stuttgart. 285-322.
- Natorp, P. (1982). Philosophische Grundlegung der Pädagogik. In: L. Ollig (Hg.). *Neukantianismus. Texte der Marburger und der Südwestdeutschen Schule, ihrer Vorläufer und Kritiker*. Stuttgart. 97-127.
- Nietzsche, Friedrich (1991). *Jenseits von Gut und Böse. Zur Genealogie der Moral*. Stuttgart.
- Platon (1991a). *Menon*. In: Griechisch und Deutsch *Sämtliche Werke in 10 Bänden*, herausgegeben von Karlheinz Hülsner. Band 3. Frankfurt am Main und Leipzig.
- _____ (1991b). *Protagoras*. Band 1.
- Reitemeyer, Ursula (2001). *Bildung und Arbeit zwischen Aufklärung und nachmetaphysischer Moderne*. Würzburg.
- Rousseau, Jean-Jacques (1755). *Discours sur l'Économie politique*, herausgegeben und übersetzt von Hans-Peter Schneider und Brigitte Schneider-Pachaly. Frankfurt am Main. 1977.

_____ (1762). *Le Contrat social*, in: Rousseau, Jean-Jacques, *Œuvres complètes*, introduction, présentation et notes de Michel Launay. 2. volume: *Œuvres philosophiques et politiques*. Paris: Aux Éditions du Seuil. 1971. 518-580.

Schiller, Friedrich (1795). *Über die ästhetische Erziehung des Menschen in einer Reihe von Briefen*. In: *Schillers Werke. Band 20. Philosophische Schriften*. Weimar. 1962. 259-274.

_____ (1793). *Anmut und Würde*. Stuttgart 1948.

Schopenhauer, Arthur (1990). *Die Welt als Wille und Vorstellung in zwei Bänden*. Stuttgart.

Sommer, Manfred (1988). *Identität im Übergang: Kant*. Frankfurt am Main.

Spranger, Eduard (1965). *Wilhelm von Humboldt und die Reform des Bildungswesens*. Tübingen.

Taylor, Charles (1995). *Das Unbehagen an der Moderne*. Frankfurt am Main.

* 2002 12 13 / 1 2003 2 4 / 2 2003 3 12

* : ()

„Die Selbstkonstituierung des moralischen Subjekts und das Faktum der Vernunft“ (Münster Uni. Dissertation, 2002), “가” (2003)

e-mail: kinssp@hotmail.com

Abstract

A Paradox in Moral Education and Theories of Aesthetic Education

Kim, Sang-Sup*

Compared with theories of moral education which deal with the development of moral capacity in practice, an educational theory of moulding a moral subject tends to fall into a ponderous problem, namely a paradox of "compulsion to the autonomy", because it must be assumed that the autonomous mankind should be resulted from heteronomous educational practice. Herbart's psychological theory of education could not solve the problem how the transition from a natural creature to a moral human being occurs, but found the principal educational task rather in the building and enforcing of moral character than in the moulding of moral subject. Theories of aesthetic education by Schiller and Humboldt which hoped to eliminate the above-mentioned problem of education could not also explain the forming of moral subject, but stressed only on a harmonious picture of human being in the form of aesthetical being. The main cause of this failure lies in the swallow translation of the autonomy into a methodical question of didactics. The autonomy can not be reduced to such a theme but must be deeply studied in connection with the "moralizing", "humanizing" or "animal rationabile". But the on that occasion drafted aesthetical education of sensual and supersensory being grew of course to be a separate type of moral education and must be still recognized as such.

■ **Key Words** : moral subject, autonomy, paradox of moral education, aesthetic education

* Lecturer, Seoul National University