

초등학생용 창의성 성향검사 개발

윤명희(尹明姬)*

논문 요약

정보 및 지식기반 사회에서 창의적 인간의 육성은 개인과 국가 경쟁력을 높일 수 있는 중요한 요인으로 대두되고 있다. 본 연구는 창의성향 구인을 분석하여, 초등학생을 대상으로 한 창의성 성향검사를 개발하는 것을 주된 내용으로 하고 있다. 본 연구에서 제작한 창의성 성향검사는 12개 하위영역(독립심, 자기확신, 모험심, 호기심, 독특함, 상상력, 집착성, 개방성, 인내, 민감성, 직관, 유머감각)의 141개 문항으로 구성되었으며, 초등학교 고학년 학생을 위한 검사로 개발되었다. 4단계의 Likert 척도를 사용하였으며, 점수가 높을수록 창의성 성향이 높은 것을 의미한다. 문항의 양호도를 알아보기 위하여 기술적 통계값, 문항-하위영역간 상관계수, 문항-전체검사간 상관계수, 요인분석을 실시하였고, 내적안정성 신뢰도계수를 산출하였다. 본 검사에서 개발한 검사의 문항양호도, 타당도, 신뢰도는 비교적 양호한 것으로 나타났으며, 추후 공인타당도나 예측타당도가 포함된 연구를 통해 검사의 타당성을 높혀 나간다면, 본 검사는 초등학생의 창의성 성향 정도를 측정하기 위한 비교적 간편하고 타당한 검사로 사용될 수 있을 것이다.

■ 주요어 : 창의성, 창의성 성향검사

I. 서론

사회의 다양화가 촉진되고 사회 전반의 분화현상이 빠르게 진행되고 있는 현대 사회에 적응하기 위해서 창의성은 필수적으로 요구되는 요소라고 할 수 있다. 특히 정보화 시대, 지식

* 동의대학교 인문대학 평생교육학과

기반 시대로 일컬어지는 21세기는 인간의 개성과 창의성이 과거 어느 시점보다 절실히 요구되는 시기로서, 이에 대한 사회적 요구는 더욱 확대될 것으로 보인다.

창의성이란 끊임없이 변화하는 개인이나 사회를 새로움에 이르게 할 수 있는 개인의 특성이라고 정의할 수 있으며, 창의성은 '상상'이라는 정의적인 면과 '사고'라는 인지적인 면을 지니고 있다. 창의성은 복잡하고 다면적인 성격을 띠면서 인간의 가장 높은 수준의 수행 및 성취와 관련된 개념이므로(Davis, 1996), 이를 측정하여 창의성의 소지 여부나 그 정도를 평가하는 방법은 그리 단순하지 않다. 그러므로 창의성의 측정은 창의적인 인지능력을 측정하는 검사와 함께 정의적인 영역을 측정하는 검사가 함께 사용되어야 인간의 창의성에 대한 정확한 진단과 평가가 내려질 수 있을 것이다.

창의성 개념의 다면성과 복잡성을 고려해 볼 때 창의성 수준 판별은 종합적인 판정이 필요하다. 많은 연구자들이 주장해 왔다(김종안, 1998; Davis, 1996). 창의성의 인지적 또는 정의적 측정법 한가지만으로는 창의성의 일부 측면만을 밝혀낼 뿐이기 때문에 창의성 능력 혹은 창의성 성향 중 어느 한 가지만을 이용한 평가는 한계가 있다. 즉 한 가지 창의성 판별법에서 우수한 아동을 창의적인 아동으로 여기기보다는 여러 판별법을 거쳐 우수한 아동을 창의적이라고 판정내리는 것이 타당할 것이기 때문에, 한 아동의 창의성 수준을 판단할 때 여러 측정 결과를 종합하여 판정할 필요가 있다.

본 연구는 종합적 창의성 진단도구의 개발을 위한 1차년도 연구로서 창의성을 성격 변인과 태도 변인에 중점을 둔 정의적인 입장에서 창의성 성향검사를 개발하는 것을 주된 목적으로 하고 있다. 이를 위해 창의성 성향과 관련된 개념과 구성요소, 그리고 기존의 측정도구의 장단점 등을 고찰한 후, 창의성 성향 구인(construct)을 분석하여 각 요인에 해당되는 문항을 제작한 후 초등학생용 창의성 성향검사를 제작하였다. 초등학교 6개 학년 중 고학년과 저학년은 문장이해력과 어휘력 수준에 있어 많은 차이가 있어 이들은 분리되어 개발되어야 하므로, 본 연구에서는 고학년(4~6학년) 학생들만을 대상으로 한 검사를 개발하였다.

현재 창의성 육성의 중요성이 점차 강조되고 창의성과 관련된 보다 많은 연구가 이루어지면서 창의성은 일부 특정한 사람들에게만 나타나는 특성이 아닌 모든 사람들이 지니고 있는 보편적인 능력이고, 창의성이란 학습과 훈련에 의해서 획득될 수 있다고 밝혀지고 있다.

이에 따라 창의성에 대한 많은 연구들이 이루어져 왔고, 창의성을 측정하는 객관적인 검사도구의 개발도 활발하게 진행되어 왔다. 예를 들어 외국에서 개발된 창의성 성향검사로서 어느 정도의 타당도와 신뢰도를 지닌 것으로 입증된 검사도구들이 있다. 그러나 그것들은 그들 고유의 문화적 배경을 가지고 개발되었으며 검사 개발에 사용된 피험자들도 다르므로 우리나라 아동들에게 그대로 적용하는 것은 무리가 있다. 문화적 차이 때문에 실제로는 창의적임에도 불구하고 창의적 성향이 낮은 사람으로 평가될 수 있으며, 역으로 그 반대의 경

우로 평가될 수도 있기 때문이다(Ford & Harris, 1992).

따라서 본 연구에서 개발한 창의성 성향검사는 우리나라 초등학교 생활과 문화를 배경으로 문항을 구성하여 측정된 것이기에 그 의의가 크다고 본다. 본 검사의 개발은 우리나라 아동의 창의적 인지능력, 인성, 동기, 환경 등의 특징을 규명하는 도구의 일부분으로서, 앞으로 교육 현장뿐 아니라 사회에서 필요로 하는 창의성을 육성·판별해 내는데 귀중한 자료로 사용될 수 있을 것이다.

창의성이란 탁월한 천재나 예술가, 수재들만이 가지고 있다기보다는 모든 사람들에게 어느 정도 어느 부분에서 잠재되어 있는 것으로 볼 수 있으므로(홍순정, 1999), 창의적 성향, 창의적 능력 등은 교육에 의해, 그리고 환경적 요인에 의해 발전될 수 있다고 본다. 그러므로 창의성 함양을 위한 교육의 일환으로 창의적 성향을 측정하고 이를 바탕으로 창의성을 함양시키기 위한 노력을 한다는 것은 매우 중요하다고 생각된다.

II. 이론적 배경

1. 창의성 성향의 이론

20세기 이전에는 창의성을 소수인만이 갖는 선천적인 특수능력으로 간주하였다. 그러다가 1920년대에 들어서 게슈탈트 학파가 창의적 사고를 연구하면서 ‘재구성(reconstruction)’이란 개념을 창의적 문제해결의 기본으로 중시하였다. 그러나 창의성에 대한 과학적인 시도는 1950년대 초에 Cattell, Guilford, 그리고 Torrance와 같은 사람들에 의해 본격적으로 이루어졌다(Sternberg, 1999). 최근에는 창의성에 대한 새로운 시도가 여러 학자들에 의해 활발히 진행되고 있으며, 그 중 본 연구에서는 창의성을 개인이 지니고 있는 성격적 특성으로 파악하고 설명한 정신분석학과와 인본주의학과로 크게 나누어 살펴보고자 한다(윤명희·서희정, 2002).

가. 정신분석학적 이론

정신분석학자들은 창의성을 어떠한 문제, 대개 유년기에 있었던 문제 상황을 극복하는 결과라고 보고 있다. 그래서 창의적인 사람이란 혁신적인 해결책을 의식적으로든 무의식적으로든 도입하여 정신적 충격을 극복한 경험이 있는 사람이라고 생각한다. 그리고 창의적인 행동은 불건전한 정신상태를 건강한 정신상태로 변형시키는 것이라고 보았다.

Freud(1943)는 창의적인 능력은 태어나서 5년 이내에 결정되는 성격특성이며, 불유쾌하거나 받아들이기 힘든 생각을 하지 않게 하는 무의식적인 시도인 방어기제와 많은 관련이 있다고 밝혔다. 대부분의 방어기제들은 환경을 정확하게 인지하는 것을 방해하고 정신 에너지를 다 소진시켜 버리기 때문에 창의적인 행동을 하는 데 방해작용을 하지만, 승화(sublimation)는 창의성의 근본 원인이라고 주장하였다. 그는 사람들이 성적 욕구가 직접적으로 충족되지 못할 때에 창의적으로 동기화될 수 있다고 확신하였다. 즉, 의식적인 현실과 무의식적 충동 사이의 긴장으로부터 창의성이 발생한다는 아이디어에 근거하여 작가들과 미술가들이 자신의 무의식적인 바램(wishness)을 대중적으로 수용되는 방식으로 표현하는 것이 창의적인 작품을 만드는 것이라고 주장했다. 이러한 무의식적 바램은 힘, 부유함, 명성, 명예 혹은 사랑과 관련될 수 있으며(Vernon, 1970), 레오나르도 다빈치와 같은 유명한 창작자들의 사례연구가 이러한 아이디어를 뒷받침하는데 이용되었다(Sternberg & Lubart, 1996).

Jung은 무의식과 더불어 개인 경험의 중요성을 인정하며, 창의성의 근원은 개개인의 과거가 그 사람의 무의식적인 생각을 형성하는 것이라고 주장하였다(Sternberg, 1999). 즉, 무의식에는 전 인류의 경험인 기억이 저장되어 있으며, 가장 영향을 미쳤던 이해사항들을 무의식적으로 기억할 수 있다는 것이다. 그래서 창의적인 산물과 아이디어는 의식과 무의식간 상호작용으로부터 유발되는 것이라고 하여 창의성에 대한 의식의 작용을 무시하지 않았다는 점에서 Freud와 차이가 있다고 할 수 있다.

Adler는 창의적인 행동이란 근본적으로 지각된 열등성에 대한 보상을 하려는 시도로, 보상이론(compensatory theory)을 도입하여 설명하였다(Sternberg, 1999). 자신이 열등하다라고 지각하게 되는 것은 유년기 때 시작되며, 지각된 열등성을 보상하는 것은 의식적인 노력에서 비롯된다고 주장하였다.

이상의 초기 정신분석학적 시각에서 창의성을 보는 입장을 종합해 보면, 창의적 행위를 주로 무의식과 전의식의 측면에 한정하여 설명하고 있음을 알 수 있다.

나. 인본주의 이론

인본주의학파는 주관적으로 경험된 자아가 의식의 가장 높은 수준이며, 최고의 심리적 건강은 자아의 완전한 발달인 자아실현이라고 본다. 창의성은 한 인간이 자신의 잠재성을 최대한 실현하려고 할 때 나타나는 심리적 건강의 최상의 표현이 되며, 평생에 걸쳐 발달하는 개념이다. 따라서 개인이 스스로 경험에 대해 개방적이고, 내적인 평가능력을 지니며 자발적으로 아이디어를 시험해 볼 때 창의성이 존재한다고 보았다.

Maslow(1970)는 창의성이란 평생동안에 걸쳐 길러질 수 있는 것이라고 보았으며, 위계욕

구설의 개념으로 설명하였다(Dacey, 1989). 욕구의 위계에서 상위 단계에 있는 자기실현 과정은 창의성과 유사하다고 보았으며, 자기실현 중인 사람은 편안하게 본질에 집중할 수 있어서 때때로 정상경험(peak experience) 존재에 대해서 엄청난 희열과 감사를 가져다주는 순간적인 통찰을 성취하게 된다고 하였다. 이러한 정상경험은 현신적인 경지의 순간으로 볼 수 있다고 하였다.

Rogers(1965)는 개인이 경험에 노출될 때 자신 속에 내재하고 있는 새로운 힘과 잠재력을 발견하고 실현하게 되면 더욱더 창의적인 인간이 된다고 지적하였다. 그리고 자아실현은 진정한 심리적 건강과 창의성 및 대인관계를 요구한다고 강조하고, 인간은 자아실현과 같은 종류인 창의성과 인간관계가 결여되면 진정한 자아를 가질 수 없다고 보았다. 그래서 창의적인 사람들의 내적 조건으로 첫째, 경직성을 금하는 경험에의 개방성, 둘째, 자신의 기준에 따라 상황을 평가할 수 있는 능력, 셋째, 불안정성을 시험해보고 수용할 수 있는 능력이라고 정의내렸다.

요컨대, 자아실현적 창의성은 창의적인 사람, 창의적인 태도 및 창의적 생활 속에 나타난다. 그리고 자아실현된 사람들은 보다 자유롭게 개척하고 새로운 생각을 하고 자발적이고 창의적으로 표현할 수 있는 동기부여가 된 사람이라고 하였다.

2. 창의성 성향의 구성요인

창의적 성향이란 창의적 사고기능이 최종적으로 인간의 성취를 위해 작용하는 과정에서 개인에게 요구되는 정의적 또는 태도적 특성을 말한다. 이러한 창의적 성향의 연구는 연구자가 가진 이론적 배경에 따라 상이한 관점을 취하고 있다.

창의적 성향 구성요인을 제시한 학자들의 견해를 살펴보면, Barron과 Harrington (1981)은 창의적인 사람들의 특성에 대해 많은 연구결과를 검토한 후에 창의적인 성취를 한 사람들은 에너지가 많고, 관심 분야가 폭넓고, 복잡한 것에 매력을 느끼고, 반대되거나 모순되는 특성을 조절하는 능력, 창의적인 자아에 대한 확고한 신념 등을 갖고 있다고 밝혔다. 그렇지만 아동을 대상으로 연구한 Woodman과 Schoenfeldt(1989)는 놀기를 좋아함, 솔선수범, 독립성, 자유로운 사상, 몰두의 즐거움, 불일치, 기꺼이 어려운 일을 시도함, 세부적인 것에 대한 관심, 만족 등이 창의적인 아동의 특성이라고 보았다.

Drevdahl과 Cattell(1958)은 창의적인 작가와 예술가들은 지능지수가 높고 자아가 강하며, 모험심이 있고, 정서적으로 민감하며, 자유분방하고, 과격하고, 자만심이 높고, 다혈질적이고, 집단활동에 잘 따라오지 않는 편이고, 통제를 꺼린다고 하였다. Taylor(1961)는 창의적인 인

간은 자율성, 자기충족, 판단의 독립성, 비합리적인 것에 대한 개방성, 안정성, 사교성, 비전통적 생활에의 관심, 흥미와 성격 면에서 여성스러움, 충동성, 우월감과 독단성, 복잡한 인간성, 자기수용성, 풍부한 위트, 모험성, 과격성, 자아개념에 의한 자제력이 뛰어난, 감수성, 내향적인 성격과 동시에 융감함을 지니고 있다고 하였다.

Perkins(1988)는 창의적인 사람들의 전기를 분석하면서, 창의적인 사람들의 성향은 서로 다른 6개의 특성으로 이루어져 있으며, 6가지 특성을 다 가지고 있는 것은 아니고 이러한 특성을 많이 갖고 있을수록 훨씬 더 창의적이라는 견해를 내세웠다. 6개의 성향은 복잡성이나 애매모호한 것을 견뎌내는 성격, 문제를 발견하는 능력, 문제를 새로운 각도로 재조명할 수 있는 정신적인 활동능력, 모험을 기꺼이 함, 객관적인 성격, 창의적인 노력을 밀어주는 원동력은 내적 동기유발 등이다.

창의적인 사람들의 성격에 대한 연구에 따르면 일반적으로 창의적인 사람들에게는 몇 가지 공통적인 성향이 있으며, 다음과 같이 요약할 수 있다(Barron, 1969; MacKinnon 1962; Perkins, 1988; Sternberg, 1988; Torrance, 1988).

첫째, 창의적인 사람은 의식적으로 자신의 창의성을 알고 있고, 어떤 일을 창의적으로 하는 습관을 가지고 있으며, 창의적인 사람이 되고 싶어한다. 둘째, 자신감이 높고 독립적이며 창의적인 모험을 즐긴다. 즉, 이들은 변화를 추구하고 특이하며, 전통에 도전하고 규칙을 바꾸려고 한다. 셋째, 대단히 정력적이며 자발적이고 열정적이다. 이들은 자신의 아이디어에 완전히 몰입해서 그 일을 끝마칠 때까지 중단하지 않는다. 넷째, 어린아이와 같은 호기심과 궁금증을 가지고 있다. 이들은 자신을 둘러싸고 있는 세상을 이해하고 싶은 강한 호기심을 갖는다. 다섯째, 마음이 어린아이와 같고 환상적이며 쾌활하다. 여섯째, 자신의 역할과 인생의 목적에 대해 많은 생각을 한다. 이상주의와 개인주의적 성향을 강하게 가지고 있어서 보수집단을 심하게 비판한다. 일곱째, 개인적인 시간을 갖고자 하거나 고독에 대한 욕구가 있다. 여덟째, 예술적 감각이나 예술에 관심이 높다. 이들은 미술관, 연극, 음악회, 극장 등에 많은 관심을 보인다. 아홉째, 복잡한 것을 선호하고 신비로운 것에 매력을 느낀다. 그리고 영혼, 특별한 감각, 텔레파시 등과 같이 정신적이고 신비로운 것에 대한 믿음이 강하다. 열 번째, 문제해결 과정에서 생기는 아이디어는 계속적인 변형, 추측, 개선 등을 통한 통찰로부터 나온다. 열 한 번째, 창의적인 초등학생은 반성적인 사고를 하는 경향이 있기 때문에 과제수행이나 의사결정에 매우 조심스러운 반면에 청소년기가 되면 자신감과 모험심을 갖게 되어 충동적으로 변한다. 열 두 번째, 창의적인 사람들은 더 지각적이고 사물의 관계를 직시하며 정신적인 비약을 즐기는 경향이 있다.

창의성 성향에 대한 위와 같은 연구결과를 기초로 하여 본 연구에서는 창의 성향을 구성하는 요인을 다음과 같이 12가지로 규정하였다: 독립심, 자기확신, 모험심, 호기심, 독특함,

상상력, 집착성, 개방성, 인내, 민감성, 직관, 유머감각.

3. 기존 창의성 성향검사의 고찰

창의성 성향검사는 검사 개발자의 정의, 개념, 창의적인 사람의 특성과 같은 기본 가정에 대한 관점에 따라 다양하게 개발되어 있다. 창의적인 성향을 측정하는 검사에는 창의적인 성격검사뿐만 아니라 창의적인 태도, 흥미 및 자전적 특성을 다루는 검사가 포함된다. 대표적인 창의성 성향검사로는 학생평정척도(Renzulli & Hartman, 1971), GIFT, GIFT I, II(Rimm & Davis, 1976), 창의적 지각검사(Khatena & Torrance, 1976) 등이 있다.

Renzulli & Hartman(1971)의 학생평정척도는 교사가 학생들의 창의적인 성격을 평정하기 위해 개발되었다. 이 척도는 교사가 평소에 학생을 잘 알고 있어야 쉽게 사용될 수 있으며, 10개 문항으로 구성되어 1점에서 4점으로 평정하게 되어 있다.

GIFT(Group Inventory for Finding Creative Talent)는 Rimm(1976)이 유아와 초등학생의 독립성, 호기심, 지구력, 융통성 및 흥미 등을 알아보고, 과거에 창의적인 활동을 했었는지, 어떤 취미가 있었는지도 알아보기 위해 개발되었다. 기초용 32문항(K~2학년), 초등용 34문항(3~4학년), 상급초등용 33문항(5~6학년)의 3가지가 있고, 측정하고 있는 창의적 인성의 특성은 자신감, 독자성, 고도의 에너지, 모험심, 모험 택하기, 호기심, 유머, 예술에 대한 관심, 아이디어에 대한 관심, 복잡성과 신비에 대한 호감, 창의적인 취미와 활동들을 들고 있다.

Khatena와 Torrance(1976)에 의해 개발된 창의적 지각검사(The Creative Perception Inventory: KTCPI)는 42문항으로 이루어져 있으며, 호기심, 자기확신, 상상, 인내/집착, 유머감, 독립성, 모험심, 개방성인 8개의 요인으로 구성되어 있다. KTCPI는 제 I부 : '당신은 어떤 사람인가?'검사(What Kind of Person Are You?, WKOPAY)와 제 II부 : '어떤 나의 모습'검사(Something about Myself, SAM)로 되어 있으며, 독립적으로 따로 사용할 수도 있지만 함께 사용하면 보다 입체적으로 측정할 수 있다.

Hocevar와 Bachelor(1989)는 발산적 사고검사, 태도 및 흥미검사, 인성검사, 전기적 검사, 교사·동료 및 관리자에 의한 평정척도, 산출물 평가, 저명인사, 자기보고 형식의 창의적 활동 및 성취와 같은 내용이 비슷한 것끼리 8가지로 범주화시켜 검사를 개발하였다. Williams(1980)의 Test of Divergent Feeling은 초등학교 3~12학년을 대상으로 호기심, 상상, 모험심, 복합성 요인을 측정하는 검사도구이며, 이 외에 형용사 체크리스트(Gough & Heilbrun, 1965), Barron-Welsh의 예술척도검사(1952) 등이 개발되어 있다.

국내에는 정원식·이영덕(1993)의 초등학생용, 중·고등학교용 창의성검사가 있으나 이 검

사는 주로 지적 능력을 측정하고 있으며, 성격적 요인을 측정하기 위한 자기진술로 구성된 부분이 부가적으로 추가되어 있다.

창의적 성향검사로는 김종안(1998)이 창의성을 통합적인 차원에서 측정해야 함을 주장한 가운데 인내심/적극성, 개방성, 호기심/상상, 유머성, 비순응성, 모험심, 자기확신 등의 7가지 요인으로 구성된 창의적 인성검사를 제작하여, 초등학교 4~6학년을 대상으로 실시하였다. 창의적 인성검사는 GIFT 검사로 측정된 아동의 창의적 인성 특성 수준을 측정함에 있어 비순응성 요인을 제외하고는 높은 신뢰도와 공인타당도를 나타내었다.

임현수(1998)는 초등학교 4, 5, 6학년과 중학생을 대상으로 하였으며, 독립심, 모험심, 집착성, 개방성의 요인으로 구성된 도구를 제작하였으며, 김혜숙(1998)은 대학생을 대상으로 호기심, 상상, 모험심, 융통성, 독창성이라는 창의적 인성을 측정하는 검사를 개발하였다. 또한 김영채(2000)는 초등학교 2학년~대학생을 대상으로 Khatena와 Torrance의 창의적 인성검사를 한국판으로 제작하였고, 해주현(2000)은 호기심, 자기확신, 상상, 인내심과 집착, 유머감, 모험심, 개방성으로 구성된 창의적 인성검사를 초등학교 저학년에서 대학생을 대상으로 개발하였다.

III. 창의성 성향검사의 제작

1. 예비검사 문항 제작

본 창의성 성향검사는 창의성 이론 및 기존 창의성검사의 틀을 근거로 하여 3명의 초등학교 교사와 교육평가 전문가 1명, 교육심리 전공자 1명으로 구성된 전문가 집단에 의해 요인 추출 과정을 거쳐 개발되었으며, 12개의 하위영역(독립심, 자기확신, 진취성, 탐구심, 독특함, 상상력, 집착성, 수용성, 인내, 민감성, 직관, 유머감각)으로 구성되어 있다. 각 하위영역에 해당되는 174개의 문항을 작성한 후, 일부 집단에게 실시하여 이들의 반응과 조언을 참고로 하여 애매모호하여 부적절하다고 지적된 문항을 초등학교 교사의 자문을 통해 초등학생에 맞는 어휘로 수정하여 예비검사를 완성하였다. 응답은 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’, ‘그렇지 않다’, ‘전혀 그렇지 않다’의 4점 Likert 척도로 표시하도록 하였다.

예비검사 대상은 부산시 소재 초등학교 3개 학급을 대상으로 총 120부를 배포하였으나, 이 중 101명의 자료가 유효자료로 포함되었다. 예비검사는 연구의 목적, 검사실시 요령과 방법 등을 담당교사에게 주지시킨 후 학급단위로 실시되었다.

예비검사 자료는 SAS 8.0 프로그램을 이용하여 분석되었고, 기술통계값, 상관관계, 요인분

석, 신뢰도 분석을 하였다. 요인분석시 각 하위검사를 구성하는 중요한 잠재요인을 1개로 확정하고 확인적 요인분석을 실시하였다. 그 결과 요인부하량이 0.3을 기준으로 하여 이보다 낮은 문항은 검토대상이 되어 삭제되거나 수정하였다. 또한, 개별문항-하위영역간의 상관관계, 또는 개별문항-전체검사간의 상관관계수가 0.3보다 낮은 문항도 협의를 통해 삭제 또는 수정되었다. 최종적으로 양호하다고 판정된 문항은 141개로, 본검사를 구성하는 12개 하위영역별 정의와 대표적인 예시문항은 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> 하위영역별 정의 및 문항의 예

하위영역	정의 및 예시 문항
독립심	타인을 의식하고, 권위를 수용하기보다 독자적, 자율적으로 판단하고 행동하는 성향 □나는 혼자서 일하기보다 모둠에서 같이 일하는 것을 좋아한다.
자기확신	자신의 행동과 판단에 대해 긍정적 자아개념을 가지는 것 □내가 마음만 먹으면 모든 일을 할 수 있다.
모험심	어렵더라도 도전적인 일을 하려는 성향 □나는 안정보다는 변화를 원한다.
호기심	보지 않고 하지 않았던 것을 끊임없는 추구하는 성향 □나는 항상 무엇인가를 알려고 한다.
독특함	빈도가 낮고, 다른 것과 구별되는 것을 나타내는 성향 □나는 특이하다는 말을 자주 듣는다.
상상력	알지 못하고 경험하지 못한 일에 대해 생각하는 성향 □나는 상상하는 것을 좋아한다.
집착성	일을 끝까지 완수하려 하고, 열정적으로 노력하는 성향 □나는 아무리 힘들어도 하던 일을 끝내려고 한다.
개방성	대중적이지 않은 것을 받아들이는 성향, 규범을 싫어하는 성향 □나는 정해진 대로 행동하는 것을 싫어한다.
인내	힘들고 모호한 상황을 참고 견디는 성향 □나는 참을성이 있다는 말을 자주 듣는다.
민감성	친숙한 것이나 낯선 것을 다른 각도로 보는 성향 □나는 사람(사물)의 달라진 모습을 쉽게 알아차린다.
직관	자료에 의존하기 보다, 개념에 의존하여 직각하고 행동하는 성향 □나는 “아하!”하는 생각과 함께 상황의 앞뒤가 이해된다.
유머감각	유머감각이 있고, 어색한 상황을 편하게 이끄는 성향 □내가 얘기하는 것을 다른 사람들이 재미있어 한다.

2. 본검사 문항 제작

가. 표본

검사 대상은 서울, 부산, 경기도 지역의 초등학생으로서 총 1,200명이 검사에 참여하였으나, 이들 중 끝까지 마치지 못했거나 부적절한 응답 형태를 보여준 자료를 제외하니, 총 1,006명(남자 498명, 여자 508명)이었다. 이 중 4학년은 288명, 5학년은 351명, 6학년은 367명

이었다.

나. 실시시기

본검사는 대부분이 담임교사에 의해 일과시간 내에 교실에서 실시되었고, 총 25~30분이 소요되었다.

다. 자료분석방법

회수된 자료는 컴퓨터에 입력되어 SAS 8.0 프로그램으로 분석되었고, 개별문항 및 검사의 양호도를 검증하기 위하여 기초적인 기술통계값, 상관관계, 확인적 요인분석, 신뢰도분석 등을 실시하였다. 또한 성별, 학년별로 집단간의 차이를 검증하였고, 하위검사별로 기준표를 작성하고 그에 따른 해석을 제작하였다.

IV. 결과분석

본 창의성 성향검사에서는 사전에 응답자가 얼마나 신중하고 신뢰롭게 응답하였는가를 판단하기 위한 타당성척도로 문항거부정도척도와 반응일치정도척도를 포함시켰다. 문항거부정도란 전체 문항 중 응답하지 않은 문항을 의미하며, 이것이 너무 높을 경우(20문항 이상) 검사 결과가 타당하지 않을 가능성이 높으므로 본 검사의 분석 대상에서 제외하였다. 또한, 반응일치정도란 응답자가 같은 문항에 대해 얼마나 일치하게 응답하였는가를 체크하기 위한 것으로, 동일 문항 21쌍에 대한 응답의 일치성 여부를 판단하여 이 비율이 너무 낮으면(50% 이하) 진지하게 응답하지 않을 가능성이 높아 본 연구의 분석자료에서 제외시켰다.

1. 기초통계값

창의성 성향을 측정하는 하위영역의 평균과 표준편차가 성별, 학년별로 <표 2>와 <표 3>에 제시되어 있다.

독립심, 자기확신, 모험심에서 성별에 따른 집단간 차이가 있는 것으로 나타났는데, 남자 어린이가 여자 어린이보다 독립심과 모험심 영역에서 높은 점수를, 자기확신은 여자 어린이가 높은 것으로 나타났다. 창의성 전체점수에 있어서는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것

으로 나타나지 않았다.

<표 3>에서 학년별 평균값의 차이를 살펴보면, 상상력과 개방성은 세 개 학년 집단 간에 차이가 있는 것으로 나타났고($\alpha=0.001$), 호기심, 민감성, 직관력은 $\alpha=0.05$ 에서 집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 그러나, 창의성 전체 점수를 집단별로 비교할 때 학년별 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 2> 성별에 따른 기초 통계값

하위영역	문항수	전체(n=1,006)		남자(n=498)		여자(n=508)		t 값
		평균	SD	평균	SD	평균	SD	
독립심	18	2.51	0.39	2.55	0.44	2.47	0.34	2.14*
자기확신	11	2.61	0.46	2.56	0.48	2.66	0.44	-2.28*
모험심	24	2.66	0.46	2.72	0.49	2.60	0.42	2.89**
호기심	11	3.08	0.48	3.04	0.53	3.12	0.43	-1.91
독특함	14	2.63	0.42	2.65	0.44	2.62	0.41	0.74
상상력	8	3.08	0.57	3.04	0.58	3.13	0.54	-1.74
집착성	20	2.66	0.47	2.65	0.49	2.66	0.45	-0.37
개방성	10	2.60	0.46	2.63	0.47	2.57	0.44	1.44
인내	6	2.49	0.47	2.49	0.49	2.49	0.45	0.06
민감성	5	2.68	0.53	2.65	0.53	2.71	0.53	-1.15
직관	9	2.69	0.53	2.69	0.57	2.69	0.49	0.07
유머감각	5	2.62	0.67	2.59	0.72	2.66	0.61	-1.16
전체	141	2.70	0.34	2.70	0.38	2.70	0.31	-0.03

<표 3> 학년에 따른 기초 통계값

하위영역	문항수	4학년(n=328)		5학년(n=337)		6학년(n=341)		F 값
		평균	SD	평균	SD	평균	SD	
독립심	18	2.54	0.41	2.46	0.40	2.52	0.37	1.63
자기확신	11	2.64	0.48	2.55	0.47	2.64	0.43	1.92
모험심	24	2.67	0.49	2.61	0.44	2.69	0.45	1.32
호기심	11	3.05	0.50	3.03	0.48	3.16	0.46	3.24*
독특함	14	2.60	0.43	2.61	0.43	2.68	0.41	1.75
상상력	8	3.07	0.61	2.97	0.56	3.21	0.50	8.10***
집착성	20	2.66	0.48	2.62	0.47	2.70	0.46	1.27
개방성	10	2.47	0.50	2.63	0.44	2.69	0.41	10.62***
인내	6	2.47	0.50	2.49	0.46	2.51	0.46	0.30
민감성	5	2.64	0.55	2.63	0.54	2.76	0.49	3.16*
직관	9	2.65	0.58	2.63	0.52	2.78	0.46	4.13*
유머감각	5	2.54	0.72	2.64	0.62	2.69	0.65	2.15
전체	141	2.71	0.37	2.65	0.33	2.74	0.32	1.87

2. 문항양호도 검증

개별문항의 평균, 표준편차, 하위검사를 구성하는 잠재적 요인을 1개로 가정하고 분석한 확인적 요인분석에 의한 요인부하량, 문항-하위영역간의 상관관계, 문항-전체검사간의 상관관계 분석을 통해 구인타당도를 검증하였다. 지면관계로 인해 문항분석 결과의 일부분만을 <표 4>에 제시하였다. 전체 검사에서 요인부하량이 0.30 이하인 문항이 2문항, 0.31~0.40은 15문항, 0.41~0.50은 43문항, 0.51~0.60은 45문항, 0.61~0.70은 25문항, 0.71~0.80은 10문항,

<표 4> 문항별 평균, 표준편차, 요인부하량, 상관관계계수

하위영역	문항번호	평균	표준편차	요인부하량	문항- 하위영역 r	문항- 전체검사 r
독립심	1	2.44	0.77	0.41	0.36	0.23
	3	1.97	1.00	0.49	0.46	0.24
	17	3.13	0.82	0.50	0.44	0.38
	28	2.41	0.88	0.37	0.35	0.37
	41	2.01	1.00	0.39	0.39	0.33
	44	2.58	0.87	0.49	0.42	0.46
	55	1.85	0.98	0.45	0.43	0.32
	69	2.35	1.02	0.51	0.48	0.32
	79	2.59	0.88	0.48	0.41	0.42
	81	2.06	1.02	0.34	0.34	0.12
	92	2.82	0.87	0.56	0.49	0.41
	95	2.52	0.92	0.57	0.48	0.51
	103	2.91	0.88	0.54	0.49	0.45
	111	2.43	0.88	0.59	0.50	0.42
	116	3.08	0.93	0.41	0.38	0.30
자기확신	120	2.56	0.96	0.57	0.49	0.59
	126	2.53	0.97	0.50	0.44	0.44
	132	2.91	0.86	0.34	0.31	0.39
	2	2.51	0.71	0.52	0.47	0.36
	16	2.24	0.83	0.74	0.67	0.42
	29	2.30	0.71	0.67	0.60	0.45
	42	2.37	0.74	0.75	0.67	0.50
	45	2.48	0.86	0.75	0.68	0.42
	56	2.50	0.87	0.60	0.57	0.48
	70	2.67	0.97	0.72	0.67	0.52
	82	2.34	0.77	0.55	0.52	0.39
	93	3.18	0.82	0.56	0.55	0.45
	121	3.16	0.73	0.41	0.42	0.33
133	2.95	0.86	0.42	0.45	0.36	
모험심	4	2.67	0.86	0.46	0.40	0.40
	6	2.54	0.96	0.42	0.39	0.33
	18	2.62	0.95	0.61	0.53	0.40
	30	2.89	0.85	0.66	0.55	0.43
	33	2.95	0.85	0.50	0.44	0.52

0.81 이상은 1문항으로 나타났다. 문항과 하위영역간의 상관관계계수는 0.30 이하인 문항이 2 문항이었고, 나머지 문항은 0.31~0.80으로 나타났다. 또한 개별문항과 전체검사와의 상관관계 수 중 0.30 이하가 13문항, 나머지 문항은 0.31~0.70인 것으로 나타났다.

문항양호도 검증시 요인부하량이 0.30 이하이거나, 하위영역간의 상관관계수 또는 전체검사와의 상관관계가 0.30보다 중복적으로 적은 문항은 2문항으로 나타나 추후 수정이 필요하다고 판단된다.

3. 검사양호도 검증

검사의 양호도를 검증하기 위하여 하위영역간의 상관관계 및 신뢰도 분석을 하였다. <표 5>에서 하위영역간의 적률상관계수를 살펴보면 0.13~0.69로 비교적 다양한 범위의 상관관계를 나타내었다. 규범을 싫어하는 성향인 개방성과 모호한 상황을 참고 건디는 인내 영역간의 상관관계는 가장 낮은 0.13으로, 모험심과 열정적으로 집착하여 일을 수행하는 집착성 하위영역과는 0.69의 높은 상관관계를 나타냈다.

또한, 하위영역과 창의성 전체점수간의 상관관계수는 0.47~0.85로 나타났다. 특히 인내와 창의성과는 0.47의 비교적 낮은 상관관계를 나타낸 반면, 어떤 일에 열정적으로 집착하는 집착성과 창의성과는 0.85로 높게 나타났다.

문항내적일관성을 나타내는 신뢰도계수(α)는 0.47~0.87로 나타났으며, 검사 전체의 신뢰도

<표 5> 하위검사간 상관관계 및 신뢰도 분석

	독립심	자기확신	모험심	호기심	독특함	상상력	집착성	개방성	인내	민감성	직관	유머감각	신뢰도
독립심	1.0												0.74
자기확신	0.44	1.0											0.80
모험심	0.61	0.58	1.0										0.87
호기심	0.44	0.44	0.62	1.0									0.78
독특함	0.55	0.44	0.59	0.57	1.0								0.73
상상력	0.37	0.44	0.47	0.58	0.61	1.0							0.78
집착성	0.55	0.65	0.69	0.60	0.56	0.55	1.0						0.86
개방성	0.48	0.20	0.43	0.37	0.54	0.27	0.29	1.0					0.67
인내	0.19	0.38	0.33	0.25	0.26	0.32	0.48	0.13	1.0				0.47
민감성	0.41	0.54	0.56	0.51	0.51	0.51	0.57	0.31	0.36	1.0			0.58
직관	0.55	0.57	0.61	0.56	0.68	0.61	0.69	0.37	0.32	0.60	1.0		0.77
유머감각	0.20	0.48	0.34	0.32	0.46	0.39	0.40	0.13	0.29	0.38	0.43	1.0	0.78
전체	0.73	0.70	0.84	0.74	0.78	0.68	0.85	0.57	0.47	0.72	0.81	0.48	0.96

계수는 0.96으로 나타났다. 검사의 신뢰도는 비교적 높은 편이나 두 개 하위검사(인내, 민감성)는 구성하는 문항수가 적은 편이긴 하지만 다른 하위검사에 비해 낮은 신뢰도를 나타내므로 추후 이 영역의 검토가 뒤따라야 할 것이다.

4. 기준 및 해석

본 창의성 성향검사에서는 아동이 얻은 원점수를 백분위와 T점수로 환산함으로써 해당 집단에서 아동의 상대적 위치를 판단해 주었다. 또한 각 영역별로 정규분포곡선의 비율에 따라 5개 수준(매우 높은, 비교적 높은, 보통, 비교적 낮은, 매우 낮은)으로 나누어 그에 따른 해석을 개발하였다. 예를 들어 백분위가 97.7% 이상일 경우는 1수준에 해당되는 집단으로 그 영역에서 높은 점수를 얻었다는 말과 함께 우수함을 의미하는 해석을 제공하였다. 2수준은 '비교적 높은 집단'으로 백분위가 84.1~97.7% 사이에 속하고, 3수준은 점수가 '보통인 집단'으로 15.9~84.1%에 해당된다. 4수준은 2.3~15.9%에, 5수준은 2.3% 미만일 경우로 각각 '비교적 낮은 집단', '매우 낮은 집단'으로 분류되어 그에 해당되는 해석을 개발하였다.

V. 논의

창의성은 학문, 교육적인 영역뿐 아니라 인류의 문화적, 생산적인 측면을 포함한 다양한 영역에서 필요로 하고 있다. 그러므로, 창의적인 능력 및 성향을 갖춘 사람을 판별하여 창의적인 사람에 대한 육성정책을 통해 국가 및 사회에 기여하게 하거나, 적합한 교육이나 프로그램 통해 이의 육성을 도모하는 것은 매우 중요한 일이다. 본 연구는 교육 현장뿐 아니라 사회에서 필요로 하는 창의성 성향을 판별해 내는 초등학생용 창의성 성향검사를 개발하는 것을 목적으로 하였다.

기존의 국내외 창의성 성향검사가 일부 개발되어 사용되고 있으나, 본 연구에서는 우리나라의 실정에 맞는 또한 시대적 흐름에 맞는 새로운 문항을 개발하여 이를 통해 창의성의 성격적, 태도적 영역을 측정했을 뿐 아니라, 추후 종합적인 창의성 측정도구 개발의 기반을 마련하고자 하는 것이다. 한가지 창의성 판별법으로 우수한 사람을 창의적인 사람으로 여기기 보다는 여러 판별법에 걸쳐 우수한 사람을 창의적이라고 판정내리는 것이 타당하기 때문에, 종합지능검사처럼 창의성의 여러 차원을 측정하는 종합창의성검사 개발의 전단계로 수행된 것이다.

창의성 성향을 측정하는 도구는 다양하게 나타나고 있으며, 현재까지 개발된 창의성 도구는 확산적 사고를 검증하는 검사(tests of divergent thinking), 태도와 흥미문항으로 구성된 척도(attitude and interest inventories), 성격문항, 전기적 문항(biographical inventories), 교사·동료·감독자에 의한 평가(ratings by teachers, peers, and supervisors) 등의 8가지 범주로 분류할 수 있다(Hocevar & Bachelor, 1989).

본 연구를 위해 창의성향을 성격과 태도변인 중심으로 접근하여, 창의성 성향의 구성요인을 추출하였다. 창의성 구성요인은 12개 하위영역(독립심, 자기확신, 진취성, 탐구심, 독특함, 상상력, 집착성, 수용성, 인내, 민감성, 직관, 유머감각)으로 구성되어 있으며, 각 영역을 대표하는 174개 문항을 개발하였다. 그러나, 문항 선정과정을 거쳐 문항을 선별하였는데 이때 세 가지 기준을 적용하였다. 세 가지 기준은 요인부하량, 문항-하위영역 상관관계 및 문항-총점 상관관계 계수가 0.30인 것으로서, 위 세 가지 기준 중 두 가지 이상에 중복적으로 미달되는 문항은 삭제하거나 수정하여 총 141개의 문항으로 결정하였다. 응답은 '매우 그렇다', '그렇다', '그렇지 않다', '전혀 그렇지 않다'의 4점 Likert 척도로 표시하도록 하였다.

본검사 결과 하위영역과 전체검사간의 상관계수는 0.47~0.85로 나타났으며, 문항내적일관성을 나타내는 신뢰도계수(α)는 0.47~0.87로, 검사 전체의 신뢰도계수는 0.96으로 나타났다. 구인타당도를 검증한 결과 141개 문항 중 2개의 문항이 아직도 수정이 필요한 것으로 나타났다. 또한 규준을 작성한 후 이에 따른 해석을 개발하였다.

한편, 초등학생용 표준화된 창의성 성향검사를 개발하기 위해서는 본 연구의 표집만으로 규준을 작성하는 것은 무리가 있어 보인다. 앞으로 전국적인 표집과정을 거쳐 표준화 작업을 수행하고, 준거관련타당도를 확보하기 위한 연구가 뒤따른다면 본 연구의 한계점이 보완될 수 있을 것이다.

창의성이란 탁월한 천재나 예술가, 수재들만이 가지고 있다기보다는 모든 사람들에게 어느 정도 어느 부분에서 잠재되어 있는 것으로 볼 수 있으므로, 창의적 성향이나 창의적 능력 등은 교육에 의해, 그리고 환경적 요인에 의해 발전될 수 있다고 본다. 그러므로 창의성 함양을 위한 교육을 실시하기 이전에 창의적 성향을 측정하고 이를 바탕으로 창의적 성향, 창의적 사고방법 등을 기르기 위한 노력은 매우 중요하다고 본다.

창의성 판별도구는 본인뿐 아니라 학부모, 교사, 기업의 의사결정자, 교육 상담가 등에게 진로 및 업무 배치에 대한 의사결정을 내리도록 정보를 제공한다는 점에서 그 중요성이 크다고 볼 때, 본 검사의 개발은 초등학생들의 창의성 육성에 일익을 담당할 수 있을 것이다.

참고문헌

- 김영채(2000). KHATENA-TORRANCE 창의력 성격검사 요강. 서울:중앙적성연구소.
- 김종안(1998). 통합적 접근에 기초한 아동의 창의성 측정도구 개발. 박사학위논문. 성균관대학교.
- 김혜숙(1999). 창의성 진단 측정도구의 개발 및 타당화. *교육심리연구*, 13(4), 269-304. 한국교육심리학회.
- 송인섭, 김혜숙(1999). 창의성 개념정립을 위한 탐색적 연구-암시적 창의성 이론을 중심으로. *교육심리연구*, 13(3), 93-117.
- 윤명희, 강성빈(1999). 온라인 적성검사를 이용한 표준화검사 개발. *교육과정연구*, 2(1), 231-249.
- 윤명희, 서희정(2002). 창의성검사 제작을 위한 이론 및 측정방법의 탐색. *동의논집*, 37집, 9-22.
- 임선하(1993). 창의적인 사람은 무엇이 다를까. 서울:하우.
- 임현수(1998). 창의성 측정도구의 타당화 연구. 석사학위논문. 서울대학교.
- 진경원(2000). 동·서양의 하모니를 위한 창의학. 서울:학문사.
- 정원식, 이영덕(1993). 표준화 창의성 검사 실시 요강 및 기준. 서울:코리안테스팅센터.
- 하주현(2000). 창의적 인성 검사 개발. *교육심리연구*, 14(2), 187-210. 한국교육심리학회.
- 홍순정(1999). 지능과 창의성. 서울: 양서원.
- 황혜정, 강성빈, 윤명희(2001). 초등학교용 문제행동진단검사의 개발 연구. *초등교육연구*, 14(3), 369-389.
- Barron, F. & Welsh, G.(1952). Artistic perception as a possible factor in personality style: Its measurement by a figure preference test. *Journal of Psychology*, 33, 199-203.
- Barron, F.(1969). *Creative person and creative process*. NY: Holt, Rinehart & Winston.
- Barron, F. & Harrington, D.M.(1981). Creativity, intelligence, and personality. *Annual Review of Psychology*, 32, 439-476.
- Dacey, J.S.(1989). Discriminating characteristics of the families of highly creative adolescents. *Journal of Creative Behavior*, 23(4), 263-271.
- Davis, G.A.(1996). *Measuring and predicting creativity: Issues and strategy*. Paper presented at the conference entitled " The role of the school, the family, and society in the development of creativity". University of Qatar, Doha.
- Drevaldahl, J.E. & Cattell, R.B.(1958). Personality and creativity in artists and writers. *Journal of Clinical Psychology*, 14, 107-111.
- Ford, D.Y. & Harris III, J.J.(1992). The elusive definition of creativity. *Journal of Creative*

- Behavior*, 26(3), 186-198.
- Freud, S.(1943). *A general introduction to psychoanalysis*. New York: Garden Cith Books.
- Gough, H.G. & Heilbrun, A.B.(1965). *The adjective check list : Manual*. Palo Alto, Ca.: Consulting Psychologists Press.
- Hocevar, J.H. & Bachelor, P.(1989). *A Taxonomy and critique of measurement used in the study of creativity*. In J. A. Glover, R. R. Ronning, C. R. Reynolds(Eds.). *Handbook of creativity*, NY: Plenum Press.
- Khatena, G. & Torrance, E.P.(1976). *Khatena-Torrance creative perception inventory*. Chicago, IL.: Stoelting.
- MacKinnon, D.W.(1962). The nature and nurture of creative talent. *American Psychologist*, 17, 484-495.
- Maslow, A.H.(1970). *Motivation and personality*. 2nd Ed. NY: Harper & Row.
- Perkins, D.N.(1988). The possibility of invention. In R. J. Sternberg(Ed.). *The nature of creativity*, 362-385. NY: Cambridge University Press.
- Renzulli, J. & Hartman, R.(1971). Scales for rating the behavioral characteristics of superior students. *Exceptional Children*, 38, 243-248.
- Rimm, S.(1976). *Group inventory for finding creative talent*. Watertown, Wis.: Educational Assessment Service.
- Rimm, S. & Davis, G.A.(1976). GIFT an instrument for the identification of creativity. *Journal of Creative Behavior*, 10.
- Rogers, C.R.(1965). *Client-centered therapy*. Boston: Houghton Mifflin.
- Sternberg, R.J.(1988). Three-facet model of creativity. In R. J. Sternberg(Ed.). *The nature of creativity*, 125-147. NY: Cambridge University Press.
- Sternberg, R. J. & Lubart, T. I.(1996). Investigating in creativity. *American Psychologist*, July.
- Taylor, C.W.(1961). *Environment and creativity*. In *conference on the creative person*. Conference conducted by the Institute of Personality Assessment and Research at the University of California, Berkeley.
- Torrance, E.P.(1988). The nature of creativity as manifest in its testing. In Sternberg, R.J.(Ed.), *The mature of creativity*, 43-75. Cambridge: Cambridge University Press.
- Vernon, P.E.(ed.)(1970). *Creativity: Selected readings*. Baltimore, MD. Penguin Books.
- Willams, F.(1980). *Creativity assessment packet(CAP): Manual*. Buffalo, NY: D.O.K. Publishers.
- Woodman, R.W. & Schoenfeldt, L.F.(1989). Individual differences in creativity : A interactionist perspectives. In J.A. Glover, R.R. Ronning, & Reynolds (Eds), *Handbook of creativity*, 77-92. NY: Plenum

* 논문접수 2005년 10월 6일 / 1차 심사 2005년 10월 25일 / 2차 심사 2005년 11월 18일

* 윤명희: 서울대학교를 졸업하고, 미국의 University of Iowa의 교육측정 및 평가분야에서 석사 및 철학박사 학위를 취득하였다. Iowa Testing Programs에서 연구조교로 있으면서 ITBS(Iowa Tests of Basic Skills)와 ITED(Iowa Tests of Educational Development)의 개발과 관련된 연구를 하였다. 현재 동의대학교 평생교육학과에 근무하고 있으며, 관심분야는 지필 및 웹기반 심리검사의 제작과 활용, 프로그램 평가 등이다.

* e-mail: mhyun@deu.ac.kr

Abstract

Development of Creativity Personality Tests for Children

Yun, Myung-Hee*

The purpose of this study was to develop the Creativity Personality Tests for elementary schoolers. For this, subtests which were composed of the creativity were categorized. Then, 12 subtests were determined. 12 subtests are as follows: independence, confidence, adventure, curiosity, uniqueness, imagination, passion, openness, endurance, sensitivity, intuition, and humor. After subtests were determined, test items were developed. Based on the results of pretest, many items were deleted or modified.

The descriptive statistics, item-subtotal and item-total correlations, reliabilities, and factor analysis were calculated. For the 12 subtests, norms are available for percentile ranks. The results of item analysis in main test supported partly the use of this Creativity Personality Tests.

Key words: Creativity, Creativity Personality Tests

* Dept. of Lifelong Education, College of Humanities, Dong-Eui University