

# 韓國都市 商業構造의 地域的 分析

朴 杉 沃

I. 序 論	(1) 從業員數・店舖數・年間 販賣額에 依한 分析
1. 研究目的	
2. 研究方法 및 資料處理	(2) 立地係數에 依한 分析
II. 本 論	3. 都賣業構造
1. Intensity Rating과 商業特殊 都市	III. 結 論
2. 小賣業構造	○ Abstract
	○ 參考文獻

## I. 序 論

### 1. 研究目的

都市의 商業活動은 人間이 都市生活을 營爲하는 直接的인 要因이 되며 經濟的인 流通構造를 主導하고 있다. 이 活動을 爲해 使用되는 土地는 都市地域에서 比較的 좁은 範圍에 限定되지만 商業活動은 都市의 核心部 뿐만 아니라 都市全體의 機能과 景觀을 左右하여 여러가지 構造의 樣相을 나타낸다고 할 수 있다. 一般的으로 商業活動이라고 하면 (i) 商品의 小賣, (ii) 財政・保險・不動產, (iii) 서비스業, (iv) 商品의 都賣 등을 包含하여<sup>(1)</sup> 人間生活의 重要한 領域을 차지한다고 볼 수 있다.

그러면 이와같은 活動이 都市에서 어떻게 行해지고 있으며 各都市는 構造적으로 어떠한 形態를 나타내는가 하는 問題는 分析을 必要로 하는 重要한 것이라 본다. 그러나 現實적으로 商業活動 全盤에 걸쳐 分析한다는 것은 不可能하기 때문에 本稿에서는 都市의 商業構造에 큰 影響을 미치는 小賣業 및 都賣業을 中心으로 分析을 試圖하였으며 都市內의 構造를 취급하기 보다는 韓國都市 全體가 商業活動面에서 地域적으로 어떻게 樣相을 달리하며 商業活動, 特히 都賣業 및 小賣業에 特殊性을 나타내는 都市는 어떤 都市인가를 分析하여 韓國都市 全體의 構造的인 特性을 把握하고자 한다.

### (2) 研究方法 및 資料處理

一定地域에서 經濟活動을 測定하는데는 여러가지 方法이 있겠으나 本稿에서는 그 性格上 全都市를 모두 調査할 수 없었기 때문에 統計的인 分析方法을 導入하였다. 資料는 1969년 刊의 「韓國都市年鑑」에서 1967년 末을 基準으로 한 人口統計와 도소매업 센서스 보고서<sup>(2)</sup>를 使用하였다.

分析의 對象은 現 韓國의 32個 都市이며 統計的인 方法을 適用시키는데 있어서도 基準(Criteria), 調査範圍 및 社會經濟的인 構造 등이 外國都市의 그것과의 差異를 考慮하여 본래의 方法이 意圖하는 目的을 歪曲시키지 않는 範圍內에서 약간 變形시켜 다음과 같은 形式으로 使用하였다.

첫째, 各都市에서 商業의 經濟的 重要度を 測定하기 위해서 Intensity Rating을 求했다. 이 Intensity Rating은 John H. Thompson<sup>(3)</sup>이 製造業의 經濟的 重要度を 測定하기 위하여 使用했는데 이에 準하여 다음과 같은 公式을 利用하였다.

$$\text{Intensity Rating} = 100 \left( \frac{T't}{Tt'} + \frac{P't}{Pt'} + \frac{P'w}{Pw'} \right) / 3$$

$t$  : X市의 商業從事者數

$t'$  : 都市 全體의 商業從事者數

$T$  : X市의 産業人口數

$T'$  : 都市 全體의 産業人口數

$P$  : X市의 人口數

(1) Raymond E. Murphy; 1966 The American City; An Urban Geography, Mc Graw-Hill Book Co., New York. p.254

(2) 經濟企劃院 1969; 1968年 7月 1日을 基準으로 韓國에서 처음 실시된 센서스의 결과임.

(3) Raymond E. Murphy; op. cit. pp.262-263. Thompson이 그의 論文 "A New Method for Measuring Manufacturing"에서 使用한 3 criteria는 다음과 같다 (i) ratio of all employees in manufacturing to total employees in all industry groups

(ii) ratio of all employees in manufacturing to total population

(iii) ratio of value added by manufacturing to total population

$P'$  : 都市全體의 人口數

$w$  : X市の 都小賣業 年間販賣額

$w'$  : 都市全體의 都小賣業 年間販賣額

두째, 從業員數에 依한 分析에서 Howard J. Nelson 이 都市 機能分類에 使用한 方法을 그대로 適用시켰다.<sup>(4)</sup>

세째, 店舖數 및 年間販賣額에 依한 分析에 있어서는 各各 人口 100人當 數値와 人口 1人當 金額을 구해서 比較하였으며 32個 都市 中 값이 제일 큰 것 과 작은 것으로 부터 各各 5位까지의 都市를 特殊 都市로 취급하였다. 여기서 "5"라는 숫자를 擇한 것은 Nelson의 分類方法에서 特殊都市로 나타나는 것이 大部分 5個 都市였기 때문이다.

네째 商業構造의 核心이 小賣業構造라는 點을 重視하여 小賣業의 業種別 立地係數(Location Quotient)를 구했다. 그런데 본래는 從業員數를 利用하여 立地係數를 求했으나<sup>(5)</sup> 여기서는 從業員數 하나 만으로는 構造分析에 적합치 않다고 생각되어 다음과 같은 方法으로 구했다.

$$\text{Location Quotient} = 100 \left( \frac{A'a}{Aa'} + \frac{B'b}{Bb'} + \frac{C'c}{Cc'} \right) / 3$$

$a$  : X市の Y業種 從業員數

$A$  : X市の 小賣業 從業員數

$a'$  : 韓國의 Y業種 從業員數

$A'$  : 韓國의 小賣業 從業員數

$b$  : X市の Y業種 店舖數

$B$  : X市の 小賣業 店舖數

$b'$  : 韓國의 Y業種 店舖數

$B'$  : 韓國의 小賣業 店舖數

$c$  : X市的 Y業種 年間販賣額

$C$  : X市的 小賣業 年間販賣額

$c'$  : 韓國의 Y業種 年間販賣額

$C'$  : 韓國의 小賣業 年間販賣額

## II. 本 論

### I. Intensity Rating과 商業 特殊都市

#### (1) Intensity Rating

Intensity Rating 은 商業의 經濟的 重要度를 測定하는 것으로 그 都市에 있어서 商業活動의 綜合的인 特性을 나타낸다고 볼 수 있다. 32個 都市의

Intensity Rating은 <Table 1>과 같은데, 平均置 100을 넘는 都市가 4個都市에 불과하여 서울로의 <Table 1> Intensity Rating of Commercial Activities

1. 서 울	126	17. 이 리	85
2. 여 수	104	18. 수 원	83
3. 목 포	103	19. 천 안	80
4. 대 구	102	20. 충 주	73
5. 춘 천	98	21. 의 정 부	72
6. 충 무	95	22. 삼 천 포	71
7. 속 초	94	23. 청 주	70
8. 원 주	93	24. 진 주	70
9. 마 산	93	25. 강 릉	69
10. 부 산	92	26. 경 주	67
11. 대 전	92	27. 제 주	67
12. 포 향	90	28. 울 산	66
13. 안 동	90	29. 인 천	65
14. 군 산	87	30. 전 주	63
15. 광 주	85	31. 순 천	63
16. 김 천	85	32. 진 해	48

顯著的 集中現象을 볼 수 있다. 이는 서울의 一次産業 從事者의 比率이 他都市에 비해 낮은데도 원인이 있겠으나 商業活動部分의 貨幣 流通量이 월등히 높은데에<sup>(6)</sup> 기인한다고 본다. 그리고 重要的 事實은 都市의 크기와 Intensity Rating과는 別로 關係가 없고 또 地域的으로도 特異한 樣相을 나타내고 있지는 않으나 人口密度와는 相當한 關聯이 있다. 즉 人口密度가 높을수록 Intensity Rating도 높게 나타난다.

#### (2) 商業 特殊都市

Nelson의 方法을 그대로 32個 都市에 適用시키면 <Table 2>와 같은 結果를 얻을 수 있다. 여기서 (+3S.D.)에 該當하는 都市는 없고 대체로 正規分布에 가까운 分布現象을 나타내고 있다. 이는 都市數가 적은데도 기인하겠지만 商業은 어느 都市에서나 普遍的으로 行해지고 있는 産業이며 他 産業에 비해 特化度가 낮기 때문이다.<sup>(7)</sup>

(4) Howard J. Nelson; 1955 "A Service Classification of American Cities" Urban Research Method ed. by Jack P. Gibbs. Affiliated east-west Press PVT. LTD. New Delhi pp.353-374.

(5) John W. Alexander; 1963 Economic Geography pp.594-595, Prentice-Hall Inc. Englewood Cliffs, New Jersey.

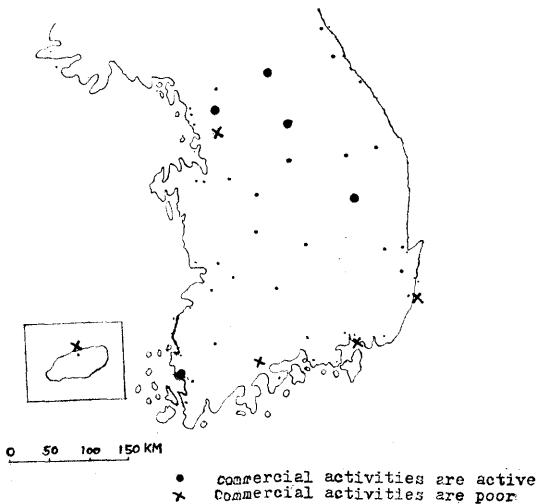
(6)  $\frac{P'w}{Pw'} \times 100$ 의 값이 서울: 155, 대구: 101, 이외의 都市는 모두 89 以下이다.

(7) 朴英漢; 1970 "韓國都市의 經濟的 構造 分析" 낙산지리 Vol. 1 서울.

〈Table 2〉 商業特殊都市

Mean (M)	21.23%
Standard Deviation (S.D.) : 4.2	
	(M+S.D.) : 0
(M+2S.D.) : 목포	
(M+S.D.) : 서울 춘천 원주 안동	
	(M-3S.D.) : 0
	(M-2S.D.) : 0
(M-S.D.) : 진해 제주 순천 수원 울산	

平均置가 21.23%인 것으로 보아 40%에 達하는 美國都市<sup>(8)</sup>에 비해 훨씬 낮은데 이는 韓國都市의 大部分이 行政區域內에 많은 農村地域을 包含하고 있어 一次産業에 從事하는 人口가 많기 때문이다 (韓國 1967;12.2%, 美國 -1960;1.0%<sup>(9)</sup>가 一次産業에 從事하고 있다)



[Fig. 1] Specialized Cities of Commercial Activities

上位 Group에 屬하는 都市中 木浦는 都賣業 및 小賣業의 機能이 같은 水準으로 크게 나타날 뿐만 아니라 Intensity Rating도 높은데 이는 韓國西南部의 1,500여 섬을 헤아리는 廣範한 背後地의 영향이

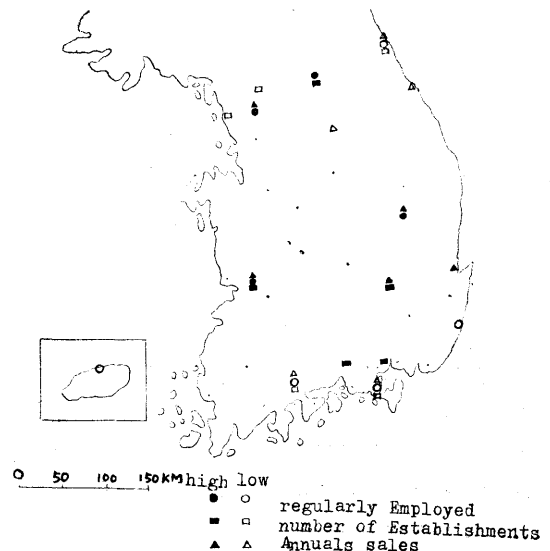
크게 作用한 것이라 본다. 나머지 4個 都市는 內陸 都市로서 넓은 背後地를 갖는 中心地이던가 軍人都市로서 個人 서비스業이 활발한 都市들이라 할 수 있다.

[Fig. 1]에서 보는 바와 같이 下位 Group에 屬하는 都市들은 주변에 大都市가 있어 그 影響으로 停滯性을 면치 못하는 경우와 農·林·漁業의 一次産業 從事人口가 많아 都市內에 農村景觀을 많이 나타내고 있어 富의 蓄積이 充分히 이루어지지 않은 境遇라 할 수 있다.

## 2. 小賣業 構造

(1) 從業員數·店舖數·年間販賣額에 依한 分析 小賣業는 社會·經濟的 基盤에서 볼 때 自然的이고 生産的인 人間活動이라 할 수 있으며<sup>(10)</sup> 또한 都市民을 爲해서도 必須的으로 存在해야 하기 때문에 都市間에 큰 差異는 나지 않으나 各 都市의 社會的 經濟的 要因 및 地理的 位置 등이 作用하여 構造上으로 서로 相異한 樣相을 나타내고 있다.

一般的으로 都市의 商業構造라 하면 都市의 地域的 景觀에 크게 影響을 미치는 小賣業構造가 主로 되어 있다. 地理學에서 小賣業을 形態와 機能面에서 처음으로 分析을 시도한 者는 Proudfoot인데<sup>(11)</sup> 그는 都市의 小賣業 構造를 ① Central Business



[Fig. 2] Specialized Cities of Retailing

(8) Raymond E. Murphy; op. cit. p.254.

(9) John W. Alexander; op. cit. p.542.

(10) Ronald R. Gist. Retailing: Concepts and Decisions, John Wiley and Sons, Inc., New York, p.17.

(11) Saul B.Cohen & George K. Lewis; 1967"Form and Function in the Geography of Retailing"Economic Geography, Vol. 43, No. 1 p.3.

District ② Outlying Business District ③ Principal Business Thoroughfare ④ Neighborhood Business District ⑤ Isolated Store Cluster 等の 5가지 形態로 分類하고 있으나<sup>(12)</sup> 本稿에서는 都市内の 이와같은 構造를 다루기 보다는 店舖數와 從業員數, 年間販賣額을 基準으로 하여 그 構造의 地域의인 特性을 밝히는데 그쳤다.

較的 낮은 수치이며 수치가 큰 都市와 작은 都市가 地域적으로 特殊한 關係를 갖는다고는 볼 수 없으나 부산을 除外하고 內陸都市가 크게 나타난다. 서울 주변의 인천 의정부가 낮은 것은 의정부는 個人서비스業이 盛하고, 또 두 都市 모두 서울의 영향을 直接的으로 받기 때문이다.

年間販賣額에서 全國에 比해 都市가 顯著히 높

〈Table 3〉 小 賣 業 特 殊 都 市

소매업종업원수 산업인구수 × 100 (A)	100 인당점포수 (B)	1인당 연간 판매액 (C)
M : 8.91%	전 국 : 0.99個所	전 국 : 8,096원
S.D 2.25	全 都 市 : 1.6	全 都 市 : 19,337
(M+3S.D) : 0		
(M+2S.D) : 이 리 13.7	대 구 : 2.0	대 구 : 27,927
(M+S.D) : 춘 천 13.1	마 산 : 1.9	이 리 : 24,885
안 동 12.9	이 리 : 1.9	서 울 : 24,028
서 울 12.9	진 주 : 1.8	포 향 : 23,046
(M-3S.D) : 0	춘 천 : 1.8	안 동 : 21,108
(M-2S.D) : 0		
(M-S.D) : 순 천 4.5	순 천 : 0.8	강 릉 : 9,113
삼 천 포 5.1	삼 천 포 : 1.1	속 초 : 8,978
울 산 5.4	의 정 부 : 1.1	원 주 : 8,531
속 초 5.6	인 천 : 1.2	순 천 : 7,284
제 주 6.5	속 초 : 1.3	삼 천 포 : 6,654

먼저 從業員數에 依한 分析에서는 Nelson의 分類 方法을 利用하여 〈Table 3〉과 같은 結果를 얻었다. 平均値가 美國의 10,000 人 以上の 867 個 都市에서 19.23%인데 이에 比해 월등히 낮은 것은 商業構造와 機能面에서 停滯되어 있다는 事實을 알 수 있다. 소위 小賣業 中心地라고 할 수 있는 4 個의 都市를 볼 때 이들의 共通의인 特性은 모두 內陸都市이며 平野地에 넓은 背後地域을 갖고 있는 中心地的인 都市들이다. 이에 비에 小賣業에 比重이 낮은 都市들은 순천을 除外하고 海岸에 位置한 中小都市임을 알 수 있다. 이들은 주로 一次産業 從事者의 比重이 커서 都市 經濟의 零細性을 띠지 못하고 있는 都市들이다.

100人當 店舖數에서 全都市의 平均이 1.6으로 比

은 것을 볼 수 있으나 주시해야 할 점은 全都市의 1人當 年間販賣額 19,337원이 韓國都市의 性格을 代表할 수 없다는 것이다. 왜냐하면 平均値를 초과하는 都市가 6 個都市에 불과하며 全國水準에도 到達치 못하는 都市가 있기 때문이다. 이는 韓國都市의 經濟的인 격차를 말해주고 있으며 大部分의 都市가 정상적인 都市機能을 발휘하지 못하고 있다는 것을 말해주고 있다. 地域적으로 볼때는 內陸都市가 海岸都市 보다 높게 나타난다.

〈Table 3〉의 結果를 綜合적으로 볼때 A, B, C 모두 높게 나타나는 地域은 이리이며 모두 낮게 나타나는 都市는 순천, 삼천포, 속초이다. 여기서 순천과 이리는 都市의 크기도 비슷하고—人口面에서— 內陸都市이며 交通의 要地라는 點에서 共通點이 있는데

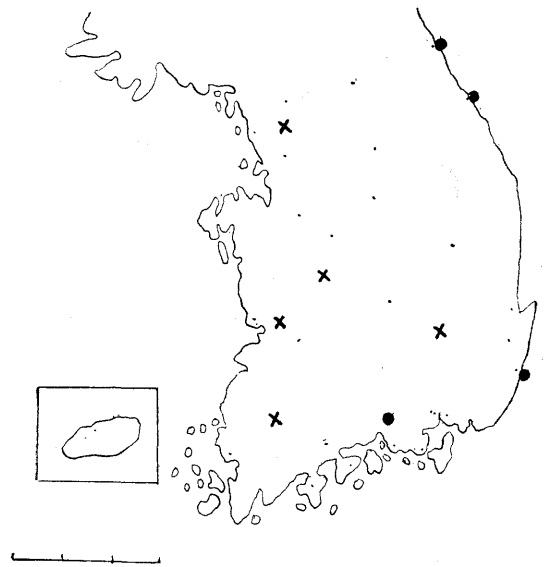
(12) Malcolm J. Proudfoot, 1937. "City Retail Structure" Readings in Urban Geography, ed. by Harold M. Mayor & Clyde F. Kohn. The University of Chicago Press. 1959 pp.395-398.

相異한 結果를 나타내는 것은 다음과 같은 要因 때문이라 할 수 있다. 즉 이리가 均산과 전주 사이에 位置하여 넓은 背後地를 갖고 서로 平行을 유지하면서 成長하고, 人口密度도 높으며 一次産業從事者가 13.4%인데 비해, 순천은 광주 여수 목포의 大都市 때문에 오히려 背後地에 영향을 주지 못하고 있으며 많은 農村地域을 行政區域上의 都市地域으로 包含하고 있어 一次産業 從事者가 39.4%나 된다. 또한 人口密度도 이리의 1/4에 불과하다. 이와같은 서로 상반되는 性格이 나타내는 結果는 단지 이 두 都市에만 局限되는 극단적인 例가 아니라 韓國都市 全盤의 構造的인 特性을 說明하는 좋은 例라 할 수 있다.

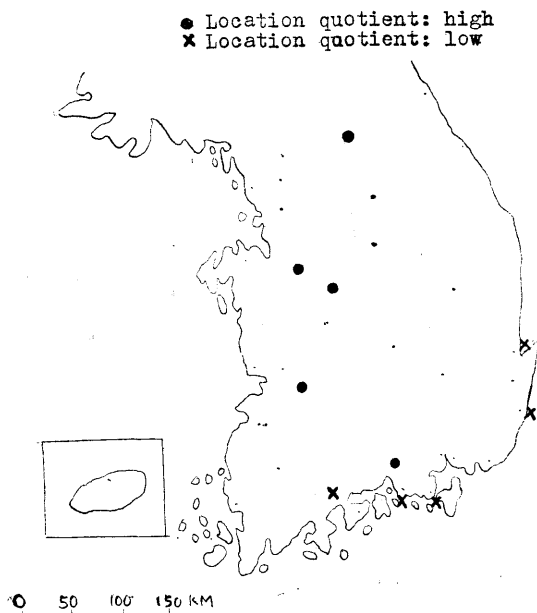
(2) 立地系數에 依한 分析

都小賣業 硏究報告書에서 小賣業을 9個業種으로 分類했는데<sup>(13)</sup> 이 중에서 各種 商品 小賣業은 中小都市에서는 없거나 한두개의 店舖밖에 없어 從業員數와 年間販賣額이 밝혀지지 않았기 때문에 分析의 對象에서 除外하고 8個業種의 Location Quotient를 구했는데 이의 結果 特殊都市는 <Fig. 3 A~H>와 같다.

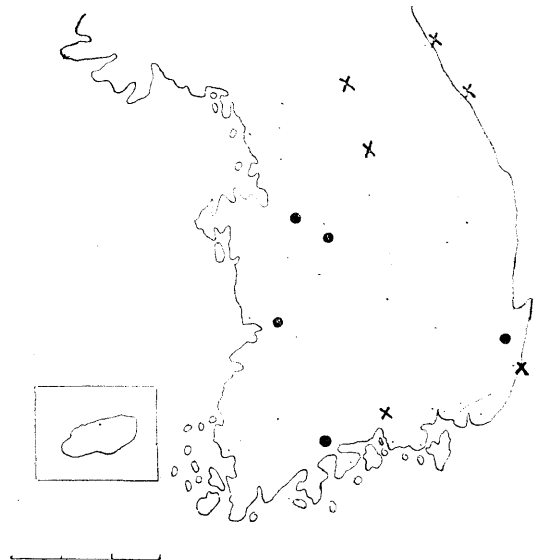
農畜水産物은 內陸都市와 海岸都市가 완전히 상반되는 性格을 나타내는데 전통적인 農村地域을 背後



(Fig. 3-B) Food and Beverages

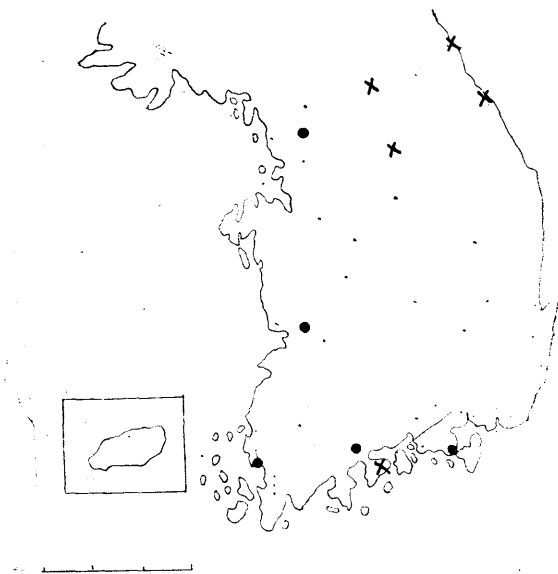


[Fig. 3-A] Livestock, Farm and Marine Products

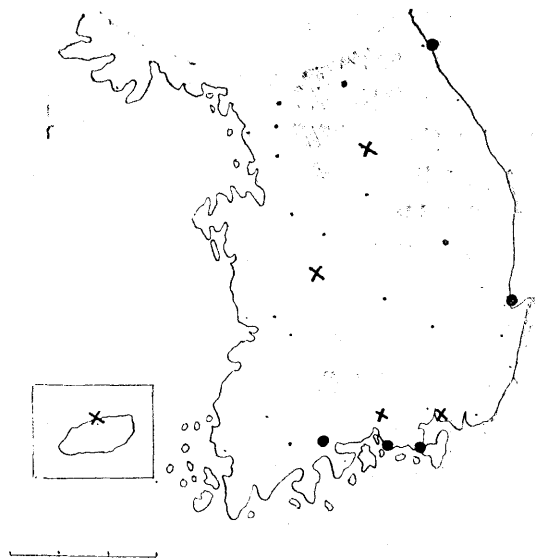


[Fig. 3-C] Medical and Pharmaceutical Products and Cosmetic

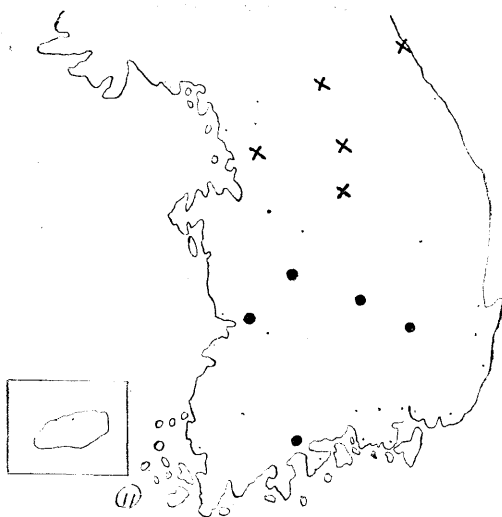
(13) (I) 農·畜·水産物 小賣業 (II) 飲食料品 小賣業 (III) 醫藥·化粧品 小賣業 (IV) 化學製品 小賣業 (V) 신·가방·의복·장신품 小賣業 (VI) 가구·전구·집기 小賣業 (VII) 기계기구 小賣業 (VIII) 各種商品 小賣業 (IX) 별개의외.



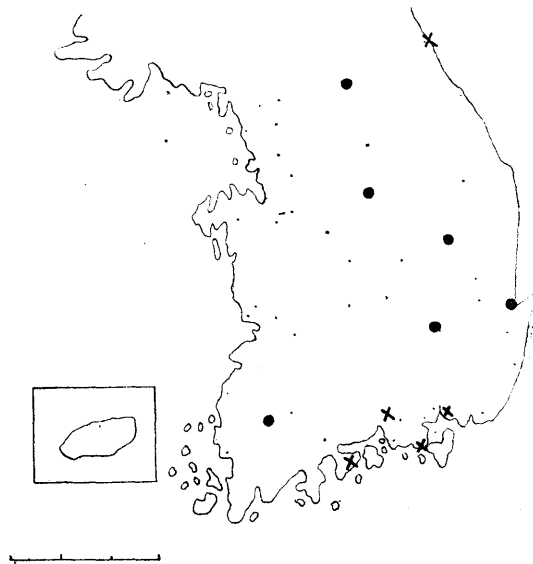
[Fig. 3-D] Chemicals and Related Products



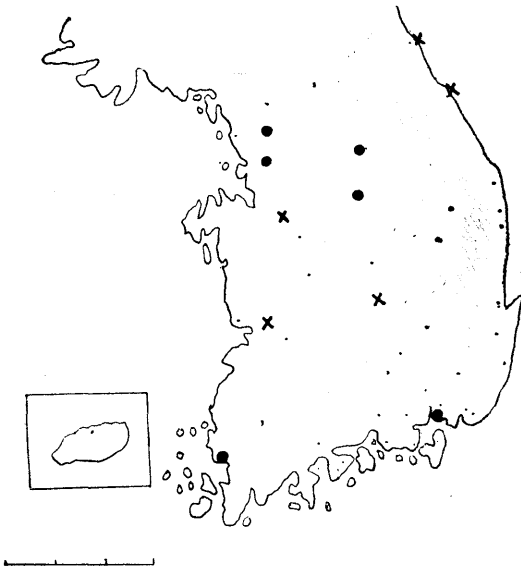
[Fig. 3-F] Furnitures, Fixtures and Domestic Ware



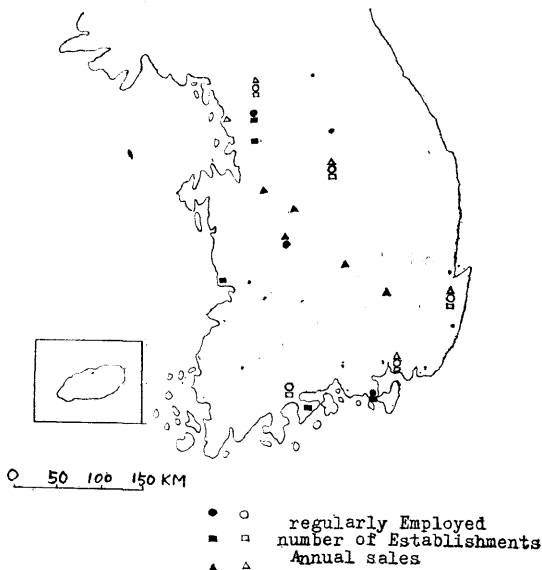
[Fig. 3-E] Footwear, Wearing Apparels and Made Up Goods



[Fig. 3-G] Machinery and Equipment



[Fig. 3-H] Other Retail Goods



[Fig. 4] Specialized Cities of Wholesaling

지로 갖고 있는 中心地의 역할을 充分히 수행하는 內陸都市 特히 農產物 集產地가 높게 나타난다. 食品료품은 農·축·수산물과는 반대의 現象을 나타내며 주로 軍人都市나 東海岸에 連한 都市가 높다. 의약품·化粧품은 대체로 ubiquitous한 업종이기 때문에 큰 差異는 나지 않으며 內陸의 小都市가 높게, 강원도 지역이 낮게 나타난다. 化學製品은 sporadic 하다고 할 수 있는 게 역시 江原道 地域이 낮게 나타난다. 신 가방 의복 장신품 소매업도 江原道 地域이

낮으며 內陸都市에서 差異가 심하다. 가구, 전구, 집기 小賣業은 全都市가 모두 높은 편이며 그 중에서도 海岸都市가 높게 나타나는 것을 알 수 있다. 기계기구 역시 內陸都市와 海岸都市가 상반되는 性格을 나타내고 별개이되는 종류가 잡다해서 特異性을 지적하기가 곤란하다.

이상에서 大部分 海岸都市와 內陸都市가 상반되는 性格을 띠우며 江原道 一帶의 都市가 서로 共通性을 띠우면서 特異한 現象을 나타내고 있음을 알 수 있다.

### 3. 都賣業 構造(Wholesale Structure)

都賣業은 小賣業보다 더욱 많이 背後地域과 關聯을 가지며 都賣業 中心地는 보통 2種類로 나누어 생각할 수 있다. 즉 大量의 商品을 小賣業者에게 판매하는 것과 商品을 jobbers에게 판매하고 集産하여 特化된 것이 바로 그것이다. (14) 보통 첫번째의 境遇 大都市에서, 두번째의 境遇 農產物이나 水產物 集産의 中小都市에서 나타나고 있다. 그리고 小賣業과는 달리 特化度가 높다는 것을 <Table 4>에서 볼 수 있다. 또한 서울이 店舖數, 從業員數, 年間販賣額이 各各 全都市의 42.1%, 58.9%, 68.7%라는 큰 비중을 차지하고 있어 大量의 商品을 全國의 小賣業者에게 提供하고 있음을 알 수 있다.

從業員數에 依한 分析에서 서울이 (+3S.D)에 해당하는 월등히 높은 값을 나타내고 있으며 韓國의 都賣業 中心地라 할 수 있는 忠州와 대전이 特殊都市로 나타나는데 이들은 南海岸 一帶의 水產物 集產地 또는 農產物 集產地로서 서로 性格을 달리 한다고 할 수 있다. 店舖數는 內陸都市가 높게 나타나며 大都市 주변 的 都市가 비교적 낮게 나타난다. 그리고 年間販賣額의 境遇 特異한 現象을 나타내어 韓國都市의 經濟的 不均衡關係를 여실히 들여다 볼 수 있다. 都市가 全國에 比해 3배에 가까운 큰 차이를 드러내고 있으나, 全都市의 平均을 超過하는 都市가 2個 都市에 불과하며 全國平均을 넘지 못하는 地域이 무려 13個 都市나 되기 때문이다. 從業員數 및 店舖數에서 얻은 結果와 比較해 볼 때 대체로 從業員數와 年間販賣額의 境遇는 一致한다고 볼 수 있으나 店舖數의 境遇는 그렇지 못한데 이것은 小賣業과 달라 大都市의 事業體는 그 규모가 훨씬 크기 때문에 점포수 的 結果는 精確하다고 볼 수 없다. 그리고 店舖數는 中都市에서 높게 나타남을 알 수 있다.

(14) Raymond E. Murphy; op. cit p.136

〈Table 4〉 도매업특수도시

$\frac{\text{도매업종업원수}}{\text{산업인구수}} \times 100$		100人當 店舖數		1人當 年間販賣額	
M	: 1.29%	전 국	: 0.046個所	전 국	: 9,900원
S.D.	: 0.675	全 都 市	: 0.11	全 都 市	: 27,748
M+3S.D	: 서울 3.67				
M+2S.D	: 0	김 천	: 0.163	서 울	: 48,810
M+S.D	: 충 무 2.12	대 구	: 0.159	여 수	: 29,767
	대 전 1.98	대 전	: 0.150	군 산	: 23,077
		천 안	: 0.146	수 원	: 20,769
M-3S.D	: 0	청 주	: 0.140	충 무 (대 전)	: 20,532 (18,228)
M-2S.D	: 0				
M-S.D	: 충 주 0.19	진 해	: 0.030	진 해	: 2,038
	진 해 0.36	충 주	: 0.030	의 정 부	: 2,152
	의 정 부 0.42	의 정 부	: 0.045	충 주	: 2,411
	순 천 0.52	인 천	: 0.050	순 천	: 3,306
	경 주 0.56	경 주	: 0.052	경 주	: 3,756

全般的으로 考察해 볼때 都賣業 活動이 활발한 都市는 서울과 같이 大都市이던가 아니면 적어도 인근 都市보다는 큰 都市라 볼 수 있고 또 하나는 小都市라 할지라도 農村이나 魚村을 背後地로 갖고 農産物이나 水産物이 集産되는 都市라 할 수 있다. 그리고 軍人都市로서 個人 서비스業이 盛한 地域과 大都市 주변의 都市는 都賣業의 活動이 弱하게 나타나고 있다.

### Ⅲ. 結 論

韓國의 都市가 行政 내지는 文化의 中心地로 成長해왔거나 農村聚落이 集合하여 이루어진 都市가 많기 때문에 都市가 都市로서의 機能을 充分히 수행치 못하고 構造的인 면에서도 特異한 양상을 나타내는 경우가 흔하다고 본다. 지금까지 分析한 結果로 商業部分에서도 예외일 수가 없었는데 이를 綜合的으로 정리한다면 다음과 같은 結論을 얻을 수 있겠다.

① Intensity Rating의 結果는 大都市 서울로의 集中現象이 顯著한데 이는 商業活動으로 因한 貨幣流通의 60%以上이 서울에서 行해지고 있기 때문이다 또한 Intensity Rating은 都市의 크기보다는 오히려 人口密度와 相當한 關係를 갖고 있다.

② 韓國都市에서 농업, 어업등 一次産業의 從事人口가 많고 農村地域을 많이 包含하고 있어 商業活動人口의 比率와 店舖數가 월등히 낮게 나타난다.

③ 店舖數나 從業員數에 비해 年間販賣額이 都市間의 差異가 극심한데 이는 韓國都市間의 經濟的 格차가 심하다는 意味이고 더 나아가서 都市와 農村間의 經濟的 格차가 심하다는 것을 暗示한다.

④ 構造的인 면에서 海岸都市와 內陸都市가 거의 상반되는 現象을 나타낸다. 즉 小賣業은 海岸都市보다 內陸都市가 活潑하며, 業種別로는 農畜水産物과 기계기구가 內陸都市에서 높고 飲食料品과 家具 건구 집기는 海岸都市에서 높다.

⑤ 都賣業活動은 서울이 거의 獨점이며 南海岸의 충무와 中部의 대전이 都賣業 中心地의 性格을 나타내고 있다.

以上에서 韓國都市의 商業構造를 地域的으로 分析해 보았는데 이와같은 結果를 알고 特定都市의 都市 內部的 商業構造를 分析한다면 보다 精確한 現象을 發見할 수 있으리라 믿으며 오늘날 高速道路의 建設, 地域開發 等の 영향으로 今後 그 構造的 樣相이 많이 變하리라 본다.

〈大學院〉



# A Regional Study on the Commercial Structure of Korean Cities

Sam Ock Park

The writer studied on the regional difference of the commercial structure, especially on the retail and wholesale structure of 32 Korean cities, using data obtained from the "Wholesale & Retail Trade Census Report" of Korea (1968).

The basic criteria of this study are the number of establishments and workers, and annual sales of retail and wholesale trade.

The writer used Nelson's classification method of cities and examined the intensity rating of commerce, the number of establishments per 100 persons and annual sales per 1 person.

Korean cities, including larger portion of agricultural area in their legal boundaries, have many employees in primary industry. So, only 23.9% of the urban labour forces are engaged in commercial activities.

And conclusions of this study are as follows.

1) The variation of annual sales among cities is greater than that of the number of the establishments and workers among cities. This says that, on the economic point of view, there is great discrepancy among the Korean cities, and further more between the urban area and rural community.

2) In the commercial structure, inland cities make a striking contrast with coastal cities. Generally, retailing of inland city is more active than that of coastal city, especially in the sections of livestock-farm-marine products and machinery-equipment. Exceptionally sections of food-beverage and furniture-fixture-domestic ware are more active in coastal city than in inland city.

3) Seoul is the most specialized city in wholesaling, and most of commercial activities are concentrated in Seoul metropolitan area.

## 參 考 文 獻

- 姜錫午; 1971 新韓國地理, 새글사, 서울.  
經企國劃院; 1969. 도소매업 썬서스 보고서, 서울  
內務部; 1969 韓都市濟年鑑, 서울.  
Raymond E. Murphy. 1966. The American city;  
*An Urban Geography*; McGraw-Hill Book Co.  
New York.  
John W. Alexander; 1963. Economic Geography  
Prentice-Hall Inc. Englewoodcliffs, New Jersey.  
Ronald R. Gist; 1968. Retailing: *Concepts and  
Decisions*. John Wiley and Sons, Inc. New York  
朴英漢; 1970 "韓國都市의 經濟的 構造分析" 駱山地  
理 Vol. 1. 서울.  
Howard J. Nelson; 1965. "A Service Classification  
of American Cities" Urban Research Method ed.  
by Jack P. Gibbs. Affiliated east-west Press PVT.  
LTD. New Delhi  
Saul B. Cohen & George K. Lewis; 1967, "Form  
and Function in the Geography of Retailing"  
*Economic Geography* Vol. 43, No. 1  
Malcolm J. Proudfoot; 1937, "City retail structure"  
Readings in Urban Geography ed. by Harold M.  
Mayor & Clyde F. Kohn. The University of  
Chicago Press.  
Donald L. Thompson; 1966. "Future Direction in  
Retail Area Research" *Economic Geography* Vol.  
42, No. 1