

# 농촌지역자원에 기반한 산업의 생산 및 혁신 네트워크 - 순창 장류제조업과 고창 복분자주 가공 산업을 사례로 -

이 경 진\*

## Analysis on the Production and Innovation Network of the Resource-based Industries in Rural Areas in Korea - Two Case Studies on Hot Pepper Sauce Manufacturing in Sunchang and Wild-berry Wine Manufacturing in Gochang. -

Kyung-Jin Lee

**요약:** 본 연구는 상대적인 낙후 및 절대적 쇠퇴를 경험하고 있는 농촌의 지역자원을 이용한 산업 발전을 꾀할 수 있는 가능성을 확인하고자 하는 의도에서 출발하였으며, 이에 낙후된 농촌지역인 순창과 고창을 연구 대상지역으로 하여 각 지역의 지역자원을 이용한 산업인 장류제조업과 복분자주 가공산업의 발달 배경과 산업 유형별 네트워크의 공간적 분포를 분석하였다.

본 연구의 목적은 다음과 같다. 첫째, 농촌지역자원에 기반한 산업의 발전배경과 발전과정을 파악하고자 한다. 둘째, 농촌지역자원에 기반한 산업의 생산 및 혁신네트워크의 특성을 이해하는 것이다. 셋째, 농촌지역자원에 기반한 산업에서 기업의 집적은 각 산업에 혁신환경으로 작용하였는가를 밝히는 것이다.

분석한 결과를 종합하여 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 농촌지역자원에 기반한 산업의 발전은 지역의 발전을 유도한다. 농촌지역자원에 기반한 산업은 지역의 1차 산업과 강한 생산 네트워크가 형성되어 있어서 농촌지역자원에 기반한 산업의 발전은 지역의 1차 산업의 발전을 이끌 수 있다.

둘째, 농촌지역자원에 기반한 산업 네트워크는 매출규모 및 제조방식에 따라 다양한 유형으로 형성되고 있다. 농촌지역자원에 기반한 산업의 대부분은 산업의 발전 과정에서 새로운 제조방식을 도입하게 되고 이는 기존 제조방법과 구별되어 서로 다른 네트워크를 형성하였다. 국자적 생산 네트워크는 전통방식의 업체가 잘 발달되어 있었으며, 매출규모가 큰 기업일수록 기업의 혁신 네트워크가 더 조직적으로 발달되는 것으로 나타났다.

셋째, 농촌지역자원에 기반한 산업의 혁신에 기여하는 주체는 개인, 지역 내 경쟁기업, 지역 외 협력기업(고객기업, 공급기업), 대학, 연구소, 지방정부 및 중앙정부이며, 이 중 산업의 성장에 있어서 개인의 혁신적 기업이 정신과 지방정부의 지원이 중요한 것으로 나타났다.

넷째, 농촌지역자원에 기반한 산업의 성장에 있어서 지방정부는 혁신환경을 조성하기 위한 연구개발 네트워크 구축에서 중요한 역할을 하고 있는 것으로 확인되었다.

본 연구의 의의는 다음과 같이 두 가지로 정리될 수 있다.

첫째, 농촌 지역자원에 기반한 산업의 네트워크 분석을 통해 그동안 국내에서 첨단산업 및 대도시 중심으로 이루어진 연구

\*서울대학교 대학원 지리학과 박사과정

경향에서 벗어나 저기술, 비도시, 비첨단산업에 대한 연구의 가능성 및 방향을 제시했다는 점이다. 둘째, 국토의 균형발전을 위하여 지역의 발전을 이끌 수 있는 중심 주제로 농촌지역자원에 기반한 산업이 제시되었다는 점이다.

주요어 : 순창 광류제조업, 고창 복분지구 가공산업, 농촌지역자원에 기반한 산업, 생산 네트워크, 혁신 네트워크, 혁신환경

**Abstract** : This study investigates the formation process and spatial characteristics of production and innovation network of the resource-based industries in underdeveloped rural regions in Korea. It is based on the two case studies on Korean hot pepper sauce manufacturing in Sunchang-gun and Korean wild-berry wine manufacturing in Gochang-gun. Surveys and in-depth interviews are carried out to analyze them. This study intends to find a possibility to transform lagged agricultural regions into innovative ones.

The goals of this study are following. First, it describes how hot pepper sauce and wild-berry manufacturing industries have evolved in the two regions, respectively. Second, it explains the characteristics of the production and innovation network of the resource-based industries in a systematic way. Third, it also attempts to prove that the clustering of the firms in the industries has contributed to the growth of the innovative capabilities of the regions as well as the firms.

The major findings of this study are summarized as follows:

First, the development of the resource-based industries in rural areas is of great importance as a way to invigorate the regions. the traditional agricultural resources have played central roles in developing the two manufacturing industries in the regions. The growth of the resource-based industries has become the source of the revitalization of the traditional agricultural industries, vice versa.

Second, the type of the network of the resource-based industries is proven to be various based on firms' turnover and their manufacturing process. The small and medium sized manufacturing firms relevant to a traditional way of production tend to depend on local network. However, the large firms develop a well-organized production and innovation network, not simply relying on the local networks.

Third, the innovative actors in the resource-based industries include individuals, firms (both competitive and cooperative ones), universities, institutions, local and central governments. In particular, it is the innovative entrepreneurial spirit and the support from local governments that have been the most important in the growth of the resource-based industries in the regions.

Finally, it is found that local governments have played pivotal roles in expanding research and development networks. It has contributed to the establishment of innovative milieu in the underdeveloped regions.

**Key words** : Korean hot pepper sauce manufacturing in Sunchang, Korean wild-berry wine manufacturing in Gochang, resource-based industries in rural areas, production and Innovation network, innovative milieu

## 1. 서론

### 1) 연구배경과 목적

지난 수년간 지방자치단체는 지역의 경제를 활성화시키기 위한 방법으로 대기업을 유치하는 등의 발전전략을 통하여 단시간 빠른 성장을 유도하려고 하였다. 그러나 수도권과 같이 입지여건이 좋은 지역을 제외하고는 단순히 용지와 사회간접자본을 제공하는 것만으로는 기업과 공장, 연구시설을 유치하기 어렵다.<sup>1)</sup> 특히, 낙후지역의 경우에는 상대적으로 불리한 물리적 하부구조를 지니고 있기 때문에 대기업 및 첨단산업을 유치하는데 있어서 한계를 보이는 실정이다. 또한 최근 세계화와 지식기반 시대로의 전환에 따라 국가단위보다는 지역단위의 경쟁력이 크게 강조되면서 산·학·연·관의 네트워크를 통한 지역혁신체계 모델을 개발하고 이를 전국적으로 확산시켜 나가는 일이 매우 중요한 국가적 과제로 대두되고 있다(국가균형발전 5개년계획 수립지침, 2003). 이러한 지역혁신계획은 대학을 거점으로 하여 다양한 산업주체들 지역 기업과 연계를 통하여 지역 기업을 활성화함으로써 지역의 특성과 강점을 이용하여 지역 경제를 활성화하는 것이 그 특징으로 한다. 경제지리학에서는 오래전부터 지역의 역동성을 이끄는 동인으로 기업의 역할을 강조하였고, 산업 집적지의 형성과 발달에 대한 많은 연구를 수행하였다. 기존의 기업 및 산업집적지에 관한 연구들은 기업이 집적해 있는 대도시지역을 사례로 하였고, 대부분 첨

단산업 중심으로 연구가 이루어졌다. 최근 들어 대도시지역이나 첨단산업 위주의 연구 이외에도 비도시지역 및 비첨단산업에 대한 연구를 수행하는 경향이 나타나고 있다.

2001년 OECD 연구보고서<sup>2)</sup>에서는 지역연구에 있어서 첨단산업과 기술적 요소에 대한 연구뿐만 아니라 성숙산업 및 저기술 클러스터, 비 기술적 요소들에 대한 연구가 필요하다고 지적하였다. 기존의 우리나라의 산업집적지 연구를 살펴보면 주로 기업이 집적된 대도시 지역을 중심으로 연구가 진행되었으나, 최근에는 비도시지역 및 저기술산업에 관한 연구도 진행되고 있다.

이러한 시점에서 상대적으로 낙후 및 절대적 쇠퇴를 경험하고 있는 농촌의 지역자원을 이용한 산업을 고찰할 필요가 있다. 낙후지역의 지역경제를 활성화하기 위하여, 각 지방자치단체는 지역의 특성을 살릴 수 있는 산업을 발굴하여 육성하여야 하며<sup>3)</sup>, 산업의 지속적인 발전을 위해서는 산업과 연관되어 있는 주체들을 분석하고 각 산업 주체의 네트워크 관계를 살펴보아야 한다. 본 연구는 낙후된 농촌지역을 연구 대상으로 하여, 각 지역의 지역자원을 이용한 산업의 발달 배경과 산업 유형별 네트워크의 공간적 분포를 연구하였다.

본 연구의 연구 목적은 다음과 같다.

첫째, 농촌지역자원에 기반한 산업의 발전배경과 발전과정에 대하여 파악하고자 한다. 특히, 연구 대상이 되는 각 지역의 농촌지역자원에 기반한 산업은 왜 해당지역에서 성장하게 되었는가? 시기 별로 어떠한 과정을 거쳐서 해당산업이 발전하고

1) 박용준, 임용민, 2003, 지역불균형 실태와 그 개선방안, 지역사회발전연구, Vol. 28(2) : 235-248, 한국지역사회발전학회.

2) OECD, 2001, Innovative Cluster, Drivers of National Innovation Systems, Paris.

3) 이와 같은 산업을 국가균형발전 5개년계획에서는 '지역연고산업'이란 용어를 사용하며, 2004년 11월에 부산 BEXCO에서 개최된 '제 1회 지역혁신 박람회'에서는 지역연고산업의 성공적인 사례가 발표되었다.

있는가? 연구지역에 얼마나 많은 관련 기업이 집적하고 있는가? 각 산업의 발전시기 및 발전과정에서 공통으로 찾아볼 수 있는 특성은 무엇인가?

둘째, 농촌지역자원에 기반한 산업의 생산 및 혁신네트워크의 특성을 이해하는 것이다. 농촌지역자원에 기반한 산업에서 네트워크를 발견할 수 있었는가? 네트워크가 형성되어 있다면 공간적 특성은 어떠한가?

셋째, 농촌지역자원에 기반한 산업에서 기업의 집적은 각 산업에 혁신환경으로 작용하였는가를 밝히는 것이다. 각 지역의 농촌지역자원에 기반한 산업의 집적은 기업 및 산업의 혁신에 긍정적인 영향을 주었는가?

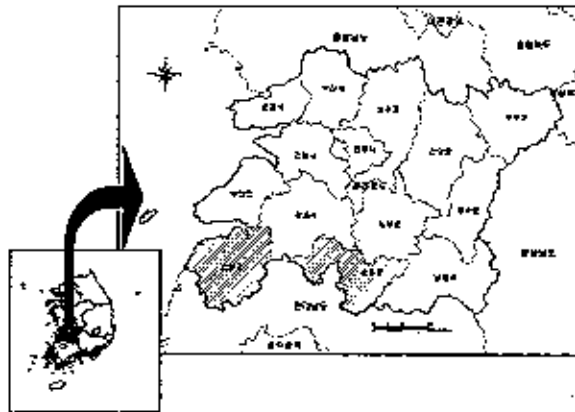
위와 같은 세 가지 연구목적を 가지고, 본 연구를 진행하고자 한다.

## 2) 연구대상 및 연구 방법

본 연구에서는 연구대상산업을 농촌 지역자원 중 농산물에 기반한 2차 산업으로 한정하고 '농촌 지역자원에 기반한 산업'으로 정의한다. 연구지역은 전라북도의 고창군과 순창군이다. 연구지역은 농촌지역자원에 기반한 산업이 발달한 지역을 두 지역을 선정하였다.

전라북도 순창군은 장류제조업이 집적되어 있는 지역이고, 전라북도 고창군은 복분자주 가공산업을 집적되어 있는 지역이다. 연구지역인 전라북도 순창군과 고창군의 지역자원을 활용한 산업의 집중도를 살펴보면, 2003년 기준 전국 490개의 장류제조업체 중 71개가 순창군에 위치하고 있으며(대한장류공업협동조합, 2004; 순창군, 2004), 이는 전체 장류제조업체의 14.5%를 차지한다. 전라북도 고창군은 복분자에 대한 지리적표시제<sup>4)</sup>로 등록되어 있는 지역이다.

지리적 표시제로 등록된 복분자를 이용한 가공



〈그림 1〉 연구지역도

4) 지리적표시(Geographical Indication)란 명칭·품질 기타 특징이 본질적으로 특정지역의 지리적인 특성에 기인하는 경우 해당 농산물 또는 가공품을 표현하기 위하여 사용되는 지역, 특정장소(예외적인 경우 국가도 포함)의 명칭을 의미. ex) "코냑": 원래 프랑스 코냑지역에서 생산되는 증류주에 지리적표시로 "코냑"이란 명칭이 사용된 것이었는데, 지금은 보통명사처럼 사용되고 있을 정도로 널리 알려지게 되었다. 2004년 현재 우리나라의 지리적 표시제는 3개 지역에서 실시되고 있다. 보성 - 녹차, 여동 - 녹차, 고창 - 복분자 순으로 등록되어 있다.

업체는 고창지역에 총 7개가 입지하며, 이중 북분자주 가공업체가 5개이다. 이는 전국 총 33개의 북분자주 면허 획득업체(대한북분자주가공협회, 2004) 중 15%에 해당한다.

본 연구에서는 순창지역의 장류제조업과 고창지역의 북분자주 가공산업을 중심으로 농촌지역자원에 기반한 산업의 발달 배경과 협력 네트워크의 공간적 특성, 혁신주체, 혁신환경을 살펴보고자 한다.

## 2. 문헌연구

지역 연구에 있어서 1980년대를 기점으로 기업의 집적에 대한 시각이 변화되었다. 1980년대 이전에는 기업의 집적으로 인한 규모의 경제에 초점이 맞추어져 있었다면, 1980년대 이후에는 기업의 집적으로 인한 외부경제에 관심을 갖게 되었다.

1980년대 이후 전개된 산업지구나 생산조직의 변화에 대한 연구에서 가장 중요한 것은 기업간 네트워크이다(박삼욱, 1999; 2002a). 고전적 포디즘이 약화되면서 선진국의 기업들이 경쟁력을 유지 또는 확보하기 위한 구조재편이 이루어졌다. 이러한 구조재편과정에서 기업들은 경쟁력이 필수적이며, 경쟁력은 혁신으로부터 이루어진다는 인식을

하게 되었고, 기업들의 협력적 제조(collaborative manufacturing)가 증가하였다(Cooke, 1998). 이 과정에서 신뢰, 호혜성, 거래와 사회적 네트워크 관계에 기초한 연결이 중요하게 되었다.

Porter(1990)의 「국가경쟁우위」에 나타난 클러스터 이론<sup>5)</sup>에서도 산업의 집중과 긴밀한 사회문화적 연결, 적극적인 협력 의지를 강조하면서 지리적 근접성이 중요한 화두가 되었다.

기업의 집적으로 인한 외부경제효과에 대한 연구가 클러스터, 혁신환경, 학습지역, 국가혁신체계, 지역혁신체계 등 다양한 경제지리학 이론으로 체계화되면서, 네트워크 개념은 다양한 경제지리학 이론에서 지역과 기업의 관계를 설명하는 중요한 연구방법으로 이용되고 있다. 한국에서도 1990년대 후반 이후 산업의 구조재편 전략에 있어 기업과 산업 그리고 지역의 경쟁력을 강화하고 기술혁신을 제고하기 위해 기업의 국지적, 국제적 네트워크의 형성의 중요성을 인식하고 네트워크에 관한 연구들이 시행되었다.

이는 과거에 기업 연계론을 바탕으로 이루어졌던 연구의 한계<sup>6)</sup>로 기업 간의 관계를 시장 메커니즘과 위계에서의 동태적 관계성으로 정의하는 기업 네트워크론이 1990년대 이후 경제지리학의 기업연구 방법으로 이용되었기 때문이다(박삼욱, 2002a).

5) 기업의 지리적 집중은 기업의 혁신수행력과 밀접한 관계가 있다(Michael J. Enright, 1993). 첫째, 빈번한 상호작용과 빠른 정보흐름은 지역 클러스터의 혁신 수행력을 높인다. 둘째, 클러스터는 종종 특화 산업 기술을 저장하게 된다. 시간이 흐르면, 지식이 축적되고, 기술이 전수되고, 특화 산업 기술은 클러스터 내의 공통의 지식이 된다. 지역 내 사람들은 산업 내의 새로운 발전(기술)을 토론하고, 향상시키고, 다른 아이디어와 결합시킨다. 셋째, 지역 산업 협회, 지방 정부, 대학 등의 국지화된 기술, 정보원, 투자는 클러스터 내의 기업들이 혁신활동에 있어서 투입자본을 통한 투자를 가능하게 하는 비옥한 토대가 된다. 넷째, 지역 클러스터는 지역 경제를 지배하고, 또한 지역 커뮤니티 혁신 활동의 방향을 제시한다. 다섯째, 기업, 공급자, 구매자의 지리적 집중은 클러스터 내 기업이 아이디어와 혁신의 Feedback loop를 단축시키고, 여섯째, 지역 클러스터내의 스피노프 기업의 발달은 새로운 기업의 생성을 촉진하고, 혁신능력을 강화한다.

6) 기업 연계론은 생산 활동과 관련된 재화와 용역의 투입과 산출에만 초점을 두었기 때문에 기업의 가치사슬 내에 존재하는 포괄적 네트워크의 관계와 속성을 파악할 수 없다(박삼욱, 2002a)

### 1) 네트워크의 정의와 분석방법

기업간 네트워크를 살펴보기 위해서는 네트워크의 명확한 개념과 네트워크의 분석방법을 고찰할 필요성이 있다.

네트워크(Network)와 유사한 개념으로 연계(Linkage)가 있는데, 기업연계가 시장을 통한 경제 활동 단위들간의 생산물 거래관계, 즉, 한 기업이 다른 기업들로부터 재화와 용역을 구입하거나 판매할 때의 상호작용을 말하며(Camagni, 1991), 경제지리학적인 의미에서 기업네트워크는 기업이 조직내·외적으로 경제적, 비경제적 활동을 통해 통합과 협력을 이루는 관계(Yeung, 1994: 476)로 정의하였다(이병민, 2001 재인용).

경제지리학에서 네트워크는 여러 가지 유형으로 분류되었는데, Huggins(1997)은 네트워크 모델을 3가지 - 정보 네트워크, 지식 네트워크, 혁신 네트워크 - 로 제시하였고, 김선배(1997)는 한국 컴퓨터 산업을 대상으로 네트워크를 협력형태 3개(연구개발, 생산, 판매협력)와 공간적 범위(동일지구내, 수도권내, 기타국내, 해외)로 구분하여 네트워크를 분석하였다. 조혜영(1999)는 영국 과학단지 입주기업을 대상으로 기업간 연계를 판매연계, 물자구매연계, 서비스연계로 나누고 이를 공간적 범위에 따라 나누어 분석하였다. 김형주(1999)는 한국 반도체 산업을 대상으로 네트워크의 형성과정 및 공간적 범위에 따른 네트워크를 분석하였고, 이병민(2001)은 한국내 외국인직접투자업체를 대상으로 기업조직의 내부네트워크와 기업조직의 외부 네트워크를 각각 판매시장, 서비스공급처, 국내

기업, 외국기업, 국내 타기관 등과의 네트워크 관계를 분석하였다. 즉, 위와 같은 일련의 논문에서 사용된 네트워크 유형은 크게 협력형태, 협력대상, 공간적 범위 등으로 볼 수 있고, 각 연구대상기업 및 산업에 적용 가능한 지표를 선택하여 네트워크를 분류하였다고 볼 수 있다. 본 연구에서는 김선배(1997)의 연구방법에 따라 크게 생산, 판매, 연구개발로 나누어 네트워크를 분석하였다.

네트워크 연구 경향은 4가지로 구분할 수 있다(김선배, 1997). 첫째, 네트워크 개념을 단순히 도입한 연구, 둘째, 혁신네트워크 연구, 셋째, 생산네트워크 연구, 넷째, 네트워크의 특성과 유형화를 시도한 연구가 있다. 네트워크 개념을 단순히 도입한 연구에서의 네트워크는 두 가지로 볼 수 있는데, 첫째, 지방화 관점에서의 네트워크는 소기업들이 특정 지역을 기반으로 신용과 협력에 기초하는 장기적인 거래관계로 전문화가 가능하도록 조직화되는 것을 의미하고, 둘째, 세계화 관점에서의 네트워크는 '기업간 협력의 지속적 관계'를 표현하는 기업조직의 특성으로 볼 수 있다. 이러한 연구들은 특정지역에 집적된 소기업의 지역 내 연계 또는 대기업의 세계적인 기업조직망을 통해 발달하는 산업지역을 설명하기 위해 네트워크 개념을 도입한 것이다.

기업은 외부경제와 활발하게 상호작용을 하며, 이를 통해 지식을 학습하고 습득하게 되는데, 이는 학습지역(Learning regions)으로 설명된다(Florida, 1995). 기업과 기업을 둘러싼 환경의 사회적 관계에 기초한 이점들은 국가적 차원에 비하여 지역적 차원에서 잘 나타나며, 집합적 학습과정<sup>7)</sup>이 중요

7) 지역기업들의 커뮤니티 사이에서 시간이 지남에 따라 발생하는 점층적인 학습과정이다. 기업 내부관계에서 공간적 접근성에 의해 촉진될 수 있는 연속성과 안정성이 필요하며, 집합적 학습의 지역화된 형태는 기업들이 지식과 아이디어를 지식적으로 교류할 때 유지될 수 있다(Mackinnon et al, 2002)

하며, 이 때 집합적 학습 활동의 주체사이의 신뢰가 매우 중요하다. 이러한 학습지역의 개념은 잘 발달된 지역뿐만 아니라 발달되지 않은 지역에도 적용가능하다(Mackinnon et al, 2002).

이러한 기업간 네트워크는 국지지역 내에서만 이루어지는 것이 아니라 국가적인 차원, 세계적인 차원에서도 이루어지며, 산업연결망은 공급기업이나 고객기업 및 경쟁기업과도 이루어지며, 산업협회, 중앙정부, 지방정부, 대학 등의 공공기관과의 연계들 통해서도 이루어진다. 국지적으로만 이루어지게 된다면 고차효과를 유발하게 되므로 이러한 경쟁력을 유지하기 위해서는 세계 경제와의 네트워크가 중요하다(박삼욱, 1999; Mackinnon et al, 2002).

## 2) 혁신 네트워크

위와 같은 네트워크의 분류 이외에, '혁신 네트워크' 라는 용어가 있는데, 이 용어는 Camagni(1991)에 의해 제시된 개념으로, GREMI<sup>8)</sup> 연구자인 Camagni(1991)은 기술창출과 경제공간의 발달을 분석하기 위해 '혁신 환경' 과 '혁신 네트워크' 의 두 개념을 제시하였다. 혁신 환경에서는 비공식적인 사회적 관계가 네트워크 관계에서 가장 중요하다. 여기서 영역은 시너지 효과와 집단적 학습프로세스를 통해 혁신능력을 향상시키는 구체적인 장이며, 혁신 네트워크는 혁신환경의 한계를 보완하기 위해 혁신에 외부적 에너지를 공급하는 기제이고 협력에 기초한 기업 간의 연관관계이다(Camagni, 1991). 또한 혁신에 공헌하는 주요

경제주체들의 상호교류와 협력을 나타내며, 구체적으로는 새로운 지식이나 제품 또는 서비스를 개발함으로써 조직 간에 이루어지는 혁신활동과 관련한 협력과 교류를 의미하기도 한다(박삼욱 외, 2000). 이러한 혁신네트워크의 중요성이 강조된 것은 기업내부의 연구개발, 생산, 마케팅, 유통 등의 각 부서간의 내부적 상호교류와 협력뿐만 아니라 공급자, 고객, 경쟁기업 등의 타기업과의 협력, 대학과 같은 지식제공자, 그리고 금융, 인력훈련, 공공기관 등과의 협력과 교류가 혁신에 중요하기 때문이다. 혁신 네트워크를 혁신 능력과 활동을 조직하는 수단으로 보는 시각도 있는데, 네트워크를 통한 협력은 불확실성을 감소시켜주고 소기업이 하기 힘든 'worldwide sourcing' 을 가능케 한다(Asheim, B. and Cooke, B., 1999).

따라서, 앞에서 네트워크를 협력 유형별로 구분한 생산, 판매, 연구개발 네트워크는 각 네트워크에서 혁신 활동이 존재한다면, 혁신 네트워크로 통합이 가능하다. 혁신 네트워크에는 두 가지 유형이 있다. 첫째, 내생적 혁신 네트워크는 기존에 존재하는 중소기업들의 지역적 집적을 기반으로 하여, 서로 상호작용하고 학습하는 오랜 전통을 지니고 있다. 사례지역으로 남부 독일과 Third Italy 지역을 들 수 있다. 둘째, 외생적 혁신 네트워크는 테크노폴(technopole)이나 과학공원(Science park) 형태로 공동입지(Co-location)을 통해 시너지 효과를 일으킬 수 있는 장소에 대기업이 생산구조를 분리시키고 R&D기능을 입지시키는 경우에 나타나는 네트워크의 형태이다.

지역적 차원에서 혁신 네트워크가 중요한 이유

8) 혁신활동의 네트워크 분석은 경제발전과 산업구조재편의 광범위한 경제변화 프로세스 내에서 혁신이 발생한다고 주장하는 GREMI 연구자들에 의해 활성화되었다(Camagni, 1991).

는 다음과 같이 설명할 수 있다. 첫째, 인적자원의 개발은 인접기업, 학교, 대학, 직업훈련중개자들의 상호작용에 의해서 더욱 용이하다. 둘째, 공식적 또는 비공식적인 회의, 정보교환, 소비자-공급자 관계가 용이해 네트워크 주체간의 접촉을 가능케 한다. 셋째, 공동의 문화, 심리, 정치적 견해를 통하여 시너지 효과 및 혁신적인 산물의 발생이 가능하기 때문이다(Asheim, B. and Cooke, B., 1999).

박삼욱(2002b)<sup>9)</sup>은 수도권지역, 서울 디지털산업단지(구 구로공단), 구미산업단지에 입지한 기업을 심층면담조사를 통해 한국기업의 혁신네트워크와 지식획득과정을 분석하고, 산업의 국지화와 세계화에 어떻게 관련되어 있는가를 분석하였다.

이 연구를 통하여 혁신네트워크에서 일반 기업의 경우, 공급업체, 고객업체, 경쟁기업 등과의 교류가 상대적으로 중요하며, 앞으로는 정부출연연구소, 해외관련기업, 대학 등이 혁신에 중요한 기관으로 인식하는 기업이 증가하고 있음을 보여주었다. 이는 앞으로 혁신네트워크가 역동적으로 형성될 수 있음을 시사한다.

Fritsch(2002)<sup>10)</sup>는 독일의 세 지역에 위치한 제조업체들의 연구개발 협력에 대한 사례분석 실시하여, 여타 산업주체간 협력 네트워크 구성이 '지역성'을 가지고 있다는 사실을 증명하였다. 산업주체간 협력 네트워크는 두 가지 측면에서 나타난다. 첫째, 중소기업의 협력 네트워크 형성에서는 공간적 근접성이 중요하며, 이는 지역 혁신체계의 구성

에서 중소기업이 중심이 되어야 함을 나타낸다. 둘째, 공간적 근접성이 산업주체 유형에 따른 네트워크 형성 방식에 영향을 미치며, 이는 특히 경쟁기업 및 공공연구기관과의 네트워크에서 분명하게 나타났다.

혁신적 환경을 조성하는데 있어서 의사소통과 협력을 촉진하는 제도는 중요한 역할을 한다. 지역의 생산 및 혁신체계의 개혁은 기반 산업 클러스터의 개혁을 통하여 고부가가치화해야 하는데, 이 과정에서 새로운 생산 및 혁신체제 구축을 위해서는 다양한 정책과 제도의 지원이 요구되기 때문이다.(Heidenreich, M. and Krauss, B., 1998)

혁신 기업은 경쟁우위를 유지하거나 획득하기 위하여, 한편으로는 국지적으로 공동 작업과 생산연줄망을 향상시키고, 다른 한편으로는 기술 및 마케팅 개발에서 민첩하게 협력하는 세계적인 공급자-고객 연줄망을 확대시킨다. 기업의 국지적, 국제적 네트워크는 기업의 경쟁력 강화 및 산업구조 재편에 있어서 중요한데, 이들 연구에 있어서 기술혁신은 공동학습에 의한 상호작용을 통하여 이루어지고 있고, 상호작용과 암묵적 지식의 창출 및 이전은 특정 지역의 제도와 사회적 관습 그리고 공간적 근접성에 기반을 두고 있기 때문에 혁신 체계에서 지역이 중요하다. 그러나 국지적 네트워크만 강조하게 되면, 기술과 지식의 고착현상(lock-in effect)이 나타나게 될 수 있으므로, 국제적 네트워크의 형성이 필요하다(박삼욱, 1999, 2002b).

9) 박삼욱, 2002b, 네트워크세계의 산업: 산업의 세계화와 국지화 (대한지리학회지 제 37권 제 2호, 2002, 111-130)

10) Fritsch(2002)는 협력 파트너에 따른 협력 관계의 변화를 살펴본데, 이미 협력 제조업 공급업체, 경쟁업체, 공공연구기관으로 구분하였다. 그 결과 조사대상 기업의 약 60%가 고객의 협력관계를 유지, 49%가 제조업 공급업체(suppliers), 33%가 공공연구기관, 31%가 경쟁업체와 협력관계를 유지하였다. 각 지역 안에서 파트너와의 협력관계를 비율을 보면 파트너 유형 뿐만 아니라 지역에 따라 큰 차이가 있었는데, 고객과의 협력관계에서 공간적 근접도가 중요하지 않은 반면, 경쟁 업체와 공공연구기관, 제조업 공급업체 부분은 공간적 접근도가 중요하게 나타났다.



## 3) 주변부지역의 지역 성장과 기업 네트워크

학습지역이론 및 혁신 환경 연구에서의 지역혁신연구는 혁신 수행력이 낮은 주변지역을 소외시키고 지역자원을 고려하지 않은 채, 대도시나 중심지역, 첨단산업 집적지역에 지나치게 집중된 경향이 있다. 이는 OECD의 연구경향에서도 드러난다.

1999년의 OECD보고서와는 달리, 2001년도 OECD에서 발간된 「innovative cluster : Drivers of National Innovation System」에서는 첨단산업의 혁신 클러스터에 대한 연구뿐만 아니라 성숙산업(Mature industries)에 대한 사례 연구를 실시하였다. 기존의 첨단 산업에의 연구를 비판하면서 혁신 클러스터는 전통산업이나 성숙산업을 토대로도 형성될 수 있으며, 기술 지식 이외의 조직 기술이나 마케팅 방법 등의 비 기술적 지식이 클러스터 형성에 중요한 역할을 할 수 있다고 강조하였다.

또한 이미 형성된 클러스터뿐만 아니라 전통산업이나 성숙산업을 토대로 형성될 수 있음을 밝히고 있다. 특히, Haukens(2001)는 노르웨이의 농산물 가공산업 (agro-food production)의 혁신 스타일에 대한 연구를 수행함으로써, 경제 성장과 변화의 동력으로서 혁신을 이해하는 것으로의 개선을 주장하였다. 특히 농산물과 같은 구 경제 클러스터 (old economic cluster)는 지금의 혁신경제에도 중요하며, 앞으로도 그러할 것이라고 주장하고 있다.

농산물 생산은 대규모, 저 기술, 성숙산업이며, 이 분야는 기술 개발 뿐만 아니라 기존의 기술을 사용하는 것이 중요함을 강조하고 있다. 따라서, 식품 산업은 생산방식의 기술적 진보에 의한 상품

이나 과정(TTP: technological product and process) 혁신이 일어날 때 혁신이 일어난다고 할 수 있다. 또한, 혁신 다이내믹스는 시장 다이내믹스와도 연관된다. 노르웨이의 식품산업의 혁신 형태를 크게 8가지(R&D 지출, 외부 기술지식에 대한 접근성, 혁신지향정도, 기술적인 협력과 네트워크, 비공식 또는 공식적인 지식 인프라로 인한 상호작용, 기계와 장비 지원, R&D 지원, 시장 지향성과 소비자 관계)로 구분하여 살펴보았다. 그 결과 식품산업의 혁신 형태는 시장 및 소비자-생산자 연계 지향적이었다. 이 연구는 첫째, 식품산업은 오늘날 혁신 경제의 중요한 부분을 이루고 있다는 것을 강조하고, 둘째, 식품산업의 군집을 일으키는 혁신 형태는 변하고 있으며, 시장의 연계 혁신이 가장 강력하며, 이는 혁신을 일으키는 근본적 동력으로 볼 수 있음을 제시하고 있다.

도시지역에 위치한 기업과 농촌지역에 위치한 기업의 혁신수행력은 크게 차이가 나지 않는다(Cosh and Hughes, 1992). Keeble(1997)은 영국의 중소기업을 대상으로 혁신 수행력의 지역적 차이를 분석하였다. 이 연구에서는 주변부 지역에도 지속적인 혁신활동이 존재함이 확인되었는데, 주변부 지역의 중소기업은 R&D 등의 지속적인 혁신 활동을 통해 환경제약 요소를 극복하려는 경향이 보였다. 또한 네트워크가 사업 서비스 부문뿐만 아니라 제조업 부문에서도 중요했으며, 이는 기업 및 기관 간의 협력은 유연성을 증가시키고, 전문기술의 역량을 넓히며, 위협 요소와 비용을 분담할 수 있는 사실이 확인되었다.

North, D. and Smallbone, D.(2000)은 접근성이 높은 농촌과 접근성이 낮은 농촌지역의 중소기업의 혁신활동과 수행력을 비교하였다. 혁신을 급진적이고 근본적인 변화보다 일반적인 기술을 응용

한 때의 점진적인 변화와 기업이 어느 정도 혁신적 인가에 대한 변화에 중점을 두고 혁신의 5가지 지표를 선정하였다(5가지 혁신지표: 제품·서비스 혁신, 시장개발, 마케팅 방법, 프로세스 기술과 혁신, 컴퓨터·IT 경영). 혁신 지표를 각각 살펴보았을 때, 제품·서비스 혁신 수준은 두 지역이 비슷하게 나타났으며, 시장개발은 접근성이 낮은 농촌에 입지한 중소기업이 약간 더 높은 활동을 보였다. 이것은 즉, 불리한 사업 환경 하에서 기업은 더욱 혁신적이 될 수 있음을 보여준다. 새로운 마케팅방법의 지표에서는 혁신적이라고 한 만한 활동이 미비하였으며, 접근성이 낮은 농촌의 중소기업은 기술습득이나 학습에 있어서 불리한 현상을 보였다. 프로세스 혁신 지표에서는 접근성이 높은 농촌의 중소기업이 기술혁신 및 학습에 적극적인 모습을 보인 반면, 접근성이 낮은 농촌은 기술혁신 및 학습에 상대적으로 소극적인 모습을 보였다. 종합혁신지수를 살펴보면 제조업 부문은 접근성이 낮은 농촌이 더 높은 혁신활동을 보였으며, 서비스업에서는 접근성이 높은 농촌이 더 높은 혁신지수를 가지고 있었다. 이를 종합해 보면, 시장개발에 있어서는 접근성이 낮은 농촌지역의 제약 요소가 혁신적 노력을 유도하고, 농촌의 전통기술에 기반을 둔 산업의 경우 접근성 문제가 혁신에 제약 요소로 작용하지 않는다.

위의 연구들을 통하여, 주변부 지역에 위치한 기업의 혁신 수행력은 도시지역 기업에 비하여 낮지 않음을 확인할 수 있었고, 농촌지역자원에 기반한 산업-특히 식품산업-은 농촌지역 역동성을 이끌 수 있는 산업으로의 가능성을 확인할 수 있다.

### 3. 일반현황

#### 1) 순창의 지역자원에 기반한 산업-장류제조업

고추장은 옛날부터 우리나라 가정에서 많이 이용되어온 조미료이며, 콩을 주원료로 한 고추장 배주와 쌀 등 전문질원료, 엿기름 그리고 고춧가루를 섞어 발효시킨 제품으로 세계에서 그 유래를 찾을 수 없는 고유하고 독특한 전통발효식품이다. 역사적으로 고추장이 우리나라에서 식용되기 시작한 것은 16세기 말이나 17세기 초인 것으로 추정되고 있으며, 이는 허균의 저서 「도문대작屠門大略」 및 홍만선의 「산림경제山林經濟」, 유충림의 「증보산림경제增補山林經濟」 등에 고추장 제조법에 대한 기록이 남아있다. 순창 고추장에 대한 역사적 기록은 17C부터 나타난다. 「수문사설松聞事說」에는 '순창 고추장 제조법'이라는 순창의 고추장 제조법이 나타나 있으며, 「규합총서田畵叢書」에는 고추장이 순창 지역 특산품이라고 기록되어 있으며, 순창 고추장을 만드는데 필요한 재료와 양이 상세히 기록되어 있다. 이외에도, 1978년에 순창의 '만일사비'를 복원하면서 판독한 비문에도 순창 고추장에 대한 기록이 존재한다(신동화, 2004).

순창지역의 고추장이 유명해지게 된 것은 다음과 같은 원인으로 판단된다. 첫째, 고문헌에서 순창 고추장 제조법과 순창 고추장의 맛에 대한 평가가 다양하게 등장하고 있다. 둘째, 순창지역의 기후는 고추장을 제조할 때 최적의 환경을 제공한다. 셋째, 궁중진상유래<sup>11)</sup>를 가지고 있다.

순창지역의 장류제조업의 발전은 50-60년대부터

11) 순창 고추장은 조선의 대조 이성계가 어린 시절의 스승인 무학대사가 기거하고 있던 순창군 소재 만일사란 찾아가던 중 어느 농가에 들러 고추장을 곁들인 맛있는 정삼을 먹고 환궁한 후 순창 고추장의 그 맛을 잊지 못하여 진상하도록 한데서 유래한 것으로 전해지는 궁중진상유래를 가지고 있다.

서서히 시작되었다. 지역 내 소규모 식료품 가게에서 판매하기 시작하였던 장류제조업체는 순창의 지역 이미지와 역사적이고 지역적 특성으로 인하여 '순창 고추장'이라는 명성을 얻기 시작하였다. 이 시기 장류업체들은 고추장을 가내에서 소규모로 생산하였다. 70~80년대부터 대량생산이 가능한 공장을 가진 업체가 서서히 설립되기 시작하였다.

순창 장류제조업이 전국적으로 더욱 유명해지게 된 것은 1989년 대상식품의 효시인 (주)순창식품이 설립되었기 때문으로 판단된다. 대상(주)이 처음 고추장 시장에 진출할 당시, 소규모 영세업체들이 난립하여 제품화된 고추장에 대한 신뢰도가 낮았다. 그래서 대상(주)은 옛날부터 임금님 수라상에 올리는 왕실 진상품을 생산해 온 '순창' 지역의 이미지를 적극 활용하기로 하고 '임금님표 순창 고추장'을 출시하였다. 전복 순창은 맑은 물과 함께 기온, 습도 등이 발효에 최적인 곳으로 지역 조건이 적합할 뿐만 아니라 역사적으로 전통이 깊은 고추장으로 유명하였기 때문에 지역의 이미지도 활용할 수 있었다. 또한 제품을 신문, TV광고 등 언론매체를 통한 적극적인 홍보활동을 통해 순창지역의 고추장과 대상(주)의 제품의 이미지를 동일시하게 유도하였다. 이와 같은 대상(주)의 언론홍보활동은 대상(주)의 제품뿐만 아니라 순창지역의 고추장이 전국적으로 유명하게 되는 계기를 마련하였다고 볼 수 있다.

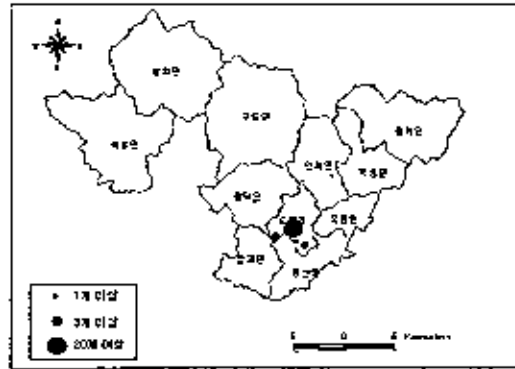
순창 고추장에 대한 관심이 증가하면서, 순창에 고추장을 구매하려는 관광객 및 소비자가 늘어나게 되었다. 전통방식으로 제조하던 업체들은 독자적인 브랜드로서, 제품에 제조자의 이름을 넣어서 판매하기 시작하였다. '기능인 제도'란 순창에 거주한지 30년 이상이 된 사람을 대상으로 발급해주는 전통 식품 제조 명인 인증서이다. 전통적인 제조 방식의 장류 제조업체들은 90년대 초에 실시된 기능인 제도로 순

창지역의 전통성을 인정받을 수 있었고, 이 기능인 제도는 순창군의 전통적인 제조방식의 장류제조업체들의 발전 계기가 된 것으로 판단된다. 이 시기에 사업자등록을 하지 않고 소규모로 생산해오던 업체들은 사업자등록을 하여 정식으로 사업체등록을 하게 되었다. 전통적인 제조방식의 장류제조업체를 설문한 결과, 기능인 제도의 도입은 순창 고추장의 제조방법의 신뢰도를 높인 것으로 나타났다.

지방정부의 제도적 지원은 순창지역의 장류제조업 발달에 긍정적인 역할을 한 것으로 판단된다. 90년대 초 순창군은 지역 내 산재해 있는 전통적인 제조방식의 장류 제조업체를 단지화하여 전통장류제조업체의 제품제조과정 중에 발생하는 오폐수를 공동으로 처리하고, 전통고추장 업체의 행정적 관리를 효과적으로 수행하기 위하여 순창읍 맥산리 일대에 순창전통고추장민속마을을 조성하였다. 95년부터 순창군내에 입지한 전통적인 제조방식의 장류제조업체를 대상으로 업체당 각 200평씩 땅을 분양하였다. 순창전통고추장민속마을은 94년에 준공하여 97년에 완공되었고, 1997년 가을부터 순창군 내에 입지하고 있던 전통적인 제조 방식의 장류 제조업체들이 입주하기 시작하였다.

1997년 발경, 순창전통고추장민속마을이 개장되었으나, 이 시기는 전국적인 IMF 시기와 겹쳐 상당수의 업체가 이 마을 내에도 입주하고, 읍내의 상점도 유지하였다. 입주 시기를 살펴보면, 1997년과 2002년이 많다.

순창전통고추장민속마을은 54개의 업체에게 분양되었으나, 현재 34개의 업체가 영업중이고, 나머지는 미입주나 미영업 상태로 남아있다. 이 민속마을은 152억이 투자되었고, 81억은 기부담으로 이루어졌다. 순창전통고추장민속마을 입구에는 장류의 위생 및 품질관리를 위한 식품과학연구소가 위치하고



〈그림 2〉 순창군 장류제조업의 입지 현황

있다. 순창군의 식품과학연구소는 전국 지방자치단체 중 최초로 식약청에 승인을 받은 지자체 산하의 식품위생기관으로, 2004년 7월 1일부터 장류개발사업소에 통합되어 운영 중이다. 이 장류개발사업소는 순창전통고추장민속마을 및 기타 장류와 관련된 전반적인 업무를 처리하는 등의 중요한 역할을 하고 있다. 순창전통고추장민속마을 이외에도, 순창의 장류제조업체는 전국 3대 장류업체의 하나인 대상(주)가 위치한 가남 농공단지과 기타 지역에 분포한다.

순창전통고추장민속마을 조성으로 인한 전통적인 제조방식의 장류제조업체의 집적은 다양한 관점에서 의의가 있다. 첫째, 제조과정 중에 발생하는 오폐수로 인한 환경문제를 해결하게 되었고, 둘째, 가옥구조를 전통적인 한옥으로 구성하여 20분 이내 거리에 있는 강천산 국립공원 및 최문산 휴양림 등의 기존의 관광지와 연계되는 관광상품으로 개발하였다. 셋째, 전통적인 제조방식

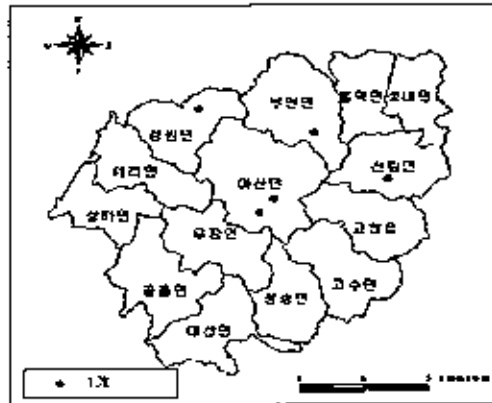
의 장류제조업체에 대한 행정지원이 간편하게 되었고, 넷째, 전통적인 제조방식의 장류업체에 대한 위생 및 품질관리가 엄격히 관리되어 제품에 대한 신뢰도를 높일 수 있게 되었다. 결과적으로, 순창전통고추장민속마을의 설립으로 인해 순창의 장류제조업 발전이 가속화된 것으로 판단된다.

## 2) 고창의 지역자원에 기반한 산업 - 복분자주 가공산업

전국적으로 복분자주 면허를 취득한 업체는 33개이며, 이중 전북에 19개가 있다. 특히 고창지역에는 5개 업체가 분포한다.

고창의 복분자주는 재래식 가내 제조방식에 의해 소량 생산되어 선운사 아래에서 판매된 것이 복분자주의 시초이다. 고창의 복분자주는 구전되는 복분자의 유래 및 효능<sup>12)</sup>과 높은 기호성 때문에 예

12) 복분자의 어원에 대한 구전해 내려오는 민간전설이 있다. 옛날 선운사에 살던 한 노부부가 아들을 하나 얻었는데, 너무도 병약하여 좋다는 약은 모두 구하여 먹여보았으나 효과가 없었다. 그러던 어느 날 지나던 선운사 스님께서 산속의 검은 딸기를 먹이면 건강해진다는 말을 듣고 검은 딸기를 먹었는데, 놀랍게도 아이는 건강이 넘쳐 소면을 볼 때마다 요강이 뒤집어 졌다고 한다. 그래서 이 검은 딸기의 이름을 아들이 소면을 보면 요강을 뒤집었다는 뜻으로 뒤잡힐 복, 요강 분, 아들 자 자 둘 써서 복분자로 명명하였다는 것이다.



(그림 3) 고창군 복분자주 가공산업의 입지 현황

부터 고창 전통 민속주로서 판매되고 있었다. 복분자주는 고창의 선운산나석정 온천과 같은 관광 및 휴양 명소와 연계하여 풍천장어와 함께 고창지역의 특산 관광토속음식으로 인기가 높아, 고가로 판매됨에도 불구하고 그 수요를 충족시키지 못하고 있었다(홍재식 외, 1995). 이러한 시점에서 고창 인근의 아산면과 심원면 일대의 농가에서는 고부가가치의 고소득 작물로서 복분자를 직접 재배하고, 술로 제조하여 판매하기 시작하였다.

복분자주의 상품화 배경에는 개인이 중요한 역할을 하였다. 고창군에서 복분자주의 상품화를 최초로 시도한 사람은 당시 농촌지도자인 박병욱이다. 선운산 인근 음식점에서 복분자에 소주를 첨가하는 방식으로 술을 제조하여 판매하는 재래식 방식의 복분자주를 맛 본 박병욱은 90년대 초 정채원 농촌경제를 살리기 위한 수단으로 복분자주를 산업화하려고 하였다. 1983년 당시에는 복분자를 오직 산에서만 채취할 수 있었기 때문에 소량밖에는 구할 수가 없었다. 따라서 박병욱은 복분자를 민간에서 재배할 수 있도록 복분자 재배 기술을 연구하여 복분자의 재배에 성공하였다. 복분자 재배 기술

을 일반 농가에 보급하고, 일반 농가에서 재배한 복분자의 수요를 충족시키기 위해서, 1994년도에 영농조합을 만들어 공장을 설립하였다. 설립당시에는 복분자에 소주를 첨가한 리큐르주 방식으로 복분자주를 제조하였다. 이것이 최초의 복분자주 가공업체이며, 5명의 농부로 구성된 최초의 영농조합이다. 이 업체가 지금의 고창 명산품 복분자라는 업체이며, 곧 이어 선운산복분자라는 업체가 개인 자금으로 설립되었다. 그리고 2000년 이후 3개의 복분자주 가공업체가 설립되었다.

복분자주가 전국적으로 유명해지게 된 것은 H 그룹의 J 회장으로 인한 홍보 효과 때문이었다. J 회장은 당시 선운산 특산주로 서울 II 백화점에 납품되고 있던 복분자주를 처음으로 맛 본 후, 이를 즐겨 마시다가 1999년 방북 당시 김정일에게 복분자주를 선물하였다. 이를 계기로 고창의 민속주인 복분자주가 전국적으로 알려지게 되었다. 2000년에는 복분자주 가공업체 중 한 기업이 농림부 주최의 '우리 식품 세계화 특별포럼'에서 대통령상을 수상하였고, 2000년에 서울에서 개최된 ASEM(아시아유럽정상회의)연회장에서 건배주로

채택되기도 하였으며, 2003년에는 청와대에서 추석선물로 복분자주를 채택하는 등, 최근 5년 동안에 복분자주는 전국적인 명성을 얻으며 복분자주 시장이 크게 성장하였다.

고창군에서 발표한 복분자주 수급 전망을 살펴보면 2002년을 기준으로 술 및 가공제품으로 소비량이 440톤인 반면에, 2004년의 소비량은 1,200톤으로 약 3배정도 늘어날 것으로 예상되는 등, 복분자주의 수요는 앞으로 지속적으로 늘어날 것으로 전망되고 있다.

#### 4. 농촌지역자원에 기반한 산업의 생산 및 혁신 네트워크

3장에서는 순창과 고창의 지역자원에 기반한 산업 현황에 관하여 살펴보았다. 본 장은 3절로 구성된다. 1절과 2절에서는 각각 순창의 장류제조업과 고창 복분자주 가공산업의 생산 및 혁신네트워크에 대해 살펴보려고 한다. 그리고 3절에서는 농촌지역자원에 기반한 산업 네트워크의 특성을 정리하였다.

본 장에서 연구된 각 지역산업의 분석 방법은 다음과 같다. 첫째, 기업의 네트워크 연구방법론을 도입하여, 유형별 네트워크의 존재와 특징을 살펴본다. 이 때, 기업의 네트워크를 생산 네트워크, 판

매 네트워크, 연구개발 네트워크로 구분하여 지역 산업을 살펴보았다. 생산 네트워크는 주로 지역 내 인력조달, 원료의 지역 내 수급 비율, 계약거래 정도, 전후방 연계, 전략적 제휴를 통한 지역 협력활동을, 판매 네트워크는 제품의 유통경로 및 지역별 판매 현황을, 연구개발 네트워크는 창업의 소스 및 지원기관, 기업의 혁신성 및 지역 내 협력, 기술협력의 대상과 입지, 공동학습을 통해 각 네트워크를 분석하고, 마지막으로 지역의 혁신환경을 살펴보고자 한다.

##### 1) 순창 장류제조업의 네트워크

연구지역인 순창군에서는 고추장 생산방식에 따라 전통고추장과 공장고추장으로 분류한다. 각 업체의 생산품목 현황을 살펴본 결과, 순창 지역의 고추장 제조업체는 고추장뿐만 아니라 된장, 청국장 등 다양한 품목을 생산하고 있는 장류제조업체임을 판단할 수 있다. 또한 전통 고추장 업체는 고추장 및 여타 장류제품을 전통방식에 입각하여 생산하며, 공장 고추장으로 분류된 업체는 고추장 및 여타 장류제품을 기계식 대량 생산 방식으로 제조하고 있다. 따라서 본 연구에서는 전통 고추장으로 분류된 업체는 전통 장류제조업으로, 공장고추장이라고 분류된 업체는 표준 장류제조업으로 각각 정의하도록 하겠다.

〈표 1〉 연도별 상위 5개 업체 민속마을 매출 점유율

	2001년	2002년	2003년
민속마을 전체	41억	38억	55억
상위 5개 업체의 매출액	25억	28억	40억
비율	62%	73%	72%

자료 : 순창군(2004) 자료통계 바탕으로 재구성

〈표 2〉 2003년 생산 유형별 매출 현황

	D업체	중소규모, 표준, 장류제조업	전통 장류제조업
매출비율	83%	7%	10%

자료 : 순창군(2004) 자료를 바탕으로 재구성

순창에 입지한 전통 장류제조업체를 살펴보면, 2003년 매출액 기준 상위 5개 업체가 전체 매출의 72%를 차지하고 있다. 이와 같이 전통 장류제조업체 사이에서 매출액의 큰 차이가 확인되었기 때문에, 이 상위 5개 업체와 나머지 민속마을 내 입지한 전통 장류제조업을 구별해서 볼 필요가 있다고 판단된다.

순창군의 식품 및 식품첨가물 생산실적 보고에 의하면, 생산실적이 보고된 전통장류제조업체의 전체 47개 업체 중 상위 5개 업체는 매출액 비중이 전체의 10% 이상을 기록하고 있고, 나머지 업체는 5% 이하의 비중을 차지하고 있는 것으로 나타났다(표 1).

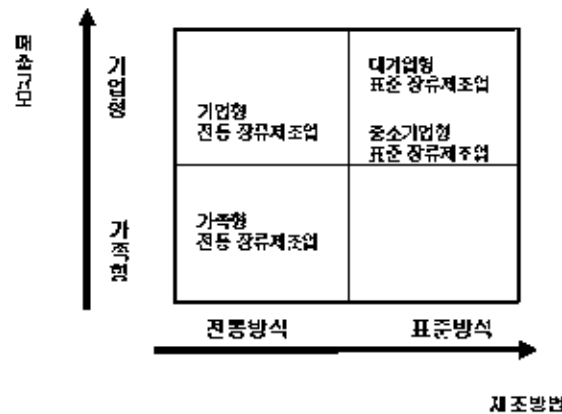
표준형 장류제조업체에서도 업체 간에 매출액의 차이가 확연히 나타난다. 순창 장류제조업의 총 매출액의 90%를 표준 장류제조업이 차지하는데, 이

는 순창에 입지한 대기업 D업체가 전체 매출액의 83%를 차지하고 있기 때문이다(표 2).

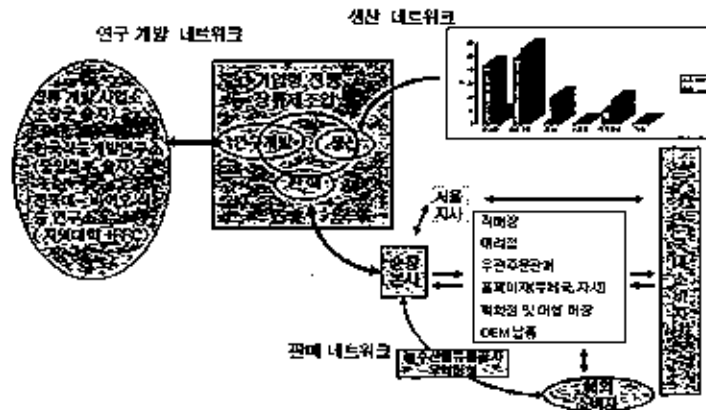
따라서, 본 연구에서는 순창의 장류제조업을 크게 4가지로 유형화해서 살펴보았다.

첫째, 제조방법에 따라 전통 장류제조업체와 표준 장류제조업체로 분류하였다. 둘째, 전통형 장류제조업체의 상위 5개 업체를 따로 분류하여, 기업형 전통 장류제조업으로, 나머지는 가족형 전통 장류제조업으로 분류하였다. 셋째, 표준형 장류제조업체 중 매출규모가 전체의 80% 이상 차지한 업체를 대기업형 표준 장류제조업으로 분류하고, 나머지 공장형 장류제조업을 중소기업형 표준 장류제조업으로 분류하였다.

따라서, 본 연구에서는 순창 장류제조업을 기업형 전통 장류제조업, 가족형 전통 장류제조업, 대기업형 표준 장류제조업, 중소기업형 표준 장류제조업



〈그림 4〉 순창 장류제조업체의 분류



〈그림 5〉 기업형 전통 장류제조업의 네트워크

업으로 나누어 각각의 특성을 살펴보고자 한다.<sup>13)</sup>

(1) 기업형 전통 장류제조업

전통 장류제조업 매출의 70% 이상을 차지하는 5개 업체를 기업형 전통 장류제조업으로 분류하였다.

① 생산네트워크

기업형 전통 장류제조업체의 경우 대부분의 직원이 지역 내에 거주하며, 일부 연구직 및 관리직 사원의 경우 전주를 포함한 인근 시군에서 거주하고 있었다.

M기업의 경우는 직원의 총수가 47명으로 모두

순창에 거주하고 있고, 가족 및 지역 주민을 채용하거나, 필요한 경우 민간 직업소개소를 이용하고 있는 것으로 나타났다.

기업형 전통 장류제조업체의 원료는 국산을 원칙으로 한다. 순창에서 수급할 수 있는 원료는 순창에서 수급하되, 순창에서 수급할 수 없는 원료는 국내에서 수급하고 있다.

② 판매 네트워크

기업형 전통 장류제조업의 판매 네트워크는 유통체계가 비교적 잘 발달되어 있다. 해외지역수출에 대한 관심도 높아서, 수출을 담당하는 업체를 이용하거나 농수산물유통공사와 무역협회를 이용한 수출방을 이용하고 있는 것으로 보인다.

13) 농수산물 유통공사에서도 공장가동기관과 연간매출액에 따라, 부업형, 공장형, 기업형으로 전통산업을 구분한 바 있다.

구분	종류	공장가동기간	연간매출액
부업형태	산채, 메주 등 특산단지	3개월미만 가동	1억원미만 (0.9%)
공장형태	김치, 한과 등 전통식품	3-6개월 가동	1-10억원 (18.3%)
기업형태	쥬스 등 음료 연중가동	자동화 시설	10억원이상 (80.8%)

자료: 농수산물 유통 공사



③ 연구개발 네트워크

기업형 전통 장류제조업체는 연구개발 활동이 활발한 것으로 나타났다. 설문 및 심층면담 조사에 의하면, 기업형 장류제조업체들은 대학 및 연구소, 군청 등의 기업지원시설과의 협력횟수가 많고, 신제품 개발건수도 많은 것으로 나타났다.

최근 M업체가 개발한 제품인 '고추장 소스'의 개발과정을 살펴보면, 제품 생산에 대한 아이디어를 원청업체(고객업체)에서 제공받고, 순창군 장류 연구소, 한국식품개발연구원, 전북대 바이오 식품개발연구소와 공동 연구를 통해서 제품을 개발하였다. M업체는 자체 연구소를 가지고 있지만, 고추장 치킨소스, 고추장 된가스 및 스테이크 소스 등의 '고추장 소스'에 대한 제품 개발의 아이디어는 고객업체로부터 제공받았다. 이를 M업체의 내부연구소에서 기초 자료 분석을 수행한 뒤에, 소스 개발 기술은 - M업체가 보유한 기술이 아니기 때문에 - 한국식품개발연구소에 의뢰하였다. 한국식품개발연구소는 소스 생산 정보 및 기존 고추장과 혼합하여 새로운 제품에 대한 제조법을 제공하였다. 이렇게 제공된 기술을 바탕으로 기업내부연구

소에서는 제품의 상품화에 적용하여 제품을 개발하고 테스트를 시행하는 과정을 거쳐 '고추장 소스' 제품을 출시하였다. 각 과정에서 각각 연구단계에서는 정보의 상호 교류 및 기술이전과정이 존재하였다.

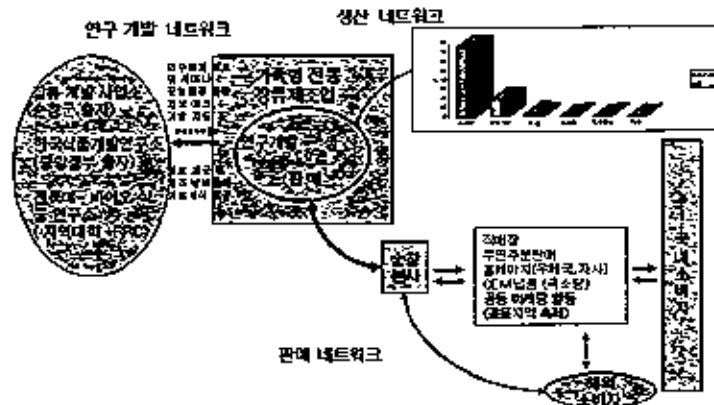
기업형 전통 장류제조업체의 경우, 고객업체, 내부연구소, 대학, 중앙정부출자 연구소, 지방정부출자 연구소 등으로부터 정보를 제공받고, 이 과정에서 다양한 의견 교환이 이루어지고 있는 것이 나타났다. 즉, 기업형 전통 장류제조업체의 연구개발 네트워크는 산업 주체간 상호교류적이라고 판단할 수 있다.

(2) 가족형 전통 장류제조업

가족형 전통 장류제조업은 전통적인 방법으로 고추장을 제조하되, 매출규모가 적은 기업으로 분류하였다.

① 생산 네트워크

가족형 전통 장류제조업체들은 주로 가족단위의



〈그림 6〉 가족형 전통 장류제조업의 네트워크

노동력을 이용하였고, 노동력이 필요할 때마다 일용직을 통하여 노동력을 보충하고 있다. 보통 계약재배를 실시하는 농가에서 천분을 바탕으로 노동력을 제공받는 경우가 많았다.

원료 수급 상황을 살펴보면(그림 6), 거의 대부분이 순창지역의 농산물을 이용하고 있으며, 계약재배 비율도 비교적 높다. 계약재배를 실시하지 않은 업체도 있었으나, 최근 순창군의 추천으로 2004년부터 계약재배 계약을 하게 된 업체가 다수 존재하였다.

순창군에서는 계약재배를 실시한 업체들에게 다양한 인센티브를 제공함으로써, 계약재배를 장려하고 있다. 장류개발사업소에 따르면, 계약재배를 실시하는 업체에게 중앙정부 및 지방정부의 업체 지원 환동에 우선순위를 부여하고, 식품박람회 등에 우선참여권을 제공하는 등의 인센티브 정책을 실시하고 있다.

## ② 판매네트워크

가족형 전통 장류제조업에 속하는 업체들은 판매를 위한 유통경로가 비교적 제한적이라 할 수 있다. 다수 업체가 적매장을 통한 판매만을 하고 있었고, 전화나 팩스를 이용한 주문판매가 전체 매출의 80-90%를 이루고 있었다. 전화 및 팩스를 이용한 판매 비중이 높은 것은 기존 구매 고객이 전화 및 팩스를 이용하여 재구매하기 때문으로 볼 수 있다. 일부 업체들은 대리점이나, OEM 납품, 자사 홈페이지를 통한 전자상거래를 통해 제품을 판매하고 있었으나, 전체 판매량에 비하여 매우 적은 비중을 차지한다. 일부 업체는 전자상거래를 구축한 경향이 있으나, 운영인력 부족으로 제대로 운영하지 못하는 실정이었다.

가족형 전통 장류제조업체들은 제품 판매를 위

해 상당히 긴밀한 협력을 하고 있다.

협회 및 조합을 구성하여 순창 고추장 축제, 공동 인터넷 판매장 개설 등에 공동 출자하여 판매 증진을 위한 협력활동을 보이고 있다. 이러한 공동 판매 협력은 마을 내에 위치한 기업형 전통 장류제조업은 참여하지 않았다. 이는 기업형 전통 장류제조업이 독자적인 판매망을 구축하고 있는 것에 비해 가족형 전통 장류제조업은 제품 판매망이 잘 발달되지 않았기 때문이며, 가족형 전통 장류제조업체는 유통경로의 취약점을 보완하기 위해 공동으로 판매 협력을 맺고 있는 것으로 판단된다.

## ③ 연구개발 네트워크

가족형 전통 장류제조업의 연구개발 네트워크는 기업형 전통 장류제조업의 연구개발 네트워크와 비교했을 때, 혁신주체의 교류부문에서 차이점을 보였다.

가족형 전통 장류제조업체들은 전북대, 전주대 등 인근지역대학에 실험할 수 있는 장소와 원료를 제공하고, 원료를 제공받은 대학의 연구진은 전통 장류제조업체에 직접 와서 주기적으로 관련 연구 및 실험을 시행하고 있다. 이러한 대학의 연구는 순창군 및 정부사업을 통해 실시되고 있으며, 연구된 실험결과는 세미나 및 공청회 등을 통해 발표된다.

그러나 가족형 전통 장류제조업체들은 제공받은 지식을 응용하는 과정에서 기업형 전통 장류제조업체와 다르게 나타났다. 다양한 제품 개선에 대한 연구 보고서들이 발표되어 관련기술이나 정보가 제공되어도, 일부업체를 제외한 대부분의 가족형 전통 장류제조업체는 연구 결과를 제품개발에 응용하지 못하는 현상이 발견되었다. 즉, 기업형 전통 장류제조업의 연구개발 네트워크가 쌍방향적

으로 이루어지고 있는 반면에 가족형 전문 장류제조업의 연구개발 네트워크는 지식의 이전과정이 일방향 적으로 진행되는 모습이 보였고, 업체에 따라서 기술이전을 받는 경우도 나타났기 때문에, 가족형 전문 장류제조업의 경우는 일방향적 또는 약한 쌍방향적인 기술이전 형태를 보이고 있다고 할 수 있다.

(3) 대기업형 표준 장류제조업

순창군 장류제조업 총 매출의 80% 이상을 차지하는 기업을 대기업형 표준 장류제조업이라고 분류하였다.

① 생산 네트워크

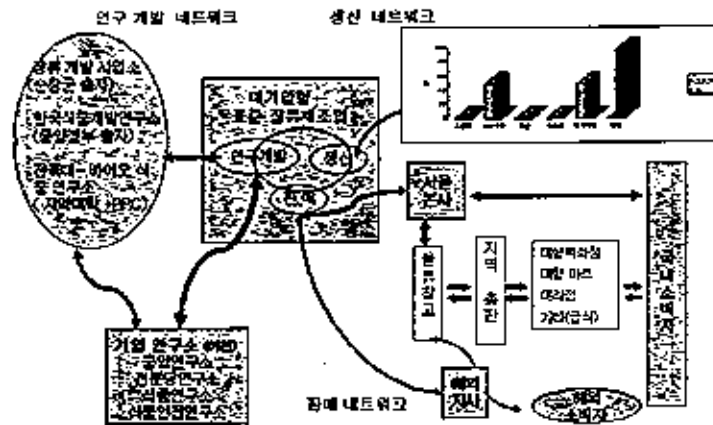
대기업형 표준 장류제조업의 주원료가 되는 고춧가루와 콩의 원료 수급지역을 살펴보면(그림 7), 고춧가루는 안동과 정읍의 농협을 통하여 구매하고 있으며 콩은 전라 해역에서 수입하고 있는 것으로 나타났다. 이와 같이 대기업형 표준 장류제

조업은 지역 의 또는 해외에서 원료를 수급하고 있으므로, 지역의 1차 산업의 발전에 직접적인 영향을 주지 못하는 것으로 판단할 수 있다.

그러나 타 유형의 장류제조업체에 비해 노동력을 많이 필요로 하기 때문에, 지역 주민에게 많은 일자리를 제공한다. 대기업형 표준 장류제조업으로 분류된 D업체의 고용인원은 약 250명이다. 관리직은 언론을 통한 공개 채용으로 이루어지고 있으며, 생산직은 개인적 친분을 통하여 지역주민을 채용하고 있는 것으로 나타났다.

② 판매 네트워크

대기업형 표준 장류제조업은 독자적인 유통경로를 통해서 제품을 판매하고 있다. 서울 본사의 영업방을 통하여 물류창고, 지역총판, 대형 할인 마트, 백화점, 일반 슈퍼순으로 판매망을 갖추고 있다. 판매망은 전국에 걸쳐서 구축되어 있으며, 일반 소비자에게 접근할 수 있는 가능성이 가장 높은 것으로 판단된다. 일반 소비자는 제품에 대한 정보를 구입한 소매점, 대리점 및 본사에서 제공받을



〈그림 7〉 대기업형 표준 장류제조업의 네트워크

자료 : 심홍 연담 조사

수 있으며, 물만사항은 본사의 고객센터를 통해 직접 전달할 수 있는 체계가 발달되어 있다. 해외지역의 판매는 해외지사를 통해 이루어지고 있다.

③ 연구개발네트워크

대기업형 표준 장류제조업은 신제품 개발 활동이 활발하며, 다양한 신상품을 매년 출시한다. 2004년에는 순창 비빔밥 고추장, 순창 비빔면 고추장 외 여러 가지 제품을 선보인바 있다. 이러한 연구는 경기도 이천에 위치한 기업 연구소에서 시행된다. 기업 연구소는 기업 계열사에 통합된 연구소로서, 다양한 상품군을 연구하고 있다. 이 기업 연구소는 연구영역에 따라 중앙연구소, 전분당연구소, 식품연구소, 식품안전연구소로 나누어져 있다. 장류개발은 주로 중앙연구소와 식품연구소에서 연구되고 있다. 중앙연구소는 발효공학, 효소 및 단백질 재거, 생물전환기술, 유도체 제조, 고감자 소재를 중점적으로 연구하여 기초적인 연구를 담당하고 있으며, 식품연구소에서는 상품화할 수 있는 조리 및 발효식품연구를 담당하고 있다.

대기업형 표준 장류제조업은 전북대 RRC와 연계하여, 지속적으로 새로운 기술을 도입하고 있다. 2004년 10월 현재, 전북대 RRC는 D기업의 위탁과제에 대한 연구를 시행하고 있으며, 이 과정에서 비공식적인 만남과 다양한 접촉을 통하여 기술협력이 이루어지고 있다.

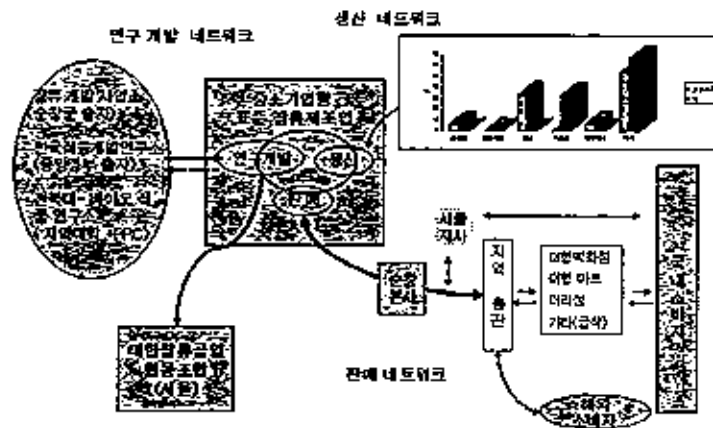
대기업형 표준 장류제조업은 순창 장류산업의 선도적인 역할을 하고 있다. 순창군과 전북대 RRC와 장류 현안문제 해결과 품질향상에 관하여 산학연 협정을 맺고 순창장류산업의 발전을 위하여 기술 협력 및 다양한 정보를 교류하는 모습을 보이고 있다.

(4) 중소기업형 표준 장류제조업

표준 장류제조업체 중 기업형 표준 장류제조업체를 제외한 모든 업체를 중소기업형 표준 장류제조업으로 분류하였다.

① 생산 네트워크

중소기업형 표준 장류제조업은 대부분의 원료



〈그림 8〉 중소기업형 표준 장류제조업의 기업 네트워크

자료 : 심층 면담 조사

를 지역 외부나 해외에서 수입하여 사용하고 있다(그림 8). 일부 업체는 대한장류조합의 회원사와 공동으로 해외에서 원료를 수급하고 있다. 보통 10~20명의 직원을 채용하고 있으며, 주로 개인적인 친분을 통해 인력을 고용한다. 중소기업형 표준 장류제조업은 지역 내 1차 산업에 직접적인 영향을 주지는 않지만, 고용을 창출함으로써 지역경제에 이바지한다고 볼 수 있다.

㉔ 판매 네트워크

기업간 판매활동 힘력은 전혀 이루어지지 않았고, 독자적으로 대리점 계약을 통해 제품을 유통시키고 있었다. 그러나 대리점은 단독 대리점이 아니며, 일정지역범위 내에서 1개 업체와 계약을 체결하여 제품을 유통시키고 있다. 제품에 대한 영업은 업체에서 직접하기도 하지만, 대부분의 업체는 대리점에서 직접 판매한다.

㉕ 연구개발 네트워크

중소기업형 표준 장류제조업의 경쟁력은 저가적 고품질이다. 이를 유지하기 위해 수입산 원료를 사용하고 제품의 차별화를 위해 연구개발활동을 한다. 제품의 아이디어를 순창전통고추장민속마을에서 획득하고, 기술개발부문은 개별 업체의 필요에 따라 자체적으로 연구하거나 서울에 위치한 대한공업장류공업협동조합에 위탁하였다. 이는 순창군에서 전북대 및 기타 연구기관에 의뢰하는 연구과제들이 보통 전통 장류제조업에 초점을 두고 있기 때문으로 판단된다. 중소기업형 표준장류제조업체들은 순창군에서 시행하는 다양한 세미나와 공청회 등에 참가하여 정보를 제공받고 있긴 하나, 대부분의 연구 결과들이 전통 장류제조업체 중심이기 때문에, 중소기업형 표준 장류제조업체가

직접적으로 자사 제품에 적용할 수 없다. 최근에 순창군 장류개발사업소에서 전북대에 의뢰하여 유통과정 중 부풀어 오르는 것을 방지하는 미생물 응용 기술을 개발하였다. 이 기술은 매주 발효 시에 적용되는 기술이다. 그러나 대부분의 중소기업형 표준 장류제조업체는 제품 숙성기간을 단축하기 위하여 발효된 매주를 구입하여 사용하기 때문에, 이 기술을 응용할 수 없었다고 한다. 이와 같이, 순창군에서 의뢰한 다양한 연구들은 중소기업형 표준 장류제조업체들이 직접적으로 적용할 수 없는 경우가 많았다. 따라서 중소기업 장류제조업체들은 순창군의 연구개발 지원에서 소외되는 것으로 판단된다.

(5) 소결

본 절에서는 순창지역의 기업을 4가지 유형으로 나누고, 각 유형별 네트워크의 특성에 대하여 살펴 보았다.

각 유형의 네트워크는 (그림 9)와 같이 형성되어 있다. 기업형 전통 장류제조업의 생산 네트워크는 국지적으로, 연구개발 네트워크는 국지적, 비국지적으로 강하게 형성되어 있다. 가족형 전통 장류제조업은 생산 네트워크 및 연구개발 네트워크 모두 국지적으로 강한 네트워크가 형성되어 있다. 대기업형 표준 장류제조업은 비국지적인 생산 네트워크가 강하게 형성되어 있고, 연구개발 네트워크는 국지적 네트워크뿐만 아니라 비국지적 네트워크도 강하게 형성되어 있다. 중소기업형 표준 장류제조업은 생산 네트워크가 비국지적으로 형성되어 있고, 연구개발 네트워크도 비국지적으로 형성되어 있다.

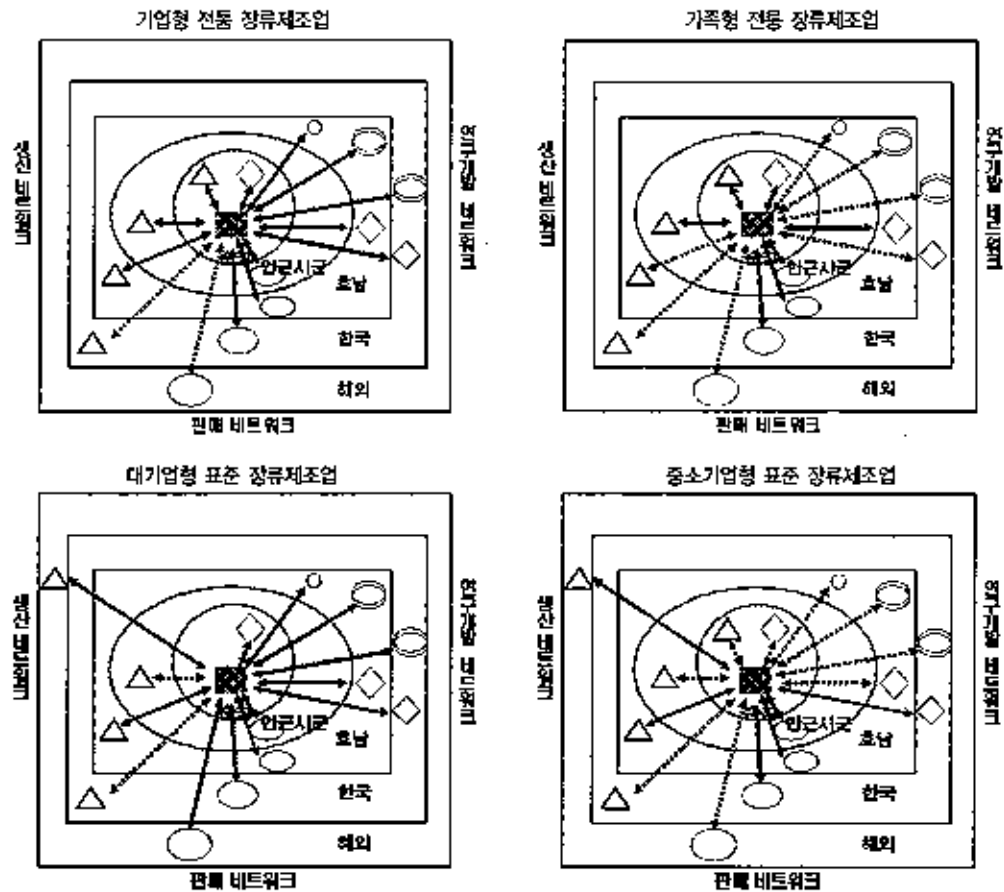
즉, 생산 네트워크 측면에서는 기업형 전통 장류

제조업과 가족형 전통 장류제조업이 순창 지역의 1차 산업과 밀접한 연계를 이루고 있었다. 전통 장류제조업은 국산 원료만을 사용하고, 특히 지역 내 원료 수급비율이 상대적으로 높아, 지역 내 1차 산업에 긍정적인 영향을 주고 있었다. 이에 반해, 기업형 및 중소기업형 표준 장류제조업은 지역 내 생산한 원료의 사용비율이 상당히 낮고, 원료의 대부분이 해외에서 수급하고 있다. 따라서 표준 장류제조업의 원료수급을 지역 내 1차 산업과 강한 네트워크를 형성하는 방안이 마련된다면 지역 내 경제

활성화에 긍정적인 영향을 줄 수 있을 것으로 판단된다.

판매 측면에서는 기업형 전통 장류제조업, 대기업형 및 중소기업형 표준 장류제조업 업체들은 독자적인 유통망을 구축하여 제품을 유통시키고 있다. 그러나 가족형 전통장류제조업의 경우는 제품 판매 유통경로가 제한되어 있어, 공동으로 판매를 촉진시키려는 협력 활동을 보이고 있다.

연구개발 네트워크를 살펴보면, 기업형 전통 장류제조업의 경우는 제도적 지원기관과 공동 협력



(그림 9) 순창 장류제조업 유형별 네트워크

이 존재하였다. 서로에 대한 관심이 존재하고, 상호작용적 기술 협력 활동 모습을 보이고 있다. 가족형 전통 장류제조업은 대학 및 연구소에 원료 및 전통 고추장에 대한 기초 지식 등을 제공하고, 대학 및 연구소는 연구 결과를 공청회 및 세미나 등을 통하여 기술을 제공하고 있다. 그러나 업체별로 기술이전부분에 대한 수용능력이 다르게 나타났다. 대부분의 가족형 전통 장류제조업체는 대학 및 연구소 등의 지원기관에 의해 제공된 정보나 기술을 응용하는 능력이 낮은 수준이다.

신제품 신재료를 개발하는데 있어서, 가장 큰 역량을 가진 기업은 대기업형 표준 장류제조업체이다. 이 기업의 연구소는 경인지역에 위치하고 있어 타 혁신 클러스터와 연계되어 있다고 볼 수 있다. 한편, 중소기업형 표준 장류제조업은 연구개발 부분에서 상당히 소외되어 있는 모습을 보이고 있다.

순창군의 장류개발업체 지원 사업은 주로 전통 장류제조업을 중심으로 진행되어 있고, 대학 및 연구소 등에 기술을 의뢰할 수 있는 능력이 적어서,

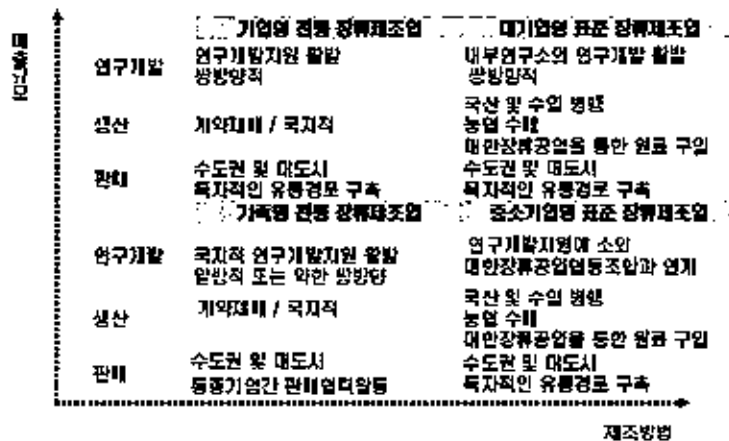
연구개발 지원에 소외되어 있다고 볼 수 있다.

순창 지역의 혁신환경을 살펴본 결과, 순창지역은 지역 내에 입지한 장류제조업의 기업의 혁신 수행력에 있어서 긍정적인 환경을 제공하는 것으로 판단할 수 있다. 순창의 지역산업으로서의 장류제조업은 농촌지역자원에 기반한 산업으로 1차 산업과 2차 산업을 연결시켜 농가의 소득까지 영향을 미칠 수 있는 산업이며, 고용 창출에 있어서 긍정적인 역할을 하는 것으로 판단할 수 있다. 따라서 순창의 장류제조업은 역사적으로 깊이 뿌리내린 산업일 뿐만 아니라, 지역에 착근되어 있기 때문에 도시로 집중되던 자본을 농촌으로 되돌릴 수 있는데 중요한 기제로 작용할 수 있을 것으로 보인다.

2) 고창 북분자주 가공산업의 네트워크

고창군에 입지한 북분자주 가공업체를 매출 규모와 제조방식에 따라 분류하였다.

먼저 제조 방식을 살펴보면, 고창군 내 북분자주 제조면허를 획득한 북분자주 가공업체 5개 모두



<그림 10> 장류제조업 네트워크 특징

〈표 3〉 고창 가공업체의 설립연도 및 생산 현황

업체	설립연도	업종	생산량(천)
A	1994년	발효주	700
B	1995년	발효주	600
C	2001년	발효주	100
D	2002년	발효주	100
E	2002년	발효주	-

자료: 설문조사 및 고창군 내부 자료

발효주를 생산하고 있었으며 업체의 운영 방식이 비슷하였다(표 3). 본 논문에서는 5개의 업체 모두를 기업형 복분자주 가공산업으로 분류하였다.

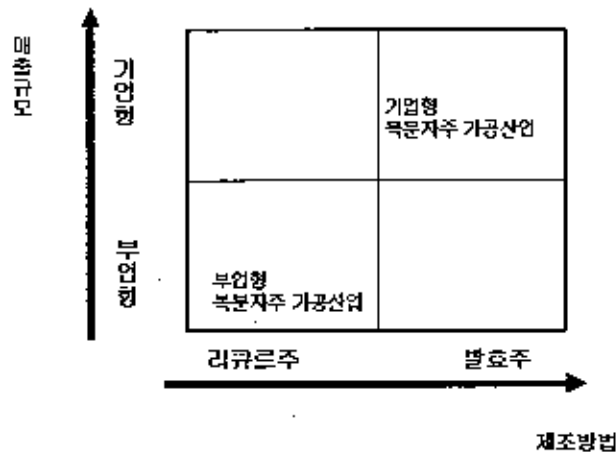
기업형 복분자주 가공업체 이외에 민가에서 재래식으로 제조하여 판매하는 전통적인 형태가 있다. 이 유형의 업체는 복분자 출하시기에 따라 복분자주를 단기간 제조하고 생계를 복분자주 제조에만 의존하지 않기 때문에, 본 논문에서는 이와 같은 형태를 부업형 복분자주 가공산업으로 분류하였다.

이와 같이, 본 논문에서는 고창의 복분자주 가공산업을 부업형 복분자주 가공산업과 기업형 복분

자주 가공산업으로 나누어 살펴보고자 한다.

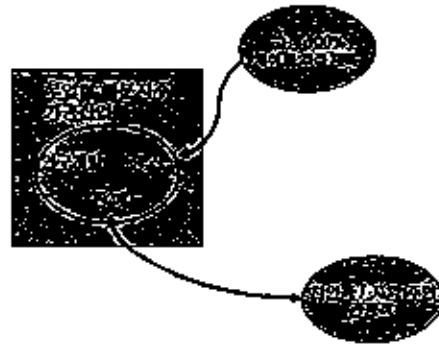
(1) 부업형 복분자주 가공산업

부업형 복분자주 가공산업은 복분자를 리큐르주 형태로 제조하여 판매하는 업체가 해당된다. 부업형의 복분자주의 판매는 사업자등록을 하지 않고 개별적으로 이루어지고 있었기 때문에 정확히 파악할 수 없었다. 이 형태는 고창에서 재배한 복분자를 가정에서 술로 담가서 소량씩 판매하기 때문에, 연구소와 대학 및 다른 지원 체계와 교류가 전혀 일어나지 않고 있다.



〈그림 11〉 복분자주 가공산업의 분류





(그림 12) 부업형 복분자주 가공산업의 네트워크

자료 : 심중 연담 조사

(2) 기업형 복분자주 가공산업

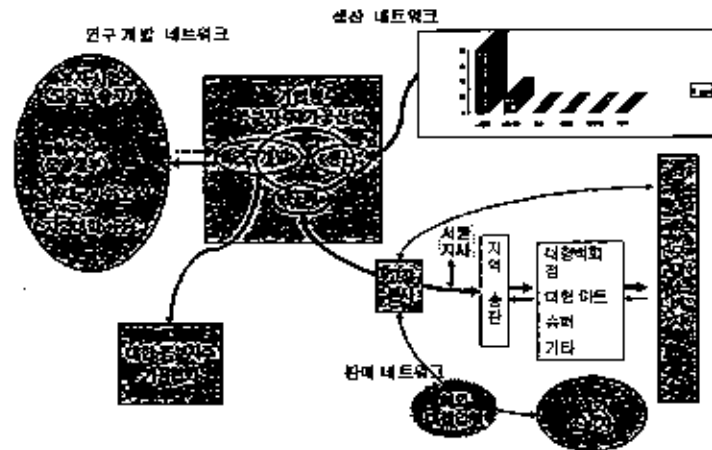
고창에 입지한 복분자주 가공업체 전수를 기업형 복분자주 가공업체로 분류하였다.

① 생산 네트워크

지역 내 수급비율, 제약제배 정도, 지역 내 인력 수급현황, 하청업체의 유무, 하청을 받아서 생산하

는 비율, 하청을 준 업체의 위치 등을 통하여 기업형 복분자주 가공산업의 생산 네트워크를 살펴본다.

기업형 복분자주 가공업체는 전체 원료의 86%를 제약제배를 통해 조달하는데, 지역별 수급비율을 살펴보면, 전체의 80%를 지역 내에서 조달하고 있으며, 나머지 20%는 정읍 및 순창 등지에서 원료를 조달한다. 고창에 위치한 기업들의 포장재는 모



(그림 13) 기업형 복분자주 가공산업의 네트워크

자료 : 심중 연담 조사

두 하청을 통해 납품받고 있다. 그 지리적 위치를 살펴보면, 수도권 및 인근 광역시에 집중되어 있다. 각 기업의 고용인원은 상위 2개 업체가 20명 내의, 나머지 업체가 10명 내의 정도의 인력을 고용하고 있다. 따라서 이 5개 업체는 비정규인력을 포함하여 2004년에는 86명의 고용창출효과가 있는 것으로 나타났다. 기업형 복분자주 가공업체는 고용창출로 인한 지역경제 활성화 효과보다는 지역 내에서 생산하는 복분자를 지속적으로 소비하는 업체이기 때문에 지역 경제를 활성화하는 것으로 판단된다. 기업형 복분자주 가공업체는 지역 내에서 생산되는 복분자의 대부분을 계약재배를 통해 지속적으로 소비하기 때문에 1차 산업에 종사하는 안정적인 농가 경제와 연관된다. 따라서 기업형 복분자주 가공업체는 고창의 농업과 상당히 밀접한 네트워크를 형성하고 있다.

② 판매 네트워크

복분자주는 수도권지역과 호남지역에 주로 판매되고 있다. 기업형 복분자주 가공업체는 각각 독자적인 판매망을 구축하여 제품을 유통시킨다. 각 지역별로 대리점을 개설하여 판매하고 있고, 전화주

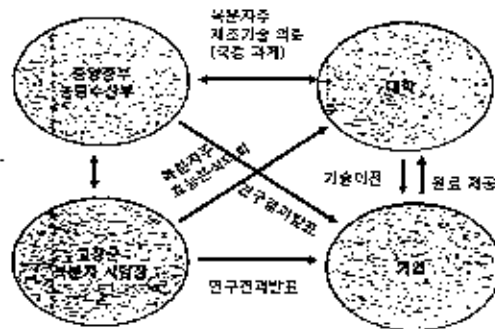
문, 대형마트, 우체국 주문판매 등의 경로를 통해 판매되고 있다. 현행 주세법 38조 및 주류의 통신판매에 관한 국세청 고시(98-21호, 98년11월3일 제정)에는 통신판매를 할 수 있는 주류를 민속주와 국내 농민 및 생산자단체가 생산하는 술로 제한했기 때문에, 우체국 전자상거래를 제외한 전자상거래는 이루어지지 않고 있다. 지역별 판매 비중을 보면, 서울 및 수도권이 대부분을 차지하는 것으로 나타났다(2004년 11월 기준).

고창군 주도아래 복분자주 생산업체들의 판매협력형태가 나타났다. 고창 지역축제를 개최하거나, 서울 지하철이나 언론매체에 고창 복분자를 광고하는 등의 지자체가 중심이 되어 고창 복분자주의 판매 및 홍보를 위해 협력하고 있다.

③ 연구개발네트워크

기업형 복분자주 가공산업의 연구개발 네트워크는 주로 중앙정부 및 지방정부 주도의 산학협력을 통해 이루어지고 있다.

중앙정부 및 지방정부에서 대학 및 연구소에 복분자주 제조기술개발에 관한 연구과제를 위탁하면, 위탁받은 대학은 복분자주 제조기술에 관한



(그림 14) 기업형 복분자주 가공산업의 연구개발 네트워크

자료 : 설문 면담 조사

연구를 개발하여 관련 기업에게 세미나 등을 통하여 기술을 이전해 주고 있다. 이 과정에서 고창군청은 복분자주 가공업체와 대학교수 및 연구진의 비공식, 공식적 모임을 활성화하기 위한 지원을 한다.

고창군청은 고창군 내에 복분자 시험장을 설립하여 복분자 관련 산업을 지원하고 있었다. 복분자 시험장은 복분자 재배기술 개발, 품종연구, 가공식품 연구, 복분자의 기능성 효과 연구 등을 시행하여, 복분자 재배 농가 및 복분자 가공 업체를 지원하는 것이 주된 업무이다. 복분자주 가공업체와 개별적인 협력관계를 맺고 있는 대학은 전북대 및 우석대로 나타났다. 복분자주 가공업체는 개별적으로 대학과 공동 연구를 통해서 신제품 개발을 위한 협력활동이 있었다.

신제품 개발뿐만 아니라 마케팅 활동에 있어서도 대학과 협력이 나타났다. 기업 간의 정보 교류는 2가지 형태로 나타나는데, 하나는 개인적인 친분에 의한 정보 교류이며, 나머지는 대한 복분자주 가공 협회 가입을 통한 공식적 모임을 통한 교류이

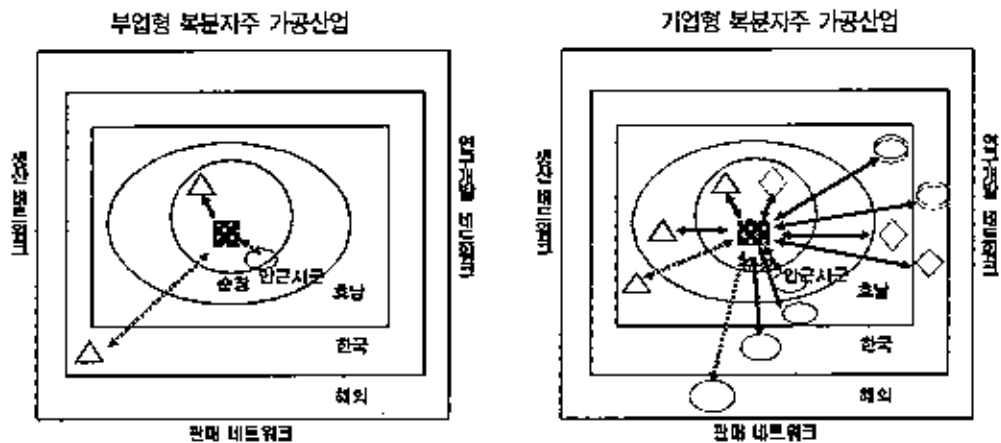
다. 지역 외 협력활동은 대한복분자주가공업협회를 통하여 이루어지고 있다.

(3) 소결

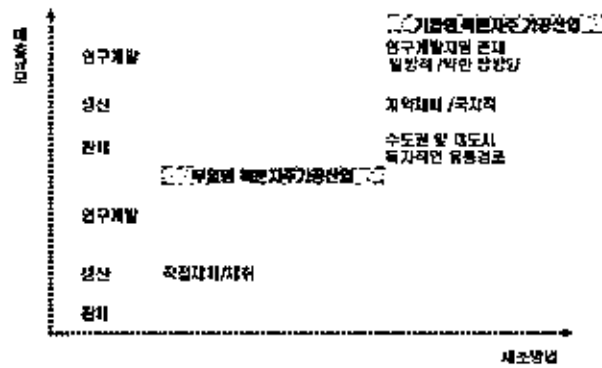
부업형 복분자주 가공산업의 네트워크는 <그림 15>와 같이 국지적인 생산 네트워크가 형성되어 있으며, 연구개발 네트워크는 거의 존재하지 않는다고 볼 수 있다. 기업형 복분자주 가공산업의 네트워크는 국지적인 생산 네트워크가 강하게 형성되어 있고, 연구개발 네트워크는 국지적, 비국지적으로 강하게 형성되어 있다.

고창 복분자주 가공산업은 크게 일반 민가에서 리큐르주 방식으로 제조하여 소량씩 판매하는 부업형 복분자주 가공산업과 공장을 가동하여 발효주로 제조하는 기업형 복분자주 가공산업으로 분류할 수 있다.

부업형 복분자주 가공산업의 생산 네트워크는 매우 국지적이라고 할 수 있다. 연구개발 활동은 거의 찾아볼 수가 없어서 혁신 네트워크가 존재하



<그림 15> 고창 복분자주 가공산업의 유형별 네트워크 특성



〈그림 16〉 복분자주 가공산업의 네트워크 특성

지 않는다고 판단할 수 있다.

복분자주 제조기술의 연구 개발 및 도입으로 90년대부터 기업형 복분자주 가공업체들이 설립되기 시작하였고, 2004년 현재 5개의 업체가 존재하며, 이러한 기업형 복분자주 가공업체들이 현재 고창의 복분자주 가공산업의 주축을 이루고 있다. 기업형 복분자주 가공산업의 원료는 고창 내에서 조달받고 있으며, 일부는 정읍, 순창 등지에서 조달받고 있다. 고창 내 복분자주 업체의 협회는 조직되어 있으나 협회를 통한 공식적 활동보다는 지리적 위치상 자동차로 5분에서 최대 20분 거리에 위치하고 있어서 개인적 친분에 의한 비공식적 교류가 활발하다. 이러한 비공식적 교류를 통해 업계 소식 및 다양한 정보를 교류하고, 고창 지역 외부의 협력업체는 복분자주 가공업체에게 새로운 포장디자인 및 마케팅 방법 등의 정보를 제공하는 등 타 산업과의 연계과정에서 중요한 정보원으로 서 역할을 하고 있다. 법률·회계 서비스 및 금융 서비스 등은 동일 시군에 입지한 업체와 협력활동이 이루어지고 있으며, 마케팅과 같은 기타 사업 서비스는 수도권의 업체와 교류하는 경향이 나타났다.

기업형 복분자주 가공산업은 신제품개발, 기존 제품 개량, 생산 공정 개천 등 지속적인 혁신활동이 보이고 있었으며, 특히 신제품 개발 및 기존제품 개량 시 전북대 및 우석대 등과 협력활동이 존재한다. 이와 같이, 기업형 복분자주 가공산업의 생산 네트워크는 매우 국지적이고, 혁신네트워크는 지역 내·외에 비교적 잘 발달되어 있다.

고창의 복분자주 가공산업은 개인의 아이디어를 통하여 산업화되었고, 지자체의 지원을 통하여 영농 조합 법인이 설립되어 발전될 수 있었다. 고창 복분자주 가공산업의 지속적인 발전을 위해서는 공식·비공식적 모임을 활성화하여 시너지효과를 발생하게 하는 혁신환경을 만들어야 할 것이다. 고창의 복분자주 가공산업의 성공요인 중 하나가 고창 복분자 시험장의 지속적인 품종개량, 재배기술 개발 및 보급 활동이 있었기 때문이며, 앞으로도 이러한 지원활동이 계속되어야 할 것으로 판단된다. 또한 고창의 지역산업이 발전하기 위해서는 고창지역의 협력적인 문화를 창출하기 위한 지원과 고창지역 내에 존재하는 다양한 시설들을 지역 산업과 연계하는 방안이 필요한 것으로 판단된다.

### 3) 농촌지역자원에 기반한 산업 네트워크의 특성

#### (1) 농촌지역자원에 기반한 산업 네트워크의 특성

농촌지역자원에 기반한 산업의 생산 네트워크는 지역 내 1차 산업과 강하게 연계되어 있다. 순창지역의 장류제조업의 경우는 두 가지 패턴의 생산 네트워크를 발견할 수 있었는데 전통 장류제조업은 생산 연계가 국지적인 반면, 표준 장류제조업은 그렇지 않았다. 표준 장류제조업은 대량 생산 및 생산비용을 절감하기 위해서 수입원료를 사용하고 있었는데, 순창지역의 고추 및 콩 등 순창 지역의 장류제조업과 관련된 제품의 1차 산업 육성을 통하여 연계할 수 있다면 지역 경제에 긍정적인 역할을 할 수 있을 것으로 판단된다. 고창지역의 복분자주 가공 산업의 경우는 생산연계가 국지적으로 나타났는데, 고창지역의 복분자에 대한 선호도가 높고, 지속적인 복분자의 품질 개발로 인하여 고창지역의 복분자를 원료로 사용하려는 경향이 강하게 나타났다. 복분자주 가공업체의 계약재배 수급 비율이 상당히 높았다. 이는 고창지역의 복분자를 확보할 수 있기 때문으로 판단할 수 있다. 따라서 농촌지역 자원에 기반한 산업을 지역 내 1차 산업과의 강한 네트워크를 형성하기 위해서는 지역내 1차 산업의 품질을 높일 뿐만 아니라 계약재배를 통한 원료수급관계를 마련해야 할 것으로 보인다.

농촌지역자원에 기반한 산업의 판매 네트워크는 수도권 및 광역시와 강한 연계가 나타났다. 고창의 복분자주 및 순창의 장류제품은 주로 수도권과 광역시로 판매되고 있다. 또한 해외지역과의 판매 네트워크가 형성되기 위한 조정이 보였다. 선두 기업을 주축으로 하여 각 업체들은 해외지역으로 제품을 판매하려는 지속적인 노력을 하고 있다.

농촌지역자원에 기반한 산업의 연구개발 네트워크의 두드러진 특성은 각 지역 내 중소기업의 전문 인력이 부재하다는 것이다. 전문 인력의 부재로 발표된 연구 결과를 응용하지 못하는 등의 기술이전 과정에서 기술수용능력이 부족한 업체가 나타났는데, 이는 중소기업들이 전문 인력을 채용할 수 있는 능력이 부족하기 때문이라고 판단된다. 따라서 기존의 인력들을 훈련할 수 있는 인력개발시스템을 마련하여 이러한 전문 인력 부족 문제를 해결해야 한다고 판단된다. 이러한 중소기업이 인력문제와는 대조적으로 대규모 및 중규모의 기업은 학연으로 인한 인적 네트워크가 존재하였다. 순창의 경우 전북대 식품공학과 출신이 현재 14명으로 대상, 김은생, 군청 장류개발 사업소의 연구원 3명 및 장류담당관 1명, 토박이 순창 식품에 등에 근무하고 있다. 이들은 비공식으로 친목모임을 가지고 있으며, 보통 2달에 1번꼴로 모임을 가지고 있는 것으로 나타났다.

#### (2) 농촌지역자원에 기반한 산업 네트워크의 혁신 주체의 특성

농촌지역자원에 기반한 산업 네트워크의 혁신 주체를 살펴보면 중앙정부, 지방정부, 대학 및 연구소, 지역 외 협력업체, 지역 내 경쟁 업체, 그리고 지역에 오랫동안 거주해 오면서 제조방법을 지니고 있는 개인이다.

농촌지역자원에 기반한 산업 네트워크의 혁신 주체의 특징은 개인과 경쟁업체가 중요한 혁신에 중요한 역할을 하고 있다는 사실이다. 경쟁기업의 새로운 제품의 개발은 기업의 혁신을 자극하고 있었는데, 이는 지역 내 신제품의 파급 속도를 보고 알 수 있다. 한 업체의 신제품 개발은 빠른 시간 내

에 같은 지역 내 기업에서 새로운 제품으로서 나타나고 있는데, 이는 농촌지역자원에 기반한 산업은 저기술 산업이기 때문에 모방이 쉽고 응용이 가능하기 때문이며, 기능 보유자의 기술 능력에 따라 다른 제품으로 출시되어 다품종소량생산 제품이 된다. 따라서 기능 보유자 역시 혁신 주체로 판단할 수 있다.

지역 외 협력업체는 기술개발에 대한 아이디어나 유통 및 판매과정에서 새로운 아이디어를 전달하는 등 다양한 정보를 제공하는 혁신주체로 볼 수 있다. 즉 협력업체는 여타 산업 및 타 지역과의 네트워크에 연계할 수 있는 중요한 역할을 한다. 지방정부는 각 업체의 제품 개발, 유통 및 판매 등의 과정에서 발생하는 문제를 해결하는 역할을 한다. 또한, 대학 및 연구소와의 협력을 통해서 새로운 기술을 개발하고 이를 지역 내 업체들에게 제공하고 있다.

중앙정부는 지방정부의 재정을 지원하고, 기업에 필요한 신기술 개발을 국경과제로 채택하여 연구를 시행한다. 지역 내 관련 기업에게 연구결과물을 제공해주고 있기 때문에 농촌지역자원에 기반한 산업의 혁신 주체로 판단할 수 있다.

### (3) 농촌지역자원에 기반한 산업의 혁신환경

농촌지역자원에 기반한 산업은 각 지역 및 산업별로 다르게 형성되나, 각 산업화 과정에서 산업발전이 가속화된 시기는 공통적으로 90년대로 볼 수 있다. 이러한 농촌지역자원의 산업화는 지역의 발전을 유도하는데, 이 과정에서 지방정부 및 참여기업과 기업 내 인력의 혁신적 기업이 정신은 매우 중요하다고 할 수 있다.

최근 지방정부는 농촌 지역 내 혁신 문화를 조성

하기 위하여 각종 모임을 주선하고 기술개발 및 이전을 지원하는 등의 기업지원을 하고 있으며, 특히, 다양한 모임을 주선하는 것은 각 기업의 관계자, 대학, 연구소 및 관련자들이 서로 신뢰관계를 형성할 수 있는 기반을 마련하는 것으로 매우 중요한 의미를 갖는다. 강남구 테헤란밸리의 벤처기업들은 암묵적 지식을 창출하는 공식적/비공식적 모임을 통해 공동학습을 하였으며, 이는 테헤란밸리의 중요한 사회적 자본이 된 것과 같이(강남구, 2002), 농촌지역자원에 기반한 산업에서는 사람과 사람의 관계를 통하여 공동학습이 나타나고 있으며, 이는 농촌지역자원에 기반한 산업의 사회적 자본으로 판단할 수 있다.

## 5. 결론

본 연구에서는 농촌지역의 발전을 이끌 수 있는 수단으로서, 1차 산업을 2차 산업으로 연계할 수 있는 농촌지역자원에 기반한 산업을 제시하였고, 순창 장류제조업과 고창 복분자주 가공 산업을 사례로 하여 농촌지역자원에 기반한 산업의 네트워크를 살펴보았다. 각 네트워크를 분석하기 위하여 각 지역의 농촌지역자원에 기반한 산업을 매출규모 및 제조 방식에 따른 유형을 구분하였으며, 각 유형별로 형성된 생산 및 혁신 네트워크의 공간적 특성을 밝히고 네트워크의 혁신 주체 및 혁신 환경을 살펴보았다.

이상의 연구에서 밝혀진 결과는 다음과 같이 요약할 수 있다.

첫째, 농촌지역자원에 기반한 산업의 발전은 지역의 발전을 유도한다. 농촌지역자원에 기반한 산업은 지역의 1차 산업과 강한 생산 네트워크가 형

성되어 있어서 농촌지역자원에 기반한 산업의 발전은 지역의 1차 산업의 발전을 이끌 수 있다. 또한 지역 내 고용창출효과 및 농의소득을 창출하기도 한다. 따라서 농촌지역자원에 기반한 산업은 지역경제의 발전을 이끄는 역할을 한다고 판단할 수 있다.

둘째, 농촌지역자원에 기반한 산업 네트워크는 매출규모 및 제조방식에 따라 다양한 유형으로 형성되고 있다. 농촌지역자원에 기반한 산업의 대부분은 산업의 발전 과정에서 새로운 제조방식을 도입하게 되고 이는 기존 제조방법과 구별되어 서로 다른 네트워크를 형성하였다. 국지적 생산 네트워크는 전통방식의 업체가 잘 발달되어 있다. 순창의 경우는 전통 장류제조업체의 생산 네트워크가 국지적 성향이 강하였으며, 고창의 경우 역시 고창 지역에서 생산되는 복분자를 사용하려는 경향이 강하게 나타났다. 고창 복분자라는 지리적 표시제 및 고창 복분자의 고품질로 고창 지역의 복분자를 공급하려는 경향 때문에 1차 산업과의 연계가 강하게 나타나는 것으로 판단할 수 있다. 또한, 매출 규모가 큰 기업일수록 기업의 혁신 네트워크가 더 조직적으로 발달되는 것으로 나타났다. 이는 매출 규모가 큰 제조업체일수록 외부의 혁신 클러스터와 연계될 수 있는 역량을 가지고 있으며 매출규모가 작은 업체에 비해 혁신 수행력이 높기 때문으로 판단된다. 따라서 지역 정책 수립 시에 지역산업을 세분화하여 살펴볼 필요가 있다. 순창 지역은 순창 지역의 콩이나 고추 등 1차 산업을 육성하고, 형성되어 있는 2차 산업과의 연계를 계약 재배와 같은 강한 계약 관계를 통해서 시너지 효과를 창출할 수 있는 정책을 마련하고, 매출이 적은 업체의 네트워크 활성화를 위한 지원 노력이 필요하다.

셋째, 농촌지역자원에 기반한 산업의 혁신에 기여하는 주체는 개인, 지역 내 경쟁기업, 지역 외 협력기업(고객기업, 공급기업), 대학, 연구소, 지방정부 및 중앙정부이며, 이 중 산업의 성장에 있어서 개인의 혁신적 기업가 정신과 지방정부의 지원이 중요한 것으로 나타났다. 특히, 개인이 혁신 주체로 드러난 것은 기능인 자격을 보유한 개인에 의해서 쉽게 모방이 가능하기 때문이다. 이러한 신제품은 기능인이 보유한 기술에 따라서 전혀 다른 제품이 만들어지게 된다. 따라서 농촌지역자원에 기반한 산업의 혁신 주체로 기능인 자격을 보유한 개인도 혁신 주체로 판단할 수 있다.

넷째, 농촌지역자원에 기반한 산업의 성장에 있어서 지방정부는 혁신환경을 조성하기 위한 연구개발 네트워크 구축에서 중요한 역할을 하고 있는 것으로 확인되었다. 순창의 장류제조업 및 고창의 복분자주 가공산업의 발달이 원활하게 지속될 수 있었던 것은 각 군청의 지원이 있었기에 가능하였다.

본 연구의 의의는 다음과 같이 두 가지로 정리될 수 있다.

첫째, 농촌 지역자원에 기반한 산업의 네트워크 분석을 통해 그동안 국내에서 첨단산업 및 대도시 중심으로 이루어진 연구 경향에서 벗어나 저기술, 비도시, 비첨단산업에 대한 연구의 가능성 및 방향을 제시했다는 점이다.

둘째, 국토의 균형발전을 위하여 지역의 발전을 이끌 수 있는 중심 주체로 농촌지역자원에 기반한 산업이 제시되었다는 점이다. 단순히 산업 부문별 발전을 이끄는 방안이 아니라 산업부문간의 네트워크가 이루어져야 하며 네트워크가 약한 부문을 강한 네트워크로 바꾸기 위한 지원이 필요하다.

한편, 본 연구의 다음과 같은 한계를 지낸다.

첫째, 순창과 고창의 농촌지역자원에 기반한 산

업을 조사하였기 때문에, 더 많은 지역의 농촌지역자원에 기반한 산업 연구를 통하여 공통적으로 이끌어 낼 수 있는 모델을 찾는 후속 연구가 필요하다.

둘째, 연구지역에 입지한 기업에 한정하여 네트워크를 분석하였기 때문에, 전국적인 범위에서의 연구가 필요하다. 즉, 연구 지역 내 업체와 지역 외 동종 업체의 차이점을 살펴볼 필요가 있다.

참고문헌

강남구, 2002, 테헤란 밸리의 벤처 생태계분석 및 장기발전방안에 관한 연구.  
 고창군, 2002, 북분자 주 세계적인 브랜드화 : 세계적인 명주까지 100년 계획, 고창군 산업경제.  
 고창군, 2004, 고창군 내부자료.  
 국가균형발전위원회, 2003, 국가균형발전 5주년 계획.  
 김정훈, 1997, "벤처기업의 성장과 네트워크에 관한 연구 : 포이·양재지역의 전자·정보업체들을 대상으로", 서울대학교 석사학위 논문.  
 김경욱 외 (역), 2001, 마이클포터의 경쟁론, 세종연구원, 서울.  
 김동주 외, 2001, 지식정보화시대의 산업입지 및 군집체계연구, 국토연구원.  
 김동현, 2004, 제 7 회 영남대학교 부설 장류연구소 심포지움 발표자료, 한국 장류산업 현황과 활성화 방안, 영남대학교 부설연구소.  
 김선배, 1997, "한국 컴퓨터산업 네트워크의 공간적 특성", 서울대학교 박사학위 논문.  
 김선배 외, 2003, OECD 국가의 지역발전정책 동향과 사례, 산업연구원.  
 김승환, 2004, 전북지역 혁신인력양성 성공사례와 전망, 제 1회 대한민국 지역혁신박람회, 부산 BEXCO, 2004년 11월 12일 발표자료.  
 김정홍, 2003, "지역혁신역량과 지역산업성과간의 실증분석", 경제학연구 51(2), 99-121.

김정홍, 2004, 도농간 산업분포 현황과 지역산업 육성, 산업연구원.  
 김충실 외, 2003, "경북 농촌지역 농산물 가공업체의 부실화 요인분석과 경영대책", 농촌경제, 26(3), 농촌경제.  
 김형주, 1999, "한국 반도체 산업의 기업간 연줄망과 공간적 특성", 서울대학교 석사학위 논문.  
 김혜진, 2003, "실천성의 측면에서 본 우리나라 지역개발정책의 비판적 검토와 정책과제", 도시행정학보, 16(3), 129-141, 한국도시행정학회.  
 박삼욱, 1994, "첨단산업발전과 신산업지구형성 : 이론과 사례", 「대한지리학회지」, 29(2), 117-136.  
 박삼욱, 1999, 현대경제지리학, 아르케, 서울.  
 박삼욱, 2002a, "경제지리학", 한국학술연구의 동향과 전망, 4(1), 47-58.  
 박삼욱, 2002b, "네트워크 세계의 산업 : 산업의 세계화와 국지화", 대한지리학회지, 37(2), 111-130.  
 박삼욱, 최지선, 2000, "성장축진을 위한 지식기반산업의 발전 : 이론과 정책과제" 「지역연구」, 16(2), 1-25, 사단법인 한국지역학회.  
 박용훈, 임용민, 2003, "지역특성형 실태와 그 개선방안", 지역사회발전연구, 28(2), 235-248, 한국지역사회발전학회.  
 반옥성, 2002, "한국 북분자주 산업의 현황분석과 발전방안에 관한 연구", 원광대학교 석사학위 논문.  
 순창군, 2004, 순창군 향토지적재산 산업화 및 권리화 방안.  
 순창군, 2004, 순창군 내부자료.  
 신동화, 2003, IFFE 발표자료 (2003, 10, 25).  
 윤대식 역음, 2003, 지역발전과 지역혁신, 경북, 영남대학교 출판부.  
 이동필, 1994, 농촌지역 산업구조 개편방안, 농어촌발전위원회 산업진흥소위원회 주제발표.  
 이동필, 1995, 농촌지역 2·3차산업의 활성화방안, 농촌경제, 18(3), 농촌경제연구원.  
 이병민, 2001, "한국내 외국인 직접투자업체 기업네트워크의 공간적 특성 : 사업서비스업체를 사례로", 서울대학교 지리학과 박사학위논문.  
 정헌배, 2002, 영주와 주도, 서울 : 중앙대학교.  
 정호권, 1989, "전통민속주의 특징과 제조현황", 한국식생활문화학회지, 4(3), 311-318.  
 조동성 (역), Porter, M. (저), 1992, 경쟁우위, 교보문고.



서울.

조혜영, 1999, "과학단지의 특성과 기업연계 : 영국사례연구", 서울대학교 지리학과 박사학위논문.  
 한국은행, 2004, 우리나라 제조업의 연구개발투자 동향과 특징  
 행정자치부, 2004, 원도산업육성방안, 광주전남발전연구원, 한국 지방행정연구원, (사)한국지적재산본부 등 3개 연구 기관 공동연구.

외국문헌

Asheim, B and Cooke, P., 1999, "Local Learning and Interactive Innovation Networks in a Global Economy". In Edward J. Malecki and PaiviOinas(eds), Source of Making Connection,Ashgate Publishing Ltd, England.  
 Camagni, R., 1991, *Innovative networks: spatial perspectives*, Belhaven Press, London.  
 Cooke, P. et al, 1998, *Regional Innovation System*, UCL Press, London.  
 Cosh, A and Hughes, A., 1992, *The State of British Enterprise*. ESRC Centre for Business Research, University of Cambridge.  
 Enight, 1998, *Regional cluster and Firm Strategy, the dynamic firm ch.14*, Oxford Univ. press, New York.  
 Florida, R., 1995, Toward The Learning Region, *Future*, 27(6), 527-536.  
 Fritsch, M., 2002, Measuring the Quality of Regional Innovation Systems : A Knowledge Production Function Approach. *International Science Review*, 25(1), 86-101.  
 Haukenes, J., 2001, *Innovation styles in agro-food production in norway*, Innovative Cluster, Drivers of National Innovation Systems, OECD, Paris.  
 Heidenreich, M. and Krauss, B., 1998, *The Baden-Wurtemberg production and innovation regime: past successes and new challenges*, in Braczyk, H.,Cooke, P. and Heidenreich, M.(eds.), *Regional Innovation System : The*

*role of governances in globalized world*, UCL, PressLondon.  
 Huggins, R., 1997, *Competitiveness and the Global Region : the Role of Networking, in Innovation, Networks and Learning Region?*, Simmie, J.,(eds), Jessica Kingsley Publishers, London.  
 Keeble, D., 1997, Small Firms, Innovation and Regional Development in Britain in the 1990s, *Regional Studies*, 33(4), 295-303.  
 Keeble, D. et al, 1999, Collective Learning Processes, Networking and 'Institutional Thickness' in the Cambridge Region, *Regional Studies*,33(4), 319-332.  
 Longhi, C., 1999, Networks, Collective Learning and Technology Development in Innovative High Technology Region : The Case of Sohphia-Antipolis, *Regional Studies*, 33(4), 333-342.  
 Mackinnon, D. Cumbers, A. and Chapman, K., 2002, Learning, innovation and regional development: a critical appraisal of recent debates, *Progress in Human Geography*, 26, 293-311.  
 North, D. and Smallbone, D., 2000, The Innovativeness and Growth of Rural SMEs during the 1990s, *Regional Studies*, 34(2), 145-157.  
 OECD, 1999, *Boosting Innovation : The Cluster approach*, Paris.  
 OECD, 2001, *Innovative Cluster, Drivers of National Innovation Systems*, Paris.  
 Pezzini, M., 2003, *Cultivating regional development : Main Trands and Policy Challenges in OECD Regions*, OECD.  
 Porter, M.E., 1990, *The Competitive Advantage of Nations*, The Free Press, London.  
 Porter, M. E. and Gregory, C. Bond, 1999, *The California Wine Cluster*, HBS.  
 Porter, M. E. and Gregory, C. Bond, Bond, 2003, *The Australian Wine Cluster, Supplementary Information*, HBS.

- Pratt, A. 1997, "The emerging shape and form of innovation networks and institutions" in *Innovation, Networks and Learning Region?*, Simmie, J.,(eds), Jessica Kingsley Publishers, 124-136.
- Quatraro, F., 2004, *Firms Size, Collective Knowledge and Path Dependence In A Low Tech Sector: The Case Of The Trulli Industrial District In Southern Italy*, 10th International J.A. Schumpeter Society Conference, innovation, Industrial Dynamics and Structural Transformations: Schumpeterian Legacies, University Bocconi of Milan, 2004 June 9th - 12th.
- Simmie, J., 1997, *Innovation, Networks and Learning Regions?*, in *Innovation, Networks and Learning Region?*, Simmie, J.,(eds), London:Jessica Kingsley Publishers.
- Sperenger, R., 2001, *Inter-firm Networks and Regional Networks*, NSS ADAPT, Bonn.
- Yeung, H.W., 1994, Critical reviews of geographical perspectives on business organizations and the organization of production: towards a network approach, *Progress in Human Geography*, 18(4), 460-490.