

## 한국 간호원의 看護像에 대한 研究

### A Study on Self-Image of the Korean Nurse

서울대학교 의과대학 간호학과 · 고려대학교 의과대학 간호학과

이 소 우 · 김 순 자

#### 緒 論

##### 1. 研究目的

개인이 갖는 看護像은 집단의 看護員像으로 비쳐짐으로써 간호교육, 간호사업의 차원에서 중요한 意義를 갖는다. 특별히 시대와 장소의 特性에 따른 看護員像은 간호사업의 사회 寄與, 간호사업 추진의 主役인 간호원의 직업적 필요성 간호학생의 인격적 특성에 근거하여 형성된다. 이 간호원像은 간호교육의 궁극적 목표가 되며 간호를 둘러싼 여러 개념에 대한 그시대, 그 지역의 환경 또는 개인적 認知의 合一을 看護像으로 定義하면— 즉 개인이 갖는 간호像의 外顯的 상태가 나타난다.

사회 및 지역주민의 건강문제에 대한 개념과 요구가 변화되고 동시에 간호사업이 국가의 보건문제에 부응하기 위해서는 간호像 역시 변화되어 질 것이다. 과거의 自己회생, 또는 봉사라는 개념만으로서의 교육과정이나 理念을 통해 일관되었던 인격, 직업意識의 형성목표가 현시대의 지역주민에게는 커다란 도움을 주지 못하고 더욱 역동적인 것을 원하고 있음에 비추어 理想的인 간호목표 설정을 위해서도 간호원 자신이 가지고 있는 看護像을 평가분석 해봄이 필요하며 이로써 간호教育目標 設定이 時代에 맞추어 변화될 수 있리라 생각한다.

統合 연구 발표된 우리나라의 先行연구는 아직 없으나 일반적으로 하얀 백의의 천사라는 대중의 생각에 부각되어 회생, 봉사의 개념으로 看護像을 생각해 오다가 1960년대 간호학사 배출과 동시에 교양과 창의력이 풍부한 간호원을 원하는 간호학생의 現想(조경순, 1977)을 部分的 연구에서 볼 수 있다. 그러나 미국 간호원들의 경우, 전문성으로 自己인정하는 연구(Parsons, 1951; Merton, 1957)와 여성의 역할로써 긍정적인 간호상 연구(Davis & Olesen, 1964, 1966; Stromborg, 1976) 또는 간호교육과정이 간호학생의 看護像에 미치는 重要性(Brown, 1974) 등은 그 時代와 환경이 個人

의 看護像에 미치는 영향에 變化를 주고 있음을 말해주며 看護教育과정이 看護像을 형성함을 알 수 있다. 그러므로 作今 看護員의 역할에 있어서 시대나 환경에 의한 많은 變化속에 있는 우리나라의 看護像 형성은 어떻게 되어 있는지 現在 여러 看護職 분야에서 근무하고 있는 간호원을 대상으로 살펴봄은 바람직한 간호원像 구현을 위한 看護教育이나 看護事業에 다같이 重要的 과제로 생각되고 그중 特히 個人的 또는 집단적 特性 즉 연령 경력 등에 따라 점점 성숙한 인간이 될수록 간호像에는 차이가 있을 것으로 추측되며(Ugwuegbu and others, 1977) 간호교육 과정이 간호像에 미치는 영향이 또한 있으리라고 보며, 결혼으로 인한 안정된 상태와 종교적 신념, 간호직 분야에 따라 간호像 형성에 영향을 주리라 기대된다. 그의 현대산업사회의 특징인 보수와의 타협성이 또한 간호像에 영향을 주리라 생각되고 간호직 선택, 종사 이유와도 상관이 있을 것으로 예상된다.

##### 2. 假 說

위의같은 研究目的에 의해 다음과 같은 假說을 세운다.

1. 연령이 높을수록 看護像은 높을 것이다.
2. 경력이 많을수록 看護像은 높을 것이다.
3. 教育배경이 높을수록 看護像은 높을 것이다.
4. 결혼상태에 따라서, 종교유무별, 간호직분야별의 諸特性은 간호像間의 차이가 있을 것이다.
5. 보수만족도에 따라 看護像은 영향을 입을 것이다.
6. 간호직을 택한 이유와 그 順位에 따라 看護像은 차이가 있을 것이다.
7. 현재 간호직에 종사하는 動機는 看護像에 차이가 있을 것이다.

#### 研究方法

##### 1. 연구대상의 표집

국내 각 분야 임상간호기관, 지역사회간호기관, 교육기관에 취업중인 간호원 총수의 10%를 영역별(표 1-

(Table 1) Distribution of Number and Percentage of Respondents

	In Hospital	In Community	In Education	Others
No	471	53	32	3
%	84.26	9.48	5.72	0.54

(Table 1-II) Distribution of Number and Percentage of Questionnaire

	Number	%
Delivery Responses	1000	100
Effective materials	794	79.4
	559	55.9

1)로 선정하고(군간호장교 771명 제외) 선정된 영역에서 무작위 표집한 1,000명중 유효한 자료 559명을 대상으로 하였다(표 1-II).

### 2. 조사도구

본 연구에서 사용한 조사도구는 Haas(1957)에 의해 제작되어 신뢰도와 타당도 검증이 된 SINS(Self-Image of the Nurse Scale)의 21가지 문항중 의미전달의 정당성을 위한 예비조사를 거쳐 불충분한 설문으로 생각되는 "간호교육 기간은 적합하다."를 진문대학 3년 교육기간과 간호대학 4년 교육기간으로 나누어 물었고, "간호원은 환자의 고통경감과 건강회복을 돕는 데 그렇게 중요한 존재는 아니다."를 "간호원은 질병의 예방, 건강의 유지 및 증진하도록 돕는 데 중요한 존재이다."의 한 항목을 새로 만들어 첨부하고, "간호원이 독자적으로 수행하는 업무는 거의 없고 타 전문직의 일을 돕는 일이 대부분이다"를 새로 첨부하여 총 24개 문항으로 구성하였다.

본 도구는 간호업무 책임량, 친교기회, 보수, 교육투자, 간호교육기간, 간호원의 지적 능력, 간호역할 및 본질, 간호직에 대한 인정의 9개 요인별로 24개 문항이 구성되었고 각 요인별 구성은 부정적인 문항과 긍정적인 문항으로 되어 있다.

### 3. 자료수집 방법

표집수가 적은 분야 종사대상은 우편을 통해 개별 수집하였고, 지역사회간호제로부터는 국립보건연구원 주최 교육연수를 위해 전국에서 파견된 간호원에게 동시에 설문지를 배부하여 수집하였고, 임상간호제, 교육제에 있는 간호원을 위해서는 전국 병원 그리고 학교 목록에서 크기, 지역, 특성을 고려하여 17개를 선

정하여 간호행정책임자를 통해 무작위 선출된 대상으로부터 수집하였다.

### 4. 자료의 처리 및 분석방법.

#### 간호상 점수

간호상은 각 문항마다 5점 척도선상에 임의로 표시하도록 하고 긍정적 문항에 있어 "전적으로 동의한다"에 5점, "동의한다"에 4점, "잘 모르겠다."에 3점, "동의하지 않는다"에 2점, "전적으로 동의하지 않는다."에 1점을 주고, 부정적 문항에서는 "전적으로 동의하지 않는다"에 5점, "전적으로 동의한다"에 1점으로 긍정적 문항과 반대가 되도록 하였다. 그래서 24개 문항의 총 평균점수를 간호상 점수로 하고, 간호상 정도를 판정하는 데는 5점 滿點은 간호상이 가장 만족한 상태로 知覺되었다고 보고 1점은 가장 만족하지 않은 상태로 認知되었다고 간주했으며 그 이외의 점수는 5점 척도치 기준근거에 따라 간호像의 정도를 판정했다. 즉 4.51~5.00, 4.00~4.50; 아주 높다 3.51~3.99; 비교적 높다, 3.00~3.50; 높다, 2.51~2.99; 비교적 낮다, 2.00~2.50; 낮다, 1.00~1.99; 아주 낮다, 의 기준을 정했다.

이렇게 정해진 간호상 점수와 이 간호상에 영향주는 여러가지 특성, 이 變因간의 관계 즉 간호직 선택동기, 보수 만족도, 등의 특성과 간호像점수와의 관계를 t-검정, 변량분석, 및 상관계수에 의해 분석 검증하였다.

### 연구 결과

#### 1. 총 간호원상 평균점수 및 요인별 점수.

응답한 대상자 559명의 간호원상에 대한 평균점수는 3.18로 약간 높다. 요인별 점수중 제 1 순위로 나타난 것은 "간호의 본질과 역할"로서 평균점수는 3.58로 비교적 높다. 다음으로 "간호직에 대한 인정"이 평균점수 3.51이며 위 두 요인이 비교적 높았다. 3·4·5 순위로는 "간호원의 지적 능력"(3.43), "간호교육기간."(3.32), "교육투자"((3.31) 요인이며 이들 3요인들은 총 평균 3.18점 보다 높았다. "친교기회"는 3.15로 약간 높았고 "보수"(2.55), "직업적 구속"(2.45), "간호책임량"(2.34)는 낮은 점수 분포를 보인다. (표 2).

#### 2. 문항별 평균점수

(표 3)과 같이 문항 23, "간호원은 질병의 예방과 건강의 유지 및 증진을 돕는 데 중요한 존재이다."가 평균 4.37로서 가장 높았고 문항 6, "간호직은 다른 어떤 직업보다 인간에게 보람있고 봉사할 할 기회를 준다."가 4.23, 문항 12, "간호직은 결혼생활과 가정생활에 유익한 경험이 된다."가 4.19, 문항 16, "간호원

(Table 2) Means and Standard Deviations of the SINS Factors of Subjects in Study

Rank Order	No.	Factors	Numbers of Items	Mean	S.D.
9	I	Nurses work load	1. 18.	2.34	0.75
6	II	Opportunities for social life	2. 19.	3.15	0.75
7	III	Remuneration	3. 14.	2.55	0.66
5	IV	Cost of Nursing education	5. 7. 21.	3.31	0.67
4	V	Length of nursing education	10. 11.	3.32	0.63
3	VI	The intellectual capacities of nurses	8. 13.	3.43	0.70
1	VII	The nature and the role of nursing	16. 24. 20. 23.	3.58	0.58
8	VIII	Restrictions	17. 22.	2.45	0.69
2	IX	Self-esteem as a nurse	4. 6. 9. 12. 15.	3.51	0.55
Total		Self-Image of the Nurse		3.18	0.29

(Table 3) Means and Standard Deviations of the SINS Items for Subjects in Study

Items	Rank	Mean	S.D.	Items	Rank	Mean	S.D.
1	21	2.61	1.11	13	11	3.26	0.91
2	19	2.64	1.13	14	10	3.43	1.02
3	24	1.68	0.79	15	18	2.66	0.97
4	20	2.62	1.02	16	4	4.16	0.80
5	12	3.21	0.98	17	16	2.88	0.98
6	2	4.23	0.74	18	22	2.07	0.82
7	8	3.59	1.00	19	6	3.67	1.00
8	7	3.60	1.06	20	17	2.68	1.13
9	5	3.85	0.89	21	13	3.14	0.99
10	14	3.11	1.11	22	23	2.02	0.85
11	9	3.52	0.93	23	1	4.37	0.70
12	3	4.19	0.78	24	15	3.10	1.19

은 환자의 고통경감과 건강회복을 돕는데 그렇게 중요한 존재는 아니다"가 4.16으로 아주 높게 나타났다. 가장 낮은 점수는 문항 3, "간호직보다 더 많은 보수를 받는 여성직업이 많다."가 1.68이었다. 문항 22, "간호원은 다른 여성직업보다 더 많은 규칙을 지키고 따라야만 한다."가 2.02, "간호원은 직업상 너무 많은 책임을 지도록 되어 있다."가 2.07로 낮은 점수 분포를

보였다.

### 3. 假說檢證

a) 연령, 교육, 경력과 간호像

(표 4-I)에서 처럼 전체 간호像 점수와 연령( $r=.182$ ), 경력( $r=.183$ )은 相關이 있는것으로 나타났다. 즉 연령이 높을수록, 경력이 많을수록 간호像도 높은 것으로 나타났다( $P<.005$ ). 이것은 가설 1,2를 支持해

(Table 4-I) Correlation Coefficients among Self-Image of the Nurse Score at Age, Experience, and Education

	Total Mean Score	Factors								
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Age	0.182**	0.157**	0.116**	0.088*	0.014	0.177**	0.020	-0.020	0.064	0.158**
Experience	0.183**	0.127**	0.088*	0.129**	0.025	0.127**	0.041	-0.020	0.091*	0.163**
Education	-0.055	-0.053	-0.002	0.029	-0.041	-0.071	-0.035	-0.004	0.096*	-0.089*

\*\* $P<.005$  \* $P<.025$

주고 있다. 그러나 교육배경이 높을수록 간호상도 높을 것이라는 가설 3은 否定되었다. ( $r = -.055$ ) 오히려 교육배경이 낮을수록 간호상이 올라가는 負相關關係를 보이고 있으나 有義한 差는 아닌것으로 나타났다. 이 假說 1, 2, 3을 위한 研究대상자들의 特性은(표 4-Ⅱ)와 같다.

b) 종교, 결혼상태 분야별 간호적과 看護像,

(표 5-I)에서 처럼 종교가 있는 群(mean 3.20)이 없는 群보다 (mean 3.14) 간호상이 높고 이는 有意함이 검증에서 나타났다( $t = 2.03, P < .05$ )

임상간호계(mean 3.16)와 지역사회 간호계(mean 3.34) 사이의 간호像도 차이가 있으며 타당성 검증에서 有意하였다. ( $t = 4.31, P < .001$ ) 결혼상태에서는 미혼(mean 3.15) 결혼(mean 3.24), 이혼(mean 3.37)간의 간호像(표 5-Ⅱ)에도 有意한 차가 있어( $F = 5.17, P < .01$ ) 가설4는 받아 드러졌다.

c) 보수만족도와 간호像

보수만족도에서 만족한群(mean 3.30), 불만족한群(mean 3.16), 그저그렇다(mean 3.23)간의 간호像 차이는 검증결과 有意한 것으로 나타났다( $F = 3.561, P > .05$ )(표 6)

d) 간호직을 택한 이유와 간호像

간호직을 택하는데 그 첫번째 이유로 종교적 신념,

(Table 4-Ⅱ) Frequency Distribution of Subject's Age, experiences, and Nursing Background in Study

		N	%
Age	21~24	221	39.53
	25~29	217	38.81
	30~34	56	10.02
	35~39	33	5.90
	40~44	19	3.40
	over 45	13	2.32
Experiences	under 1 yer	210	37.57
	2yr~4yrs	174	31.13
	5yrs~9yrs	104	18.60
	10yrs~15yrs	45	8.05
	over 16 years	26	4.65
Nursing Education	High school program	59	10.55
	3 years program	394	70.48
Education	4 years program	80	14.31
	over Graduate school	19	3.40
	others	6	1.07
	No. Answer	1	0.18

(Table 5-1) Mean Score, Standard Deviation, and t-values for Religion, Fields of Nursing by Self-Image Scores of Total and Fatcors

Dependent Variable	Total Mean	Factors								
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Religion										
Yes (N=358)										
Mean	3.20	2.33	3.18	2.59	3.32	3.31	3.41	3.60	2.48	3.55
S.D.	0.30	0.71	0.75	0.66	0.70	0.65	0.71	0.57	0.68	0.58
No (N=196)										
Mean	3.14	2.34	3.11	2.48	3.30	3.33	3.44	3.54	2.40	3.43
S.D.	0.28	0.81	0.75	0.66	0.62	0.60	0.70	0.56	0.70	0.50
t	2.03*	0.20	1.04	1.86	0.23	0.46	0.43	1.28	1.30	2.40**
Nursing field.										
Hospital nurses(N=471)										
Mean	3.16	2.33	3.12	2.53	3.27	3.27	3.42	3.58	2.43	3.48
S.D.	0.30	0.75	0.75	0.67	0.67	0.63	0.69	0.58	0.69	0.55
Community nurses (N=53)										
Mean	3.34	2.57	3.42	2.58	3.54	3.64	3.60	3.53	2.55	3.74
S.D.	0.27	0.71	0.63	0.54	0.58	0.62	0.80	0.50	0.59	0.59
t	4.31***	2.17*	2.74**	0.54	2.79**	4.09***	1.76	0.56	1.19	3.20***

DF=552 \*P<.05 \*\*P<.01 \*\*\*P<.001

(Table 5-II) Mean Score, Standard Deviation, and Analysis of Variances for Marital Status by Self-Image Score of Total and Factors

	Total Mean Score	Factors								
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Single (N=339)										
Mean	3.15	2.28	3.13	2.51	3.42	3.26	3.40	3.61	2.41	3.46
S.D.	0.30	0.72	0.96	0.68	0.68	0.62	0.09	0.59	0.68	0.55
Marriage (N=156)										
Mean	3.24	2.49	3.21	2.66	3.29	3.46	3.48	3.52	2.55	3.61
S.D.	0.27	0.80	0.71	0.60	0.63	0.63	0.72	0.53	0.70	0.54
Divorce (N=3)										
Mean	3.37	2.67	3.83	3.00	3.78	3.67	3.50	3.17	1.83	4.00
S.D.	0.41	0.58	0.76	0.50	1.02	0.58	1.50	0.29	1.04	0.69
F-ratio	5.17*	4.47**	1.99	3.72*	0.84	5.80**	0.75	2.06	3.56*	5.06**

\*\*\*P<0.001    \*\*P<0.01    \*P<0.05

(Table 6) Mean Score, Standard Deviation, and Analysis of Variances for Job Satisfaction by Self-Image of the Nurse Scores, Total and Factors

N=557	Total Mean Score	Factors								
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Satisfied (N=9)										
Mean	3.30	2.78	3.06	3.39	3.07	3.44	3.50	3.72	2.44	3.58
S.D.	0.22	0.75	0.73	0.65	0.81	0.58	0.75	0.54	0.88	0.59
Dissatisfied (N=409)										
Mean	3.16	2.30	3.12	2.48	3.34	3.28	3.43	3.58	2.42	3.48
S.D.	0.30	0.73	0.77	0.64	0.68	0.65	0.71	0.58	0.70	0.57
Intermediate (N=139)										
Mean	3.23	2.42	3.25	2.71	3.25	3.41	3.41	3.56	2.54	3.60
S.D.	0.28	0.78	0.68	0.66	0.65	0.57	0.69	0.53	0.65	0.49
F-Ratio	3.561*	2.918*	1.497	14.304***	1.400	2.312	0.090	0.383	1.719	2.430

\*P<.05    \*\*\*P<.001

(3.25) 간호봉사에 취미가 있어서(3.21) 사회적 요구 의식(3.21), 경제적 자립(3.19) 적은교육 투자(3.14), 외국에 나갈 기회(3.11)와 같은 연구대상자의 간호상 평균점수가 나타났으나 이들 順位간의 차이는 有意하지 않음이 밝혀졌다(F=1,908 P>.05). 그러나 간호직을 택한 이유중에 마지막 이유라고 밝힌 것 중에서 “외유의 기회” 때문이라는 群이 가장 높은 간호상을 보였고 “간호봉사에 취미”를 이유의 마지막으로 든 群의 간호상이 가장 낮았다. 이들간의 차는 有意한 것으로 나타났다.(F=3,655 P<.001) 즉 假說6은 간호직을 택한 첫번째 이유와 간호상은 의미가 없으나

마지막 이유로 들은것과는 의미가 있는 것으로 나타나 결국 그 순위에 따라서 看護像에 차이가 있는 것으로 풀이된다. (표 7)

e) 현재 간호직에 종사하는 이유와 간호상  
(표 8)에서와 같이 현재 직장을 가지고 있는 이유를 “간호봉사에 취미때문에”라고 말한 群이 간호상점수 3.27로써 제일높고 “가정에 있으면 퇴보할것 같아서”라는 群이 비교적 그 순위에서 낮은것으로 나타났으며 검증결과 有意하다(F=4,367, P<0.001) 마지막 이유 중 “가정에 있으면 퇴보할것 같아서”가 3.24로써 간호상이 높았고 “간호봉사에 취미”를 마지막 이유로 들은

(Table 7) Mean Score, S.D., and Analysis of Variance for the Reason of Choosing Nursing by Nursing Image Score of Total and Factors

	N	Rank of Mean	Total M. S.		
			M	S.D.	F-ratio
1st. reason					
Economic Independence	104	4	3.19	0.30	1.908
Religious Belief	32	1	3.25	0.30	
Chance Going Abroad	103	7	3.11	0.26	
Service Interest	174	2	3.21	0.30	
Low Cost of Education	55	6	3.14	0.28	
Recognition of Society demand	41	3	3.21	0.28	
Others	38	5	3.15	0.37	
Total	547				
Last reason					
Economic Independence	41	5	3.16	0.33	3.655***
Religious Belief	151	6	3.14	0.30	
Chance Going Abroad	35	1	3.30	0.31	
Service Interest	30	7	3.05	0.23	
Low Cost of Education	87	2	3.26	0.29	
Recognition of Society demand	80	4	3.19	0.25	
Others	24	3	3.20	0.29	
Total	448				

\*\*\*P<.001

(Table 8) Mean Score, Standard Deviation and Analysis of Variance for the Reasons of Selecting Present Fields by Self-Image Scores of Total and Factors

	N	Rank of M.S.	Total Mean Score		
			M.	S.D.	F-ratio
1st. reason					
Economic Independence	146	4	3.15	0.28	4.367***
Recognition of Society	74	3	3.19	0.34	
Religious Belief	30	2	3.20	0.32	
Activities Interest out of Home	160	1	3.21	0.30	
Service Interest	120	5	3.12	0.30	
Others	18				
Total	548				
Last reason					
Economic Independence	34	3	3.22	0.28	2.424*
Recognition of Society' demands	67	2	3.23	0.25	
Religious Belief	186	5	3.17	0.31	
Activities Interest out of Home	74	1	3.24	0.28	
Service Interest	75	6	3.10	0.29	
Others	32	4	3.21	0.27	
Total	468				

\*P<.05    \*\*P<.01    \*\*\*P<.001

群이 3.10으로 그 순위에서 낮게 나타났으며 그 차이는 有意하다( $F=2,424 P<.05$ ) 따라서 假說 7은 받아들여졌다.

### 고 찰

총 대상자의 간호상 평균점수가 3.18로 나타난 것은 비교적 높은 것으로, 간호원으로서의 어떤 긍지를 가지고 있는 것으로 풀이된다. 간호원이 간호학생보다 높은 간호상을 가진 것으로 보고된 연구(Ugwuegbu, and Ogundeyin, 1977)에서와 같이 전문직업으로서의 인정이 긍정적으로 받아들여져가고 있음을 보겠다.

각 요인별 평균점수에서 보면 간호본질과 역할에 크게 동감하고 있는 것은 간호개념이 점차적으로 현대사조에 맞게 변화되고 따라서 간호원의 지적능력이나 교육자체에 향상을 인정하는 것으로 보이나, 반면 업무책임량이나 직업적 보수 또는 직업윤리에 따르는 계층적 명령에 심한 부정적 태도를 나타냄을 알수 있다. 看護의 일이란 곧 많은 업무 책임량이 있고 이것은 간호원 역할에서 非好意的인 요소로 지적되며(Brown and Others 1974), 간호감독 체계에서 간호업무 감시에 의한 自律性的의 결여는 직업만족도 결정에 제1조건이 된다(Slavitl & Others, 1978)

각 문항별 조사에서도 “간호원은 질병의 예방과 건강의 유지 및 건강증진을 돕는 데 중요한 존재이다.”에 가장 높은 점수를 보인 것은 교육과정에서 배운 知的 반응이며, 이와 반대되는 개념으로 “간호원은 환자의 고통경감과 건강회복을 돕는 데 그렇게 중요한 존재는 아니다.”에도 똑같은 높은 점수를 보인 것은 실무에서 경험한 환경적 반응으로 보인다.

가장 낮은 평균점수를 보인 것은 “간호적보다 더 많은 보수를 받는 여성직업이 많다.”로써 현재 업무내용과 교육배경, 타 전문직과의 비교 등에서 타당한 보수를 받지 못함을 시사하는 것으로 보아야 하겠다. 업무관여도와 보수만족과의 상관관계에서도 보면 보수만족이 낮을수록 업무관여도가 낮은 것으로 나타났는데, 이 업무관여를 “自我像에서의 일에 대한 중요도”로 정의의 내림에 비추어 볼 때(李, 1976) 간호상과의 상관관계에도 객관적이 아닌 주관적인 반응으로 자신의 능력과 기술적 능력에 비추어 만족스럽지 못한 대우를 받는 것으로 풀이될 수 있다. 또한 총평균점수보다 下位의 점수를 보이는 문항들은 대체로 非好意的인 문항들이었다. “간호원은 직업상 너무 많은 책임을 지도록 되어

있다.”에서 낮은 간호상을 보인것은 看護像이 낮을수록 직업상 책임수행을 부정적으로 받아드리는 것으로 풀이된다. “간호원은 다른 여성 직업보다 더 많은 규칙을 지키고 따라야만 한다”에 낮은 간호상을 보인것은 간호업무체계가 권위 중심적인것을 잘 반영해 주고있고, 간호원의 知覺을 통해서 나타난 간호체계가 대부분이 통계적 풍토로(金, 1975) 이는 사회적 욕구만족이 낮은 현상을 만든다. 否定的 문항중 “看護전문직은 다른 전문직보다 존경받는 직업이다”는 이것을 動意하지 않는것은 자기 스스로 택한 직업에 만족을 못느끼는 것인지 객관적인 환경의 분위기를 뜻하는 것인지 이 문항 하나의 결과로는 애매하나 “간호직은 다른 어떤 직업보다도 인간에게 보람있는 봉사할 할 기회를 준다”에서 높은 긍정을 보인것을 보면 兩價的인 반응을 보이는 것으로 풀이된다. “일반적으로 하급학교에서 만족할만한 성적을 얻지못한 학생들이 간호학교를 선택하게 된다”라는 문항에 대해서 본저자의 간호상은 3.60, Ugwuegbu & Ogundeyin(1977)의 연구에서는 3.80로써 좀더 높게 나타났다. 간호교육기간에 대해서도 본저자의 연구에서는 간호상이 3.11 Ugwuegbu 3.80으로 Ugwuegbu의 것이 높게 나타났으나 간호원의 독자성결여에 대한 문항에는 본저자 간호상 3.10, Ugwuegbu 3.17로 Ugwuegbu의 연구대상 간호원이 더욱 간호원의 독자성을 인정한 것으로 나타났다.

년령과 간호직 경력의 많을수록 간호원의 看護像이 높은것으로 상관있는 결과가 나온것은 Ugwuegbu & Ogundeyin (1977)의 결과와 같다. 이것은 직업의 경력과 년령이 높아지면서 직업적 자신감 및 내면 성숙에 의한 업무관여 및 자기관여의 충실도를 의미한다(李, 1976) 그러나 교육배경과는 상관없이 오히려 간호교육이 낮을수록 간호상이 높은 것으로 나타나는 負相關 관계를 보이나 큰 의미는 없는 것으로 보인다. 연구 대상자의 분포가 년령과 경력이 많을수록 교육배경도 높은것이 아니고 모든 년령과 경력군에 고른 교육배경분포를 보이기 때문에 해석된다. 그의 각 下位要因과의 관계에서 대체적으로 년령과 경력이 높을수록 간호상을 긍정적으로 받아 드리는 경향이나 교육배경은 큰 영향을 주지 않아 대체적으로 간호교육의 1차 과정에서 형성되는 간호상이 중요한 意義를 갖는 것으로 해석된다. 또한 종교적 신앙심이 봉사자 성격을 띄는 간호직업에 어느정도 영향을 미쳤을 것이라고 보이나 下位요인에는 별 영향을 주지 못한것으로 밝혀졌고 직업분야중 임상과 지역사회 분야간의 간호상 차이는 크게 나타났고 그중 특히 간호교육과정에 대한 인정이

긍정적인 것은 현 우리나라 간호교육에 대해 긍정적인 간호상을 가지고 있다고 보아야겠다. 결혼생활을 하였거나 하고있는 群의 간호상이 높은것은 안정된 환경이 자아개념에 미치는 영향이라고 생각된다. 특히 결혼한 간호원은 간호업무에 성취욕구, 능력, 자아성취감, 능동적 자세등으로 다른 집단의 여성보다 높고 긍정적인 직업에 대한 자기像을 가지고 있다고 한다. (Epstein, 1970; Cleland, 1976) 보수가 만족한 群이 높은 看護像을 가지고 있는 것은 이것 역시 현대와 같은 산업사회에서 환경이 주는 자아개념의 영향이 만족한 간호상을 갖게 한다고 볼수있으며 이러한 보수만족은 자아개념 및 직업수행에 만족을 준다는 가설을 (李, 1976, Ogundeyin 1977) 지지한다.

간호직을 택한 이유와 현재 간호직에 종사하는 이유간의 간호상에는 차이가 있음을 보이는데 이것은 최초의 간호학교 입학시의 동기가 교육과정을 통해서 변화과정을 거쳐 졸업후에는 상당한 차이가 있음을 나타낸 (Brown, 1974) 사실에서도 볼수 있듯이 간호교육 과정은 간호상을 변화시키고 이것은 직장을 갖게하는 動機에 영향을 미치고 있다.

### 結 論

1978년 5월부터 8월까지 전국에 있는 임상, 지역사회, 교육계에 종사하는 간호원 559명을 대상으로 그들이 가지고 있는 간호상과 이에 영향하는 여러가지 요소에 대해 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 우리나라 간호원들의 자신에 대한 자기개념 즉 看護像은 비교적 긍정적이었다(Mean 3.18)
2. 간호상을 이루는 下位요인중 간호의 본질에 대해 가장 긍정적으로 반응했고(mean 3.58) 업무과중(2.34)와 보수(2.55)에 대해 각각 부정적 반응을 보였다.
3. 연령( $r=.182$ ) 경력( $r=.183$ )은 높을수록 간호像이 긍정적이었으나( $P<.005$ ) 높은 교육배경은 별로 높은 간호상을 나타내지 못했다.
4. 결혼생활을 하는 간호원, ( $F=5.17, P<.01$ ) 종교를 가진 간호원, ( $t=2.03, P<.05$ ) 지역사회에서 근무하는 간호원( $t=4.31, P<.001$ )의 간호상이 높았다.
5. 보수는 만족여부에 따라 간호像에 차이가 있어 만족한 群은(3.30) 만족하지 않은 群(3.16)보다 높은 간호像을 보인다( $F=3,561, P<.05$ )
6. 간호계를 택한 이유중 마지막 이유로서 “외국에 나갈기회”(3.30), “적은교육투자”(3.26), “사회적 요구의식”(3.19), “경제적 자립”(3.16) “종교적 신념”

(3.14), “간호 봉사취미”(3.05), 순으로 간호상이 높았고 이들간에는 유의한 차가 있었다. ( $F=3.65, P<.001$ )

7. 현재 간호직에 종사하는 이유중 첫째이유로 “간호 봉사에 취미”(3.27) “종교적 신념”(3.21) “사회의 요구”(3.20) “경제적 도움”(3.15) “가정에 있으면 퇴보”(3.12)의 順으로 간호상이 높았고 이들간에는 유의한 차가 있었다. ( $F=4,367, P<.001$ )

### —ABSTRACT—

#### A Study on Self-Image of Korean Nurses

So-Woo Lee, R.N.M.S.

Dept. of Nursing, College of Medicine, Seoul National University

Soon-Ja Kim, R.N.M.S.

Dept. of Nursing, College of Medicine, Korea University

The two purpose of this study was to find the self-image of Korean Nurses working in hospitals, community areas and in nursing schools; the other was to explore the possible influence of certain factors on the levels in nursing image. For this research SINS (Self-Image of the Nurse Scale) was administered from May 1978 to October 1978 to a sampling of 559 nurses. The major findings of this study were as follows;

- a) The mean score of nursing image of Korean Nurses was 3.18.
- b) The related factor of SINS with the highest mean score (3.58) is the nature and role of nursing, and the factor with the lowest nursing image is about job satisfaction such as salary (2.34) or hard task (2.55).
- c) There was the significant difference among the mean scores of nursing image in nurses, those who are older ( $r=.182$ ), those who hold higher positions ( $r=.183$ ), but no significant difference of nursing image in nurses those have a different level of nursing education ( $r=.055$ ).
- d) Married nurses, nurses with religion, nurses working in community, had more positive image in nursing than single, nurses without religion, nurses

working in hospitals.

e) According to salary satisfaction, there was the significant difference in nursing image; satisfied group in salary had the most positive nursing image. ( $F=3.561, P<.05$ )

f) The last reasons among the selected motivation of career as a nursing were 1) a chance of going abroad, 2) low cost of nursing education, 3) recognition on the society's demands, 4) economic independence, 5) religious belief, 6) service interest. Among them, there was a significant difference in the image of nursing. ( $F=3.655, P<.001$ )

g) The first reasons among the motivation of working were 1) service interest, 2) religious belief, 3) recognition on the society's demands, 4) economic independence, 5) activities interest out of home. There was a significant difference in self-image of nurses. ( $F=4.367, P<.001$ )

## REFERENCES

- 김영매 : 간호학생들의 사회계층적 배경과 교육적문제, 대한간호, 12(3):59, 1973.
- 이소우 : 직업을 가진 간호원의 업무관여에 관한연구, 서울의대잡지, 17(4):420, 1976.
- 조경순 : 간호교육에 대한 일부 간호학생들의 태도조사, 대한간호, 16(6):56, 1977.
- Brown, J.S., and others: *Baccalaureate Students Images of Nursing: A Replication. Nursing Research, 28(1):53, 1974.*
- Cleland, V., and others: *Husband's income and Children's Ages as Motivational Factors in Nurse Employment. Detroit, College of Nursing, Wayne State University Publication, 1970.*
- Cleland, V., and others: *Decision to Reactivate Nursing Career. Nursing Research, 19:446, 1970.*
- Cleland, V., and others: *Social and Psychologic Influences on Employment of Married Nurses. Nursing Research, 25(2):90, 1976.*
- Davis, F., and others: *Baccalaureate Students Images of Nursing; a Study of Change, Consensus, and Consonance in the First Year. Nursing Research, 13(8):15, 1964.*
- Davis, F., and others: *Baccalaureate Students' Images of Nursing; a Follow-up Report, Nursing Research, 15(111):118, 1969.*
- Epstein, C.F.: *Woman's Place. Berkeley, University of California Press, 1970, P50-90.*
- Slavitt, D.B., and others: *Nurses' Satisfaction with their Work Situation, Nursing Research, 27(2):114, 1978.*
- Ugwuegbu, D.C.E., and other: *Self-Image and Job Satisfaction of the Nigerian Nurse; a Comparative Study. Journal of Advanced Nursing, 2(1):29, 1977.*