creative commons
COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

일본 학교 주5일제와 청소년의 생활 시간에 관한 연구

지도교수 은기수

이 논문을 국제학 석사학위 논문으로 제출함

2018년 8월

서울대학교 국제대학원

국제학과 국제지역학 전공

高橋 愛

타카하시 아이의 석사학위논문을 인준함

2018년 8월

위 원 장 한 영 혜 (인)

부 위 원 장 한 정 훈 (인)

위 원 은 기 수 (인)

Five-day School Week System and Living Hours of Young Japanese

Professor Eun, Ki Soo

Submitting a master's thesis of International Area Studies

August 2018

Graduate School of International Studies

Seoul National University

International Area Studies

Ai Takahashi

Confirming the master's thesis written by Ai Takahashi

August 2018

Chair	Han, Young Hae (인)
Vice Chair	Han, Jeong Hun (인)
Examiner	Eun, Ki-Soo (인)

국문초록

일본에서 제 3의 교육 개혁의 중심이 되는 학교 주 5 일제는 학생들이 앞으로의 사회 변화에 주체적으로 마음에 유토리를 가지고 씩씩하게 살 수 있는 자질이나 능력을 육성하는 것을 목적으로 1992년부터 단계적으로 실시되었다. 학교 주 5 일제의 이념에 대한 개론은 크게 “受け皿論 (받침 접시론)”, “평생 학습론”, “여가론”의 세 가지로 분류할 수 있다. 하지만 각 이념에는 가능성과 한계가 존재하고 이론의 실현과 현실 사이에는 큰 벽이 있다고 생각된다. 따라서 본 연구에서는 이론과 현실 사이에 어떤 차이가 있는지에 대해 연구하는 것을 목적으로 『NHK 국민생활 시간 조사』를 살펴 보았다. 그 결과 학교 주 5 일제 도입 후 초등학생・중학생・고등학생 모두 전체 학습시간이 감소하고 필수활동시간과 여가활동시간이 증가한 것으로 나타났다. 학교 주 5일제에 대한 학식자들의 이념에서는 토요일을 휴일로 만들고 아이들의 자발적・자주적으로 활동하는 것을 기대했지만 기존 연구 처럼 실태로 그런 아이들은 적고 토요일을 바쁜 일상에서의 탈출, 쉴 수 있는 시간으로 인식하는 것이 아닐까 생각된다. 이념을 실현하기 위해서는 지금까지의 학교에 비중을 놓는 교육이 아니라 학교 - 가정 - 지역사회가 연계・협력하는 3자 일체 교육을 지도해 가야한다.

.....

주요어 : NHK국민생활시간조사, 일본, 주5일제, 청소년, 생활시간, 유토리

학 번 : 2014-24366

Abstract

Five-day School Week System and Living Hours of Young Japanese

TAKAHASHI AI

International Area Studies
The Graduate School
Seoul National University

The 5th-day school week, which is the center of the third educational reform in Japan, is being phased in since 1992, with the aim of fostering the qualities and abilities that students can live with "yutori" in their hearts for the future social change. The concept of the five - day school is largely classified into three categories: "recipient theory", "lifelong learning theory", and "leisure theory". But there are possibilities and limitations in each ideology, and there is a big wall between the theory and reality. Therefore, this study examined "NHK National Life Time Survey" with the aim of studying the difference between theory and reality. As a result, the total learning time of elementary school students, junior high school students, and high school students decreased and the required activity time and leisure time increased after the introduction of the five-day school week. Many ideologists of the five-day school week expected making

Saturdays a holiday make children act voluntarily. However, as in previous studies, such children are few and it is thought that the Saturday for children is a time of escape from busy daily life. In order to realize ideology, education should be directed to the three-way education which is the links and cooperates of school, home and community rather than the education that puts much weight on the school alone.

.....

keywords : NHK National Time Use Data, Japanese, 5-day school system, youth, life time, yutori

Student Number : 2014-24366

목차

Ⅰ. 서론.....1

1. 연구 목적 및 내용.....1

2. 선행 연구의 검증.....4

2.1. 학교 주 5 일제의 이념.....4

2.2. 학교 주 5 일제 실시 이후 청소년의 생활 시간에 관한 연구

.....8

3. 연구 문제 및 가설.....10

4. 연구 자료.....11

4.1 『NHK 국민생활시간조사』 개요.....11

4.2 변수의 분류 및 정리.....13

II. 학생 청소년의 생활시간 변화추이 (1995~2015).....16

1. 학생 청소년의 하루 평균 생활시간 변화추이 (1995~2015 년) .17

2. 학생 청소년의 학업시간 변화추이 (1995~2015 년).....21

1) 학생 청소년의 전체 학습관련시간 변화추이 (1995~2015 년)....22

2) 학생 청소년의 교내/교외 학업시간 변화추이 (1995~2015).....23

(1) 요일별, 학교급별 수업・학내활동시간 변화추이(1995~2015 년)

.....25

(2) 요일별, 학교급별 교외 학습시간 변화추이(1995~2015 년).....31

3. 학생 청소년의 필수활동시간 변화추이(1995~2015 년).....35

4. 학생 청소년의 여가시간 변화추이(1995~2015 년) 40

III. 10 대 청소년 성별 생활시간 변화추이.....45

1. 10 대 청소년 성별 전체 생활시간 변화추이(1995~2015 년) 46

2. 10 대 청소년 성별 학업시간 변화추이 (1995~2015 년).....47

1) 10 대 청소년 성별 수업・학내활동시간 변화추이 (1995~2015 년).

.....47

2) 10 대 청소년 성별 교외 학습시간 변화추이 (1995~2015 년).....50

3. 10 대 청소년 성별 필수활동시간 변화추이(1995~2015 년) 52

4. 10 대 청소년 성별 여가시간 변화추이(1995~2015 년).....54

Ⅳ. 결론.....58

1. 결과 정리.....58

2. 학교・가정・지역사회의 현제 상황과 과제.....58

3. “살아가는 힘”, “유토리”를 생각하며.....60

참고문헌.....63

자료

표 목차

<표 I.2.1.2> 이념 실현의 가능성과 한계성

<표 I.3.1> NHK생활시간조사 개요

<표 I.3.2> NHK생활시간조사 자료의 변수 분류 및 정의

<표 II.1.1> 학생 청소년 하루 평균 생활시간 변화추이(95-15) (단위:분)

<표 II.1.2> 평일 학생 청소년 전체 생활시간 변화추이(95-15) (단위:분)

<표 II.1.3> 토요일 학생 청소년 전체 생활시간 변화추이(95-15) (단위:분)

<표 II.1.4> 일요일 학생 청소년 전체 생활시간 변화추이(95-15) (단위:분)

<표 II.2.1> 요일별/학교급별 전체 학습관련 시간 변화추이(95-15) (단위:분)

<표 II.2.2> 요일별/학교급별 수업・학내 활동시간/교외 학습시간 변화추이(95-15) (단위:분)

<표 II.3.1> 평일 학교급별 필수활동시간 변화추이(95-15)(단위:분)

<표 II.3.2> 토요일 학교급별 필수활동시간 변화추이(95-15)(단위:분)

<표 II.3.3> 일요일 학교급별 필수활동시간 변화추이(95-15)(단위:분)

<표 II.4.1> 평일 학교급별 여가시간 변화추이(95-15)(단위:분)

<표 II.4.2> 토요일 학교급별 여가시간 변화추이(95-15)(단위:분)

<표 II.4.3> 일요일 학교급별 여가시간 변화추이(95-15)(단위:분)

<표 III.1.1> 10대 성별 전체 생활시간 변화추이(95-15)(단위:분)

<표 III.2.1> 10대 성별 수업・학내활동시간 변화추이(95-15)(단위:분)

<표 III.2.2> 10대 성별 교외 학습시간 변화추이(95-15)(단위:분)

<표 III.3.1> 평일 10대 성별 필수활동시간 변화추이(95-15)(단위:분)

<표 III.3.2> 토요일 10대 성별 필수활동시간 변화추이(95-15)(단위:분)

<표 III.3.3> 일요일 10대 성별 필수활동시간 변화추이(95-15)(단위:분)

<표 III.4.1> 평일 10대 성별 여가시간 변화추이(95-15)(단위:분)

<표 III.4.2> 토요일 10대 성별 여가시간 변화추이(95-15)(단위:분)

<표 III.4.3> 일요일 10대 성별 여가시간 변화추이(95-15)(단위:분)

그림 목차

<그림 II.2.1> 평일 학교급별 수업・학내 활동시간 변화추이(95-15) (단위:분)
<그림 II.2.2> 토요일 학교급별 수업・학내 활동시간 변화추이(95-15)(단위:분)
<그림 II.2.3> 일요일 학교급별 수업・학내 활동시간 변화추이(95-15)(단위:분)
<그림 II.2.4> 평일 중학생 시간대별 수업・학내 활동시간(95-15)(단위:사람%)
<그림 II.2.5> 평일 고등학생 시간대별 수업・학내 활동시간(95-15)(단위:사람%)
<그림 II.2.6> 토요일 초등학생 시간대별 수업・학내 활동시간(95-15)(단위:사람%)
<그림 II.2.7> 토요일 중학생 시간대별 수업・학내 활동시간(95-15)(단위:사람%)
<그림 II.2.8> 토요일 고등학생 시간대별 수업・학내 활동시간(95-15)(단위:사람%)
<그림 II.2.9> 평일 학교급별 교외 학습시간 변화추이(95-15)(단위:분)
<그림 II.2.10> 토요일 학교급별 교외 학습시간 변화추이(95-15)(단위:분)
<그림 II.2.11> 일요일 학교급별 교외 학습시간 변화추이(95-15)(단위:분)
<그림 II.2.12> 토요일 시간대별 초등학생 교외 학습시간 변화추이 (95-15) (단위: 사람%)
<그림 II.2.13> 토요일 시간대별 중학생 교외 학습시간 변화추이 (95-15) (단위: 사람%)
<그림 II.2.14> 토요일 시간대별 고등학생 교외 학습시간 변화추이 (95-15) (단위: 사람%)
<그림 III.2.1>토요일 시간대별 10 대 남자 수업・학내 활동시간 변화추이 (95-15) (단위:사람%)
<그림 III.2.2>토요일 시간대별 10 대 여자 수업・학내 활동시간 변화추이 (95-15) (단위:사람%)
<그림 III.2.3>토요일 시간대별 10 대 남자 교외 학습시간 변화추이 (95-15) (단위:사람%)
<그림 III.2.4>토요일 시간대별 10 대 여자 교외 학습시간 변화추이 (95-15) (단위:사람%)
<표 IV.2> 주 5 일제 하의 학교・가정・지역사회의 이상적인 개념

Ⅰ. 서론

1. 연구 목적 및 내용

일본에서 제 3 의 교육 개혁의 중심이 되는 완전 학교 주 5 일제. 한 때 학교 주 5 일제를 도입한 경우의 문제점으로 ① 수업 일수의 감소에 따른 교육 수준의 저하, ② 자녀의 학원 다니기나 비행에 박차를 가한다, ③ 사회 일반의 주 5 일 근무제 확산 · 확대는 지역 차이가 있어 대응이 어렵다, ④ 학교 밖 아이들의 '받침 접시'[1]가 불충분하다, 라고 지적되는 가운데, 1992 년 9 월부터 월 1 회의 학교 주 5 일제가 실시됐다. 이후 우려된 문제에 대한 불안도 점차 해소되고, 1995 년 4 월부터는 월 2 회 실시되고, 2002 년에는 완전 학교 주 5 일제가 실시되었다. 그런데 2008 년 문부 과학성 중앙 교육 심의회의 답신에서 확실한 학력을 확립하기 위해 필요한 수업 일수를 확보한다는 관점에서 표준 수업 시수가 증가되는 동시에, 토요일의 활용이 제기되고, 이에 따라 2013 년 문부 과학성의 검토 회의에서 토요일 수업의 실시가 권장되기에 이르렀다. 이 것을 받아 2013 년 11 월 학교 교육법 시행 규칙이 개정되어 「당해 학교를 설치하는 지방 자치 단체의 교육 위원회가 필요하다고 인정하는 경우」에는 토요일 등에 수업을 실시할 수있게 되었다.

학교 주 5 일제는 「주체적으로 사용할 수있는 시간을 확보하고, <유토리[2]> 는

[1] 일본의 용어로는 「受け皿」이며, 받을 그릇의 준비 즉 아이들을 학교 밖에서 받아 드리는 체제를 갖추는 곳

[2] (공간이나 시간·정신·체력적인) 여유.

인생에서 자신의 장점을 발휘하고 풍부한 자기 실현을 도모하도록 … 놀이, 자연 체험, 사회 체험, 생활 체험 등의 기회와 장소를 늘리겠다 (『심의의 정리』)라는 기본적인 개념이 있다.

많은 학자들은 '받침 접시론 (受け皿論)'[3]이나 '학교의 슬림화'[4]나 학교 개방, 가정이나 지역 사회에서의 체험 활동의 충실 등 다양한 학교 주 5 일제의 본연의 자세를 꼽았다. 「자유 시간 및 휴일은 어린이의 자유에 맡겨져야 한다는 한편, 만약 자녀에게 자유 재량 능력이 성장되어 있지 않다면, 무위 낭비한 시간으로 공비, 낭비 될뿐만 아니라 남용, 악용 될 우려가 크다」 같은 부정적인 설도 있다 (Shinbori, 1994).

청소년 들의 생활에 대해서도 다양한 기관에서 실태 조사가 이루어졌다. 학습 시간이 감소되었다는 연구도 있고 일상 생활의 바쁨에서 휴일에 집에서 한가로이 보내고 있는 경우가 많다는 결과도 있다. 이런 결과를 따르면 휴일에는 이러한 활동을 해야 한다고 하는 이념과 아이들이 보내고 있는 휴일의 실태는 양극을 이루고 있다. 그것은 이념의 실현과 현실의 실태를 연결하는 연구가 많이 이루어지지 않았기 때문이 아닐까. 파리 대학의 J. Dumazedier[5]에 교수는 여가는 휴식, 기분 천환을 위해 있지만 최종 목표는 자기 개발이라고 정의하고 있다. 학교

[3] 일본의 용어로는 「受け皿論」이며, 받을 그릇의 준비 즉 학교밖에서 아이들을 받아 드리는 체제를 갖추어야 한다는 이론.
[4] 일본의 용어로는 「学校のスリム化」이며, 학교의 책임 줄이기 (무엇이든 학교에서 떠맡는 것은 그만두고 가정이나 지역에서 할 수 있는 일을 그쪽으로 넘겨야 한다는 발상).
[5] 파리대학 교수. 여가 사회학의 제 1 인자.

주 5 일제가 도입되면서 청소년의 휴일 (자유 시간)이 증가하고 그 시간을 어떻게 보내는가가 중요해지고 있다.

그러나 학교 주 5 일제에 의한 아이들의 학습 시간이나 휴가 사용에 대한 연구는 많이 이루어 왔지만, 많은 연구가 지역에 한정되어 왔다. 물론 학교 주 5 일제가 학교 – 지역 - 가정의 경계를 살린 대처를 필요로 하기 때문에 각 지역의 연구가 필수인 것은 확실하다. 하지만 학교 주 5 일제가 원래 근로자의 노동 시간 단축과 주 5 일 근무제의 보급을 실효성이 있는 것으로 만드는 수단으로서, 「사회 경제적 요청」으로 실시된 것이라는 의견도 있고 (Higuchi, 2015), 이러한「학교 주 5 일제의 교육학」이라는 것이 부족한 일본에서는 지역에 한정되지 않고 청소년을 포괄적으로 조사한 데이터를 보는 것도 중요하다고 생각한다. 따라서 본 연구는 1960 년부터 5 년마다 일본 방송 협회 (NHK) 방송 문화 연구소가 실시하고 있는 『국민생활시간조사』를 이용하여 학교 주 5 일제 도입 후 청소년의 생활 시간에 대해 살펴 보고, 이념과 실태에 어떤 차이가 있는지 연구한다. 제 2 장에서는 선행 연구를 검증, 제 3 장에서는 NHK국민생활시간조사를 이용하여 청소년의 생활 시간 실태를 살펴 보고, 제 4 장 결론에서 결과의 정리, 학교・ 가정・지역 사회의 현상을 바탕으로 이론의 활용과 과제를 확인, 그리고 '유토리'와 '살아가는 힘[6]'에 대해 생각한다.

[6] 일본의 용어로는 「生きる力」이며, 유토리와 함께 제 3 교육 개혁의 키워드.

2. 선행 연구의 검증

2.1. 학교 주 5 일제의 이념

(1) 정책적 동향에서

학교 주 5 일제의 교육적 의의를 생각할 때, 『사회의 변화에 대응한 새로운 학교 운영 등에 관한 조사 연구 협력자 회의』의 심의의 정리에 언급되고 있는,

① 정보화 및 국제화 등 사회의 변화에 주체적으로 대응할 수 있는 자질과 능력을 육성하고, 국제 사회에 기여할 수 있는 자질과 능력을 육성하고 국제 사회에 공헌 할 수 있는 일본인을 육성하는 것이 교육의 과제가 되어 있고, 학교 교육의 전환이 요구되어 있다는 것

② 학교 · 가정 · 지역 사회는 주 5 일 근무제의 보급, 확대에 따라 각각 앞으로의 시대를 살아 가는 청소년의 바람직한 인간 형성이라는 점에서 삼자 일체 협력의 자세를 검토할 것

③ 학생의 가정이나 지역 사회에서의 생활 시간의 비중을 높일 필요가 있다

라는 세 가지로 읽을 수가 있다.

또한 「청소년의 학교 외 활동에 관한 조사 연구 협력자 회의」의 심의 요약에서는 학교 교육과 과외 활동으로서

① 학교 교육은 개인으로서 또 국민으로서 필요한 기초적이고 기본적인 내용을 체계적 · 계획적으로 학습할 것

② 학교 외 활동은 가정 생활 등의 일상 생활에서의 경험과 지역의 다양한

종합적인 체험 활동 경험을 통해 길러질 것

이라고 하고 있다. 즉, 계통적・추상적 내용을 의도적・계획적으로 교사의 지시를 중심으로 학습하는 학습과 종합적・구체적인 내용을 계획적이지 않은 우발적으로 학습할 수 있는 기회가 어느 한쪽에 치우치지 않고 존재하는 생활이 청소년에게 진정으로 소중한 것이 된다고 생각되어 있다.

(2) 이론적 동향에서

학교 주 5 일제의 이념에 대한 개론으로, 필자는 크게 세 가지로 나눌 수 있다고 생각한다.

첫째는, “受け皿論 (받침접시론)”이다.

Shinbori(1994)는 「가정과 지역에는 학교에서 도저히 얻을 수 없는 학습 자원 · 교육 자원이 있다」라고 하고 가정 · 지역 사회가 아니면 얻을 수 없는 자원 활용의 중요성을 말하고 있다. Hayo(1997)는 「학교의 슬림화를 중요 과제의 하나로 하고 있지만 그 반면, 예상되는 문제는 지역의 받침 접시 만들기의 문제이다」라고 학교와 지역의 경계를 살린 대처의 필요성을 말하고 있다. Shimoda(1995) 는 「학교 주 5 일제를 성공 시키기 위해서는 가정과 지역에서 자유롭게 놀 수있는 풍부한 놀이가 준비되어 있는지에 달려 있다」 라고 가정과 지역의 제휴나 협력의 중요성을 주장하고 있다. Sakamoto(1992)는 「가정이나 지역은 아이에게 ‘다양한 선택지’를 제공하여 자발적・자체적으로 아이들이 어떤

활동을 선택하고 그것에 전력 투입하도록 배려하고 조언하고 지원한다」라고 휴일을 아이들에게 의미 있는 것으로 하기 위해서는 아이들이 스스로 선택하고 자발적·자율적인 활동을 할 수 있도록 가정·지역에서 다양한 받침 접시를 준비하고 지원할 필요가 있다고 언급했다. 또한 학교 개방에 대해서도 받침 접시라고 생각한다면, Kojima(1993)는 「학교가 가지고 있는 기능을 지역에 개방하고 활용에 기여한다」라는 인적 · 물질적인 "열린학교론"도 포함 될 것이다.

둘째로, 아이들이 하는 평생학습론이다.

Okamoto(1992)는 「학교 주 5 일제에 의해 청소년의 평생 학습을 공식적으로 인지 · 추진하자는 것이다」라며 지금까지 학교에만 의존해 온 교육 체제를. 정상적인 것으로 하자는 개념을 요구하고 있다. Mori(1992)는 「학교 주 5 일제야말로 평생 학습의 응용 문제라는 것인데, 그 것에 아무도 눈치 채지 못하고 있는 것 같다」라며 종래 이상으로 학교 · 가정 · 지역 사회의 연계 강화의 필요성을 주장하고 있다. Nohara(1997)는 「학교 주 5 일제의 실시는 학교에서 교육을 완결하는 것이 아니라는 것을 널리 사회적으로 이해 시키는 데 목적이 있으며 교육 개혁의 첫 걸음이라고 해도 과언이 아니다」라며 평생 학습을 해 나가는 자세를 계속 유지할 수 있는 청소년을 육성하는 관점에서의 사고 방식이다. Akashi(1997)는 「평생 학습의 관점에서 학교를 다시 살펴 보는 것이다. 즉, 사회 교육적인 관점에서 학교의 기능을 다시 검토하는 것이다」라고 열린 학교의 철저화를 말하고 있다.

셋째, 자유 시간 (여가) 론의 사고 방식이다.

여가가 어떻게 기정되어 있는가에 대해서는 파리 대학의 J. Dumazedier 교수의 설이 제일 유명하다. 그 것은 「여가란 개인이 직장이나 가정, 사회에서 부과된 의무부터 해방됐을 때 휴식을 위해, 기분 전환을 위해 아니면 이득이랑은 상관 없는 지식이나 능력의 양성, 자발적인 사회 참가, 자유적인 창의성의 발휘를 위해 수의로 하는 활동의 총체이다」라는 것이다. 즉 여가라는 것은 크게 3 레벨로 나눌 수 있다는 것이다. 그 3 레벨이라는 것은, 첫 레벨은 휴식, 둘째 레벨은 기분 전환의 레벨, 셋째 레벨은 자기 개발, 자기 실현이고 최종 목표는 단순한 놀이가 아니라 자기를 계발하거나 개발하는 것이다. 국민생활심의회에서는 여가라는 말을 「여가가 일생시간 중에서 노동 시간의 3 배 이상의 양을 차지하며 개인의 가치를 가지는 것으로 인식되어 온 금일, 오히려 여가를 “여유의 시간”으로서 적극적으로 의의를 부여할 수 있는 점에서 이 것을 채용한 것이다」라고 한다. Fukaya(1996)는 「여가 시대의 도래를 바탕으로 질적으로 충실한 여유 있는 생활을 보낸다」「아이들에게 구속 없는 날로서 토요일을 자리 잡게 하겠다」라고 충실한 여유 시간 생활의 중요성을 언급했다.

받침접시론, 평생학습론, 자유시간(여가)론, 3 가지로 분류하고 각각의 가능성・한계성을 생각하면 표 1 과 같다. 받침접시론은 특히 가정 · 지역 사회가 크게 의식 개혁을 하고 아이들과 함께 활동하고자 하는 의욕, 그리고 다양한 선택을 제공할 가능성을 가지고 있다. 그러나 사람 · 물건 · 돈 · 시간 · 장소의 부족, 책임 소재가

확실하지 않다는 것, 가정 · 지역의 교육력의 저하는 한계를 노출한다. 평생학습론은 평생 학습의 이념의 이해와 일반화가 진행되어 활동 의역이 향상되면 큰 잠재력을 가지고 있지만 학력 사회의 존속, 개인이 평생 학습 사회에 대해 인식이 부족하다면 그 한계를 노출한다. 자유시간(여가)론은 사회 구조가 더욱 "유토리" 있는 것으로 변화 할 것, 충실한 자유 시간의 보내는 방법을 구하면 가능성을 가지고 있지만 자유 재량 능력의 부족, 여가 교육 부재는 한계를 노출한다.

(표 Ⅰ.2.1.(2)) 이념 실현의 가능성과 한계성

	가능성	한계성
① 받침접시론	· 가정, 지역 사회의 의식 개혁 · 다양한 선택지	· 사람 · 물건 · 돈 · 시간 · 장소의 부족 · 책임의 소재가 불명 · 가정 · 지역의 교육력의 부족
② 평생학습론	· 이념의 이해와 일반화 · 활동 의욕의 향상	· 학력 사회의 존속 · 개별 인식 부족
③ 자유시간(여가)론	· 사회 구조의 변화 · 개별 라이프워크의 의식 개혁	· 재량 능력의 부족 · 여가 교육의 부재

2.2. 학교 주 5 일제 실시 이후 청소년의 생활 시간에 관한 연구

학교 주 5 일제 실시 후의 학습 시간에 관한 실태 연구도 많은 연구자들한테 이루어졌다. 테라와키(1999)는 학교 주 5 일제가 실시되어도 입시 경쟁 때문에

아이들이 스스로 학습 시간을 가지고 학습 시간은 감소되지 않겠다고 주장했다. 그러나 카리야(2000)는 일본에서 18 세 인구가 감소 경향에 있는 영향도 받아 대학 등 입시 경쟁이 완화되며, 입시 과목의 감소나 추천 입시, AO 입시[7] 등의 증가도 아울러 학생들의 학습 시간이 감소된다고 가정하고 실제로 두 지역의 고등학생을 대상으로 학습 시간을 조사한 결과 감소된 것으로 나타났다. 또한 야마다(2004)는 학교 주 5 일제와 수험경쟁악자론과 같은 교육 사고 방식은 아이들에게 힘든 일에 대한 면역과 공부할 의욕을 없앤다고 주장하였다. 또한 이러한 헝경에서 자른 아이들은 현재 나날이 심해지고 있는 취업난과 같은 “힘든 일” 앞에서 노력은 무의미하다는 의식을 갖게 되어, 사회에 나가는 것을 미루고 부모에 기생하고 사는 “파라사이트 싱글”이 된다고 주장했다.

여가 시간에 관해서는 『유아・아동・학생의 학교외 활동 실태 조사』(청소년 교육 데이터 북, 1997)에서 아이들이 학교 주 5 일제가 도입된 전이랑 후에 토요일 시간을 어떻게 보내는지에 대해 조사했다. 그 결과 주 5 일제가 도입된 전에는 이웃집 친구들과 놀이, 운동, 산책을 하는 아이들이 제일 많았지만, 도입된 후에는 티비・비디오 시청, 가족이나 친구랑 대화하는 시간이 제일 많았다. 즉 주 5 일제가 도입된 후, 토・일 이틀이 휴일이 되면 그 중 하루는 집에서 느긋하게 쉴 수 있는 날이라는 인식을 아이들이 갖게 되는 것이 아닐까 라는 것이 이 조사의 결과이다.

[7]입학자 선발 방법의 하나((전임 부서 또는 선발 위원회가) 학업 성적이나 활동 기록 등에 관한 서류·면접·소(小)논문 등을 통하여, 종합적인 평가로 선발하는 입시 방법).

즉 학교 주 5 일제에 대한 학식자들의 이념에서는 토요일을 휴일로 만들고 아이들의 자발적・자주적으로 활동하는 것을 기대하지만 실태로 그런 아이들은 적다는 결과이다.

3. 연구 문제 및 가설

이념 실현의 가능성과 한계성에 관해서는 제 1 장 2.1.2 에서 언급했지만, 아이들의 현실의 실태에서는 개개인이 뭘 위해 라는 목적 의식을 가질 수 있는 것, 해 보자 라는 적극적인 태도, 또한 이렇게 되고 싶다 등 스스로 필요성을 느끼면 자발적・자주적으로 활동하겠지만, 유토리 없는 생활이나 건강・체력 문제 등으로 힘들다, 쉬고 싶다, 바쁘다, 무기력・무관심 등이 현실의 모습일 것이다. 이렇게 이론의 실현과 현실 사이에는 큰 벽이 있다고 생각된다. 본 연구에서는 이론과 실태 사이에 어떤 차이가 있는지 살펴 볼 것이다. 따라서 본 연구의 가설을 다음과 같다. 1) 학교 주 5 일제 도입으로 인해 일본 청소년의 교내 시간이 감소한다 2) 학교 주 5 일제 도입으로 인해 교외 학습 시간이 감소한다 3) 학교 주 5 일제 도입으로 인해 학생 청소년의 여가 시간이 증가한다 4) 학교 주 5 일제 도입으로 인해 학생 청소년의 수면 등 필수시간이 증가한다. 본 연구에서는 주민 기본 대장에서 층회 무작위로 추출한 전국 10 대 이상의 국민을 대상으로 조사한 『NHK 국민생활시간조사』를 가지고 헉교 주 5 일제가 청소년들의 생활시간에 어떤 영향을 미쳤는지에 대해 살펴본다.

4. 연구 자료

4.1 『NHK 국민생활시간조사』 개요

분석을 위한 자료로는 일본방송협회 (NHK) 방송문화연구소 총무상통계극에서 1995년부터 2015년까지 5년 간각으로 실시된 국민생활시간 조사 자료를 이용한다. NHK 국민생활시간 조사는 "사람들의 하루의 생활을 시간 면에서 접근하여 생활 실태에 따른 방송을 실행하는 데에 유용할 것을 목적으로"(일본방송협회, 2015) 전전 1941년에 실시되었다. 또한 전후 1960년부터 재개되어 현재에 이르기까지 5년마다 조사・보고를 거듭해 왔다. 조사는 프리코드 방식[8]이며 28로 분류한 행동에 대해 한 시간을 15분 단위로 조사 대상자에게 기록을 요청하는 것이다. 최근 2015년 조사는 10월 13일부터 26일까지 2일씩 7회, 전국 10세 이상의 국민 12,600명을 대상으로 실시되었다.

아울러 일본 교육제도와 10대 청소년 생활시간의 관계를 살펴보는 것이 본 연구의 목적이므로, 교육제도가 바뀐 전후에 해당되는 1995년부터 2015년까지 20년간의 변화 정도를 살펴보기 위해 1995년, 2000년, 2005년, 2010년,2015년의 국민샹활시간 조사를 분석하여 제시했다.

---

[8] NHK 국민생활시간조사에서는 1995 년부터 프리코드방식으로 바뀌었다. 어떤 하루의 오전 0 시에서 다음날 오전 0 시까지 24 시간분(조사에 따라 반드시 0 시부터 시작하는 것이 아니다)의 기록 여백을 마련한 일기형태의 조사표를 가지고 조사 대상자가 행동을 기록하는 것이 일기법이라고 하며, 이 때 미리 준비한 행동분류를 조사표에 표시해두는 방식이 프리코드 방식이라고 부른다.

<표 1.4.1> NHK 국민생활시간조사 개요

1. 조사목적 : 일본인들의 하루 24시간 생활활용 실태와 생활방식을 살표보고 생활실태에 따른 방송을 실행하기 위함

2. 조사 기간 : 1941년 실시. 1960년부터 5년 단위로 조사

3. 1995년 국민생활시간 조사

(1) 조사방법 : 배포 회수 법에 의한 프리코드 방식

4. 2000년 국민생활시간 조사

(1) 조사대상 : 주민 기본 대장에서 층화 무작위 2단 추출한 전국 10세 이상의 45,120명

(2) 조사시기 : 10월 중순~말 (2틀씩 4회)

(3) 조사방법 : 배포 회수 법에 의한 프리코드 방식

5. 2005년 국민생활시간 조사

(1) 조사대상 : 주민 기본 대장에서 층화 무작위 2단 추출한 전국 10세 이상의 12,600명 (12명 × 150지점 × 7회)

(2) 조사시기 : 10월11일~24일 (2틀씩 7회)

(3) 조사방법 : 배포 회수 법에 의한 프리코드 방식

6. 2010년 국민생활시간 조사

(1) 조사대상 : 주민 기본 대장에서 층화 무작위 2단 추출한 전국 10세 이상의 7,200명 (12명 × 150지점 × 4회)

(2) 조사시기 : 10월14일~24일 (2틀씩 4회)

(3) 조사방법 : 배포 회수 법에 의한 프리코드 방식

7. 2015년 국민생활시간 조사

(1) 조사대상 : 주민 기본 대장에서 층화 무작위 2단 추출한 전국 10세 이상의 12,600명 (12명 × 150지점 × 4회)

(2) 조사시기 : 10월12일~24일 (2틀씩 7회)

(3) 조사방법 : 배포 회수 법에 의한 프리코드 방식

4.2 변수의 분류 및 정리

NHK 국민생활시간 조사 자료는 생활시간 관련 변수를 크게 1)필수행동, 2)구속행동, 3)자유행동의 3가지 대변수로 분류되어 있다.

필수행동은 개인을 유지 또한 향상하기 위해 꼭 필요한 행동을 말하며 수면, 식사, 신변의 일, 요양・유양의 중변수로 구성되어 있다. 구속활동은 가정이나

사회를 유지 또한 향상하기 위한 의무성・구속성이 높은 행동을 말하며 일, 학업, 가사, 통근・통학, 사회참가의 중변수로 구성되어 있다. 자유행동은 인간성을 유지 또한 향상하기 위한 자유성이 높은 행동을 말하며 매스 미디어접촉, 여가활동, 회화・교제, 휴식의 중변수로 구성되어 있다.

또한 각 중변수를 더 구체적으로 소변수로 분류하였다. 필수행동 변수는 수면, 식사, 신변의 일, 요양・유양등의 소변수로 구성되어 있다. 일관련 변수는 일, 업무상 교제의 소변수로 구성되어 있다. 학업 변수는 수업・학내활동, 교외 학습 소변수로 구성되어 있다. 가사 변수는 취사・청소・세탁, 쇼핑, 아이돌보기, 가정관련 일의 소변수로 구성되어 있다. 여가활동 변수는 스포츠, 행락・산책, 취미・오락・교양, 취미・오락・교양의 인터넷의 소변수로 구성되어 있다. 매스 미디어 변수는 티비, 라디오, 신문, 잡지・만화・책, CD・테이프, 비디오・HDD・DVD의 소변수로 구성되어 있다.

<표 I.4.2> NHK생활시간조사 자료의 변수 분류 및 정의

대분류	중분류	소분류	구체적인 예
필수행동	수면	수면	30 분 이상의 연속적인 수면,선잠,낮잠
	식사	식사	아침,점심,저녁,야식,급식
	신변의 일	신변의 일	세수,화장실,목욕,옷갈아입기,화장,미용

	요양・휴양	요양・휴양	의사를 만나기,치료를 받기,입원,요양중
구속행동	일 관련	일	수입을 얻는 행동,준비/정리/이동 등 포함
		업무상 교제	상사,동료,부하와의 업무상의 교제 / 회식
	학업	수업,학내활동	수업 조례, 청소, 학교 행사, 동아리 활동, 클럽 활동
		교외 학습	자택이나 학원에서의 학습, 숙제
	가사	취사,청소,세탁	식사 준비 · 뒷정리, 청소, 세탁 다림질
		아이돌보기	아이의 상대, 공부 봐주기, 픽업
		가정관련 일	정리, 은행 · 관청에 가기, 아이가 아닌 가족을 돌보기 · 간호・간병
	통근	통근	집과 직장 왕복
	통학	통학	집과 학교의 왕복
	사회참가	사회참가	PTA, 지역 행사 · 회의 참여, 관혼상제, 봉사 활동
자유행동	회화・교제	회화,교제	가족 · 친구 · 지인 · 친척과의 교제, 대화, 전화, 이메일, 가족 · 친구 · 지인과 인터넷 상 회화 및 교제
	여가활동	스포츠	체조, 운동, 각종 스포츠, 공놀이
		행락,산책	행락지・번화가에 가기, 시내를 산책, 산책, 낚시
		취미,오락,교양	취미 · 배울 것 (학원이나 과외 받기), 감상, 관람, 놀이, 게임

		취미,오락,교양의 인터넷	취미 · 오락 · 놀이를 목적으로 한 인터넷 사용*
	매스미디어 접촉	티비	BS, CS, CATV, 원세그(핸드폰 TV) 시청도 포함
		라디오	라지루 ★ 라지루, radiko (라지코)에서 청취도 포함
		신문	조간 · 석간 · 산업지 · 홍보지 읽기 (전단지 및 전자 문서 포함)
		잡지,만화,책	주간지 월간지 · 만화 · 책을 읽기 (카탈로그 및 전자 문서 포함)
		CD,테이프	CD · 디지털 오디오 플레이어 · 테이프 · PC 등 라디오 이외의 음악을 듣기
		비디오,HDD,DVD	비디오 HDD · DVD 를 보기 (녹화한 TV 프로그램 재생시청 · 인터넷에 전송된 TV 프로그램의 시청도 포함)
	휴식	휴식	휴식, 간식, 차, 특히 아무것도 하지 않은 상태
기타	기타 · 불명	기타	위의 어느 것에도 맞지 않는 행동
		불명	무기입

한편 NHK 국민생활시간 조사 자료에서 청소년 관련 개인 배경 변수는 연령, 재학계층, 성별 변수로 구성되어 있으며 본 연구에서는 재학 연령에 해당되는 10대, 초등학생 · 중학생 · 고등학생, 성별 변수로 분석을 진행하였다.

II. 학생 청소년의 생활시간 변화추이 (1995~2015)

학생 청소년의 생활시간 변화를 분석하는데 핵심이 되는 것은 학습시간이다. 여기에서는 학습시간을 세부적으로 살펴보기 전에 우선 학생 청소년 전체 생활시간을 요일별로 간략히 살펴 보았다. NHK 국민생활시간 조사에서 1995년부터 2000년까지 학생은 10세 이상의 초등학생, 중학생, 고등학생 대학생으로 구성되어 있으며 2005년부터는 대학생이 제거되어 있다. 본 연구에서는 10대 청소년을 다루므로 대학생을 제거한 초등학생(10세이상), 중학생, 고등학생을 살펴보았다.

1. 학생 청소년의 하루 평균 생활시간 변화추이 (1995~2015년)

요일별로 살펴보기 전에 우선 학생 청소년의 하루 평균 전체 생활시간을 보면 학생 청소년의 학습시간이 주5일제가 전면 실시된 2002년 이후 2005년에 감소되었으나 다시 증가하여, 2015년은 지난 20년 중 가장 많은 것으로 나타났다. 필수활동시간은 학습시간이 감소한 2005년에 증가하다가 2010년에 다시 감소, 2015년에는 다시 증가하여 지난 20년 중 가장 많은 것으로 나타났다. 여가활동시간은 1995년부터 증가하는 추세를 보이고 있으며 2015년까지 약 102분 증가하였다.

<표 II.1.1> 학생 청소년의 하루 평균 생활시간 변화추이(95-15) (단위:분)

행동 분류	95	00	05	10	15
필수활동	**654.46**	**654.88**	**670.74**	**658.31**	**670.94**
학습	**323.51**	**323.55**	**308.75**	**310.62**	**340.99**
여가활동	**69.88**	**129.58**	**141.77**	**179.02**	**172.23**
가사	15.36	28.03	34.40	29.92	28.66
일	4.55	9.91	4.84	8.17	5.84

요일별로 살펴보면, 학생 청소년들을 2015년 평일을 기준으로 볼 때 필수활동 시간에 617분, 학습 시간에 532분, 여가활동 시간에 83분을 소비하는 생활시간 활용 구조를 보이고 있다. 평일 학습시간은 2002년에 주5일제가 완전히 실시된 후의 2005년부터 계속해서 증가하는 추세를 보이고 있다. 필수활동 시간의 변화는 작고 여가활동 시간은 지난 20년간 계속 증가하는 추세를 보이고 있다.

<표 II.1.2>평일 학생 청소년의 전체 생활시간 변화추이(95-15) (단위:분)

행동 분류	95	00	05	10	15
필수활동	**611.65**	**614.87**	**617.14**	**607.08**	**617.11**
학습	**503.94**	**491.27**	**507.54**	**529.53**	**532.23**
여가활동	**62.51**	**65.88**	**71.53**	**72.23**	**83.93**
가사	12.00	14.36	10.84	8.84	8.33
일	4.91	7.11	3.44	3.66	4.07
전체	1048.96	1047.76	1062.99	1079.16	1096.30

2015년 토요일을 기준으로 볼 때 학생 청소년들이 필수활동 시간에 521분, 학습 시간에 258분, 여가활동 시간에 196분의 시간을 소비하는 생활시간 활용 구조를 보이고 있다. 학습시간은 주 5 일제가 실시된 후의 2005년부터 급격히 감소된 것으로 나타났다 (80분 감소). 그와 아울러 필수활동 시간이 2005년에 급증한 것으로 나타났다 (46분 증가). 여가활동 시간은 평일과 동일로 지난 20년간 계속 증가하는 추세를 보이고 있다.

<표 II.1.3>토요일 학생 청소년의 전체 생활시간 변화추이(95-15) (단위:분)

행동 분류	95	00	05	10	15
필수활동	**650.47**	**644.76**	**690.57**	**674.05**	**687.81**
학습	**281.29**	**311.13**	**231.48**	**222.13**	**258.32**
여가활동	**147.12**	**148.10**	**168.06**	**219.96**	**196.55**
가사	34.07	23.25	39.30	38.28	30.52
일	8.75	11.34	3.73	9.57	8.42
전체	973.35	988.10	974.46	1010.83	1015.67

2015년 일요일을 기준으로 볼 때 학생 청소년들이 필수활동 시간에 538분, 학습 시간에 232분, 여가활동 시간에 236분의 시간을 소비하는 생활시간 활용구조를 보이고 있는 것으로 나타났다. 학습 시간은 2002년에 주5일제가 실시된 후 2005년부터 증가하는 추세를 보이고 있으며, 이것은 2005년에 학습시간이 급격히 감소된 토요일과 반대이다. 필수활동시간은 변화가 별로 없으며, 여가활동은 평일, 토요일과 동일하게 지난 20년간 계속해서 증가추세를 보이고 있다.

<표 II.1.4>일요일 학생 청소년의 전체 생활시간 변화추이(95-15) (단위:분)

행동 분류	95	00	05	10	15
필수활동	**701.27**	**705.03**	**704.52**	**693.81**	**707.92**
학습	**185.30**	**168.26**	**187.24**	**180.21**	**232.41**
여가활동	**170.53**	**174.76**	**185.72**	**244.86**	**236.22**
가사	46.59	46.48	53.07	42.63	47.13
일	12.64	11.28	7.35	11.28	5.02
전체	966.63	954.52	980.51	1015.42	1058.91

이상의 분석결과를 요약하면 다음과 같다. 토요일 필수활동시간과 여가활동시간이 급격히 증가하는 추세를 보이고 있는 반면, 토요일 학습시간은 급격히 감소하는 것으로 나타났다. 하지만 토요일 학습시간은 2015 년에 다시 증가하였다. 이 것은 2013 년에 학교 교육법 시행 규칙이 개정되어 (당해 학교를 설치하는 지방 자치 단체의 교육위원회가 필요하다고 인정하는 경우에는) 토요일 수업을 실시 할 수있게 되었기 때문이라고 생각할 수도 있다.

2. 학생 청소년의 학업시간 변화추이 (1995~2015 년)

학생 청소년의 생활시간 활용실태 분석에서 핵심되는 시간은 학업 시간이다. 여기에서는 학생 청소년의 학업시간 활용실태 및 1995년에서 2015년까지 지난 20년간 변화추이에 대해서 세부적으로 살펴보았다.

1) 학생 청소년의 전체 학습관련시간 변화추이 (1995~2015년)

학교에 재학중인 학생 청소년들을 학교급별, 요일별로 살펴 봤을 때 평일 전체 학습관련 시간량이 점점 늘어나고 있는 것으로 나타났다. 특히 중학생과 고등학생은 주 5 일제가 실시된 이후 급증하였다. 토요일 전체 학습 관련 시간은 주 5 일제가 완전히 실시된 이후 2005년에 전체적으로 감소한 것으로 나타났으나 고등학생은 급격한 감소를 보여준 초등학생 (10세이상)과 중학생보다 약간의 감소만 보였다. 특히 초등학생에 관해서는 2010년까지 급격히 감소하다가 2015년에 다시 급증하는 것을 보니 주5일제의 실시과 약화(2013년 11월부터 학교교육법시행규칙이 토요일 수업을 하기 쉽게 개성되어 실행되었다)의 영향을 제일 크게 받는 것으로 예상할 수 있다. 또한 1995년에는 일요일 학습관련 시간량과 토요일 학습관련 시간량에 큰 차이가 있었는데 최근에 갈 수록 그 차이가 적어지고 있으며, 고등학생에 관해서는 2015년에 5분밖에 차이가 안난다. 주5일제가 완전히 실시된 후에 어히려 주말 학습 시간량은 전 학교급에서 늘어나고 있는 것으로 나타났다.

<표 II.2.1> 요일별/학교급별 전체 학습관련시간 변화추이(95-15)(단위:분)

요일	학교급	95	00	05	10	15
평일	초-10 세이상	446.51	448.50	446.40	479.37	472.98
	중	555.59	527.37	547.64	567.38	565.94
	고	509.72	497.94	528.57	541.83	557.78
토요일	초-10 세이상	201.78	210.65	135.96	91.11	135.89
	중	342.47	409.49	257.31	259.14	329.55
	고	299.61	313.25	301.16	316.13	309.51
일요일	초-10 세이상	92.82	57.47	90.53	103.40	102.50
	중	244.28	220.37	216.81	213.48	289.86
	고	218.79	226.94	254.37	223.74	304.88

2) 학생 청소년의 교내/교외 학업시간 변화추이 (1995~2015)

다음으로 학업시간을 수업 · 학내활동과 교외 학습시간으로 나눠서 학생 청소년의 학교 안팎에서의 학습시간의 활용구조를 살펴보았다. 수업·학내활동에는 청소, 학교 행사, 동아리 활동 등이 포함되므로 순수히 학습시간으로 보기에는 어렵지만, 수업 외의 학내활동 시간이 매년 크게 변하지 않는다는 가정하로 분석하였다.

<표 II.2.2> 요일별/학교급별 수업·학내활동시간/교외 학습시간

변화추이(95-15) (단위:분)

학교급	요일	분류	95	00	05	10	15
초등하생 (10 세이상)	평일	수업·학내활동	377.49	387.48	381.08	402.45	399.30
		교외 학습	69.48	61.08	65.48	77.52	74.43
	토요일	수업·학내활동	145.73	157.44	36.23	39.65	86.20
		교외 학습	56.28	53.24	99.85	51.24	49.86
	일요일	수업·학내활동	30.92	2.70	15.60	59.33	34.92
		교외 학습	61.89	54.74	74.67	44.03	67.53
중학생	평일	수업·학내활동	428.36	407.33	451.50	448.26	459.78
		교외 학습	127.67	119.91	96.21	119.27	106.67
	토요일	수업·학내활동	195.54	295.86	154.79	182.91	218.57
		교외 학습	147.12	114.29	102.83	76.26	110.96

	일요일	수업·학내활동	70.35	81.92	99.48	126.48	136.76
		교외 학습	173.76	138.38	117.41	86.94	153.21
고등학생	평일	수업·학내활동	358.56	358.29	421.01	420.09	438.24
		교외 학습	151.70	140.42	107.97	122.07	119.51
	토요일	수업·학내활동	176.36	191.43	151.59	200.43	176.34
		교외 학습	125.07	124.40	149.52	115.80	133.10
	일요일	수업·학내활동	51.30	53.10	101.16	78.38	133.19
		교외 학습	167.48	173.85	153.23	145.37	171.77

(1) 요일별, 학교급별 수업·학내활동시간 변화추이(1995~2015년)

수업·학내활동시간을 요일별과 학교급별로 봤을 때 다음과 같은 특징이 보였다.

첫째, 2015년을 기준으로 볼 때 모둔 요일에서 초등학생 → 고등학생 → 중학생의 순으로 수업·학내활동시간에 소비하는 시간이 많은 것으로 나타났다.

둘째, 교육제도의 변화, 특히 주5일제가 완전히 실시된 후, 모둔 학교급에서 그

영향이 보였다.

평일 수업・학내활동시간은 초등학생의 경우 큰 변화가 없었지만, 중학생과 고등학생의 경우 주5일제가 도입되면서 평일 수업・학내활동시간이 급증하였다. 시간대별로 보면 2005년 이후 점심시간 이후의 수업・학내활동시간이 늘어난 것을 볼 수가 있다<그림 II.2.4><그림 II.2.5>.

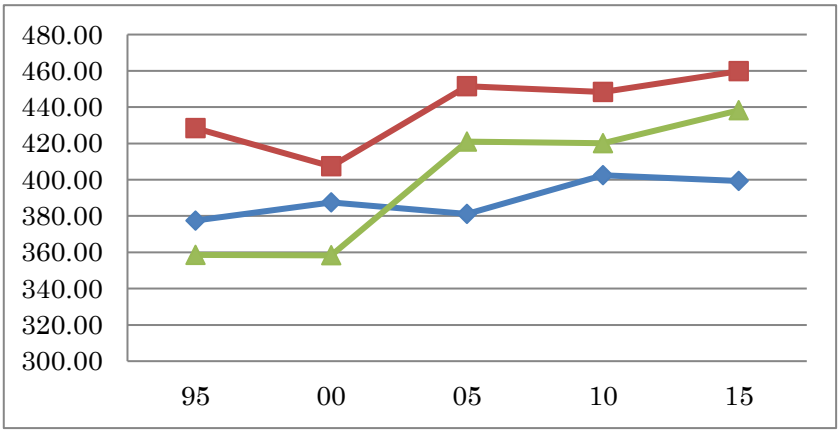
토요일 수업・학내활동시간은 초등학생의 경우 주5일제가 완전히 실시된 후 급격히 감소하고 20년 전보다 여전히 덜 공부한다 <그림 II.2.2>. 시간대별로 보면 그 격차가 뚜렷하게 나타난다 <그림 II.2.6>. 1995년과 2000년에는 오전에 수업・학내활동을 하는 초등학생이 많았는데 2005년에 그 수가 반 이하로 떨어졌다. 그러나 2015년에 갈 수록 다시 증가하는 추세를 보이고 있으며 이것은 2013년 11월에 실시된 학교교육법시행규칙으로 공립 초중고에서 토요일 수업이 지원이 되면서 증가하는 것으로 생각된다.

중학생과 고등학생의 경우 토요일 수업・학내활동시간은 일시적으로 감소되었으나, 다시 증가하는 추세를 보이고 있으며, 2015년에는 주5일제가 실시되기 전보다 토요일과 일요일의 수업・학내활동시간이 어히려 더 많아진 것으로 나타났다. 시간대별로 보면 수업이 실시되었던 1995년과 2000년 토요일 오전 시간에 수업・학내활동을 하는 학생 수는 2005년 많이 떨어진 것으로 나타났다<그림 II.2.7> <그림 II.2.8>. 그러나 2015년에 갈수록 다시 증가하는

추세를 보이고 있으며, 이것은 역시 2013년 11월에 실시된 학교교육법시행규칙으로 공립 초중고에서 토요일 수업이 지원이 되면서 증가하는 것으로 생각된다.

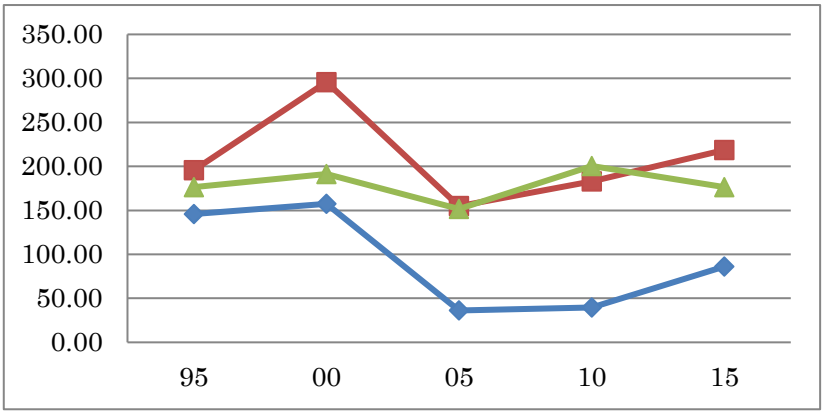
<그림 II.2.1> 평일 학교급별 수업·학내활동시간 변화추이(95-15) (단위:분)

[◆:초등학생(10새이상), ■:중학생, ▲:고등학생]



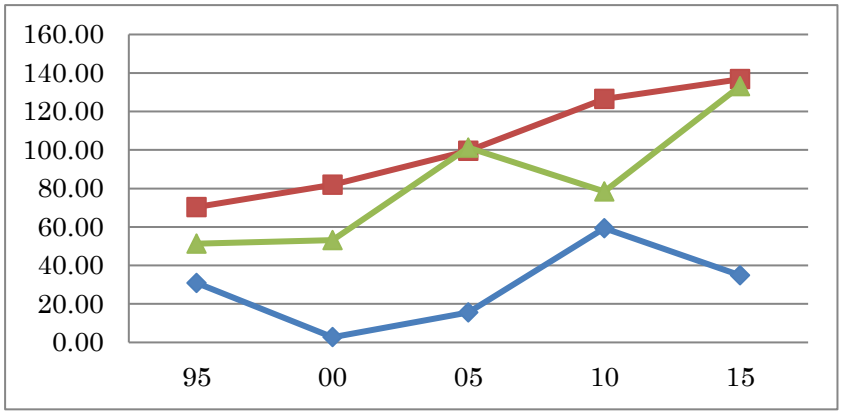
<그림 II.2.2> 토요일 학교급별 수업·학내활동시간 변화추이(95-15)(단위:분)

[◆:초등학생(10새이상), ■:중학생, ▲:고등학생]

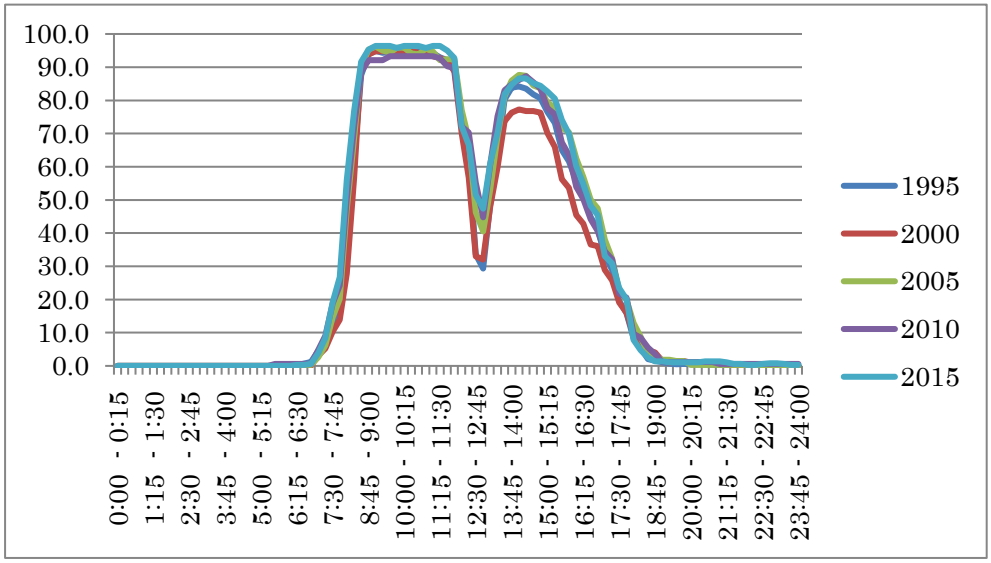


<그림 II.2.3> 일요일 학교급별 수업·학내활동시간 변화추이(95-15)(단위:분)

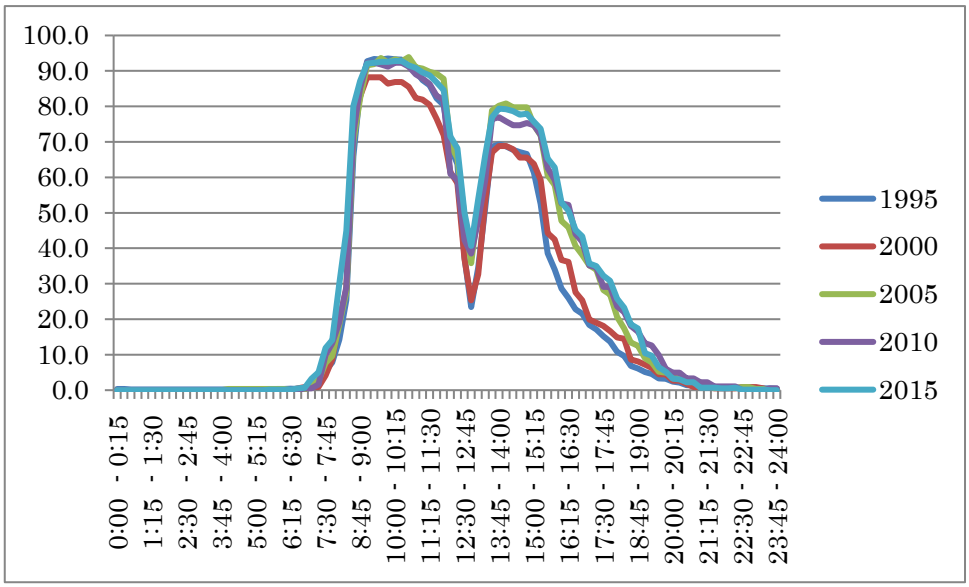
[◆:초등학생(10새이상), ■:중학생, ▲:고등학생]



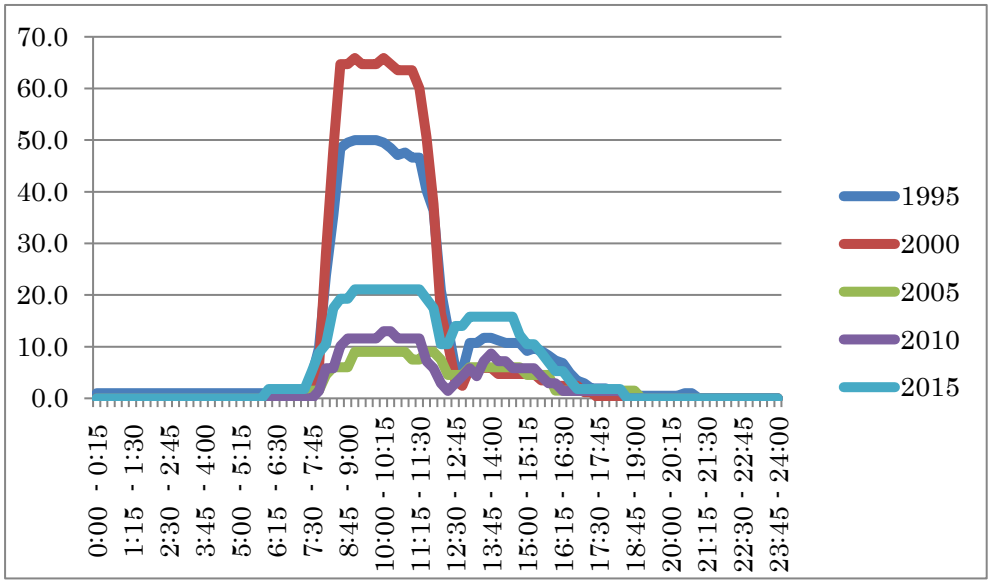
<그림 II.2.4> 평일 중학생 시간대별 수업·학내활동시간(95-15)(단위:사람%)



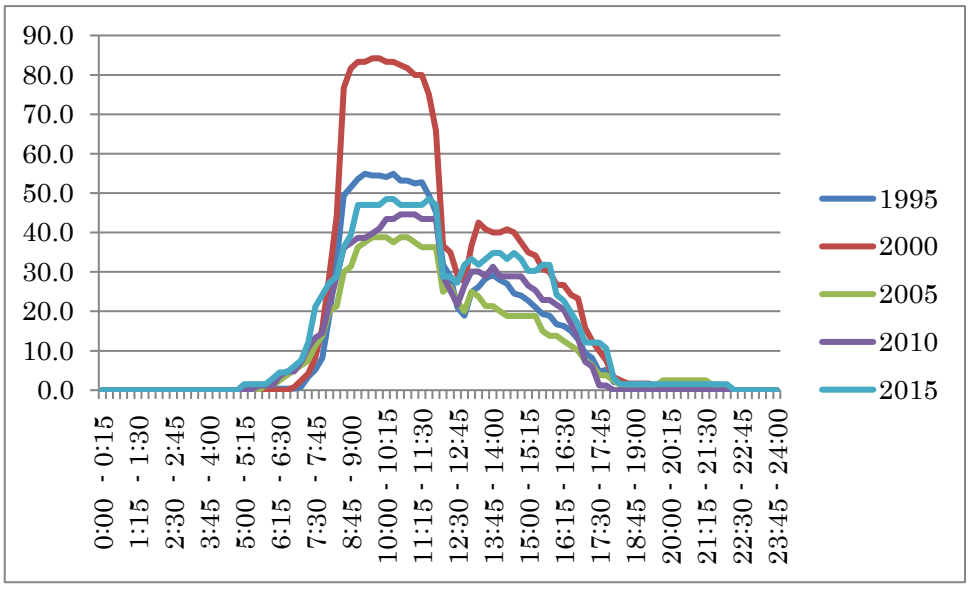
<그림 II.2.5> 평일 고등학생 시간대별 수업·학내활동시간(95-15)(단위:사람%)



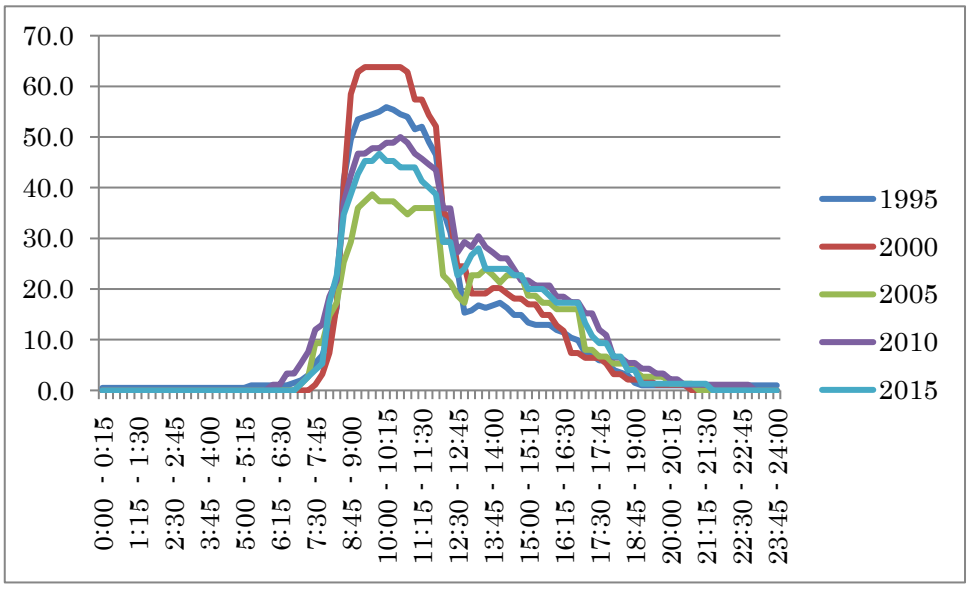
<그림 II.2.6> 토요일 초등학생 시간대별 수업·학내활동시간(95-15)(단위:사람%)



<그림 II.2.7> 토요일 중학생 시간대별 수업・학내활동시간(95-15)(단위:사람%)



<그림 II.2.8> 토요일 고등학생 시간대별 수업・학내활동시간(95-15)(단위:사람%)



(2) 요일별, 학교급별 교외 학습시간 변화추이(1995~2015년)

다음으로 학생 청소년의 교외 학습시간의 요일별 변화추이를 살펴보았다. 특징을 요약하면 다음과 같다.

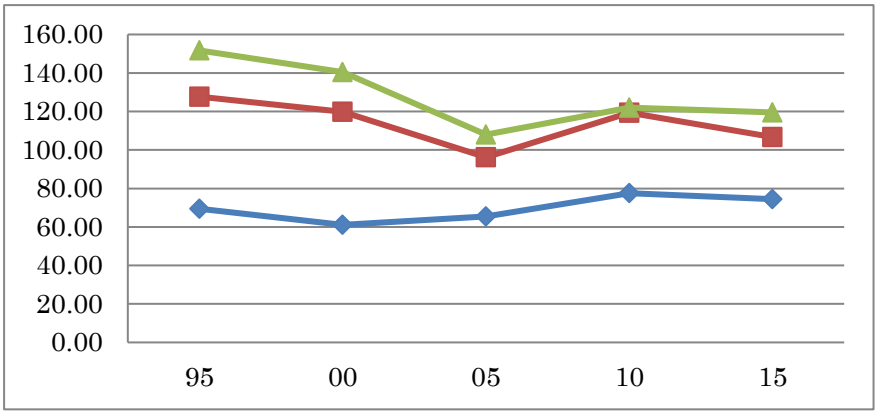
첫째, 수업・학내활동시간에서는 중학생 → 고등학생 → 초등학생(10새이상)의 순으로 소비하는 시간이 많았지만 교외 학습시간은 고등학생 → 중학생 → 초등학생의 순으로 학습시간이 많은 것으로 나타났다.

둘째, 교외 학습시간도 교육제도의 변화 특히 주5일제 실시의 영향이 반영되었다. 초등학생과 고등학생의 경우 주5일제가 완전히 실시되어 토요일 수업 · 학내활동시간이 감소되면서 2005년에 교외 학습시간이 급증하였다. 시간대별로 보면 초등학생과 고등학생에서 원래 토요일 수업이 실시되었던 오전에 교외학습을 하는 학생 수가 2005년에 급증한 것을 알 수가 있다<그림 II.2.12><그림 II.2.14>.

셋째, 일요일 교외 학습시간은 2015년에 초・중・고 모두가 증가하는 추세를 보였다. 특히 중학생의 경우 2010년에 비하여 5년안에 67분이나 증가하며 한 때 고등학생보다 많았던 1995년에 따라갈 추세이다.

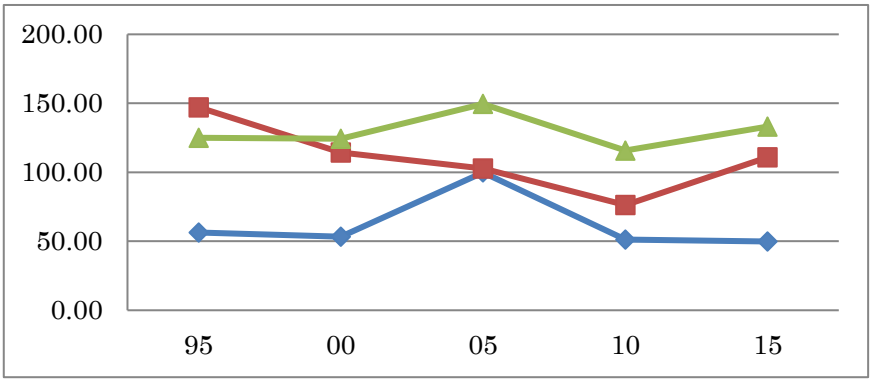
<그림 II.2.9> 평일 학교급별 교외학습시간 변화추이(95-15)(단위:분)

[◆:초등학생(10새이상), ■:중학생, ▲:고등학생]



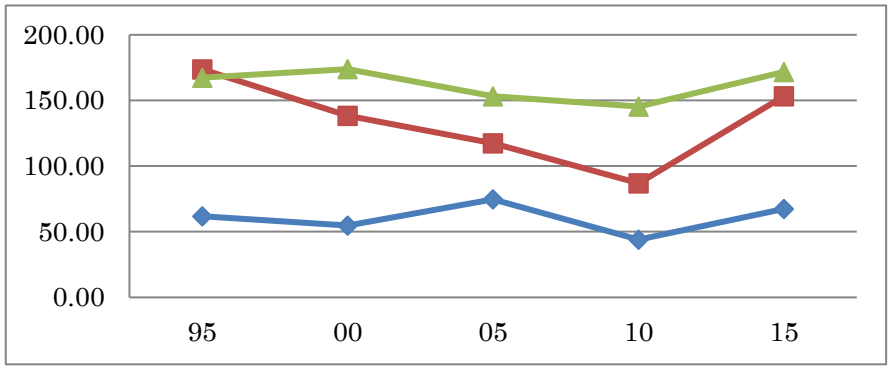
<그림 II.2.10> 토요일 학교급별 교외학습시간 변화추이(95-15)(단위:분)

[◆:초등학생(10새이상), ■:중학생, ▲:고등학생]



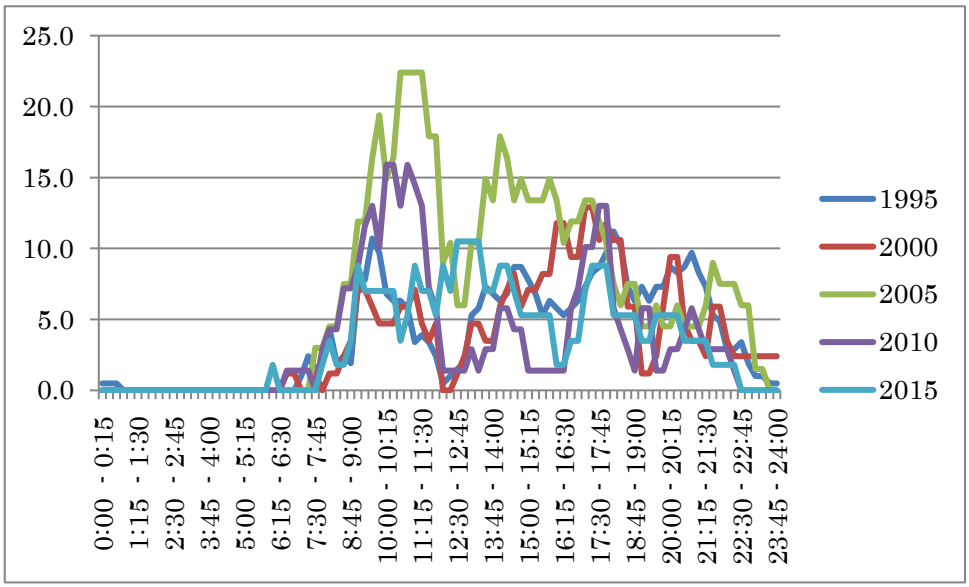
<그림 II.2.11> 일요일 학교급별 교외학습시간 변화추이(95-15)(단위:분)

[◆:초등학생(10새이상), ■:중학생, ▲:고등학생]

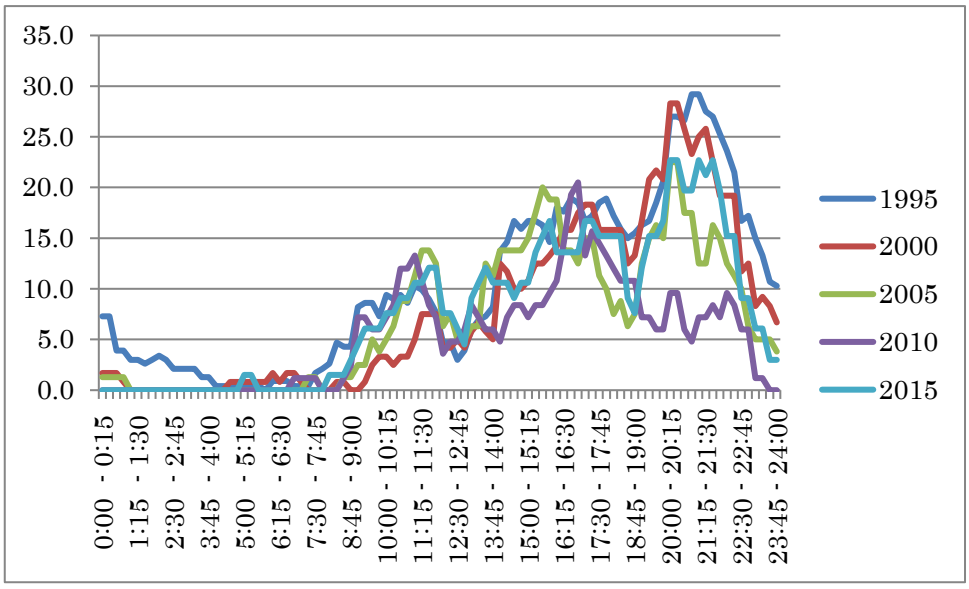


<그림 II.2.12> 토요일 시간대별 초등학생 교외학습시간

변화추이(95-15)(단위:사람%)

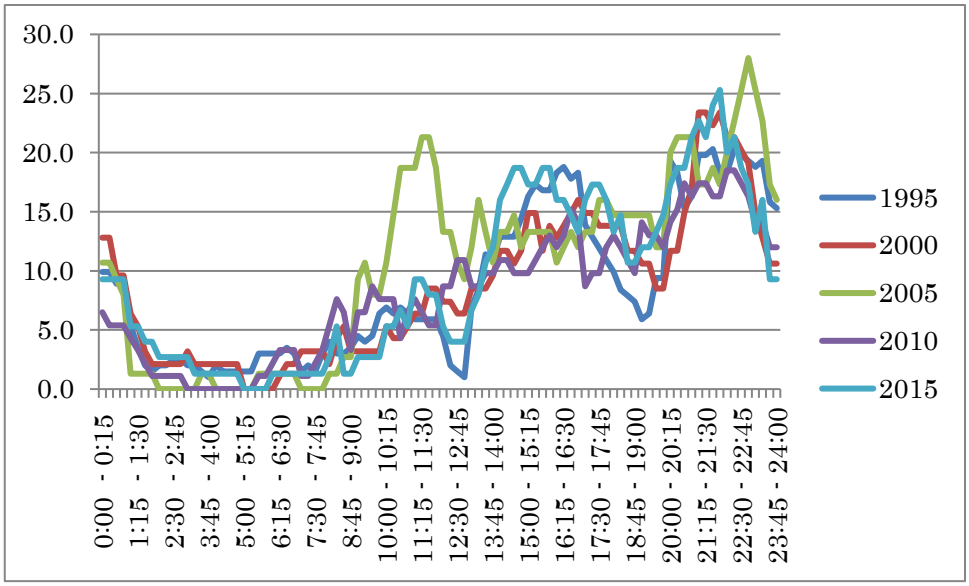


<그림 II.2.13> 토요일 시간대별 중학생 교외학습시간 변화추이(95-15)(단위:사람%)



<그림 II.2.14> 토요일 시간대별 고등학생 교외학습시간

변화추이(95-15)(단위:사람%)



3. 학생 청소년의 필수활동시간 변화추이(1995~2015년)

다음으로 학생청소년의 필수활동시간이 지난 20년간 어떻게 변해왔는지 살펴보았다. 필수활동시간에는 수면, 식사, 신변의 일, 요양 및 휴양으로 분류되어 있다. 여기서는 학교급별, 요일별로 1995년에서 2015년까지 지난 20년간의 변화추이를 살펴보았다.

평일의 학생 전체 필수활동시간량을 보면 지난 20년간 고등학생 → 중학생 → 초등학생(10세이상)의 순으로 많은 것으로 나타났다. 이것은 필수활동시간의 대부분을 차지하고 있는 수면시간이 위와 같은 순서로 많아지기 때문이다. 평일 전체 학습시간량에서는 초등학생 → 고등학생 → 중학생의 순으로 많고 중학생이 고등학생보다 평균적으로 25.6분 더 공부하고 있는데 수면시간은 고등학생보다 덜 자고 있는 것으로 나타났다. 중학생은 초등학생보다 평균적으로 56.78분 덜 자고 고등학생은 100.66분 덜 자고 있다. 또한 주5일제가 완전히 실시된 후 중학생과 고등학생의 평일 학업시간은 2005년에 급증한 반면 필수활동시간에는 변화가 별로 없다. 즉 교육제도에 변화에 따른 영향은 평일 필수활동시간에서 거의 보이지 않았다.

<표 II.3.1> 평일 학교급별 필수활동시간 변화추이(95-15)(단위:분)

평일	학교급	수면	식사	신변의일	요양,휴양	전체
1995	초-10 세이상	522.65	87.75	53.55	4.29	668.24
	중	455.94	80.00	58.53	4.62	599.09
	고	418.25	78.84	67.32	3.23	567.63
2000	초-10 세이상	522.77	87.00	54.93	0.98	665.67
	중	470.56	81.32	56.85	2.42	611.14
	고	414.11	83.69	64.26	5.73	567.78
2005	초-10 세이상	519.57	88.16	58.94	1.67	668.33
	중	462.63	77.99	57.92	6.80	605.33
	고	426.75	81.80	64.58	4.65	577.77
2010	초-10 세이상	519.50	84.35	54.96	4.13	662.93
	중	458.44	78.68	55.71	5.04	597.87
	고	416.80	79.55	63.57	0.53	560.44
2015	초-10 세이상	515.00	85.74	61.83	1.85	664.41
	중	467.99	81.50	61.62	0.99	612.09
	고	420.27	82.67	68.76	3.12	574.81

토요일의 학생 전체 필수활동시간량을 보면 평일과 동일하게 고등학생 → 중학생 → 초등학생(10세이상)의 순으로 많지만 2015년에는 고등학생과 중학생의 순서가 바뀌었다. 이것은 2015년에 중학생의 수면시간이 감소하고(27분) 고등학생의 수면시간이 증가(20분)하면서 2010년까지 평균적으로 32.24분이 있었던 둘 사이의 차이가 거의 없어졌기 때문이다. 그리고 평일에는 안 보였던 교육제도의 변화에 따른 영향이 토요일에서는 약간 볼 수 있었다. 특히 주5일제가 완전히 실시(2002년)된 후 2005년의 중학생의 수면시간이 급증하였다(2000년에 비해 69분). 그러나 2015년까지 다시 감소하는 추세를 보이고 있다.

<표 II.3.2> 토요일 학교급별 필수활동시간 변화추이(95-15)(단위:분)

토요일	학교급	수면	식사	신변의일	요양,휴양	전체
1995	초-10 세이상	537.59	90.02	52.59	4.56	684.75
	중	494.43	82.31	57.26	9.71	643.70
	고	474.36	78.50	63.73	6.38	622.97
2000	초-10 세이상	531.87	91.64	58.98	3.60	686.09
	중	480.05	87.77	60.50	0.72	629.03
	고	470.96	85.74	61.82	0.66	619.17
2005	초-10 세이상	547.40	104.16	60.08	0.00	711.63
	중	549.69	82.01	62.91	2.34	696.95

	고	498.60	92.37	68.99	3.18	663.14
2010	초-10 세이상	564.51	102.62	59.07	1.89	728.09
	중	523.44	86.33	63.30	0.72	673.79
	고	474.72	78.47	66.11	0.99	620.28
2015	초-10 세이상	574.65	106.68	67.76	4.86	753.95
	중	496.49	90.83	59.07	0.90	647.28
	고	494.48	90.38	73.56	3.80	662.20

일요일의 학생 전체 필수활동시간도 고등학생 → 중학생 → 초등학생(10세이상)의 순으로 많은 것으로 나타났다. 요일별로 보면 전 학교급의 필수활동시간은 평일 → 토요일 → 일요일에 순으로 많으며 이것은 학습시간이 일요일 → 토요일 → 평일의 순으로 많은 것과 상대하고 있다.

<표 II.3.3> 일요일 학교급별 필수활동시간 변화추이(95-15)(단위:분)

일요일	학교급	수면	식사	신변의일	요양,휴양	전체
1995	초-10 세이상	573.18	91.95	57.14	1.20	723.47
	중	543.12	89.34	60.65	2.49	695.60
	고	538.46	83.93	57.95	4.41	684.74
2000	초-10 세이상	566.40	98.24	56.28	3.24	724.15
	중	541.56	90.63	56.39	2.88	691.46

	고	553.28	84.29	61.74	0.17	699.47
2005	초-10 세이상	570.42	100.53	52.85	0.78	724.58
	중	546.12	95.06	62.58	0.00	703.76
	고	524.85	91.85	68.54	0.00	685.23
2010	초-10 세이상	571.29	100.19	62.72	0.00	734.19
	중	527.22	92.64	70.26	0.72	690.84
	고	510.86	85.47	58.25	1.82	656.39
2015	초-10 세이상	582.03	100.23	63.53	1.26	747.05
	중	526.46	98.51	71.07	0.00	696.03
	고	505.92	90.11	74.39	10.26	680.67

이상의 분석을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 요일별로 보면 초등학생, 중학생, 고등학생 모둔 학교급의 필수활동시간량이 평일 → 토요일 → 일요일에 순으로 많으며, 이것은 요일별 학습시간량이 일요일 → 토요일 → 평일의 순으로 많은 것과 상대하고 있다.

둘째, 학생별로 보면 필수활동시간량은 고등학생 → 중학생 → 초등학생의 순으로 많은 것으로 나타났으나 2015년 토요일에는 고등학생과 중학생의 수면시간이 거의 비슷해지면서 고등학생의 필수활동시간량이 중학생보다 길어졌다.

셋째, 필수활동시간은 지난 20년간 큰 변화는 없었으나 토요일 중학생의 수면시간은 주5일제가 완전히 실시된 후 2005년에 급증하는 것을 볼 수 있었다.

4. 학생 청소년의 여가시간 변화추이(1995~2015년)

NHK 국민생활시간 조사에서 여가시간은 스포츠, 행락・산책, 취미・오락・교양, 취미・오락・교양의 인터넷으로 분류되어 있다. 표에서는 취미・오락・교양과 취미・오락・교양의 인터넷을 구별하기 쉽게 후자를 인터넷으로 생략하였다. 또한 이 두 분류는 데이터가 2005 년부터 처음으로 생겨서 지난 20 년간의 변화추이를 살펴보기에는 한계가 있으나 학생 청소년들이 주로 어떻게 여가시간을 보내는지 그 패턴을 석출할 수 있다.

평일 학생 청소년의 역가시간을 보면 중학생과 고등학생 사이에 거의 차이가 없으나 주로 고등학생 → 중학생 → 초등학생(10 세이상)의 순으로 많은 것으로 나타났다. 분류별로 보면 초등학생은 행락・산책 → 인터넷 → 스포츠 → 취미・오락・교양의 순으로 여가시간을 많이 보내는 것으로 나타났다. 중학생과 고등학생의 경우 해마다 취미・오락・교양에 소비하는 시간이 즐여지고, 인터넷에 소비하는 시간이 많아지면서 2015 년에는 행락・산책 → 스포츠 → 취미・오락・교양 → 인터넷의 순으로 여가시간을 많이 보내고 있다.

<표 II.4.1> 평일 학교급별 여가시간 변화추이(95-15)(단위:분)

평일	학교급	스포츠	행락,산책	취미,오락,교양	인터넷	전체
1995	초-10 세이상	19.53	4.28	-	-	23.81
	중	8.48	2.88	-	-	11.36
	고	3.95	9.08	-	-	13.02
2000	초-10 세이상	19.77	0.89	-	-	20.66
	중	7.25	7.88	-	-	15.12
	고	4.71	5.61	-	-	10.32
2005	초-10 세이상	19.34	5.18	67.55	11.76	103.82
	중	13.29	2.43	28.76	15.63	60.11
	고	6.53	6.03	23.31	17.78	53.64
2010	초-10 세이상	9.08	4.43	61.46	9.90	84.86
	중	7.38	6.48	31.26	21.59	66.71
	고	4.83	2.49	28.26	30.08	65.66
2015	초-10 세이상	21.20	4.50	62.73	19.40	107.82
	중	12.60	3.03	21.77	37.47	74.87
	고	5.81	2.36	12.36	52.31	72.83

토요일 학생 청소년의 역가시간을 보면 평일과 동일허게 주로 고등학생 → 중학생 → 초등학생(10세이상)의 순으로 많은 것으로 나타났다. 그러나 2015년에는 고등학생의 인터넷 사용시간이 급증하면서 고등학생이 중학생보다 더 많은 여가시간을 보낸 것으로 나타났다. 분류별로 보면 초등하생은 2010년까지 인터넷에 소비하는 시간이 제일 적었는데 2015 년에 급증하면서 행락・산책 → 인터넷 → 스포츠 → 취미・오락・교양의 순으로 여가시간을 많이 보내는 것으로 나타났다. 중학생의 경우도 인터넷에 소비하는 시간이 점점 늘어나면서 2015 년에는 스포츠 → 행락・산책 → 취미・오락・교양 → 인터넷의 순으로 여가시간을 많이 보내는 것으로 나타났다. 고등학생의 경우에는 스포츠에 소비하는 시간이 다른 학교급보다 특히 적고 인터넷에 소비하는 시간이 특히 길며 2015 년에는 중학생과 똑같이 스포츠 → 행락・산책 → 취미・오락・교양 → 인터넷의 순으로 여가시간을 많이 보내는 것으로 나타났다.

<표 II.4.2> 토요일 학교급별 여가시간 변화추이(95-15)(단위:분)

토요일	학교급	스포츠	행락,산책	취미,오락,교양	인터넷	전체
1995	초-10 세이상	47.61	34.02	-	-	81.63
	중	24.59	28.04	-	-	52.62
	고	5.33	19.26	-	-	24.59
2000	초-10 세이상	52.82	19.04	-	-	71.85

	중	14.10	10.40	-	-	24.50
	고	6.59	21.80	-	-	28.38
2005	초-10 세이상	73.67	46.70	116.09	19.35	255.80
	중	38.15	27.03	78.03	28.29	171.50
	고	4.29	14.39	44.72	24.99	88.38
2010	초-10 세이상	46.16	43.94	143.73	18.45	252.27
	중	31.32	33.84	102.03	58.50	225.69
	고	29.58	37.82	77.30	53.33	198.02
2015	초-10 세이상	72.56	34.58	76.37	60.09	243.59
	중	20.60	32.30	41.76	58.53	153.18
	고	8.61	23.39	45.53	118.73	196.25

일요일 학생 청소년의 역가시간도 평일, 토요일과 동일허게 주로 고등학생 → 중학생 → 초등학생(10세이상)의 순으로 많은 것으로 나타났다. 그러나 2015년에는 토요일과 똑같이 고등학생의 인터넷 사용시간이 급증하면서 고등학생이 중학생보다 더 많은 여가시간을 보낸 것으로 나타났다. 분류별로 보면 초등하생은 2015 년에 인터넷에 소비하는 시간이 급증하였으나 아직 다른 분류보다 적으며 인터넷 → 행락·산책 → 스포츠 → 취미·오락·교양의 순으로 여가시간을 많이 보내는 것으로 나타났다. 중학생의 경우도 인터넷에 소비하는 시간이 점점 늘어나면서 2015년에는

행락・산책 → 스포츠 → 인터넷 → 취미・오락・교양의 순으로 여가시간을 많이 보내는 것으로 나타났다. 고등학생의 경우에는 스포츠에 소비하는 시간이 다른 학교급보다 특히 적고 인터넷에 소비하는 시간이 특히 길며 토요일과 동일하게 스포츠 → 행락・산책 → 취미・오락・교양 → 인터넷의 순으로 여가시간을 많이 보내는 것으로 나타났다.

<표 II.4.3> 일요일 학교급별 여가시간 변화추이(95-15)(단위:분)

일요일	학교급	스포츠	행락,산책	취미,오락, 교양	인터넷	전체
1995	초-10 세이상	56.03	75.06	-	-	131.09
	중	25.53	39.08	-	-	64.61
	고	6.48	30.75	-	-	37.23
2000	초-10 세이상	69.78	63.44	-	-	133.22
	중	19.50	32.40	-	-	51.90
	고	4.79	19.17	-	-	23.96
2005	초-10 세이상	56.36	70.89	117.39	16.88	261.51

	중	55.64	34.20	86.52	17.10	193.46
	고	15.96	37.38	26.04	29.82	109.20
2010	초-10 세이상	73.86	60.03	128.81	12.60	275.30
	중	26.88	48.89	106.26	54.57	236.60
	고	22.61	67.82	75.74	64.68	230.84
2015	초-10 세이상	69.18	63.50	114.42	58.04	305.13
	중	30.71	26.76	74.46	66.86	198.78
	고	15.32	16.13	61.85	124.40	217.68

III. 10대 청소년 성별 생활시간 변화추이

다음으로 10대 청소년을 성별로 분석하였다. NHK 국민생활시간 조사에서는 학생청소년 자료가 학교급별로만 분류되어 있으며 성별로 분석할 때는 연령별 자료를 살펴봐야 하였다. 다만 연령별 자료는 취학, 미취학의 정보가 없다. 그러나 매년 미취학 아이의 수가 크게 변하지 않는다는 가정하로 자료를 분석하였다.

1. 10대 청소년 성별 전체 생활시간 변화추이(1995~2015년)

성별로 볼 때 10대 청소년의 전체 생활시간은 다음과 같은 특성이 보였다.

첫째, 여성이 남성보다 학습, 가사, 일시간에 관하여 모둔 요일에서 전체적으로 더 긴 시간을 소비하고 있으며, 수면과 신변의 일 등이 포함된 필수활동시간도 남성보다 긴 편이다.

둘째, 학습시간은 전체적으로 여성이 더 길다. 또한 주5일제가 실시된 후 2005년에 토요일 학습시간이 남성의 경우 2000년과 비교해서 116분이나 감소한 반면 여성은 그 반 이하의 52분만 감소하였다. 그러나 2015년에 남성의 토요일 학습시간이 여성을 넘게 되었다.

셋째, 여가활동시간이 모둔 요일에서 여성보다 남성이 더 길며, 일요일에 관해서는 2015년에 그 차이가 100분이 된다.

<표 III.1.1> 10대 성별 전체 생활시간 변화추이(95-15)(단위:분)

		남자					여자				
		95	00	05	10	15	95	00	05	10	15
평일	**필수활동**	**610.17**	**607.1**	**611.57**	**593.75**	**608.9**	**607.59**	**607.82**	**623.52**	**605.61**	**615.98**
	학습	**459.51**	**443.33**	**468.14**	**500.12**	**507.03**	**475.10**	**454.97**	**475.26**	**485.79**	**505.92**
	여가활동	**73.67**	**85.31**	**84.02**	**84.89**	**102.51**	**48.72**	**46.85**	**60.20**	**77.10**	**76.73**
	가사	7.10	9.39	10.35	9.71	7.38	20.21	22.64	13.95	17.45	11.25

	일	33.98	48.51	29.91	32.40	13.82	29.78	32.85	23.94	7.62	24.29
토	**필수활동**	**651.23**	**636.48**	**683.73**	**653.55**	**662.76**	**646.80**	**649.32**	**693.72**	**677.13**	**694.05**
요	**학습**	**254.72**	**304.74**	**188.37**	**208.43**	**258.33**	**268.55**	**296.72**	**244.53**	**236.46**	**236.93**
일	**여가활동**	**180.36**	**159.92**	**206.91**	**254.10**	**204.20**	**117.93**	**113.34**	**128.49**	**171.68**	**175.08**
	가사	21.77	18.50	26.07	23.52	22.86	54.60	32.99	47.28	54.59	42.00
	일	23.91	23.81	30.96	34.65	26.01	22.95	36.12	29.52	18.51	44.01
	필수활동	**692.33**	**689.09**	**690.71**	**653.54**	**680.82**	**702.17**	**701.79**	**716.76**	**721.56**	**728.21**
일	**학습**	**155.69**	**179.46**	**185.09**	**154.88**	**205.26**	**188.90**	**155.73**	**157.80**	**206.94**	**231.23**
요	**여가활동**	**198.12**	**192.12**	**213.42**	**288.57**	**277.04**	**135.48**	**142.68**	**152.88**	**187.19**	**177.45**
일	가사	27.74	35.51	27.72	39.90	37.59	64.59	59.73	77.64	46.44	56.12
	일	21.12	17.55	23.54	28.88	14.52	38.13	29.22	24.00	15.48	22.13

2. 10대 청소년 성별 학업시간 변화추이 (1995~2015년)

1) 10대 청소년 성별 수업・학내활동시간 변화추이 (1995~2015년)

성별로 봤을 때 수업・학내활동시간의 지난 20년간 변화의 특성은 다음과 같다.

첫째, 평일 수업・학내활동시간은 성별로 큰 차이는 없지만 주5일제가 실시된 이후 2005년에 남녀 모두 증가하고 있는 것으로 나타났다.

둘째, 주5일제가 실시된 후 남녀 모두 토요일 수업・학내활동시간이 급격히

감소되고 다시 증가하는 추세를 보이고 있다. 시간대별로 보면 주5일제가 시작하기 전에 2000년까지 토요일 오전에 수업 · 학내활동시간을 가진 10대 청소년이 많았는데 2005년에 급격히 감소된 것으로 나타났다<그림 III.2.1><그림 III.2.2>.

셋째 2010년까지 토요일 수업·학내활동시간은 주로 여성이 남성보다 많았는데 2015년에 2000년 이래 처음으로 남성이 여성을 넘었다(34분).

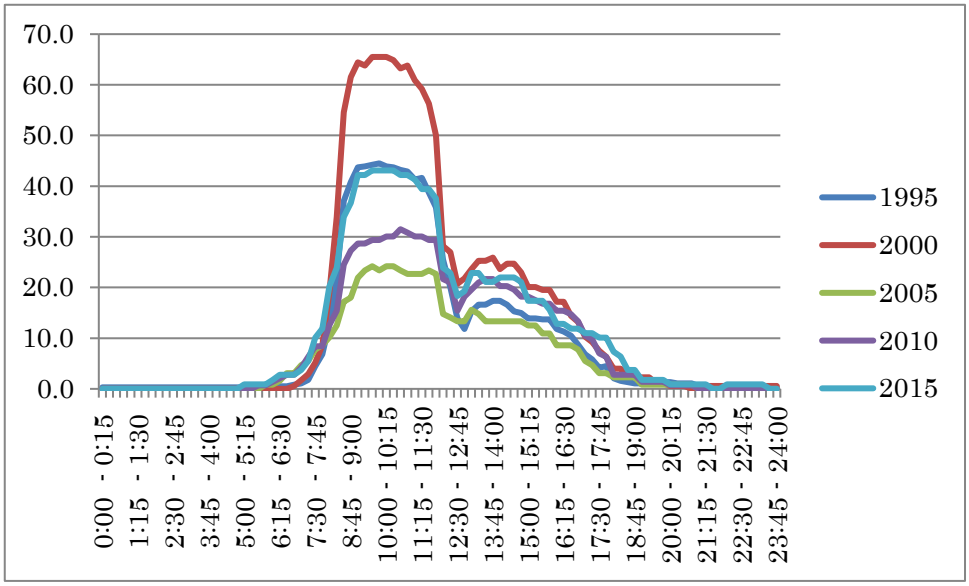
셋째, 여성의 일요일 수업·학내활동시간이 특히 주5일제가 실시된 후에 급격히 증가하면서 2015년에는 일요일 수업·학내활동시간의 남녀간 차이가 거의 없어졌다.

<표 III.2.1> 10대 성별 수업·학내활동시간 변화추이(95-15)(단위:분)

	성별	95	00	05	10	15
평일	남자	356.40	356.36	387.33	399.03	412.38
	여자	362.70	344.79	389.33	393.51	410.81
토요일	남자	147.60	214.25	97.63	134.30	167.49
	여자	165.56	202.37	120.48	145.07	134.96
일요일	남자	38.55	60.68	91.86	72.45	94.94
	여자	52.43	37.32	40.80	99.29	96.11

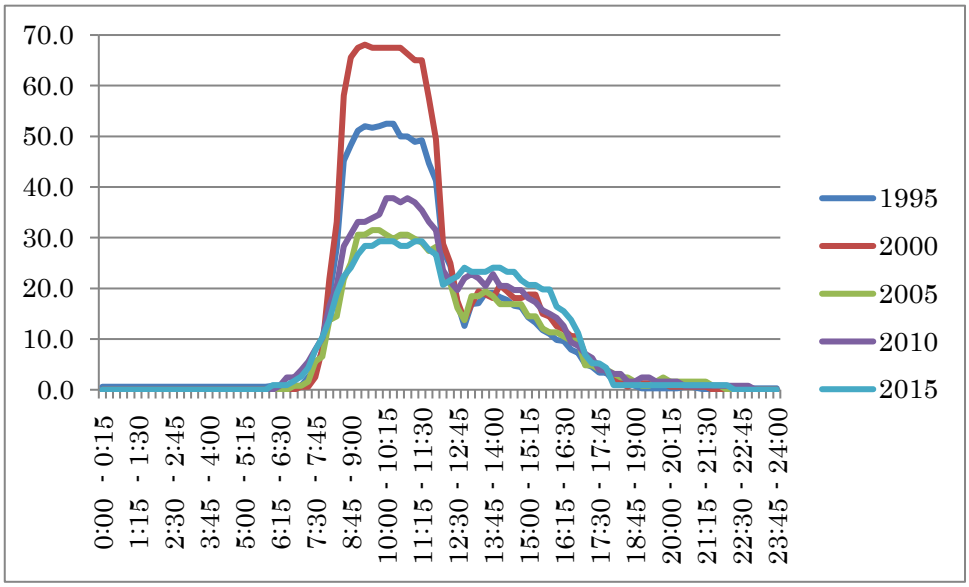
<그림 III.2.1>토요일 시간대별 10대남자 수업·학내활동시간

변화추이(95-15)(단위:사람%)



<그림 III.2.2>토요일 시간대별 10대여자 수업·학내활동시간

변화추이(95-15)(단위:사람%)



2) 10대 청소년 성별 교외 학습시간 변화추이 (1995~2015년)

교외 학습시간을 성별로 분석했을 때 다음과 같은 특성이 있다.

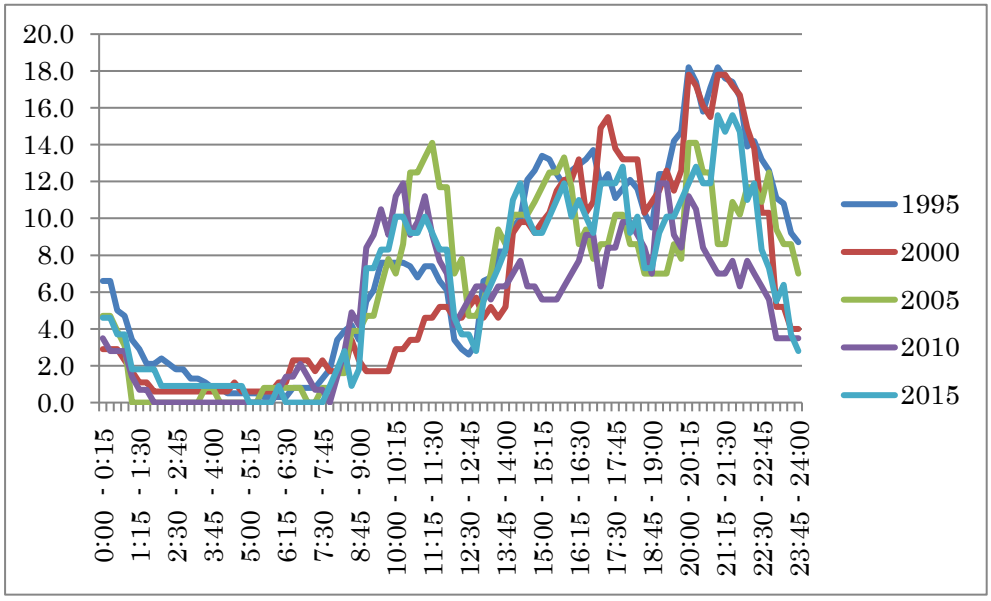
첫째, 주5일제가 실시된 후 2005년에 토요일 교외 학습시간이 여자는 29분 증가한 반면, 남자는 별로 변화가 없었다. 시간대별로 봐도 원래 주5일제가 시작하기 전에 수업·학내활동이 있었던 토요일 오전 시간의 교외학습시간이 여자는 2005년에 남자보다 더 급증한 것으로 나타났다 <그림 III.2.3> <그림 III.2.4>.

둘째, 거의 모둔 요일 특히 일요일에는 남자보다 여자의 교외 학습시간이 더 많은 것으로 나타났다.

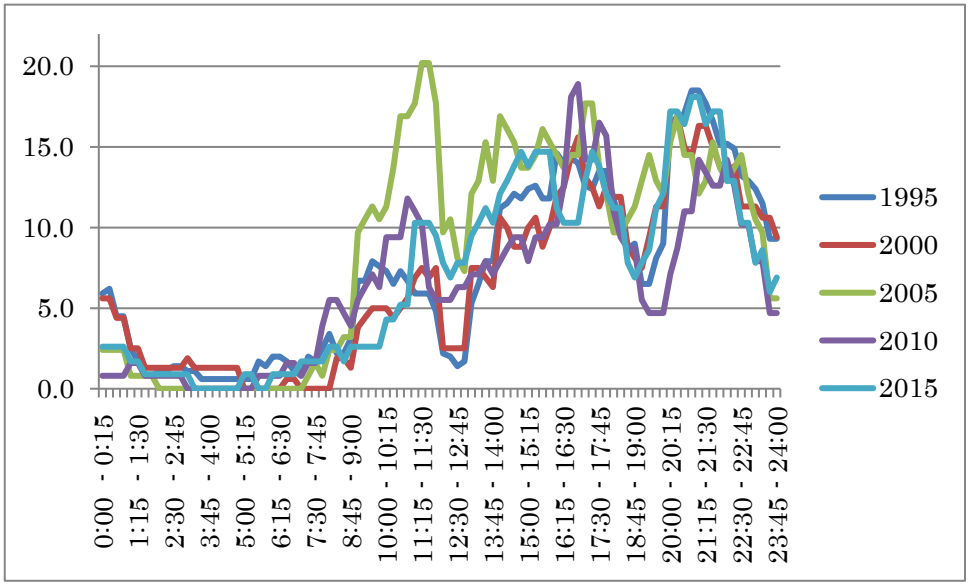
<표 III.2.2> 10대 교외 학습시간 변화추이(95-15)(단위:분)

요일	성별	95	00	05	10	15
평일	남자	103.50	86.99	80.90	101.21	94.82
	여자	113.06	110.66	86.27	92.94	95.66
토요일	남자	108.12	92.01	90.77	74.13	90.80
	여자	103.47	94.85	123.90	91.38	102.08
일요일	남자	117.41	118.85	93.14	82.43	110.36
	여자	136.62	118.31	117.00	107.61	135.32

<그림 Ⅲ.2.3>토요일 시간대별 10대남자 교외학습시간 변화추이(95-15)(단위:사람%)



<그림 Ⅲ.2.4>토요일 시간대별 10대여자 교외학습시간 변화추이(95-15)(단위:사람%)



3. 10대 청소년 성별 필수활동시간 변화추이(1995~2015년)

다음으로 1995년부터 2015년까지 10대 청소년 성별로 필수활동시간 변화추이를 살펴보았다. 요약하면 다음과 같다.

첫째, 모둔 요일에서 전체 필수활동시간은 거의 남자보다 여자가 더 많은 것으로 나타났으며, 이것은 신변의 일에 소비하는 시간이 항상 여자가 남자보다 더 많기 때문이다.

둘째, 수면시간은 2010년까지 거의 모둔 요일에서 남자가 여자보다 많았지만 2015년에 토요일과 일요일 모두 여자가 남자보다 더 자게 되었다.

셋째, 수면시간은 평일 → 토요일 → 일요일에 순으로 많은 것으로 나타나며 이것은 학교에 구속되는 시간이 많은 평일에 제일 수면시간이 적은 것으로 이해할 수 있다.

<표 III.3.1> 평일 10대 성별 필수활동시간 변화추이(95-15)(단위:분)

평일	성별	수면	식사	신변의일	요양,휴양	전체
1995	남자	473.07	79.58	52.50	5.03	610.17
	여자	450.72	83.99	68.30	4.59	607.59
2000	남자	471.41	80.69	52.64	2.37	607.10
	여자	451.16	86.42	66.65	3.60	607.82
2005	남자	473.01	80.49	55.16	2.91	611.57

	여자	462.38	85.26	70.22	5.67	623.52
2010	남자	455.51	79.37	55.86	3.02	593.75
	여자	457.77	80.81	64.10	2.94	605.61
2015	남자	466.68	81.42	57.77	3.03	608.90
	여자	453.47	86.24	75.23	1.05	615.98

<표 III.3.2> 토요일 10대 성별 필수활동시간 변화추이(95-15)(단위:분)

토요일	성별	수면	식사	신변의일	요양,휴양	전체
1995	남자	508.50	81.60	51.44	9.69	651.23
	여자	489.78	85.94	68.58	2.51	646.80
2000	남자	493.37	87.12	52.37	3.63	636.48
	여자	483.42	92.12	72.71	1.08	649.32
2005	남자	539.27	84.44	59.79	0.24	683.73
	여자	522.42	96.29	71.90	3.12	693.72
2010	남자	516.21	81.90	54.18	1.26	653.55
	여자	508.56	93.17	74.57	0.84	677.13
2015	남자	508.19	92.15	60.54	1.89	662.76
	여자	520.62	96.29	73.58	3.57	694.05

<표 III.3.3> 일요일 10대 성별 필수활동시간 변화추이(95-15)(단위:분)

일요일	성별	수면	식사	신변의일	요양,휴양	전체
1995	남자	553.62	84.59	50.10	4.02	692.33
	여자	538.79	90.29	70.74	2.36	702.17
2000	남자	550.55	87.80	50.75	0.00	689.09
	여자	535.22	94.20	68.27	4.11	701.79
2005	남자	541.62	89.15	57.42	2.52	690.71
	여자	550.80	95.52	69.96	0.48	716.76
2010	남자	516.09	83.37	53.76	0.32	653.54
	여자	538.05	105.06	76.95	1.50	721.56
2015	남자	525.90	94.44	60.24	0.24	680.82
	여자	542.45	96.38	81.21	8.17	728.21

4. 10대 청소년 성별 여가시간 변화추이(1995~2015년)

NHK국민생활시간 조사에서 여가시간은 스포츠, 행락・산책, 취미・오락・교양, 취미・오락・교양의 인터넷으로 분류되어 있다. 표에서는 취미・오락・교양과 취미・오락・교양의 인터넷을 구별하기 쉽게 후자를 인터넷으로 생략하였다. 또한 이 두 분류는 데이터가 2005년부터 처음으로 생겨서 지난 20년간의 변화추이를

살펴보기에는 한계가 있으나 청소년들이 주로 어떻게 여가시간을 보내는지 그 패턴을 석출할 수 있다.

여가시간을 성별로 봤을 때 다음과 같은 특징이 보였다.

첫째, 모둔 요일에서 남자가 여자보다 더 많은 시간을 여가시간에 소비하고 있는 것으로 나타났다. 평일에는 남자가 여자보다 평균적으로 14.2분, 토요일에는 27.01분, 일요일애는 58.55분 더 많은 여가시간을 보내고 있는 것으로 나타났다.

둘째 남녀 모두 평일 → 토요일 → 일요일의 순으로 더 많은 시간을 여가시간에 소비하고 있는 것으로 나타났다.

셋째 남녀 모두 2010년까지 분류 중 취미・오락・교양에 소비하는 시간이 제일 많았지만 2015년에 인터넷에 소비하는 시간이 많아지면서 거의 모둔 요일에서 인터넷 시간이 가장 많은 것으로 나타났다.

넷째, 남녀에 차이가 크게 나타나는 것은 스포츠며 모둔 요일에서 남자가 여자보다 2배 이상 더 많은 시간을 스포츠에 소비하고 있다.

<표 III.4.1> 평일 10대 성별 여가시간 변화추이(95-15)(단위:분)

평일	성별	스포츠	행락,산책	취미,오락,교양	인터넷	전체
1995	남자	14.16	5.39	-	-	19.55
	여자	6.09	7.50	-	-	13.59
2000	남자	13.13	6.60	-	-	19.73

	여자	5.09	7.74	-	-	12.83
2005	남자	15.78	4.32	46.73	18.41	85.23
	여자	8.12	6.63	29.51	16.29	60.54
2010	남자	9.90	3.51	44.42	27.20	85.02
	여자	4.26	7.80	40.47	24.59	77.12
2015	남자	14.36	4.31	34.26	50.82	103.74
	여자	8.96	6.96	26.37	35.90	78.18

<표 III.4.2> 토요일 10대 성별 여가시간 변화추이(95-15)(단위:분)

토요일	성별	스포츠	행락,산책	취미,오락,교양	인터넷	전체
1995	남자	36.89	30.05	-	-	66.93
	여자	10.43	37.47	-	-	47.90
2000	남자	30.27	18.96	-	-	49.23
	여자	9.89	15.21	-	-	25.10
2005	남자	58.53	30.32	94.68	28.71	212.24
	여자	8.16	27.83	60.57	32.07	128.63
2010	남자	40.64	44.10	107.21	65.31	257.25
	여자	25.74	35.42	87.03	31.95	180.14

2015	남자	53.63	15.86	58.67	78.27	206.42
	여자	5.49	38.24	51.83	79.67	175.22

<표 III.4.3> 일요일 10대 성별 여가시간 변화추이(95-15)(단위:분)

일요일	성별	스포츠	행락,산책	취미,오락,교양	인터넷	전체
1995	남자	41.85	45.65	-	-	87.50
	여자	10.05	57.83	-	-	67.88
2000	남자	39.14	27.20	-	-	66.33
	여자	19.52	48.75	-	-	68.27
2005	남자	59.13	38.63	94.03	26.75	218.54
	여자	22.56	54.84	58.08	17.88	153.36
2010	남자	55.23	62.27	120.44	55.13	293.06
	여자	13.80	67.31	65.24	44.22	190.56
2015	남자	52.55	41.45	96.29	94.56	284.84
	여자	13.35	27.32	64.32	72.42	177.41

IV. 결론

1. 결과 정리

NHK 국민생활시간 조사에 따르면 초등학생・중학생・고등학생 모두 토요일 필수활동시간과 여가활동시간이 학교 주 5 일제 도입 후 급격히 증가하는 추세를 보이고 있는 반면, 토요일 전체 학습시간은 급격히 감소한 것으로 나타났다. 하지만 토요일 학습시간은 2015년에 다시 증가하였다.

토요일의 학습 시간이 2015년에 증가한 것은 2013년에 학교 교육법 시행 규칙이 개정되어 당해 학교를 설치하는 지방 자치 단체의 교육위원회가 필요하다고 인정하는 경우에는 토요일 수업을 실시 할 수있게 된 것이 한 요인으로 생각할 수가 있다.

또한 주 5 일제 도입 이후 토요일 여가활동시간이 급격히 증가한 것을 보면, 기존 연구 처럼, 학교 주 5일제에 대한 학식자들의 이념에서는 토요일을 휴일로 만들고 아이들의 자발적・자주적으로 활동하는 것을 기대했지만 실태로 그런 아이들은 적고 토요일을 바쁜 일상에서의 탈출, 쉴 수 있는 시간으로 인식하는 것이 아닐까 생각된다.

2. 학교・가정・지역사회의 현제 상황과 과제

이 십 몇년의 급격한 사회 변화로 정보화, 국제화, 가치관의 다양화, 고령화 등이 현지하게 진행되고 있다.

현행 학습지도요령에서는 앞으로 사회 변화에 주체적으로 마음이 풍요롭게 씩씩하게 살 수 있는 자질이나 능력의 육성을 하는 것을 목적으로 하고 있다. 그것은 지금까지 지식이나 기능을 공통적으로 습득하는 것을 중시하는 교육에서 아이들이 스스로 생각하고 주체적으로 행동할 수 있는 자질이나 능력을 육성하는 것을 중시하는 교육으로, 학교 교육의 기조를 바꾸는 것을 구하고 있다. 학교 교육에 있어서도 아이들의 생활 체험・활동 체험의 부족을 보충하는 노력이 진행되고 있지만 현저한 학교 교육에 대한 과도의 의존으로 인해 시간적・공간적 유토리가 부족하고 있는 것이 현상이다.

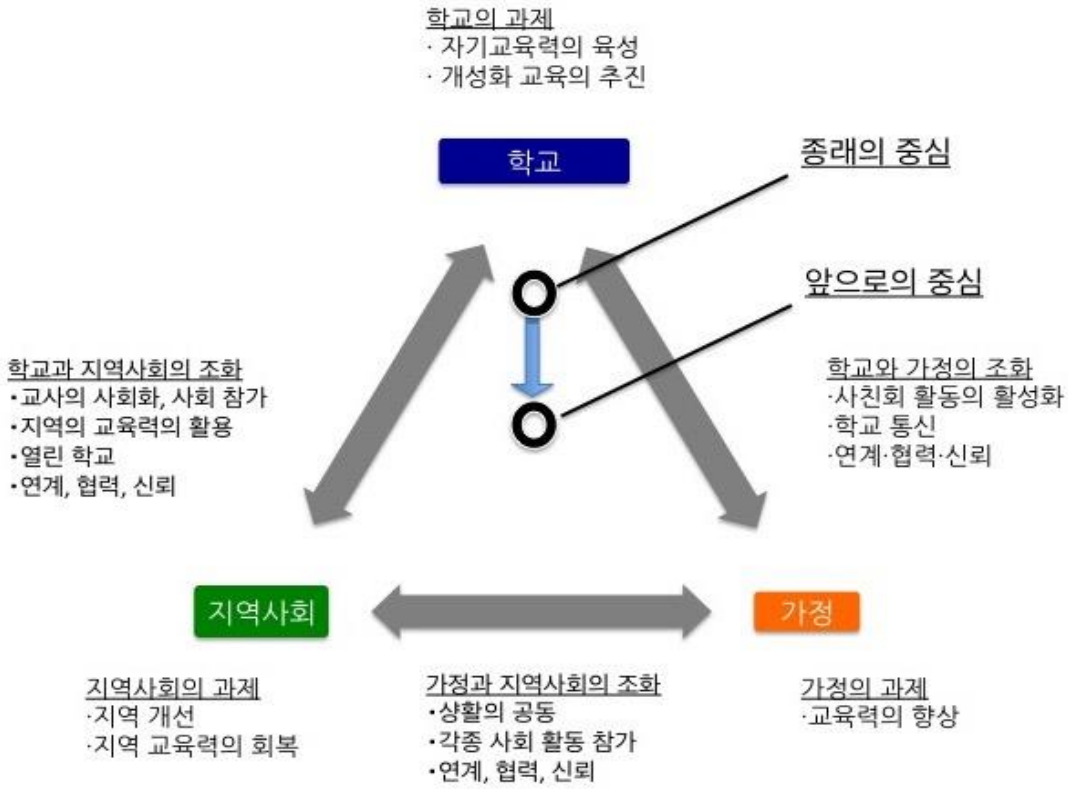
또한 가정에 있어서는 경제적으로 풍요로워지고 “물질적인 풍부함”은 있지만 저출산으로 인한 과도의 과보호나 직접적인 생활 체험・활동 체험의 부족, 생활 리듬의 유토리가 없는 것으로 인해 사회성의 발달이나 자기 확립 면의 늦음, 스스로 행동을 선택하고 실천하는 의욕・태도의 부족 등, 여러 문제가 지적되어 있다.

지역 사회에 있어서는 한 때의 “우리 동네”적인 사고 방식이 줄어들이며 옆 집 사람 들과의 교류가 적어지고 간섭하지 않게 되고 간섭 받고 싶지도 않다는 인간 관계의 희석화나 지역 활동에 별로 참가하고 싶지 않다는 의식이나 행동 면의 소극성이 보인다.

그러면 학교・가정・지역 사회의 과제에 대해 말하자면 학교에 한없이 가까워지고 있었던 종래의 학교 의존 교육의 중심을 학교・가정・지역 사회의

가운데로 옮겨야 하는 점에 있다. 3자의 연계・협력은 물론이고 신뢰를 포함해서 각자가 가지고 있는 교육 기능을 충분히 발휘하기 위해서는 가정이나 지역 사회에서의 생활 시간의 비중을 높이는 필요가 있다. 그 위해서는 학교 주 5 일제나 주 5 일 근무제 등 휴일의 충실한 활용이 유효해질 것이다.

<표 Ⅳ.2 주 5 일제 하의 학교・가정・지역사회의 이상적인 개념>



3. “살아가는 힘”, “유토리”를 생각하며

1996년의 제 15 기 중앙교육심의회의 제 1 차답신은 「아이에게 “살아가는 힘”과 “유토리”를」을 문구로 하여 「”살아가는 힘”을 육성하는 것」을 모토로 하는 등 “살아가는 힘”, “유토리”를 키워드로 교육 개혁의 제언을 했다. 이 답신에서

“살아가는 힘”을 육성하기 위해서는 “유토리”가 필요하다는 시전에 서 있는 것을 이해할 수 있다. 그리고 “살아가는 힘”을 육성하기 위해서는,

① 학교・가정・지역사회의 연계과 가정・지역사회의 교육의 충실화

② 생활 체험・자연 체험 등 체험 활동 기회의 증가

③ “살아가는 힘”의 육성을 중시하는 학교 교육의 전개

④ 아이들이랑 사회 전체에 “유토리”를 갖게 하는 것

이 시점들이 필요하다고 하고 있다.

여기서는 아이들뿐만 아니라 학교・가정・지역 사회를 포함한 사회 전체레 유토리의 필요성을 말하고 있다. 또한 (1)~(4)를 봐도 유토리에 크게 관계가 있다. 당연하지만 시간적인 유토리뿐만 아니라 마음적인 유토리, 가치관의 유토리가 필요로 되어 있는 것이다. 즉 아이들뿐만 아니라 사회 전체적으로 유토리를 갖게 하는 것으로 인해 자신을 바라보는 것은 물론, 스스로 생각하고 가정이나 지역사회에서 여러 생활 체험이나 사회 체험을 풍요롭게 만드는 사회가 형상되어 간다고 생각한다. 한 사람 한 사람이 주체적・자발적으로 쓸 수 있는 시간을 할 수 있는 한 많이 확보하는 것으로 유토리를 가질 수 있는 것이다. 그걸 위해서라도 부모의 의식, 사고 방식도 변해져야 한다.

또한 “살아가는 힘”에 대해서 중교심답신에서

① “살아가는 힘의 육성을 기본으로 하여 지식을 일방적으로 가르치는 방식이었던 교육에서 아이들이 스스로 배우고 스스로 생각하는 교육으로 전화하는 것을 목표로 한다. 그리고 지식・도덕・체육의 균형이 잡힌 교육을 전개하고 풍요로운 인간성과 씩씩함을 육성한다.

② 평생학습 사회를 응시하면서 학교에서 전 교육을 완결한다는 사고 방식을 가지지 말고 스스로 배우고 스스로 생각하는 힘 등 “살아가는 힘”이라는 평생학습의 기초적인 자질의 육성을 중시한다.

라고 한다. 이 것은 지금까지의 수동적인 것이 아니라 개인이 배운 것을 자기 계발하는 것뿐만 아니라 발신적으로 타인에게도 배운 것을 가르치고 전달하는 활동하는 것으로 인해 평생 활약할 수 있는 사회의 형성이 가능해진다는 발상이다.

발신하기 위해서는 수신하는 것도 중요하고 수신만 하고 발신하지 않으면 더 수신할 수 없게 된다. 또한 타인과의 교류는 추가적인 배움의 계발이나 기쁨이 된다. 이런 사고 방식은 단순히 책상 학습뿐만 아니라 자연 체험・사회 체험・생활 체험 등 여러 활동에 적용되며 「사람들이 평생 언제나 자유롭게 학습 기회를 선택하고 배울 수 있고 그 성과가 적절히 평가된다」같은 평생 학습 사회의 구축 사고에 합치된다. 이런 유토리 사회에서 살아가는 힘의 육성을 생각한다면 “탁상론”이 아니라 아이들 쪽에서도 학교의 패러다임 전환이 추구될 것이다.

참고문헌

【데이터】

일본방송협회(NHK)『국민생활시간조사 1995 년 – 2015 년』

【한국어】

학술지

1. 이경상. 2003.「월드컵 거리응원의 청소년 여가문화정책적 함의」(청소년학연구) 제 10 권, 제 3 호.
2. 이장영 외. 2004. 「여가」 서울:일신사
3. 조혜영 외. 2005. 「사교육시간 개인공부시간 학교수업참여도의 실태 및 주관적 성적향상효과」(한국교육) vol. 32.

【일본어】

학술지

1. 아키야마 모리오. 2014. 「교육개혁」(치바상과대학 상경학부) vol.52(1), p205-235, 9 월.(穐山守夫. 2014. 「教育改革」(千葉商科大学商経学部) vol.52(1), p205-235, 9 월. 카리사타케히코. 2000.「학습시간의 연구 -노력의 불평등과 메리트클라시-」(교육사회학연구) 제 66 집.(苅谷剛彦.2000.「学習時間の研究

—努力の不平等とメリトクラシー-」（教育社会学研究）第 66 集.

2. 혼다 유키. 2002. 「90 년대의 커리큘럼과 학력」 (교육사회학연구) 제 70 집.（本田由紀. 2002.「９０年代におけるカリキュラムと学力」（教育社会学研究）第７０集.

책

1. 니시무라 가즈오. (2003). 「이제 그만! 유토리교육 – 들어줘 국민의 목소리」일본: 일본평론사（西村和雄.(2003).「もうやめろ！ゆとり教育—聞いてほしい、国民の声」日本評論社）
2. 카리야 · 시미즈 · 시미즈・모로타. (2002). 「조사보고 학력 저하의 실태」 일본: 이와나미북렛트（苅谷剛彦・清水睦美・志水宏吉・諸田裕子. 2002.「調査報 『学力低下』の実態」岩波ブックレット）
3. 야마다 마사히로. 2004. 「희망격차사회」일본:츠쿠마서방（山田昌弘. 2004.「希望格差社会—「負け組」の絶望感が日本を引き裂く－」筑摩書房）
4. 국립올림픽기념 청소년종합센터. (1997).「청소년교육 데이터북」224 항.（国立オリンピック記念青少年総合センター.1997.『青少年教育データブック』 224 項）
5. Joffre Dumazedie. 1972. 나카지마 이와오 번역:「여가문명으로 향해」도쿄소우겐사, 19 항.（J・デュマズディエ. 1972. 中島巌訳：「余暇文明へ向かって」東京創元社、19 項）

일간지, 주간지, 월간지의 기명기사와 칼럼

1. 카리야・테라와키. 1999. 「철저 투론 아이들의 학력은 처하하고 있을까」일본: 아사히신문사 론좌 제 54 호, pp12-33（苅谷・寺脇. 1999. 「徹底討論　子どもの学力は低下しているか」 朝日新聞社 論座 第 54 号, pp12-33）
2. 후지와라 마사. 2014. 「생활시간연구의 전행동시각별행위자율분석수법의 의의와 분석론리」. 『시마네현립대학총합정책학회「총합정책론의」, 제 27 호, 3 월 발행.（藤原眞砂. 2014.「生活時間研究における全行動時刻別行為者分析手法の意義と分析論理」.『島根県立大学　総合政策学会「総合政策論議」. 第２７号抜刷, ３月発行』
3. 사회 변화에 대은한 새로운 학교 운영 등에 관한 조사 연구 협력자 회의. 1991. 「사회의 변화에 대응한 새로운 학교 운영 등 자세에 대해서 (중간 정리)」, 12 월 19 일 발표.（社会の変化に対応した新しい学校運営等に関する調査研究協力会議. 1991.「社会の変化に対応した新しい学校運営等在り方について（中間まとめ)」, 12 月 19 日発表）
4. 신호리 토오야. 1998.「신 교육 과정에 기대하는 교사상」, 2 월호, 행정 24 항.（新掘通也. 1998.「新教育課程の期待する教師像」『悠』, 2 月号, 行政 24 項）
5. 하요우 마사아키. 1997.「<답신・보고를 읽다>, <실천으로 생각하다>」종합 교육기술, 3 월호, 초학관 20 항.（葉養正明.1997.「＜答申・報告を読む＞、＜実戦で考

える＞」『総合教育技術』３月号、小学館、２０項）

6. 시모다 가츠토시. 1995.「학교 주 5 일제 월 2 회 실지는 어떤 과제가 있을까」교직연수, 1 월호, 교육개발연구소, 61 항.（霜田一敏. 1995.「学校週５日制月２回実施 に は ど う の よ う な 課題 が あ る か」『教職研修』１月号、教育開発研究所、６項.

7. 사카모토 쇼이치.1992.「아이의 세계를 활성화하다」문부시보, 7 월호, 행정 30 항.（坂本昇一. 1992.「子供 の 世界 を 活性化 す る」『文武時報』７月号、行政３０項.

8. 고지마 히로미치. 1993.「5 일제는 교사에게 뭘 기대할까」종합교육기술, 10 월호, 초학관 64 항.（小島弘道.1993.「５日制 は 教師 に 何 を 期待 す る か」『総合教育技術』１０月号、小学館 ６４項.

9. 오카모토 카네하루. 1992.「학교 주 5 일제와 사회 교육의 역할」사회교육, 5 월호, 전일본사회교육연합회, 8 항.（岡本包治.1992.「学校週５日制と社会教育の役割」『社会教育』５月号、全日本社会教育連合 ８項.）

10. 모리 타카오. 1992.「평생교육의 응용 문제」사회교육, 2 월호, 전일본사회교육연합회, 44 항.（森隆夫.1992.「生涯教育 の 応用問題」『社会教育』２月号、全日本社会教育連合 44 項）

11. 노하라 아키라. 1997.「<학교외 교육기능>과의 연계」종합교육기술, 6 월호, 초학관 38 항.（野原明. 1997.「＜学校外教育機能＞ と の

連携」『総合教育技術』 6 月号、小学館 38 項）

12. 아카이시 요이치. 1997.「학교 주 5 일제 시대, <학교와 가정><교사와 부모>의 새로운 관계」종합교육기술 5 월호, 초학관 20 항.（明石要一. 1997.「学校週 5 日制時代、＜学校 と 家庭＞＜教師 と 親＞ の 新 し い 関係」『総合教育技術』 5 月号、小学館 20 項）

13. 신타니 마사시. 1996.「학교 주 5 일제로 교육은 어떻게 변할까」교육출판 제 2 장, 63 항.（深谷昌志. 1996.「学校週 5 日制 で 教育 は ど う 変 わ る か」教育出版 第 2 章 63 項.

인터넷 자료

1. 일본방송협회. 2001.「2000 년 국민생활시간조사의 결과 ~티비 시청시간이 과거 최고, 유직자의 일하는 시간이 증가~」

http://www.nhk.or.jp/bunken/summary/yoron/lifetime/pdf/010301.pdf

(검색일:2016. 10. 28).

(日本放送協会 2001『2000 年国民生活時間調査の結果より～テレビ視聴時間は過去最高、有職者の仕事時間は増加～』)

2. 일본방송협회. 2006.「일본인의 생활시간・2005 ~수면감소가 멈추고 자유시간 증가의 제동」

https://www.nhk.or.jp/bunken/research/yoron/pdf/20160217_1.pdf

(검색일:2016. 10. 28).

(日本放送協会 2006『日本人の生活時間・2005 ～睡眠の減少が止まり、自由時間の増加に歯止め』)

3. 일본방송협회. 2011.「일본인의 생활시간・2010 ~감소가 계속되는 수면시간, 증가하는 남성의 가사~」
http://www.nhk.or.jp/bunken/summary/research/report/2011_04/20110401.pdf
(검색일:2016. 10. 28).
(日本放送協会 2011『日本人の生活時間・2010 ～減少を続ける睡眠時間、増える男性の家事』)
4. 일본방송협회. 2016.「2015 년 국민생할시간조사 보고서」
https://www.nhk.or.jp/bunken/research/yoron/pdf/20160217_1.pdf
(검색일:2016. 10. 28).
(日本放送協会 2016『2015 年国民生活時間調査報告書』)
5. 일본방송협회. 2016.「일본인의 생활시간・2015 ~수면의 감소가 멈추고 필수시간이 증가~」
https://www.nhk.or.jp/bunken/research/yoron/pdf/20160501_8.pdf
(검색일:2016. 10. 27).
(日本放送協会 2016『日本人の生活時間・２０１５～睡眠の減少が止まり、必需時間が増加』)