



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

공학석사 학위논문

커뮤니티 도서관의 집합적 공간의  
구현에 관한 연구

- 사용자 중심 공간을 중심으로 -

Study on the Embodiments of Collective  
Space in Community Libraries

- Focus On User-Centered Space -

2018년 8월

서울대학교 대학원

건축학과

등 등

# 커뮤니티 도서관의 집합적 공간의 구현에 관한 연구

- 사용자 중심 공간을 중심으로 -

지도교수 최 춘 응

이 논문을 공학석사 학위논문으로 제출함

2018년 7월

서울대학교 대학원  
건축학과  
등 등

등등의 석사 학위논문을 인준함

2018년 7월

위 원 장 \_\_\_\_\_ (인)

부위원장 \_\_\_\_\_ (인)

위 원 \_\_\_\_\_ (인)

# 국문초록

커뮤니티 도서관의 집합적 공간의 구현에 관한 연구  
사용자 중심 공간을 중심으로

서울대학교 대학원 건축학과 등    등  
지도교수 최    춘    응

현대 커뮤니티의 발전과 함께 커뮤니티 내의 건축 시설들은 지속적으로 개선되고 있다. 커뮤니티 도서관은 커뮤니티의 상징이 될 수 있는 건축 유형 중 하나이다. 그것은 공동체의 문화 발전과 문화 건축의 발전을 표현한다. 동시에, 그것은 지역 문화유산, 현대 문화 통신, 그리고 지역 사회 구성원들이 소통할 수 있는 장소이기도 하다.

공공 도서관이 계속해서 지역 사회로 이동함에 따라, 도서관의 관리는 더 개방적이 되었다. 일반 공공 도서관의 정보화와 개방성에 기초하여 커뮤니티 도서관은 계속해서 그들의 인간성과 개인화를 발전시키고 있다. 오늘날의 커뮤니티 도서관 공간 모델은 일반 공공 도서관에 비해 크게 변화했다. 그것은 일반 도서관 기능에서 종합적이고 다기능적인 지역 사회 정보 센터, 학습 센터, 활동 센터 및 서비스 센터로 진화하였다. 그것은 학습, 지역 사회 문화 커뮤니케이션, 지역 사회 요구 사항 지원, 지역 사회 구성원 교류 등의 다양한 기능을 통합한 복잡한 커뮤니티 문화 공간이다.

오늘날의 도시 공공 공간은 공과 사의 관계를 재정의한다. 집합적 공간은 현대 도시 공간을 설명하는 새로운 어휘가 된다. 커뮤니티에서 중요한 공공 공간으로서, 커뮤니티 도서관은 현대 도시 공공 공간을 보완한다. 이러한 발전 추세에서 커뮤니티 도서관의 사용자 중심 공간은 자기 계발 과정에서 현대 도시 집합적 공간의 특정한 요건을 반영해야 한다. 그것은 현대적인 가상 정보 기술의 개발과 물리적 도시 공간의 개발을 위한 요구에 적응할 필요가 있다. 그리고 지역 사회에 있는 신분이 서로 다른 사용자의 다양한 사용 요구 사항에 적응해야 한다. 커뮤니티 도서관은 건축 공간을 구축하여 사용자 환경을 강화해야 한다. 그것은 또

한 공동체 개발과 도시 공공 공간의 개발의 필요에 대응하기 위해 건물 내에 집합적 공간을 확보할 필요가 있다.

지난 5년간 중국 정부는 지역 문화 건설에 대한 요구를 점점 더 많이 해왔다. 그중에서도 최근 몇 년간 지역 주민을 중심으로 도서관을 짓는 것이 중국 도서관 산업의 발전을 위한 요건이 되었다. 중국 도서관 건축들은 설계에 있어서 발전을 이루었지만, 또한 많은 문제점들이 있다. 동시에, 영국, 미국 및 다른 나라들은 커뮤니티 도서관의 개발에 있어 성과를 이루었다. 우수한 국외 커뮤니티 도서관 건축물은 설계 수법과 표현 방식에 있어 지역 사회의 필요를 반영하고 집합적 공간의 구현을 반영한다. 따라서 외국의 우수한 커뮤니티 도서관의 사례 연구를 통해 배우는 것은 커뮤니티 도서관의 집합적 공간을 구현하기 위한 방법을 요약하는 데 있어 매우 중요하다. 동시에, 그것은 또한 공동체 응집과 활성화에 촉매 작용을 한다.

위의 배경을 바탕으로 21세기 이후 조성된 커뮤니티 도서관 건축 디자인 사례와 사용자 중심 공간에 초점을 맞추고 있다. 연구 내용은 도서관학 및 건축학 문헌에 기초한다. 우수한 커뮤니티 도서관 사례를 수집, 비교, 분석하기 위해 수많은 문헌 조사와 현장 조사가 실시되었다. 마지막으로, 커뮤니티 도서관에서 집합적 공간 구현 방법을 정리하기 위해 사례를 분석하고 비교하면서 결론을 낸다.

이 논문은 도서관학과 건축학의 기본 이론과 도시 공공 공간에 대한 연구를 이론적 근거로 삼고 있다. 사례 분석을 통해 도서관이 위치한 커뮤니티의 기본 현황을 조사하고 연구하며, 사용자의 사용 행태 요건을 분석한다. 논문에 요약된 사용자 중심 공간의 분류 방법에 따라 저자는 커뮤니티 도서관 사용자 중심 공간 구성 특징을 분석한다. 본 논문은 다양한 커뮤니티 유형의 커뮤니티 도서관의 분석과 비교를 통해 현대 커뮤니티 도서관의 사용자 중심 공간에서 집합적 공간을 구현하기 위한 방법을 요약한다. 이 논문은 커뮤니티 도서관 건축의 발전에 대한 요약과 촉진 효과뿐만 아니라 지역 사회의 발전과 공동체 공공 공간의 보완에 대한 지침적 의의와 참고 중요성도 가질 수 있기를 바란다.

이 논문은 과목 융합의 관점에서 연구한다. 이 논문의 지식 배경은 건축학, 도서관 과학, 사회학, 정치학 등 많은 분야로 구성되어 있다. 영향을 미치는 요소들은 더 복잡하다. 그러므로 그것은 저자가 건축학 이외의 이론으로 분석할 때 학

습 배경에 의해 제한될 것이다. 따라서 논문에서 제기된 일부 관점들은 이후 연구에서 더 다듬을 필요가 있는 결함을 여전히 가지고 있다.

**키워드:** 커뮤니티, 커뮤니티 도서관, 집합적 공간, 사용자 중심, 구현 방법

**학 번:** 2016-22811

# 목 차

국문초록	i
목 차	iv
그림목차	ix
표 목 차	xi

<b>1장 서론</b>	<b>1</b>
1.1. 연구의 배경 및 목적	1
1.2. 연구의 대상 및 방법	4
1.2.1. 연구의 대상	4
1.2.2. 연구의 방법	4
1.3. 연구흐름도	6
<b>2장 커뮤니티 도서관의 이론적 고찰</b>	<b>7</b>
2.1. 커뮤니티의 정의 및 변화	7
2.1.1. 커뮤니티의 정의	7
2.1.2. 커뮤니티의 발전 과정	8
2.2. 현대 공동체 거점으로서의 커뮤니티 도서관	12
2.2.1. 공공 도서관의 발전 과정	12
2.2.2. 커뮤니티 도서관의 등장	14
2.2.3. 커뮤니티 개념의 전반적 도입	15
2.2.4. 커뮤니티 도서관의 발전 과정	16
2.2.5. 21세기 커뮤니티 도서관에 관련 정책	19
2.3. 소결: 커뮤니티 및 커뮤니티 도서관의 관계	22

<b>3장 커뮤니티 및 커뮤니티 도서관의 집합적 공간</b>	<b>24</b>
<b>3.1. 집합적 공간의 이해</b>	<b>24</b>
3.1.1. 공공 공간의 변화 및 집합적 공간의 등장	24
3.1.2. 집합적 공간의 정의	27
<b>3.2. 집합적 공간의 시대적·행위적·공간적 변화</b>	<b>29</b>
3.2.1. 공간 변화의 영향 요소	29
3.2.2. 집합적 공간의 변화	30
<b>3.3. 집합적 공간의 특징</b>	<b>33</b>
3.3.1. 개인 간의 관계에 의해 구현된 공간	33
3.3.2. 프로그램의 융합에 의해 구현된 공간	36
3.3.3. 행위의 모임에 의해 구현된 공간	39
<b>3.4. 시설에 따른 집합적 공간의 차이</b>	<b>43</b>
3.4.1. 혼밥 식당의 집합적 공간	44
3.4.2. 카페의 집합적 공간	45
3.4.3. 학교의 집합적 공간	46
3.4.4. 일반적인 공공 도서관의 집합적 공간	47
3.4.5. 커뮤니티 도서관의 집합적 공간	48
<b>3.5. 소결</b>	<b>50</b>
3.5.1. 커뮤니티와 집합적 공간의 관계	50
3.5.2. 비교 분석으로 본 커뮤니티 도서관 집합적 공간의 특징	51
<b>4장 사용자 중심 공간 구성과 그 특징</b>	<b>52</b>
<b>4.1. 집합적 공간 및 커뮤니티 도서관과 사용자 중심의 관계</b>	<b>54</b>
4.1.1. 사용자 중심의 이해	54
4.1.2. 사용자 중심 및 집합적 공간	55
4.1.3. 사용자 중심 및 커뮤니티 도서관	58
<b>4.2. 사용자 중심 공간의 구성</b>	<b>61</b>
4.2.1. 일반적인 공공 도서관의 공간 구성	61



4.2.2. 커뮤니티 도서관 사용자 중심 공간 구성 .....	62
<b>4.3. 사용자 중심 공간의 사용자 행위의 변화.....</b>	<b>65</b>
4.3.1. 일반적 도서관 사용자의 학습 행위.....	65
4.3.2. 사용자 행위의 복합성.....	65
<b>4.4. 커뮤니티 도서관 사용자 중심 공간의 특징.....</b>	<b>68</b>
4.4.1. 일반적 공공 도서관의 공간 특징.....	68
4.4.2. 커뮤니티 도서관의 열람 및 학습 공간.....	69
4.4.2.1. 개방된 열람 및 학습 공간.....	69
4.4.2.2. 열람 및 학습 공간 중의 개인 공간.....	71
4.4.2.3. 다양한 공간 조합으로 구성된 열람 및 학습 공간 .....	73
4.4.3. 커뮤니티 도서관의 특수 목적 공간.....	75
4.4.3.1. 단독적으로 존재하는 특수 목적 공간.....	77
4.4.3.2. 기타 기능과 결합하는 특수 목적 공간.....	78
4.4.3.3. 실외 특수 목적 공간.....	80
<b>4.5. 소결.....</b>	<b>82</b>
<b>5장 커뮤니티 도서관 집합적 공간의 구현.....</b>	<b>84</b>
<b>5.1. 사례 및 분석 요소 선정의 이유.....</b>	<b>85</b>
<b>5.2. 사례 분석 및 비교.....</b>	<b>87</b>
5.2.1. 화이트체플 아이디어 스토어.....	87
5.2.1.1. 건축개요.....	87
5.2.1.2. 커뮤니티 요구에 따른 프로그램과 공간구성.....	88
5.2.1.3. 공간 구성 분석.....	90
1. 열람 및 공간.....	90
(1) 사용자 행위를 유도하는 가구 배치 및 디자인.....	90
(2) 가구로 구성된 벽.....	91
(3) 계단: 인접한 층간의 연속성을 만드는 수단.....	92
2. 특수 목적 공간.....	92
(1) 가구: 공간을 통합하는 수단.....	92
(2) 방과 개방된 공간의 결합.....	93

5.2.2. Anythink Wright Farms	94
5.2.2.1. 건축개요	94
5.2.2.2. 커뮤니티 요구에 따른 프로그램과 공간구성	95
5.2.2.3. 공간 구성 분석	97
1. 열람 및 학습 공간	97
(1) 벽: 사용자 행위를 촉진하는 수단	97
(2) 가구: 시각적 연결 및 분리를 만드는 수단	98
2. 특수 목적 공간	99
(1) 가구 및 재질: 2 가지 종류의 공간 구성을 통합하는 수단	99
(2) 도시 경관의 도입	100
5.2.3. Musashino Place	100
5.2.3.1. 건축개요	101
5.2.3.2. 커뮤니티 요구에 따른 프로그램과 공간구성	102
5.2.3.3. 공간 구성 분석	105
(1) 방의 집합: 방의 연결에 의해 형성된 활동의 체인	105
(2) 수평 및 수직 개구부가 되는 문 및 보이드Void	107
(3) 신체를 고려하는 가구 디자인 및 배치	109
(4) 예상치 못한 경험을 불러일으키는 계단	111
(5) 사용자 행위에 의해 생성된 프로그램의 겹침	112
5.2.4. 한내지혜의숲 한내도서관	114
5.2.4.1. 건축개요	114
5.2.4.2. 커뮤니티 요구에 따른 프로그램과 공간구성	115
5.2.4.3. 공간 구성 분석	117
(1) 문으로 사용되는 벽&연결을 만드는 벽	118
(2) 다른 건축 요소로 활용된 가구	119
(3) 시각적 접촉을 촉진하는 재질	120
5.2.5. 사례 비교	123
<b>5.3. 집합적 공간의 구현 방법</b>	<b>124</b>
5.3.1. 산책 행위로 만든 일상성의 부여	124
5.3.2. 만남을 통한 사용자 네트워크의 구축	125
5.3.3. 프로그램의 침투로 만든 커뮤니티 정체성의 확립	126

6장 결론.....128

참고문헌.....131

Abstract.....133

## 그림 목 차

[그림 2-1] Seven Levels of Societal Consciousness .....	10
[그림 2-2] Enoch Pratt Free Public Library .....	12
[그림 2-3] British Library of Political and Economic Science .....	17
[그림 3-1] 도시 공공 공간의 의미 .....	26
[그림 3-2] 인간의 요구 .....	30
[그림 3-3] 20세기 도시 패턴 다이어그램 .....	33
[그림 3-4] 시선에 의한 의사소통 .....	35
[그림 3-5] 다핵적 자유로운 패턴 .....	35
[그림 3-6] New Hybrid Spaces .....	36
[그림 3-7] EMC와 주변 시설의 관계 .....	37
[그림 3-8] 시애틀 도서관 다이어그램 .....	38
[그림 3-9] 푸젠성 토루 .....	42
[그림 3-10] 혼밥 식당 집합적 공간 다이어그램 .....	44
[그림 3-11] 카페의 집합적 공간 다이어그램; 카페 실내 사진 .....	45
[그림 3-12] 학교의 집합적 공간 다이어그램; Regent School 사진 ..	46
[그림 3-13] Digrammatic layout of a central library .....	47
[그림 3-14] 공공 도서관의 집합적 공간 다이어그램 .....	48
[그림 3-15] 커뮤니티 도서관의 집합적 공간 다이어그램 .....	48
[그림 4-1] 현대 도서관 건축의 다원화 .....	52
[그림 4-2] Nolli Map of Rome .....	56
[그림 4-3] 학습 행위 패턴의 첫 번째 단계, 두 번째 단계 .....	67
[그림 4-4] 학습 행위 패턴의 세 번째 단계 .....	67
[그림 4-5] 공공 도서관 서비스 공간 및 사용자 공간의 관계 .....	68
[그림 4-6] Idea Store Chrisp Street 실내 사진 및 평면도 .....	70
[그림 4-7] Cesar Chavez 도서관 실내 사진 및 평면도 .....	70

[그림 4-8] Bishan 도서관 및 구산동 도서관 마을 실내 사진 .....	72
[그림 4-9] William O. Lockridge Public Library 3층 평면도 .....	75
[그림 4-10] Library2.0 다이어그램(좌); 커뮤니티 도서관2.0 .....	77
[그림 4-11] Anythink Commerce City 평면도 .....	77
[그림 4-12] Bournemouth 도서관 실내 사진 및 평면도 .....	79
[그림 4-13] Agave Library 평면도 및 스토리텔링 공간 사진 .....	80
[그림 4-14] 마그데부르크의 야외 도서관 사진 및 배치도 .....	81
[그림 5-1] Idea Store Whitechapel 공간구성 .....	89
[그림 5-2] Idea Store Whitechapel 5층 평면도 및 실내 사진 .....	90
[그림 5-3] 가구를 통해 만드는 영역 구분 .....	91
[그림 5-4] 단면도 및 입체도 다이어그램 .....	92
[그림 5-5] 도서관 카페 실내 사진, 5층 책꽂이와 책상의 위치 .....	93
[그림 5-6] Anythink Wright Farms 공간구성 .....	96
[그림 5-7] Anythink Wright Farms 실내 사진 .....	97
[그림 5-8] Anythink Wright Farms 평면도 .....	98
[그림 5-9] 가구 배치 및 시선의 관계 다이어그램 .....	98
[그림 5-10] 가구 디자인 및 사용자 시선 간의 관계 다이어그램 .....	99
[그림 5-11] Anythink Wright Farms 카페 및 홀의 실내 사진 .....	100
[그림 5-12] Musashino Place 공간구성 .....	102
[그림 5-13] Musashino Place 방과 방의 관계 다이어그램 .....	106
[그림 5-14] 사용자와 문의 관계 .....	107
[그림 5-15] Musashino Place 1층 평면도 및 실내 사진 .....	108
[그림 5-16] Musashino Place 단면 디테일 다이어그램 .....	110
[그림 5-17] Musashino Place 단면 다이어그램 및 실내 사진 .....	111
[그림 5-18] Musashino Place 액션의 연쇄 .....	112
[그림 5-19] 한내지혜의숲 공간구성 .....	116
[그림 5-20] 한내지혜의숲 평면 분석도 .....	118
[그림 5-21] 한내지혜의숲 계단식 열람 공간 .....	120

[그림 5-22] 중정과 사용자 시선의 관계 .....	121
[그림 5-23] 실내 사진: 중정과 실내 공간의 관계 .....	121

## 표 목 차

[표 2-1] 사회, 커뮤니티, 공공 도서관, 커뮤니티 도서관의 관계 ...	22
[표 3-1] 서양 도시 공공 공간의 발전 과정 .....	25
[표 3-2] 시간, 사회, 인간 행위에 따라 집합적 공간의 변화 .....	32
[표 3-3] 커뮤니티와 집합적 공간의 관계 .....	50
[표 3-4] 집합적 공간에 대한 건축 유형별 표현 .....	51
[표 4-1] 사용자 개념 변화 .....	54
[표 4-2] 공공 도서관의 공간 구성 .....	62
[표 4-3] 커뮤니티 도서관의 공간 구성 .....	64
[표 4-4] 사용자 중심 공간에서 나타나는 집합적 공간의 특징 .....	83
[표 5-1] 커뮤니티 도서관 사례 대상 .....	85
[표 5-2] 사례 대상에서 집합적 공간의 표현 .....	123

# 1 장 서론

- 1.1. 연구의 배경 및 목적
- 1.2. 연구의 대상 및 방법
- 1.3. 연구흐름도

## 1.1. 연구의 배경 및 목적

21세기 들어 여러 국가에서 커뮤니티 형성에 대한 관심이 증가함에 따라, 영국 및 미국과 같은 많은 국가들이 커뮤니티 도서관 건설에 관심을 기울여 왔다. 1994년 공공 도서관 선언문(Public Library Manifesto)을 통해 ‘커뮤니티’라는 개념이 공식적으로 도입된 이후, 영국 CABI는 2004년, 공공 도서관의 개발이 지역 사회의 특성을 반영하여 지역 사회 고유의 문제에 대한 서비스를 제공해야 한다고 제안했다. 2010년 IFLA는 도서관을 커뮤니티 구성원이 만나는 장소로 만들어 커뮤니티 구성원에게 평생 교육, 지역 사회 정보 및 기타 10가지 서비스를 제공하도록 했다. 2015년 미국 도서관 협회(ALA)는 커뮤니티 거점으로서의 도서관의 역할을 제안하고, 도서관이 지역 커뮤니티 발전을 촉진하기 위한 중요한 시설이라고 강조하였다.

영국은 커뮤니티 도서관이 매우 발달하였으며 1인당 도서관 보유율이 가장 많은 국가이다. 커뮤니티 도서관은 전국 각지에 널리 분포되어 있고, 상당한 규모와 장서를 갖추고 있다. 평균 도서관 하나당 1.9만 명이 이용할 수 있는 수준이다. 이런 도서관의 이용률이 높기 때문에 건축 디자인 측면에서도 배울 점이 많다. 미국의 경우, 커뮤니티 도서관은 평균 도서관 1.8만 명이 이용할 수 있는 수준이다. 미국 정부는 커뮤니티 도서관의 건설을 매우 중요시하고 있으며, 커뮤니티 도서관은 한 지역 발전 정도의 표준이 되고 주변 지역의 발전에 큰 영향을

끼친다. 일본의 경우, 평균 도서관 하나당 4만 명이 이용할 수 있는 수준이고, 지역 특성을 지니고 있다. 일본의 커뮤니티 도서관은 지역 문화와 편의 서비스를 강조하고 소속감을 제공하며, 사람의 생활과 가깝다. 네덜란드, 스페인, 그리고 덴마크와 같은 유럽의 다른 나라 역시 커뮤니티 도서관을 중시하고 빠른 속도로 발전하고 있다. 이런 선진국에서 커뮤니티 도서관은 이미 중요한 시민의 공부 장소와 교류 장소가 되었고 사람의 생활에 풍부한 활동을 제공하는 공공문화시설의 역할을 하고 있다.

커뮤니티 도서관은 대체 생활 기반 시설이 완비되지 않은 지역에 도입되며, 커뮤니티 구성원에게 독서 장소와 만나는 장소를 제공하거나 구직 안내와 커피 판매 등 생활과 긴밀한 관계가 있는 서비스를 제공한다. 따라서 사용자는 커뮤니티 도서관에서 학습 외에 타인과 만나거나 커피를 마시고 음악을 듣는 등의 비-학습적인 여가 행위도 할 수 있다. 이에 따라 일반적인 공공 도서관과는 달리 사용자는 커뮤니티 도서관에서 더 중요한 개념이 된다. 그러므로 커뮤니티 도서관에서 사용자 중심 공간의 연구가 중요하다. 이 연구에서의 ‘사용자 중심 공간’이란 도서관에서 커뮤니티 구성원인 일반 사용자들이 사용할 수 있는 공간을 말한다.<sup>1)</sup>

사회의 발전에 따라 도시에서는 다양한 사회 문제가 발생하고 있다. 현대 도시민들 사이에는 교류가 거의 없고, 사람들 사이의 공동체 의식은 상대적으로 감소하였다. 이러한 문제는 한국뿐 아니라 미국이나 영국 등 여러 국가에서 드러나고 있다. 커뮤니티 생활을 활성화할 수 있는 한 요소로서, 커뮤니티 도서관은 시민들에게 평생 교육과 교류 활동을 위한 기회를 제공할 수 있으며, 주민들의 공동체 인식을 증진시키고 지역 사회 개발을 촉진하는 열쇠 역할을 한다.

오늘날과 같은 사회적 조건 하에서 공공 공간에 개인individual-집합collective으로 사private과 공public을 대체하는 일종의 집합적 공간이 있다.<sup>2)</sup> 사회의 중요한 부분으로서, 커뮤니티는 공동체 공공 공간의 개발과 중요한 관계를 맺는다. 집합적 공간의 특성을 탐구하는 것은 커뮤니티의 특성을 더 잘 이해할 수 있다. 커뮤

---

1) 黄东翔, 复合性大学图书馆读者空间研究, 清华大学硕士专业学术论文, 2012.05, pp.7-8, 개인용

2) 김민진, 집합적 공간의 특성 및 건축적 구현 방식에 관한 연구, 2010



커뮤니티 도서관의 집합적 공간을 구현하는 것에 대한 연구는 오늘날 커뮤니티의 발전에 대한 좋은 반영일 뿐만 아니라, 지역 사회의 집합 공간 형성을 더욱 촉진시켜 커뮤니티의 파편화 해체(The Fragmentation of Community)와 같은 사회 문제를 해결할 수 있다.

따라서 이 연구는 선행연구에 의하여 커뮤니티가 활성화된 도서관의 사용자 공간 구성과 그 건축적 특징들을 도출하여 사례 분석을 통해 집합적 공간을 구현할 수 있는 방법을 다루고자 한다. 커뮤니티 도서관에 대한 분석과 연구는 현대 도서관 시설의 변화에 대한 대응일 뿐 아니라, 정보화 시대의 커뮤니티 발전에 있어서도 중요한 과제이다.

## 1.2. 연구의 대상 및 방법

### 1.2.1. 연구의 대상

본 연구는 커뮤니티 거점으로서의 역할을 하는 공공 도서관을 대상으로 다룬다. 커뮤니티 도서관 사용자 중심 공간의 건축적 진보는 공공 도서관 사업의 발전과 지역 사회 응집력에 중요한 요소이다. 집합적 공간은 현대 정보 사회의 공공 공간의 발전 추세이다. 커뮤니티에서 중요한 공공시설로서, 커뮤니티 도서관의 건축적 특징은 커뮤니티 구성원들의 요구를 충족시켜야 할 필요가 있을 뿐만 아니라, 또한 사용자 행동을 유도하고 집합적 공간을 만들어야 한다. 이것은 커뮤니티 활성화와 응집의 형성에 도움이 될 것이다. 그렇기 때문에 커뮤니티 도서관의 집합적 공간에 대한 구현은 오늘날 커뮤니티의 발전에 있어 중요한 과제이다.

따라서 본 연구에서는 커뮤니티 도서관의 집합적 공간의 구현 방법을 도출하기 위해 커뮤니티 도서관 사용자 중심 공간의 물리적 특성을 문헌에 따라 도출해야 한다. 이에 기초하여 집합적 공간의 특성을 나타낼 수 있는 물리적 공간 특징이 확정되며, 집합적 공간을 구현하는 데 필요한 요소를 도출한다. 이것은 5장의 연구 대상 사례 분석을 위한 틀로서, 집합적 공간에서의 구현 방법의 연구에 논리적 기초가 된다.

### 1.2.2. 연구의 방법

건축이라는 과목은 이론과 실전을 동등하게 중시한다. 이러한 특성을 바탕으로 실질적인 답사, 이론적 고찰, 그리고 사례의 도면 분석 등의 방법을 결합하여 연구를 진행하고자 한다.

본 연구는 5개의 장으로 이루어져 있다. 1장은 서론이고, 연구의 목적, 대상, 방법을 제시한다.

2장과 3장은 예비적 고찰로서, 커뮤니티의 변화 과정과 커뮤니티 도서관의 발전 과정을 추적하고 그 개념을 전반적으로 파악한다. 또한 현대 도시 집합적 공

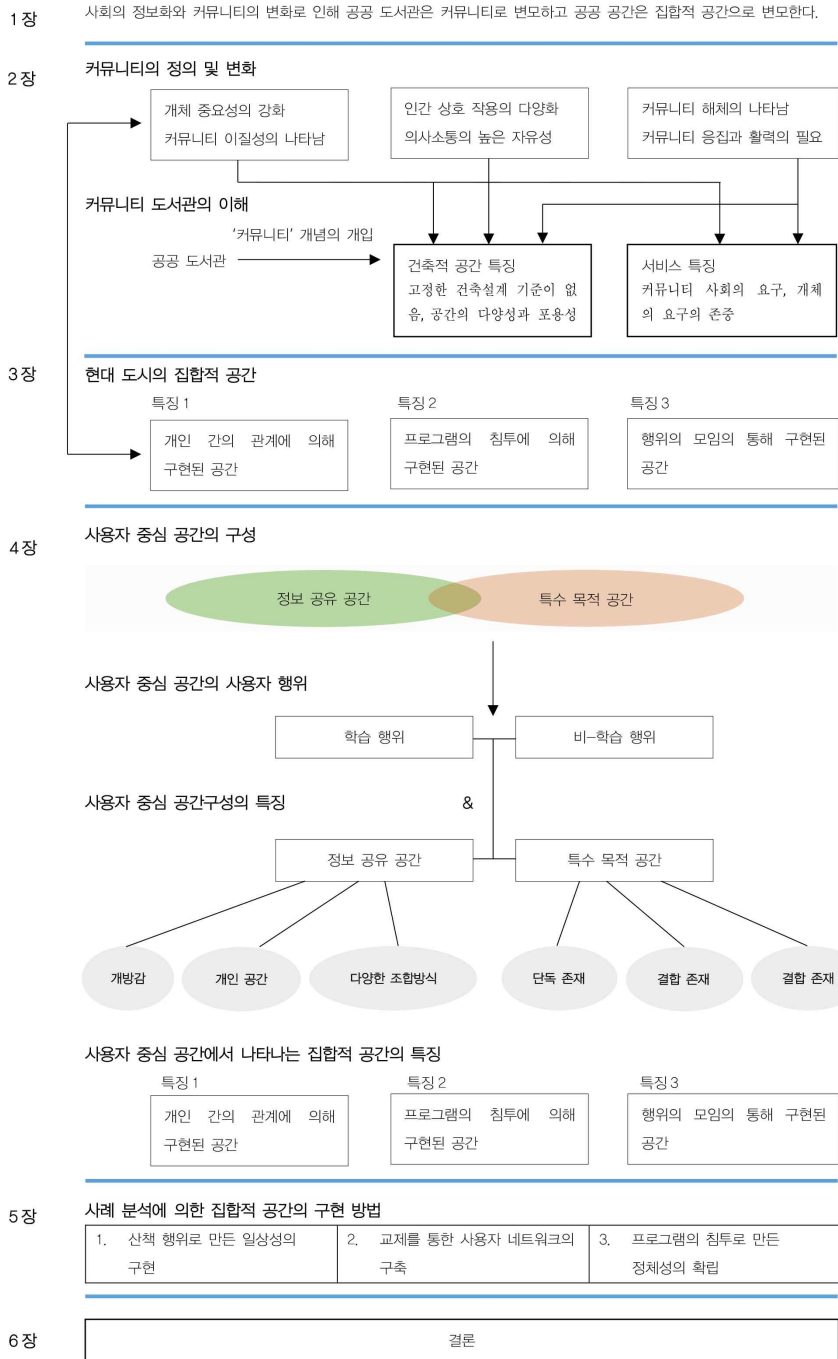
간의 개념과 변화를 고찰하며, 커뮤니티, 커뮤니티 도서관, 그리고 집합적 공간 그 3자의 관계를 맺는다. 이 세 부분을 결합하여 본 연구에서 진행하고자 하는 커뮤니티 도서관 사용자 중심 공간구성의 바탕이 된다.

4장에서는 공공 도서관의 공간구성으로부터 커뮤니티 도서관의 사용자 중심 공간의 구성을 도출하여, ‘사용자’와 ‘공간구성’ 2 가지 키워드를 기초하며, 사용자 행위와 물리적 공간 측면에서 커뮤니티 도서관 사용자 중심 공간구성의 특징을 도출하기로 한다. 또한 이러한 공간구성의 특징은 집합적 공간의 특징과 관계를 맺으며, 커뮤니티 도서관에서 나타나는 집합적 공간의 특징의 틀을 만들고 5장에서 검증한다.

5장에서는 사례 분석을 통해 수평적이고 수직적 공간 구성과 사용자 행위에 많은 영향을 미칠 수 있는 설계 요소로 사용자 중심 공간을 분석하고, 사용자 중심 공간에서 집합적 공간의 구현 방법을 찾겠다.

6장은 결론으로서 첫 번째로 커뮤니티 도서관의 집합적 공간 구현 방법을 분석하고 오늘날 국내외의 뛰어난 커뮤니티 도서관들은 정보 기술, 지역 사회 개발 특성과 현대 도시 공공 공간 특징들을 통합함으로써 사람들의 커뮤니티 생활을 반영할 수 있는 집합적 공간의 구현 방법을 정리한다. 동시에, 이 연구의 중요성과 한계를 정리하고 앞으로의 발전 방향을 찾겠다.

### 1.3. 연구흐름도



## 2 장 커뮤니티 도서관의 이론적 고찰

- 2.1. 커뮤니티의 정의 및 변화
- 2.2. 현대 공동체 거점으로서의 커뮤니티 도서관
- 2.3. 소결: 커뮤니티 및 커뮤니티 도서관의 관계

### 2.1. 커뮤니티의 정의 및 변화

#### 2.1.1. 커뮤니티의 정의

‘커뮤니티’는 독일 사회학자 페르디난트 톨니스 (Ferdinand Tönnies)가 1887년 펴낸 책 <게마인샤프트와 게젤샤프트>(Gemeinschaft and Gesellschaft)에서 제기된 개념이며, 독일어의 Gemeinschaft에서 유래되었다. 톨니스는 커뮤니티란 지역 사회의 혈연관계를 바탕으로 결성된 사회 통합체라고 정의했다.<sup>3)</sup> 이러한 통합체 속에서 감정적이거나 지연적 의지가 지배적인 위상을 가지 있으며, 개인이나 단체의 의지는 감정과 공동 의식에 의해 억압된다. 사회는 ‘이성적인 의지’에 의해 형성되고 이해관계와 계약을 중심으로 공동체가 형성된다. 톨니스의 Gemeinschaft는 영어의 Community로 번역되며, 나아가 커뮤니티(Community)는 사회학 용어로서 공사(公私), 단체, 사회, 대중, 그리고 공동체, 공동성 등 다양한 의미를 지니고 있다고 보았다. 하지만 서로 다른 국가들의 사회학 학자들의 관점에서의 차이로 인해 사회학계는 커뮤니티에 대한 통일된 개념을 가지고 있지 않다.

1955년 미국의 사회학자 George A. Hillery는 기존 94개 커뮤니티의 정의를 비

---

3) Ferdinand Tönnies, Gemeinschaft and Gesellschaft, 1887. 林荣远 译, 北京大学出版社, 2010.11

교하고 공통점을 탐색하며, 마지막으로 ‘지역’, ‘공동체의 유대관계’, 그리고 ‘사회적 상호 관계’ 등 3가지가 필수불가결한 공통된 요소라고 주장했다.<sup>4)</sup> 그 이후 커뮤니티에 대한 다수의 연구에서 ‘커뮤니티’라는 개념이 점차적으로 강화되고 개발되었다. 커뮤니티의 범위가 크거나 작을 수 있으며, 도시는 하나의 커뮤니티라고 생각할 수 있고, 주거 단지도 하나의 커뮤니티라고 생각할 수 있다. 유럽과 미국에서는, 도시 커뮤니티의 형성이 주로 시장 원리에 기초하여 커뮤니티 내에서 민주적 자율성을 구현한다.

## 2.1.2. 커뮤니티의 발전 과정

사회학자인 피터 손더스 Peter Saunders는 커뮤니티가 사회 시스템의 변화를 반영하고, 어느 정도에서 사회 구조의 변환 및 변경 또한 반영한다고 생각했다. 그의 주장에서 따르면 사회의 발전과 함께 커뮤니티는 지속적으로 발전하고 변화하고 있으며, 커뮤니티에 의해 보여 지는 특징들이 다양한 발전 단계에서 다르다. <sup>5)</sup>

또한 로스Murray G. Ross는 개인(individuals)과 커뮤니티 그룹(community group), 그리고 특별 위원회(special committees) 간의 관계를 다루고 지역 사회의 문제를 해결한다고 주장한다. 공동체 내의 문화 및 사회적 이슈를 해결함으로써 지역 사회에서의 상호 작용이 이루어지며, 나아가 집단의 전체성을 달성하는 과정을 거친다.<sup>6)</sup>

1986년 데이비드 맥 밀란(David W. McMillan)과 데이비드 샬비스(David M. Chavis)는 커뮤니티의 의식(Community Sense)를 연구하고 요약했다. 저자는 공동체 의식을 구성원 자격(membership), 영향력(influence), 욕구의 통합과 충족(integration and fulfillment of needs), 감정적 공감대(shared emotional connection) 등 네 가지 측면으로 나눈다. 데이비드는 지역에 따라 커뮤니티가

---

4) George A. Hillery, Definitions of Community: Agrees and Agreement, Rural Society, 1955, pp.57-69.

5) Peter Saunders, social theory and the urban question, Routledge, 2<sup>nd</sup> edition, 1989

6) Murray G. Ross, Case Histories In Community Organization, 1958

나누어질 수는 있지만, 이것보다 커뮤니티는 공통된 소속감을 나타내고 개인이 집단에 감정적으로 입력하는 것에 주의를 기울인다. 커뮤니티의 범위는 구성원의 언어와 의식(ritualization), 그리고 옷차림에 기초하여 다른 커뮤니티와 구별하고 자신의 영역을 설정하는 것이다.

영향력(influence)은 주로 커뮤니티와 개인 2 가지 측면에서 나타난다. 이것은 커뮤니티가 주민들을 끌어들이기 위한 충분한 영향력을 가지며, 사람들이 집단에서 자기의 신념을 공유하고 개인적 영향력을 강화하기를 통하여 구성원들 간의 상호 협력에 주의를 기울이도록 할 것을 요구한다.

욕구의 통합과 충족(integration and fulfillment of needs)은 구성원들은 공통된 욕구를 가질 필요가 있을 뿐만 아니라, 그들의 가치관을 서로 공유해야만 한다는 것을 요구한다.

감정적 공감대(shared emotional connection)는 개체들이 서로 의사소통하고 양질의 상호 협력을 수행할 것을 요구한다.<sup>7)</sup> 이러한 커뮤니티의 본질은 구성원들을 연결해 주는 것이다. 작은 단체는 해체되고 커뮤니티는 완전히 개인적이거나 완전히 집단적인 경향이 있다. 개인적인 신념과 가치에 대한 요구가 제기되었음에도 불구하고, 집단적인 요구의 공통성과 일관성은 개인보다 더 강조되고 있다.

1996년에 Chandran Kukathas는 커뮤니티가 개인 간의 연결을 반영했을 뿐만 아니라, 개인과 작은 집단 그리고 개인과 커뮤니티 사이의 연결에 중요성을 부여했다고 생각했다.<sup>8)</sup> 커뮤니티에서 지리적으로 공통된 관계와 공통된 기원을 가지는 것이 필요할 뿐만 아니라, 커뮤니티 구성원들의 관심사에도 주목해야 한다. 하지만, 오늘날의 커뮤니티는 이전 커뮤니티의 특성보다 개인의 다양성은 더 잘 이해되고 존중되며 커뮤니티 구성원들 사이의 차이는 존재할 수 있다.

Barrett Values Centre는 <Seven Levels of Community Consciousness>라는 글에서 공동체 구성원과 공동체 차원에서 7개 등급을 종합해 평가하고 있다. 그중에서 개인 측면에서 보면, 사람들이 대체로 레벨 1-5를 더욱 중요하게 생각한다.

---

7) David W. McMillan and David M. Chavis, Sense of Community: A Definition and Theory, 1986

8) Chandran Kukathas, Liberalism, Communitarianism, and Political Community, 1996

## Seven Levels of Societal Consciousness



그림 2-1 Seven Levels of Societal Consciousness

출처: <<https://www.valuescentre.com>>

레벨 1-3은 각각 물질적인 수요, 대인 관계, 그리고 개인적인 요구이고 인간 생존의 가장 기본적인 욕구다. 레벨 4-5는 자아실현과 개인의 공동체적 의미 추구로 개체에서 집단으로의 전환을 실현한다는 것이어서 사람들이 가장 중시하는 두 단계다. 레벨 6-7급은 개인의 우수한 발전을 통해 공동체의 발전을 도모하는 것이다. 공동체 의식의 7단계에서 공동체는 점진적으로 자신의 발전을 촉진한다. 레벨 1-3은 기본적인 생존 문제와 공동체 내부의 가족, 이웃 간의 관계 정립에 주력하고 있으며, 합법화를 공공 서비스로 확대하겠다는 것이다. 레벨 4는 공동체 구성원들이 커뮤니티 활동에 참여하고 커뮤니티의 중요한 정책의 결정 과정에 참여해야 한다. 또한 공동체와 외부 여건에 대한 대응에 참여해야 한다. 레벨 5-7은 해당 건물이나 기반 시설을 이용하여 공동체의 이미지를 정립하고 공동체의 지속적인 발전을 도모하는 것을 요구한다. 이를 통해 커뮤니티 내부나 커뮤니티와 커뮤니티 사이의 문화 교류와 융합을 도모하는 것을 요구한다.<sup>9)</sup>

9) Barrett Values Centre, Seven Levels of Community Consciousness, <[https://www.valuescentre.com/sites/default/files/uploads/Seven\\_%20levels\\_Community\\_Consciousness.pdf](https://www.valuescentre.com/sites/default/files/uploads/Seven_%20levels_Community_Consciousness.pdf)>



위에서 살펴본 Barrett Values Centre의 연구에서는 커뮤니티의 발전에 따라 집단에서 개인의 중요성이 계속해서 증가하는 것을 볼 수 있다. 과거의 커뮤니티에서는 동질성이 강했다. 이는 사람들이 살고 있는 커뮤니티는 흔히 혈통과 지리적 기원에 근거하여 나누어진다. 커뮤니티 구성원의 교체는 주로 '전면적 개입'의 특성을 나타내며, 교체의 목적은 집합적인 문제를 해결하거나 집단의 필요를 충족시키는 것이다. 따라서 커뮤니티 구성원들은 항상 강한 감정적인 의식을 가지고 있고, 일상생활과 행동은 공동체 의식과 공통의 목표를 가지고 있다.

이후의 발전을 통해 오늘날에는 커뮤니티의 이질성이 점차적으로 증가했다. 커뮤니티는 개인의 신념과 가치를 공동체 안에서 공유하는 것과 같은 개인의 다양성과 차이점의 존재에 초점을 맞추기 시작하며, 차이가 있는 개인들이 상호 교체를 통해 공동체를 형성하도록 하기 시작한다. 21세기에 들어서 커뮤니티에서의 상호 교류는 더욱 다원화되고 자유롭다. 사람들의 삶은 더 많은 선택을 가지고 있으며, 차이점의 존재를 용인하고 인정할 수 있다. 현대 커뮤니티에서는 개인적 탁월한 발전을 통해 지역 커뮤니티에 신선한 활력과 발전의 원동력을 불어넣는 것이 중요하다.

커뮤니티의 '이질성'이 증가함에 따라, 현대 커뮤니티 구성원들이 공동체 정체성을 형성하는 것이 점점 더 어려워지고 있으며, 커뮤니티의 파편화 해체(The Fragmentation of Community)와 같은 문제가 생긴다. 데이비드 러스크David Rusk는 이러한 문제들이 '인종차별과 빈부 양극화는 물론 지방 정부 관리의 분절' 등 현상을 심화시킨다고 지적했다. 그러므로 현대 커뮤니티는 사회의 발전에 순응하고 커뮤니티에서 개인의 중요성의 증진을 강조할 필요가 있을 뿐만 아니라, 동시에 커뮤니티의 응집력에 주의를 기울이고 활성화를 보장함으로써 지역 사회의 정상적인 운영을 유지하도록 도와야 한다. 또한 커뮤니티의 장기적 지속 가능성을 확립하는 데 도움이 되는 적절한 건물이나 인프라 시설의 건설이 필요하다.

사회와 문화 발전의 결과물로 도서관은 도시와 커뮤니티에서 문화적 역할과 위상을 갖게 되었다. 1990년대 이후로, 커뮤니티 도서관은 지역 사회 문화를 기록하고 전파하는 시설일 뿐만 아니라 점차적으로 커뮤니티 활성화를 촉진하기 위한 수단이 되었다.

## 2.2. 현대 공동체 거점으로서의 커뮤니티 도서관

### 2.2.1. 공공 도서관의 발전 과정

도서관의 최초의 역할은 인간의 문명 기록을 보호하고 활용함으로써 인간 문명의 발달과 발전을 촉진하는 것에 있었다. 그러나 인간 사회의 계속된 발전과 기술 진보가 정보 시대에 접어들면서 도서관의 책임과 발전이 확대되고 있다. 주요 항목은 문헌 정보의 전달, 정보 자원의 개발, 사회 교육 참여, 그리고 문화유산의 보존 등 네 가지다.<sup>10)</sup>

19세기 말부터 현대 도서관은 그 모습을 갖추어 나가기 시작했다. 도서관의 규모는 이전보다 더 크고, 공간 배치도 계속해서 개선되어 왔다. 그러한 예로 미국 볼티모어에 있는 에noch 프랫 자유 공공 도서관 (Enoch Pratt Free Public Library)이 있다. 우선, 평면 배치는 고정된 분리 공간을 해체하고 규모가 큰 칼럼 그리드(Column Grid)를 이용하여 큰 공간을 만들어 낸다. 이를 통해 도서관의 물리적 공간은 사용 과정에서 나타나는 조정과 교체에 적응할 수 있다. 또한 전통적으로 뚜렷이 나뉘던 ‘열람 공간, 책을 빌리는 공간, 서고 공간’이 해체됨으로써, 기본 서고는 대폭 축소되거나 생략되었다.

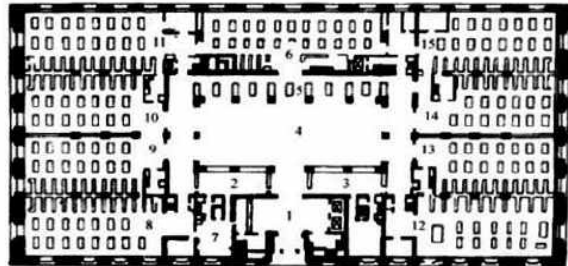


그림 2-2 Enoch Pratt Free Public Library;  
출처: 鲍家声, 现代图书馆建筑设计

1940년대 등장한 컴퓨터 기술로 인해 인류 문명은 전자시대와 정보 시대로 나아가게 되었고 도서관의 내부 기능에서도 계속해서 변화가 일어났다. 나아가 점진적인 발전을 거쳐 ‘모듈러 도서관(Modular library)’의 설계 패턴이 형성되었

10) Brain Edwards, Libraries and Learning Resource Centres, Architecture Press, 2009, p.6

다.<sup>11)</sup> 여기서 도서관의 건축적 형식과 서비스 내용은 지역마다 비슷하다.<sup>12)</sup>

1990년대 중반에 들어서면서 인터넷 기술의 급속한 발전으로 인해 정보화 시대가 빠르게 발전해 왔다. 컴퓨터는 생활의 모든 영역에 적용되며, 사람들과 지식 및 정보 사이의 관계가 변화한다. 과학 기술 혁명은 사람들에게 정보를 얻는 것에 더 편리한 방법을 제공한다. 정보를 전달하는 중요한 시설로서 공공 도서관도 급진적인 변화가 생긴다.

#### · 복합적 기능

정보화 시대의 공공 도서관은 더 이상 특정 집단의 사람들에게만 서비스를 제공하는 시설이 아니다. 대신에, 도서관은 모든 계층의 사람들과 모든 연령대의 사람들에게 복합적 프로그램을 제공한다.

전통적 도서관의 기능을 더욱 발전시키는 것 외에도, 정보화 시대의 도서관은 또한 전시, 강연, 공연 그리고 평생교육 등 다른 기능을 갖고 있다. 지역 사회에 더 나은 서비스를 제공하기 위해, 일부 공공 도서관들은 독자들에게 상점과 패스트푸드와 같은 시설들을 추가하며, 공공 활동도 진행한다. 사용자의 연령에 따라 구별 있는 요구를 충족시키기 위해 어린이 열람 공간, 노인 열람 공간, 장애인 열람 공간 등도 마련된다. 이에 따라 사람들은 독서에 대한 참여도도 높아진다.

#### · 개방적 공간

현대 공공 도서관의 사용자는 도서관에 들어간 후에 책에 가장 빠르고 직접적으로 접근하기를 희망하고 직원과의 만남이 적기를 희망한다. 따라서 도서관 공공 공간은 충분히 개방되어야 한다. 이것은 공공 도서관 입구 홀의 개방에만 반영된 것이 아니라, 또한 열람을 위한 개방 공간, 그리고 여가를 위한 개방 공간 등을 포함한다. 개방 공간의 개발과 함께, 도서관의 공공 공간에서는 더 많은 가능성이 생긴다. 공공 공간은 더 이상 하나의 큰 공간이 아니라, 동시에 풍부하고 활기찬 도시 공공공간의 분위기도 함께 갖는다.

#### · 효율적 사용

---

11) Bao, Jia-sheng, 现代图书馆建筑设计, China Architecture&Building Press, 2002.7, pp.1-7.

12) IFLA, Standards for public libraries, 1973.

공공 도서관은 높은 효율성의 원칙을 따라야 하고 독자들의 시간을 가능한 많이 줄여야 한다. 내부 동선과 서비스 동선이 간결해야 하며, 도서관에 도착한 사용자는 쉽고 명확하게 그들의 사용 목적지에 이동할 수 있도록 해야 한다. 또한, 새로운 기술을 충분히 활용하고 공간을 효과적으로 활용해야 한다. 동시에, 공공 도서관은 사람들에게 더 인간적인 서비스를 제공하며, 이로 인해 공공 도서관의 업무 동선도 더 이상 번거롭지 않다.

따라서 정보화 시대 도서관 건축의 물리적 공간은 전통 공공 도서관보다 더욱 가변적이고 유연하다. 이 시대의 공공 도서관은 서로 네트워크를 맺고 국가, 도시, 커뮤니티 단체의 요구에 따라 서비스를 제공하며, 커뮤니티를 형성하기 위한 정보를 제공한다. 이때부터 ‘커뮤니티’라는 개념이 처음에 공공 도서관에 도입된다.<sup>13)</sup>

## 2.2.2. 커뮤니티 도서관의 등장

커뮤니티의 개념을 도입하면서 공공 도서관은 커뮤니티 거점으로서 지역 문화와 사회 문제를 해결하는 역할을 하기 시작한다. 커뮤니티 도서관이란 공공 도서관이 일정한 단계로 발전된 결과물로, 중국의 대백과 사전은 커뮤니티 도서관에 대해 이렇게 정의한다. ‘커뮤니티 도서관은 미국, 캐나다 등 나라에서 주로 커뮤니티나 지역 거주민에게 서비스를 제공하는 도서관이다. 이들은 주로 하나의 주 또는 시의 법령에 따라 운영되고, 지역 정부는 이러한 도서관의 관리자를 담당한다.’

미국 도서관 협회(ALA)의 도서관 정보학 용어는 커뮤니티 도서관을 이렇게 정의한다. ‘공공 도서관은 일정 구역 거주민에게 서비스를 무료로 제공하는 도서관이다. 보통 커뮤니티 도서관은 공공 도서관의 분관을 가리킨다. 주로 책을 빌려주는 대신 상담 서비스를 제공하고 정보를 제공하는 곳이다.’

영국에서는 커뮤니티 도서관에 대한 명확한 정의가 없다. ‘커뮤니티 도서관’이라는 용어는 주로 공공 도서관이 커뮤니티 형성에 가지는 중요한 역할을 강조하

---

13) IFLA, UNESCO Public Library Manifesto, 1994.

기 위해 쓰인다. 즉 커뮤니티 도서관은 책을 빌려줄 뿐만 아니라 지역 사회의 커뮤니티 센터, 학습센터, 상담 센터 등 역할을 하는 것이다.

기존의 논의에서 커뮤니티 도서관은 공공 도서관의 일부로 되는 분관이며 지역 커뮤니티 구성원에게 서비스를 제공한다는 등의 공통점을 볼 수 있다. 이에 근거하며 이 연구에서 커뮤니티 도서관이란 국가나 정부가 소유하되 주요 이용자인 커뮤니티 구성원에게 개방되어 지역 사회 발전에 영향을 미치는 커뮤니티 거점의 공공 도서관으로 정의한다.

현대 공공 도서관이 사회적 정보의 발전의 산물이라면, 커뮤니티 도서관은 작은 사회로서의 커뮤니티의 발전 산물이다. 사회의 일부로서, 커뮤니티는 사회와 같은 특성을 가져야 하지만, 사회의 특정한 작은 부분으로서 자기만의 특성을 가져야 한다. 이와 마찬가지로 공공 도서관의 일부로서 커뮤니티 도서관은 공공 도서관과 같은 기본적인 특징들에 기초하여 그것만의 특성을 가지고 있다.

### 2.2.3. 커뮤니티 개념의 전반적 도입

공공 도서관은 사회에 봉사하는 문화 사업의 일부로 이해할 수 있다. 사회 문화 기관으로서, 공공 도서관은 커뮤니티의 개발에 상응하는 책임과 의무를 져야 한다.

첫째, 도서관은 커뮤니티의 다양한 사람들에게 필요한 서비스를 제공해야 한다. 공공 도서관의 서비스 사상은 도서관의 사회적 존재 가치뿐만 아니라 미래의 도서관 개발과도 관련이 있다. 어떤 종류의 서비스를 제공해야 하는지가 도서관의 특성에 의해 결정되는 것이다. 공공 도서관들은 항상 다양한 독자들에게 서비스를 제공하자는 생각을 옹호해 왔다.

하지만 1990년대까지 도서관은 노인 독자, 장애가 있는 독자, 어린이 독자와 같은 일부 특별한 독자들에게 충분한 관심을 기울이지 않았다. 1994년에, 유네스코에 의해 '공공 도서관은 지역 정보 센터이며, 이용자들은 나이, 종교, 인종에 상관없이 모든 종류의 지식과 정보를 제공할 수 있다. 또한 다양한 이유로 서비스 데이터를 정상하게 사용할 수 없는 사람들에게 특별한 서비스와 정보를 제공

하는 것이 필요하다'는 요건이 나타났다.

사회 조직 구조의 기초로서, 커뮤니티는 다양한 직업, 모든 연령층의 사람들, 그리고 모든 종류의 삶의 사람들을 포함한다. 이 사람들의 문화적 질의 향상은 커뮤니티와 사회의 안정과 발전과 밀접한 관련이 있다. 지역 주민들이 공공 도서관 서비스의 주 대상이 되어야 한다. 커뮤니티 서비스를 통해 공공 도서관은 사회의 가장 기본적인 측면까지 서비스를 확대할 수 있다. 그에 따라 공공 도서관의 서비스는 커뮤니티에 대한 서비스로 변화한다.

둘째, 커뮤니티 개념의 도입은 지역 경제 발전의 요구이다. 지역 발전에 기여하는 것은 공공 도서관의 중요한 책임일 뿐만 아니라 그 자체 가치의 중요한 표현이기도 하다. 따라서 공공 도서관을 지역 공동체에 도입해야 한다.

지역 사회의 중요한 부분으로서, 커뮤니티는 지역 경제 발전에 기여하기 위해 도서관의 전달자가 되어야 한다. 도서관은 커뮤니티에 정보 서비스를 제공하여 커뮤니티를 다른 서비스 기관과 연결해 주며, 정보의 흐름을 빠르게 변경할 수 있도록 한다. 이에 따라 도서관은 지역 경제 발전에 필수적인 역할을 할 것이다.

셋째, 커뮤니티 개념의 도입은 커뮤니티 교육 기능의 요구이다. 인간 문화유산 보호, 사회 교육, 지식 정보 전달, 레저와 오락 제공 등의 도서관의 기능에 있어서, 사회 교육은 현대 공공 도서관의 가장 근본적인 기능이다. 오늘날의 도서관은 독자들의 독서 욕구를 충족시켜 줄 뿐만 아니라, 도서관 서비스의 개념은 큰 변화를 겪고 있다. 그것은 전체 국가 교육 시스템의 중요한 부분이 되어야 한다. '사회의 교실'로서, 커뮤니티를 대상으로의 공공 도서관은 지역 문화와 교육의 중심이다. 다양한 연령대의 커뮤니티 구성원이 필요한 지식과 정보를 커뮤니티 도서관에서 얻을 수 있다.

#### 2.2.4. 커뮤니티 도서관의 발전 과정

사회의 산업 구조가 변모함에 따라, 선진국의 공공 도서관들은 상당한 발전을 이루었고 점차적으로 사람들이 쉽게 접할 수 있는 공공 도서관 시스템을 형성해 왔다. 커뮤니티 도서관의 본질은 기초적인 공공 도서관이며, 커뮤니티 문화의 육

성과 실용적인 정보의 전달, 사회 교육의 실시, 그리고 여가와 오락 생활의 장려 등 역할을 하고 있다. 현대 커뮤니티 도서관은 전통적인 관리 모델을 점차 변화시키며, 커뮤니티 도서관은 정부나 다른 시설과 결합하고 운영한다. 따라서 정부 주도 및 시장 규제가 서로 영향을 받아주고 공통적으로 도서관을 관리하는 운영 모델이 형성된다. 예를 들어, 지방 정부, 커뮤니티 조직, 공공복지 단체, 개인 조직 그리고 대중 의식 등은 커뮤니티 도서관의 설립과 관리에 참여할 수 있다.

나라마다 커뮤니티 도서관이 나타나는 시기는 서로 다르지만, 1970년대는 커뮤니티 도서관 변화의 전환점이었다. 이는 앞에서 언급한 커뮤니티에 대한 정의의 변화와 맞물려 있다.

1970년대와 1980년대의 지역 커뮤니티 분석 이론은 점진적으로 발전하면서 커뮤니티 도서관 전문화는 중요한 시기에 들어섰다. 1980년대부터 공공 도서관 및 지역 커뮤니티의 발전과 연관되어 있다. 미국은 경기 침체의 시기에 있었고 도서관은 사용자의 관심을 충분히 자극할 수 있고 커뮤니티의 필요를 충족시킬 수 있는 새로운 방법을 적극적으로 찾았으며, 목표가 있는 정보 서비스를 통해 커뮤니티의 지원을 받기로 했다. 영국의 경제는 호황을 누리고 있으며, 개인에 대한 사회 계층의 꼬리표는 과거에 비해 더 이상 명확하지 않다. 영국은 문화 산업을 활발하게 발전시키고 국민들에게 가깝게 다가간다. 또한 도서관은 젊은 사람들을 가르치는데 사용되며, 이를 통해 문화와 교육의 수준을 높여 준다.



커뮤니티 도서관은 설계자의 경험을 바탕으로 설계되며, 도서관 시스템이 형성되었다.<sup>14)</sup> 이 기간 동안에 커뮤니티 도서관은 공공 도서관의 발전에 의해 영향을 받았고 건축적 형태 측면에서 공공 도서관과 비슷했다. 도서관 설

그림 2-3 British Library of Political and Economic Science

출처: <<https://eduscapes.com>>

계는 설계자의 경험을 바탕으로 도서관의 기능을 계획했으며, 사용자와 직원, 그리고 책이 똑같이 중요하다. 커뮤니티 도서관의 이러한 기능의 공간 구성은 주로

14) IFLA, Guidelines for public libraries, 1986

열람실, 미디어 열람실, 스튜디오, 서고, 장비 관리 및 기타 영역에 반영되어 있다. 기능 관리 측면에서는, 각 기능 간의 연결이 있지만, 건축적 공간에서는, 각각의 기능이 독립적으로 존재한다. 건축적 측면에서 이 같은 기능 구역들은 독립적인 공간으로 설계되었다. 열람실의 경우는 열린 공간으로, 책장, 테이블, 의자는 디자이너에 의해 디자인되었다. 가구 배치는 오픈 스페이스 생성의 원칙을 따르며, 일정한 규칙에 따라 배치되어, 사용자들이 함께 읽을 수 있는 독서 공간을 만들었다.

1990년대 이후 급속한 경제 발전과 정보 기술의 발전으로 도서관 커뮤니티 정보 서비스의 의미와 서비스 방식이 큰 변화를 겪으며 도서관 다변화를 통한 커뮤니티의 다양화에 발맞추어 나가려 했다. 정보와 통신 기술의 개발은 도서관에 다양한 기회를 제공하여, 도서관은 커뮤니티에 더 나은 서비스를 제공할 수 있다. 다양한 디지털 프로젝트는 도서관과 커뮤니티 단체 사이의 협력을 강화시켰고 커뮤니티에 대한 지원을 강화시켰다.

도서관 정책에 관해서는, 이 시기의 공공 도서관들은 공식적으로 ‘커뮤니티’라는 개념을 도입했다. 1994년 유네스코가 발간한 공공 도서관 선언서에 따르면 ‘공공 도서관은 지역 정보 센터이며 이용자들은 언제든지 모든 종류의 지식과 정보에 접근할 수 있다. 공공 도서관은 연령과 인종, 성별, 종교, 국적, 언어 또는 사회적 지위에 관계없이 모든 사람들에게 동등한 서비스를 제공해야 한다. 또한 다양한 이유로 정상적인 서비스와 정보를 사용할 수 없는 사람들에게 특별한 서비스와 정보를 제공하는 것이 필요하다. 또한, 도서관은 커뮤니티의 요구 사항과 관련된 목표와 도서관을 완비해야 한다.’ 동시에 ‘커뮤니티의 모든 사람들이 도서관 서비스에 진정으로 접근할 수 있도록 하는 것’은 요구된다.<sup>15)</sup>

커뮤니티 도서관 건물의 설계는 기능의 배분을 결정하기 위한 경험에 기초하지 않고, 지역 사회의 다양한 작은 집단의 요건에 기초하여 기능과 서비스를 결정하기 위한 것으로 변화되었다. 도서관의 위치와 내부 공간의 배치는 사용자들의 필요에 더욱 중점을 두도록 하였다. 동시에 도서관은 물리적 접근성(physical access)을 요구하기 시작했다.<sup>16)</sup> 시청각적 열람의 중요성이 증가했지만 더 이상

15) IFLA, UNESCO Public Library Manifesto, 1994.

16) IFLA, Ibid., 1994



명확하게 구분된 시청각 열람 구역으로 존재하지 않는다. 대신, 시청각 열람과 일반적 열람은 한 공간에서 사용자들에게 서비스를 제공한다. 건물 배치의 유연성이 강화되고 검색과 열람 구역은 더 이상 완전히 분리되지 않는다.

디지털화와 정보화로 인한 변화와 도전으로 21세기에 들어선 커뮤니티 도서관들은 전통적인 서비스 모델에 인터넷 기술을 결합하여 점차적으로 발전시켜 나가고 있다. 커뮤니티 도서관은 커뮤니티의 교육 센터와 상담 센터, 그리고 문화 센터가 되고 커뮤니티의 역사와 전통을 보존하며, 이를 통해 정부와 거주민들의 커뮤니티 도서관에 대한 요구와 기대를 충족시킨다.

## 2.2.5. 21세기 커뮤니티 도서관에 관련 정책

ALA가 발표한 공공 도서관 서비스에 따라, 커뮤니티 도서관 건물의 설계는 더 이상 단순한 지역 사회 요구에 기초하지 않는다. 도서관 설계는 커뮤니티의 기본적인 조건에 대한 조사에 기초하여, 지역 주민들에게 대한 자세한 설문 조사와 분석을 실시한다. 이에 따라 커뮤니티 구성원들에게 가장 적합한 도서관 기능과 서비스를 결정할 수 있다. 커뮤니티의 요구와 개인의 의식이 계속 증가함에 따라, 커뮤니티 도서관 기능이나 서비스의 다양성은 더 유연하고 가변적인 건축적 양식을 필요로 한다. 그러므로 커뮤니티 도서관 건축 설계에는 고정된 표준이 없다. 대신에, 이것은 사용자 중심적이고, 연령에 따라 각기 다른 그룹의 사람들이 나누어지며, 건축 형태와 기능적 서비스는 동시에 개인의 요구를 충족시킨다.

CABE는 2004년의 '보다 바람직한 공공 도서관'에서 커뮤니티 속의 공공 도서관의 중요성을 강조하고 '현대식 프리스타일(modern free style)'과 '지상층 레벨(street level)'과 같은 18가지 구체적 요구 사항을 제안한다. 재정리하면 커뮤니티 도서관 건물은 이러한 특성을 가질 필요가 있다. 첫째, 건물의 입지와 진입 방식, 그리고 도서관 내의 책과 기타 자료의 배치는 사용자가 쉽게 접근할 수 있도록 배치해야 한다. 둘째, 기본 검색 기능을 만족하는 동시에, 도서관의 기본적 기능은 카페나 기타 서비스 기능과 서로 침투해야 한다. 동시에, 이는 열린 공간

과 유연한 배치 양식을 통해 사용자의 잠재적인 사용 요건을 충족해야 한다. 따라서 커뮤니티 도서관의 기능은 지역 커뮤니티 구성원들의 요구에 더 가깝고, 그들의 건축 형태와 기능은 어느 정도에서 현대 커뮤니티 생활의 특징을 반영할 필요가 있다. 이러한 도서관 시설은 커뮤니티 구성원의 일상적 행위에 맞출 수 있다.

2014년부터 미국 도서관 협회(ALA)는 매년 백서(White Paper)를 한 권씩 발행한다. 그것은 대학 도서관, 초등학교 및 중학교 도서관, 공공 도서관의 현황을 권위 있는 보고서 형태로 기술하고 국내 도서관의 문제점과 발전 추세를 분석한다. 따라서 미국 도서관 개발의 결정은 명확한 사실성과 강력한 지침의 특성을 가지고 있다. 그 내용의 하이라이트 중 하나는 미국의 공공 도서관이 커뮤니티 도서관으로 적극적으로 발전하는 것을 요구하고, 도서관이 '연구를 하고 책을 읽기 위한 조용한 장소'에서 '대중 참여를 위한 센터'로 변화할 것을 요구한다. 또한, 백서는 커뮤니티 도서관이 지역 학습 센터의 역할을 해야 하는 것을 요구하고 커뮤니티 구성원들에게 평생 학습의 의식을 깨운다. 이에 따라 개인, 커뮤니티 및 사회 3 가지 측면의 발전을 촉진할 것이다. 커뮤니티 도서관은 지역 사회의 거점으로 그의 건축적 공간은 점점 더 중요해지고 있으며, 학습과 다른 활동에 적응하기 위한 유연한 물리적 공간을 필요로 한다. 오늘날은 도서관 건축을 통해 공정성, 다양성과 포용성의 달성을 목표로 한다.<sup>17)</sup>

2016년 MIT에서 '도서관의 미래(The Future Of Library)'라는 토론회가 진행되었다. 이 토론회에서 화이트체플 아이디어 스토어(Idea Store Whitechapel)의 설계자인 데이비드 아자예(David Adjaye)는 도서관이 사회 변화에 따라 변하는 공공 공간이라고 생각한다. 커뮤니티 도서관에서는 공적 공간과 사적 공간의 관계를 동시에 반영할 필요가 있으며, 이러한 도서관은 '이웃의 사회적 구조를 지원하기 위한 네트워크 시스템'( a network of systems to support the social structure of the neighborhood)이고 '신세대의 공공 광장 및 지속가능한 미래'이다.<sup>18)</sup> 그러므로 커뮤니티 구성원 간의 교체, 공적-사적 공간의 공존, 그리고 개인

---

17) ALA, White Paper, 2014-2017

18) Jennifer Koerber, MIT's Future of the Library: Encouraging Social Knowledge-Building, 2016.03

-집합의 관계는 현대 커뮤니티 도서관에 반영될 필요가 있으며, 도서관은 도시 광장과 같이 학습 행위와 잠재적인 비-학습 행위를 받아들여야 한다. 도서관의 건축적 공간은 개체 간의 교제를 장려함으로써 공동체 의식의 형성을 촉진시키며, 파쇄화된 커뮤니티에 다시 응집과 활성을 되찾도록 돕는다.

앞에 언급한 내용에 따라 21세기의 커뮤니티 도서관 건축과 도서관 사용자들의 위상이 높아지고 있는 것을 볼 수 있다. 도서관은 지역 커뮤니티의 문화적 중심이 되어야 할 뿐만 아니라, 구성원에게 커뮤니티의 정체성을 만들어야 할 필요가 있다. 이를 통해 지역의 사회적 문제를 해결하기 위함이다. 또한, 도서관은 제한된 공공 공간에서 사용자를 위해 활기차고 창의적인 공적 공간을 만든 동시에 개인적인 순간을 위한 상대적으로 사적 공간을 만들어야 하며, 도서관의 책과 다른 시설은 개인과 집단이 동시에 사용할 수 있다. 따라서 그러한 커뮤니티 도서관에서 공과 사, 그리고 개인과 집합은 서로 충돌하는 조건이 아니다.

그러므로 커뮤니티 도서관은 공동체의 일상생활을 반영할 수 있는 공공 공간이며, 도시 광장처럼 사회의 개인과 집합의 사이의 관계를 다룰 필요가 있다. 도서관 건물에 있는 '도시 광장'의 개인-집합의 특성을 더 잘 이해하기 위해서는, 광장과 같은 도시 공공 공간의 특성을 조사하는 것이 필요하다.

### 2.3. 소결: 커뮤니티 및 커뮤니티 도서관의 관계

이 장에서는 커뮤니티의 변화와 공공 도서관의 변화를 시작점으로 삼아 커뮤니티 도서관의 개념을 재정의하며 그의 변화를 살펴보았다. 커뮤니티 도서관은 지역 사회 개발 요건과 정보 사회 발전을 갖춘 공공 도서관의 발전 산물이며 현대 공공 도서관의 주요한 표현 형식 중의 하나이다.

공공 도서관은 사회 발전의 산물이기 때문에, 산업 사회에서 정보화 사회로의 전환으로 인해 공공 도서관의 서비스와 건축 형태가 큰 변화를 겪었다. 동시에, 커뮤니티 도서관은 일정한 단계에 이르는 공공 도서관과 커뮤니티 개발의 산물이며, 그의 서비스와 건축 양식은 지역 사회 요구를 고려하고 공공 도서관에 기초하여 결정될 필요가 있다. 따라서 커뮤니티 도서관의 발전 특성은 커뮤니티 변화의 특성에 서로 맞춘다.

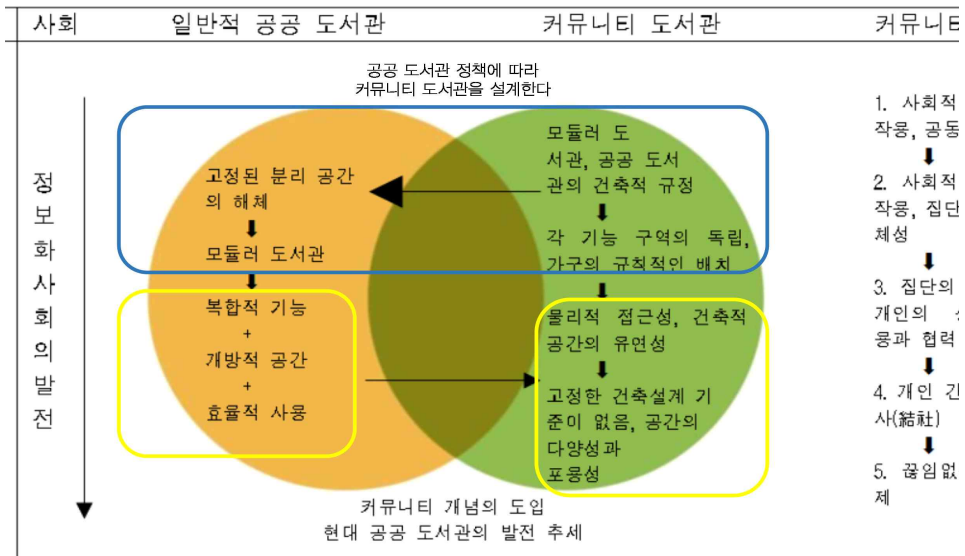


표 2-1 사회, 커뮤니티, 공공 도서관, 커뮤니티 도서관의 관계

출처: 저자 작성

서비스 측면에서 보면 원래의 도서관은 각 지역의 도서관이 제공하는 서비스는 같거나 유사했는데, 이제는 커뮤니티 도서관의 서비스는 커뮤니티 개발과 커뮤니티 내 개인 및 소집단의 필요에 따라 결정된다.

물리적 공간 특성 측면에서 도서관은 원래의 모듈형 도서관 공간을 가지고 있었다. 현재의 도서관 공간은 정보화 및 다원화의 경향이 있다. 도서관의 내부 공간에 대한 요구는 점점 더 자유롭고 열려 가고 있으며 공간 디자인을 위해 더 많은 가능성을 만들어 준다. 또한 도서관은 기존 사용자의 증가하는 사용 요구 사항을 충족해야 하는 동시에, 비-사용자의 알 수 없는 사용 요구 사항의 구현을 가능하게 해야 한다.

정보 사회의 맥락에서 커뮤니티 도서관은 물리적 공간과 가상적 공간을 결합하는 '문화 센터'가 되며, 커뮤니티 정보와 교육 서비스를 제공할 수 있는 '커뮤니티 거점'이 된다.

## 3 장 커뮤니티 및 커뮤니티 도서관의 집합적 공간

- 3.1. 집합적 공간의 이해
- 3.2. 집합적 공간의 시대적 · 행위적 · 공간적 변화
- 3.3. 집합적 공간의 특징
- 3.4. 시설에 따라 집합적 공간의 차이
- 3.5. 소결: 커뮤니티 및 커뮤니티 도서관과 집합적 공간의 관계

### 3.1. 집합적 공간의 이해

#### 3.1.1. 공공 공간의 변화 및 집합적 공간의 등장

공공 공간은 인간 사회 공공 생활의 장(場)으로서, 그것의 변화와 발전 과정은 사회 발전 및 공공 생활의 진화와 중요한 관계가 있다. 다른 시대와 다른 사회적 형태의 공공 공간의 형태가 달라서 그것은 그 시대의 인간 공공 생활을 표현할 수 있다.

우웨이(吴伟)는 석사 학위 논문 ‘도시 공공 공간의 공공성과 관련 설계 전략’에서 사회 제도의 발전을 배경으로 하여, 공공 생활 전반을 기준으로 삼고, 서양 도시 공공 공간의 발전 과정을 요약하였다.

역사 시대	사회 배경	일반 공간	사용 상태	제한점
고대 그리스 시대	민주주의 도시-국가 제도에 의한 자유 정치 사회	도시-국가 광장	다양한 배경을 가진 사람들이 강연, 토론, 무역, 경제 등과 같은 다양한 공공 행사에 고옥 장소에서 모인다.	노예 제도의 존재는 노예들의 피할 수 없는 노동에 기초한 시민들의 자유로운 삶을 만든다.
로마 시대	빈번한 전쟁은 정치 생활에 있어 군인의 위상을 높여 오고 민중들을 즐거움을 추구하게 한다.	기념비적 광장, 세속적 건축	공공 광장은 주제화와 기념비화 되고, 공공건물에서의 세속적인 삶의 출현했다.	노예 제도는 여전히 존재하며, 권력과 계급에 대한 비판은 사라진다.
중세 초기	사회적 생산성의 발전은 기본적으로 정체되었고 종교적인 삶은 전반적으로 증가했다.	성당	도시의 다양한 계층의 사람들이 교회에서 차별되지 않는 순례를 할 수 있고, 정신적 측면의 공공성을 구현되었다.	공공 장소의 물리적 특성은 약하고, 공공 생활은 극도로 단조롭다.
중세 후기	자본주의가 시작하고, 시장은 시민들의 단합을 도모하고 공공 공간을 형성하는 힘이 되었다.	지방 정치적 광장, 정치적 건물	광장과 그의 부속적 건물은 자유롭게 종교 의식과 세속적인 생활의 다양한 활동들을 수용할 수 있는 공공 무대가 되었다.	세속적인 상업 사회에서 자본은 어느 정도의 범위 내에서 공공의 삶에 영향을 미치었다.
자본 축적 시대	자본주의의 시장 원리는 사회에 영향을 미치는 모든 분야에서 필수적인 요소가 되었다.	시민의 공공 건물	시장과 대중의 요구에 따라 다양한 공공 공간을 건설하고, 깊은 공공성이 생겼다.	자산 계급에만 속하는 공공 영역
전후 시대	대중 소비자에 의한 자본주의 사회에 들어간다.	쇼핑몰	시민들은 장소화 된 공간에서 계절과 시간에도 영향을 받지 않는 지속적인 자유로운 소비자 활동을 할 수 있다.	공간의 목적은 넓은 대중의 이익을 위한 것이 아니라 개인적 자본을 얻는 것을 위함이다.

표 3-1 서양 도시 공공 공간의 발전 과정

출처: 저자 정리

위의 표에서, 다른 역사적 기간에 도시 공공 공간의 형태와 한계점은 큰 차이가 있는 것을 볼 수 있다. 그리고 그것은 공공 공간에 다른 영향을 미친. 현대에 생활 방식과 사회적 조건의 변화의 결과로, 공공 공간은 여가, 오락, 그리고 사회

적 교제 활동과 같은 더 많은 기능들을 떠맡기 시작한다.

도시 공공 공간은 좁은 의미의 공공 공간과 넓은 의미의 공공 공간을 포함해야 한다. 좁게 정의된 공공 공간의 개념은 모든 도시 시민들에 의해 공개적으로 소유되고 사용되는 도시의 공공 외부 공간을 말한다. 이것은 광장, 거리, 녹색 공간과 같은 다수의 단일 공간과 이러한 공간들이 서로 조합하고 이루어진 복합 구조를 포함한다. 넓은 의미에서 공공 공간의 개념은 다양한 공공 활동을 수용하는 장소를 말한다. 도시 또는 건물의 외부 공간에 추가하여, 도시 시민에게 개방되는 공공건물이나 공공 구역을 포함한다.<sup>19)</sup>

도시 공공 공간의 좁은 의미가 도시 공공 공간 개념의 핵심을 이룬다. 그것은 모든 시민들이 공유하고 이용할 수 있다. 이곳이 바로 도시 공공 공간의 공공성이 이루어지는 곳이다. 도시 공공 공간의 공공 영역 특성과 사회적 평등을 완벽하게 반영한다. 시민들은 신분, 인종, 나이, 성별, 소득 수준과 같은 다양한 요소들을 구별하지 않으며, 자유롭게 공공 공간을 접근하고, 기쁘게 사용할 수 있다.

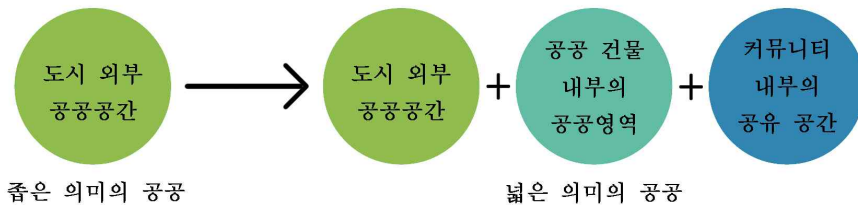


그림 3-1 도시 공공 공간의 의미

출처: 저자 정리

현대 사회 발전 상황에서, 넓은 의미의 도시 공공 공간은 많은 새로운 유형의 공공 공간으로 대표되며, 특정 지역 내의 공용 공간도 포함한다. 예를 들어, 커뮤니티 내에서 커뮤니티 구성원들이 사용하는 공공 공간은 일반적이다. 또한 소유권, 사용권 및 개방성이 불분명한 일부 장소를 포함하며, 그것은 공공 소유의 개인적 건물(publicity used building) 또는 개인이 소유한 공공 공간(privately-owned public space) 등이 있다. 2004년 바르셀로나 포럼은 공공 공간과 사적 요소의 결

19) 周详, 城市公共空间解读, 华中建筑, 2009.06



합하고 형성하는 공공 공간은 ‘집합적 공간’이라고 부른다.

### 3.1.2. 집합적 공간의 정의

시대에 따라 집합적 공간의 정의도 달라진다. 姜节泓는 ‘집합적 공간’이라는 책에서, 인민공사화 운동 기간 동안의 집합적 공간은 물질화와 실체화된 집산주의Collectivism<sup>20)</sup>로 간주될 수 있다. 사람들은 가족, 종교, 삶 그리고 일을 위해 함께 모이고 하나의 집단을 형성한다. 집단은 개인의 힘을 대체하여 공통의 목표를 달성한다.<sup>21)</sup>

Tom Avermate는 OASE71에서 집합적 공간을 다루었다. 개인의 개성화가 더욱 중요해짐에 따라, 집단적 경험은 억압되지는 않았지만, 변화가 생긴다. 공과 사가 분명히 분리되는 공공 공간은 공과 사가 공존하는 집합적 공간으로 변모된다.<sup>22)</sup>

Architecture+Philosophy는 집합적 공간에서 개인들이 그들만의 적절한 공간을 가진다. 집합적 공간에 있는 사람과 다른 사람은 그들의 활동에 서로에게 의존하고, 사회적인 관계를 구축하기 위해 서로와 활발하게 교류한다.<sup>23)</sup>

앞에 언급한 내용을 통해, 집합적 공간에서 주체의 기본 단위로서의 인간이 중요해지고 있다는 것은 보일 수 있다. 姜节泓에 따르면, 집합적 공간의 주체는 원래 개인들에 의해 형성된 집단이다. 하지만 이제는 개인들은 자아 존중, 자기 개혁, 그리고 자아실현을 통해서 집단의 주체가 되며, 나아가 개인들 사이의 자유로운 상호 작용을 통해 집단을 형성한다. 일반적인 공공 공간보다 집합적 공간은 ‘인간화’와 ‘이질성’의 특성을 가지고 있으며, 개인의 필요를 충족시키고 인간 상

---

20) 집산주의: 자기 없는 생각과 모든 출발점들은 국민들의 집단적 이익에 기초한다. 무산 계급적 세계관의 내용 중 하나는 공산주의 도덕성의 핵심이다. 그것은 근본적으로 자산 계급 개인주의에 적대적이고 생산 투쟁과 계급투쟁의 관행에서 무산자에 의해 형성된다. <사해>

21) 姜节泓, Collective Space, La 空间 Space, 2006.07

22) Tom Avermate, urban formation and collective space, OASE #71, NAI Publisher, 2006

23) Architecture+Philosophy, <[https://issuu.com/archandphil/docs/final\\_book](https://issuu.com/archandphil/docs/final_book)>

호 작용을 촉진시킬 수 있는 공간이 된다.

## 3.2. 집합적 공간의 시대적·행위적·공간적 변화

도시 공공 공간은 인간과 공간으로 이루어져 있으며, 인간의 활동을 통해 유지된다. 사회의 변화 때문에, 사람들의 행동과 필요는 시간에 따라 다른 특성을 가질 것이다. 또한, 인간의 행동은 또한 사회의 물리적인 형태와 비-물리적인 형태의 발전에 영향을 미칠 것이다. 집합적 공간은 도시 공공 공간의 변화의 산물이며, 그의 변화는 사회와 인간의 공동 행동으로 인한 것이다.

### 3.2.1. 공간 변화의 영향 요소

1980년에 출판된 '제3의 물결 The Third Wave'에서, 미국의 학자 A. 토플러는 인류가 두 가지 커다란 변화의 물결을 경험했다고 했는데, 첫 번째가 농업 혁명이고 두 번째는 산업 혁명이며, 컴퓨터의 발명은 인류의 제3의 물결을 의미했다고 했다. 토플러는 제3의 물결과 제2의 물결은 한 가지 중요한 차이점이 다양화라고 생각한다. 제2의 물결은 세계가 무차별적이고, 표준화되고, 대규모와 집단화된 사회를 만들었다고 말한다면, 제3의 물결은 다원적 사회를 만들 것이다. 사회의 발달은 공공 공간의 형태에 영향을 미치는 반면 공공 공간은 어느 정도에서 그 시기에 사회의 운영 방식에 영향을 주거나 반응할 수 있다.

사회적 영향 외에도, 공간의 형성은 사람들의 기본적인 필요에 관련되어 있다. 인구의 모인, 그리고 사회적 분업과 협력을 통해 사회적 공간에서 생산과 사회적 활동들이 이루어질 수 있다. 서양의 행위 심리학자 매슬로우의 계급적 요구 이론에 기초하여, 인간의 요구는 생리적 요구, 안전에 대한 요구, 소속감에 대한 요구, 존중에 대한 요구 그리고 자아실현, 등 다섯 가지 수준을 가지고 있다. 낮은 수준의 요구가 충족된 후에, 다음 더 높은 수준의 요구로 발전할 수 있다.<sup>24)</sup> 이러한 요구와 새로운 행위의 출현에 맞추기 위하여 물리적 공간도 변화의 원동력이 생길 수 있다.

그러므로 개체와 집단의 관계, 그리고 집합적 공간에서의 변화를 정확하게 파

24) 马斯洛, 动机与人格, 华夏出版社, 1987, pp. 44~48

악하기 위해 사회 발전과 개인 행위의 변화 과정을 이해할 필요가 있다.

### 3.2.2. 집합적 공간의 변화



그림 3-2 인간의 요구  
출처: 저자 정리

姜节泓은 집합적 공간 사진 전시회에 대한 문학적인 묘사와 요약을 했으며, 중국 사회 발전에 따른 집합적 공간의 변화를 요약하였다. 1960년대에는 인민공사 운동의 영향으로 권력이 크게 집중되어 있으며, 사람들은 하루 종일 명령에 따라 집단에서 일하고 밥 먹는다. 그 당

시에 만들어진 집단은 통일된 사상과 유토피아에 대한 확고한 신념을 가지고 있었다. 그러한 집단에서 개인의 힘은 매우 필요하지만, 집단의 힘 앞에서는 하찮은 것이다.

1980년대에, 중국의 개혁과 개방 때문에, 동질적 집단이 변하기 시작했다. 1990년대에 사회는 정치적 중심지에서 경제적 중심지로 변모하여, 집단 경제와 국가 경제의 점진적 발전했다. 수 십 년에 걸친 혁명 유적이 차츰 사람들의 삶에서 사라져 갔으며, 집회 광장과 강당과 같은 집합적 공간은 중국 사회 역사의 본보기가 되었다.

21세기에, 집합적 공간에 큰 변화가 일어났다. ‘버스’와 ‘목욕탕’은 집합 공간에 대한 새로운 해석이다. ‘버스’ 안에서는 사람들이 가까운 관계에 있고 짧은 시간 안에 임시 집단을 형성하고 버스 내의 공간은 일시적인 집합적 공간이 된다. ‘목욕탕’은 사람들 사이의 사생활을 없애고 평등하고 자연스러운 상태를 반영한다. 따라서 사람들과 타자는 함께 공존하고 새로운 집단을 이루면서, 개인의 자아의

식과 자존감이 형성되었다.

오늘날의 정보화 사회에서 인터넷은 사람들의 삶의 일부가 되었다. 메일과 문자 메시지는 사람들이 소통하기 위한 주요 도구가 되어, 사람들은 현실과 가상의 집합적 공간에서 동시에 의사소통을 진행할 수 있고 가상과 현실 사이의 상호 침투. 그러므로 개인의 자유도가 더 높고, 의사소통과 같은 행동이 더 유연해진다.

집합적 공간은 사람들의 삶에서 행해져 왔고 한 시대의 사회적 생활을 수행하는 데 있어 중요한 장소임을 알 수 있다. 다른 사회 배경과 관념 형태 때문에, 집합적 공간은 유전 과정에서 끊임없는 변화와 발전을 겪고 있다. 사람들이 완전한 접촉과 의식을 가지고 있는 집합적 공간에서, 자아의식과 자립심을 가지고 있는 이질적 공동체로 발전해 왔다. 집단 내 개인에 대한 인지도가 지속적으로 높아지고, 행동이 지속적으로 개인화되고, 의사소통 방식과 상호 작용의 범위도 다양해지고 있다. 결과적으로, 집합적 공간의 이질성이 강화해지고 있다. 집합적 공간에서의 집단과 개인 그리고 공과 사의 관계가 다시 바뀌었다.

		농업 사회 →	공업 사회 →	정보화 사회
사회 변화 및 배경		사람과 자연 사이의 교류는 도시의 발전을 촉진한다.	자본은 도시 개발의 결정적인 요소가 되었다. 산업은 산업 제조에 의해 지배된다.	정보와 지식은 중요한 사회적 자원이 되었으며, 지식 생산이 주된 생산 활동이다.
사람 행위의 변화	사람의 관념 형태	신권이나 왕권에 기초한 사상	과학주의 및 휴머니즘 humanism	인간의 주체성의 강화, 사상의 자원화
	사람의 교제 행위	상호 작용의 범위는 좁고 계층이 있다. 같은 부류의 사람들은 독립심과 강한 동질성이 결여되어 있다.	사회적 물질 교환은 보편적이고 사람들의 교제 행위는, 수요와 관련이 있다. 인간은 독립적인 성격을 가지고 있다.	사람들의 전반적인 발전과 자유가 본격화될 것이다. 교제 행위는 높은 자유도가 가지고 사람들의 이질성은 완전히 반영된다.
도시 공간 변화		도시 공간은 고르게 분포되어 있고 광장 등을 중심으로 사회적 공간 등급이 명확하게 구분된다.	도시의 기능이 풍부하고 상업적 공간의 배치는 점차적으로 증가하고 있다.	물리적 공간과 가상공간이 서로 얽혀 있다. 도시의 기능은 정체적으로 분산되어 있는데, 작은 범위의 기능들이 집중하고 완비되어 있다.
집합적 공간 변화		정신적이나 정치적 모임에 의해 형성된 고도 집중되고 동질적인 집합적 공간	경제 발전과 함께 사람의 개인화가 증가하며, 개인을 중심으로 경제 활동을 목적으로 형성하는 집합적 공간	인간의 개인화된 본성은 도시를 더욱 이질적으로 만든다. 현실과 가상 사이의 자유로운 인간 상호 작용에 의해 형성된 집합적 공간

표 3-2 시간, 사회, 인간 행위에 따라 집합적 공간의 변화

출처: 저자 작성

### 3.3. 집합적 공간의 특징

#### 3.3.1. 개인 간의 관계에 의해 구현된 공간

위에 언급한 집합적 공간의 특징에서, 도시 공공 공간에 있는 사람들이 공간 형태와 변화에 영향을 미치는 것은 보일 수 있다.

푸코 Michel Foucault는 사회의 주체는 역사적으로도 근거가 있고 사회적으로도 개성화되어 있다. 알버트 Albert Pope는 이것을 도시 주체의 변화를 탐구하기 위한 시작점으로 사용한다. 1950년대까지, 도시 그리드아이언(Urban Gridiron)은 미국과 유럽의 도시들을 위한 기본적인 형태이다. 그 당시 도시에서는 다양한 규모의 사회 집단이 존재했다. 다른 그룹들은 차이나 타운(China Town)이나 다른 민족 지역과 같은 다른 사회 영역들을 대표할 수 있다. 2차 세계 대전 이후, 슈퍼 블록Superblock 모델이 등장한 것은 경제 발전과 인구 증가 때문이다. 이 모델의 사회적 분류는 여전히 도시 그리드아이언과 유사하다. 하지만 그것의 움직임과 조정은 프레임워크 인프라(Framework infrastructure)에 의해 제한을 받는다. 세 번째 단계에서 쿨-데-삭(Cul-de-sac)과 중점이 출현했다. 이에 따라, 현대적인 북미, 유럽 및 아시아의 새로운 도시들의 특징이 되었다. 그것의 출현은 사회 집단을 약화시켰고 완전히 개인적인 주체의 출현을 나타냈다.<sup>25)</sup>

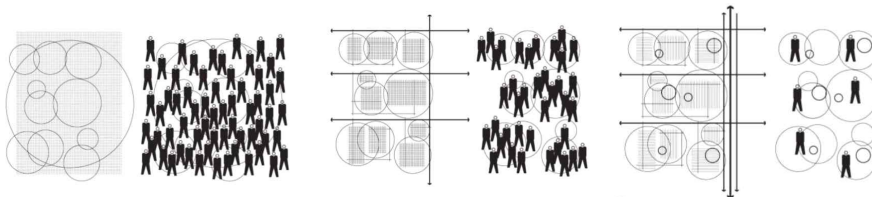


그림 3-3 20세기 도시 패턴 다이어그램

출처: Terminal Distribution

각기 다른 역사적 시기에 있는 주체는 객관적인 사회적 물질적인 생활 조건의 제약으로 인해 큰 차이를 가지고 있으며, 각 시대의 개체의 발전이 다르다. 마르크스 세 가지 사회 형성 유형은 인간 의존성, 물질적 의존성 및 자유 성격이 포

25) Albert Pope, Terminal Distribution, 2008

함한다. 개인의 발전은 사회의 발전뿐만 아니라, 도시 공공 공간의 변화와도 중요한 관련이 있다.

따라서 인간은 유일한 존재도 아니고, 절대적 정적인 존재도 아니다. 사람들은 다른 사람들과 관계를 맺고 그런 활동을 통해 자신을 표현한다.

헤르만 헤르츠버거 Herman Hertzberger는 도시 공간을 ‘공적 공간’과 ‘사적 공간’으로 구분해서는 안 된다고 생각한다. 도시 광장 또는 철도역과 같은 공공시설에서는 공적 행동뿐만 아니라 사적 행위도 발생한다. 헤르츠버거는 ‘집합적’과 ‘개인적’이 공공 공간을 묘사하는 데 사용될 수 있다고 생각한다. 이러한 공공 공간은 집합적 공간(Collective Space)으로 정의된다. 그는 이러한 집합적 공간이 도시의 공공공간에서만 아니라 극장이나 강당 같은 건물에서도 발생한다고 했다.

집합적 공간에서 가장 중요한 것은 단란함(Togetherness)을 재현하는 것이다. 사회적 상호 작용의 존재 때문에 집합적 공간의 형성과 단란함의 출현을 촉진하고, 공간의 사회성을 반영한다.

‘건물 내부에 사회적 공간의 질을 높이기 위해서는 디자이너 입장에서 의식적이고 목적적인 자세가 필요하다... 건물이 제대로 기능하기 위해서는, 사람들이 실제로 다른 사람들과 마주치게 할 수 있도록 건물을 정돈하는 것이 필수적이다.’<sup>26)</sup>

헤르만 헤르츠버거는 건축을 통하여 사람이 상호 작용할 수 있는 기회를 창출하여, 건물의 도시화 특성을 개선하고 건물 내의 집합적 공간을 실현한다. 따라서 시선에 개입과 일상적이고 시각적 의사소통을 함으로써 사람들이 만나는 가능성을 높여 준다.

‘설계자는 디자인을 구성할 때 다른 사람들과 마주치거나 만나지 않을 수 있는 시각적인 관계와 가능성에 크게 영향을 미칠 수 있다. 전략적 가시선, 체류 장소 및 순환

---

26) Herman Hertzberger, Space and the Architect, Lessons in Architecture 2, p.156



경로는 빈 공간의 삽입, 층계참, 다리, 밝고 어두운 장소, 투명성, 전망, 숨기고 보호하기 위한 뷰 및 스크린으로 구현된다. 이것은 필수적이고 지속적인 디자인 테마이다.<sup>27)</sup>

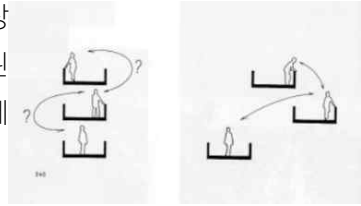


그림 3-4 시선에 의한 의사소통

출처: Space and the Architect,  
Lessons in Architecture 2

예를 들어, 많은 공공 공간에서, 헤르츠버거는 서로 평행하기보다는 상호 작용하기 위한 회랑을 설계했다. 이를 통해 다양한 위치에 있는 사람들이 시선에 대해 의사소통할 수 있으며 보는 것과 보이는 것 사이의 관계를 형성한다. 헤르츠버거는 이 방법을 사용하여 사용자의 교제를 구현함으로써, 건축에 있어 사회적이고 집합적 공간을 구현했다.

'극장이나 강당의 로비에서 사람들은 커피를 마시기 위해, 누군가를 찾기 위해 또는 단순히 보여지기 위해 그들 자신의 기분에 따라 움직인다. 여기서, 사람의 주의력은 한 순간에서 다음 순간으로 변할 수 있는 다핵과 랜덤 패턴에 따라 분산된다. 중앙 집중식 행동에 일시적인 유인을 제공하는 특정 이벤트가 구성된 경우를 제외하고는, 사람들이 디스코, 카페, 호텔 로비 및 박물관에서 발견한 자유로운 패턴이 이러한 사회적 교류에 더 가까운 환경을 만든다.'<sup>28)</sup>

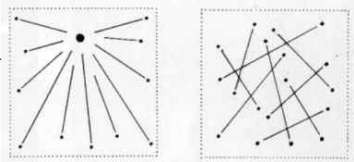


그림 3-5 다핵적 자유로운 패턴  
출처: Space and the Architect,  
Lessons in Architecture 2

사람들 사이의 사회적 상호 작용은 오늘날의 도시 공공 공간에서 주체의 개인화를 반영하며, 건물에서 도시 공공 공간과 유사한 집합적 공간을 만든다.

27) Ibid.

28) Ibid.

### 3.3.2. 프로그램의 융합에 의해 구현된 공간

현대 도시의 공공 공간은 더 이상 공과 사의 어휘로 제한될 수 없다. 그것은 이 극단적인 경계선을 깨고 양질의 공공 공간을 만들기 위한 예기치 못한 연결을 만들어냄으로써 개인의 공간 경험을 풍부하게 할 필요가 있다.

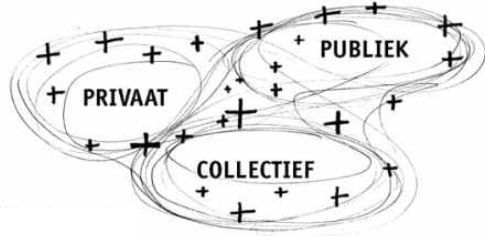


그림 3-6 New Hybrid Spaces  
출처: OASE #71 (2006)

‘공공 공간’이라는 용어가 사용되는 것은 혼합, 경사, 때로는 공공 영역과 사적 영역 사이의 모호한 구분의 세계에서 흐르는 복잡성과 뚜렷한 대조를 이룬다. 진정한 사적인 공간은 벽, 울타리, 그리고 자물쇠로 분명히 구분된다. 그러나 개방성과 무작위성이 특징인 진정한 공공 공간은 점차 사용, 행동 및 경험이 다소 미묘한 방법으로 규제되는 공간으로 대체되고 있다.<sup>29)</sup>

ZUS는 공공 공간은 공적 공간과 사적 공간을 포함해야 할 뿐만 아니라 공적 공간, 사적 공간, 집합적 공간의 결합으로 형성된 복합 공간이어야 한다고 생각한다. ZUS는 정부와 민영화가 확대됨에 따라 공공 공간이 재구성되어야 한다고 믿는다. ZUS는 에라스무스 메디컬 센터 Erasmus Medical Centre의 사례를 통해 프로그램 간의 상호 관계가 도시 공공 공간의 재구성에 긍정적인 역할을 했다고 설명했다.

‘특히 EMC와 같은 복합 시설이 있고, 박물관 공원 Museumpark와 유로 마스트 공원 Euromast Park 옆에 위치하기 때문에, EMC와 예술 시설 사이, EMC와 박물관 공원 사이, 그리고 EMC와 유로 마스트 공원 사이에 다양한 연결이 가능할 것이다. 한편으로, EMC는 녹색 공간을 치유 환경으로 사용할 수 있는 반면에 대중들은 단지 내 시설과 기반 시설을 이용할 수 있었다.’

29) Laboratorium Rotterdam: DECODE SPACE! In Search of New Perspectives on/ for Public Space Case study: Erasmus Medical Centre, OASE #71, NAI Publisher, 2006

그러므로 이 건물은 단순한 의료 건물이 아니라, 공과 사 사이의 경계를 허물고 있다. 주변 기반 시설과 결합된 공-사 협력을 통해 의료 복합체가 형성되었다. 건물을 통해 서로 다른 독립적 기능이 결합되며, 결과는 단일 기능을 능가할 뿐만 아니라 기능의 합을 초과한다. 이것은 그 건물이 도시 공공공간의 네트워크에서 중요한 위치를 차지하게 하며, 사적 영역과 공적 영역을 통합한 집합이 된다.

1985년 논문 'Imagining Nothingness'에서 렘 콜하스 Rem Koolhaas는 오스발트 마티아스 웅어스가 Oswald Mathias Ungers '아직 인정받지 못한' 1977년 스튜디오에서 중요한 도시 개념인 '군도 도시 archipelago city'의 도입에 주목한다.<sup>30)</sup> 이 두 사람은 다 현대 도시에서 문제를 발견했다. 즉, 현대 도시는 전통적인 공

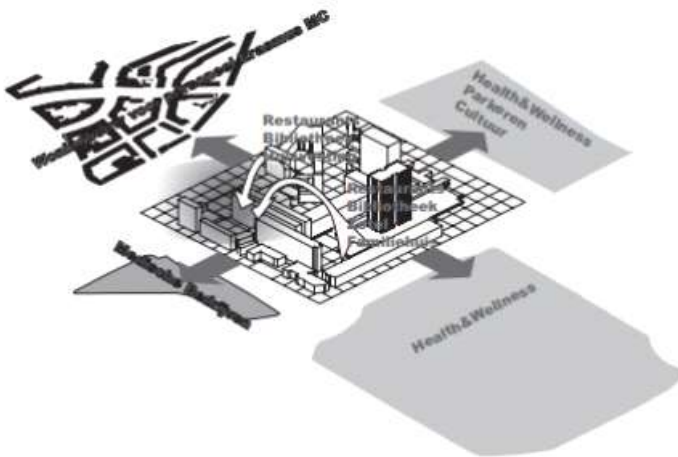


그림 3-7 EMC와 주변 시설의 관계  
출처: OASE #71 (2006)

공 공간과 완벽하게 결합될 수 없다는 것이다. 한편으로, 도시는 특히 개인화를 갈망하며, 반면에 공공공간은 응집력과 공동체 의식이 부족하다.

이런 점에서, 웅어스 Ungers는 개인화를 추구하고 이에 기초하여 커뮤니티 인식을 보장하는 도시

모델을 추구하고, 그로스폼 Grossform은 도시를 건축의 비유로 여기자고 제안했다. 웅어스는 대규모(Large Scale)와 신중한 형태 고려(a Careful Consideration of the Form) 사이의 균형을 강조했다. 독특한 체계 안에서, 건축 양식과 도시 형태

30) The Archipelago City: Piecing Together Collectivities, OASE #71, NAI Publisher, 2006

의 다양성을 통해 집합적 공간이 만들어 내고 도시 공공 공간의 부족을 보완해 준다. 이 아이디어는 군도 도시와 도시 속의 도시의 생산에 영향을 미쳤다.

콜하스는 옹어스의 영향을 많이 받았고 Bigness의 개념을 제안하고 건물은 더 많은 특징과 다양성을 수용할 수 있을 만큼 충분히 커야 한다는 점을 주장한다. 하지만 콜하스에게 있어 Bigness는 공간의 크기보다는 내용의 질에 관한 것이다. 내용의 질이 많으면 큰 공간 규모가 필요한데, 규모가 크다는 것은 내용의 질을 표현할 수 없다. 풍부한 ‘작은’ 내용이 없다면, 질이 좋은 Bigness는 없을 것이다. 따라서 콜하스는 새로운 집단을 찾고 있는 것이 아니라 풍부한 콘텐츠를 통해 집단을 재구성하고 있다. 전체에 헌신하는 부분에 따르면, 부분들 사이의 연속성을 통해, 그것은 현대 도시의 복잡성과 다양성에 적응하려고 노력한다. 이러한 Bigness 개념을 작용한 건물은 도시의 집합적 공간을 보완할 수 있다.

널리 인용된 한 예는 OMA에 의해 디자인된 시애틀 도서관이다.



그림 3-8 시애틀 도서관 다이어그램  
출처: OMA

5번가에서 바로 떨어진 곳에 있는 리빙 룸 Living Room은 시애틀 도서관의 훌륭한 시민 공간이다. 이 공간은 사람들이 앉아서 읽고, 쉬고, 동료들을 만날 수 있는 공간이고.. 사람들이 거기서 간식도 먹고, 관광도 하고, 만나서 커피도 마신다. 시애틀 시내의 주요 무료 공공 공간으로서, 리빙 룸은 도시 전체에 감동적이고 매력적인 분위기를 제공한다. 도서관의 임무를 전달하기 위해서는 혼합실 mixing chamber, 도서 공간 Book

Spiral 및 어린이 센터의 주요 수장 공간에 물리적이고 시각적으로 연결된다.<sup>31)</sup>

Bigness는 도시의 집합적 공간의 개념을 건물에 적용한다. 건물 내의 다양한 프로그램들의 연결과 협력을 통해, 프로그램들의 집합이 형성되고 건물이 주변 환경에 영향을 줄 수 있는 것이 확보한다. 집합적 공간에서의 프로그램의 상호 융합은 도시의 공공 공간에만 반영되는 것이 아니라, 도시의 축소판으로서의 건축은 그 내부의 집단과 공동체의 응집력을 반영하는 것 또한 건물 자체의 공공적인 중요성을 실현하는 것이다.

### 3.3.3. 행위의 모임에 의해 구현된 공간

집단은 여전히 도시 상황과 관련이 있다. 하지만, 집단은 현대적 대도시의 개인화된 사회를 전제로 하고 있다. 따라서 그것은 대중에 대한 전통적인 이해와 서로 다른 관계를 유지하며, 공공 공간에 있어 전체와 개인 사이의 관계를 조정한다. 한편으로, 오늘날의 공공 공간은 개인적 영역을 기반하고 공동체를 형성한다. 반면에, 대중의 인식이 없는 개인적 영역은 점차 감소하고 있다.<sup>32)</sup> 결과적으로, 사회 구조는 다양한 필요, 욕망, 그리고 생각을 가진 개별화된 사회로 점점 더 이동하고 있다. 사람들의 개인적 필요와 행위의 정체성이 확보되며, 도시 공간의 정체성과 도시 속의 공동체의 정체성 또한 오늘날 사회 발전을 위한 중요한 요건이 된다.

OMA의 디자이너 플로리스 알케메 Floris Alkemade는 도시 디자인 파트너인 에드조 빈델 Edzo Bindels과 KCAP 도시 디자인 디렉터 Ruurd Gietema와 비공식 대화를 진행했다. 예측할 수 없는 설계, 규모, 제어, 저장 기능 및 전력 사이의 관계를 논의함으로써 집합적 영역의 가능성을 논의했다.

하지만 그것은 극도로 낭만적인 생각이 아닌가? 뉴욕의 고층 건물과 같은 건물이나,

---

31) Ibid.

32) In Favor of Public Space, CCCB, 2012

로테르담의 Groothandelsgebor와 같이 주택, 워크숍, 공장, 사무실, 학교, 그리고 집합적 영역을 차지하고 있는가? 일반적으로 이와 같은 것을 조직하기 위해서는 도시 전체가 필요하다. 그리고 여기 모든 것이 한 건물 안에 있고 우리는 상호 작용을 통해 무언가가 나타날 것으로 기대한다. 반대로, 여러분이 쇼핑몰을 세울 때, 여러분은 사람들을 끌기 위한 모든 종류의 것들을 생각해 낸다.<sup>33)</sup>

위에 기초하여, 집합적 공간의 생성은 단지 많은 사람들이 예측 불가능성을 증가시키기 때문만은 아니라는 것을 알 수 있다. 대신에, 건물들이 사람들을 끌어모으고 사용자들이 건물 안에서 무언가를 하고 행동할 수 있도록 해 주기를 바란다. 공간의 예측 불가능성은 숫자의 축적, 행위의 축적, 그리고 행위 사이의 다중 상관관계에 의해 증가한다. 이것은 집합적 공간의 창조를 촉진한다.

Ungers와 Koolhaas는 현대 도시에서 긴장된 상황을 알아챘다. 한편으로, 현대 도시의 공간은 응집력과 공동체 의식을 제공하기 위해 전통적인 형태의 공공 공간을 결합할 수 없다. 반면에 현대 사회는 개인화에 대한 강한 열망을 가지고 있다. 이것은 현대 도시 공공 공간에서 모순이 되었다. 따라서 두 사람의 프로젝트는 도시에 있는 건물의 기능과 건물이 집단을 형성하는 데 미치는 영향을 생각한다. 다원적 사회에서 개인의 위상을 높이는 동시에 사회적 화합도 강화해야 한다고 했다.

1977년에, Ungers와 Koolhaas가 공동으로 ‘도시 안의 도시 Die Stadt der Stadt’라는 책을 출판했다. 그중에서 5번 논문은 도시 개념을 바탕으로 하고 있으며 베를린을 ‘다양한 도시 개념’인 녹색 섬 도시 (a green archipelago city)로 사용하고 있다. OASE 잡지는 이 기사에 대해 일반적인 설명과 논평을 했다.

집단의 위상은 여전히 도시 상황과 관련이 있는 것으로 여겨지지만, 그것은 현대 대도시의 개인주의 사회를 전제로 한다. 따라서 그것은 조건 없이 접근 가능한 공공 공간의 전체성과 개인적 경험의 순수한 사생활 사이에 있는 대중에 대한 전통적인 이해

---

33) Fransje Hooimeijer, Designing the Collective Domain, OASE #71, NAI Publisher, 2006, pp.54-71.

와 다른 관계를 유지한다.<sup>34)</sup>

사회적이고 도시적 공간의 발전은 강한 개인적 특성을 가지고 있다. 도시 공간은 개별화된 행동의 발생을 지원해야 하며, 다양한 행동을 수용하고 통합하는 집합이 될 수 있다. 따라서 사람들은 이 도시 공간에서 개인적인 필요와 그에 상응하는 행위에 대한 독특한 통합을 가지고 있다. 독립적으로 존재하는 각 개인의 독특한 행위들은 함께 모여 도시 공간의 집합적 공간의 재구성을 실현한다.

헤르만 헤르츠버거는 도시 공간을 사회적 모델로 삼고 있다. 도시의 공공 공간인 집합적 공간은 사회적 공간의 좋은 예이다.

하지만 사실 그러한 사회적 공간은 우리가 살고 일하고 상호 작용하는 곳이라면 어디서나 발견될 수 있다. 그곳은 우리가 항상 만나게 되는 곳이며, 행위와 모험이 일어나는 곳이다. 그래서 가로나 광장은 독립적인 건물과 건물의 벽 안에 쉽게 들어갈 수 있는 곳이다.<sup>35)</sup>

위에서 언급한 집합적 공간의 첫 번째 공간적 특성에서, 집합적 공간은 인간 사회 상호 작용의 특성을 가지고 있음이 입증되었다. 사람들은 상호 작용을 할 수 있기 위해 조건이 필요하다. 첫째, 사람들의 모임과 다양한 행위들이 있어야 한다. 위의 인용한 내용에서 언급한 바와 같이, 집합적 공간은 ‘모든 행위와 모험이 일어나는 곳’이다.

예를 들어 중국 푸젠성의 흙으로 만든 토루土樓가 있다. 토루는 가족을 위한 완벽하고 독립적인 건물이다. 그것은 밖으로 닫히고 안으로 열린다. 토루 내부의 중심 지역은 개방된 집합적 공간이다. 이곳 주민들은 곡물을 수확하고, 옷을 말리고, 이웃끼리 이야기를 나누고, 공개 모임을 갖거나 자신들의 집에서 사업을

---

34) Lara Schrijver, *The Archipelago City: Piecing together Collectivities*, OASE #71, NAi Publisher, 2006, pp.18-37.

35) Herman Herzberger, *Space and the Architect, Lessons in Architecture*2, 2001, p.134



그림 3-9 푸젠성 톈루  
출처: <<http://image.baidu.com>>

하는 것 등 진행한다. 사람들은 공공 공간에서 다양한 공적이나 사적 활동을 한다. 동시에, 규모가 다른 텐트들은 거주민 자신의 행위의 필요에 따라 지어질 것이고, 기존의 공공 공간은 그것 자신의 행위에 맞게 개조될 것이다.

하지만 도시 공간에서 맹목적으로 개별화된 행위 필요만을 추구하는 것이 안 되며, 전반적인 중요성을 무시할 수 없다. 우리는

사적인 ‘장벽’의 개방성과 거리의 연속성을 유지하기 위해 건축적이고 도시적인 방법을 계속 연구해야 한다.<sup>36)</sup> 도시나 건축물의 집합적 공간이 개인의 필요와 행위에 기초하여 관리와 설계에 따라 사용자의 행위를 이끌어 내고 모이여 도시 정체성과 건물의 정체성을 달성해야 하며, 개인화와 전체 간의 균형을 잡고 집합적 공간을 구성해야 한다.

---

36) Ibid.



### 3.4. 시설에 따른 집합적 공간의 차이

도시 공간은 사람들이 모여서 구성되어 있다. 사람들이 모일 장소를 제공하기 위해 건물이 지어진다. 그러므로 건축 공간과 도시 공간은 서로 연결되고 보완된다. 현대 도시 공공 공간의 새로운 어휘로서, 집합적 공간은 도시 공간에만 존재하는 것이 아니라, 그것은 일반적인 의미하는 도시 공공 공간으로 사용될 수 있는 공공건물에도 존재한다.

집합적 공간은 사적인 공간에 공적인 것이 개입한 경우와 공적인 공간에 사적인 것이 개입하는 경우인 두 가지가 있다.<sup>37)</sup> 따라서, 집합적 공간은 공간 내의 공과 사의 관계에 기초한 공공 공간의 재정의로 볼 수 있다.

‘우리가 공공 생활이라고 부르는 것은 도시의 공공장소에서뿐만 아니라 공공 장소에서 사용되는 건물에서도 시행된다. 특별한 행사에 이용되는 거리와 광장 외에도, 예를 들어 극장, 디스코, 경기장, 박물관은 물론 쇼핑센터와 역들이 많은 사람들에게 의해 융합되어 있다.’<sup>38)</sup> 도시 광장의 공공 공간과 공공건물의 공공 공간 사이에는 차이가 있다. 예를 들어, 광장에서 사람들은 대화하고, 춤추고, 심지어 시위할 수도 있다. 공공 문화 시설의 공공 공간은 문화의 개방성과 접근성, 그리고 문화 활동 참여 등을 기반으로 조성될 수 있다.

같은 이유가 집합적 공간에도 적용된다. 서로 다른 유형의 건물 중에서, 집합적 공간의 표현은 건물 유형의 특성과 결합될 필요가 있다. 따라서 커뮤니티 도서관은 집합적 공간의 공과 사에 대한 처리, 그리고 다른 시설은 집합적 공간의 공과 사에 대한 처리는 다를 것이다. 따라서 커뮤니티 도서관 외에도, 사람들의 생활과 관련성의 정도에 따라, 식당이나 카페와 같은, 사람들의 생활과 더 밀접하게 관련된 몇몇 유형의 건물들이 선택되고, 비교 분석을 통해 커뮤니티 도서관의 집합적 공간과 다른 건축 유형의 집합적 공간 간의 차이를 보겠다.

37) 김광현, 거주하는 장소, 안그래픽스, 2018.03. p.133

38) Herman Hertzberger, Space and the Architect, Lessons in Architecture 2, 010 Publishers, 2000, p.134

### 3.4.1. 혼밥 식당의 집합적 공간

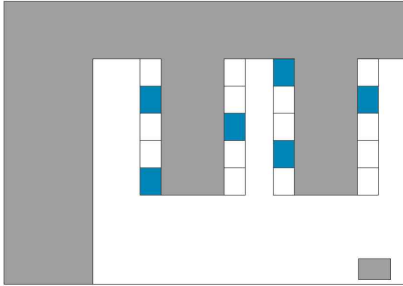


그림 3-10 혼밥 식당 집합적 공간 다이어그램  
출처: 저자 작성

일자형 식탁에 칸막이를 한 ‘혼밥’ 식당에서는 자판기에서 식권을 사고 앉으면 된다. 좌석마다 주문표와 호출 벨, 가방 걸이가 있다. 들어서 왔을 때는 칸막이벽을 접으면 된다.<sup>39)</sup> 설계자는 사용자 동선과 서비스 동선을 분리하게 설정한다. 따라서 사용자의 행위가 관리자의 감시와 영향을 받지 않는다. 둘째, 사용자들 사이의 시선을 차단하면 사용자의 식사 행동이 다른 사람들의 영향을 받지 않을 수 있다. ‘밥 식당 전

체는 공적이지만 칸막이벽을 두고 따로따로 앉는 것은 사의 성격이 훨씬 강하다’.<sup>40)</sup> 공공 식당에서, 각 사용자의 행동은 그의 의지에 의해 통제되며, 사용자들은 서로에게 영향을 미치지 않는다. 이용자가 혼자 식사하는 습관에 따라 혼밥 식당은 시선을 막는다. 혼밥 식당의 공공 공간에서 사용자는 자신에게만 속하는 개별적 행위를 한다. 따라서 혼밥 식당의 공공 공간은 개인의 행동이 모여서 형성된 집합적 공간이다.

39) 최원아, 강재혁, 2016년 서울대 건축학과 대학원 ‘건축론연구’ 수업 발표 리포트. 김광현, 거주하는 장소, p.132, 재인용.

40) Ibid., p.132.

### 3.4.2. 카페의 집합적 공간

카페에서 사용자는 자신의 요구 사항에 따라 제한된 범위 내에서 자유롭게 사용할 수 있다. 사용자들 사이에 명확한 분리가 없으며, 테이블과 의자의 배치 또는 조명에 따라, 사람들은 그들의 자리를 자유롭게 선택할 수 있다. 카페에 들어가면 사용자는 위치가 고정된 서비스 데스크에서 커피를 구입한다. 그 후에, 어떤 사용자는 혼자 커피를 마시고 잡지를 읽는다. 어떤 사용자들은 배우기 위해 커피를 산 후에 불빛이 더 밝은 자리를 선택한다. 어떤 사용자들은 커피를 마시면서 친구들과 대화를 나누거나 세미나 같은 활동을 하기도 한다.

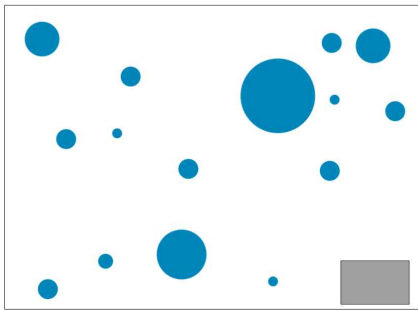


그림 3-11 카페의 집합적 공간 다이어그램  
출처: 저자 작성

카페에서 사용자들은 자리의 배치와 자리에 대한 선택에 따라 자신만의 영역을 형성한다. 사용자 간에 시각적 접촉이 있지만 이들의 행동은 서로 영향을 받아주지 않는다. 공공 공간에서 사용자는 자신의 요구 사항에 따라 개인 또는 소규모 단체의 활동을 수행한다. 개인적이거나 작은 집단행동을 위한 공간은 카페 전체 공간에 상대적인 사적 공간이다. 하지만, 사적 공간 사이에는

명확한 분리가 없다. 서로 다른 사적 공간의 사용자들은 시각적 접촉에 대한 차단이 거의 없다. 사람들은 커피를 산 후 수십 분에서 몇 시간 정도 사용하게 될 것이다. 그리고 사람들의 자리가 사용 과정에서 상대적으로 고정되고 쉽게 바뀌지 않는다.

### 3.4.3. 학교의 집합적 공간

학교의 교실은 수업할 때 목적을 가진 공적인 공간이 된다. 그러나 쉬는 시간에는 짧게나마 각자 또는 삼삼오오 짝을 지어 자연스럽게 하고 싶은 행동을 한다든지, 방과 후에는 개인이나 그룹으로 다른 활동을 선택한다. 같은 공간이지만 학생들의 행위만으로 ‘공적이 아니고 사적이기도 않으나 동시에 공적이며 사적인 공간’을 만들어간다.<sup>41)</sup> 따라서 학교의 공적 공간과 사적 공간은 정적이지 않다. 감독 방식과 사용 시간, 그리고 사용자 요건에 따라 공간의 공과 사의 성격도 변하고 있다.

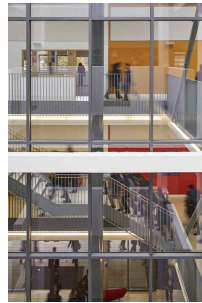
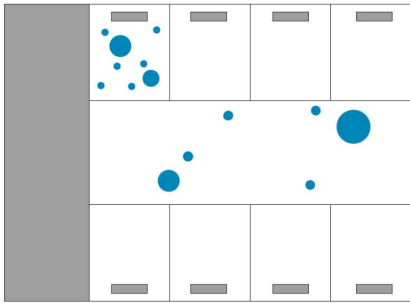


그림 3-12 학교의 집합적 공간 다이어그램(좌); Regent High School 사진

출처: 저자 작성(좌); Archdaily

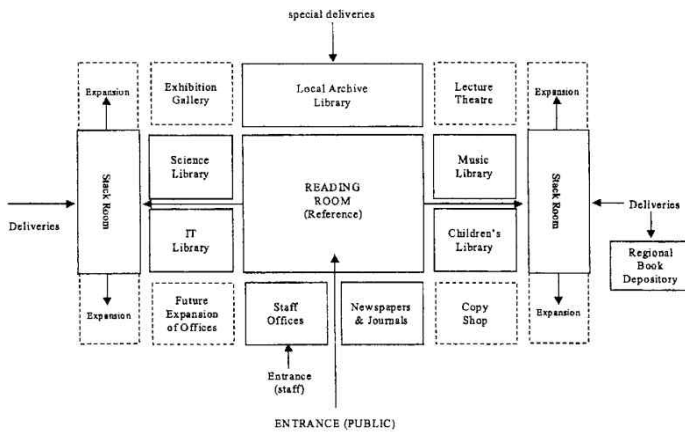
학교는 일반적으로 학교 사무실의 감독에 대한 책임이 있다. 수업 시간에 학생들은 교실에서 수업을 들어야 한다. 이 시간에 교실은 이 교실에 속하는 학생들이만 이용할 수 있기 때문에 복도보다 상대적으로 사적 공간에 속한다. 하지만 교실 안에서 학생들은 선생

님에게 집중하여 수업을 듣는다. 교실의 내부는 공적 공간이다. 방과 후, 교실에서 공부하는 학생들도 있고, 대화하는 학생들도 있고, 간식을 먹는 학생들도 있다. 학생들은 공적 공간에서 사적 또는 공적 활동을 한다. 따라서 학교에서는 감독직과 방이 일정하게 분리되어 있다. 그러나 시간과 학생 활동에 따라 공적 공간과 사적 공간의 범위가 변할 수 있다. 뿐만 아니라, 학생들의 활동도 시간과 장소에 따라 제한되거나 자유롭다.

41) Ibid., p. 134

### 3.4.4. 일반적인 공공 도서관의 집합적 공간

공공 도서관의 기능 배치에 대한 Brian Edwards의 설명에 따르면, 일반 공공 도서관에는 비교적 명확한 기능 배치가 있다. 공공 도서관에서 사용자의 실제 사용 상황은 카페와 학교의 결합과 비슷하다. 학교의 상대적으로 독립적인 교실과 마찬가지로 공공 도서관의 각 기능은 상대적으로 독립적인 공간을 차지한다. 그러나 교실과 달리 기능 구역 간에 엄격한 구분이 없는 경우도 있다. 또한 도서관에서 모든 기능 구역에 들어오는 사용자들에게 대한 감시는 그렇게 엄격하지 않다. 따라서 학교보다 도서관은 더 공공적이고 개방적이다.



Diagrammatic layout of a central library. (Brian Edwards)

그림 3-13 Diagrammatic layout of a central library

출처: Contemporary Library Buildings

카페와 같이, 공공 도서관의 탁자와 의자, 그리고 책꽂이의 배치는 일반적으로 고정된 위치를 가지고 있다. 사용자들은 공공 열람 환경에서 스스로 공부하고, 음악을 듣고, 컴

퓨터를 사용하거나 신문을 읽을 수 있다. 사용자들 사이에 명확한 시각적 차단이 없다. 그러나 사용자 각각의 사용 행태는 다른 사람들의 영향을 거의 받지 않는다. 카페와 달리 사용자는 사용 중 이동성이 더 넓다. 개가 도서관에서 필요한 책을 찾은 후 사용자는 자신의 선호 또는 조명 밝기에 따라 적절한 열람 위치를 선택한다. 따라서 사용 과정 중에서 사용자의 이동이 발생한다. 그러나 제한된 기능 공간과 전체적인 조용한 열람 환경으로 인해 사용자의 활동 유형은 일반적으로 열람과 관련이 있다. 그리고 활동의 궤적도 상대적으로 제한되어 있다. 공

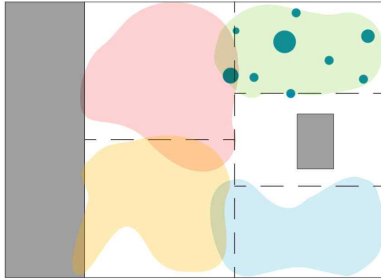


그림 3-14 공공 도서관의 집합적 공간  
다이어그램  
출처: 저자 작성

공 도서관의 안내 데스크는 일반적으로 출입구나 기능 구역 입구 근처에 위치해 있다. 그것의 위치는 비교적 고정되어 있다.

따라서 현대 공공 도서관 공간은 더욱 강한 개방성과 공공성을 가지고 있다. 그러나 도서관 공간 내의 각 사용자의 행위는 다른 사용자의 영향을 거의 받지 않는다. 집합적 공간에서 공과 사의 혼합 정도는 위의 세 가지 유형의 건물보다 훨씬 크다.

### 3.4.5. 커뮤니티 도서관의 집합적 공간

커뮤니티 도서관의 내부 공간은 공공 도서관보다 더욱 유연하다. 석사 학위 논문에서, Luan Tianjing은 커뮤니티 도서관의 기능 영역들 사이의 관계를 요약했다. Luan Tianjing은 커뮤니티 도서관의 다양한 기능들이 독립적으로 존재하지 않으며 서로 상호 작용한다고 믿는다. 기능 구역의 구분 방법은 기둥이나 벽과 같은 물리적 요소의 일반적인 구분 방식에서 더욱 유연한 영역 구분으로 변모한다.<sup>42)</sup>

커뮤니티 도서관에서 테이블 및 의자의 배치도 비교적 유연하고 자연스럽다. 책장과 탁자, 의자 등은 함께 섞여서 배치되어 있어 사용자들이 책을 찾은 뒤 자리를 보다 편리하고 빠르게 찾을 수 있다. '커뮤니티 도서관은 현대 도시의 다른 시설들이 제공할 수 없는 것들을 제공할 수 있다. 비영리 공공 공간으로서 커뮤니티 도서관은 계층이나 인종과 상관없이 평등하

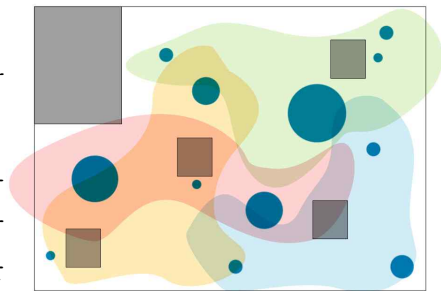


그림 3-15 커뮤니티 도서관의 집합적 공간  
다이어그램  
출처: 저자 작성

42) 栾恬静, 社区图书馆建筑设计研究, 湖南大学硕士毕业论文, 2011.05

게 사용자에게 서비스를 제공할 수 있다. 사용자는 커뮤니티 도서관에서 비공식적인 사회 활동과 기타 사적 활동을 수행할 수 있다.’ 이러한 관점에서 볼 때, 커뮤니티 도서관의 사용자들의 행위가 좀 더 풍부하고 자유롭다. 사용자 간의 접촉 장벽이 크게 감소한다.

따라서 공공 도서관의 공공성에 기초하여 커뮤니티 도서관은 커뮤니티 상호 작용과 같은 사용자 간의 상호 작용이 더 자주 발생한다. 사용자들은 커뮤니티 도서관에서 친구를 사귀고, 독서를 나누고, 공동체 활동을 하는 등 비교적 사적이고 공적 활동을 할 수 있다. 위의 관점에서 볼 때, 커뮤니티 도서관의 집합적 공간에서 공과 사의 구분은 훨씬 더 불분명하다. 공과 사의 혼합 정도는 훨씬 더 높다.

### 3.5. 소결: 커뮤니티 및 커뮤니티 도서관과 집합적 공간의 관계

#### 3.5.1. 커뮤니티와 집합적 공간의 관계

커뮤니티 발전 과정에 대한 정리를 통해 커뮤니티의 이질성이 증가하는 것이 보일 수 있으며, 커뮤니티는 개인의 다양성과 인간 상호 작용의 높은 자유에 더 많은 관심을 기울인다. 공동체는 서로 다른 개인들의 차이를 인정할 수 있다. 동시에, 도시 공공 공간의 개발과 함께, 공적 공간과 사적 요소를 결합한 집합적 공간이 나타난다. 집합적 공간이 발전하면서, 그의 주제는 계속해서 개인으로 이동하고 있다. 따라서 개인 행위의 개성화와 사회적 교제의 다원화 등 특징이 나타난다. 커뮤니티는 사회 발전의 중요한 부분으로서, 그의 변화 과정에서 나타나는 특성은 또한 집합적 공간에서의 변화의 특성을 반영한다.

커뮤니티	사회적 상호작용, 공동체성	→	사회적 상호작용, 집단적 정체성	→	집단의 해체, 개인의 상호작용과 협력	→	개인 간의 결사(結社)	→	끊임없는 교제
집합적 공간	정신적이나 정치적 모임에 의해 형성된 동질적인 집합적 공간	→	개인을 중심으로, 경제 활동을 목적으로 하는 집합적 공간	→	경제 활동을 목적으로 형성	→	현실과 가상 사이의 자유로운 교제에 의해 형성된 이질적 집합적 공간		

표 3-3 커뮤니티와 집합적 공간의 관계

출처: 저자 작성

커뮤니티 도서관은 지역 사회의 변화 특성을 반영할 수 있는 중요한 시설이다. 개인적 행위를 가장 잘 반영할 수 있는 사용자 중심 공간이 집합 공간의 특성을 가지고 있는지, 어떻게 집합적 공간을 만드는지에 대해 조사할 필요가 있다. 이 문제에 대한 연구는 커뮤니티 도서관이 오늘날의 지역 사회의 특성을 더 잘 표현할 수 있도록 해 줄 뿐만 아니라, 그것은 오늘날 커뮤니티의 분절화 문제를 해결할 수 있다.



### 3.5.2. 비교 분석으로 본 커뮤니티 도서관 집합적 공간의 특징

따라서 위의 설명에 따르면, 공공 건축 종류에 따라 집합적 공간을 표현하는 방법이 다르다는 것을 알 수 있다. 다음에서 앞 절에 요약된 집합적 공간의 세 가지 특성에 기초하며, 위의 다섯 가지 건축 유형의 집합적 공간 표현이 비교된다.

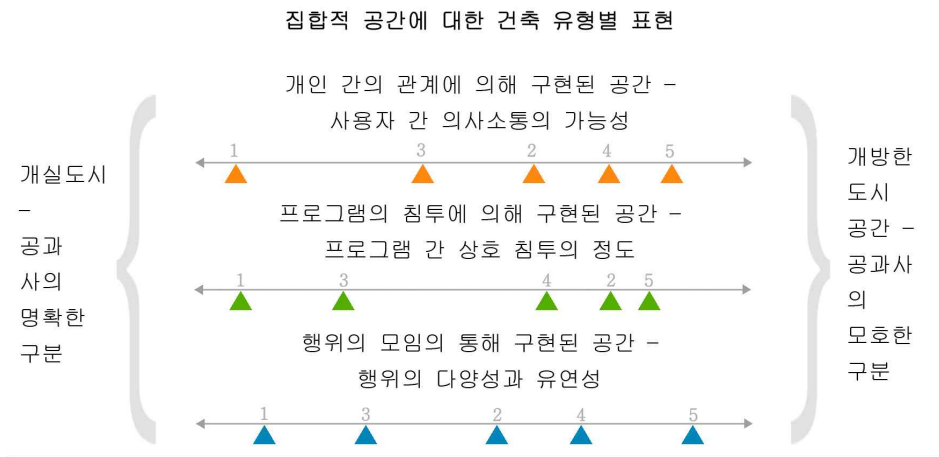


표 3-4 집합적 공간에 대한 건축 유형별 표현

출처: 저자 작성

위의 표 분석에 기초하여, 커뮤니티 도서관의 집합적 공간은 ‘사용자 간 의사소통의 가능성’ 측면에서 일반 도서관 및 다른 유형의 건물보다 높은 것으로 볼 수 있고, ‘프로그램 간 상호 침투 정도’가 더 크고, ‘행동의 다양성과 유연성’은 훨씬 더 풍부하다. 이러한 세 가지 측면에서 판단해 볼 때, 집합적 공간에 있어 커뮤니티 도서관의 공과 사의 관계는 훨씬 더 모호하다. 동시에, 공공 도서관과 비교했을 때, 커뮤니티 도서관 공간은 도시 공공 공간과 더 비슷하다.

## 4 장 사용자 중심 공간 구성과 그 특징

- 4.1. 집합적 공간 및 커뮤니티 도서관과 사용자 중심의 관계
- 4.2. 사용자 중심 공간의 구성
- 4.3. 사용자 중심 공간의 사용자 행위의 변화
- 4.4. 커뮤니티 도서관 사용자 중심 공간의 특징
- 4.5. 소결: 커뮤니티 도서관 사용자 중심 공간의 집합적 공간 특징

커뮤니티의 발전과 변화에서 도서관은 의미 있고 필수 불가결한 역할을 한다. 커뮤니티 도서관은 기능 구조와 기술적 고려 사항에 기초한 단순한 독서 공간에서 사회 발전, 기술 발전 및 개인과 커뮤니티 요구의 다양화에 기초한 복잡한 공간으로 변모한다.

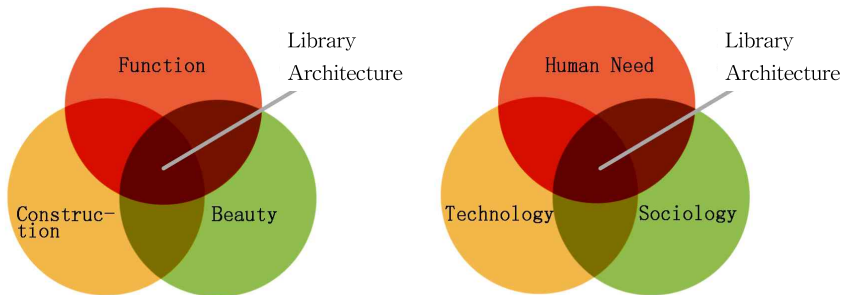


그림 4-1 현대 도서관 건축의 다원화

출처: 저자 작성

본 연구에서 ‘사용자 중심 공간’은 도서관의 사용자가 사용할 수 있는 공간을 가리킨다.<sup>43)</sup> 지역 커뮤니티의 교실로서, 커뮤니티 도서관은 새로운 교육 개념을

43) 黄东翔, 复合性大学图书馆读者空间研究, 清华大学硕士专业学术论文, 2012.05, pp.7-8,

채택하여 사용자에게 더 나은 서비스를 제공할 필요가 있다. 도서관에서 사용자는 단순히 정보를 검색하는 수준을 넘어 문제에 대해 생각하고 새로운 아이디어를 생성할 수 있기를 기대한다.<sup>44)</sup> 이에 따라 도서관은 책으로부터 파생된 읽기, 소통 등 다양한 활동을 할 수 있는 사용자 중심의 커뮤니티 거점으로 점차 변모해 갔다. 도서관의 사용자들이 사용할 수 있는 기능과 공간이 점점 더 많아지고 있다. 따라서 사용자중심공간의 생산과 혁신은 현대 커뮤니티 도서관의 지속적인 발전을 이끄는 주요 원동력이 되었다.

---

재인용

44) Freeman GT, The library ad place: Rethinking roles, rethinking spaces. Washington DC: Council on library and information resources, 2005

## 4.1. 집합적 공간 및 커뮤니티 도서관과 사용자 중심의 관계

### 4.1.1. 사용자 중심의 이해

사용자 (user)는 모더니스트 담론 가운데 가장 마지막에 등장한 개념어 중의 하나로 1945 년 이후 서유럽 국가에 복지 국가 프로그램이 도입되던 시기에 개념적으로 정립되었다. 이후 이 용어는 1950 년대 이전까지 별 주목을 받지 못하다가 1950 년 대 후반과 1960 년대에 걸쳐 활발하게 논의되었으며, 1980 년대에는 쇠퇴하는 듯하더니 1990 년대에 다시 널리 통용된 개념이다.<sup>45)</sup>

신승수의 박사학위 논문인 사용자 중심의 중층적 공공성 실현을 위한 건축 디자인 연구는 사용자 개념에 대해 정리했다. 사용자의 개념은 시간에 따라 정리하고 다음과 같다.

시간	사회의 패러다임	사용자 개념	사용자의 역할
1940년 중반 - 1960년 중반	복지국가	사회적 약자를 포함한 사회 구성원 일반	건축가에 의해 분석되고 제어 되는 대상-공간의 사용자
1960년대 중반 - 1960년대 후반	구조주의	공간 재해석의 주체	건축가의 예측범위 내에서 공 간을 변형할 수 있는 재해석의 주체
1970년 초반 - 현재	포스트 구조주의	경험의 주체로서의 창조 적 사용자	공간 생산에 참여하는 창조자 로서

표 4-1 사용자 개념 변화

출처: 신승수, 사용자 중심의 중층적 공공성 실현을 위한 건축 디자인 연구, 박사학위 논문

사용자가 수용자에게서 창조자로 바뀌면서 사용자와 도시 공간, 사용자와 건축 공간의 관계도 바뀌었다.

사람들이 모여야 의지하면서 살 수 있다. 사람은 모이기 위해 건축물을 지으며

45) Tadao Ando 지음; 김선일; 고상균; 진경돈 옮김, 건축을 말한다, 2000. 신승수, 사용자 중심의 중층적 공공성 실현을 위한 건축 디자인 연구, 박사학위 논문, 재인용

그런 건축물도 모여 있을 때 진정한 의미를 지닌다. 모여 살기 때문에 좋은 건축이 도시가 되고 좋은 도시가 건축이 된다.<sup>46)</sup> 도시 공간과 건축 공간의 상호 전환은 사람들의 모임과 그들의 상호 의존에 기초한다. 그러므로 인간의 사회성 때문에, 도시 공간과 건축 공간 또한 사회성을 가지고 있다.

현대 사회의 대부분의 사람들은 독립적인 개인의 형태로 존재한다. 그러나 여전히 사람들 사이에는 대체할 수 없는 상호 관계와 상호 작용이 있다. 건축 공간은 이러한 상호 작용이 일어나는 장소와 공간이 되었다. 그러므로 건축 공간은 사회성을 구현하는 동시에, 사용자 본성과 사용자 사이의 관계를 구현하는 매개체가 되고 있다. 반면에, 사용자들은 도시 공간과 건축 공간의 설립의 목적이 된다. 사용자 개념의 변화에 따라 사용자 중심 공간이 건축 공간에서의 위상이 늘어 가고 있다.

정보화시대에서 휴대전화와 인터넷의 영향으로 권력이 소수자에서 다수자로, 생산자에서 사용자로 이동하면서 기존 가치에 대한 권위도 사라지고 있다.<sup>47)</sup> 사용자에게 권력이 이전됨에 따라, 사회적 건축 공간은 사용자를 직접 대면하는 사람들을 위한 장과 인터페이스가 될 수 있다. 따라서 ‘사용자 중심’은 오늘날의 도시 공간과 건축의 공공 공간에서 중요한 개념이 되어 있다.

#### 4.1.2. 사용자 중심 및 집합적 공간

도시에서, 공간의 생산은 대체로 권력 대립의 지속적인 과정이다. 다른 말로 하면, 공간의 생산은 유일한 힘에 종속될 뿐만 아니라 복잡하고 다원적인 힘의 존재이다. 사회 정보화의 발달과 함께, 도시 공공 공간의 중심이 집단 중심에서 개별적 사용자 중심으로 이동하였고, 공공 공간을 묘사하는 새로운 어휘 집합적 공간 또한 탄생하였다.

잘 알려진 Nolli Map 상향식 분석에는 세 가지 수준이 있다. 도로, 광장, 그리고 내부 마당을 포함한 도시의 외부 공간은 도시의 공공 공간으로 백색으로 그

---

46) 김광현, 건축이라는 가능성, 안그래픽스, 2018.02

47) 김광현, 에워싸는 공간, 안그래픽스, 2018.02, P.203

려져 있다. 보통 건물들은 사적인 공간으로 검은색으로 그려져 있다. 성당과 같은 공공건물의 1층은 실내 공간이지만 백색으로 그려져 있다.

백색으로 남겨진 내부 공간(성당)들은 공도 사도 아닌 전위적(轉位的: Heterotopian) 공간이다. 이 지도가 웅변적으로 보여주고 있는 것은 공공 공간과 전위적 공간 사이에서 요구되는 연결과 부분적인 중첩인 것이다. 전위적인 공간은 반드시 집합적(Collective) 공간이거나 공유되는(Shared) 공간이다.<sup>48)</sup>

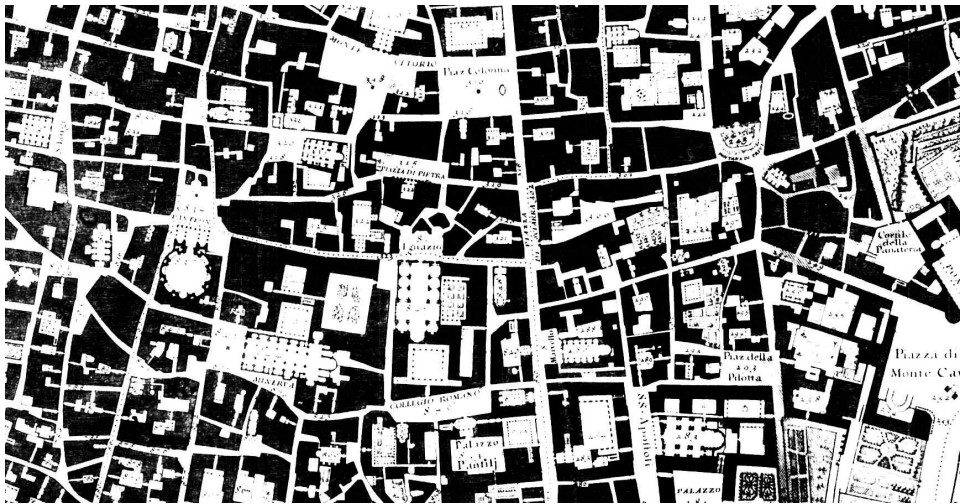


그림 4-2 Nollis Map of Rome

그러므로 건물의 공공 공간은 도시 공공 공간의 불가분의 부분이 될 수 있다. 동시에, 도시 공간과 건축 공간은 더 이상 공적 공간과 사적 공간으로 완전히 구분되지 않으며, 전위적 공간과 집합적 공간은 현대 공공 공간의 공과 사 관계의 변화에 대한 좀 더 합리적인 설명이 된다.

도시 공공 공간에 기초하여, 집합적 공간은 공과 사의 경계를 깨고 공적 공간과 사적 공간 사이의 관계를 다시 생각한다. 미국의 학자인 Lynn A. Staeheli과

48) 신승수, 사용자 중심의 중층적 공공성 실현을 위한 건축 디자인 연구, 서울대학교 공학박사 학위논문, 2010.02, P.76, 재인용. Michiel Dehaene and Lieven De Cauter, “Heterotopia in a postcivil society” ,

Don Michel은 공과 사가 단순히 완전한 개인 소유에서 완전한 공동 소유에 이르는 직선적인 분포가 아니라고 생각한다. 그것은 ‘다양한 사람들과 공간 관계의 결과로 생산되는 다중 벡터 분배’이라고 생각한다.<sup>49)</sup> 게다가 미국 학자 주킨 Zukin은 공과 사사 이분법의 관점에서 구별되어서는 안 된다고 생각한다. 공공공간은 다른 이익 집단들의 관계를 조정하는 장소이어서 대중의 감정은 매우 중요하다.<sup>50)</sup> 따라서 저자는 집합적 공간이 현대 공공 공간을 설명하는 새로운 어휘로서 구의 공과 사의 관계는 인간과 공간의 관계로 인식한다.

대만 학자 Chen Ruoshui 陈弱水是 ‘공’이라는 단어의 어원이 라틴어 ‘Publicus’이라고 한다. 프랑스어와 영어로 된 ‘공’은 같은 단어인 ‘Public’이다. ‘공’을 뜻하는 독일어는 ‘Publicum’이다. 어원적 관점에서, 라틴어 ‘publicus’는 ‘populus’ 즉, ‘인간’에서 변화해 왔고, 또는 ‘Pubes(성인 남성)’에 의해 영향을 받을 수도 있다.<sup>51)</sup> Chen Ruoshui의 조사에 따르면, ‘공’의 원래 의미는 ‘인간’과 밀접하게 관련되어 있다. 이것은 또한 서양의 ‘공공’과 ‘사람’ 사이의 밀접한 관계가 보편적인 언어 현상이라는 것을 보여 준다.

리처드 시넣 Richard Sennett은 ‘The Fall of Public Man’에서 묘사했다. 영어에서, Public은 15세기에 처음 나타났다. 그것은 일반적으로 인간의 공익을 가리킨다. Private란 특권이 있고 계급 구조가 높은 사람을 말한다. 17세기에 Public은 ‘open to the scrutiny of anyone’를 의미하고, Private는 가족과 친구의 그늘 아래 있는 상태를 말한다.<sup>52)</sup> 1920년대에 시카고 학교의 보스는 도시의 기본적인 특징 중 하나는 사회적 문화적 이질성(Heterogeneity)을 가진 사람들에게 있다고 지적했다. 도시 생활에서 낯선 사람들과 사람들 사이의 접촉과 의사소통은 중요한 부분이 되었다. 공적 공간에는 개인의 사적 성격이 있다. 따라서 공과 사의 사이, 사람과 공사(公私) 사이에는 공통성이 있음을 알 수 있다.

제3장에서 언급한 바와 같이 공공 공간의 집합적 공간으로서 공적 공간과 사적 공간의 관계 변화, 그리고 집합적 공간의 주체로서의 사람의 위상 변화가 집

49) Lynn A. Staeheli, Don Michel, The people’s Property: Power, Politics, and the Public, Michigan: Roulledge, 2008

50) Zukin, S, The Cultures of Cities, Cambridge, MA: Blackwell, 1995

51) 陈弱水, 公共意识与中国文化, 北京: 新星出版社, 2006, p.101.

52) Sennet Richard, The Fall of Public Man, New York, Norton, 1974, pp.16-24

합적 공간 진화의 중요한 원인이다. 농업 사회 시대에, 사용자는 상위 계층의 경영자와 생산자들보다 약하다. 오늘날 정보 사회에서 사용자들은 경험의 중심이 된다. 이전 섹션에서, 도시 공공 공간과 집합적 공간의 중심은 정보 제공자에서 정보 사용자로의 변화로 언급되었다. 사람들은 언제 어디서나 자유롭게 정보를 전달할 수 있고 실제적 공간과 가상적 공간을 결합할 수 있다. 집합적 공간은 사용자가 새로운 동작을 지속적으로 수행할 수 있도록 개별 사용자를 공간 주체로 한다. 그것은 공적 공간과 사적 공간 사이의 경계를 재정의하여 사용자들의 일상적인 행동에 더 적합한 공공 공간을 만든다. 따라서 오늘날의 집합적 공간은 사용자 중심이다.

#### 4.1.3. 사용자 중심 및 커뮤니티 도서관

지역 사회의 중요한 시설로서, 도서관은 주민들의 문화와 생활을 위한 종합적인 서비스를 제공할 필요가 있다. 도서관은 사회 발전에 더 가까운 교육을 받기 위해 커뮤니티 구성원들을 장려해야 한다. 그리고 다른 인종, 문화, 그리고 나이의 사람들에 의해 도서관의 동등한 사용을 유지하도록 노력해야 한다. 이러한 기초 위에서, 도서관은 또한 지역 정부 기관들이 민주적이고, 공정한 커뮤니티 환경을 달성할 수 있도록 도와야 한다.<sup>53)</sup> 따라서, 민주주의와 공정성을 전제로, 커뮤니티 도서관은 각 사용자의 권리와 제안을 존중할 필요가 있다. 커뮤니티 도서관 건물의 사용자 중심의 지위와 중요성은 전체 서비스 제공, 정보에 대한 동등한 접근성 및 도서관 건물의 이미지 개선 측면에서 향상되어 있다. 소규모 도서관 건축 시설에서 시작해서, 그것은 전체 공동체의 발전을 위한 무제한적인 가능성을 제공한다.

따라서 사용자 중심은 커뮤니티 도서관에서 사용자의 중요한 위상을 반영할 뿐만 아니라 반대로 사용자의 중요성이 증가함에 따라 커뮤니티 도서관의 중요성에도 긍정적인 영향을 미친다. 따라서 사용자 중심은 커뮤니티 도서관의 구축을 위한 목적이자 수단이다.

---

53) ALA, White Paper, 2015



사용자 위상의 향상은 도서관을 준비하고 사용하는 동안 커뮤니티 구성원들이 커뮤니티 도서관을 더 많은 관심을 가질 수 있도록 한다. 이렇게 하면 커뮤니티 도서관은 공동체 구성원의 공동한 관심이 되고, 지역 사회 구성원들과 관련된 중요한 주제가 된다. 이것은 또한 공동체에서 도서관 건설의 중요성을 충분히 고려하게 만든다.

우선, 커뮤니티 도서관은 건설 과정 중 사용자들의 의견을 광범위하게 조사한다. 사용자들은 개인적인 소망을 표현하고 도서관 건축 결정에 참여함에 있어 사용자의 사회적 주체성을 표현한다. 동시에 설계 과정에서 사용자는 건축가와 협력하여 다양한 공간 관계와 분할에 대한 결정을 내린다. 이를 통해 도서관을 사용자의 요구 사항에 더 가깝게 만들 수 있다.

그러므로 사용자 중심으로의 커뮤니티 도서관 건축은 커뮤니티 개발과 커뮤니티 구성원의 삶에서 중요한 위치를 차지한다. 이것은 커뮤니티 도서관을 지역 사회 구성원들이 모이는 매개체로 만들고 지역 사회 화합을 만들어 낸다. 커뮤니티의 거점으로서, 커뮤니티 도서관은 사람들의 삶의 많은 측면과 밀접하게 관련되어 있다. 이러한 관점에서 볼 때 커뮤니티 도서관은 민주주의 정부 신조의 옹호자가 된다.

일본 학자 레이조 고이즈미 Reizo Koizumi는 환경 변화로 인해 발생하는 문제들에 더 잘 개입하기 위해 ‘거점’ 이론을 제안했다. 그는 거점이 개인과 환경 사이의 관계를 올바르게 볼 수 있게 해 주는 이상적인 개념이라고 믿는다. 여기서 ‘거점’은 ‘인간-환경’시스템의 요소를 가리킨다. 어떠한 환경에 있는 개인들은 환경과의 관계를 다루기 위해 이 이론을 사용한다. 예를 들어 정보, 지식, 기술, 가족, 친구, 기관, 조직 등이 거점에 속할 수 있다.<sup>54)</sup>

개인이 완전히 새로운 환경에 있을 때, 그들은 주변 환경에 대한 인식을 개발하기 위한 거점을 사용한다. 그러므로 거점 이론은 사람과 환경에 대한 역동적이고 발전적인 영향으로 가득한 생태학적인 그림을 구성한다. 사용자는 커뮤니티의 주로 경험의 주체이다. 커뮤니티의 ‘거점’ 개념을 실현하는 것은 ‘사용자 중심’을

---

54) Reizo Koizumi, Anchor Points in Transitions to a New School Environment, The Journal of Primary, Prevention, 2000, pp.197-183. 陈兴华, 以社区为中介的幼小衔接模式探索, 재인용

반영하고 강조할 수 있다. 그것은 또한 더 민주적이고 공정한 공동체를 건설하기 위한 필수 불가결한 원조이다.

현대사회에서 커뮤니티는 자생적으로 발생하지 않는다. 상부상조의 정신으로 대소사를 함께 분담하는 행위는 삶터와 일터를 공유해 온 촌락에서는 일상적인 것이었으나 도시화된 현대사회에서는 결속력을 생성하는 것이 쉽지 않다. 마을 만들기 또는 도심재생 사업과 같은 지자체의 커뮤니티 정책에는 반드시 주민들 간의 사회적 상호작용을 발생시키는 물리적인 장치가 포함되는데 이를 커뮤니티 거점이라고 한다. 주민 간의 사회적 상호작용을 만드는 곳으로, 궁극적으로는 공동체에 대한 일체감을 가질 수 있는 통로이자 장소가 되는 곳을 말한다.<sup>55)</sup>

21세기 초에는, 거점으로서의 지역 사회 작은 조직들이 재정적인 지원을 받았다. 오늘날 커뮤니티 거점은 종종 도서관, 박물관, 종교 기반 시설, 지역 사회 재단, 정부 단체 및 기타 비영리 단체를 포함한다. 적극적인 커뮤니티 거점으로서의 공공 도서관은 커뮤니티 발전을 촉진할 수 있는 무한한 가능성을 가지고 있다.

위의 분석을 통해 커뮤니티 도서관이 ‘사용자 중심’을 기반으로 지속적으로 변경되고 결정된다는 것을 알 수 있습니다. 동시에, 커뮤니티 거점의 정의와 이해에 따르면, 그것은 커뮤니티의 ‘개인과 환경’을 조정하는 구조이다. 사용자들은 커뮤니티에서 경험과 창의성의 주체이다. 커뮤니티 거점이라는 개념은 지역 사회의 응집과 활력의 창출에 대해 큰 도움이 된다. 따라서 ‘사용자 중심’이라는 개념의 도입으로 커뮤니티 도서관 건물과 지역 사회는 현대 사회의 발전 요구에 더 잘 부응할 수 있을 것이다. 동시에, 그것은 또한 커뮤니티 도서관이 ‘커뮤니티 거점’의 임무를 보다 정확하고 포괄적으로 수행할 수 있도록 한다.

---

55) 허소희, 이용재, 공공 도서관의 커뮤니티 거점 역할 연구, 디지털도서관, 2016

## 4.2. 사용자 중심 공간의 구성

### 4.2.1. 일반적인 공공 도서관의 공간 구성

‘사용자를 위해 설계된 도서관, 21세기 가이드 (Libraries Designed for Users, A 21st Century Guide)’는 공공 도서관 공간을 주로 기능 공간(Function Space)과 비-배정 공간(Non-assignable Space)으로 구분하고 있다. 전자는 수집 공간(Collection Space), 사람의 공간(People Space), 회의 공간(Meeting Space) 그리고 직원 공간(Staff Area)을 포함하고, 후자는 주요 공간이 아니지만 필수적인 공간인 입구(Entrances), 화장실(Restroom) 등을 포함한다.<sup>56)</sup>

2007년 IFLA에 의해 발행된 도서관 건물 가이드라인(Library Building Guideline)에서 현대 공공 도서관의 서비스 요구에 따라, 공공 도서관의 공간 구성은 수집 및 도서관 자료(Collections and Library Materials), 독자 및 도서관 사용자(Readers and Library Users), 도서관 직원(Library Staff), 회의 및 프로그램 기능(Meeting and Programme Function), 기타 다양한 기능(Other Miscellaneous Functions), 그리고 기계 및 서포트 서비스(Mechanical and Support Service) 등 6 가지 부분으로 나눈다.<sup>57)</sup>

2009년에 위스콘신 공무국(Wisconsin Department of Public Instruction)은 출시된 공공 도서관 공간 요구(Public Library Space Needs)는 공공 도서관 공간 구성의 6가지 주요 부분으로 나누어진 것이다. 이 6 가지 부분은 수집 공간(Collection Space), 독자 시트 공간(Reader Sitting Space), 직원 작업 공간(Staff Work Space), 특수 사용 공간(Special Use Space) 및 비-배정 공간(Non-assignable Space)이다.

도서관 정책에 따라 현대 공공 도서관의 사용자는 도서관의 중심이 된다. 이에 근거하여 ‘사용자 중심 공간’과 ‘비-사용자 중심 공간’으로 분류하면 공간 구성은

---

56) Lushington Nlan, usbraries Designed for Users, A 21st Century Guide Libraries, New York, NY: Neal-Schuman Publishers, 2nd Edition, 2002

57) IFLA, Library Building Guideline, 2007

재조정되고 아래 표와 같다.

	주요 공간 구분		공간 구성
사용자 중심 공간	수집 및 열람 구역	자료수집 및 열람	일반적 자료 열람실, 청소년 열람실, 어린이 열람실, 장애인 열람실, 고전 문학 열람실, 잡지 열람실, 등
		디지털 열람	컴퓨터 열람실, 시청각 열람실
	다기능 구역	문화 센터	다기능 홀, 교실, 세미나실, 학습실, 연구실, 실험실 등
		예술 센터	전시관, 갤러리, 극장, 콘서트 홀, 멀티미디어 센터 등
		소요 센터	커피숍, 서점, 가게, 식당 등
비배정 구역		입구, 교통 공간, 화장실 등	
비-사용자 중심 공간	업무 구역	폐가 수집	폐가 서고, 귀중 자료 보관실, 역사 자료 보관실 등
		업무 공간	사무실, 관장실, 회의실, 휴게실, 도서 분류실, 등
	기계 관리 구역		에어컨 관리실, 난방 관리실, 인터넷 관리실, 기계 관리실, 등

표 4-2 공공 도서관의 공간 구성

출처: 저자 작성

#### 4.2.2. 커뮤니티 도서관 사용자 중심 공간 구성

서비스 대상과 서비스 범위가 다르기 때문에 선행 연구는 커뮤니티 도서관과 일반적 공공 도서관의 역할을 다르게 판단하고 있다. 이에 따르면 커뮤니티 도서관은 주로 지역 커뮤니티의 사회문화 및 정보, 이슈 대체, 시민참여 및 소통 등을 주요 역할로 하고 있다.

공공 도서관은 커뮤니티에서의 개발과 함께, 도서관 건축의 물리적 공간은 지역 커뮤니티의 특성과 사용자의 특성, 그리고 사용 행위의 특성의 측면에서 혁신적인 변화에 더 많은 주의를 기울여 왔다. 동시에 사용자가 사용할 수 있는 공간은 더욱 유연해지며, 이러한 공간은 서로 다른 유형의 사용자에 의해 다양한 목적으로 사용될 수 있다. 도서관의 역할이 변화하고 있어서 커뮤니티 도서관의 공간구성은 공공 도서관과 차이가 보인다.

미국 도서관 협회(ALA)에 의해 발행된 백서(White Paper)는 도서관이 지역 공동체의 거점으로서 단지 지역 주민들이 배우기 위한 장소 이상의 것이라고 강조한다. 이에 따르면 도서관은 사람들이 만나 교류할 수 있고, 커뮤니티 문화와 예술 활동을 진행할 수 있고, 커뮤니티 구성원을 성장시킬 수 있고, 지역 사회의 조화로운 발전을 촉진할 수 있는 장소가 되어야 한다.<sup>58)</sup> 이에 따라 커뮤니티 도서관에서의 학습 행위와 교류 등 다른 비-학습 행위는 긴밀한 관계가 있으므로 도서관의 각 기능 공간도 유연하게 결합해야 한다.

CABE는 전자 정보화 시대에 사람들이 독서와 독서 경험을 공유하는 것의 중요성을 증가시키기 위해 전자 기술의 개발을 결합하는 것이 필요하다고 제안하며, 도서관은 사용자 문화 진복의 과정에 참여해야 한다고 요구한다.<sup>59)</sup> 결과적으로, 커뮤니티 도서관은 연령대에 따라 사용자에게 서비스를 제공할 뿐만 아니라 사용자의 점점 더 다양한 행위를 뒷받침하기 위해 각 연령대의 물리적 공간에 대한 정이 책과 전자 정보를 결합하여 넓은 범위의 정보 서비스를 제공한다.

栾恬静(Tianjing Luan)에 따르면 커뮤니티 도서관의 공간구성은 열람 및 학습 공간, 디지털 열람 공간, 프로그램 운영 공간, 그리고 업무 관리 공간 등 4가지로 구성되어 있다.<sup>60)</sup> 하지만 위의 분석에 기초하여, 이러한 공간 구성의 분할은 현대 커뮤니티 도서관에서의 정보 캐리어의 결합과 여러 행위의 동시적 발생 등 다원적 특징을 명확하게 반영할 수 없다. 따라서 제2장의 현대적인 커뮤니티와 도서관의 특징, 그리고 위에서 언급한 공공 도서관의 공간 구성에 따라, ‘사용자 중심 공간’과 ‘비-사용자 중심 공간’을 기초하여 커뮤니티 도서관의 공간 구성이 다음과 같이 재구성된다.

---

58) ALA, White Paper, 2014-2017

59) CABE, Better Public Library, 2004

60) 栾恬静, 社区图书馆建筑设计研究, 湖南大学设施毕业论文, 2011.05, pp.58-60.

	주요 공간 구분		공간 구성
사용자 중심 공간	열람 및 학습 공간	자료수집 및 열람	일반열람실, 어린이열람실, 청소년열람실, 간 행물열람실, 컴퓨터열람실, CD열람실, 자유 학습실, 강의실
		디지털 열람	
		학습 및 교류	
	특수목적 공간	활동 공간	전시공간, 커뮤니티 활동실/회의실, 카페, 활 동 공간, 다목적실
커뮤니티 방			
	기타 공간		입구, 교통 공간, 화장실 등
비-사용자 중심 공간	업무 공간		사무실, 관장실, 회의실, 휴게실, 작은 서고, 기계 관리실 등

표 4-3 커뮤니티 도서관의 공간 구성

출처: 저자 작성

### 4.3. 사용자 중심 공간의 사용자 행위의 변화

#### 4.3.1. 일반적 도서관 사용자의 학습 행위

도서관에 오는 사용자의 주된 목적은 도서관이 제공하는 환경에서 공부하는 것이며, 학습 행동은 모든 사용자 행동의 핵심이다. 첸이진(陈忆金)은 ‘도시 공공 도서관의 독자 정보와 그것의 영향 요소에 대한 연구’에서 사용자의 절반 이상이 자료를 검색하여 공부하는 데 공공 도서관 공간을 사용한다고 지적했다. 소여 등 다른 활동보다 사용자는 도서관을 읽고 배우는 장소로 여긴다.

데마스Demas는 일반적 도서관 공간의 가장 중요한 특징은 학습 행위에 맞추는 공간을 가져야 한다는 것이다. 도서관에서 혼자서 공부하는 즐거움, 그리고 조용한 환경에서 학술을 연구하고 싶은 마음이 쉽게 생길 수 있다. 또한, 어떤 사용자들은 심지어 컴퓨터 키보드, 휴대 전화, 프린터에서 나오는 소음이 없는 도서관 공간이 있어야 한다고 요구한다.

이로 미루어 볼 때, 일반적 도서관에서는 사용자의 사용 행위가 상대적 단순하고 학습 행위에 기초하고 있음을 알 수 있다.

#### 4.3.2. 사용자 행위의 복잡성

학습 행위는 개인적 측면과 사회적 측면을 모두 가지고 있다. 도서관은 공동체 학습과 문화의 일부이다. 다른 카페나 예술 센터 등 커뮤니티 내의 시설들과 달리, 커뮤니티 도서관은 환경이 편하고 다양한 조용한 학습 활동이 진행할 수 있는 장소이며, 커뮤니티 구성원의 학습 행위와 문화적 능력을 촉진시킬 수 있는 장소이다.

전통적 공공 도서관보다 커뮤니티 도서관에서의 학습 행위는 더 유연하다. 커뮤니티 도서관의 책상 수는 일반적으로 적으며, 대부분의 사람들은 커뮤니티 도서관에서 긴 시간이고 조용하고 높은 강도의 학습을 수행하지 않는다. 사람들은 커뮤니티 도서관을 슈퍼마켓을 이용하는 것처럼 이용한다. 사람은 도서관을 지나

갈 때 흥미 있는 책을 몇 권 빌릴 수 있고, 배우면서 동료와 이야기를 나눌 수도 있다. 그러므로 커뮤니티 도서관에서의 학습 행위는 좀 더 유연하다. 이러한 학습 행동은 특정한 일상적 생활 습관이 주입되어 있고 사범 시험을 준비하는 것과 같은 고도의 집중력을 요하는 학습과는 다르다.

독서와 학습은 전통적인 공공 도서관에서 가장 일반적인 행위로 간주된다. 도서관의 기능 및 역할과 일치하지 않는 다른 행위는 거의 설명되거나 언급되지 않으며, 도서관의 학습 환경에 안 좋은 영향을 줄 수 있는 활동으로 간주된다. 그러나 현대 커뮤니티 도서관에서, 이러한 비-학습 행위들은 학습 행위만큼이나 중요하고 매우 보편적이다.

A. 교제와 같은 사회적 행위: 커뮤니티 도서관은 지역 사회 구성원들의 모임 장소가 되며, 많은 사용자들이 도서관에서 사회적 상호 작용을 진행하는 것을 좋아한다.

B. 레저 및 음식: 사용자는 학습 행동 중에 지지하고 보충하기 위해 커피, 물 또는 디저트가 필요하다. 동시에, 이러한 종류의 행동은 친구들을 만날 때도 일어날 수 있다.

C. 기타 활동: 사용자는 도서관에서 진행되는 문화 활동과 평생 교육 과정에 참여할 수도 있고, 전시나 문화 공연 등 예술 활동에 참여할 수도 있다. 또한, 방문과 같은 활동들도 도서관에서 일어날 수 있다.

테마스Demas는 모든 사회적 공간이 공적, 상업적, 사적 공간을 포함한다고 생각한다. 사회 발전의 결과로 커뮤니티 도서관은 문화 교육의 기능을 할 뿐만 아니라, 서로 다른 사람들은 도서관에서 공적 또는 사적 행동을 할 수도 있고 만나서 서로 교제를 할 수도 있다.

교육학자 라이언Ryan Bretag은 디지털 환경에서 다양한 학습 행위 패턴에 기반하는 공간 '진화' 콘셉트를 제시한 바 있다. 그에 의하면 학습 공간은 독립적인 학습 공간에서 복합적 공간으로 전환되는데, 도서관의 변화도 이와 관계하여 생각할 필요가 있다. 61)

첫 번째 단계는 사용자의 학습 행위에 근거하여 강의 공간, 학습 공간, 지식

---

61) Ryan Bretag, <[www.ryanbreetag.com](http://www.ryanbreetag.com)>



공유 공간이 독립적으로 존재하는 단계이다. 두 번째는 물리적 공간은 정보화와 디지털화에서 많은 영향을 받는 단계가 있으며, 앞에 언급한 3 가지 공간은 서로 결합하고 영향을 받아주면서 복합적 학습 공간, 정식적 학습 공간, 그리고 비-정식적 학습 공간이 생겼다. 이러한 다원적 공간은 사용자의 더 많은 행위를 장려한다.

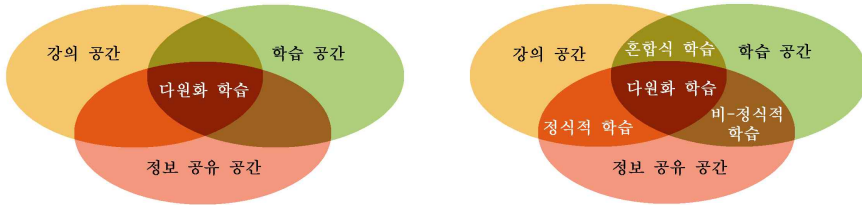


그림 4-3 학습 행위 패턴의 첫 번째 단계(좌), 두 번째 단계(우)

출처: 저자 정리(원문을 바탕으로)

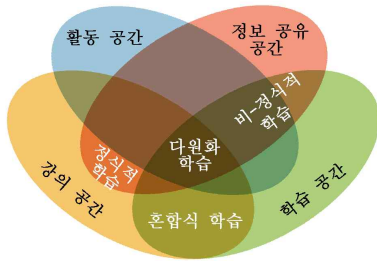


그림 4-4 학습 행위 패턴의 세 번째 단계

출처: 저자 정리(원문을 바탕으로)

세 번째 단계에서 학습 행동 공간의 ‘생태 시스템’이 나타난다. 그것은 학습 모델의 미래 발전을 위한 방향을 제공한다. 이 단계의 학습 공간은 현대 사용자 행동과 요구를 반영하여 더 많은 활동을 위한 공간을 추가한다. 이러한 공간은 더 복잡하고 다양한 패턴을 보여 준다.<sup>62)</sup>

앞에 언급한 내용에 따라 도서관의 변화도 이와 관계하여 생각할 필요가 있다. 서고 공간, 대출 공간, 열람 공간 등 3개 공간은 서로 결합되고 장서-열람 공간, 대출-열람 공간 등 결합된 공간이 나타나고 있다. 오늘날의 도서관에는 디지털 열람과 같은 다양한 열람 방식이 나타나며, 도서관에서 취미 활동 등의 다양한 프로그램이 나타나고 있다. 그 결과 사용자들이 도서관에서 사용할 수 있는 공간의 범위가 점점 더 넓어지며, 사용자의 행위는 복잡한 행위 방식으로 변하게 되었다.

62) Ibid.

## 4.4. 커뮤니티 도서관 사용자 중심 공간의 특징

### 4.4.1. 일반적 공공 도서관의 공간 특징

현대 공공 도서관에서 사용자의 중요성이 갈수록 커지고 있으면서 업무 등의 기능은 독자들에게 좀처럼 읽히지 않고 독자의 공간 밖에 숨어 있다. 사용자는 도서관 건물 안으로 들어가 사용자의 활동 공간으로 들어가는 것이다.

鲍家声(Bao Jiasheng)는 제안한 ‘모듈러 도서관’의 공간 배치 개념은 개선된 방법으로 ‘기능적 파티션에 기초한 모듈화 설계’를 진행하는 것이다. 이 모델에 따르면, 공공 도서관의 주요 공간 구성은 입구 부분, 열람 부분, 연구 부분, 서적 수집 부분, 업무 공간, 공공 활동 공간, 기술 장비 공간, 등 7개의 부분으로 나누어진다. 이러한 도서관 공간구성의 특징은 2가지다. 하나는 수평적으로 병렬적 조직을 사용하는 것이다. 병렬적 공간 조직은 도서관의 확장과 재건축에 가능성을 준다. 다른 하나는 수직적으로 각 공간 구성을 연결하는 것이다.<sup>63)</sup>

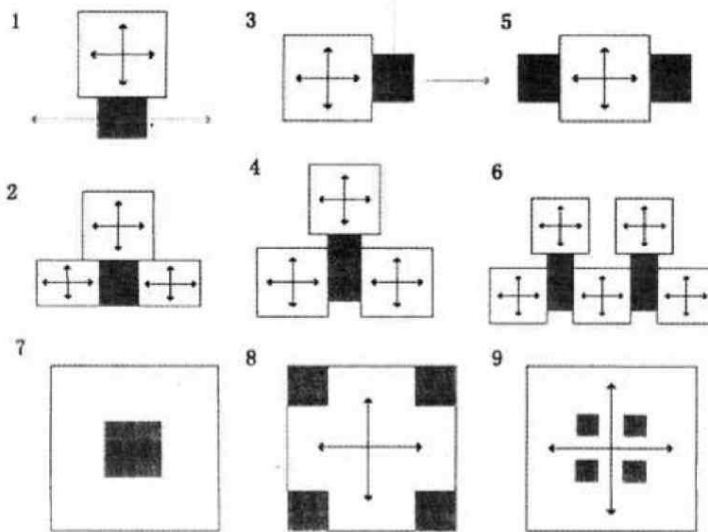


그림 4-5 공공 도서관 서비스 공간 및 사용자 공간의 관계

출처: Bao, Jia-sheng, 模数式图书馆初探

63) Bao, Jia-sheng, 现代图书馆建筑设计, China Architecture & Building Press, 2002.7

따라서 일반적으로 공공 도서관은 다양한 공간 구성 요소를 명확히 구별하여 각 기능의 사용이 다른 기능에 방해 받지 않도록 한다. 열려 있는 열람 공간은 저층 부분에 있고, 조용한 자습실 및 교실은 위층에 위치하고 있어서 다른 사용자의 개인적인 경험이 방해받지 않도록 한다. 전반적으로 보면, 공공 도서관은 도서관의 정체보다 각 부분의 중요성을 강조한다.

#### 4.4.2. 커뮤니티 도서관의 열람 및 학습 공간

Michael Dewe는 사회와 도서관 산업이 개발됨에 따라 도서관 설계의 실천은 협력적인 학습을 장려하는 데 초점을 맞추어야 한다고 한다.<sup>64)</sup> 이러한 협력적 학습은 도서관과 기타 커뮤니티 시설의 협력만을 포함하지 않고, 커뮤니티 도서관 내부 사용자들 사이의 협력적인 학습도 포함한다. 이에 따라 다시 정리하면, 이러한 사용자 협력 학습은 다음과 같은 몇 가지 측면을 포함한다.

1. 사용자가 공간을 느끼고 자기가 도서관을 소유하는 마음을 장려할 수 있도록 한다. 따라서 사용자들이 도서관을 진심으로 좋아할 수 있다.

2. 책꽂이와 다른 가구들이 결합되고 같이 쓰이면서 협력적 가구 조합이 구성된다.

3. 도서관 공간은 사용자의 잠재적인 필요를 인식하고, 공간은 사용 방식에 따라 변화할 수 있다.

4. 도서관은 긍정적인 협력 학습을 장려하기 위해 충분한 공간적 품질을 제공한다.

5. 도서관의 주요 임무는 책을 수집하는 것이 아니라, 더 많은 정보 서비스와 사용자들이 배우고 소통할 수 있도록 하는 것이다.

##### 4.4.2.1. 개방된 열람 및 학습 공간

CABE는 커뮤니티 거점으로서의 공공 도서관이 오픈 플랜 디자인(open-plan

---

64) Michael Dewe, Planning Public Library Buildings, Ashgate Publishing, Ltd., 2006

design)과 책과 다른 재료에 대한 접근(open access to books and other materials)을 충족해야 한다고 주장한다. ALA의 백서(White Paper)는 커뮤니티 도서관 건물이 공간의 유연성과 적응성을 만들기 위해 열린 평면을 가져야 한다고 주장한다. 따라서 열람 및 학습 공간은 개방감이 있어야 한다.

커뮤니티 도서관 열람 및 학습 공간의 개방감은 일반적으로 열린 공간 배치, 개가 열람, 낮은 가구, 그리고 다양한 정보 전달 수단의 결합하는 사용을 통해 이루어진다.

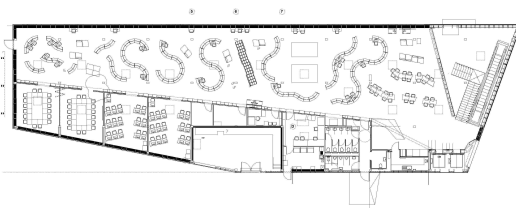


그림 4-6 Idea Store Chrisp Street 실내 사진 및 평면도

Idea Store Chrisp Street의 2층은 주요 열람 및 학습 공간이다. 개가 열람, 전자 열람, 잡지 및 영상 자료는 모두 한 개방한 공간에 집중되어 있다. 사용자는 여러 동일한 위치에서 방법을 사용하여 동시에 다양한 정보를 얻을 수도 있고 다른 사용자와 정보를 교류하거나 공유할 수도 있다. 벽의 양쪽에 있는 책장을 통해서, 전체 열람 및 학습 공간의 다른 기능들이 하나의 정체로 합쳐진다.

도서관은 기능의 조합을 통해 전체 공간의 개방성을 확보하는 동시에 사용자가 얻은 정보를 자유롭게 효과적으로 사용하는 것도 확보한다.



그림 4-7 Cesar Chavez 도서관 실내 사진

Cesar Chavez 도서관은 열람 및 학습 공간의 개방감을 보장하기 위해 일반적 상황보다 두 배 이상의 높이를 사용한다. 또한 서로 다른 기능 공간 사이에 투명이나 반투명 유리, 그리고 불연속적인 벽으로 분리된다. 이렇게 하면 열람 및 학습 공간의 시각적 차단이 최대한 많이 줄여 주며, 시선

의 접촉을 통해서 공간의 개방감과 정체성이 확보된다.

#### 4.4.2.2. 열람 및 학습 공간 중의 개인 공간

개방감을 충족하면서도, 개인적 열람 공간의 사적 성격을 고려하는 것이 필요하다. 커뮤니티 도서관의 열람 및 학습 공간은 사용자가 가장 많이 이용하는 공간이기 때문에 공공공간에서의 사용자의 사적 행위는 보호되어야 한다. 도서관은 사용자 개인의 필요에 부응하기 위해 열람 공간의 구성을 적절히 배치하고, 이용자의 동선과 가구의 배치를 계획을 통해 상대적으로 간섭하기 어려운 개인 공간을 만들어야 한다.

영역성은 동물의 생존 패턴을 관찰함으로써 생겨나는 단어이며, 인간의 사회적 행위를 연구할 때 사용될 수 있다. 이때 영역성이란 주로 '실내 환경에서 사람의 행위는 항상 외부 세계에 의해 방해받지 않기를 희망하며, 활동의 유형에 따라 생리적이거나 심리적 요구가 다를 수 있어서 영역 구분의 범위도 다를 수 있다'는 것을 말한다.

홀Hall은 숨겨진 차원The Hidden Dimension이라는 책에서 사람들의 사회적 의사소통에 있어 4가지 종류의 거리가 있다고 지적했으며, 이 4가지 거리는 가까운 거리(0-0.45m), 개인적 거리(0.46-1.20m), 사회적 거리(1.20-3.60m), 그리고 공공 거리(3.60-7.60m)다. 그중의 개인적 거리는 시각적 영향과 같은 외부 영향 요소를 통해 형성될 수도 있으며, 사용자의 성격 및 기대와 같은 개인적 요인을 통제하여 생성할 수도 있다.<sup>65)</sup>

일레인 코헨Elaine Cohen과 아론 코헨Aaron Cohen이 프라이버시Privacy 개념을 개방된 사무실에 적용하는 것을 제안하였다. 그들은 격판을 사용하여 시선의 접촉을 차단한다.<sup>66)</sup>

심리학적 관점에서 실내에 사용자가 적을 때 사용자는 일반적으로 반대편이나 옆에 앉는 사람이 있는 자리를 선택하지 않는다. 외국 도서관은 창문이나 벽을

65) Edward T. Hall, The Hidden Dimension, Anchor Books, 1988.07

66) Elaine Cohen, Aaron Cohen, Planning the electronic office New York, McGraw Hill, 1983

마주 보는 좌석들을 많이 설치한다. 한편으로는 개인적 영역을 고려하고, 다른 한편으로는 사용자에게 외부 경관을 구경하는 기회를 제공한다.

같은 원리가 커뮤니티 도서관에도 적용될 수 있다. 커뮤니티 도서관은 개인 영역을 구분할 때 별도의 폐쇄적 학습 공간을 확보하는 것 이외에, 시선 차단 등 다양한 방법으로 공공 공간에서 개인적 영역을 구분하는 경우도 있다. 따라서 커뮤니티 도서관 구성의 가장 합리적인 배분은 환경 심리학을 고려하며, 개인 정보 보호 및 안정감을 생길 수 있도록 공적 환경에서 개인적 영역을 설치하는 것이다. 이러한 열람 및 학습 공간은 사용자에게 좌석을 자유롭게 선택하는 권력을 부여하며, 사용자는 자신의 필요에 따라 올바른 좌석을 선택할 수도 있고 개방한 공간에서 소속감이 생길 수 있다.

Bishan 도서관의 설계 이념은 탐색과 놀이를 통해 사용자의 정보 획득과 학습 행위를 촉진하는 것이다. 도서관의 열린 공적 공간에는 개인용 포드(pod)가 있다. 개별적 포드는 건물

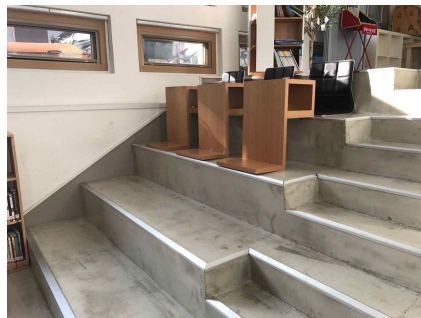


그림 4-8 Bishan 도서관 실내 사진;  
구산동 도서관 마을 실내 사진

의 주요 정면과 건물 아트리움에서 캔틸레버로 떨어져 있어, 도서관 내에 개성을 부여함으로써 더 많은 개인적 공간을 만들어 낼 수 있다.<sup>67)</sup>

한국의 구산동 도서관 마을은 5개의 건물의 결합과 리모델링으로 형성되고 주변 커뮤니티 거주민에게 서비스를 제공한다. 도서관의 외벽 및 건물의 크기가 주변 건물들과 유사하며 커뮤니티 환경에 잘 통합되어 있다. 이 건물의 1층에 계단식 열람실이 있으며, 계단의 높이 차이를 이용하여 개인 스케일에 맞는 이동 가능한 책상과 의자가 배치된다. 이를 통해 열린 공간에서 개인적 열람의 영역을 만들어 낸다.

67) National Library, Bishan Public Library, 2014.09

#### 4.4.2.3. 다양한 공간 조합으로 구성된 열람 및 학습 공간

베넷Bennett은 도서관 공간이 학생들의 자율적 학습을 만족시키고, 지식 전달의 중요한 부분을 차지하고, 지식의 사회적 속성을 장려하는 사회적 학습 활동을 포함한다고 생각한다. 베넷은 사회적 속성과 학문적 속성을 모두 갖춘 이상덕 학습 공간이 개별적 학습과 집단 학습의 다양한 요구를 충족하는 특성을 가져야 한다고 제안했다. 이것은 독자들이 그들 자신의 학습 행동을 관리하고 학습에 대한 그들의 열정을 부여할 수 있게 해 준다.

베넷Bennett은 학생들이 도서관을 잘 사용하도록 하기 위해서는 현대 대학 도서관 건축이 학습 공간과 다양한 독서 공간의 결합을 장려해야 한다고 주장한다.<sup>68)</sup>

현대 커뮤니티의 주체는 개체(個體)이며, 개체의 학습 행위는 점차적으로 독립해지고 다양해지고 있다. 이에 기초하여, 커뮤니티 도서관에서 개인 학습과 공공 학습 사이의 관계는 더 심도 있게 다루어져야 한다. 따라서 커뮤니티 도서관의 열람 및 학습 공간은 개방감을 실현하는 것에 기초하여 집단과 개인의 사용 요건을 동시적으로 충족해야 한다. 즉 기능 조합의 다양성이 요구된다.

Museums Libraries & Archives은 커뮤니티의 중요한 시설인 도서관을 조사하고 영국 대중이 도서관에서 원하는 것을 조사한다. 요약한 후에, 다음과 같은 포인트로 정리할 수 있다.<sup>69)</sup>

1. 도서관은 적절한 책뿐만 아니라 커피와 같은 풍부한 도서 이외의 서비스를 제공하여 사용자가 좋은 경험을 할 수 있도록 해 준다.
2. 도서관은 자체와 사용자 및 비-사용자 간의 통신에 초점을 맞추어야 하며, 사용자에게 탐구, 학습 및 휴식 공간을 제공하고 친숙한 환경을 만들어 준다.
3. 도서관은 사회적 문제를 고려해야 하고 모든 사회 계층에 적절한 서비스를 제공해야 하며, 사용자들에게 일반적인 학습에 어울리는 문화적 환경을 제공한

68) Bennett S. Righting the balance. Library as place: rethink roles, rethinking space, Washington DC, Council on Library and Information Resources, 2005

69) UK Government Web Archive, Museum Libraries & Archives, What do the public want from libraries?, <<http://webarchive.nationalarchives.gov.uk>>

다.

따라서 커뮤니티 도서관은 건축적 공간 조합을 통해 도서관 서비스와 프로그램을 실현하고 커뮤니티 구성원의 잠재적 요건을 만족시켜야 하며, 사용자의 협동 학습을 장려해야 한다.

Adjaye는 MIT에서 열린 미래 도서관 교류 회의에서 도서관이 ‘공공 지식을 저장하는 장소’에서 ‘의사소통을 통해 지식을 획득하는 장소’로 변모해야 한다고 제안했다.<sup>70)</sup> 따라서, 필자는 커뮤니티 도서관의 열람 및 학습 공간에서, 도서관 기능 조합의 다양성과 공유 공간에서의 개인 및 집단 협력을 달성하기 위해 다음의 세 가지 사항을 만족시켜야 한다고 생각한다.

1. 개인적 학습에서 집단적 학습까지의 다양한 요구에 이르기 위해 사용자에게 선택할 수 있는 공간을 제공해야 한다.

2. 도서관의 열람 및 학습 공간은 사람들의 공동체 의식을 배양하고 사람들의 의사소통을 강화시킬 필요가 있다. 모든 사람들이 도서관 분위기를 만들어 가는데 참여하도록 해야 한다.

3. 도서관은 학습과 사회적 교제 사이의 관계를 적절하게 다루어야 하고, 학습과 교제가 섞여 있는 공간에서 학습 행위의 기능적 상태를 강조해야 한다.

윌리엄 O. 로크리지 공공 도서관 William O. Lockridge Public Library은 지식 공유에 대한 사회적 자부심을 만들어 낸다. 도서관이 연령대에 따라 적당한 정보를 제공하여, 이 건물을 통해서 지역 사회의 서로 다른 연령층을 하나의 정체를 묶여 준다. <sup>71)</sup> 도서관의 성인을 위한 열람 및 학습 공간은 도서관의 3층에 위치하고 있다. 거기는 독립적으로 존재하는 학습 공간, 개방한 정보 참조 구역, 소설 열람 구역과 비-소설 열람 구역을 포함한다. 또한, 폐쇄된 공간과 개방된 공간이 분리된 층에 존재하지 않는다. 대신에, 사용자가 방해받지 않도록 하여, 동적 및 정적 영역 설정의 필요성에 기초하여, 폐쇄된 공간과 개방된 공간이 한 동일한

---

70) David Adjaye, MIT,

<[https://lj.libraryjournal.com/2016/03/future-of-libraries/mits-future-of-the-library-encouraging-social-knowledge-building/#\\_](https://lj.libraryjournal.com/2016/03/future-of-libraries/mits-future-of-the-library-encouraging-social-knowledge-building/#_)>

71) <<https://www.dclibrary.or>>



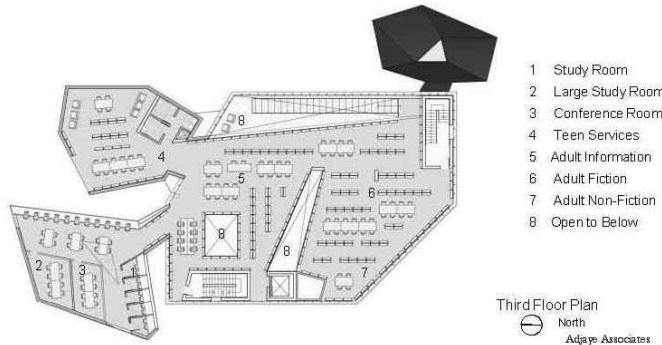


그림 4-9 William O. Lockridge Public Library 3층 평면도  
출처: <https://www.dclibrary.org>

층에 할당된다. 개방한 공간에서는 다양한 기능 사이에 완전한 분리가 없으며, 검색과 열람은 서로 결합하고 존재한다. 이것은 동적이고 정적, 검색과 읽기, 그리고 개인적이고 집단적인 사용의 조합을 구현하며, 나

아가 이 도서관의 정체성이 구현된다.

Bournemouth Library의 1층에 있는 열람 및 학습 공간은 개가 검색, 도서 열람, 디지털 열람, 잡지 열람, 토론 공유 및 정보 상담 등 기능을 포함한다. 이러한 기능들은 서로 결합하고 가변성을 가지고 있도록 서로 유연하게 조합한다. 불규칙한 책꽂이 배치를 통해서 1층의 일반열람실에서 열람 공간, 교류 공간, 그리고 서비스 공간 등 다양한 기능 구역을 구현한다. 사용자들은 이동하면서 예측할 수 없는 구역을 지나갈 수 있어서, 더 많은 사람과 정보, 그리고 이벤트를 접할 수 있다. 따라서 더 많은 공간 체험을 얻고 낯선 독자와의 만남도 촉진된다.

#### 4.4.3. 커뮤니티 도서관의 특수 목적 공간

위에 언급한 내용에 따라 현대 커뮤니티 도서관의 사용자 중심 공간에서의 사용자 행위가 학습 행위일 뿐만 아니라, 소요와 의사소통과 같은 ‘비-학습 행위’도 포함하고 있다. 이러한 비-학습 행위는 커뮤니티 도서관의 ‘비-학습 행위 공간’에서 이루어지고 있다. 이러한 ‘비-학습 행위’는 문화적이고 사회적 측면의 의미를 가지고 있어서 사용자들이 지역 문화 활동에 참여하도록 유도할 수 있다. 따라서 이러한 공간은 사람에게 삶과 사회생활의 성장과 발전에 있어서 중요한

경험을 만들어 주는 장소이다.

데마스는 이러한 ‘비-학습 행위’는 도서관 기능을 승화시킬 수 있다고 생각한다. 커뮤니티 도서관에서의 ‘비-학습 행위 공간’은 주로 위의 요약한 ‘특수 목적 공간’으로 나타난다. 이러한 공간 구성이 열람 및 학습 공간과 결합되기 때문에, 현대 커뮤니티 도서관은 지역 사회에서 ‘제3의 공간’으로 구축될 것이다.<sup>72)</sup>

특수 목적 공간은 일반적으로 전통적 도서관의 사용자 중심 공간에 속하지 않지만, 현대 도서관에서 사용자 행위에 맞추기 위하여 이러한 공간이 필수 불가결한 공간이 된다. 어떤 때에 특수 목적 공간은 도서관의 초기 계획에 의해 만들어지지 않으며, 항상 생활 인프라가 완비되지 않은 커뮤니티에서 만들어지거나 도서관의 확장이나 재건축할 때 만들어진다. 특수 목적 공간을 만드는 것은 공간의 충분한 이용과 커뮤니티 구성원에게 서비스 제공이라는 생각에 기초하고 있고, 커뮤니티의 필요 및 도서관과 관련된 기능을 특수 목적 공간 계획에 통합시킨다.

커뮤니티 활동실과 전시 공간과 같은 커뮤니티 문화 및 예술 기능과 도서관의 기본 기능을 결합한 것은 현대 커뮤니티 도서관에서 일반적인 형태의 공간 조직이 되었다. 이러한 공간 구성은 더 자주 의사소통적인 행동을 자극할 수 있고 도서관의 성격을 지역 사회 센터의 기능에 더 가깝게 만들 수 있다. 이러한 ‘보조적’ 도서관 기능들은 물리적 공간에서 열람 및 학습 공간과 결합되어 도서관이 건축적 측면에서 커뮤니티 거점의 기능을 한다. 따라서 도서관의 이용률이 증가하고 커뮤니티의 활성화가 촉진된다.

따라서 특수 목적 공간의 추가로 인해, 커뮤니티 도서관은 ‘사회적 공간’과 ‘학술적 공간’의 결합을 반영할 가능성이 더 높다. 도서관은 동시적으로 학술적이고 사회적 특징을 가지고 있는 것은 도서관 2.0(Library 2.0)에서 이미 언급되었고

---

72) 공공 도서관은 점차 도시 대중들의 여가 공간이 되었다. 2009년 IFLA 회의인 ‘제3의 공간으로서의 도서관’의 주제는 광범위한 관심을 받았다. ‘제3의 공간’이라는 개념은 미국 사회학자 오데르베르크에 의해 처음 제안되었다. 그는 도시의 집이 ‘제1의 공간’, 직장은 ‘제2의 공간’이라고 했다. 도시의 ‘제3의 공간’은 집과 직장 밖에 있는 장소이며, 도서관과 카페, 그리고 공원 등은 ‘제3의 공간’에 속할 수 있다. 제3의 공간은 쾌적한 분위기를 가진 공간이다. 제3의 공간에서, 사람들은 사회 계층에 의해 제한받지 않고 자유롭게 자신을 표현할 수 있고, 그들의 마음과 몸을 편안하게 하고, 그들의 영혼을 즐길 수 있다.

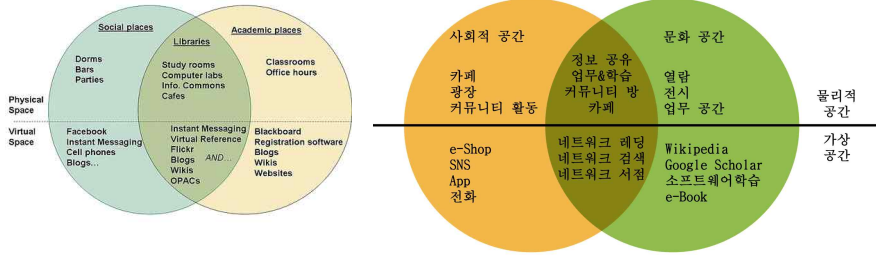


그림 4-10 Library2.0 다이어그램(좌); 출처: Google Image  
커뮤니티 도서관2.0; 출처: 저자 작성

개념도의 형식으로 표현되었다. 이러한 표현 방식은 커뮤니티 도서관에 도입하고 재정리되면서, 커뮤니티 도서관의 특수 목적 공간의 내용은 다음과 같다. 이러한 공간은 ‘단독 존재’와 ‘기타 기능과의 조합 조제’의 기준에 따라 두 가지 유형으로 나눌 수 있다.

#### 4.4.3.1. 단독적으로 존재하는 특수 목적 공간

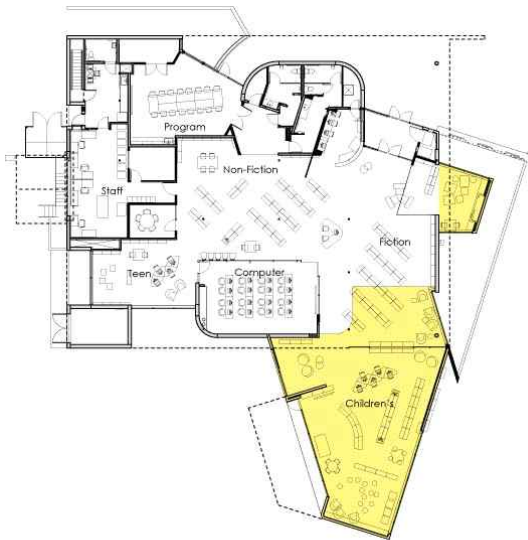


그림 4-11 Anythink Commerce City 평면도

커뮤니티 도서관은 상대적으로 독립적인 특수 목적 공간을 가지고 있다. 카페와 커뮤니티 방은 원래 보조 기능을 하는 도서관의 커뮤니티 활동 장소였다. 하지만, 이러한 공간은 편안한 환경과 세심한 서비스 때문에 도서관 사용자들에게 점점 더 환영을 받아, 커뮤니티 도서관에서 필수적인 구성요소가 되고 있다.

화이트채플 아이디어 스토어의 카페는 5층에 있고 사용자에게 편안한 분위기의 공간을 제공한다. 여기서 혼자 쉬거나 친구를 만나는

행위, 비즈니스 상담 등 행위가 일어난다. 도서관 안에 있으나 도시 속에서의 카페의 역할과 비슷하다. 따라서 도서관 사용자에게 일상적 체험을 제공한다. 카페는 사회적 장소로서 학습 행위와 비-학습 행위를 동시에 포함한다.

Anythink Commerce City 안의 ‘프로그램’은 도서관 안의 커뮤니티 활동이 일어나는 주요한 장소이다. 이 공간은 도서관의 야외 공원과 연결되어 있으며, 실내 및 실외 활동을 모두 할 수 있다. 도서관의 ‘스토리텔링’ 등 활동과 ‘댄스 수업’ 등 수업은 모두 이 방에서 진행될 수 있으며, 커뮤니티 파티와 같은 활동들도 그렇다. 따라서 이 공간은 도서관의 다양한 활동을 진행할 수 있고 열람 행동에 영향을 미치지 않도록 하는 특수 목적 공간이다.

#### 4.4.3.2. 기타 기능과 결합하는 특수 목적 공간

커뮤니티 도서관의 특수 목적 공간이 다른 기능적 공간과 결합하는 경우가 많다. 전통적 공공 도서관보다 커뮤니티 도서관의 물리적 공간은 더 많은 유연성을 가지고 있다. 특수 목적 공간과 열람 및 학습 공간의 조합은 사용자의 활동 참여를 유도할 뿐만 아니라 도서관 내부 공간을 활기 있게 만든다. 따라서 사용자들은 도서관 내부 공간을 유연하게 이용할 수 있다.

화이트체플 아이디어 스토어의 특수 목적 공간은 단독적으로 배치되는 경우가 있을 뿐만 아니라 열람 공간 및 홀과 결합하는 경우도 많다. 동시에, 도서관의 각 층에는 단독적으로 존재하는 고정된 특수 목적 공간과 잠재적 특수 목적 공간이 있다. 공간 가변성을 사용하여 특수 목적 활동은 다른 기능 구성과 서로 침투하여 열람 및 학습 공간이 특수 목적 공간으로 활용된다.

Bournemouth도서관은 Bournemouth중심에 위치해 있다. 도서관의 기본적인 기능들 이외에도, 그것은 그 지역의 역사 도서관, 음악 도서관, 그리고 다양한 행사들이 열리는 장소이기도 하다.<sup>73)</sup> 도서관의 1층과 2층에서는 다양한 임시적 활동이 진행할 수 있다. 그와 동시에, 커뮤니티 활동을 위한 고정된 방은 2층에 설치되어 있다.

---

73) Ken Worpole, Contemporary Library Architecture: A Planning and Design Guide, Routledge, 1st edition, 2013.06

1층 아트리움 부분은 원래 사용자들이 읽고 토론할 수 있는 열람 및 학습 공간이다. 가구는 이동하기 쉽기 때문에 실내 공간이 자유롭고 변화가 많으며, 행사 기간 동안에 공연장이나 무대의 역할을 한다. 여기서 이루어지는 활동은 1층과 2층의 사용자 모두에게 영향을 미칠 수 있다. 이것은 더 많은 시청자들을 끌어들이기 뿐만 아니라 사용자들로 하여금 도서관 사용에 대한 경험을 더 많이 하게 한다. 또한 사용자 중심 공간의 각 기능은 서로 교류하고 침투할 수 있다.

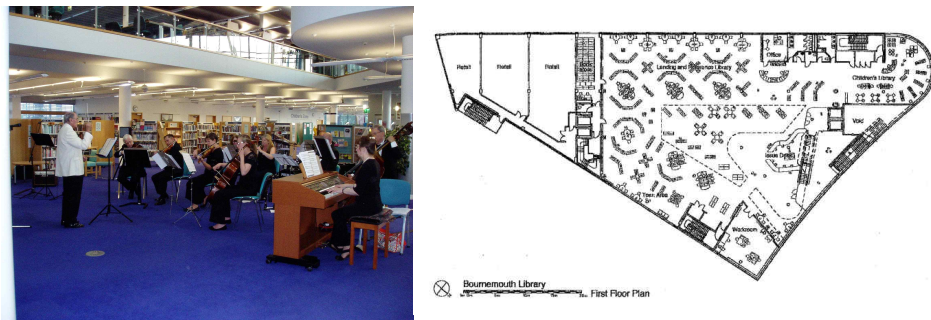


그림 4-12 Bournemouth 도서관 실내 사진(좌); 출처: Bournemouth 도서관 Facebook  
Bournemouth 도서관 평면도; 출처: Contemporary Library Architecture

2층의 전시공간은 행사가 있을 때 공연장이 된다. 전시공간의 형태는 삼각형이고 전시는 바뀌고 움직일 수 있다. 전시가 있을 때에는 삼각형의 세 개 각을 잘 이용하여 서로 다른 전시 내용을 배치할 수 있다. 공연이 있을 때에는 제일 긴 변이 짧은 변과 함께 반쯤 에워싼 영역을 만든다. 이 영역은 관중석이 된다. 공간 형태와 가구 배치의 배치로 인해 ‘각’과 ‘변’에 대해 이용 방식이 다르기 때문에 사용자가 서로 다른 행동을 진행할 수 있다. 따라서 동일한 특수 목적 공간에서 수행되는 기능은 다를 수 있다.

Agave Library의 특수 목적 공간은 서로 다른 연령대의 필요에 기초하고, 어린이, 청소년, 그리고 어른들을 위한 열람 및 학습 공간에 통합된다. Agave Library에서는 어린이 도서관과 청소년 도서관을 위한 활동 공간은 두 가지 종류가 있다. 하나는 열람 공간과 공존하는 특수 목적 공간이다. 즉, 이 공간에서 학습 행동을 하는 독자는 비-학습 행동을 하는 독자들이 동시에 자기의 행동을 진행한다. 다른 하나는 활동 공간이 연령대에 따라 따로 존재하고, 이 공간에서의 ‘스토리텔링’과 같은 활동이 있으며, 다른 독자들에게 큰 영향을 미치지 않을 것

이라는 점이 보인다.

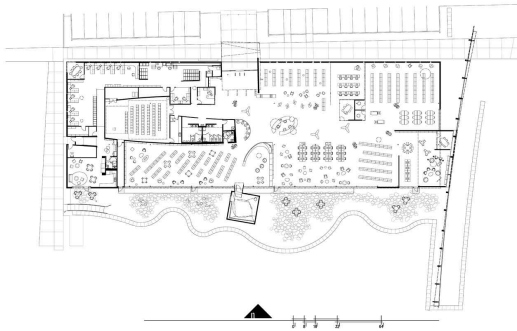


그림 4-13 Agave Library 평면도 및 스토리텔링 공간 사진  
출처: <<https://www.archdaily.com>>

또한, 특수 목적 공간과 사용자 중심 공간의 기타 공간의 조합은 자유롭고 활동적인 분위기를 만들어 낼 수 있다. 커뮤니티 도서관에서 복도와 홀 등 기타 공간을 이용하여 특수 목적 공간을 만드는 것이 보편적인 수법이다. 이러한 공간에서는 가구의 배치가 중요하다. 예를 들어 홀에서 휴식용 소파의 배치는 교류 공간을 만들어 낼 수 있다. 이러한 공간은 도서관의 분위기를 더욱 자유롭게 하고, 기타 공간의 이용하여 사용자들에게 활력 있는 문화 활동 공간을 만들어 준다.

#### 4.4.3.3. 실외 특수 목적 공간

특수 목적 공간은 도서관 내에서만 존재할 뿐만 아니라 건물 외부의 공간을 충분히 활용하는 경우도 있다. 도서관의 외부 공간을 효과적으로 활용함으로써 독자들은 더 많은 독서 경험을 할 수 있으며, 또한 이러한 특수 목적 공간은 도서관과 외부 도시 사이의 관계를 맺고 도서관과 커뮤니티 구성원 간의 사이를 좁혀 준다.

독일 마그테부르크의 야외 도서관은 지역 주민들에 의해 개조된 도서관이다. 도서관의 야외 부분은 주로 사용자들에게 야외 열람과 행사 공간을 제공한다. 이 공간의 존재는 사용자의 독서 행위와 비-열람 행위를 동시에 조장할 뿐만 아니라 사용자들이 자연에 가까이 다가갈 수 있게 하고 그들의 정신적인 즐거움을

만족시킨다. 따라서 도서관의 특수 목적 공간은 사용자들에게 새로운 도서관 공간 경험을 제공할 뿐만 아니라, 지역 주민들이 만나 교류하고 행사를 진행하는 장소가 된다.



그림 4-14 마그데부르크의 야외 도서관 사진 및 배치도  
출처: Google Image

아팔로사 분기 도서관(appaloosa branch library)의 외부 특수 목적 공간은 도서관의 내부 열람 공간의 확장일 뿐만 아니라, 카페 및 청소년 열람 공간과 연결되어 있다. 이 공간은 사용자가 모이는 장소가 된다.

위에 언급한 특수 목적 공간의 특성이 커뮤니티 도서관의 모든 특수 목적 공간을 완벽하게 요약할 수는 없지만, 이러한 공간들이 사용자의 도서관적 행위에 영향을 미친다는 것이 보일 수 있다. 또한 지식 및 정보 보급과 비-도서관 행위의 결합은 현대 커뮤니티 도서관의 발전에 중요한 의미를 갖는다. 특수 목적 공간은 커뮤니티 도서관의 각 부분에 침투하고 그것은 정보의 전파와 공유를 위한 중요한 장소가 되며, 지역 사회 응집과 활성화를 촉진하기 위한 중요한 장소가 된다. 그것뿐만 아니라, 특수 목적 공간은 물리적 개방성과 유연성을 기초하여 사용자에게 도서관을 이용하는 과정에서 독서 및 일상적 행위와 비슷한 경험을 얻을 수 있도록 한다.

## 4.5. 소결: 커뮤니티 도서관 사용자 중심 공간에서 나타나는 집합적 공간의 특징

커뮤니티 개발의 관점에서 이 장에서는 커뮤니티 도서관 사용자 중심 공간구성이 어떤 부분이 구성되어 있는지를 설명한다. 그다음 사용자 행위 요구 사항의 변화와 사용자 중심 공간구성의 특징에 대해 설명했다.

첫째, 커뮤니티 도서관의 사용자 중심 공간은 공공 도서관의 열람 및 활동 공간에서 발전해 왔다. 정보 개발과 커뮤니티 개발의 특성과 결합하여, 커뮤니티 도서관 사용자 중심 공간과 일반 공공 도서관 사용자 중심 공간의 구성에 차이가 있다.

사용자 행위와 요구의 관점에서, 사용자의 행위는 단일한 독서 행위에서 협력 학습 등 다양한 학습 행위까지 변모하고 단일한 도서관 행위에서 도서관 행위와 비-도서관 행위의 결합까지 변모한다. 사용자 중심 공간구성의 물리적 특징 관점에서, 도서관은 모듈화 공간에서 공공 영역과 개인 및 개별적 단체 영역 공간에 이르기까지 변모한다.

둘째, 사용자 중심 공간의 특성은 집합 공간의 특성과 일치한다. 사회 정보의 개발은 오늘날의 집합적 공간의 특성을 결정하고, 커뮤니티 도서관의 집합적 공간의 실현은 또한 오늘날의 커뮤니티의 집합적 본성의 반영이다. 다른 관점에서 보면, 현대 커뮤니티 도서관의 사용자 중심 공간 모델은 오늘날의 커뮤니티 개발과 관련이 있고 서로 영향을 받아주는 것이다.

한편으로, 커뮤니티에서 개인의 중요성을 높이고 집단에서 개인으로 주체를 이전하는 것은 개인이 더 많은 자유로운 행위와 요건을 갖게 한다. 이것은 복잡하고 다원적 사용자 중심 공간의 개발을 결정한다. 반면에 건축가는 공간을 설계함으로써 사용자의 더 효율적이고 풍부한 공간 경험에 영감을 주고 집합적 공간의 구현에 촉진한다.

사용자 중심 공간은 계속 성장하고 있는 ‘유기체’로 진화하고 있으며, 이것은 전통적인 도서관과 다른 커뮤니티 일상 문화 시설의 결합체가 되고 커뮤니티의 일상생활 패턴과 긴밀한 관계가 있다. 커뮤니티 도서관의 사용자 중심 공간은 단



일한 학습 기능에 국한되지 않고 오히려 더 공유된 협력식 학습 요구 사항과 다양한 공간적 형태가 된다. 따라서 커뮤니티 도서관은 커뮤니티의 문화와 일상생활의 거점이 된다.

앞에 언급한 내용에 따라, 사용자 중심 공간의 특징을 정리하면, 이러한 특징 중의 일부는 집합적 공간의 특징과 맞출 수 있으며, 아래 <표4-4>와 같다.

	정보 공유 공간의 특징	집합적 공간의 특징	특수 목적 공간의 특징		
개방감	1.프로그램의 연합 2.시선의 접촉 3.산재로의 배치		1.책이나 다른 요소에 의한 프로그램의 침투 2.실내외의 연결	단독 존재	
개인 영역	1.명확하게 구분된 개인 공간 2.개인 영역의 유연한 구분		프로그램의 침투에 의해 구현된 공간	1.공간의 활용 2.사용행위의 다원화 3.사용자에게 대한 유인	다른 기능과의 결합
다양한 공간 조합	1.개방 공간 및 폐쇄 공간의 공존 2.공공 공간 및 개인적 공간의 공존 3.각 프로그램의 결합		행위의 모임에 의해 구현된 공간	1.다양한 도서관 사용 체험 2.내부 공간의 확장 3.외부 비-사용자에게 대한 유인	실의 특수 목적 공간

표 4-4 사용자 중심 공간에서 나타나는 집합적 공간의 특징  
출처: 저자 작성

따라서 집합적 공간을 구현하기 위해, 사례분석을 통해서 이러한 특징을 구현하는 수단을 찾아보고 정리해야 한다.

## 5 장 커뮤니티 도서관 집합적 공간의 구현

- 5.1. 사례 및 분석 요소 선정의 이유
- 5.2. 사례 분석 및 비교
- 5.3. 집합적 공간의 구현 방법

위의 분석을 통해 커뮤니티 도서관 사용자 중심 공간이 집합적 공간의 특성을 반영할 수 있음을 알 수 있다. 이 장에서는 건축 요소를 사용하여 커뮤니티 도서관 사례의 물리적 공간을 분석하고 비교하면서, 마지막으로 커뮤니티 도서관의 집합적 공간을 구현할 수 있는 물리적 방법을 요약한다.

## 5.1. 사례 및 분석 요소 선정의 이유

최근 건축 잡지와 건축 웹 사이트의 내용에 따라 우수 커뮤니티 도서관 사례를 찾고 모은다. 미국 도서관 협회는 2011년에 제출된 ‘새로운 랜드 마크 라이브러리(New Landmark Libraries)’와 영국 CABE는 2003년 제출된 ‘더욱 바람직한 공공 도서관(Better Public Libraries)’의 제시된 사례 중 잘 설계된 커뮤니티 거점으로서의 도서관을 대상 사례로 모인다. 동시에 일본과 한국의 건축물에서 상을 받은 훌륭한 도서관 건물들을 수집한다. 이에 따라 이 연구와 관련된 커뮤니티 도서관의 사례가 거의 20 개 수집되고 이 연구 사례 분석의 근거가 된다. 그다음에 이 수집된 건물들은 더 상세하게 조사되었다. 도서관의 공식 웹 사이트, 도서관이 위치한 지역 정부의 웹 사이트, 건축 웹 사이트, 건축 도서, 건물에 대한 코멘트, 사용 중인 사진, 현장 조사 등을 통해, 그 중의 12 개 대표적인 건물들이 분석을 위해 선정되었다. 이 12개 커뮤니티 도서관 건물의 기본 정보는 다음과 같다.

	<p><b>Idea Store Whitechapel</b></p> <p>London Borough of Tower Hamlets</p> <p>Adjaye Associates   4645m<sup>2</sup></p>		<p><b>Anythink Wright Farms</b></p> <p>Thornton, Adam Country</p> <p>Humphries Poli Architects   4180m<sup>2</sup></p>
	<p><b>Idea Store Watney Market</b></p> <p>London Borough of Tower Hamlets</p> <p>Bisset Adams   -</p>		<p><b>Bellevue Neighborhood Library</b></p> <p>-</p> <p>David Adjaye   -</p>
	<p><b>Bournemouth Library</b></p> <p>The Triangle, Bournemouth</p> <p>BDP   3850m<sup>2</sup></p>		<p><b>Cesar Chavez Library</b></p> <p>Baseline Rd</p> <p>Line and Space   2323m<sup>2</sup></p>
	<p><b>Peckham Library</b></p> <p>Southwark, London</p> <p>Alsop, Stormer   2300m<sup>2</sup></p>		<p><b>Appaloosa Branch Library</b></p> <p>McDowell Mountain Ranch Rd, Scottsdale</p> <p>Jeremy Jones, Douglas Sydnor   1,950m<sup>2</sup></p>
	<p><b>구산동 도서관 마을</b></p> <p>서울특별시 은평구 연서로</p> <p>최재원   -</p>		<p><b>한내시헤이슈 한내도서관</b></p> <p>서울시 노원구 월계동 1-1 한내 근린 공원 내</p> <p>운생동   359.37m<sup>2</sup></p>
	<p><b>Bishan Public Library</b></p> <p>5 Bishan Place #01-01, Singapore</p> <p>LOOK Architects   1400.3m<sup>2</sup></p>		<p><b>武蔵野プレイス</b></p> <p>〒180-0023 武蔵野市境南町</p> <p>IAAJ   9809.76m<sup>2</sup></p>

표 5-1 커뮤니티 도서관 사례 대상  
출처: 저자 작성

12개의 도서관이 소속되는 커뮤니티의 유형에 따라 4개의 종류로 나눌 수 있다. Idea Store Whitechapel와 Idea Store Watney Market은 주거용 및 일상적인 상업 시설을 결합한 커뮤니티에 위치해 있다. Anythink Wright Farms와 Cesar Chavez 도서관, 그리고 Appaloosa 도서관은 교통이 잘 발달되고 저밀도의 주거 지역에 위치해 있다. 한내도서관과 구산도 도서관 마을, 그리고 Bellevue 근린 도서관은 상대적으로 생활 시설이 부족한 거주형 커뮤니티에 위치해 있다. Bishan 도서관, 무사시노 플레이스는 생활 시설과 도시 공공시설이 공존하는 커뮤니티에 위치해 있다. 이러한 4 가지 분류 방법에 따라, 가장 대표적인 Idea Store Whitechapel, Anythink Wright Farms, 한내지혜의숲 그리고 무사시노 플레이스, 등 4 개 도서관이 사례 분석 대상으로 선정되었다.

선정된 사례를 자세히 보면, 가구와 벽, 그리고 기타 건축 요소의 사용으로 인하여, 사용자의 사용 상태 및 도서관 내부 공간의 특성은 일반 공공 도서관과는 다르다는 점이 보인다. 따라서 수평적이고 수직적 공간 구성, 그리고 사용자 행위에 많은 영향을 미칠 수 있는 건축 요소로서 사용자 중심 공간을 분석하고 그 물리적 특징을 제시할 수 있는 집합적 공간 구현 수법을 찾아보았다.

## 5.2. 사례 분석 및 비교

### 5.2.1. 화이트채플 아이디어 스토어 (Idea Store Whitechapel)

런던에 있는 타워 햄릿츠(Tower Hamlets)는 사회적인 문제가 매우 복잡한 지역이다. 이 지역에는 낮은 교육 수준과 높은 실업률 등의 사회적 문제가 존재한다. 1998년 타워 햄릿츠의 공공도서관 이용자 수는 18%로 급감했다(영국 전역의 평균 도서관 이용자 수는 인구의 55%). 이에 정부는 지역 도서관의 상황을 개선하기 위해 시장 조사와 커뮤니티 조사를 실시했다. 정부는 도서관들이 직면한 도전을 해결하기를 희망하며, 도서관을 지역 커뮤니티 재생 촉진의 일환으로 이용하기를 원했다. 조사 결과에 따르면, 98%의 응답자가 도서관이 매우 중요하며, 사람들의 요구에 따라 도서관이 변화하기를 희망한다고 응답하였다. 화이트채플 아이디어 스토어(Idea Store Whitechapel)는 7개의 아이디어 스토어의 대표적인 플래그십 스토어이며, 또한 지역 커뮤니티의 재생에 가장 큰 영향을 미치는 도서관 중 하나이기도 하다.

#### 5.2.1.1. 건축개요

화이트채플 아이디어 스토어는 동부 런던의 타워 햄릿츠에 있는 혼잡하고 변화한 화이트채플 로에 위치하고 있다. 그 입지는 북미는 소매 지역에 있다. 큰 일상적 시장이 거리를 따라 뻗어 있고, 건물의 돌출된 구조 아래 부분적으로 보호받고 있다.

화이트채플 아이디어 스토어는 7개의 아이디어 가게 중 가장 큰 것으로 도서관과 교육 공간을 결합한 커뮤니티 시설이며 이 지역의 전통적 도서관을 대체하기로 계획된 것이다. 이 건물은 5개 층이 있고 전면은 교차 적층이 된 녹색, 청색 및 투명 유리로 되어 있다. 슈퍼마켓의 주차장을 향한 북쪽 전면은 회색과 검은색 알루미늄으로 덮여 있다. 이 도서관은 2006년에 리바 런던 상(RIBA London Award)을 받았다.

화이트채플 아이디어 스토어는 4,645㎡가 있으며, 셀프서비스 도서관과 더불어 교실, 카페, 댄스 스튜디오, 탁아소와 건강 치료 센터를 포함하고 있다. 건물의

구조 기둥과 빔은, 그리고 콘크리트 요소들을 결합하여, 대부분 노출된 상태로 남아 있다. 1층 사무실 맨 위에 위치한 댄스 스튜디오와 전체적인 치료 센터는 뒤쪽에 있다.<sup>74)</sup>

2년간의 본격적인 조사와 시민 참여 후에, ‘참여(engage), 권한 부여(empower), 성장(enrich)’이라는 아이디어 스토어의 핵심 개념이 수립되었다.<sup>75)</sup> 이 도서관은 지역 주민들을 위한 다양한 서비스의 네트워크를 만들고, 지역 주민들의 이웃 간의 사회적 구조를 뒷받침해 주는 네트워크 시스템이다.

### 5.2.1.2. 커뮤니티 요구에 따른 프로그램과 공간구성

그 디자인 팀은 화이트채플 커뮤니티의 기존 화이트채플 미술관과 결합하고 원래의 화이트채플 도서관을 대체하고 이 지역 커뮤니티의 문화 중심지로 자리 잡았다. 그다음 커뮤니티 조사를 통해 지역 커뮤니티 구성원의 필요를 파악한다. 이를 통해 사회 배경과 어울리는 도서관이 소유해야 하는 기능과 공간의 유형을 요약한다.

프로그램 측면에서 도서관은 화이트채플 지역 주민들과 다른 도서관 사용자들에게 비즈니스와 평생 교육, 그리고 문화 교류 등 세 가지 측면에서 윈스토프 서비스를 제공한다. 이 도서관의 가장 두드러진 특징은 상업 광장 방식으로 운영한다. 이 도서관은 온라인 서점, 카페, 등 서비스를 하나의 건물 안에 넣는 것이다. 또한, 화이트채플은 타워 햄릿즈 중 이민자가 가장 많은 지역으로 많은 사회적 이슈가 존재한다. 예를 들면, 언어의 다양성, 교육 수준 저하, 일자리 부족, 사회적 대우 불평등, 등 문제가 공동체의 주요 화두로 떠오르고 있다. 이에 따라 도서관은 언어 수업과 구직 수업, 그리고 역사 강연 등 맞춤형 프로그램을 통해 존재하는 사회 문제를 개선하려 시도하고 지역 커뮤니티의 발전을 도모하기로 한다. 그뿐만 아니라 도서관은 지역 사회의 전반적인 소질을 높여 주는 동시에 커뮤니티 구성원들의 심신 건강을 증시한다. 그래서 요가 및 심리 지도 등 프로그램이 설치된다. 이와 같은 능동적 해결책은 기존의 어려움을 보다 빠르게 해결할 수 있어서 이 지역의 빠른 발전에 도움이 된다.

74) <<http://www.archilovers.com/projects/1512/idea-store-whitechapel.html#info>>

75) Tower Hamlets, Idea Store Strategy, 2009.

공간구성 측면에서 보면 도서관은 열린 학습 및 열람 공간과 독서 교류 공간, 폐쇄적 학습 공간(Learning Lab), 그리고 열린 활동 공간과 폐쇄적 커뮤니티 방, 또한 사무실과 기계실 등 업무 공간이 구비되어 있다.

화이트채플 아이디어 스토어의 사용자 중심 공간은 기존의 다양한 용도와 예측 불가능한 다양한 용도에 적응할 수 있다. 이러한 공간은 사용자들에게 편안하고 안전하며 독서 효율이 높은 열람 환경을 제공할 수 있다. 무선 네트워킹이 있어서 사용자가 도서관 내의 어느 곳에서든지 네트워크 정보에 접근하기 쉽다. 동시에 사용자들이 음료와 음식을 가지고 사용자 중심 공간으로 들어갈 수 있다.

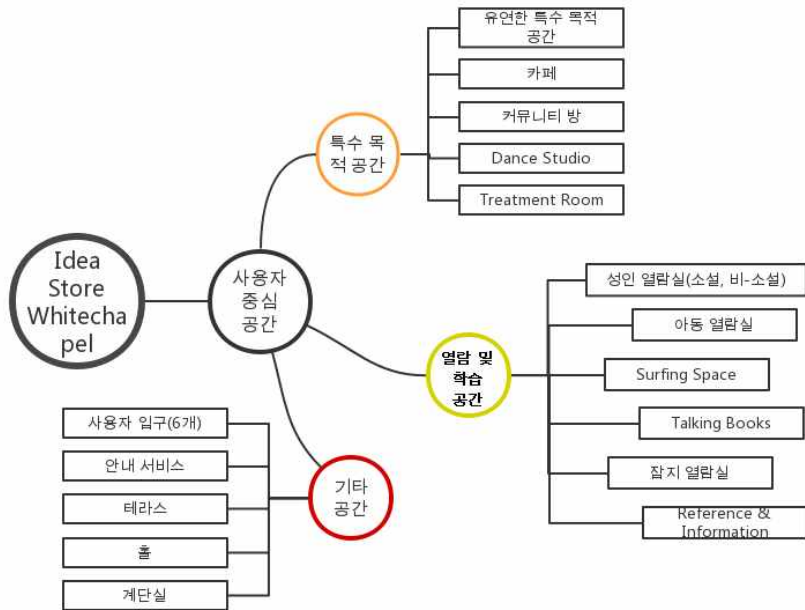


그림 5-1 Idea Store Whitechapel 공간구성

출처: 저자 작성

사용자 중심 공간의 예약 가능한 커뮤니티 방과 열람 및 학습 공간의 이벤트 공간이 매우 인기가 있다. 이러한 종류의 공간은 화이트채플 커뮤니티에서는 상대적으로 부족하다. 커뮤니티 개발과 수요의 맥락에서, 협력적 활동과 학습을 통해 지역 사회 문제를 해결하고 지역 사회 응집력을 증진시키는 것이 중요하다.

활동 공간의 출현은 이러한 요건에 도움이 된다.

사용자 중심 공간의 강의실은 컴퓨터와 텔레비전 등 정보 시설을 가지고 있으며, 이러한 폐쇄적 공간구성은 커뮤니티 활동과 강의, 그리고 커뮤니티 회의 등에 서비스를 제공한다. 일반 공공 도서관의 이러한 공간은 대개 한 층에 집중하여 배치되어 있다. 그러나 이 도서관에서는 이러한 공간이 1-4층의 개방한 사용자 중심 공간과 같이 공존하고 있다.

### 5.2.1.3. 공간 구성 분석

#### 1. 열람 및 학습 공간

##### (1) 사용자 행위를 유도하는 가구 배치 및 디자인

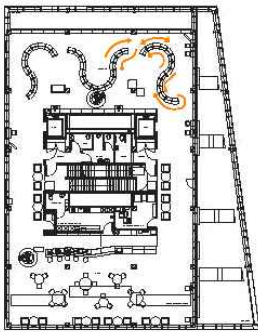


그림 5-2 Idea Store Whitechapel 5층 평면도 및 실내 사진

이 도서관의 정보공유 공간에 열람 좌석이 134개만 있는데, 그중에서 컴퓨터를 구비하는 좌석이 55개나 있다.<sup>76)</sup> 일반적 공공 도서관보다 이 도서관의 좌석은 더 적으며, 이것은 사용자들이 오랫동안 조용히 책을 읽을 수 있도록 해 주는 문화 시설이 아니라 사용자들이 왔다 갔다 할 수 있도록 하는 일상적 문화 시설이다. 전자 정보를 사용할 수 있는 좌석의 비율이 높은 것은 도서관이 가상적 정보와 실제적 정보를 동등하게 사용자에게 제공하는 것을 보여 준다. 따라서 사용자들이 도서관 정보를 더욱 효율적으로 사용하도록 한다.

책꽂이는 곡선형이며 이동이 쉽고 다양한 형태로 놓여 있다. 곡선형 책꽂이의 높이는 1.5m로 성인 평균 높이보다 낮아 사용자의 시선을 차단하지 않는다. 시

76) <<http://www.designinglibraries.org.uk/index.asp?PageID=947>>



선의 접촉을 통해서 교제가 발생할 가능성이 높아지고 주변에서 발생하는 활동에 더 쉽게 참여할 수 있다. 이는 수평적 공간 구성에서 사용자 행동을 유도할 수 있을 뿐만 아니라 더 많은 자연광이 들어갈 수 있다.



그림 5-3 가구를 통해 만드는  
영역 구분

출처: Hamlet Office Web Site +  
저자 작성

곡선형 책꽂이가 책상과 컴퓨터를 포함하고 있어서 사용자가 책을 찾은 뒤 가까운 곳에서 쉽게 자리를 찾을 수 있다. 이러한 자리는 책꽂이의 곡선의 오목한 면에 있다. 이는 사람이 앉을 때 등 뒤에 큰 영역이 있어서 방해를 더 적게 받을 수 있도록 개인적 영역을 형성한다. 또한, 책의 배열 방식을 통해서 사용자가 책을 찾을 때 가장 많은 책을 볼 수 있도록 하였다. 이는 사용자에게 편의성을 제공하여, 검색의 속도를 높여주고 열람공간의 이용률도 높여준다.

## (2) 가구로 구성된 벽

Idea Store Whitechapel 열람 및 학습 공간의 구성 방식은 전통 건축물의 ‘질서감’과 달리, 공간의 자유성과 유연성을 더욱 강조한다. 강의실을 제외하고는 모든 공간에는 실제적 벽이 없다. 대신 책꽂이가 벽의 역할을 하고 서로 다른 영역을 구분하고 통합한다.

무사시노 미술대학 도서관의 설계자인 후지모토 소우는 ‘회전 운동’은 독자의 검색 행위를 나타내는 속성을 보여 주는 것이라고 주장했다. 곡선형의 곡선형 책꽂이는 낮은 벽이 되며, 적절한 곡도와 유연함을 갖추어 있어서 기능을 구분하는 동시에 이용자가 자연스럽게 이동하면서 검색할 수 있다. 이 도서관의 벽면에는 거의 전부 책꽂이로 배치되어 있다. 이들 책꽂이는 곡선형 책꽂이보다 훨씬 더 높다. 완전히 벽의 모양 그대로 맞춰 배치된다. 이러한 두 종류의 서가는 도서관의 이동할 수 있는 벽과 고정된 벽을 형성한다. 책꽂이를 이용해 컴퓨터, 탁자와 의자, 또한 개인과 단체가 사용하는 책걸상 등의 영역을 구별한다. 독자들은 벽을 따라 천천히 걷는 자세로 책을 검색하고 책 이외의 다른 정보를 최대한 많이 접할 수 있도록 해 준다.

또한, 3층의 성인 열람실에서는 큰 책상을 통해서 CD 꽃이와 책꽃이를 구분한다. 또한, 이 두 영역에 있는 사용자는 동시에 가운데의 책상을 사용할 수 있다. 또한, 벽에 붙이는 책꽂이는 이 세 가지 영역을 통합해 준다.

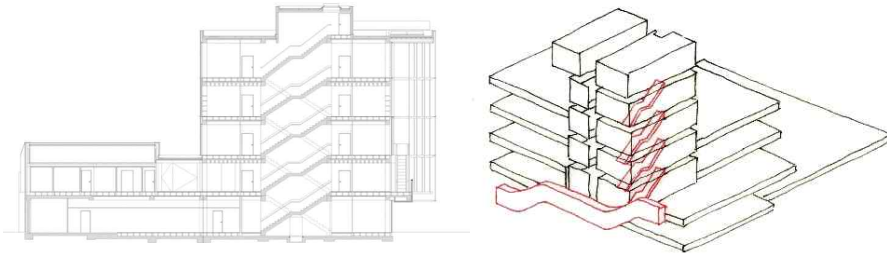


그림 5-4 Idea Store Whitechapel 단면도 및 입체도 다이어그램

출처: Idea Store Whitechapel, Google Image

### (3) 계단: 인접한 층간의 연속성을 만드는 수단

계단을 오르내릴 때 2층 계단 입구와 3층의 출구는 계단실의 남북 양쪽에 따로 있다. 따라서 사용자들은 계단을 이용할 때 인접한 층에서 공간에 대해 서로 다른 인상과 공간 체험을 받을 수 있다. 복도에 책꽂이와 좌석이 배치되어 있다. 이러한 배치는 열람실의 배치와 비슷해서 동서 양쪽의 기능구역을 연결해 준다. 독자들이 계단실에서 나가 이동하는 과정은 각 구역과 각 층을 연결시킨다.

따라서 이 도서관의 계단은 비록 밀폐된 계단실 안에 있지만 계단의 형태와 위치, 그리고 계단과 복도의 결합은 서로 다른 층, 그리고 서로 다른 기능을 연결할 수 있도록 설계되어 있으며, 이 건물 전체의 통합을 촉진시킨다.

화이트체플 아이디어 스토어의 정보 고유 공간에서는 가구 등 다양한 건축적 요소로 기능 구역의 통합과 개인적 영역의 구분 등 집합적 공간의 구현에 중요한 역할을 한다.

## 2. 특수 목적 공간

### (1) 가구: 공간을 통합하는 수단

카페는 5층에 있고 사용자에게 편한 분위기의 공간을 제공한다. 여기서 혼자

쉬거나 친구를 만나는 행위, 비즈니스 상담 등 행위가 일어난다. 도서관 안에 있으나 도시 속에서의 카페의 역할과 비슷하다. 카페에 책꽂이와 컴퓨터가 있어서, 동쪽의 성인 열람실과 공통점이 생긴다. 따라서 사용자들이 책을 카페에서 읽는 행위, 그리고 커피를 마시면서 공부하는 비-학습과 학습은 결합하는 행위가 일어난다. 이러한 가구는 5층의 2 가지 기능 구역의 공동점이 되고 이 2 가지 서로 다른 기능을 통합해 주며, 도서관의 학습 기능이 보완되는 동시에 사용자에게 도시 카페와 비슷한 일상적 체험을 제공한다. 이에 따라, 독립적으로 존재하는 특수 목적 공간은 열람 및 학습 공간과 완전히 분리되지 않고, 가구의 배치 등 수법으로 이 두 가지 기능이 서로 침투하고 통합되어 있다.

## (2) 방과 개방된 공간의 결합

화이트채플 아이디어 스토어의 활동은 커뮤니티 방을 예약하고 진행할 수 있지만, 다른 기능 공간을 특수 목적 공간으로 활용하는 경우도 있다. 이러한 특수 목적 공간의 위치가 고정되지 않고 행사가 필요한 공간의 크기에 따라 특수 목적 공간의 범위를 조정할 수 있다.

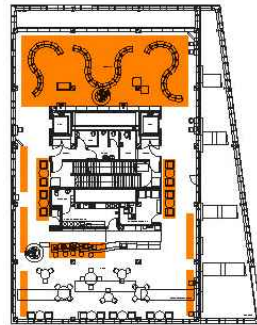


그림 5-5 도서관 카페 실내 사진, 5층 책꽂이와 책상의 위치

1층 로비의 열람공간에서 특수 목적 공간이 활용되고 활동이 진행되는 경우가 있다. 행사나 활동이 있을 때에는, 활동이 필요한 범위에 따라 책꽂이를 옮기고 영역을 다시 구분한다. 가구의 배치 방식은 유연하기 때문에 활동의 범위에 따라 움직임도 어색하지 않으며, 주변에 있는 사용자는 더 쉽게 활동에 참여한다.

따라서 이 도서관의 공간구성은 가변성을 갖는다. 각 기능 구역은 자기의 역할

을 하는 동시에 서로 침투하고 유연하게 활용 가능하다. 이러한 공간의 활용은 사용자에게 더 많은 일상적 체험을 제공하고 전체 도서관의 활성화를 촉진시킨다.

## 5.2.2. Anythink Wright Farms

미국의 Anythink 도서관은 도서관의 분관의 형태로 애덤스 카운티(Adams County)의 거주민을 대상으로 서비스를 제공한다. 이것은 Rangeview 도서관 지역(Rangeview Library District)의 부흥을 위한 계획 중의 하나이며 커뮤니티 구성원들에게 독서나 창의적 활동이 진행되는 장소를 제공하는 시설이다. 2016년까지 Anythink 도서관의 서비스 대상 수는 2012년의 339,492명에서 491,337명으로 증가하였다.<sup>77)</sup> 다음 발전 단계로, 이 도서관은 지역 커뮤니티를 위한 촉매제가 되어 정부가 커뮤니티 구성원의 삶의 질을 향상시키는 데 도움을 주고 있다.<sup>78)</sup> Anythink Wright Farms는 지역 커뮤니티의 새로운 랜드마크(Landmark)이다. 이 도서관의 기능은 개인과 집단의 사용 현황에 따라 다르게 반응하며, 형태는 유연하며 현재와 미래의 요구 사항에 따라 변경될 수도 있다. 즉 이 도서관은 커뮤니티의 지속가능한 발전을 위한 중요한 문화시설의 역할을 하고 있다.<sup>79)</sup>

### 5.2.2.1. 건축개요

도서관은 Denver 북쪽 10km 떨어진 Thornton에 위치해 있다. 남쪽에는 고속도로가 있고 동쪽에는 초등학교가 있으며 서쪽과 북쪽에는 조용하고 밀도가 낮은 주거 지역이 있다. 편의점, 게임 샵 같은 작은 일상적 가게가 있다. 도서관은 그 입지의 서쪽의 자리를 잡고 부지의 넓은 모래 거리 holly street와 가깝다. 도서관의 야외 활동을 위한 편리한 장소를 제공하는 북쪽에는 도서관 정원이 있고, 그 입지의 동쪽 1/2구역은 주차를 위해 사용되어, 방문객들에게 편리한 주차 공간을 제공한다.

77) Anythink, 2016 Anythink Annual Report, 2017

78) Anythink, 2018-2022 Anythink Strategic Plan, 2017

79) IFLA, Anythink Wright Farms, <<https://www.ifla.org>>

2013년 개관한 건물로 총 1층 규모로 총면적 4,180 m<sup>2</sup>다. 그것은 랑게뷰 도서관 구역Rangeview Library District의 대표적인 도서관이다. 그 공간의 4분의 1은 사무실 공간으로 사용되며, 도서관 직원들에게 작업 공간을 제공할 뿐만 아니라 그 지역의 행정 직원들을 위한 사무실 공간도 제공한다. 나머지 3/4의 공간은 도서관의 사용자 중심 공간이다. 조사에 따르면, 도서관은 도서관 대출 카드를 소지하고 있는 사람들의 3분의 1을 포함하여 2016년에 총 32만 3,378명의 방문객을 가졌다. 대출 카드가 없어도 도서관을 편하게 이용할 수 있는 것이 보인다. 이 도서관의 이용자들은 주로 손턴Thornton 커뮤니티의 거주자들과 근처의 실무자들이다. Wright Farms는 보유하는 자료는 약 52,291개가 있으며, 그 중에 성인 도서가 29,000권, 아동 도서가 17,000권이 있다.<sup>80)</sup> Anythink Wright Farms는 지속 가능성, 커뮤니티, 학습, 그리고 창의성을 촉진하는 LEED Gold인증 건물이다.<sup>81)</sup>

#### 5.2.2.2. 커뮤니티 요구에 따른 프로그램과 공간구성

커뮤니티 센터로서, Anythink Wright Farms는 어린이들을 위한 오락 공간이자 젊은이들이 산책할 수 있는 장소이며, 조용하고 사색적으로 공부하고 싶은 사람들을 위한 장소이다. Anythink 도서관은 도서관의 기본적인 요건을 충족하기 위해 다양한 지역 사회 활동과 교육을 수행하고 커뮤니티 구성원들 간의 긴밀한 관계와 우정을 형성해 준다.

다양한 상업 시설과의 결합보다, Anythink Wright Farms는 행정 시설과의 결합에 더 많은 주의를 기울인다. 이 도서관에 상업 시설은 카페밖에 없다. 하지만 도서관의 업무 공간은 도서관 직원들의 업무 공간뿐만 아니라 커뮤니티 관리자 등의 업무 공간도 포함한다. 따라서 커뮤니티 센터로서 지역 주민들에게 도서, 활동 및 사회적 상호 작용을 위한 공간을 제공할 뿐만 아니라 지역 사회 관리자를 위한 사무실 공간도 제공한다.

Anythink의 지역 사회에서 53.8%는 결혼한 가정이며 37.8%는 18세 미만의 자녀가 있는 가정이다. 따라서 이 지역은 어린이 교육과 가족 협력에 관심을 기울이고 있다. 도서관의 프로그램은 주로 평생 교육, 음악, 독서, 창의성 활동 등 네

80) Anythink, 2012-2016 Anythink Annual Report, 2013-2017

81) <<http://hparch.com/work/anythink-wright-farms/>>

가지 측면에 반영되어 있다. 성인, 청소년, 어린이 세 연령대의 사용자와 작은 가족 그룹을 위해 다른 활동들이 마련된다. 예를 들어 성인 다국어 교육 및 토론, 청소년 창의 과정, 아동의 예술 창작, 가족 지향의 예술, 기술 및 기타 협력 과정이 있다. 이러한 과정과 활동을 통해 사용자의 상상력을 자극하고 개인과 가족의 상호 협력 및 긴밀한 관계의 발전을 촉진하며 커뮤니티의 완전한 발전을 촉진한다.

공간 구성에 있어 사용자 중심 공간은 일반 열람실, 청소년 열람실, 어린이 열람실의 세 부분으로 나뉘며, 각 구간은 휴식과 활동을 위한 공간을 갖추고 있다.

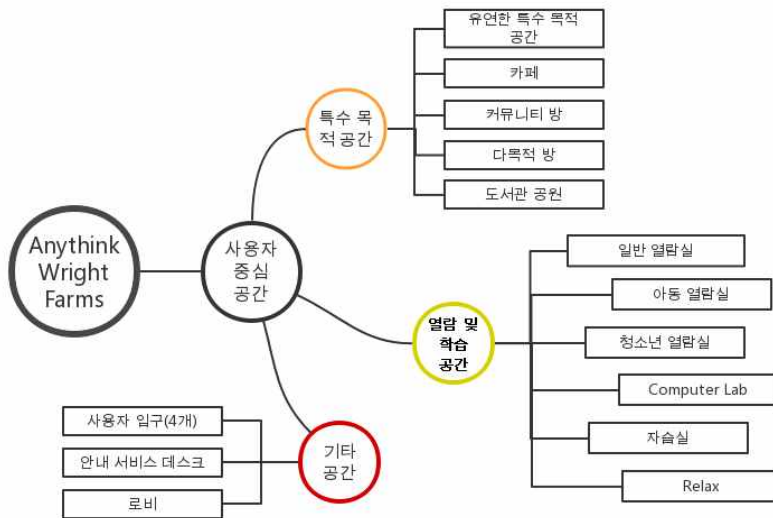


그림 5-6 Anythink Wright Farms 공간구성

출처: 저자 작성

성인 열람 공간에는 동쪽부터 서쪽으로 카페, 도서 열람 공간, 인터넷 접수 공간, 독서 공간 등이 있다. 책꽂이 탁자, 의자, 컴퓨터 등이 함께 놓여 있다. 입구에서 가까운 쪽에 카페와 집단용 가구 등이 있어서 입구에서 시끄러운 소리가 날 수 있다. 가운데 부분에서는 가구와 컴퓨터가 함께 배열되어 있지만 출입구보다는 조용하다. 서쪽으로 이동하면서, 별도의 컴퓨터 방, 자습실, 조용한 독서 공간이 성인 도서관 남쪽에 있으며, 북쪽에는 벽난로 주변에 난로를 에워싸서 놓인

소파가 있다. 비록 주요 기능이 여전히 성인 중심의 독서이지만, 그룹의 토론 행동은 점차적으로 감소하고 개인의 행동은 입구 부분에 비해 증가한다.

어린이 열람 공간이 도서관의 많은 면적을 차지하며 도서관 공원 한 쪽에 있다. 어린이 열람 공간은 어린이의 키와 어우리는 책꽂이, 독서를 위한 기본 가구, 탁자와 의자를 포함하고 있으며, 어린이들의 활동에 적합한 공간도 포함한다. 또한, 이 공간에 도시 풍경의 도입은 마치 아이들이 도시공원에서 활동하고 있는 것처럼 느끼게 한다. 청소년 열람실이 차지하는 면적의 비율은 상대적 적다. 가장 기본적인 독서 요건을 충족시키면서 청소년들을 위한 게임기와 창의적인 촬영 벽 같은 특수 목적 공간을 마련한다.

### 5.2.2.3. 공간 구성 분석

#### 1. 열람 및 학습 공간

##### (1) 벽: 사용자 행위를 촉진하는 수단

어린이 열람 공간과 성인 열람 공간 사이에 벽이 있다. 벽의 상부는 완전히 투명한 곡면 유리이고 하부는 반투명 유리이다. 이를 통해 벽은 기능 구역을 구분하는 동시에 두 부분의 시각적 연속성을 강화한다.



그림 5-7 Anythink Wright Farms  
실내 사진  
출처:

<https://www.anythinklibraries.org>

유리벽은 접선의 모양과 같아서 영역을 구분하는 역할을 할 수 있다. 이러한 벽은 성인과 청소년에게 독서 장소, 어린이에게 놀이터가 된다. 또한, 같은 위치에서 다양한 행위가 발생하고 사용자들이 서로의 시선을 교차한다. 따라서 이용자 간의 교제를 촉진시킬 수 있다.

벽이 천장과 붙어있고 벽의 양 끝에는 출구가 각각 하나씩 있다. 이러한 벽은 열람 공간 안에 있는 가구의 배치와 함께 이용자들이 '들어갔다-검색하거나 활동하거나 읽다-나가다'는 과정을 자연스럽게 하도록 하며, 이용자들은 이동 중에 배회하는 산책과 같은 움직임을 한다.

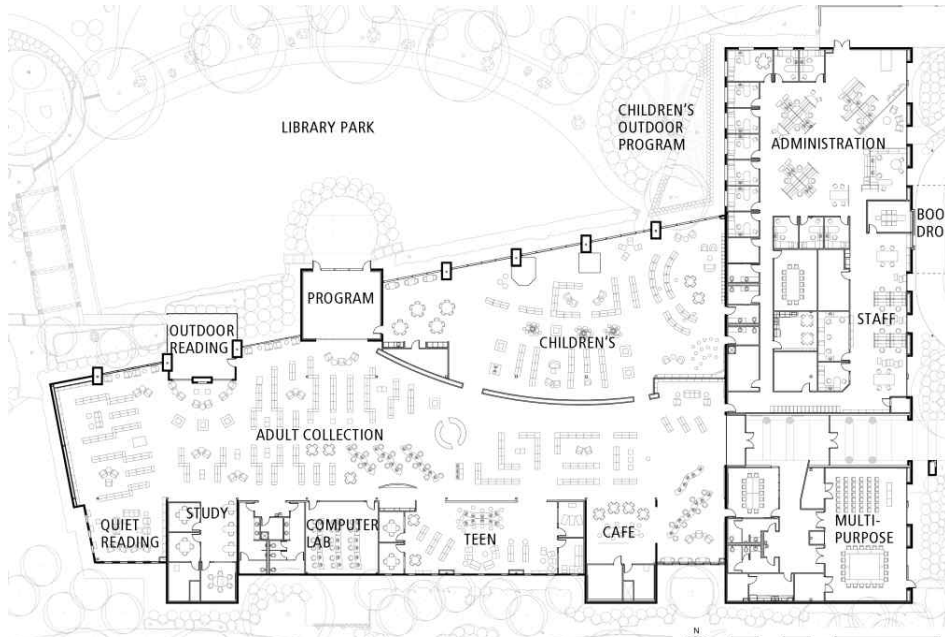


그림 5-8 Anythink Wright Farms 평면도

출처: <<http://hparch.com>>

## (2) 가구: 시각적 연결 및 분리를 만드는 수단

책꽂이의 실제 배치는 평면도와 다르다. 입구 부분부터 컴퓨터 부분까지 책꽂이의 배치는 대략 30도의 경사가 있다. 이로 인해 책꽂이 사이에 통로가 형성된다.

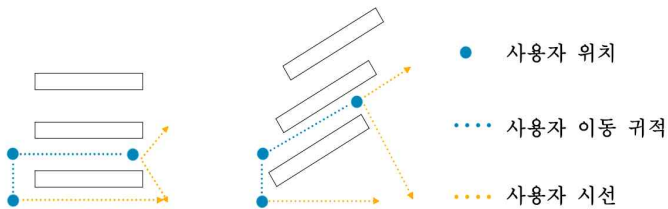


그림 5-9 가구 배치 및 시선의 관계 다이어그램

출처: 저자 작성

한 책꽂이를 다보고 나서 바로 다음 책꽂이를 연속적으로 접하게 된다. 그뿐만

다. 따라서 사람들이 도서관에 들어가자마자, 책과 가운데에 있는 컴퓨터 영역을 한꺼번에 볼 수 있다. 이 때문에 이곳에서 검색하는 행위가 더 자연스러워진다. 또한 사용자가



아니라 사람의 위치에 따라 보는 장면이 다르게 된다. 따라서 더 많은 공간적 체험이 생긴다. 이 영역에 소장된 책들의 내용은 생활과 관련된 쉬운 서적들이다. 따라서 사람들이 서서 책을 읽는 경우가 많고 좌석이 거의 없다.

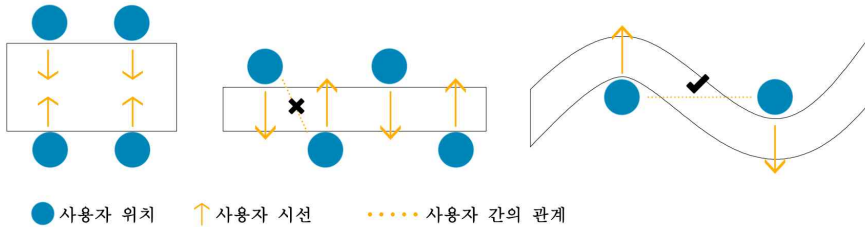


그림 5-10 가구 디자인 및 사용자 시선 간의 관계 다이어그램  
출처: 저자 작성

컴퓨터 열람실이 독립적으로 존재하지 않는다. 입구 부분의 컴퓨터 구역은 테이블 만이 있고 의자가 없다. 따라서 사람들이 여기서 서서 책의 정보를 검색하거나 책을 대출한다. 또한, 테이블의 디자인은 영역 구분의 역할을 해서 개인의 정보를 보호할 수 있다.

열람실 가운데의 컴퓨터 데스크는 기존의 컴퓨터 데스크보다 훨씬 좁다. 때문에 데스크 양쪽에 있는 사람들은 정면을 마주 보지 않고 서로 어긋나게 앉는다. 이 같은 배치로 바로 옆 사람과의 거리가 충분히 확보된다. 하지만 컴퓨터로 인해 사용자 사이가 구분되지 않는다. 따라서 개인적 영역이 형성되는 동시에 다른 사용자들과의 교제의 가능성이 생긴다.

가운데의 컴퓨터 열람 공간 너머의 책꽂이의 배치 방식은 다른 쪽과 다르고, 수직 방향으로 유연하게 배치된다. 왜냐하면, 두 영역의 책의 내용이 서로 다르기 때문이다. 따라서 컴퓨터 공간은 두 부분의 전환을 자연스럽게 매개한다. 동시에 컴퓨터 구역의 주변에 전부 책꽂이가 있어서 성인 열람실의 통일성을 형성한다.

## 2. 특수 목적 공간

### (1) 가구 및 재질: 2 가지 종류의 공간 구성을 통합하는 수단

카페는 도서관의 로비 공간에 위치하고 있다. 여기서 친구를 만나거나 토론하

거나 혼자서 책을 읽는 등의 행위가 일어난다.

카페 바닥의 재질은 일반열람실과 다르다. 하지만 카페의 테이블은 열람실과 동일하다. 또한 어떤 테이블은 반은 카페에 있고 반은 열람실에 있다. 따라서 서로 다른 재질로 영역이 구분되면서도 동시에 같은 가구를 통해서 영역이 상호 침투한다. 이러한 수법을 통해서 열린 사용자 중심 공간의 통합성이 구현된다.

행사가 있을 때는 성인 열람실의 컴퓨터 구역에서 진행할 수 있다. 관리자들은 사용자의 행위와 활동의 범위에 따라 데스크를 옮겨 필요한 공간을 확보한다.



그림 5-11 Anythink Wright Farms 카페 및  
홀의 실내 사진

## (2) 도시 경관의 도입

어린이열람실에는 큰 나무 모형이 하나 있다. 어린이와 관련 있는 활동과 행사가 있을 때, 어린이들이 나무를 에워싸고 앉아서 활동을 진행한다. 나무 모형은 실내공간에서 사용자에게 실외와 같은 환경을 만들어 준다. 따라서 사용자들은 마치 도시 광장에 있는 것처럼 즐겁게 활동을 진행한다. 게다가 실내 환경이 유연하게 배치되어 있어서 다른 행위를 하는 사용자들이 쉽게 활동에 참여할 수 있다.

### 5.2.3. Musashino Place

1990년대 중반 일본의 지방 분권 개혁이 시작된 이래로 지방 자치 단체들은 지역과의 통합, 지방 주도권, 그리고 지역 고유의 특성 등 세 가지 가치 관념을 강조해 왔다. 그러므로 각 지역의 독특함은 존중 받으며, 사람들은 다양한 사회에서 더 다양한 문화적, 역사적 자원을 즐길 수 있다. 이 세 가지 가치 관념은 강화함에 있어서, 지방 자치 단체 직원들은 적절한 정책 혁신을 수행할 것으로

가장 기대된다. 그래서 각 지역들은 혁신 요구를 충족시키는 것과 위험을 피하는 것 사이에서 갈등이 생겼다.

무사시노 시의 공공 도서관은 이러한 모순된 도전에 직면한 공공 기관의 전형이다. 무사시노 플레이스(武蔵野プレイス)의 역사적, 제도적 맥락은 공공 기관으로서의 독특함과 직결된다. 그것은 단지 공공시설이 아니다. 그것은 또한 개발 과정에서 대중의 참여뿐만 아니라 지역 사회와 도시의 포괄적인 계획을 반영한다.

### 5.2.3.1. 건축개요

무사시노 플레이스는 kw + hg architects에 의해 설계되었다. 2009년 초에 착공하여 2011년 7월에 개관하였다. 도쿄 중심에서 약 20km 떨어진 무사시노시의 무사시사카이 JR역 근처에 있다. 지하철역 외에도, 지역 사회에 개방된 작은 공원이 있다. 그곳에는 사찰과 같은 본래의 지방 역사적인 건물뿐만 아니라 주거용 건물, 상업용 건물, 작은 슈퍼마켓과 같은 일상적인 인프라가 있다.

무사시노 플레이스는 시민들이 건물 내에서만 지식을 공유할 수 있는 곳이 아니라 도시에 면하고 개방된 장소이다. 이 도서관의 이름은 ‘라이브러리 Library’가 아니라 ‘플레이스 Place’ 이름으로 지정되었다. 이것은 다양한 기능뿐만 아니라 개인과 공동체를 하나로 모으려는 물리적 공간의 역할을 한다는 것을 의미하며, 진정한 장소(Place)가 된다. 무사시노 플레이스 앞에 장비가 잘 갖춰져 있는 공원이 있다. 그 공원은 도시 내에 문을 연 큰 ‘방’이어서 아이들은 이 공원 내에서 돌아다닐 수 있다. 공원 전체의 분위기는 사람들이 열린 공간에서 공감할 수 있도록 풍선의 내부와 같다. 이 도서관은 주로 평생 학습, 시민 활동, 청소년 지원, 그리고 도서관 정보 자원, 등 네 가지 기능을 수행한다. 이 네 가지 기능의 원활한 통합은 다양한 활동과 다양한 사람들이 이용할 수 있는 공간을 만든다.

무사시노 플레이스는 지상 4층 지상 3층으로 총 9809.76 m<sup>2</sup> 규모다. 수요일을 제외하고는 매일 오전 9시 30분부터 오후 10시까지 영업한다. 도서관은 가장 긴 개방 시간과 가장 편리하고 다양한 도서관 정보를 이용자들에게 제공하고, 사용자들에게 개방적이고 편리한 서비스와 편안한 환경을 제공한다. 사용자가 개방한

공간 체험 및 도서관 활동을 통해 서로 다른 개인 간의 공유 및 상호 작용을 설정할 수 있도록 한다.

도서관의 정면 자료는 남아 있는 수공예 석고를 사용한다. 아름다운 광택을 낸 이 외피는 빛에 따라 주변의 풍경을 부드럽게 반영한다. 동시에, 이 재료는 손으로 만질 때 부드럽고 질감이 있으며 어린이들에게 매우 인기가 있다. 건물의 모든 면에 있는 창문들은 직각 사각형이 아니라, 곡선으로 직각을 대체하고 되어 있다. 창문들의 크기는 정확히 같다. 이 하얀 입면과 창문의 모양에 따라 흰색은 인테리어의 주요 장식 색이 된다. 모든 벽과 부분 가구들은 흰색이다. 도서관의 내부는 ‘방’으로 구성된다. 도서관의 내부 책꽂이와 ‘방’입구는 창문과 모양이 같다. 도서관 밖의 공원에는 도서관 창문과 비슷한 하얀 의자가 놓여 있다. 이것은 도서관이 내부 개방일 뿐만 아니라, 커뮤니티 공원과의 연결을 통해 도서관과 외부 환경의 연결 관계, 그리고 커뮤니티에 대한 진정한 개방성을 나타낸다는 것을 의미한다.

### 5.2.3.2. 커뮤니티 요구에 따른 프로그램과 공간구성

무사시노 플레이스의 입지는 한때 음식을 저장하기 위한 국유지이다. 그곳은 기차 역 근처의 마지막 큰 공공 공간이다. 1998년 무사시노 시는 그 입지를 구입했다.

1970년에 무사시노 시는 인구 과잉, 통제력 상실, 부족한 공동체 의식 등을 포함한 심각한 도시 문제에 직면했다. 그래서 무사시노 시는 이 문제에 대한 세 가지 장기 계획을 세웠다. 첫 번째 장기 계획(1971-1980)은 ‘공공시설 네트워크’와 ‘무사 시-사카이 역 주변 개발’ 등 6개 사업에 우선순위를 두고 있다. 무사시노라는 단어는 이 계획에 나타나지 않았지만, 이 계획의 기본 개념은 ‘공공시설 네트워크’와 ‘무사 시-사카이 역 주변 개발’과 많은 관련이 있다. 두 번째 장기 계획(1981-1992)은 무사 시-사카이 역 개발 계획을 주요 프로젝트로 설정했으며, 그것을 주변의 공동체로부터 분리했다. 그리고 그 지역의 문화 발전에 더 많은 관심을 기울였다. 세 번째 장기 계획(1993-2004)에서는 도서관을 설립하여 다목적 문화 시설을 실현하자는 아이디어가 명확하게 정의되었다.

2005년 건축 계획 위원회 및 가와라다 Kawarada 팀과 협력하여, 이 도서관을 무사시노 플레이스로 지정하기로 결정했다. Place는 지식 정보, 창의성, 표현, 경험, 수집 등 다섯 가지 의미를 담고 있으며, 도서관의 각 방의 기능을 결합하여 구현한다. 따라서 건물 입구에 제시된 도서관의 전체 이름은 ‘무사시노 플레이스-사람, 도시, 정보, 창조를 위한 집’이다. 그러므로 도서관은 커뮤니티의 비전을 실현하는 것을 돕는 공공시설이다. 그것의 설립은 지역 사회 문화 건설의 질을 크게 향상시키며, 커뮤니티 구성원들이 문화 시설을 적극적으로 이용하도록 장려한다. 평일에는 4천명 이상의 사용자가 있고 주말에는 약 7,000명의 사용자가 있다. 이것은 예상보다 1.5배 높고 매년 약 130만 명의 사용자가 이 도서관을 사용한다.

커뮤니티 개발 계획을 준수하고 Place의 의미를 실현하기 위해, 무사시노 플레이스는 평생 교육, 시민 단체 활동, 어린이와 청소년 자극, 그리고 풍부한 정보 자원 등 네 가지 프로그램을 중심으로 도서관 서비스와 기능을 제공한다. 이것은 사용자들에게 전면적 서비스를 제공하고 학습, 정보 습득, 그룹 토론, 게임, 여가와 같은 다양한 문화 및 여가 경험을 촉진한다.

도서관이 위치한 커뮤니티의 환경이 줄어들고 있다. 그러므로 도서관의 평생 교육 프로그램이 공동체 의식의 약화를 개선할 것으로 기대된다. 평생 교육은 사람은 평생에 학습의 필요성을 충족시킨다. 세계화의 영향과 정보화 시대의 빠른 발전 때문에, 평생 교육은 사람들로 하여금 변화와 발전에 보조를 맞출 수 있는 충분한 자율성과 자신감을 얻게 해 준다. 동시에 사용자의 가치관은 커뮤니티의 역사적 상황을 기반으로 개발될 수 있다. 그래서 무사시노 플레이스에서는 평생 교육을 통해 개인적인 다양성을 높이고 커뮤니티에 대한 공동된 의식을 키우려고 노력한다.

시민들의 단체 활동을 실현하기 위해, 도서관은 다양한 그룹의 사용자들이 물리적 설계와 도서관 정책을 통해 도서관을 더 쉽게 이용할 수 있게 해 준다. 그리고 도서관에서 상호 교류와 모임을 위한 공간을 만들기 위해, 도서관 관리자의 유연한 소음 관리를 통해 전통적 도서관에서 수용할 수 없는 소음을 무사시노 플레이스에서 적절히 할당할 수 있다. 따라서 이 도서관에서 대규모 모임, 포럼 및 영화 감상 등 이벤트를 수행할 수 있다.

무사시노 플레이스의 부분 기능 구역들은 어린이와 그들의 부모 그리고 청소년을 위한 것이다. 예를 들어, 지하 2층 공간은 18세까지의 청소년들이 사용할 수 있으며, 다른 도서관 사용자들은 이 공간에 들어갈 수 없다. 동시에, 도서관은 책상과 의자의 형태와 공간 구성을 바꿈으로써 더 자세한 분류를 만들어 청소년 사용자들 사이의 관계가 구축된다. 개별적으로 배우는 청소년 사용자는 그룹 활동과 그룹 토론을 더 기꺼이 한다.

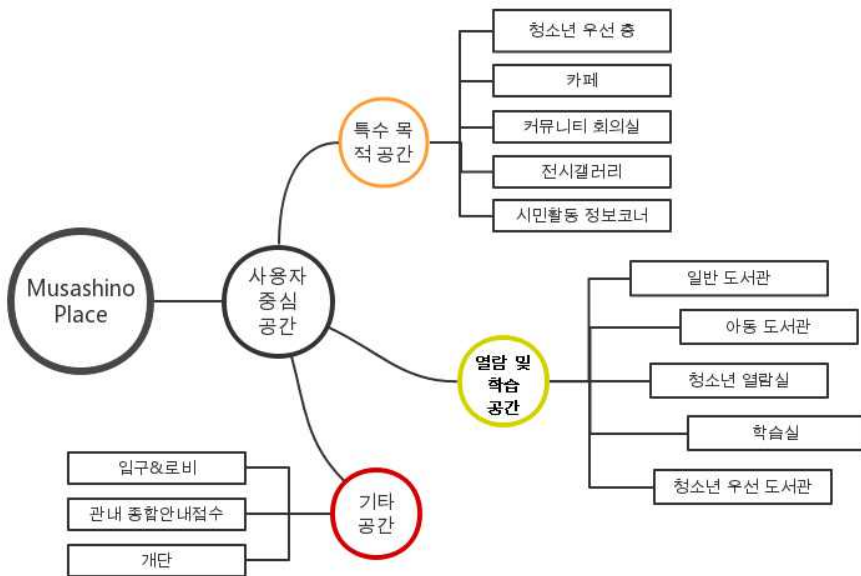


그림 5-12 Musashino Place 공간구성

출처: 저자 작성

마지막으로, 도서관은 풍부한 정보 자원을 가지고 있다. 2012년에는 국내외 서적 17만권, 잡지 600여종을 소장했으며, 약 560개의 성인용 저널, 20개의 짧은 저널, 20개의 아동용 저널을 제공했다. 또한 이 도서관에 400개의 독서용 좌석이 있다.<sup>82)</sup> 이 도서관의 정보 자원 근처 커뮤니티에 있는 다른 두 도서관의 전체 수준보다 1.5배 가까이 높다.

82) Musashino place, 개요, <<http://www.musashino.or.jp>>

이러한 네 가지 프로그램을 갖춘 도서관은 현대 커뮤니티 도서관의 개발에 매우 필요하다. 무사시노 플레이스는 물리적 공간의 구성과 비-물리적 요인의 관리를 통해 동일한 물리적 시설에서 이러한 네 가지 기능을 결합한다. 이에 따라 커뮤니티 조직의 활성화를 달성한다. 따라서 이 네 가지 항목을 기준으로 도서관의 사용자 중심 공간 구성도 세분화된다.

도서관의 기능은 사용자 중심 공간의 열람 및 학습 공간 및 특수 목적 공간에 따라 분류되면, 서로 다른 공간 유형에 동일한 기초 프로그램이 포함되어 있음을 알 수 있다. 따라서 도서관의 사용자 중심 공간 구성은 위의 네 가지 기본 프로그램을 기반으로 하며, 물리적 공간의 기능적 분포가 구체적으로 배치될 때 위의 네 가지 기능 간의 관계도 다시 결합된다. 그래서 이러한 네 가지 프로그램의 상호 침투와 상호 작용을 형성한다. 상호 작용의 네 가지 기능은 무사시노 플레이스에 서비스를 함께 제공한다.

### 5.2.3.3. 공간 구성 분석

위의 분석에서 언급한 바와 같이, 도서관 사용자 중심 공간의 특정 구성은 '평생 교육'과 같은 네 가지 기본 프로그램에 기초하여 구성한다. 그리고 각각의 공간 구성은 독립된 공간에 존재한다. 따라서 무사시노 플레이스는 보다 더 분명한 전체성을 가지고 있어서 각 기능의 공간 구조는 일정한 유사점과 공통점을 가지고 있다. 따라서 공간 구성에 대한 다음 분석에서는 특정한 열람 및 학습 공간과 특수 목적 공간의 분류가 없다. 대신 이 두 가지 유형의 공간은 전체 도서관으로 간주되어, 그 다음 사용자 중심 공간 구성을 분석하겠다.

#### (1) 방의 집합: 방의 연결에 의해 형성된 활동의 체인

무사시노 플레이스는 수십 개의 '방'으로 이루어져 있으며, 이 방들의 모양은 건물의 정면과 비슷하다. 사각형의 네 개의 직각이 네 개의 곡선으로 대체된다. 각 방에서 가장 기본적인 단위는 9100mm\*8650mm인데, 일부 방은 기본 단위 직사각형 하나로 구성되어 있으며, 일부는 두세 개의 기본 단위 사각형으로 구성된다. 각각의 방은 그들만의 독특한 특징이나 다른 방들과 유사하지만 차별화된 특징을 가지고 있다.

방과 방의 사이 부분은 완전히 열려 있고 벽이나 실제적으로 격리되어 있지 않다. 방을 여는 부분의 모양은 방 자체의 모양과 입면 창문의 모양과 같다. 동시에, 방과 방 사이의 관계는 서로 평행하고 모두 함께 묶여 있다. 따라서 병렬로 연결되는 각 개방형 방은 인접한 방의 서로 다른 크기와 기능을 통해 서로 다른 특성을 가진 방의 집합을 형성한다.

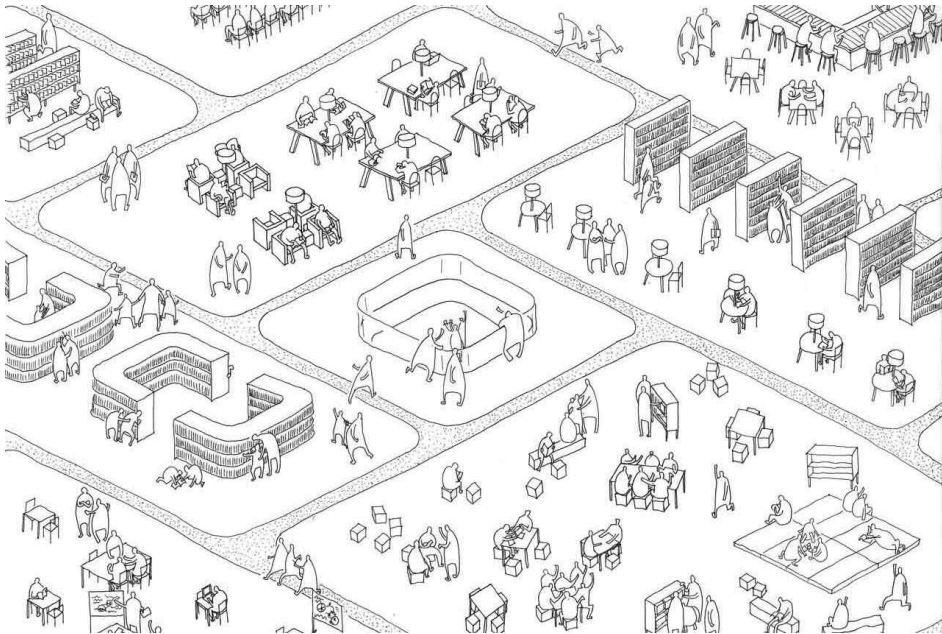


그림 5-13 Musashino Place 방과 방의 관계 다이어그램

출처: <<http://kwhg.co.jp/>>

무사시노 플레이스에서 각 방의 영역은 서로 다르거나 유사한 기능을 나타낸다. 위의 방들 사이의 병렬적 연결을 통해, 다양한 기능들이 함께 연결된다. 따라서 평생 교육, 시민 단체 활동, 어린이와 청소년 자극, 그리고 풍부한 정보 자원 등 도서관의 네 가지 기본 기능의 상호 침투가 실현된다. 이에 따라 도서관 사용자 중심 공간의 열람 및 학습 공간과 특수 목적 공간은 상대적으로 독립적이며 서로 침투한다.

방의 집합으로서 방과 방 사이에 복도가 없기 때문에 활동과 활동이 연결되어 있다. 그래서 한 방에서 다른 방으로 이동하는 과정은 한 활동에서 다른 활동으로



로 이동하는 과정이다. 이러한 활동의 전환 과정은 사람들이 개방한 도서관에서 보고 보이는 과정이 된다. 한 방에서 책을 읽는 사람들은 다른 방에서 진행 중인 시민 활동을 보고 심지어 참여할 수도 있다. 이러한 활동이 계속됨으로써 서로 알지 않고 서로 연락이 없는 사람들이 이러한 방식으로 연결된다. 건축 공간 자체가 활동의 교류 장소가 된다. 이는 사용자에게 편안한 사용 공간을 제공하고 보다 풍부하고 고유한 공간 경험을 제공한다.

## (2) 수평 및 수직 개구부가 되는 문 및 보이드void

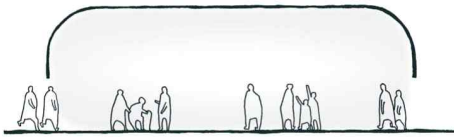


그림 5-14 사용자와 문의 관계  
출처: kw+hg architects

방과 방 사이에는 복도가 없다. 그러나 그것은 구별이 없는 것이 아니다. 방들 사이의 구별은 ‘문’을 통해 이루어진다. 이 문은 일반적 문과 다르다. 도서관에서, 각 층의 평균 높이는 약 3.8m이고, 문의 높이는 약 2.5m로 설정된다. 이 높이는 보통 문

의 높이와 더 비슷하다. 각 문의 폭은 가장 작은 유닛 방의 직선 길이와 동일하다. 따라서 여기의 문의 높이는 일반적 문과 비슷한데, 폭이 일반적 문보다 훨씬 크다.

‘문’을 통해 방과 방을 구분하는 동시에 다양한 방 기능의 침투가 실현된다. 1층에서 중간 위치에 있는 카페와 도서 검색 구역은 갤러리와 잡지 열람실에 수평 개방을 통해 연결된다. 잡지를 읽는 사람은 커피를 마시는 사람의 행동을 관찰할 수 있고, 수평적 개구부를 통해 검색을 하는 사람의 행위를 관찰할 수 있다. 시선의 이축을 통해, 서로를 모르는 사용자들 사이에 연결이 생긴다. 이 연결은 사용자와 타자의 공동된 의식을 향상시킬 수 있다. 동시에 이 연결은 사용자가 볼 수 있는 기능을 사용하도록 동기를 부여할 수 있다. 따라서 방 형태의 기능에 대한 제한을 해제하고 방과 방 사이의 연결이 증가한다.

보이드는 수직 층 사이의 개구부로서 서로 다른 층에 있는 방들의 연결을 강화해 준다. 층과 층 사이의 문이 되어 있다. 일반 공공 도서관에서는 도서관 공

간의 중심성이 보이드 설정을 통해 강화된다. 하지만 이것과 달리, 무사시노 플레이스의 각 층의 수직 보이드는 그렇지 않다. 어떠한 보이드는 1층 중앙 홀의 오른쪽에 있다. 또 어떠한 보이드는 성격이 서로 다른 두 열람실 사이에 위치한다. 보이드의 위치가 바뀌면 도서관은 많은 작은 중심점이 갖게 된다. 모든 사용자들의 관심을 일반 공공 도서관에 집중시키려고 하는 대신에, 이렇게 여러 중심점을 정렬하는 것은 사용자의 주의를 분산시킨다. 사용자들이 도서관의 여러 장소에서 만나고 모일 수 있도록 허용하며, 이는 사용자 간의 상호 작용을 촉진한다. 동시에, 서로 다른 위치에서의 보이드는 사용자가 동시에 같은 위치에서 도서관의 각 층을 파악하는 것을 불가능하게 한다. 따라서 사용자는 다른 층의 공간에 더 많은 관심을 가질 수 있다. 그리고 각각의 보이드는 다른 공간을 보게 되는데, 이것은 사용자의 공간 경험을 더욱 풍부하게 만든다.

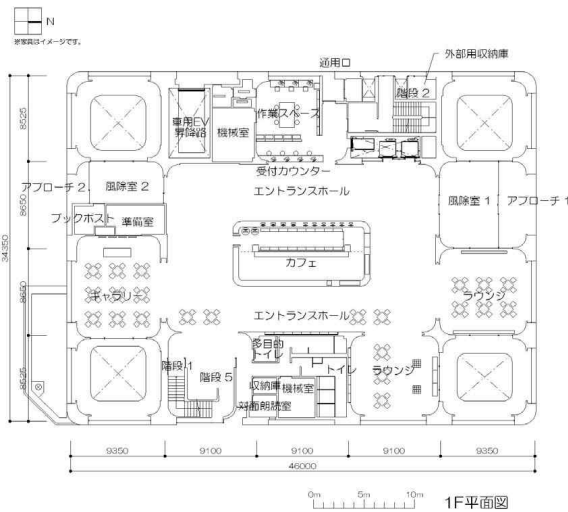


그림 5-15 1층 평면도 및 실내 사진

출처: 武蔵野プレイス(仮称)実施(設計概要 (좌); Shimizu Ken 촬영

'우리는 그러한 공간의 리플렉션 및 상호 관입의 같은 효과를 '유화'라고 부르기도 하고 있습니다. 즉 '공공성'이란 일상에서 다소 들뜨게 된 상태에서 생기는 것 아니냐는

것입니다. 그런 장소에 몸을 두면서 뭔가 들뜬 기분이 되거나 뭔가 좋은 말이 떠오르기 쉽게 되거나 평소보다 조금만 상냥한 기분이 되고 커뮤니케이션이 일어나게 되거나 우연히 참석한 사람에 대해서도 조금만 추종이 태어나지 않거나 그렇게 공간에서 퍼블릭 컨디션(公共狀態)라고 해야 할 것이 생성하는 것을 목표로 하고 있었습니다.<sup>83)</sup>

따라서 이러한 공간의 상호 침투를 통해 사용자들은 일상적 생활에서 보다 쉽게 생각하고 의사소통할 수 있게 된다. 이것은 그들 자신의 학습 잠재력을 자극하는 데 도움이 될 뿐만 아니라 커뮤니티 사용자들 간의 관계를 강화시킨다. 단 한 가지 목적 또는 전혀 목적 없이 도서관을 방문한다 하더라도, 도서관은 사람들의 종종 예상치 못한 생각과 활동을 자극할 수 있다.

### (3) 신체를 고려하는 가구 디자인 및 배치

구체적인 계획론으로서, 무사시노 플레이스는 기능별로 지역 설정 계획하고 배치하는 통상의 방법이 아니라 사람의 몸에서 산출된 편안한 스케일의 공간을 다수 준비하고 이들의 세분된 공간을 전층 동안 연결하게 조합한다는 나름의 방식에 의해서 설계되어 있습니다. 건물을 기능에 입각해서 맞추보다 전에 먼저 사람의 몸에 밀착시키고 사람이 느끼는 아늑함을 바탕으로 만들어 나가는 것입니다.<sup>84)</sup>

기능을 구체화하기 전에 디자이너는 사용자의 신체에서 시작한다. 사람들의 감정에 따르고 신체 주변의 디자인을 통해서, 건축가가 도서관을 편안하고, 사람들이 사용하기에 적합하며, 사람들이 도서관을 이용하도록 영감을 줄 수 있는 장소로 설계한다. 가구는 사용자들이 직접 접근할 수 있는 건축 요소이다. 그것의 디자인과 배치는 무사시노 플레이스에서 ‘몸으로 형성하는 전체’의 형성에 매우 중요한 영향을 미친다.

우선, 책장 한 세트는 서로 마주 보고 있는 두개의 책장으로 둘러싸여 있다. 책장 한 세트의 모양은 방의 모양, 창문의 모양, 그리고 문 및 보이드 부분의 모양과 일치한다. 책장 한 세트에는 두 개의 입구가 있다. 그리고 각각의 책장 그

83) kw+hg architects, Musashino Place.

84) Ibid.

룹의 입구는 한 일직선에 위치한다. 따라서 사용자가 한 책장 그룹을 사용한 후에는 다른 책장 그룹에서 직접 검색하는 것이 편리하다.

열람 구역마다 책장 높이가 다르다. 성인 열람 공간을 위한 책꽂이는 4줄로 어린이 독서 공간은 3줄밖에 없다. 각 열람 구역의 책장 높이가 해당 사용자의 높이보다 비슷하거나 낮다. 따라서 열람실은 기본적으로 사용자의 시선을 차단하지 않는다. 이것은 사용자 신체의 관점에서 볼 때, 사용자가 읽기를 하는 동안 열리고 편안함을 느낄 수 있게 해 줄 뿐만 아니라, 또한 사용자 간의 시각적 커뮤니케이션을 향상시킨다.

벽에 붙어 있는 책장의 모양은 개구부의 모양과 같다. 따라서 도서관의 입면과 내부의 책장, 개구부, 그리고 장식품들은 모두 서로 반영한다. 이를 통해 사용자는 사용 중 서로 다른 공간에서 유사한 느낌을 얻을 수 있다. 그러므로 그 방은 동시에 내향성과 외향성을 갖는다. 책꽂이를 통과할 때 발생하는 ‘연리다-단치다’는 체험, 그리고 방과 방 사이의 문을 통과할 때 발생하는 ‘높다-낮다-높다’는 높이의 전환, 이러한 변화는 사용자에게 ‘들러싸다-방출하다’는 리듬 변화를 경험할 수 있도록 해 준다. 이러한 경험은 신체가 공간 지각의 변화를 만들어 내고 건축 공간 경험에 대한 기억력을 향상시키도록 한다.

책꽂이는 에워싸서 형성하는 공간은 보통 4인용 탁자와 의자를 가지고 있다. 벽에 있는 책꽂이와 독립적으로 존재하는 책꽂이의 사이에는 탁자와 의자가 놓

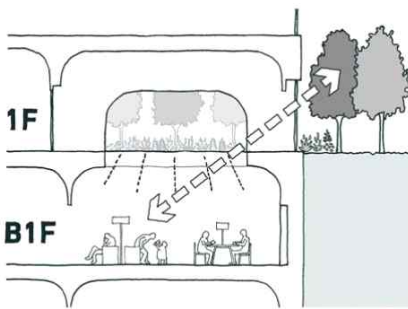


그림 5-16 단면 디테일 다이어그램  
출처: kw+hg architects

여 있다. 따라서 사용자가 책을 찾을 때마다, 그는 그의 몸에서 가장 가까운 좌석을 찾을 것이다. 동시에, 그러한 책장의 배치는 책으로 둘러싸여 있는 열람 공간을 제공한다. 몸 주변의 모든 방면에서 사용자의 사용을 격려하며, 다양한 아이디어와 활동을 만들어 내도록 장려한다. 다양한 아이디어와 활동은 도서관 공간을 행위와 아이디어의 집합으로 만든다.

탁자와 의자의 배치는 창문 및 개구부의 위치와 관련이 있다. 지하층의 탁자와

의자들이 보이드 아래에 놓여 있다. 이러한 설정은 사용자들은 더 많은 자연광을 받을 수 있고 책을 즐거울 때 더 많은 편안함을 얻을 수 있다. 또한 아래쪽 테이블과 의자를 사용하는 사람들은 위층에 있는 사용자들과 시선으로 교류할 수 있다. 그것은 심지어 실외와 시각적으로 연결되어 있다.

#### (4) 예상치 못한 경험을 불러일으키는 계단

도서관의 계단은 건물 외부에 개방되어 있는데, 건물 내부에 대해 폐쇄되어 있다. 사용자가 계단으로 위층에 올라갈 때 실내 상황을 관찰할 수 없다. 하지만 개별 계단에서는 유리창을 통해 실외 환경을 관찰할 수 있다. 따라서 사용자가 낮은 층의 방에서 계단을 통해 위쪽 방으로 올라갈 때 예상치 못한 활동도 있을 수 있고, 또는 사용자의 목적을 초과하는 발견도 있을 수 있다.

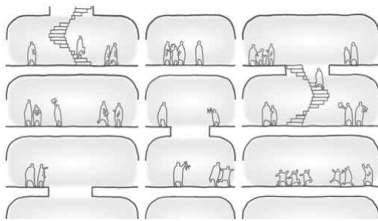


그림 5-17 단면 다이어그램 및 실내 사진  
출처: kw+hg architects; Shimizu Ken 촬영

도서관에는 계단실 외에 두 개의 나선형 계단이 있다. 두 가지 나선형 계단의 위치는 같지 않다고 계단은 투명하지 않다. B2층의 나선형 계단은 청소년 독서실에 있는데, 사용자가 계단을 통해 B1층에 올라가면 일반 열람실에 도착한다. 3층 나선형 계단은 휴게실에 있는데, 휴게실 주변 구역의 기능은 공공 활동 구역과 교실이다. 사용자들은 계단을 통해 4층에 올라가면 넓은 강의실과 조용한 학습장소가 나온다. 따라서 사용자가 계단에서 나오면 다른 공간 경험을 얻을 수 있다. 설계자는 사용자의 움직임을 격려하기 위해 계단 설계를 사용하며 사용자가 각 계단을 사용하여 활동의 참여 및 타자와의 교류의 가능성을 증가시킬 수 있다.

### (5) 사용자 행위에 의해 생성된 프로그램의檢視

사회에서의 가치관의 다양화나 인터넷으로 대표되는 정보화가 급속히 진행되는 가운데 각 개인이 자기의 책임 하에서 주체적으로 판단하여 행동할 필요가 있습니다. 지역 사회에서도 다양한 지역의 과제에 대해서 개인 및 지역의 힘을 집결하고 과제 해결을 도모할 수 있는 자립한 지역 사회의 형성이 불가결하다.<sup>85)</sup>

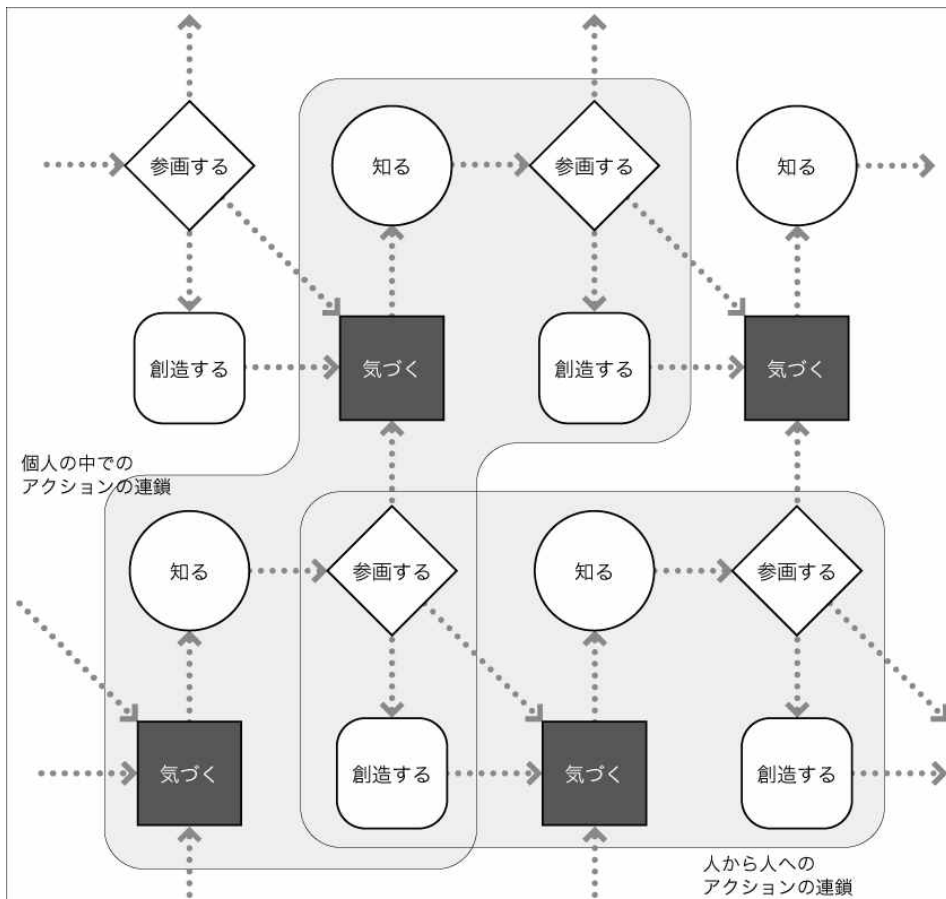


그림 5-18 액션의 연쇄 (アクション의連鎖)  
출처: 「アクション의連鎖」가起こる施設をめざして

따라서 이 도서관은 ‘알아차리다(気づく)→ 알다(知る)→ 참여하다(参画する)→ 창조하다(創造する)’라는 연속적 활동 사슬(Action Chain)을 설정했다. 사용자에게 정보와 기회를 알리려고 하고 사용자의 호기심을 일으켜 참여시킨다. 또한 이러한 활동 사슬은 사용자들이 활동에 참여하는 과정에서 새로운 지식을 창조할 수 있도록 하게 한다.

이러한 상황에 대처하기 위해서 도서관은 일상적 생활에서 자발적으로 학습, 독서, 사회적 상호 작용과 같은 사용자의 행동을 가능한 많이 촉진해야 한다. 무사시노 플레이스는 방과 방의 연계를 통해 시민 활동 등 4 가지 기본 기능을 각 영역 사용자 활동과 연결한다. 이렇게 하면 일련의 활동 사슬이 형성되었다.

예를 들어 공부하고 싶다고 생각할 때, 3층의 스터디 코너에서 같이 공부하는 사람들에 둘러싸여서 공부하고 싶은 사람도 있으며, 지하 1층의 책에 둘러싸인 조용한 장소에 있고자 하는 사람도 있었으며 웅성거리는 소리의 한 카페 코너가 좋다는 사람도 있습니다.<sup>86)</sup>

도서관 설계자는 위의 건축 요소들의 설계를 통해 사람들의 행동을 통제한다. 그들은 장소에 특별한 기능을 제공하지 않으며, 사람들의 행동을 통해 장소의 기능을 표현한다. 사용자의 행동은 도서관의 어떠한 영역에서 일어나기 때문에, 이 영역은 이 행동에 맞는 기능을 부여 받았다. 동일한 영역에서 열람, 시민 활동, 또는 토론, 휴식 등과 같은 다양한 동작이 동시에 발생할 경우 해당 영역에서 서로 다른 기능이 생성된다. 사용자의 서로 다른 행위의 상호 영향으로 영역의 기능이 겹친다. 따라서 시간에 따라 이러한 서로 다른 사용 행위가 도서관의 모든 위치에 존재하여, 각 영역의 특정 기능과 역할이 변경되고 있다.

---

85) Ibid.

86) Ibid.

## 5.2.4. 한내지혜의숲 한내도서관

한내지혜의숲은 서울시 울계동 마들로 86에 위치한다. 이 입지는 한내 근린공원 내에 있다. 그 공원의 원래 내부에는 분수대가 있었다. 그 분수대는 파괴되고 버려졌다. 시간이 흐르면서, 공원을 이용하는 사람들의 수가 점점 줄어들고 있으며, 이 근린공원은 인근 주민들에 의해 거의 잊혀졌다. 이에 따라 커뮤니티의 활력을 회복하기 위해, 그 지역은 도시 재생 계획을 시작하기로 한다.

그 지역은 밀집된 주거 지역이다. 하지만 주거 지역에는 거주자와 어린이를 위한 문화 공간이 부족하다. 따라서 정부는 커뮤니티 기반의 도서관이 이곳에 설립되어야 한다고 생각하며, 작은 건물들을 이용하여 도시 재생을 촉진하려고 한다. 전통적인 도서관의 의미와는 달리, 이 도서관은 가장 기본적인 문화 기능을 바탕으로 카페, 방과 후 학습 공간, 지역 주민의 커뮤니케이션 공간 등 다양한 커뮤니티 기능을 추가하였다. 그 결과, 도서관은 지역 사회의 커뮤니티 센터가 되었다.

### 5.2.4.1. 건축개요

이 도서관은 운생동 건축사사무소의 장윤규와 신창훈에게 의해 공동으로 설계하고 2017년 3월 27일에 개관했다. 이 도서관은 1층에 있고 면적은 359.37㎡이다. 도시 재생에 관한 한, 사람들은 종종 규모가 큰 블록의 변환 등 도심의 재생에 대해 먼저 생각한다. 그러나 이 도서관의 설계자들은 현재의 상황에서 도시 변화는 사람들의 삶과 밀접한 관련이 있는 영역에 중심을 두어야 한다고 생각한다. 설계자는 작은 건물이나 사람들의 삶과 밀접하게 관련된 지역의 변화를 통해 낙후된 지역의 재생을 실현하고자 한다. 따라서 이렇게 규모가 작은 공간에서 이 도서관은 열람 공간, 돌봄학교, 카페, 등 같은 프로그램을 가지고 있다. 이러한 기능을 가지고 있는 도서관은 근린 복합 문화 시설이 된다.

전체적으로, 공원과 건물 사이의 경계는 완전히 열려 있다. 그 건물의 남북 양쪽 입면에서, 큰 유리창이 문을 대체하여, 더 많은 자연광이 도서관 내부로 들어올 수 있다. 따라서 도서관과 공원은 하나의 전체 공간으로 보일 수 있다. 건물



의 동서 양쪽 입면은 단단한 금속 재질로 구성되어 있다. 이러한 재질의 외벽은 도서관으로 들어가는 동쪽과 서쪽 양쪽 도로의 소음을 효과적으로 줄여 줄 수 있다.

겹쳐지는 삼각형의 프레임은 도심을 배경으로 겹쳐지는 산과 숲과 나무의 겹침을 은유적으로 표현한 것이며, 혼자 고립된 삼각형프레임이 아니라 서로 의지하고 결합하고 조우하는 소통의 프레임이다. 이는 지역주민의 문화의 조우, 자연의 소통, 아이들과 어른들의 교감을 상징하는 자연스럽고 독창적인 건축형태를 상징한다.<sup>87)</sup> 동시에, 삼각형 모양의 지붕들이 서로 얹혀 있어 보행자들의 시선을 끌기가 더 쉽다. 뿐만 아니라, 이 건물의 실내 공간은 천창을 통해 더 많은 자연광을 받을 수 있게 해 준다. 불이 없어도 도서관 안에서 편안하게 책을 읽을 수 있다. 따라서 도서관 건물의 외부 디자인은 설계 개념만 표현할 수 있는 것이 아니라, 그것은 도서관의 내부 사용자들이 열람하고 소통하기에 더 적합한 공간을 만든다.

건물 안에는 문이 없고 각각의 기능 공간은 독립적으로 존재한다. 그러나 완전한 분리는 없다. 따라서 각 기능은 서로 침투하고 영행을 받아 주면서 하나의 전체가 된다. 이러한 서로 침투하고 유연한 공간은 자연스럽게 공원과 연결된다. 훌륭한 정면 디자인은 도서관과 공원 사이에 있으며, 동시적으로 내부 공간 및 외부 공간과 상호 작용을 진행한다. 이렇게 하면 더 많은 사용자가 도서관을 찾아 간다. 그리고 주변 거주자들로 인해 도서관 이용이 크게 증가하였다. 그 도서관은 17,385권의 책을 소장하고 있다. 2017년에 제 35회 서울시 건축상 대상을 받았다.

#### 5.2.4.2. 커뮤니티 요구에 따른 프로그램과 공간구성

‘이 지역이 철로와 중랑천으로 가로막혀 있어서 고립돼 있던 동네거든요. 이곳에 지역 커뮤니티형 도서관을 개관을 해서 지역의 도서관이자 마을 커뮤니티 센터를 이번에 새로 개소하게 됐습니다.’<sup>88)</sup> 이 도서관은 거주 밀착형 커뮤니티의

87) 나무신문, 산과 숲을 형상화한 복합커뮤니티 공간,  
<<http://m.imwood.co.kr/news/articleView.html?idxno=21288>>

88) 노원구 소통 공감, 한내 지혜의 숲 개관,

근린공원에 위치해 있다. 도서관의 설립은 옛 도시의 재생에 중요한 의미를 가질 뿐만 아니라, 그것은 또한 활력을 잃은 공동체에 다시 활력을 해 준다. 따라서 정부와 디자이너, 그리고 시민들의 협력으로, 원래 활력을 버려진 분수대를 제거 되었으며, 지역 문화와 근린공원의 자연 조건을 결합하여, 커뮤니티 구성원들이 누구도 사용할 수 있는 커뮤니티 기반의 도서관을 설계했다.

이 도서관은 월계 3동 주민들에게 편리한 시설로 제공되고 있어 시민들의 요구에 부응하기 위해 최선을 다하고 있다. 따라서 설계 과정에서 설계자들은 도서관과 어린이 센터에 대한 거주자의 요구 사항을 수집하여 정리하였다. 그들의 필요에 따라, 설계자는 커뮤니티 구성원들의 요구를 충족시킬 수 있는 커뮤니티 기반의 도서관을 만들었다. 지혜의 숲은 단순한 도서관이 아니라 카페와 돌봄학교 같은 기능을 통합한 복합 문화 시설이다. 따라서 360㎡ 미만의 작은 공간에서는 이러한 기능을 어떻게 배치해야 하는지는 매우 중요하다.

도서관의 기초 프로그램을 실현하기 위해, 정부와 설계자는 비-물리적 요인인 관리와 물리적 요인인 건축 공간 등 2 가지 측면에서 진정한 거주자에게 속하는 커뮤니티 센터를 실현하기로 했다.

도서관 관리의 측면에서, 설계자들은 공공의 의견에 따라 설립된 도서관은 대중에게 반환되어야 한다고 생각한다. 그러므로 정부 기관은 도서관 물리적 공간을 제공하며, 정부와 주민들과 함께 이 도서관을 관리한다. 도서관 관리자들은 모두 이 커뮤니티의 주민들이다. 주민들이 자원봉사자로서 도서관을 관리하고 카페를 운영을 운영하는 역할을 한다. 이러한 관리 법식은 커뮤니티 구성원들이 도서관에 더 많이 참여하고 책임을 지게 할 것이다. 동시에 사용자와 관리자가 더 쉽게 가까워질 수 있어서, 이것은 공동체의 응집을 촉진할 것이다.

공간 구성에 있어서, 도서관은 일반 공공 도서관의 '라이트' 버전으로 볼 수 있다. 지혜의 숲에서, 장서 공간은 완전히 취소되며, 관리 공간은 많이 줄어 준다. 나머지 공간은 사용자 공간이다. 도서관은 300㎡의 면적 내에서 공간의 조정을 통해 학습 지원실과 어린이 독서 공간, 등 열람 및 학습 공간, 그리고 프로그램실과 북카페, 등 특수 목적 공간을 완비되어 있다. 따라서 도서관의 면적은 작

---

<<https://www.youtube.com/watch?v=kNaY2kKwnr4>>

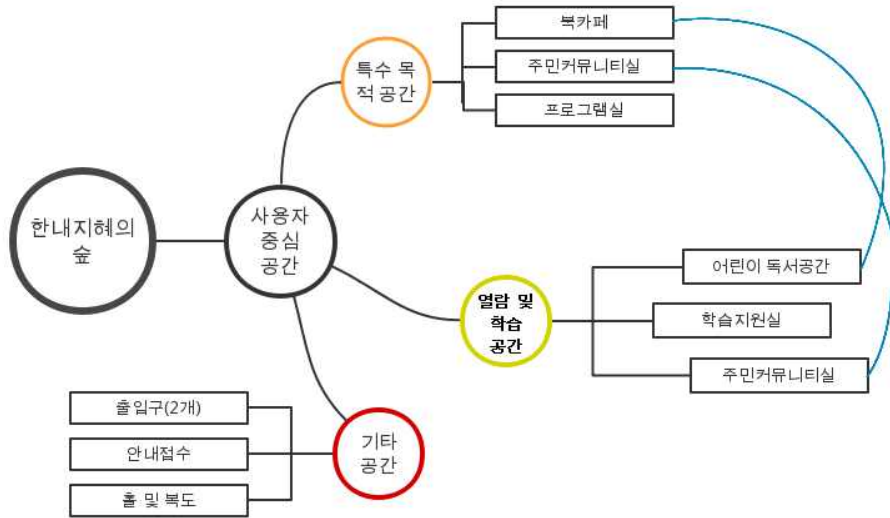


그림 5-19 한내지혜의숲 공간구성

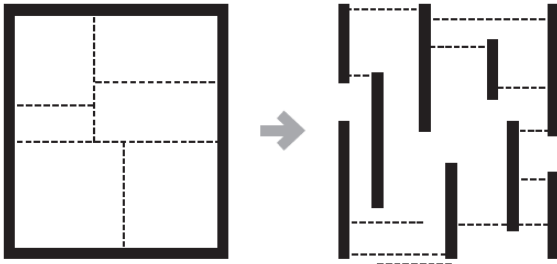
출처: 저자 작성

지만, 건축 요소를 통한 도서관 내부 공간의 통제와 조정은 도서관과 지역 커뮤니티 센터에 대한 주민들의 대부분의 요구를 충족시켜 왔다.

### 5.2.4.3. 공간 구성 분석

한내도서관의 규모가 작다. 주요 공간 구성에서 프로그램실과 학습 지원실은 독립적으로 존재한다. 주민 커뮤니티실은 열람 및 학습 공간과 특수 목적 공간에 공동으로 속하고 있으며, 북카페는 특수 목적 공간, 어린이 독서 공간은 열람 및 학습 공간에 속하고 있다. 그러나 도서관의 규모가 작기 때문에, 각 열람 및 학습 공간 사이, 그리고 열람 및 학습 공간과 특수 목적 공간 사이의 차이가 명확하지 않다. 따라서 다음 분석에서 특수 목적 공간에 대해 분석할 때 대표적인 북카페를 중심으로 분석을 진행하겠다. 다음의 분석은 열람 및 학습 공간과 특수 목적 공간에 대해 분류하지 않고, 도서관을 하나의 전체로 여기고 도서관의 사용자 중심 공간에서의 집합적 공간 구성 방법에 대한 상세하게 분석을 진행하겠다.

(1) 문으로 사용되는 벽 & 연결을 만드는 벽



도서관 내부 공간의 벽은 기능적 분리를 달성하는 동시에 기능적 상호 연결을 실현한다. 벽들이 모두 수직으로 세워져 있고 벽의 위치는 불규칙하다. 이러한 벽의 배치로 인해 내부 공간이 더욱 유연해진다.



그림 5-20 한내지혜의숲 평면 분석도  
출처: 저자 재구성

4개의 기능 영역은 벽과 실내 중정에 의해 수평적으로 분리된다. 첫째, 다른 평행 벽보다 긴 벽은 기능 영역의 끝을 의미한다. 건물 내부의 1호 벽과 3호 벽의 위치는 동일한 수평선 상부에 있다(수평선 I). 수평선 I의 상부는 주민 커뮤니티실이다. 수평선 I 하부의 부분은 안내접수 구역과 계단으로 만드는 열람 공간이다. 수평선 I는 보이지 않는 문으로 서로 다른 기능 구역을

나누는 동시에 각 기능 간의 연결을 차단하지 않는다. 주민 커뮤니티실에서 책을 찾고 읽는 사용자들은 언제든지 안내 데스크에서 쉽게 도움을 구할 수 있다. 동시에, 사용자들은 검색한 책들을 가지고 계단식 열람 공간에서 읽을 수도 있다.

따라서 1호 벽과 3호 벽의 위치는 인접한 기능 공간의 왼쪽과 오른쪽만 나누는 것이 아니라, 상부 및 하부 기능 영역을 연결해 줄 수도 있어서 보이지 않는

문이 형성된다. 사용자는 사용 과정 중 기능의 변화를 확실히 느낄 수 있는 동시에 이 보이지 않는 문은 사용자 행동의 연속성에 영향을 미치지 않는다. 그러므로 사용자들은 서로 다른 기능 영역 사이에서 이동할 때 공간의 변화를 느낄 수 있고, 그들은 변화 때문에 다른 영역의 사용에 영향을 미치지 않을 것이다.

3호 벽과 4호 벽의 위치는 계단식 열람 공간과 카페를 구분한다. 수평선 III의 길이는 3.6m이며, 이는 수평선 II의 두 배이다. 따라서 이렇게 거리를 크게 줄이면 3호 벽과 4호 벽 사이의 개구부는 문(수평 선 II)처럼 보인다. 하지만 문II는 카페와 계단식 열람 구역 사이의 연결을 막지는 않는다.

5호 벽의 하부는 6호 벽보다 1.5m 더 길다. 따라서 5호 벽에 있는 책꽂이는 카페의 일부로 보인다. 이와 동시에, 카페는 책 검색 지역의 일부가 된다.

그러므로 벽은 도서관에서 가장 중요한 건축 요소이며, 기능을 구별하는 동시에 각 영역의 기능은 서로 밀접하게 연결되어 준다. 이에 따라 기능 간의 연결 및 침투가 형성한다. 이를 통해 사용자는 작은 영역에서 짧은 시간 안에 다양한 기능을 사용할 수 있다.

작은 공간에서, 벽의 배치는 도서관의 내부 공간을 더욱 미로처럼 보이게 한다. 사용자는 자신의 목적을 가지고 공간 경험을 수행한다. 그들은 다음 교차로에서 무슨 일이 일어날지도 모르고, 어떤 종류의 기능과 사용자를 만날지도 모른다. 이러한 행동과 경험은 도시 속의 거리를 걷는 것과 비슷하다. 보행자들은 교차로에서 돌면 어떤 가게나 다른 보행자들과 마주칠지 모른다. 따라서 이 벽의 배치는 사용자의 상상력과 창의력을 자극할 수 있다. 그들이 더 예측할 수 없는 행동을 하게 되고 일상적 체험을 할 수 있다. 따라서 이동하는 과정에서 사용자는 풍부한 공간 체험을 통해 공간에 대한 감각을 향상시킬 수 있다.

## (2) 다른 건축 요소로 활용된 가구

도서관에는 책장이 모두 벽에 붙어 있다. 그러므로 사용자들에게 책장을 따라 책을 찾는 이동 과정은 도서관 내부 공간의 벽을 따라 이동하는 과정이다. 실선은 어른들을 위한 일반 도서의 위치를 의미하고, 점선은 아동 도서의 위치를 의미한다. 따라서 도서 검색의 관점에서 보면, 어른이 사용자이건 어린이 사용자가이

건 도서관에서 책을 검색하고 이동할 때의 동선이 거의 도서관 기능의 3분의 2 이상의 면적을 지나야 한다. 따라서 사용자가 이 도서관의 기능을 이용할 때, 커뮤니티실이나 프로그램실 등에 대한 이용 행위가 발생할 수 있다.

벽은 책장으로 사용되기 때문에 사용자들의 움직임이 책을 읽을 의미가 생긴다. 이러한 관점에서 보면, 도서관에서 사용자들의 가장 간단한 이동 행동은 의미를 부여한다. 동시에 사용자는 이동 과정에서 다양한 기능 영역 및 사용 목적이 다른 사람을 만날 수 있다. 이를 통해 사용자는 자연스럽게 타인과 소통할 수 있으며 더 많은 사용 행동이 촉발된다.

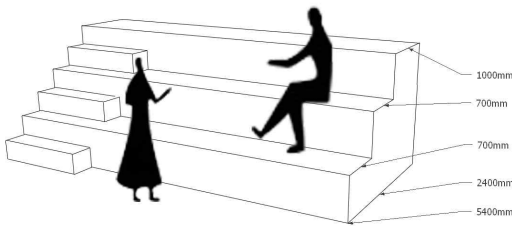


그림 5-21 계단식 열람 공간  
출처: 저자 작성

한내도서관은 하 개 층밖에 없어서 계단이 층과 층 사이의 연결을 위해 설치되어 있지 않다. 여기 계단은 좌석으로 사용되거나, 또는 계단의 높이 차이를 이용하고 전시품을 위한 플랫폼으로 사용된다. 동시에 계단은 이 도서관의 주 사용자인 아이들에게 재미를 더해 준다.

남쪽에 있는 계단의 넓이는 700mm와 1000mm 두 가지다. 넓이가 700mm인 계단에서, 사용자들은 앉거나 서서 사용할 수 있다. 또한 넓이가 1,000mm인 계단에서 누워서 책을 읽는 행동이 있을 수 있다.

다른 건축 요소를 가구로 활용하는 것은 위에 언급한 특징을 가질 뿐만 아니라 이 유연한 설치는 아이들을 위한 미로나 놀이터처럼 건물 공간을 만든다. 그러므로 가구, 벽, 계단과 같은 건축 요소들의 공동 작용에 따라, 동심과 창의성이 도서관에서 공동으로 자극된다. 이에 따라 이 도서관 공간은 동심의 집합체가 된다.

### (3) 시각적 접촉을 촉진하는 재질

도서관 내부의 재질은 주로 나무와 유리로 이루어져 있다. 위의 분석에서 언급

한 바와 같이, 도서관 내부 공간 기능의 분할은 수직적으로 배치되는 벽에 의해 달성된다. 사용자 중심 공간에는 화장실 이외에 수평으로 정렬된 벽이 없다. 수평의 ‘벽’은 모두 유리로 만들어진다. 입면에서 사용되는 유리는 건물 내부 공간과 외부 공원 사이의 연결을 강화시켜 준다. 건축 내부 공간에서 사용되는 유리는 실내에 더 많은 자연광을 추가할 뿐만 아니라 사용자 간의 시각적 접촉을 촉진한다.

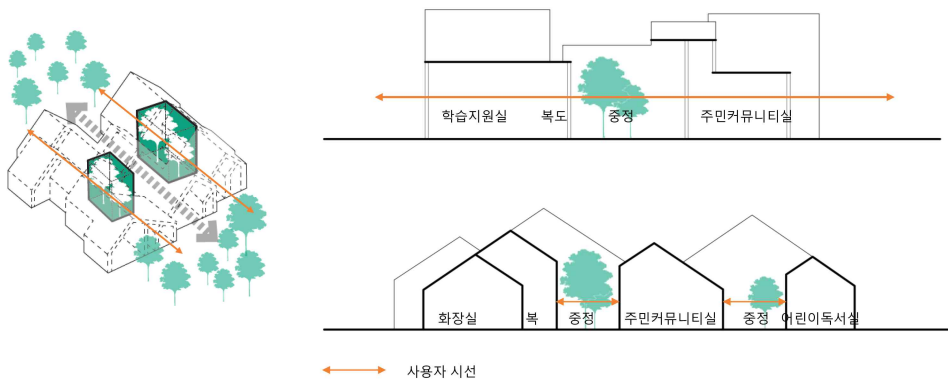


그림 5-22 중정과 사용자 시선의 관계

출처: 한내지혜의숲 작품 설명서+저자 재작성(좌); 저자작성(우)

도서관 내부에 중정이 2개 있다. 이 두 가지 중정은 도서관 외부에서 보이지 않는다. 중정의 동쪽과 서쪽은 단단한 벽으로 구성되어 있으며, 남쪽과 북쪽은 완전히 투명한 유리로 구성되어 있다. 건물 내 유리의 가장 기본적인 역할에 기초하여, 중정과 유리는 공동으로 건물 내부에 많은 자연광을 가져온다. 또한 건물의 북쪽과 남쪽을 구분하는 중정은 사실 유리를 통해서 북쪽과 남쪽의 기능

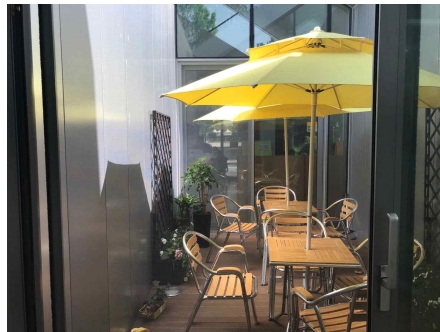


그림 5-23 실내 사진: 중정과 실내 공간의 관계 - 시선의 투과성

출처: 저자 촬영

구역이 시선의 접촉을 통해 연결되어 있다.

중정에서 휴식을 취하는 사람들은 동시에 어린이 독서공간과 복도, 그리고 북카페에 있는 사람을 볼 수 있다. 복도에서 이동하는 사용자는 중정의 유리벽을 통해 북카페에서 커피를 마시고 대화하는 사용자들을 볼 수 있다. 따라서 유리를 사용하는 것은 건물 내부 사용자의 시선 접촉을 개선해 준다. 이러한 시선의 접촉은 벽의 기능과 같이 도서관 내부 공간의 기능을 통합해 준다. 이를 통해 사용자는 이동 과정에서 기능 간의 침투를 느낄 수 있을 뿐만 아니라, 또한 기능의 연결을 시각적으로 촉진할 수도 있다. 이러한 시각적 연결을 통해 사용자는 도서관의 내부 기능을 쉽게 이해하고 파악할 수 있는 동시에, 사용자와 타인의 시각적 접촉을 통해 사용자 간에서 의사소통을 진행하는 가능성이 높아진다.



## 5.2.5. 사례 비교

위의 4개의 커뮤니티 도서관 사례를 분석한 후, 3장의 집합적 공간 특성에 따르면, 이 4개의 커뮤니티 도서관 사례에서 집합적 공간의 표현은 정리되고 다음 표와 같다.

	개인 간의 관계에 의해 구현된 공간	프로그램의 침투에 의해 구현된 공간	행위의 모임에 의해 구현된 공간
Idea Store Whitechapel	시선과의 접촉을 촉진하여 사용자 커뮤니티케이션 기회를 높인다.	가구 배치와 교통 공간 설정이 기능의 침투를 구현한다.	각 기능 구역을 통합시키고 여러 가지 행위의 연속성이 창출된다.
Anythink Wright Farms	투명하고 반투명한 소재를 사용하여 사용자의 시선이 막히지 않도록 한다.	각 기능이 섞여서 배치된다. 동일한 재료가 여러 기능을 시각적으로 통합한다.	사용자는 사용 중 자연스럽게 연속적인 움직임을 생활할 수 있어서 다양한 공간 체험이 생성한다.
Musashino Place	시선과의 접촉을 촉진하여 사용자 커뮤니티케이션 기회를 높인다.	사용자 행동의 연속성을 강조하여 방의 경계를 제거한다. 따라서 프로그램 간의 침투가 이루어진다.	각 방은 행동의 형태로 인해 여러 기능을 한다. 그 방은 행동들의 집합이 된다.
한내지혜의숲	같은 공간에 두개 이상의 기능이 있다. 서로 다른 기능을 이용하는 사용자는 동일한 공간에서 통신을 생성할 가능성이 더 높다.	동일한 공간에서 열람 또는 교류와 같은 서로 다른 기능을 갖는다.	행동 귀적은 미로와 비슷하다. 로밍 동적은 예상치 못한 공간 경험을 유발할 수 있다.

표 5-2 사례 대상에서 집합적 공간의 표현

출처: 저자 작성

## 5.3. 집합적 공간의 구현 방법

### 5.3.1. 산책 행위로 만든 일상성의 부여

건축의 일상성은 무엇보다도 일상생활과 같이 자유롭고 개방감을 주는 공간을 통해 얻어질 수 있다. 이를 바탕으로 진행된 설계는 일상과 관련이 있을 수 있다. 일상적 공간은 사람에게 우울하거나 긴장감을 일으키지 않고, 편안하고 긍정적인 느낌을 주며 사람들의 삶을 향해 열려 있다.<sup>89)</sup>

산책은 도시의 어느 곳에서나 일어날 수 있다. 하지만 대도시의 발전과 함께 도시의 여가를 위한 공간은 불연속, 불편함, 활력 부족으로 특징지어진다. 이것은 도시의 산책로에 있는 사람들의 호의의 감소로 이어진다. 따라서 커뮤니티 도서관은 기능의 다양화, 활동 유형의 다양화, 그리고 유연한 공간 배치 등을 통해 사용자의 행동에 따라 다양한 프로그램의 연속성을 강화한다. 사용자의 행동을 도시에서의 산책 행위와 유사하게 만들며 도서관 공간의 일상성을 강화한다.

Anythink Wright Farms와 Idea Store Whitechapel은 가구의 디자인과 배치를 통해 서로 다른 기능들을 연결한다. 연결된 기능을 사용하면 사용 중 사용자 이동의 연속성과 지속성을 유지할 수 있다. 사용자가 이동하면서 기능 변화에 따라 다양한 공간 경험을 자연스럽게 생성할 수 있다. 이러한 방식으로 도서관은 도서관의 이용에 있어서 사용자들이 일상적인 산책 행위와 유사한 행동을 할 수 있도록 해 준다.

한내지혜의숲은 서로 다른 위치에 벽을 설치한다. 이렇게 하면 사용자가 이동 중에 산책 공간 체험을 만들 수 있다. 사용자가 다음 교차로에 도착하면 다른 기능을 경험하게 되므로 다른 사용 행태가 시작된다. 이것은 도시의 거리와 비슷하다. 사람들은 거리를 걷고 교차로에 도착하면 또 다른 보행자와 상점을 만난다. 결과적으로, 커뮤니티 도서관은 사용자들이 도서관 공간에서 도시의 거리와 비슷한 일상적 경험을 얻을 수 있게 해 준다.

도서관은 사용자의 여가 보행과 비슷한 이동 행동과 일상성을 장려한다. 따라

---

89) 章明, 高小宇, 建筑的日常性介入, New Architecture, 2014.06, p.20

서 사용자는 산책과 비슷한 이동 귀적을 통해 서로 다른 기능 공간을 함께 연결할 수 있다. 기능 구역의 점진적인 전환은 사용자 행위 변화에 착수할 수 있다. 따라서 동일한 공간에 다양한 행위들이 포함되어 행위들의 집합을 형성한다. 이것은 집합적 공간을 확보한다.

### 5.3.2. 만남을 통한 사용자 네트워크의 구축

만남은 적절한 경우에 발생할 수 있는 개인적인 행위이다.<sup>90)</sup> 커뮤니티 도서관에서 사용자들 사이의 교제의 형성은 주로 사용자 중심 공간의 포용성과 사용자 간의 접촉을 통해 이루어진다.

커뮤니티 도서관의 사용자 중심 공간은 누구나 들어갈 수 있는 공간이다. 사용자는 책을 읽고 검색할 수 있을 뿐만 아니라, 다른 활동에 참여하거나, 휴식을 취할 수도 있다. 이는 사용자 중심 공간의 포용성을 나타낸다. 한내지혜의숲은 좁은 공간에서 다양한 통합 기능을 수용함으로써 고도로 포괄적인 복합 문화 공간이 된다. 도서관의 내부 공간에는 영역 구분을 통해 유연하게 구분되어 있다. 사용자가 동일한 위치에 있으면 두 개 이상의 다른 기능에 접할 수 있다. 다른 기능을 사용하는 사람들은 동일한 좁은 공간에서 교류를 생성하여 사용자 네트워크를 형성할 가능성이 높다.

Anythink Wright Farms는 많은 투명하고 반투명한 재료들을 사용한다. 동시에, 도서관의 가구는 특별한 디자인과 배치를 가지고 있다. 이런 식으로 도서관 안에서 사용자들의 눈 사이의 의사소통이 이루어진다.

Idea Store Whitechapel의 낮은 책꽂이는 사용자의 눈을 가리지 않는다. 따라서 두 도서관에서는 사용자 간의 교류를 생성하여 사용자 네트워크를 구성한다.

커뮤니티 도서관에 형성된 사용자 네트워크는 사용자 간의 관계를 맺을 수 있다.

---

90) 韦宝伴, 城市道路的人性化空间, 华南理工大学博士学位论文, 2013.08

### 5.3.3. 프로그램의 침투로 만든 커뮤니티 정체성의 확립

고대 그리스 철학자 아리스토텔레스는 ‘전체는 부분의 합보다 크다’는 생각을 제시했다. 전체는 부분으로 이루어져 있으며 부분은 전체를 구성하는 요소이다. 부분과 전체의 관계는 변증법적으로 통합된다. 커뮤니티 도서관에서는 개체의 주체성이 지속적으로 강화되고 프로그램이 열람에만 집중하지 않음에도 불구하고, 전체 도서관과 심지어 전체 커뮤니티 사회의 정체성을 유지하는 것이 여전히 가장 중요하다.

커뮤니티 도서관에서는 각 영역의 차이를 강조하기보다는 구성 요소를 통해 영역들을 통합하는 것이 더 중요하다. 구성 요소를 통해서 각 영역의 기능이 자기의 역할에 충실하는 동시에, 요소와 요소의 결합을 통해 융합되어 도서관의 정체성이 나타난다. 또한 각 기능마다 개인들이 어떤 측면에서 발전할 수 있도록 촉진할 수 있으며, 기능의 조합은 사용자가 동시에 더 많은 기능을 이용하고 정보를 받을 수 있을 뿐만 아니라 사용자의 전반적 개발을 용이하게 한다. 또한 프로그램의 침투는 커뮤니티 도서관이 사용자의 사용 및 일상생활에 더욱 쉽게 접할 수 있도록 하게 한다. 이에 따라 커뮤니티 도서관은 지역 사회에서 중요한 위치를 확립되고 지역 사회 발전에 중요한 시설이 된다.

Idea Store Whitechapel은 다른 기능 영역에서 동일한 가구를 배치한다. 이러한 방식으로 서로 다른 기능 영역은 유사성을 생성하며 전체적으로 수평 층에서 연결된다. 이와 동시에 계단 위치의 분포는 인접한 층의 프로그램 간의 연속성을 강화시킨다. 사용자들이 같은 층이나 인접한 층에서 도서관 프로그램을 이용할 때, 건물에 대한 전반적 이해를 형성하는 것이 더 쉬워질 것이다. 따라서 그 건물의 연속성이 강하며, 이러한 프로그램의 연속성은 도서관 정체성의 형성을 촉진한다.

무사시노 플레이스는 잘 구별된 방들의 집합이다. 하지만 이 건물은 건축 디자인을 위해 신체에서 출발하고 진행된다. 따라서 사용자는 이동 중에 동작의 연속성을 통해 방 사이의 경계를 제거한다. 문과 보이드 설정을 통해 사용자 간의 교제와 다양한 기능에 대한 이용이 강화된다. 개인의 이동과 모임은 전체 집단의

형성을 촉진해 왔다. 따라서 도서관은 프로그램의 융합과 개인의 행위를 통해 도서관의 정체성을 구현한다.

따라서 커뮤니티 도서관은 건축 요소의 배치 등 물리적 요인, 그리고 사용자 활동과 같은 비-물리적 요인 등을 통해 도서관의 다양한 기능 구역을 통합한다. 기능 구역 간의 소통은 프로그램의 침투를 구현하고 통합하며, 이것은 도서관의 정체성을 보장한다.

## 6 장 결론

지난 20년간, 정보화 사회의 지속적인 발전으로 도시 커뮤니티와 도시 공공 공간의 개인화와 다양화 특성이 더욱 두드러지게 나타났다. 경제 발전이 좋지 않고 지역 사회에 대한 인식이 부족한 많은 지역 사회에 커뮤니티 도서관 건물이 설립되었다. 커뮤니티 도서관은 지역 사회 개발 과정에서 필요한 기반일 뿐만 아니라 도시 공공 공간의 보충 자료이기도 하다. 하지만, 도서관 과학과 교육 분야에서 연구는 도서관 물리적 공간 연구의 소홀함과 부족함을 덮기에 충분하지 않다. 본 논문은 커뮤니티 도서관을 연구 대상으로 삼아 사용자 중심 공간 구성을 연구한다. 커뮤니티 도서관 사용자 중심 공간의 집합적 공간을 만드는 방법을 탐구하는 것은 커뮤니티 개발에 적극적인 역할을 할 수 있다.

문헌 연구를 통해 커뮤니티와 커뮤니티 도서관의 개념을 변화하는 과정은 기본적으로 명확하게 정리되었다. 커뮤니티와 공공 도서관 발전의 산물로서, 커뮤니티 도서관은 공공 도서관에 기초하며, 공공 도서관의 서비스와 건축 양식을 가지고 있고, 커뮤니티 개발의 필요성과 커뮤니티 구성원의 필요를 더한다. 따라서 서비스 측면에서, 서로 다른 커뮤니티의 환경에 따라 커뮤니티 도서관이 제공하는 서비스에는 분명한 차이가 있다. 물리적 공간 측면에서 커뮤니티 도서관은 커뮤니티의 모든 유형 사용자에게 적합한 공간을 제공한다.

커뮤니티의 이질성이 증가함에 따라, 커뮤니티는 개인의 다양성과 인간 상호작용의 높은 자유 정도에 더 많은 관심을 기울인다. 동시에, 도시 공공 공간의 개발과 함께, 집합적 공간은 공과 사의 관계를 재정의해 왔다. 집합적 공간은 개인의 주체성과 개성화를 보여 준다. 사회 발전의 중요한 부분으로서, 지역 사회의 변화 특성은 도시 집합적 공간의 그것과 유사하다. 도시 공공 공간을 설명하는 새로운 어휘로서, 집합적 공간은 ‘개인 간의 관계에 의해 구현된 공간’, ‘프로그램의 침투에 의해 구현된 공간’, 그리고 ‘행위의 모임에 의해 구현된 공간’ 등 세 가지 특징을 가지고 있다. 도시의 공공시설로서 도서관, 카페, 학교 그리고 다른 종류의 건물들은 집합적 공간을 반영한다. 다른 유형의 건물에 비해, 커뮤니

티 도서관에 있는 공과 사의 구별 정도는 더 모호하며, 도시의 공공 공간과 더 유사하다.

오늘날 정보사회에서 사용자들은 경험의 중심이 된다. 집합적 공간의 주체는 정보의 생산자에서 정보의 사용자로 이동했다. 도서관 내부에서는 건물의 개방성, 편의성 및 일상성은 사용자의 일상적 문화 요구와 일상적 생활 요구를 더 잘 충족시키는 건축 공간을 제공한다. 동시에, 그것은 모든 계층의 사용자들에게 건강 상담과 같은 동등하게 접할 수 있는 정보를 제공한다. 따라서 커뮤니티 도서관의 사용자 중심 공간에 대한 연구는 건물 내의 집합적 공간에 대한 존중일 뿐만 아니라 커뮤니티 도서관이 커뮤니티의 거점이 되기 위한 요구 사항이기도 하다.

커뮤니티 도서관의 사용자 중심 공간 구성은 주로 열람 및 학습 공간과 특수 목적 공간으로 나뉜다. 사용자의 행위는 학습 행위와 비-학습 행위의 집합이다. 사용자 중심 공간의 배치는 원래 모듈화된 공간에서 시작되었고, 이제는 공공 공간의 개방성과 개인적이고 공동체 중심적인 공간으로 바뀌었다. 도서관 정책과 도서관 설계자의 텍스트 설명과 함께, 아이디어 스토어와 Agave 도서관 등 십여 개 이상의 도서관 사례들을 보았다. 커뮤니티 도서관 사용자 중심 공간의 ‘개방성’과 ‘다중 공간 조합’의 특성은 집합적 공간의 세 가지 특성과 일치한다는 결론을 내린다. 따라서 현대 커뮤니티 도서관의 사용자 중심 공간 개발은 공동체 공공 공간 및 커뮤니티 개발을 보완한다.

커뮤니티의 유형에 따라, 아이디어 스토어 화이트체플, Anythink Wright Farms, 무사시노 플레이스, 그리고 한내지혜의숲 등 4개 도서관이 사례 대상으로 선정된다. 사용자 중심 공간의 구성에 대한 자세한 분석하고 비교하면서 커뮤니티 도서관의 집합적 공간을 구현하는 세 가지 방법이 요약된다. 즉, 설계자가 커뮤니티 도서관의 집합적 공간을 인식하며, 설계자는 벽과 가구와 같은 건축 요소의 결합을 통해 공간을 구성한다. 이를 통해 사용자 중심 공간은 ‘산책 행위로 만든 일상성의 부여’, ‘만남을 통한 사용자 네트워크의 구축’, 그리고 ‘프로그램의 침투로 만든 정체성의 확립’ 3 가지 방법을 사용하여 집합적 공간을 구현할 수 있다.

본 논문은 커뮤니티 도서관 사용자 중심 공간의 사용 방식과 구성 요소에 대

한 연구를 통해 국내 및 해외의 많은 커뮤니티 도서관 집합적 공간의 구현 방법을 정리한다. 커뮤니티 도서관에서는 정보 기술, 지역 사회의 기존 개발 모델, 지역 사회의 요구 또는 결합, 공간 설계 의장 등의 다양한 요소들을 결합하여 집합적 공간을 구현한다. 동시에, 커뮤니티 도서관의 집합적 공간의 구현은 지역 사회 발전과 지역 사회 맥락의 이해에 중요한 보조적 역할을 한다. 이것은 커뮤니티의 발전에 있어서 중요한 과제이며, 실질적인 의미가 있다. 또한, 오늘날 도시의 공공건물로서 도시의 공공 공간에서 커뮤니티 도서관의 집합적 공간을 구현하는 것은 또한 도시와 지역 사회의 공공 공간을 보완하는 것이다. 이것은 도시에서 공공건물의 집합적 공간의 개발에 의미를 공유할 수 있다.

중세부터 오늘날까지, 도서관은 사회 문화의 중심지 역할을 하면서, 항상 지식의 성역이었다. 시대의 변화와 기술의 진보와 함께 공공 도서관의 커뮤니티 도서관으로의 발전은 불가피하다. 중요한 것은 커뮤니티 도서관이 공동체 문화를 계승하고 촉진하기 위한 중요한 장소라는 것이다. 아마도 수십 년 후에, 공동체의 발전에 따르면, 커뮤니티 도서관은 차례로 새로운 변화를 만들 것이다. 그러나 커뮤니티 공공 공간과 커뮤니티의 개발에 대한 커뮤니티 도서관의 반응은 지속 가능할 것이다. 그러므로 커뮤니티 도서관 집합적 공간에 대한 연구는 지속적으로 중요한 주제이다.



## 참 고 문 헌

### 단행본

1. 김광현, 건축강의, 안그라픽스, 2018
2. Peter Saunders, social theory and the urban question, Routledge, 2nd edition, 1989
3. Brain Edwards, Libraries and Learning Resource Centres, Architecture Press, 2009
4. Tom Avermaete, OASE #71, NAI Publisher, 2006
5. Herman Hertzberger, Space and the Architect, Lessons in Architecture2, 2001
6. Freeman GT, The library ad place: Rethinking roles, rethinking spaces. Washington DC: Council on library and information resources, 2005
7. Lushington Nlan, Lbraries Designed for Users, A 21st Century Guide Libraries, New York, NY: Neal-Schuman Publishers, 2nd Edition, 2002
8. Michael Dewe, Planning Public Library Buildings, Ashgate Publishing, Ltd., 2006
9. Edward T. Hall, The Hidden Dimension, Anchor Books, 1988.07
10. Bennett S. Righting the balance. Library as place: rethink roles, rethinking space, Washington DC, Council on Library and Information Resources, 2005
11. Ken Worpole, Contemporary Library Architecture: A Planning and Design Guide, Routledge, 1st edition, 2013.06
12. Bao, Jia-sheng, 现代图书馆建筑设计, China Architecture&Building Press, 2002.7
13. 马斯洛, 动机与人格, 华夏出版社, 1987
14. 姜节泓, Collective Space, La 空间 Space, 2006.07

## 정기 간행물, 개별 아티클

1. George A. Hillery, Definitions of Community: Agreas and Agreement, Rural Society, 1955
2. Murray G. Ross, Case Histories In Community Organization, 1958
3. David W. McMillan and David M. Chavis, Sense of Community: A Definition and Theory, 1986
4. Chandran Kukathas, Liberalism, Communitarianism, and Political Community, 1996
5. Albert Pope, Terminal Distribution, 2008
6. New Architecture, 2014.06
7. 周详, 城市公共空间解读, 华中建筑, 2009.06

## 학위논문

1. 김민진, 집합적 공간의 특성 및 건축적 구현 방식에 관한 연구, 2010
2. 유아람, 전용의 물리적 환경으로서 집합적 건축의 형성에 대한 연구, 2014
3. 조우리, 도서관 기능변화에 따른 공공도서관의 공간구성에 관한 연구, 2017

## 해외 웹사이트

1. <https://lj.libraryjournal.com/>
2. <https://www.dclibrary.or>
3. <https://www.ifla.org>
4. <https://www.google.com>

# Abstract

A Study on the Embodiments of Collective Space in Community  
Libraries  
Focus On User-Centered Space

Advised by Prof. Choon Choi

**Teng Teng**  
Master Dissertation

Department of Architecture  
The Graduate School of  
Seoul National University

With the development of the contemporary community, the building facilities in the community are constantly improving. Community libraries are one of the types of buildings that can be a symbol of the community. It represents the cultural frontier of the community and the development of cultural construction. At the same time, it is also a place for local cultural heritage, modern cultural communication, and community members to communicate.

As public libraries continue to shift to the community, their management becomes more open. On the basis of the informatization and openness of ordinary public libraries, community libraries continue to develop their humanity and personalization. Today's community library space model has changed dramatically compared to ordinary

public libraries. It evolved from ordinary library functions into a comprehensive, multi-functional community information center, learning center, life center, and service center. It is a complex community cultural space that integrates a variety of functions including accommodation learning, community cultural communication, community needs support, and community member exchange.

Today's urban public space redefines the relationship between public and private. The collective space becomes a new vocabulary describing contemporary urban space. As an important public space in the community, community libraries are complementary to contemporary urban public spaces. Under such a trend of development, the user-centered space of community libraries must reflect the specific requirements of contemporary urban collective space in the process of self-improvement. It needs to adapt to the development of contemporary virtual information technology and the requirements for the development of physical cities. And adapt to the diverse use requirements of users in different communities. Community libraries need to enrich the user experience through the construction of architectural space. It also needs to achieve a collective space within the building to respond to the needs of community development and the development of urban public space.

In the past five years, the Chinese government has made more and more demands for community cultural construction. Among them, establishing libraries around people in the community has also become one of the requirements for the development of the Chinese library industry in recent years. Chinese libraries have made progress in design concepts, but there are also many problems. At the same time, the United Kingdom, the United States and other countries have made achievements in the development of community libraries. Excellent

foreign community library architecture reflects the reflection of community needs and the manifestation of collective space in designing methods and expressions. Therefore, learning from the case study of excellent community libraries in foreign countries is of great significance for summarizing the methods for realizing the collective space in community libraries. At the same time, it also has a catalytic effect on community cohesion and activation.

Based on the above background, this paper focuses on the design case of community library building and user center space established after the 21st century. The research content is based on library science and architecture literature on the library. A large number of literature surveys and field investigations were conducted to collect, collate, and analyze outstanding cases of community libraries. Finally, by analyzing, comparing, and summarizing, the methods for realizing the collective space in community libraries are sorted out.

This thesis takes the basic theories of library science and architecture and the research of urban public space as the theoretical basis. Based on case analysis, the paper investigates and studies the basic situation of the community where the library is located, and analyzes the user's use behavior requirements for compounding. According to the classification method of the user center space that is summarized in the paper, the author analyzes the spatial composition features of the community library user center and the way to realize the collective space. Through the analysis and comparison of examples of community libraries in different community types, this paper summarizes the techniques for realizing collective space in the user center space of contemporary community libraries. It is hoped that this thesis will not only have a summarizing and promoting effect on the development of community library architecture, but also have certain guiding

significance and reference significance for the community development and the supplement of community public space.

This dissertation studies from the perspective of fusion of disciplines. The knowledge background in the paper is designed into many fields such as architecture, library science, sociology, and politics. The influencing factors are more complicated. Therefore, it will be limited by the learning background, when the author analyzes the theory outside of architecture. Some of the points raised in the article still have deficiencies that need to be further refined in later studies.

**Keywords :** Community, Community Library, Collective Space,  
User-Centered, Characteristics of Space Composition

**Student Number :** 2016-22811