



### 저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원 저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리와 책임은 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)



文學碩士學位論文

# 首都圈 定期市場에 關한 地理學의 研究

-定期市場 分布의 變換과 定期市場商人의 特性을 中心으로-

서울大學校 大學院

地理學科

白 寅 基

---

# 首都圈 定期市場에 關한 地理學的 研究

-定期市場 分布의 變換과 定期市場商人의 特性을 中心으로-

指導教授 金 仁

이 論文을 碩士學位論文으로 提出함.

1987年 7月 日

서울大學校 大學院

地理學科

白 寅 基

白寅基의 碩士學位 論文을 認准함.

1987年 7月 日

委員長 李 燦  
副委員長 柳 佐 益  
委員 金 仁



## 目 次

第Ⅰ章 序 論 .....	1
1. 研究背景과 目的 .....	1
2. 研究方法과 研究地域 .....	2
 第Ⅱ章 定期市場 研究動向 理論的 考察 .....	5
1. 定期市場의 特性과 意義 .....	5
2. 定期市場의 成立 .....	7
1) 定期市場의 起源 .....	7
2) 定期市場의 成立條件 .....	8
3. 定期市場 體系 .....	11
1) 時・空間의 一致 .....	11
2) 定期市場의 係層體系 .....	13
 第Ⅲ章 首都圈 定期市場의 變化 .....	15
1. 定期市場 數의 變化와 特性 .....	15
1) 各道別 定期市場數의 變化와 特性 .....	15
2) 首都圈 各郡別 定期市場數의 變化와 特性 .....	20
3) 定期市場의 變化와 空間的 特性 .....	30
2. 首都圈 定期市場의 開市體系의 特性 .....	33
1) 市場開市 週期 .....	33
2) 開市週期 短縮 .....	34
3) 定期市場市日의 變更 .....	37

第IV章 定期市場 移動商人의 特性：事例研究 .....	44
1. 事例調査地域 및 事例調査方法 .....	44
2. 移動商人의 性格 .....	48
1) 移動商人의 人口學的 特性 .....	48
2) 社會的 性格 .....	51
3) 商人의 商業活動 .....	56
3. 商人의 居住地 및 移動特性 .....	59
1) 商人의 居住地別 特性 .....	59
2) 商人의 移動性格 .....	63
第V章 要約 및 結論 .....	70
参考文獻 .....	72

## 〈 表 외 圖 〉

〈表 3-1〉 各道別 定期市場의 變化	16
〈表 3-2〉 京畿道 各郡別 定期市場數의 變化	19
〈表 3-3〉 定期市場의 新設과 廢止	21
〈表 3-4〉 開市頻度 擴大를 보이는 地域	36
〈表 3-5〉 隣接場間의 開市日 重複과 開市日 調整	38
〈表 3-6〉 定期市場 開市日 變更	42
〈表 4-1〉 各場別 面談者數	47
〈表 4-2〉 商人の 年齡分布	48
〈表 4-3〉 商人の 性別・年齡別 構成	49
〈表 4-4〉 商人の 學力別 構成	50
〈表 4-5〉 商人の 性別・學力別 構成	50
〈表 4-6〉 商人の 定期市場 參與動機	52
〈表 4-7〉 商인이 느끼는 定期市場의 長點	53
〈表 4-8〉 商인이 느끼는 定期市場의 短點	55
〈表 4-9〉 商人の 年齡別, 장사 期間별 構成	56
〈表 4-10〉 移動商人의 장사기간별 구성	57
〈表 4-11〉 취급품목별, 상인수와 구성비	58
〈表 4-12〉 판매상품, 구입처별, 상인수와 구성비	59
〈表 4-13〉 商人の 居住地別 構成	60
〈表 4-14〉 居住地別 年齡構成	61
〈表 4-15〉 性別構成(居住地別)	62

〈表 4-16〉商人의 居住地別, 學歷別 構成	62
〈表 4-17〉移動場數에 따른 商人의 數와 構成比	64
〈表 4-18〉商人의 居住地別, 移動場數別 구성	65
〈表 4-19〉商人이 물품수송에 利用하는 交通手段	66
〈表 4-20〉商人의 居住地別 交通數段別 構成	65
〈圖 3-1〉首都圈 定期市場의 分布와 開市日 : 1938	25
〈圖 3-2〉首都圈 定期市場의 分布와 開市日 : 1955	26
〈圖 3-3〉首都圈 定期市場의 分布와 開市日 : 1965	27
〈圖 3-4〉首都圈 定期市場의 分布와 開市日 : 1975	28
〈圖 3-5〉首都圈 定期市場의 分布와 開市日 : 1985	29
〈圖 3-6〉首都圈 定期市場의 廢止와 存續 : 1925 ~ 1986	32

# 序論

## 1. 研究背景과 目的

서울의 過度한 集中現象<sup>1)</sup>은 서울의 張張과 함께 그 영향권 하에 놓인 周邊地域에도 많은 問題點을 야기시켰다. 서울의 영향이 直接的 으로 나타나는 周邊 首都圈은 서울과 함께 하나의 問題地域으로 나 루어져야 한다는 空間的 시각의 확대와 더불어 그에 대한 활발한 論議가 이루어지고 있는 地域이다<sup>2)</sup>

首都圈과 같은 複雜한 空間構造를 갖는 地域은 다양한 問題意識과 대案을 필요로 한다.

우리 나라에 있어서 市場組織은 市場과 定期市場으로 構成되어 發展 해 왔다.<sup>3)</sup> 市場은 王都에 開設된 常設店舗로 구성되어 있었다. 全國的 市場組織은 定期市場을 通해 形成되었다. 기록상으로 定期市場은 高麗 初期로 거슬러 올라 갈 수 있지만 全國的인 定期市場體系의 완성은 朝鮮後期부터라고 할 수 있다.<sup>4)</sup> 정기시장은 우리나라 空間組織 變化를 반영하면서 오늘날까지 이어져 내려오고 있기 때문에 空間組織을 이해하는 手段으로서의 價值가 크다.

---

註 1) 金仁, 1985, “首道圈 整備와 計劃方向”, 都市問題, 1985년 2月號, pp.8-21.

2) 權容友·金仁, 1984, “廣域都市體系의 形成背景”, 金仁編, 都市地理學: 理論과 實際, 서울, 法文社。

3) 金成勳, 1977, “韓國農村市場의 制度와 機能研究,” 「農村經濟研究보고, 88號」, 國立農村經濟研究所, pp.51-118.

4) 1830年代에 徐有棟의 「林園經濟志」가 편찬되었다. 여기에 있는 倪圭志에 全國 市場開市日, 位置, 主要場의 去來品目이 調査된 것으로 봐서 이 때에 이미 全國的인 정기시장체계가 형성 되었다는 것을 알 수 있다.

Webber and Symanski 는 定期市場을 空間的 相互作用의 구체적으로 類型化된 것으로 보았고<sup>5)</sup> 石原潤은 定期市場을 社會經濟的 變化에 따라 變化하지만 그 變化는 空間的 費性 (spatial inertia)에 의해 제약을 받는다고 했다.<sup>6)</sup>

C.A. Smith는 정기시장은 中心地를 기초로 형성되기 때문에 中心地理論 (central place theory)의 地域的 考察과 中心地間의 相互關係 把握의 유용한 手段으로 이용될 수 있다고 보았다.<sup>7)</sup>

定期市場은 구체적이고 다소 제한된 장소에서 時間的인 週期性을 갖고 形成되기 때문에 空間的인 開設場所와 時間的인 開市週期를 통해 時空間體系 (spatio temporal system)를 이룬다. 場所의 配置와 開市日cycle은 空間組織을 理解하는데 매우 有用한手段을 제공한다.

이 研究는 首都圈의 空間的 性格을 이해하기 위해 空間組織 要素의 하나인 定期市場의 空間的 特性을 살펴보는데 그 目的이 있다.

## 2 研究方法과 研究地域

定期市場의 空間的 特性의 把握을 위하여 文獻研究와 直接調查를 실시하였다.

---

註 5) M.J.Webber and R. Symanski, 1973, "Periodic markets: an economic location analysis," Economic Geography, 49, pp.213-27.

6) 石原潤, 1977, "市(market)研究の 近年における展開, 1967-1976," 「人文地理」, 29, pp.55-89.

7) C.A. Smith, 1976, Regional Analysis, vol.1, pp.3-7.

文獻研究는 首都圈 定間市場의 時代의 變化를 밝히는데 主된 目的 을 두었다. 여기서 市場의 變化는 먼저 市場의 立地・開市日 및 分布의 變化에 초점을 맞추었고 그를 通해 市場의 盛衰를 이해하고자 했다.

直接調查는 市場의 現況을 파악하기 위하여 수행되었는데 현재 定期市場의 機能과 定期市場 利用形態에 초점을 맞추고 移動商人에 대한 면담조사를 실시했다.

歷史的 文獻資料는 「朝鮮の市場(조선총독부)」, 「朝鮮の市場經濟(조선총독부)」, 「朝鮮の市場(文定昌·1941)」, 「京畿道誌: 1955」 「韓國農村定期市場의 構造와 機能(金成勳: 1977.)」를 利用하였다.

直接調查는 1986년 10月~11月과 1987年 4月의 兩期間에 실시되었다. 兩期間의 調查는同一한 内容으로 이루어져 있다.

研究地域은 定期市場의 分布・開市日 및 盛衰에는 首都圈 전체를 대상으로 하였고 定期市場의 現況의 파악을 위하여 실시한 直接調查는 몇개 地域場으로 限定하였다.

調査가 실시된 場은 ① 抱川郡 新邑場(86年), ② 高陽郡 一山場(86) ③ 金浦郡 麻松場(86년) ④ 南楊州郡 長峴場(86년) ⑤ 安城場(86), ⑥ 龍仁場(87년), ⑦ 龍仁郡 白岩場(87년) ⑧ 楊平場(87년) ⑨ 楊平郡, 楊東場(87년), ⑩ 驪州郡 大神場(87년) 등이다.

이 가운데 신읍장에서는 상인 면담조사를 하지 않았고 단지 이용하는 商人의 數와 機能만을 조사했다.

---

註 8) 首都圈은 서울, 인천과 경기도지역으로 하였다.

其他 文獻에 조사되지 않은 定期市場을 파악하기 위해서 「京畿道統計年報」와 「京畿都 各郡 統計年報」를 이용하였다.

## 第Ⅱ章 定期市場 研究動向

### 1. 定期市場의 特性과 意義

정기시장은 정해진 날에, 정해진 장소에서 판매자와 구매자 사이에 상품과 서비스의 거래가 이루어지는 시장이다. 정기시장이 다른 市場과 구별되는 特徵은 시간적으로는 정해진 개시일을 갖으며, 공간적으로는 구체적으로 정해진 장소를 갖는다는 점이다<sup>1)</sup>

Symanski and Webber(1973)는 정기시장의 특성을 주기성 (periodicity), 상인의 이동성, 상인의 집적, 그리고 상품도달거리 (range of goods)가 다른 상품과 개시주기 및 개시주기의 계층성간의 관계로 나누어서 설명하였다.<sup>2)</sup>

Stine(1962)은 中心地理論의 maximum range 와 minimum range 를 사용하여 商人的 移動을 설명함으로써 정기시장의 주기성 성립에 대한 理論的 토대를 마련하였다. G.W. Skinner(1964)<sup>3)</sup>는 定期市場의 공간적 성격을 중심지이론을 통해 설명하고 정기시장을 週期的 中心地로 파악하였다. Stine 과 Skinner 는 定期市場 分析에 중심지이론을 이용함으

註 1) R.H.T Smith,ed.,1978, Market-Place trade, Vancouver,Universty of British Columbia, p.12.

김성훈, 1977, “韓國農村市場의 制度와 機能 研究,” 「農村經濟研究報告, 88 號」, 국립농촌경제연구소, p.53.

최성연, 1982, “都市化에 따른 農村定期市場의 構造와 機能 變化에 關한 研究,” 서울대학교 환경대학원 석사학위논문, pp.5-6,

2) R. Symanski and M. J. Webber, 1973, “Periodic markets:an economic location analysis,” Economic Geography 49,pp.213-214.

3) G.W. Skinner, 1964, “Marketing and social structure in rural China- I, II, III,” Journal of Asian Studies, vol.24,pp.3-43, 195-228, 363-399.

로써 定期市場의 地理學的 研究의 有用性을 분명하게 밝혀주었다.

Stine의 상인 이동의 이론적 분석과 Skinner의 週期的 中心地로서 定期市場의 파악은 定期市場 이해의 이론적 근거를 제공해 줌과 동시에 中心地가 定期市場을 通해 形式되는 地域에 있어서 中心地體系 研究의 길을 열어 주었다. 따라서 定期市場은 地域空間組織을 이해하는데 있어서 중요한 연구대상으로서 그 의의가 크다.

定期市場이 地域生活의 中心을 이루는 까닭에 定期市場을 通해 地域生活圈이 形成된다. 定期市場은 經濟的 機能을 토대로 成立하지만 經濟的機能에 따른 地域住民의 交流를 통해서 非經濟的 機能을 갖게 된다.<sup>4)</sup> 따라서 정기시장은 지역생활권을 설정하고 연구하는데 중요한 지표가 될 수 있다.

정기시장은 경제활동을 중심으로 형성되었고, 그를 통해 다른 정기시장 및 중심지 (central-place) 와 공간조직체계를 이루며, 지역생활권의 중심이기 때문에 지역개발 및 경제발전에 있어서 정책수단으로서의 의의도 크다<sup>5)</sup>

정기시장의 상업활동에서 나타나는 보편성과 주기성에 따른 개시주

---

註 4) 정승모, 1983, “농촌정기시장체계와 농민 지역사회구조,” 「호남문화연구, 제 13집」, 전남대학교 호남문화연구소, pp.219-225,  
이덕성, 1976, “한국의 정기시장에 대한 인류학적 연구,” 「人類學論集, 제 2집」, pp.69-71.

5) J.H. Stine, 1962, “Temporal aspects of tertiary production elements in Korea,” in Pitts, F.R. ed., *Urban Systems and Economic Development*, Eugene, Oregon, University of Oregon, pp.72-85.  
T.H. Eighmy, 1972, “Rural periodic markets and the extension of an Urban system:a Western Nigeria example,” *Economic Geography*, vol.48, p.313.  
C.M. Good, 1975, “Periodic markets and travelling traders in Uganda,” *Geographical Review*, vol.49, pp.49-50.

기 및 개시일 체계는 時・空間體系를 형성하여 정기시장의 연구는 그 학문적 의의뿐만 아니라 실제적 의의를 갖는다.

## 2. 定期市場의 成立

### 1) 定期市場의 起源

定期市場의 起源에 關한 論議는 크게 內生的起源論(endogeneous theory)과 外生的起源論(exogenous theory)이 있다.

內生的起源論은 定期市場이 barter 와 交換에 대한 必要로부터 發生 했다는 說이다. 農耕社會의 剩餘生產에 의하여 農民間의 物物交換이 일어나게 되고, 分業이 進行됨에 따라 地域內 交換(local exchange)이 이루어지던 中心的 聚落에 定期市場이 發達하게 된다<sup>6)</sup>

이에 대하여 外生的起源論은 交易과 市場은 地域의 需要로부터 發生할 수 없으며 반드시 外部와의 關係를 가져야 한다는 說이다. 市場의 發達은 個人 또는 地域內 需要에 의해서가 아니라, 性質을 달리하는 外部人口와의 補完的 生產品의 交易에 依해 주도된다. 따라서 市場이 長距離交易의 初期的 形態라기 보다는 오히려 그 結果로

---

### 6) 여기에 關한 研究로

柳佑益, 1972, “韓國의 定期市場에 關한 地理學的研究,” 「駱山地理」, 2號, pp.1-14.

J.B.Riddell, 1974, “Periodic marketing in Sierra Leone,” Annals of A.A.G., 64, pp.541-48.

B.W.Hodder, 1965, “Some comments on the origins of traditional markets in Africa south of the Sahara,” Transactions of I.B.G., vol.36, pp.97-106.

7) H.Pirenne, 1936, Economic and Social of Medieval Europe, Harcourt.

C.M.Good, 1970, “Rural markets and trade in East Africa,” The University of Chicago, Dept.of Geography, Research Paper N.128, pp.226-230.

8) R.J.Bromley, R.Symanski, and C.M.Good, 1975, “The rationale of periodic markets,” Annals of A.A.G., 65, pp.530-537.

生成되는 것이다.<sup>7)</sup>

定期市場起源에 대한 대립된 論議에 대해서 Bromley (1975)<sup>8)</sup> 등은 労動의 分化와 社會階層의 形成등 經濟的 社會的 要素를 考慮하여 兩說에 대한 對案으로서 定期市場은 正常的인 경우 뚜렷한 労動의 分化와 強한 外部連繫의 영향을 받아 階層化된 社會로부터 發生한다고 했다.

定期市場의 起源에 대한 論爭은 定期市場의 起源이 모든 곳에서 同一한 現象이 아니기 때문에 거의 의미가 없고, 오히려 보다 重要한 것은 定期市場이 수행하는 機能의 差異가 定期市場의 時·空間組織 (spatio-temporal organization)의 差異를 가져온다는 점이다.<sup>9)</sup>

## 2) 定期市場 成立의 條件

定期市場의 成立에 대한 논의는 定期市場의 週期性 (periodicity)의 說明으로부터 出發한다.

定期市場 週期性에 대한 最初의 理論的 接近은 Stine(1961)의 移動商人 發生의 maximum range 와 minimum range 的 說明이다. maximum range 보다 minimum range 가 더 크면 商人은 minimum range 의 確保를 위해 移動하게 되며 移動의 回數는 minimum range 에 따라 決定되고 移動距離는 maximum range 의 크기에 따라 決定된다.<sup>10)</sup>

Skinner(1964)는 週期性을 세 가지의 點에서 考察하였다.<sup>11)</sup> 첫째,

---

註 9) A.Ghosh,1981, "Models of periodic marketing and the spatiotemporal organization of market places," Professional Geographers 33,pp.475-483, C . A . Smith,1976, Regional Analysis,vol.1, pp.3-67

10) J . H . Stine,1962,op.cit., pp.68-88.

11) G . W . Skinner,1964, pp.3-43.

商人의 立場에서 活動에 必要한 需要를 단일 시장에서 充足할 수 없는 경우에 數 個의 場을 移動함으로써 需要를 確保한다. 둘째, 生產者이며 販賣者인 경우에는 地域內 낮은 需要를 특정 날짜에 集中시킴으로써 生產과 販賣를 가장 效率的으로 결합시킬 수 있다. 세째, 消費者의 立場에서는 地域의 사정(낮은 需要)으로 常設化가 不可能한 活動을 週期性을 通해 地域內에 立地시킴으로써 財貨·service의 購買에 따른 移動距離를 단축시킬 수 있다. 결국 週期性은 供給者와 需要者가 空間의 制約을 時間의으로 克服하는 社會的 合理性의 產物이라고 할 수 있다.

Hay(1971)는 Stine(1962)의 商人移動의 說明을 비판하면서 定期的去來에는 勞動의 時間的 分割에 의한 兼業的 去來와 數個의 去來地點을 移動하는 移動的 去來가 있다는 것을 지적하였다. 定期的 去來는 商人으로 하여금 購買·販賣·生產등을 定期市場을 通해 結合함으로써 이들 活動에 대한 固定費用을 分散시킴으로써 固定費用의 節減을 획득한다. 상인은 이를 바탕으로 超過利潤과 낮은 販賣價格을 維持한다.<sup>12)</sup>

Webber & Symanski(1973)<sup>13)</sup>는 Stine(1962)과 Hay(1971)가 定期市場

---

註 12) A.M Hay, 1971, "Notes on the economic basis for periodic marketing in developing countries," Geographical Analysis 3, pp.393-401.

13) R . Symanski and M. J. Webber, 1973, op.Cit.,

을 전제로한 移動商人의 去來로부터 論理를 展開해 나갔지만 移動商人의 集積을 考慮하지 못하고 移動去來만을 分析했다는 점을 지적했다. 商人的 集積은 需要者의 multipurpose trip으로 부터 發生한다고 했다.

Plattner(1976)는 地域交換體係의 發達段階를 非中心地段階 (uncentralized stage), 農村定期市場이 없는 中心地段階 (a centralized stage without rural marketplaces), 그리고 農村定期市場이 있는 中心地段階로 區分하고, Stine(1962)이나 Webber & Symanski(1974)등은 定期市場發展段階에 대해 考慮하지 못했고 특히 定期市場이 發生하는 地域에 있어서 이미 存在하는 中心地의 영향을 전혀 考慮하지 못했다고 지적했다.<sup>14)</sup>

定期市場의 週期性은 一次的으로 地域의 낮은 需要에 대한 商人的 移動的去來에 의해 發生하며, 地域內 中心地의 發達은 移動商人의 集積을 놓고, 集積의 時間이 移動商人과 地域住民들에게 특정한 시간으로 標準化 (standardization)<sup>15)</sup>하면 비로소 定期市場의 週期性의 意味를 갖게 된다.

---

註 14) S. Plattner, 1976, "Periodic trade in developing areas without markets," in C. A. Smith, ed., *Regional analysis*, Vol. 1, pp. 69-89.

15) R. J. Bromley, et al., 1975, op.cit., pp. 534-536.

### 3. 定期市場體系

#### 1) 時・空間의 一致 (spatio-temporal synchronization)

최근 定期市場의 時・空間組織 (spatio-temporal synchronization)에 대한 地理學的 研究가 상당한 量에 달하고 있으며 이러한 영향은 時・空間類型에 대한 地理學的 關心을 반영한다. 定期市場活動에 대한 地理學的 關心의 增大는 時・空間分析에 대한 本來의 관심 뿐만 아니라, 定期市場의 商業活動上의 重要性 특히 대부분의 開發途上國에 있어서 3次產業活動上의 重要性에 대한 認識을 반영한다.<sup>16)</sup>

時・空間一致 (spatio-temporal synchronization)는 時間的・空間的 配置 사이에 內包된 關係를 말한다.<sup>17)</sup> 市場이 갖는 週期性의 結果는 空間競爭의 時間代替이다. 이것은 ‘空間的 近接은 時間的 分離를 意味한다’로 假說化 되었다.<sup>18)</sup>

R. Smith는 時・空間의 逆關係를 定期市場間의 距離와 開市日 간격을 通해 分析하고자 하였다. 그의 方法은 多數의 學者들에 의해 원용되었지만 分析의 결과는 假說을 뒷받침 할 수 없었다.<sup>19)</sup>

Bromley(1976)는 R. Smith의 方法을 수정하여 아래 한 關係를 把

---

註·16) R. J. Bromley, 1980, "Trader mobility in systems of periodic and daily markets," Geography and The Urban Environment, vol. 3, pp. 133 ~ 174.

17) B. W. Hodder and U. I. Ukwu, 1969, Markets in West Africa, Ibadan, University of Ibadan Press, p.156.

18) V. G. Fegerlund and R. H. T. Smith, 1970, "A Preliminary map of market periodicities in Ghana," Journal of Developing Areas 4, pp.333 ~ 47.

19) R. J. Boomley, 1980, op. cit., pp. 136 ~ 138.

握하고자 하였다.<sup>20)</sup> 그는 同一階層 또는 上位階層 中心地와의 距離만을 측정하고 中心地密度에 따른 變異를 막기 위해서 距離를 標準化한 方法을 사용하여 時・空間의 逆關係가 階層的인 性格을 가지면서 형성되어 있다는 것을 밝혔다.

定期市場 開市日과 位置에 대한 論議는 定期市場 利用者別 最適開市體系에 대한 差異가 存在한다는 인식에 도달한다. 最適開市體系는 消費者에게 最適인 開市體系와 商人에게 最適인 開市體系는 서로 다른 原理를 갖는다. 消費者에게 最大의 効用을 가져다 줄 수 있는 開市體系論을 消費者假說이라 부르고, 商人에게 最小移動을 가져다주는 開市體系論을 商人假說이라 부른다. 兩假說의 開市日選擇은 Bromley (1973, 1976) 가 말하는 integrative approach 와 conflictive approach에 비교하여 볼 때 消費者의 경우는 integrative approach에 해당하지만 商人假說은 의문이 남는다.

商人假說은 대부분의 商人歸家類型이 매일 歸家하는 형태로 변함에 따라 消費者假說에 따른 開市日 配置에 대해서도 移動距離의 增加가 일어나지 않는 狀況에 도달하게 된다.

C. Smith(1974)는 兩 假說에 대해서 commodity 假說을 제시했다. 兩 假說이 時・空間의 逆關係를 뚜렷히 나타내지 못하는 理由는 定期市場의 規模와 階層性, 제 2의 開市體系의 存在, 直線距離와 實際距離와의 差異, 그리고 人口密度의 空間의 變異등이 作用하기 때

---

註 20) R. J. Boomley, 1976, "Contemporary market periodicity in highland Ecuador", in C. A. Smith, ed., Regional Analysis, vol. 1, pp. 91 ~ 122.

문이다.<sup>21)</sup>

## 2) 定期市場의 階層體系

都市中心地의 規模와 機能的 複合性의 差異는 都市體系의 階層的 特性을 意味한다. 交換關係의 基本的 性格은 都市體系에도 적용된다. 交換은 對象間의 差別的 條件을 前提로 發生하는 것인 一般的이고 이런 差別的 關係는 相互補完性이 클 수록 對象間의 交換은 強烈하게 나타난다.

Mckim(1972)<sup>22)</sup>은 個別 定期市場間의 關係와 system內 市場의 組織을 理解하는데는 規模와 機能에 의한 定期市場分類가 基本的이라고 주장했다.

central-place system과 定期市場體系와의 關係는 Skinner(1964)의 研究에서 처음으로 나타났다.<sup>23)</sup> 그는 中國定期市場이 5階層 中心地 體系중에서 下位 3階層을 結合시키는 役割을 한다고 했다. 그는 定期市場을 都市中心地體系에 대한 補完的 體系로 定期市場體系를 把握했다고 할 수 있다.

Ukwu는 Skinner와는 다른 立場을 취한다. 그는 東部 Nigeria의 研究에서 두개의 주요한 subsystem으로 中心地 subsystem과 定期市場 subsystem을 구분해 냈다.<sup>24)</sup>

---

註 21) C. A. Smith, 1974, "Economics of marketing systems : models from economic geography," Annual Review of Anthropology, 3, pp.167~201.

22) W. Mckim, 1972, "The Periodic market system in northeastern Ghana," Economic Geography, 48, pp.333~344.

23) G. W. Skinner, 1964, op.cit.

24) U. I. Ukwu, 1969, "Markets in Iboland," in B. W. Hodder and U. I. Ukwu, Markets in West Africa, Ibadan University press, pp. 111~250.

Gormsen<sup>25)</sup> 은 멕시코 Puebla-Tlaxcala 地方의 研究에서 전통 定期市場體系와 近代的 中心地體系가 空間的으로 어느정도 차이를 두고 병존하며 계다가 주민의 社會的 階層에 따라 利用하는 體系가 다르다는 것을 보였다. 즉 indio 小農民과 農業勞動者들은 주로 전통정기시장을 이용하고 상충민들은 중심지를 이용하며, 공장노동자들은 정기시장과 중심지를 모두 이용하고, 또 사회 최상층 주민들은 高次中心地를 利用한다.

C. Smith 도 Guatemala에서 Indio의 去來中心地로 定期市場이 存在하고 라틴계 주민 (Ladinos)들을 위해 상설점포로 부터 3階層의 都市的 中心地가 存在한다는 것을 밝혔다.<sup>26)</sup>

결국 同質社會에서의 定期市場體系는 中心地體系와 하나의 體系를 이루며 補完關係를 形成하지만, 地域의 社會階層構造가 發達하고 地域間의 空間的 不均衡이 심한 경우에 中心地體系와 定期市場體系는 二重構造的 性格을 강하게 띠게 된다.

---

註 25) E. Gormsen, 1971, "Zur Ausbildung Zentralortlicher Systeme beim Übergang von der Semiautarken Zur Arbeitsteiligen Gesellschaft", *Erdkunde*, 25, s. 110 ~ 113.

26) C. A. Smith, 1975, "Examining stratification systems through peasant marketing arrangements : An application of some models of economic geography," *Man*, 10, pp.111 ~ 112.  
\_\_\_\_\_, 1976, "Causes and consequences of central-place types in western Guatemala," in Smith, C. ed., *Regional Analysis*, vol. 1, pp.262 ~ 267.

## 第Ⅲ章 首都圈 定期市場體系의 變化

### 1. 定期市場數의 變化와 特性

#### 1) 各道別 定期市場의 變化와 特性

1830年代에 이르면 全國的인 定期市場體系가 成熟한 形態를 보인다. 이 시대 徐有榘의 林園十六志<sup>1)</sup> 가운데 倪圭志 八域場市記에 全國場의 分布·開市日 및 주요한 場의 去來品目이 記錄되어 있는데 이 것은 全國的인 定期市場의 發達을 斷的으로 보여준 例라 하겠다.

朝鮮後期에 形成된 場들은 오늘날 韓國 定期市場의 骨格을 이루면서 變化되어 왔다. 이 時期에 全國에는 1,052개의 場이 있었고 南韓(以北除外)에는 758개의 場이 있었다. <表3-1>

約100年後인 1938年에는 全國에 1,458個의 場이 있었고 南韓에는 894個의 場이 있었다.<sup>2)</sup> 約100年 사이에 全國의 場은 400餘個가 증가하고 있다. 道別로 보면 제주도에 처음으로 15個의 場이 開設되었고<sup>3)</sup> 江原道 148個로 約100個의 증가를 보인다. 韓國에 있어서 定期市場이 日帝에 의해 華폐經濟의 도입과 工產品 판매와 원료공급을 담당할 手段으로 利用되었다는<sup>4)</sup> 點과 江原道의 森林과 鑛產物 資源의 채취를 위한 江原道의 開發이 이러한 급격한 定期市場數의 증가를 가져왔다고 생각된다.

註 1) 善生永助, 1925, 「朝鮮の 市場經濟」, 朝鮮總督府, pp.21~174.

2) 文定昌, 1941, 「朝鮮の 市場」, pp.98~106.

3) Ibid.

4) 文定昌, 1941, op. cit., pp.198~227.

〈表 3-1〉 各道別 定期市場數의 變化

年度 道別	朝鮮後期 <sup>2)</sup>	1938 <sup>3)</sup>	1943 <sup>4)</sup>	6·25戰 <sup>5)</sup> (1945~50)	1955 <sup>6)</sup>	1951 ~ 60 <sup>7)</sup>	1961 ~ 70 <sup>8)</sup>	75 <sup>9)</sup>	86 <sup>10)</sup>
京畿	93	102	55	75	111	94	104	101	66
江原	51	148	40	49		60	73	82	
忠北	158	62	39	52		60	79	74	
忠南		88	65	89		103	114	118	
全北	188	62	43	46		53	69	76	
全南		119	69	82		97	159	155	
慶北	268	169	118	131		186	199	219	
慶南 <sup>1)</sup>		144	105	129		154	174	204	
濟州			15	19		19	25	18	
全國	758	894	549	668		826	994	1,047	866

註 1) 경남에는 부산이 포함되어 있음. (金成勲(1977) p.109 原註)

2) 林園十六志의 倪圭志中 八域場市記의 자료, 당시 북한을 포함한 우리나라전체의 시장수는 1,052 個.

3) 文定昌(1941)「朝鮮の市場」, p.106, 북한을 포함한 총수는 1,458 個.

4) 金成勲(1977) p.109에서 再引用

5) 金成勲(1977) p.109에서 再引用

6) 「京畿道誌：中編」(1955) p.469의 경기도시장분포도에 따른 추계.

7) 金成勲(1977) p.109에서 再引用

8) 폐시장태인 21 개소는 포함, 매일시장 38 개는 제외 (金成勲(1977)

9) 金成勲(1977) p.109에서 再引用 p.109 原註)

10) 京畿道는 필자가 집계한 숫자이고, 전국은 대한상공회의소「정기 시장 실태조사보고」(1986)에 따른 것임, 단 필자의 정기시장수에는 가축시장은 포함되지 않음.

2次大戰 中인 1943年 南韓 定期市場數는 549個로 38年에 비하여 360個의 場이 감소한다. 이 時期에 있어서도 가장 두드러진 變化를 보이는 곳은 江原道인데 108個 場의 감소가 있었다. 前期間과 비교해 볼때 江原道에 있어서 定期市場數의 급격한 變化는 日帝에 의한 林產物과 鑛產物의 수탈이 主로 이루어진 地域이 南韓에서는 江原道였고 林產物과 鑛產物의 채취를 위해 일시적으로 形成된 취락이 전쟁으로 쇠퇴함에 따라 이들 취락을 中心으로 形成됐던 多數의 場들이 이 폐쇄되게 된 것으로 여겨진다.

1945年 해방이후 1975년까지 남한의 場은 서서히 增加하는 추세를 보인다. 해방과 함께 진주한 美軍政에 의해 취해진 조치가 1945년 10월 5일 일반고시 제1호 「米穀의 自由市場에 관한 件」과 1945년 10월 20일 일반고시 제2호 「自由市場 設置에 관한 件」으로 日帝의 市場規制를 철폐하고 自由市場 개설허용과 자유거래 체제를 생산에서 소비까지 개방·허용하였다.<sup>5)</sup>

지방자치 단체에서는 지역개발과 지방수입의 증대라는 名目下에 雨後죽순처럼 定期市場을 開設하였는데 1950年 668個, 1960년 826個, 1970年 994個로 계속 증가한다. 이러한 場의 급격한 增加는 自由黨末期에 「場市廢止論」과 1972年始作된 새마을 운동에 定期市場이 역기능적이라는 定期市場廢止論爭을 불러 일으키기도 했다.<sup>6)</sup>

註 5) 金成勳, 1977, “韓國農村市場의 制度와 機能研究,” 農村經濟研究報告 88號, 國立農村經濟研究所, p.185.

6) 金成勳, 1977, op. cit., p.195.

1945년 이후 現在까지 定期市場數의 增減은 Berry(1967)<sup>7)</sup> 의 traditional change에 의한 定期市場增大過程에서 modern change에 의한 定期市場 減少過程으로의 變化를 보여준다. 이러한 과정에서 定期市場의 定期市場 中心地에 常設店舗와 常設市場開設에 따른 定期市場機能의 相對的 弱化가 병행해서 진행되었다. 이러한 現象은 慶北 尙州郡을 對象으로 한 1972年에 柳佑益의 研究<sup>8)</sup>에서 定期市場의 數的增加는 계속적 發展이라기 보다 機能的 重要性을 읽어가는 定期市場의 過度期의 일시적 反作用의 결과로, 그 數만 증가시켜 온 하나의 消極的 現象으로 把握되었다. 廢市狀態의 場을 제외한 筆者의 定期市場 調查 <表3-2>에서 보면 경기도 정기시장은 65年에서 75年사이에 급격한 감소를 보이는데 경기도에서는 이 시기에 modern change가 두드러지게 진행되었다는 것을 알 수 있다.

---

註 7) B.J.L. Berry, 1967, Geography of market centers and retail distribution, Prentice Hall, Einglewood Cliffs.

8) 柳佑益, 1972, “韓國의 定期市場에 關한 地理學的研究,” 「駱山地理, 2號」, pp.4.

&lt;表3-2&gt;

京畿道 各郡別 定期市場數의 變化

郡 \ 時期	1830년대 <sup>1)</sup>	1925 <sup>2)</sup>	1938 <sup>3)</sup>	1955 <sup>4)</sup>	1965 <sup>5)</sup>	1975 <sup>6)</sup>	1986 <sup>7)</sup>
양주	4	6	7	13	11	9*	7*
여주	5	3	3	6	8	5	3
평택	3	3	3	4	6	4	3
화성	5	7	8	11	9	5	5
시흥	2	5	3	4	4	1	0
파주	6	4	4	6	9	7	7
고양	9	1	3	3	3	1	1
광주	7	6	7	11	8	6	3
연천	6	9	8	4	4	4	4
포천	3	5	5	9	9	6	6
가평	2	2	2	3	4	4	4
양평	4	4	5	6	9	8	5
이천	4	4	4	6	6	4	4
용인	7	3	2	5	6	4	2
안성	6	3	3	5	5	4	3
김포	3	4	4	5	6	8	5
강화	2	2	3	5	7	5	3
부천	5	2	3	4	3	•	•
계	83	73	77	111	117	85	66

資料：1) 林園經濟志

6) 金成勳(1973)

2) 善生永助, 1928, 「朝鮮の市場經濟」

7) 筆者調査

3) 文定昌, 1941, 「朝鮮の市場」

\* 남양주군 포함

4) 「京畿道誌：中編」(1955).

\*\* 경기도지 (1955)에는

5) 郡統計年報

휴전선 이북의 38년 있었던 장이 모두 있다고 되어 있다.

## 2) 首都圈 各郡別 定期市場의 變化와 特性

京畿道內 各郡 定期市場의 變化는 <表 3-2>와 <表 3-3>으로  
要約할 수 있다.

### ① 해방이전

먼저 경기도 全體 定期市場數의 变화를 보면 1830년대에서 1925  
년에 이르는 기간동안 市場數의 감소가 있었다. 이것은 朝鮮末 시장  
의 착취와 한일합방등 政局의 混亂이 市場에 악영향을 미친 결과이  
다.<sup>9)</sup>

일제시대인 25년과 38년을 비교하면 앞서 밝힌 바와 같이 정기  
시장이 식민지수탈의 수단으로 이용되었기 때문에 市場은 증가한다.  
이期間 시흥군과 용인군은 場이 감소하는데 시흥군은 행정구역 변  
경으로 永登浦場과 蟻室場이 서울에 편입되었고 용인군 수지면 풍덕  
천 場이 休市狀態였다.

### ② 1945年～1965年

해방후 정기시장은 급증한다. 연천군은 미수복지구와 집적지역인 관  
계로 場의 數가 55年 減少했다. 京畿道誌(1955)<sup>10)</sup>에 이시기 場의  
급증이 단적으로 나타나 있는데 1953年 89個에서 54年 111個로  
場이 증가하고 있다.

55年에서 65年 사이에는 場의 신설이 더욱 擴大되고 한편으로는  
場의 磨止가 나타나면서 60년대 전반에서 70년대 초반<sup>11)</sup>까지 場의

註 9) 金成勳, 1977, op. cit., pp. 194 ~ 199.

10) 경기도지편찬위원회, 1955, 「경기도지」.

11) 1972년 '새마을운동'에 따른 定期市場의 위축이 시작되었다고  
생각된다.

〈表 3-3: a〉 場의 新設과 廢止 : 55-65年

폐지장		신설장
장명	개설연도	장명
양주군 구리	38-55年	양주군 남면신산
진건	"	회천덕정
퇴계원	"	은현봉암
주내	"	여주군 홍천
금곡	"	북내면당우
화성군 반월	38年以前	화성군 양감
안릉	38-55年	평택군 진위
매송	38-55年	청북
광주군 만선	38年以前	파주군 파평
천호동	"	금촌
송파	"	연천군 청산 군남
포천군 가산	"	포천군 관인
금주	"	영평
		가평군 청평
		양평군 지평
		용문
		개운
		용인군 남사
		강화군 양도
		화도
		김포군 대곶

〈表3：3：b〉 場의 新設과 罷止：65-75年

폐지장		신설장
장명	개설연대	장명
양주군 의정부	38年以前 "	김포군 양촌면 마송장
여주군 북내면 주암 북내면 당우 동천면	38-55年 55-65年 55-65年	
시흥군 안양 군포	38年以前年 55-65年	
평택군 청북면 진위	" "	
부천군 소사장	38年以前	
시흥군 수암	55-65年	
화성군 양감 성남 수위	55-65年 38-55年 38年以前	
파주 천현 웅담	"	
고양 능곡 벽재	" "	
광주 분원 노곡	" "	
포천군 청산 영중 영평	55-65年 38以前年 55-65年	
양평 이천	38-55年 38-55年	
용인 설성 왕산 남사	38-55年 38-55年 38-55年 55-65年	
안성 강화	38-55年 55-65年	
양사	38以前	
부천군 소사 양서 소래사천	38年以前 38-55年 38年以前	

〈表3-3:3c〉場의 新設과 廢止: 75-86年

폐지장		신설장
장명	개설연도	장명
양주군	덕소	38年以前
	입암	38 //
여주군	점동	38-55年
	금사	38以前
평택군	숙성	38-55年
시흥군	군자	38-55年
광주군	만선	38年以前
	퇴촌	38-55年
	분당	38以前
양평군	곡수	38以前
	개군	38-55年
용인군	이동	38-55年
	원삼	38-55年
안성군	공도	38以前
김포군	계양	55-65年
	서암	55-65年
	대곶	55-65年
강화군	화도	38-55年
	내가	38-55年

密度가 가장 높은 시기이다. 이 기간에 場이 7개 더 증가했다.

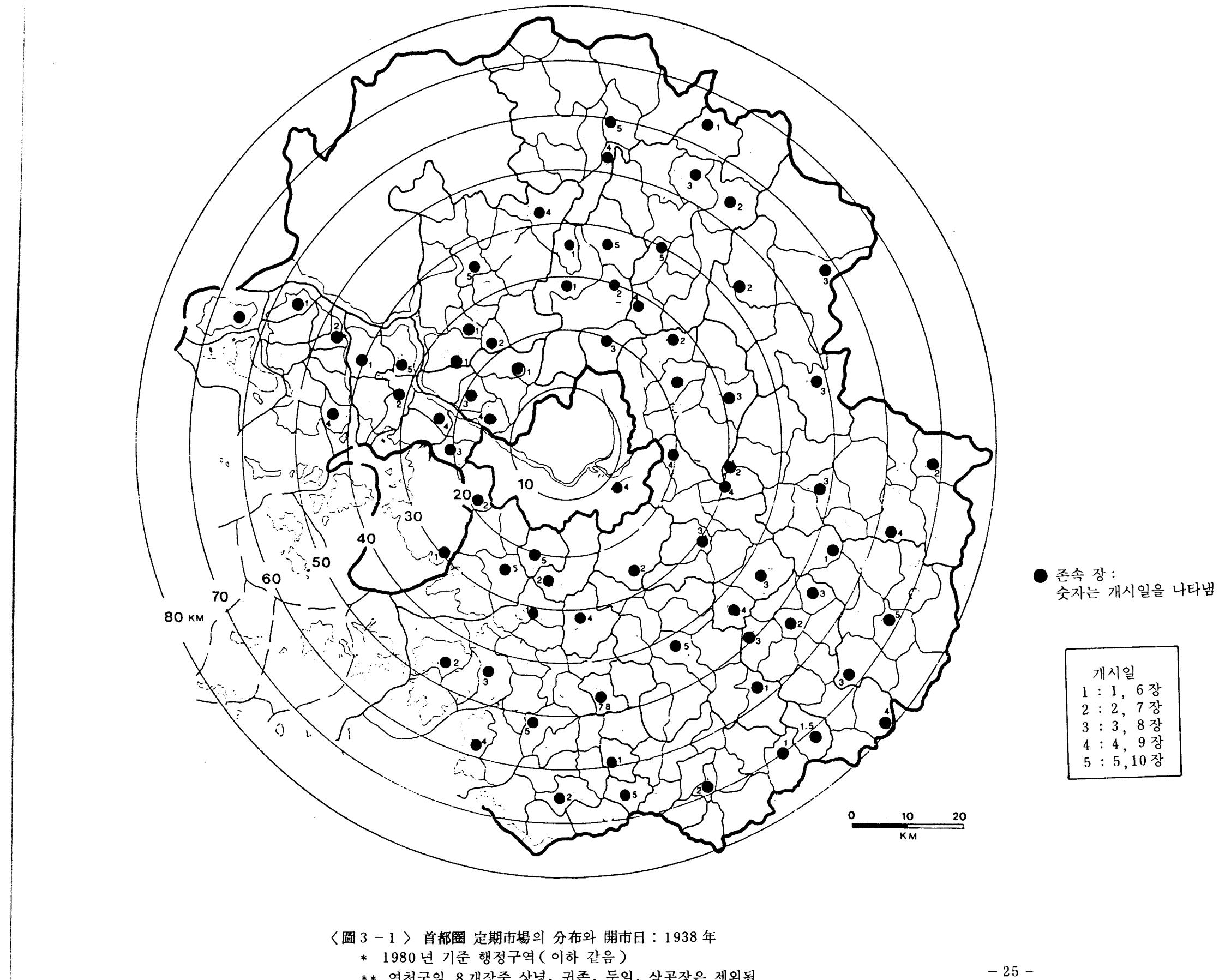
〈表 3-3〉을 보면 22個의 場이 신설되고 15개의 場이 소멸된다. 場의 新設은 65年이전 특히 60년이전에 거의 完了되었다. (65년 이후 장의 신설은 김포군의 마송장 하나 밖에 없다.)

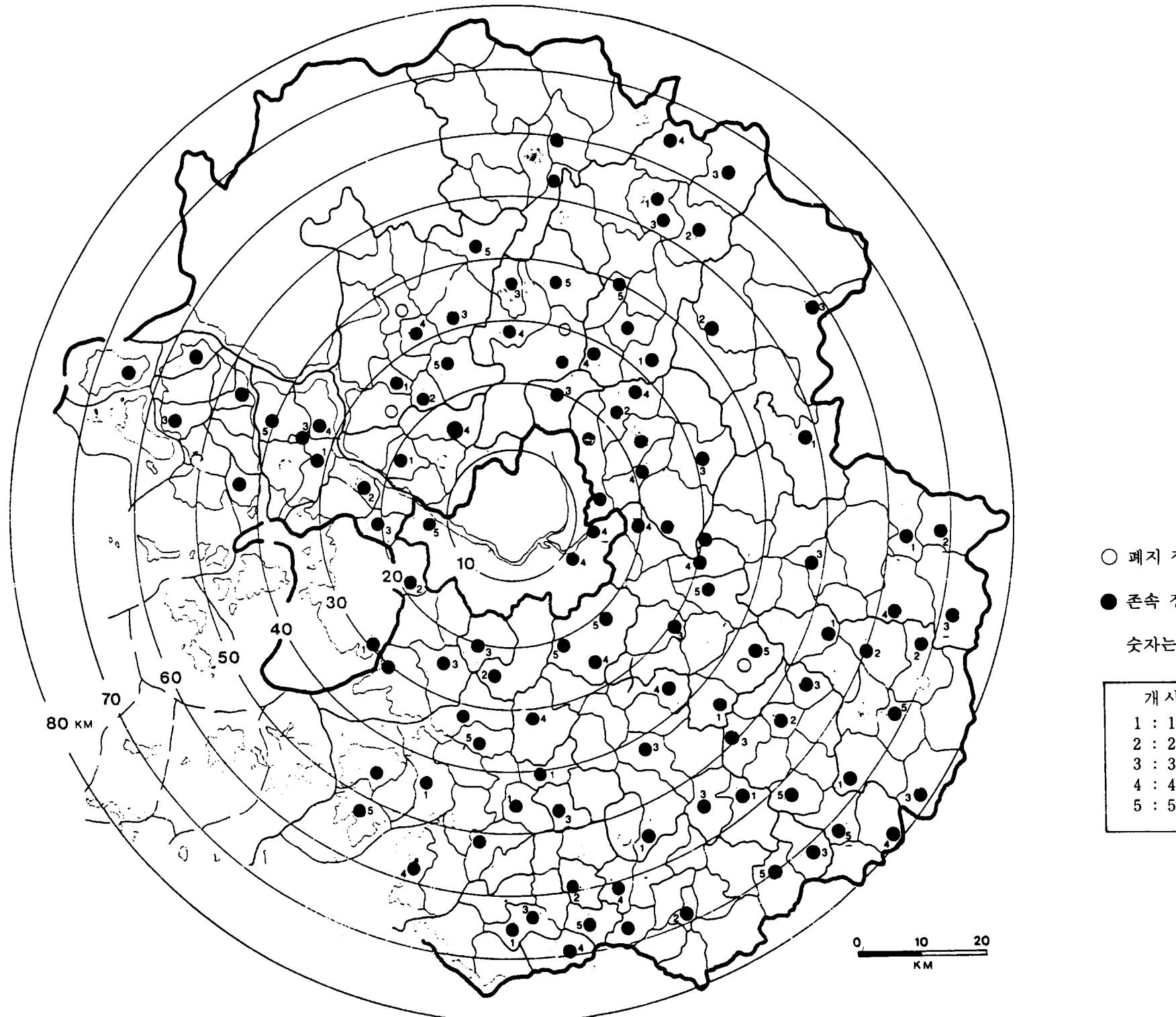
55年에서 65년까지 신설된 장의 두드러진 특색은 양주군 덕정장, 광주군 곤지암장, 파주군 문산장등 休市상태에서 再開設되는 場을 제외하고 모두 最下位 中心地에 開設된 場들이다.

場의 신설과 함께 진행된 場의 소멸은 38년이전 개설되었던 6개장의 경우 행정구역변경 (송파장·천호동장), 장터의 이전 (광주군 만선장), 접적지역 (연천군 2개장), 기타 (반월면場)로 나타나고 38년이후 개설되었던 장들은 9개인데 양주군구리를 제외하고는 모두 개설만 되었다가 지속적인 발전을 못하고 소멸했다.

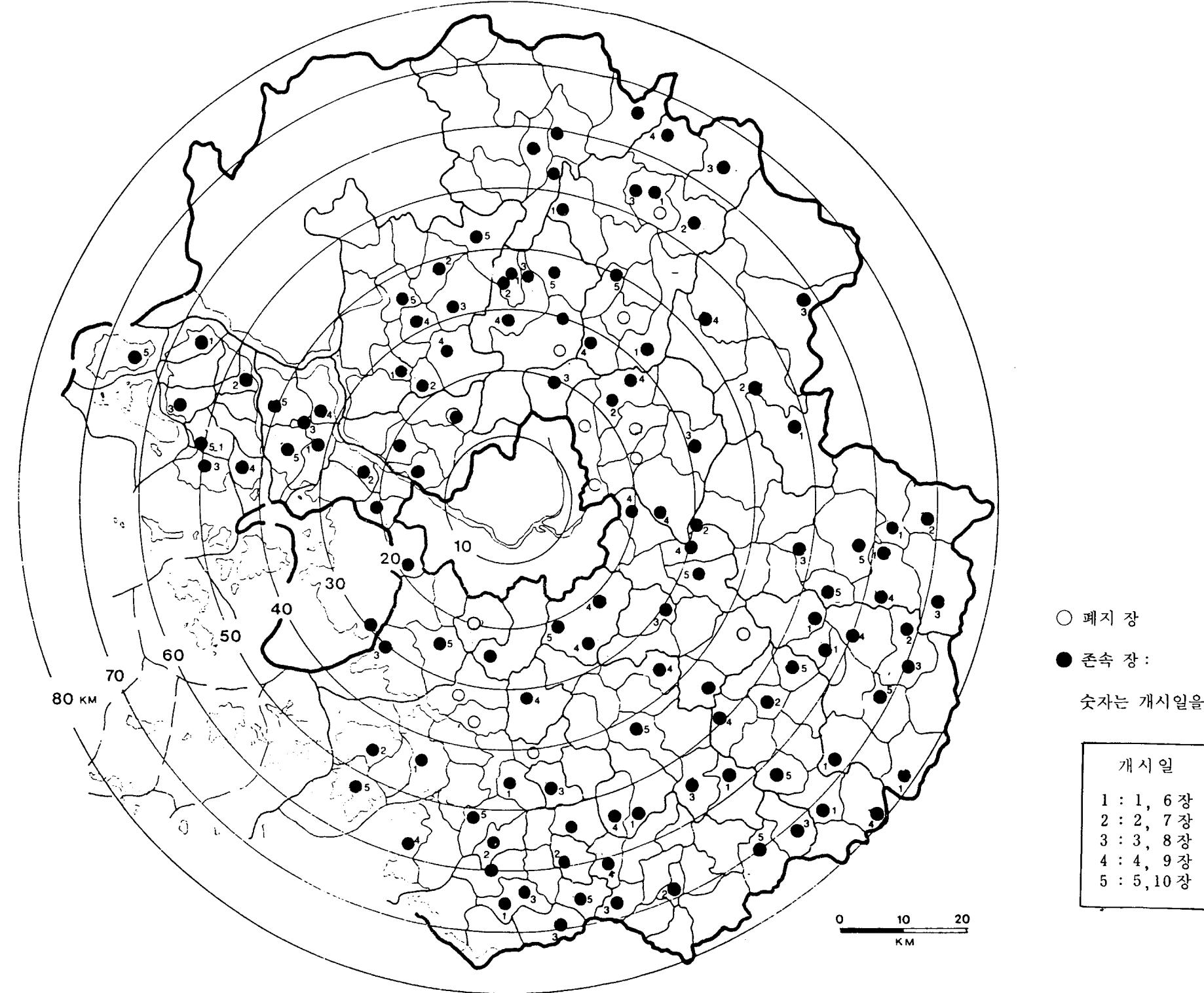
### ③ 1965年 ~ 현재

65년에서 75년 사이에는 32個 場의 감소가 있었다. 대부분 70년이후에 소멸했다. 소멸지역의 특성은 첫째, 都市化와 常設市場開設에 따른 소멸로 동두천·의정부·안양·군포·수원·고양군·능곡·벽제場들이다. 둘째, 소멸지역이 대부분 面의 인구가 10% 이상 감소하는 지역으로 특히 개설역사가 긴 광주군분원·노곡장등은 20%에 가까운 절대인구 減小가 있었다. 세째, 面地域人口감소와 함께 인접場 間의 경쟁 (圖 3-3), (圖 3-4)으로 소멸했다.隣接場간의 경쟁은 邑級規模 定期市場圈 혹은 中心地勢力圈의 擴大에 의한 소멸이 나타난다.

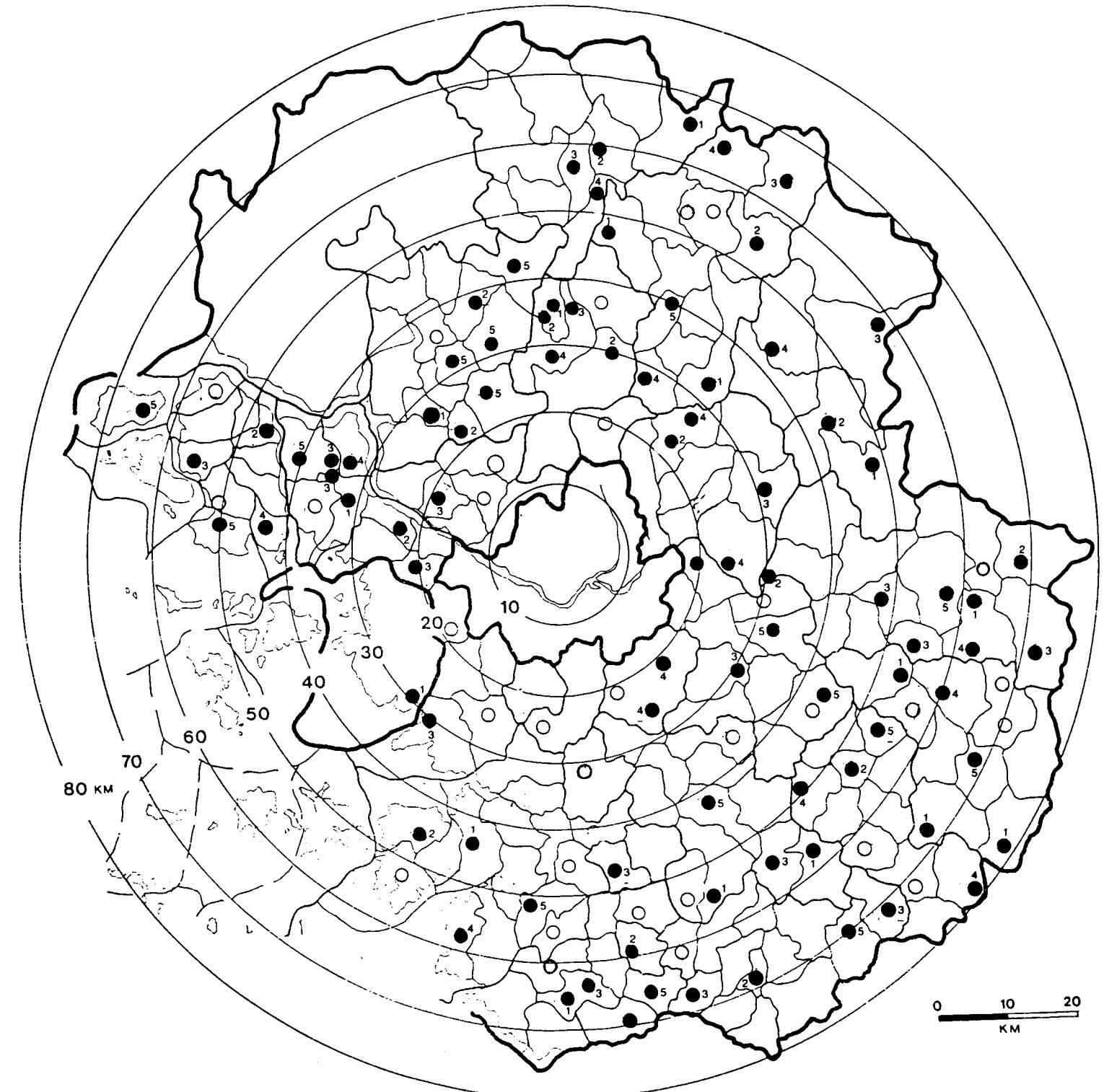




〈圖 3-2〉 首都圈 定期市場의 分布와 開市日 (1955 年) 및 變化 (38 年 - 55 年)



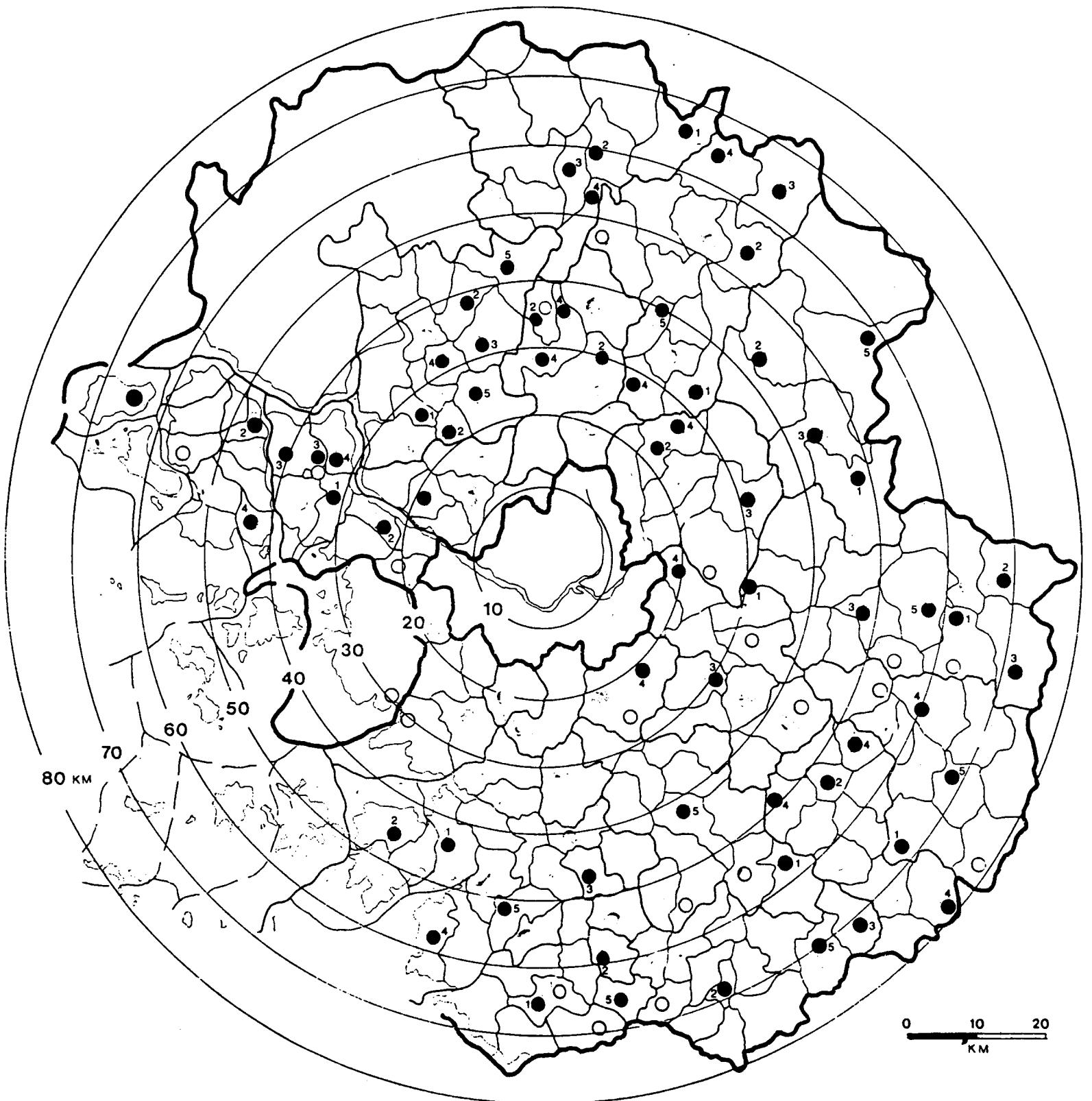
〈圖3-3〉 首都圈 定期市場의 分布와 開市日(1965年) 및 變化(55年-65年)



○ 폐지 장  
● 존속 장:  
숫자는 개시일을 나타냄

개시 일	
1	: 1, 6 장
2	: 2, 7 장
3	: 3, 8 장
4	: 4, 9 장
5	: 5, 10 장

〈圖3-4〉 首都圈 定間市場의 分布와 開市日(1975年) 및 變化(65年-75年)



○ 폐지 장  
● 존속 장 :  
숫자는 개시일을 나타냄

개시일	
1	: 1, 6 장
2	: 2, 7 장
3	: 3, 8 장
4	: 4, 9 장
5	: 5, 10 장

〈圖3-5〉 首都圈 定期市場의 分布와 開市日(1985年) 및 變化(75年-85年)

75년에서 86년사이에도 정기시장의 소멸은 지속적으로 진행되지만 소멸속도는 둔화된다. 이 기간에는 定期市場의 常設市場化와 定期市場의 常設市場 並存현상이 더욱 두드러지면서 定期市場의 經濟的機能에 있어서 相對的 比重은 더욱 弱化되어 가는 것이 그 특징이다. 常設市場은 主要 面級中心地에 까지 擴大되고 邑級中心地의 常設市場은 定期市場이 없더라도 충분히 地域의 經濟的 수요를 충족시킬 수 있을 만큼 크다. 특히 廣州郡 東部邑 定期市場의 경우 定期市場이 선다는 事實이 지역주민에게 어떤 意味를 갖는지 의심스러울 정도였다.

그러나, 郡廳所在地 邑級定期市場은 常設化와 都市化에도 불구하고 面級 下位 定期市場의 쇠퇴에 따른 지역주민과 移動商人의 定期市場利用必要에 따라서 현상을 유지하거나 오히려 發展하는 양상을 보인다. 이러한 경우는 常設市場 혹은 常設店舗로 이루어진 常設판매기구와 定期市場이 相互補完的인 역할을 하고 있었다.

### 3) 定期市場 變化의 空間的 特性

首都圈 定期市場의 變化는 크게 두가지의 空間的 特성을 보인다.

< 圖 3-1 부터 圖 3-5 >

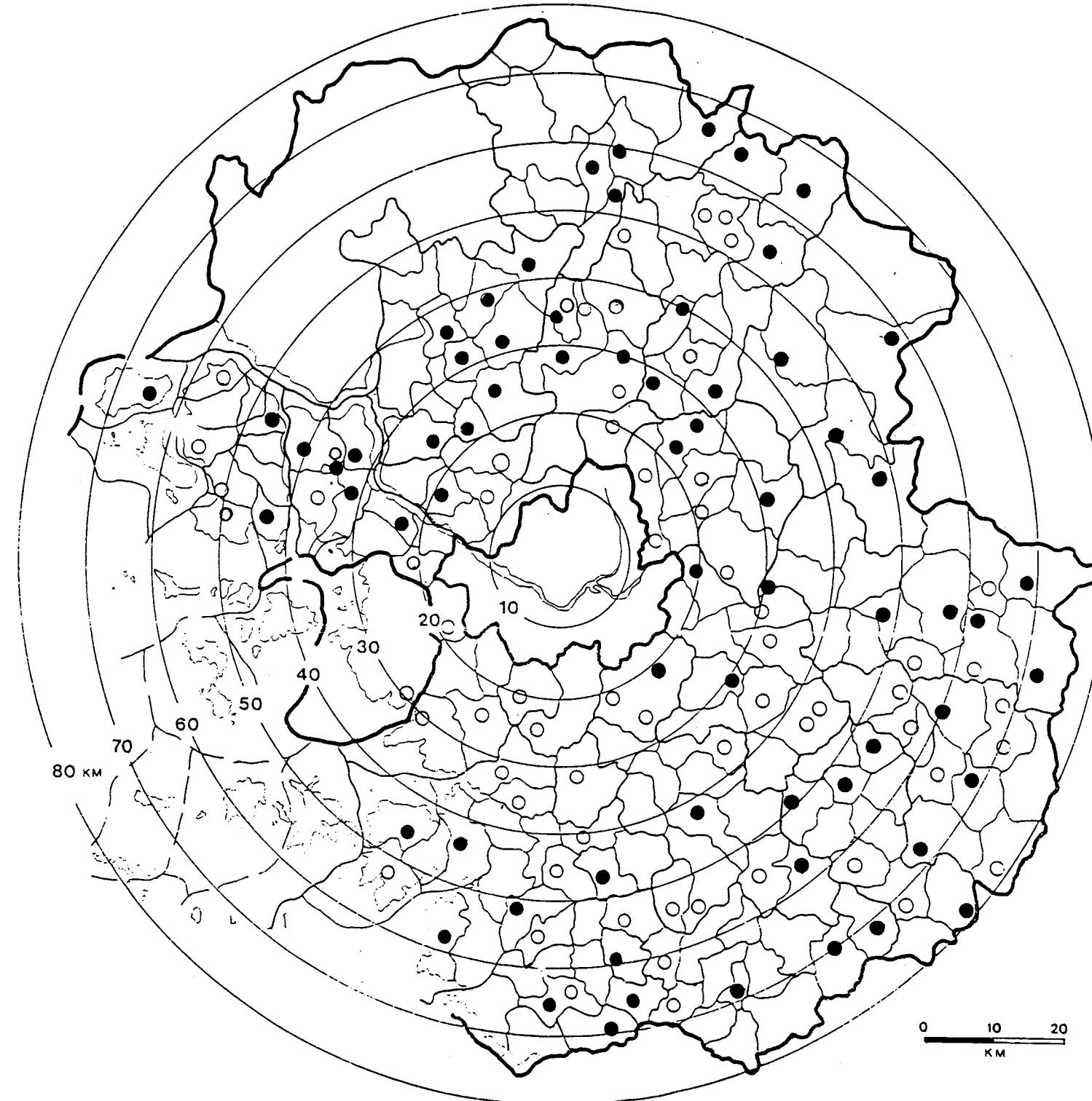
첫째, 65년 이후 定期市場의 감소는 서울 郊外地域에 위치한 都市化地域과 首道圈 都市發達軸인 안양·광명·수원 軸 주변에서 주로 나타난다.

둘째, 北部地域<sup>12)</sup>에서는 定期市場의 소멸이 거의 나타나지 않는다. 반면에 수도권 도시 발달축과 광주·용인·이천·여주 축에서 定期市場의 소멸이 두드러지게 나타난다. 남부지역에서 현재 남아있는 場의 空間的 分布는 서울로 부터 반경 40 km 밖에 形成되어 있으며, 40 km 이내에는 4개場(광주장·동부읍장·성남모란장·양평군양수장)이 남아 있는데 이 地域은 서울의 郊外化가 직접 나타나는 地域이다. 따라서 北部地域과 서울로 부터 반경 40 km 밖에 定期市場이 주로 分布하고 있다.

이와 같은 定期市場 變化의 空間的 特性은 人口增減, 工業立地分布, 首都圈整備基本計劃 등 地域區分과 상당히 類似한 形態를 띠고 있다.

---

註 12) 北部地域은 定期市場의 分布狀態로 보면 연천, 포천, 파주, 가평, 양주, 고양, 김포, 강화군이 해당된다.



- 존속장 ( 1986 현재 )
- 폐지장 ( 1925 ~ 86 년 사이 )

〈圖 3 - 6 〉首都圈 定期市場의 廢止와 存續 : 1925 ~ 1986

## 2. 首都圈 定期市場의 開市體系의 特性

### 1) 市場開市週期

定期市場의 가장 두드러진 特徵은 週期性 (periodicity) 이다. Skinner (1964)는 定期市場의 週期性을 중심지 理論의 商品의 최대 도달 거리 (maximum range) 와 최소도달거리 (minimum range) 의 概念을 통해서 考察하였다.

첫째, 단일정기시장의 수요가 작은 狀況에서 상인은 活動에 必要한 threshold 를 充足하기 위해 移動하지 않을 수 없고 定期市場은 특정한 날에 地域需要를 集中시킴으로서 특히 生產者이며 同時에 販賣者인 參與者에게 生產과 販賣를 가장 効率的으로 結合시킬 수 있도록 한다. 둘째, 消費者는 每日 市場이 開市되지 못하는 地域狀況下에서 定期市場이 開市됨으로서 구매를 위한 통행거리를 단축시킬 수 있다. 세째, 商品의 도달거리는 交通條件에 의해 決定되기 때문에 전통농업 사회의 시장주기성은 상대적으로 원시적인 교통과 關聯되어 있다.<sup>12)</sup>

Skinner의 論議에서 보면 定期市場의 週期性은 threshold size 確保에 必要한 移動場의 數, 消費者가 必要로 하는 商品·service의 소모기간이 基本的인 週期性의 條件이라고 할 수 있다.

定期市場의 週期性은 市場利用者들의 必要와 地域經濟條件 그리고 社會文化的 影響을 통해 형성된다. 정기시장 開市週期는 그 地域의 基本的인 生活週期가 된다.

---

註 12) G.W. Skinner, 1964, op. cit.

韓國 定期市場 開市週期는 中國의 開市週期와 유사하다. 中國의 開市週期는 陰曆 開市週期인 十干法·十二支法과 陽曆 開市週期인 24節期法이 있는데<sup>13)</sup> 우리나라에는 주로 十干法을 사용하였고 現在는 陽曆을 사용한 十干法의 五日週期體系를 갖고 있다.

林園十六志에 따르면 五日市가 主가되어 十日市, 十五日市, 三日市, 年市가 있었다. 全國 1052 個의 場 가운데 五日市 86%, 十日市 12%, 十五日市 1.7%, 三日市가 4%를 점하고 年市는 大邱등의 약령시가 있었다. 이때 경기도에는 五日市만 93개 있었다.<sup>14)</sup>

1938年에는 每日市場과 五日市場으로 分類하여 調査된 것을 보면 경기도에는 102個의 場 가운데 五日場이 88個이고 每日市場은 14個였다.<sup>15)</sup>

## 2) 開市週期의 단축

開市週期의 단축은 開市頻度의 增加를 意味한다. Skinner (1964)에 따르면 需要의 增大에 따라 開市頻度가 增加하고 開市週期가 단축된다. 그는 十干法에 의한 開市頻度 增大를 培加法 (doubling method)에 의한다고 지적했다. 十日市는 五日市가 되며 五日市는 五日市週期 두개를 결합하여 10日 四回市가 된다.

개시주기의 變化는 水原의 경우 두드러지게 나타난다. 1830년대 水原에는 南門外場 (2.7) 과 北門外場 (4.19)이 있었는데 場터를 달리

---

註 13) Ibid.

14) 文定昌, 1941, op. cit., pp.103 ~ 106.

15) Ibid.

하면서 五日市週期 두개를 결합하여 開市頻度 擴大를 꾀했다. <表3-4> 1925年에는 이와는 정반대로 城內場(9日), 城外場(4日)의 形態를 가지는데 각 장터는 주로 取扱物品의 性格이 상이한 十日市週期가 나타난다. 1938年에는 城內場과 城外場이 모두 (4日과 9日)을 開市日로 한으로서 두 장의 統合이 이루어지지만 장터의 分離는 두 장이 갖는 性格이 상이함을 전제로한 것이다.<sup>16)</sup>

이것은 Skinner가 지적한 五日場體系의 增加에 依存한 開市頻度의 增大는 階層的이라는 點과 일치한다.<sup>17)</sup>

林園十六志에는 五日場과 十五日場을 結合한 形態가 나타난다. 平澤邑內에는 管門一四場(3日, 18日), 管門東場(13日, 28日), 管門南場(8日, 23日)로 세 곳의 장터에서 15日간격의 장이 開設되었다.

1960年代 파주군 금촌의 경우 既存 中心地에 개설되던 衙洞場이 中心地變化에 따라 개설된 金村場(1日, 6日)이 개설됨으로서 한때 10日 4回場의 形態를 가졌다. 그러나 衙洞場의 開市日이 3日·8日이라는 事實은 金村場의 開設로 원래 衙洞場의 開市日이던 1日·6日로 부터 3日·8日로 開市日 變更을 강요받은 경우라고 생각된다.

同一中心地에서 장터를 달리하면서 5日場體系와는 다른 開市體系를 가짐으로서 中心地 定期市場의 階層的 特性을 반영한 경우와는 다른 類型의 地域定期市場 開市頻度 增加를 꾀한 경우가 발견된다.

---

註 16) 1938年 城內場은 牛市場이었다.

17) G.W. Skinner, 1964, op.cit.

〈表 3-4〉 開市頻度擴大를 보이는 地域

지역	개시일	시기	비고
수원	남문외장 북문외장	2.7 4.9	1830 年代
수원	성내장 성외장	4.9 4.9	1938 年 가축시장 일반정기시장
파주군금촌읍	금촌시장 아동시장	1.6 3.8	1960 年代～75 年
양주군 남면	입암장 화산장	1.6 2.7	55 年以後부터 現在 3.8 日(55 年) 면소재지에 신설
김포군통진면	서암장	3.8	65 年 무렵부터 38～55 年사이개설
양촌면	마송장	3.8	70 년대말 55～65 年사이개설
양주군진접면	광릉장 장현장	4.9 2.7	50 年代以後現在 38～55 年사이개설
평택군오성면	안중장 숙성장	1.6 3.8	60 年代以後現在 55～65 年사이개설
광주군실촌면	곤지암장 만선장	5.10 5.10	50 年代以後 70 年代 38～55 年사이개설
포천군영중면	영중장 영평장 금주장	3.8 3.8 3.8	1938～1975
평택 읍내	관문일사장 〃동장 〃남장	3.18 3.28 8.23	1830 年代

楊州郡 南面의 경우 원래 정기시장인 筠巖場에 대해 2km 이내에面 단위 所在地인 華山場만 남아있기 때문에 中心地의 地域的인 移動過程에서 나타나는 過度期的 現象으로 간주된다.

金浦郡 通津面의 西巖場과 楊村面의 麻松場은 양주군 南面과 같은近接 中心地에 場이 開設된 경우지만 이 두장은 3日・8日로同一한 開市日을 갖고 있었다. 그러나 현재는 마송장이 서암리에 개설되고 있는데 이것은 분리된 장터를 가졌던 두장이 하나의 장으로 합해진 매우 특이한 경우이다.

또同一面內에 市場中心地와 行政中心地의 分離를 克服하기 위해 既存 市場中心地의 定期市場이 있음에도 불구하고 面所在地에 定期市場이 開設되는 경우가 있다. 양주군 진접면 광릉장(4日・9日)과 장현장(2日・7日：面所在地), 평택군 오성면 안중장(1日・6日)과 숙성장(3日・8日：面所在地)이 60年代 부터 一面二場體系를 갖으며 그 開市日은 開市頻度 擴大에 따른 開市日과 같은 形態이다.

포천군 영중면의 경우는 영평장, 영중장, 금주장등 3장이 中心地의 地域的 近接性을 이유로 상당한 變化를 보인다. 55年에는 영중(1日・6日), 영평(3日・8日)의 형태를 띠고 있었는데 75年에는 모두 消滅하고 있다.

### 3) 定期市場開市日의 變更

定期市場 開市日은 空間的 接近性을 時間的 分離를 通해 市場中心地間의 競爭을 피하고, 利用者の 効率的인 中心地利用을 可能하게 하는手段이다.隣接場과의 開市日 중복은 開市日 採擇의 原理와 正面으

로 反對된다. 경기도 時期別 開市日 重復은 <表 3-5>와 같다.

<表 3-5> 인접장간의 개시일 중복과 개시일 조정

지 역	개시일	개시일 변경여부
1938년		
동두천장, 포천장	5.10	
양주군 입암장, 가남장	1. 6	55년 입암(3.8) 가남(4.9)
시흥군 안양장, 수암면장	5.10	
안성군 주천장, 죽산장	1.5, 1.6	55년 주천(3.8) 죽산(5.10)
광주군 경안장, 곤지암장	3. 8	55년 경안(3.8) 곤지암(5.10)
화성군 오산장, 남양장	3. 8	55년 남양(1.6) 오산(3.8)
1955년		
동두천장, 포천장	5.10	
시흥군 안양장, 수암면장	3. 8	65년 안양장 소멸
고양군 일산장, 파주군 금촌장	1. 6	65년 일산장 개시일 미상 75년 일산(3.8)
포천군 송우장, 양주군 광릉천장	4. 9	
화성군 병점장, 정남장	1. 6	65년 병점장 소멸
광주군 송파장, 천호동장, 동부읍장	4. 9	65년 송파장, 천호동장, 서울편입
광주군 판교장, 대왕장	5.10	65년 판교(5.10), 대왕(4.9)
용인군 용인장, 이천군 오천장	3. 8	65년 용인(5.10), 오천(4.9)
용인군 용인장, 원삼장	3. 8	65년 용인(5.10), 원삼(3.8)

지역	개시일	개시일 변경여부
이천군 설성면장, 모가면장	5.10	65년 설성면장(1.6) 모가면장(5.1)
여주군 대신장, 주암장	2. 7	65년 대신장(4.9) 주암장(2.7)
오산장, 용인장, 광주장	3. 8	65년 용인장(5.10)
강화군 강화장, 김포군 김포장	2. 7	
1965년		
동두천장, 포천장	5.10	
포천군 송우장, 양주군 광릉천장	4. 9	
광주군 대왕장, 분당장	4. 9	75년 자료에는 성남모란장(4.9) 으로 대왕장이 대치된 것으로 나타남.
김포군 군하장, 대곶장	5.10	75년 대곶장 소멸
양평군 용문장, 개군장	5.10	75년 개군(3.8)
양평군 곡수장, 여주 대신장	4. 9	
여주군 금사면장, 홍천면장	1. 6	강년 홍천면장 소멸
강화군 강화장, 김포군 김포장	2.7	
평택군 팽성장, 숙성장	3. 8	75년 팽성읍(4.9)
용인군 남사장, 안성군 양성장	4. 9	75년 남사장, 양성장 모두 소멸
1975년		
동두천장, 포천장	5.10	동두천장 상설화
포천군 송우장, 양주군 광릉천장	4. 9	
광주군 성남 모란장, 분당장	4. 9	85년 분당장 소멸
양평군 양평장, 개군장	3. 8	85년 개군장 소멸

지 역	개시일	개시일 변경여부
양평군 곡수장, 여주 대신장	4. 9	85년 곡수장 소멸
강화군 강화장, 김포군 김포장	2. 7	
김포군 서암장, 마송장	3. 8	현재 서암장과 마송장은 단일 시장으로 확인됨.
1985년		
포천군 송우장, 양주군 광릉천장	4. 9	
광주군 신장장, 성남 모란장	4. 9	신장장은 상설화되어 정기시장 미약
양주군 가납장, 봉암장	4. 9	
연천군 전곡장	4. 9	
강화군 강화장, 김포군 김포장	2. 7	
남양주군 마석장, 가평군 청평장	3. 8	

38年開市日重複이 나타나는 경우는 여섯곳이 있는데 이 가운데 4곳의場이 55年에開市日變更을 통해서重複을 회피하고 있다. 55年에 새로운場의新設과 그에 따른地域開市日變更등이周邊場과의 새로운開市日重複狀況을 낳았다. 55年에는 15곳에서開市日重複이 있었고 그 이후 競爭場의 消滅에 의한 것이 4경우 개시일變更에 의한 것이 8경우로 총 12경우가 競爭을 회피했다. 여기서 競爭場의 消滅은 서울의擴大에 따른 송파장, 천호동장의消滅, 상설화에 의한 안양장의消滅, 그리고 上位 中心地의影響下에 서의消滅이 있다.

65年에는 10곳의 重複이 있었고 65~75년 사이 開市日變更을 통해서 2경우, 장의 消滅에 의해서 3경우로 重復狀況이 解消되었다. 場의 消滅은 3경우 모두 下位中心地 장이었다.

75년에는 7곳의 重複이 있었고 75~85년 사이 장의 소멸에 의해 3경우가 해소되었다.

85년에는 7곳에서 重複이 나타나고 있다. 이 가운데 광주군 신장장과 성남 모란장의 경우는 신장장이 都市化되고 定期市場의 存在가 極히 미약하다.

全期間에 걸쳐서 중복이 유지되는 곳은 포천군 송우장, 양주군 광릉천장(4日·9日)이다. 두장은 국도를 따라 발달한 市場體系를 갖고 있으며, 두장이 모두 가축시장이 병설되어 있다.

동두천장·포천장의 중복(5日·10日)은 70年代까지 유지되었는데 東豆川은 38년에는 포천보다 下位中心地였는데 都市化와 中心地發達을 이루어 양시장이 모두 유지될 수 있었다. 文定昌의 4階層區分에 따르면 抱川은 2階層, 東豆川은 3階層에 속했었다.

55年以後 강화장·김포장(2日·7日)이 같은 개시일을 갖는데 이것은 김포장의 강화장에 대한 상대적 規模의 증대를 유지할 수 있었고 두장의 常設機能의 증대가 정기시장의 비중을 감소시켰기 때문이라고 생각된다.

개시일체계는 周邊場과의 競爭을 피하고 場間의 관계를 緊密히 함으로서 場間의 補完的 關係를 유지하며 利用者數를 높이는 方向으로決定된다.

既存 開市日體系는 場의 新設과 廢鎖, 場의 階層關係變化와 地域與

件의 變化에 따른 開市日 變更의 壓力を 받는다.

경기도에 있어서 38年以後 開市日 變更是 <表 3-6>와 같다.

開市日 變更이 다른 장과 연계적으로 나타나는 경우는 광주군·실촌면 (3日·8日 → 5日·10日)과 도척면 (4日·9日 → 1日·6日), 가평군의 청평장 개시일변경 (2日·7日 → 3日·8日)에 따른 가평읍과 하면의 開市日 變更, 김포군의 김포읍 開市日 變更에 의한 군하장·양곡장·하성장의 開市日 變更有 있다.

<表 3-6> 定期市場 開市日 變更

地域 및 定期市場	각 연도별 개시일					비 고
	38	55	65	75	85	
양주군 남면 입암장	3.8	3.8	1.6	1.6	1.6	화산장의 신설(2.7일)
파주군 천현면 장		5.10	5.10	5.10	3.8	파주장과 중복회피
광주군 실촌면	3.8	5.10	5.10	5.10	消滅	개시일 변경연계
// 도척면	4.9	1.6	1.6	消滅		
연천군 연천읍 장	5.10			2.7	2.7	동두천장과 중복회피
가평군 가평읍	3.8	3.8	3.8	3.8	5.10	지역적시장
하 면	2.7	2.7	4.9	4.9	2.7	cycle의 변경
설악면	3.8	1.6	1.6	1.6	1.6	
외서면			2.7	2.7	3.8	
양평군 개군면			5.10	3.8	消滅	여주(5.10)와 양평(3.8)사이에 위치

지역 및 정기시장	각 연도별 개시일					비 고
	38	55	65	75	85	
이천군 마장면	3.8	3.8	4.9	4.9	4.9	
// 백사면	3.8	3.8	5.10	5.10	4.9	
용인군 용인읍 모현면	5.10	3.8	5.10	5.10	5.10	
안성군 일죽면 이죽면	1.5	3.8	3.8	3.8	3.8	지역 중심장간의 競爭 回避
김포군 김포읍 월곶면 양촌면 양곡 하성면	4.9 1.6 2.7 5.10	2.7 5.10 1.6 4.9	2.7 5.10 1.6 4.9	2.7 5.10 1.6 4.9	2.7	김포읍의 강화장과 競爭的 開市日 採擇에 따 른 地域下位 中心地의 開市日 變更
강화군 화도면				5.10	消滅	
양주군 광릉천 장 광적면	2.7 1.6	4.9 4.9	4.9 4.9	4.9 4.9	4.9 4.9	장현장(2.7) 45-55 年 사이 開設
포천군 영북면	1.6	4.9	4.9	4.9	4.9	
여주군 대신면		2.7	3.8	4.9	4.9	
화성군 남양면	3.8	1.6	1.6	1.6	1.6	

## IV 章 定期市場 移動商人의 特性：事例研究

### 1. 事例調査地域 및 事例調査方法

首都圈 定期市場의 現況과 定期市場利用實態를 把握하기 위해 事例 地域調査를 하였다.

事例調査는 定期市場商人을 中心으로 面談調査를 하였다. 定期市場의 調査는 그 規模와 利用者를 中心으로 이루어지는 것이 대부분인데 規模의 把握의 경우에도 定期市場의 去來額보다는 定期市場의 機能에 초점을 맞추고 利用者를 中心으로 定期市場이 提供하는 機能의 크기와 다양성의 정도를 가지고 規模를 측정하는 것이 일반적이다.

따라서 定期市場調査에서는 利用者中心의 調査가 그 主流를 이루고 있다고 할 수 있다. 定期市場 利用者는 專門商人과 地域住民으로 크게 구분되며 本調查에서는 定期市場의 空間的, 分布와 開時日體系와 關聯해서 볼 때 利用面에서 더욱 密接한 關係를 갖고 있는 定期市場商人 특히 定期市場 移動商人을 中心으로 調査하였다.

調查內容은 먼저 商人의 性格을 把握하기 위해 性·年齡·學歷 等一般事項을 調査하고, 商人의 定期市場에 대한 評價를 알기 위해 定期市場 參與動機, 商人의 느끼는 定期市場의 長·短點을 조사하였다.

---

註 1) R. Smith(1978: p.13)는 定期市場 利用者를 9 가지로 구분하였다. 먼저 專業農民, 兼業農民 및 非農民으로 区分하고 定期市場에서 상업유형을 구매만, 판매만 그리고 판매와 구매를 동시에 하는 경우로 다시 세분하였다.

商人의 商業活動特性과 移動特性의 把握을 위해 取扱品目·商品購入處定期市場에서 장사기간과 거주지·이동수단·이동장을 調查하였다.

商人調查는 設問紙를 따로 만들지 않고 調查表를 통해서 각項目別로 直接面談調查를 하였다. 定期市場商人과 같이 우편설문이 어렵고 이들이 장사를 하는 동안 調查해야 하기 때문에 個別의 인 設問紙보다는 表를 通해서 調査하는 것이 調査와 調査表의 정리에 많은 도움을 주었다. 또 이러한 調査表를 通한 直接設問調查는 장사동기, 정기시장의 長·短點을 把握하는데 있어서 다양한 형태의 應答을 얻을 수 있었다.

事例調查는 이를 調査內容을 通한 商人的 特性이 首都圈內 定期市場商人의 一般的 特性 반영할 수 있도록 선정되었지만 전체 定期市場을 調査하지 않은 관계로 事例地域 선정에서 態意性을 배제하기는 힘들었다고 생각한다.

調查場의 選定은 서울과의 거리, 定期市場 設立期間, 定期市場 中心地의 規模, 地域의 性格을 考慮하였다. 選定된 調査場과 調査日은 다음과 같다. 安城郡 安城場 (86年10月12日), 南楊州郡 長峴場 (86年10月14日), 金浦郡 麻松場 (86年10月13日), 高陽郡 一山場 (86年10月16日), 龍仁郡 龍仁場 (86年11月20日), 楊平郡 楊平場 (87年4月23日), 龍仁郡 白岩場 (87年4月26日), 楊平郡 楊東場 (87年4月28日), 麟州郡 文神場 (87年4月29日) 等 9個場이다.

各場別 性格을 간략히 살펴보면 高陽郡 一山場은 서울인접지역으로 郊外化現象이 나타나는 地域이며 그 개설역사가 긴 邑所在地場이다. 南楊州郡 橋接面 長峴場은 역시 서울인접 郊外化地域에 속하지만 1945

~ 1954 年 사이에 개설된 面所在地場이다. 長峴場은 같은 면내에 역사가 긴 光陵川場이 있는 곳이다. 龍仁郡 龍仁邑 龍仁場은 最近 工業이 급격히 발달하는 地域이고 郡內 定期市場의 감소가 두드러지게進行된 地域의 군청소재지장이다. 楊平郡 楊平邑 楊平場도 龍仁場과 같이 군청소재지장이며 그 개설역사가 길지만 楊平郡은 아직도 定期市場이 잘 維持되고 있는 地域이다. 龍仁郡 外四面 白岩場과 楊平郡 楊東面 楊東場은 龍仁郡과 楊平郡의 面所在地에 위치한 場으로 군청소재지로 부터 멀리 떨어져 있다. 그런데 白岩場은 朝鮮後期부터 내려오는 場이고 楊東場은 해방이후에 개설된 場이며, 특히 楊東場은 楊平場과 開時日이 같아서 定期市場을 통해 본 楊東場은 楊平市場圈에 속하지 않는 場이다. 安城郡 安城邑 安城場은 傳統的으로 내려오는 우리나라 定期市場의 主要中心場으로 일제시대이후 그 상대적 위치가 계속 감소하지만 여전히 定期市場이 維持되고 있는 場이다. 金浦郡 通津面 麻松場은 行政區域 變更이 이루어진 地域이고 面中心地에 위치한 場이며 75年 調査<sup>2)</sup>에 따르면 西岩場과 麻松場이 동일 地域에同一 開市日을 갖고 있었다고 나타나는 場이다. 驪州郡 大神面 大神場은 楊平邑과 驪州邑을 연결하는 國道上에 위치하며 兩郡廳所在地場의 開市日에 따른 開時日變更이 나타나는 面所在地場이다. 각場別 면담자수는 <表 4 - 1>과 같다.

---

註 2) 金成勲, 1977, “韓國 農村市場의 構造와 機能 研究,” 「農村經濟研究報告, 88號」, 國立農村經濟研究所.

〈表 4 - 1〉

각장별 면담자수

구 분	조사장	안 성	용 인	양 평	월 산	백 암	장 현	양 동	대 신	마 송	계
조 사 일		86.10.12	86.11.20	87.4.23	86.10.16	87.4.26	86.10.14	87.4.28	87.4.29	86.10.13	
면 담 자 수		12	19	15	15	22	9	9	7	7	116
구 성 비 (%)		16.4	10.3	12.9	12.9	19.0	8.7	7.8	6.0	6.0	100.0
전체상인수 *		140	240	120	100	100	30	30	40	70	
전체상인에 대 한 면담자비율(%)		8.6	7.9	12.5	15.0	22.0	30.0	30.0	17.5	10.0	

\* 비농민 정기시장상인을 대상으로 한 숫자로 10명 단위임.

## 2. 移動商人의 性格

오늘날 移動商人은 定期市場을 構成하는 가장 重要한 要素이다.

近代的 流通組織과 農村地域中心地의 常設機能이 增大함으로 말미 암아 定期市場은 그 相對的 比重이 弱化 一路에 있다. 이러한 狀況속에서 첫째 定期市場의 소명을 가장 적극적으로 지인시키고 定期市場의 地域住民에 對한 有用性을 유지한다는 點과 둘째, 이들의 移動을 通해서 定期市場體系가 形成되고 그들의 移動類型에 定期市場의 變化가 투영된다는 點에서 이들에 대한 考察의 意義가 發見된다.

### 1) 移動商人의 人口學的 特性

設問對象 商人의 年齡別 分布 <表4-2> 는 30세미만이 5.2%, 30代가 38.8%, 40代가 33.6%, 50세 以上이 25.9%를 차지한다.

<表4-2> 상인의 연령분포

연령	30세미만	30-35	35-40	41-45	46-50	51-55	56-60	60 이상	計
數	6	24	21	20	19	14	4	8	116
구성비(%)	5.2	20.7	18.1	17.2	16.4	12.1	3.4	6.7	100.0

商人의 性別分布 <表4-3>는 男子가 68.1%, 女子가 31.9%이다. 男子로 分類된 것 중에는 22名이 夫婦商人이다. 이것은 定期市場 去來의 主된 담당자인 移動商人의 販賣性格을 반영한다.

&lt;表4-3&gt;

상인의 성별 연령별 구성

	남		여		계	
	수	구성비(%)	수	구성비(%)	수	구성비(%)
30세미만	5	6.3	1	2.7	6	5.2
31~35	17	21.5	7	18.9	24	20.7
36~40	14	17.7	7	18.9	21	18.1
41~45	15	19.0	5	13.5	20	17.2
46~50	11	13.9	8	21.6	19	16.4
51~55	7	8.9	7	18.9	14	12.1
56~60	4	5.1	0	0.0	4	3.4
60세이상	6	7.6	2	5.4	8	6.9
계	79	100.0	37	100.0	116	100.0

年齢構造上の性別差異는 거의 없다. 30代가 男子 39.9%, 女子 37.8%로 가장 높고, 40代는 男子 32.9%, 女子 35.1%가 그 다음이다. 30代와 40代가 男女 共히 定期市場 商人の 主된 연령층을 形成하고 있다.

學歴別 分布 <表4-4>는 전문대학이상의 學歴을 가진 사람은 없고 國卒이하가 38.8%, 中卒이하가 24.1%, 高卒이하 25%이다. 有効應答을 考慮한 學歴分布는 國卒以下 44.1%, 中卒以下 25.7%, 高卒以下 28.4%로 國卒以下의 比重이 더욱 뚜렷하게 나타난다.

&lt;表4-4&gt;

商人의 學歷別 構成

學歷	無 學	國 卒	中 卒	高 卒	大 卒	未 常	計
數	7	38	28	29	0	14	116
構成比(%)	6.0	32.8	24.1	25.0	0	12.0	99.9

性別學歷構成 <表4-5>는 有意한 차이가 난다. 女子는 國卒이 하가 62.2%로 가장 높고 다음이 中卒 18.9%, 高卒 5.4% 순서인데 반대로 男子는 高卒이 38.6%, 中卒 30.0%, 國卒 25.7%로 女子와相反된 수치를 보인다. 전체적인 市場商人의 學歷水準이 낮으며 男子보다 女子의 學歷水準이 더 낮다.

&lt;表4-5&gt;

商人의 性別 學歷別 構成

性別 學歷別	男		女		計	
	數	構成比(%)	數	構成比(%)	數	構成比(%)
무 학	4	5.1	3	8.1	7	6.0
국 졸	18	23.1	20	54.1	38	32.8
중 졸	21	26.6	7	18.9	28	24.1
고 졸	27	34.6	2	5.4	29	25.0
대 졸	0	0.0	0	0.0	0	0.0
미 상	9	11.5	5	13.5	14	12.0
계	79	99.9	37	100.0	116	99.9

## 2) 社會的 性格

### ① 定期市場 參與動機

定期市場은 雇傭을 創造하는 役割을 하고 있다. 定期市場은 商人에게 일자리를 提供해 주고 商業活動을 通해서 自身의 利潤을 極大化 할 수 있는 機會를 提供한다.

定期市場에 參與케된 주된 動機 <表 4 - 6>를 應答한 사람은 全體의 54 %인 65 名이었다. 이중에서 ‘親知의 권유’가 26 名 (22.4%)로 가장 높았는데 定期市場에 대한 事前知識을 제공받음으로써 定期市場 參與가 용이하게 이루어진다고 할 수 있다.

定期市場에 參與하기 위해서는 定期市場에 대한 理解를 必要로 한다.

① 어떤 商品, Service 를 供給할 것인가? ② 어느 場을 어떤 方式으로 移動할 것인가? ③ 定期市場에서 商人間의 關係는 어떠한가? ④ 利用할 定期市場의 관행 (貫行) 은 무엇인가? 등을 認識해야 하며 定期市場 利用商人들은 수시로 定期市場에 대한 情報를 交換해야 하기 때문에 家族中 定期市場에 나가는 商인이 있거나 親舊, 친척등이 있을 경우 그리고 前에 店舗를 가졌거나 고용되었던 經驗이 있는 경우에 定期市場에 參與하게 된다.

그 다음으로 ‘특별한 생계수단이 없어서’라고 應答한 사람이 12名 (18.5%)이다.

그 다음으로 ‘五日場이 좋아서’라고 應答한 사람은 9名 (13.8%)였다. ‘五日場이 좋아서’라고 應答한 사람들은 女子들의 경우에 家事보다는 장사를 하면서 사람들을 만나는 것이 즐거운 일이라고 應答했고 男子의 경우 行상보다는 定期市場에서 장사하는 것이 구속이 없고 자유롭다고 했다.

그 다음으로 ‘資本이 적어서’, 五日場을 擇하였다는 사람이 8名

(12.3%) 이었고 ‘事業실패’에 따른 參加도 8名(12.3%)이었다. 그 다음으로 ‘事業經驗을 쌓기 위해서’라고 應答한 사람이 2名 있었는데 이들은 6개월미만으로 이제 막 定期市場에서 장사를 시작한 사람들이었다.

〈表 4 - 6〉 商人의 定期市場 參與動機

	자본이 적어서	기술이 없어서	사업 경험상	사업 패	5일장이 좋아서	친지의 권유	무응답	計
숫자	8	12	2	8	9	26	51	116
구성비	6.9%	10.3%	1.7%	6.9%	7.8%	22.4%	4.4%	100%

## ② 定期市場의 長點

商人의 立場에서 본 定期市場의 장점에 대한 應答率은 極히 낮았고, 應答者들이 밝힌 定期市場의 장점은 〈表 4 - 7〉과 같다.

應答者는 적었지만 일반적으로 논의되는 定期市場의 장점인 고정비용부담이 적다는 것<sup>1)</sup>과 開市日 利用者가 空間的으로 集中된다<sup>2)</sup>는 것이 지적되었다. 오늘날에 있어서 定期市場에는 세금이 없다는 點도 商人에게는 유리한 條件이다. 非經濟的인 長點으로는 ‘구속이 없고 자유롭다’는 것을 지적했는데 定期市場에는 장사할 수 있는 장소가 보장되며 商人의 商業活動에 대한 他人의 간섭이 없어서 自由로운 市

註 1) A.M. Hay, 1971, op. cit.

2) E.P. Skinner, 1964, op. cit.

場參與가 可能하다. 이 點은 場의 問題點 또는 단점에서 論議되겠지만 상당수의 상인들이 상인수의 增加에 의한 利潤減小를 이야기하고 있는 것과 비교해 보면 현재 定期市場은 商人們의 商業活動에 훌륭한 場所를 提供하고 있다고 할 수 있다.

〈表 4 - 7〉 商人이 느끼는 定期市場의 長點

	수 자	구 성 비
이 윤이 많다.	3	2.6
구속이 자유롭다.	5	4.3
가게터 없어도 물건팔 수 있다.	3	2.6
사람을 많이 사귄다.	4	3.4
세금이 없다.	4	3.4
손님이 많다.	8	6.9
생계를 유지할 수 있다.	8	6.9
기 타(무응답)	81	69.8
계	116	100%

### ③ 定期市場의 短點 또는 問題點

定期市場의 短點에 대한 商人 應答率도 역시 낮았다. 應答者들이 밝힌 定期市場의 短點은 〈表 4 - 7〉과 같다.

定期市場活動 자체에 대한 短點으로는 원거리이동에서 오는 육체적 어려움과 물품파손, 장터에서 장사를 하기 때문에 1人이 장사하는 경우 육체적, 정신적 負擔을 指摘했다.

장터의 環境과 關聯된 지적으로는 대부분의 장터가 아무런 시설도 없는 空地이기 때문에 비오는 날에는 장사를 할 수 없다고 지적한다.<sup>3)</sup>

---

註 3) 원래 장터가 있던 곳에 상설시장이 들어서거나 상설점포가 생김으로 해서 단지 空地나 도로변에 開設되는 경우가 많았다.

장터에는 使用料<sup>4)</sup> 가 따르는데 이 使用料가 비싸다고 치적한 사람도 있었다. 現在 경기도 地域 定期市場 利用商人의 市場使用料는 商人當 500 원 ~ 2,000 원이고 市場의 規模와 中心性이 클수록 基準 使用料가 비싸다. 邑場의 경우 面場의 경우보다 비싸기 때문에 使用料에 대한 問題가 發生할 소지가 있지만 자리세는 실질적인 問題가 되지 않는다고 생각한다.

자리세보다 重要한 問題는 移動商人들 間의 자리다툼에 있었다. 관습적으로 利動商人들 간에는 자리가 정해져 있기 때문에 신참상인인 경우에는 장터내부에 자리를 잡을 수가 없어서 외부로 밀려난다. 장터내부의 자리는 소유권이 있는것은 아니지만 인수인계가 이루어지고 있는 경우도 있었다. 인수인계 사이에 금전거래 여부나 額數는 確認하지 못했다.

자리 확보는 地域內 商人에게 보다 유리하게 작용하고 있는 것 같았다. 대부분의 장터의 경우에 地域商人들이 내부에 자리를 가지고 있었다.

자리부족과 함께 商人숫자가 너무 많다는 指摘이 있는데 이것은 都市商品의 周邊地域分配機能은 縮少되지 않고 있다는 증거가 될 수 있다.

장터에 대한 단속을 어려움으로 指摘한 사람들이 있었는데 장터의 단속은 용인, 이천, 여주, 안성등 都市化된 곳에서 常設市場의 開設로 定期市場의 부지를 상실한 경우 도로변을 점유하여 場이 開設되는 곳에서 일어난다. 앞으로 面單位 中心地로 常設市場 開設이 더욱 擴大되면 定期市場도 단속이라는 간섭을 받게 될 것이다.

---

註 4) 장터의 使用料는 대개 면사무소나 시장번영회에서 徵收하였다.

〈表 4-8〉 상인이 느끼는 정기시장의 단점

	수	구성비
원거리 移動에 따른 物品 파손	3	2.6 %
路店이라는 환경	5	4.3 %
자릿세와 덧세	7	6 %
단속	5	4.3 %
직업에 대한 긍지가 없다.	1	0.9 %
고생스럽다.	7	6 %
상인의 수효가 많다.	8	6.9 %
無應答	80	69 %
計	116	100 %

#### ④ 要 約

移動商人들은 資本이 적고, 특별한 기술이 부족하여 생계수단을 마련해야 하는 狀況下에서 정기시장에 參與하게 된다. 이들의 장사 기간별 연령구조 〈表 4-9〉을 보면 35세 이후에 정기시장 상인이 되었던 사람이 43名 (37.1%)이다. 이들은 최소한 정기시장에 나오기 이전에 정기시장 이외의 직업을 가졌다라는 것을 의미한다. 이때 정기시장에 대한 정보를 쉽게 얻을 수 있는 상황이 존재하면 이들은 정기시장에 보다 쉽게 參與할 수 있다.

정기시장의 장점에서 나타난 定期市場參與의 容易性은 상업을 통한 생계수단을 찾고자 하는 사람들에게 훌륭한 雇傭機會를 제공한다.



또한 이들은 商品의 성격상 농촌주민의 구매 수요가 큰 상품을 定期市場을 통해 상설점포보다 싼 값에 판매할 장소를 제공받기 때문에 定期市場의 쇠퇴가 진행되는 가운데도 새로운 상인의 參與가 이루어지면서 移動商人은 증가한다. 그러나 현재 定期市場이 과거의 定期市場이 가졌던 場屋도 없는 空地에서 開設되는 경우가 많기 때문에 現在 定期市場의 利用者들에게는 큰 불편을 주고 있다.

〈表 4-9〉 상인의 연령별 장사시간별 구성

연령 장사기간	30세 미만	31 ~ 35	36 ~ 40	41 ~ 45	46 ~ 50	51 ~ 55	56 ~ 60	60세 이상	計
6개월 미만	1	2	1	2	0	0	0	0	6
1년 ~ 6개월	1	2	0	1	0	2	0	1	7
1년 ~ 2년	1	2	0	0	4	1	0	0	8
2년 ~ 5년	1	12	9	4	3	2	2	2	35
5년 ~ 10년	1	3	9	9	6	5	1	1	35
10년 ~ 20년	1	1	0	2	5	0	0	2	11
20년 이상	0	0	2	2	1	4	1	9	12
無應答	0	2	0	0	0	0	0	0	2
計	6	24	21	20	19	14	4	8	116

### 3) 商人의 商業活動

#### ① 장사기간별 구성

商人의 장사기간별 구성 〈表 4-10〉을 보면 2~5년이 30.2 %,

5 ~ 10년이 30.2%로 2~10년 사이의 상인이 60.4%를 차지 한다. 首都圈은 최성연 (1982)<sup>5)</sup> 의 서부 慶南의 경우에 5년 미만이 22%, 5년 ~ 10년 20%, 10년 이상 50%였는데 首都圈은 5년 미만이 48.3%, 5 ~ 10년 32.2%, 10년 이상 19.8%이다. 이는 首都圈商人은 상대적으로 장사기간이 짧은 상인들로 구성되어 있으며 새로운 定期市場參與가 보다 活發하다는 것을 의미한다고 볼 수 있다.

〈表4-10〉 이동상인의 장사기간별 구성

장 사 기 간	數	구성비
6개월 미만	6	5.2
6개월 ~ 1년	7	6.0
1년 ~ 2년	8	6.9
2년 ~ 5년	35	30.2
5년 ~ 10년	35	30.2
10년 ~ 20년	11	9.5
20년 이상	12	10.3
미상	2	1.7
計	116	100.0

---

註 5) 최성연, 1982, 「都市化에 따른 農村定期市場의 構造와 機能 變化에 關한 研究」, 서울대학교 환경대학원 석사학위 論文, p.73.

### ② 去來品目 <表 4 - 11 >

移動商人이 취급하는 品目구성은 衣類 ( 30.2 % ), 잡화 ( 28.4 % ), 수산물 ( 17.2 % ), 농산물 ( 16.4 % )이다. 衣類를 취급하는 상인들은 衣類의 性格上 活動의 규모, 形態가 가장 다양하게 나타났다. 잡화에는 바늘, 실로 부터 그릇·주방용품·전자제품등이 포함되어 있다. 농산물을 취급하는 상인은 농민이 아니라 定期市場에 전문적으로 농산물을 공급하는 상인이다. 수산물 상인은 생선을 취급하는 상인과 건어물을 취급하는 상인이 있는데 생선을 취급하는 상인은 규모가 크고 건어물을 취급하는 상인은 상대적으로 규모가 작았다. 특히 건어물 상인중에는 영세상인이 많았다.

<表 4 - 11 > 취급품목별 상인수와 구성비

취급품목	농산물	수산물	의류	신발	잡화	계
상인수	19	20	35	9	33	116
구성비 (%)	16.4	17.2	30.2	7.8	28.4	100.0

### ③ 상품의 구입

상인의 상품구입처는 <表- 12 >과 같다. 서울이 78.9 %로 이동상인의 구매처가 서울에 집중하고 있음을 알 수 있다. 產地에서 구입하는 경우는 7.8 %로 수산물 상인은 서울과 산지이고 농산물 상인은 경기시장이 아닌 직접산지에서 구입한다.

移動상인의 판매상품 구입처를 보면 서울 都賣市場을 통한 물건의

구입이 압도적으로 나타나고 공산품이든 농수산물이든 상품의 생산자로 부터 구매는 거의 없다. 이것은 이동상인의 小賣商的 性格이 반영된 것이며 同時에 서울 농수산물 도매시장의 발달을 의미한다고 할 수 있다.

여기서는 定期市場을 통한 구매 특히 收集機能과 이들 상인과의 관계는極히 희박하게 나타났다.

〈表 4-12〉 판매 상품 구입처별 상인수와 구성비

판매 상품 구 입 처	서 울	경 기 도 내 시	생 산 지	이 상 동 인	경 기 도 외	기 타	계
상 인 수	88	3	9	6	2	8	116
구성비 (%)	75.9	2.6	7.8	5.2	1.7	6.9	100.0

### 3. 商人의 居住地 및 移動特性

定期市場의 空間構造的 體系를 구체적으로 나타내 주는 것은 定期市場 商人的 移動類型이다. 商人的 移動類型의 基礎는 상인의 居住地와 參與定期市場의 立地 ( location ) 와의 관계이다.

여기서는 居住地別 商人的 特性 및 居住地別 상인의 特성과 이동과의 관계를 고찰하고자 한다.

#### 1) 移動商人의 居住地別 特性

商人의 居住地別 구성은 〈表 4-13〉과 같다.

&lt;表4-13&gt;

상인의 거주지별 구성

거주지	서울	경기도내시	경기도내읍	경기도내면	경기도외	계
상인수	29	9	52	22	4	116
구성비(%)	25.0	7.8	44.8	19.0	3.4	100.0

邑居住者가 44.8 %로 가장 높고, 서울거주자가 25.0 %, 面居住者가 7.8 %, 경기도外 거주자가 3.4 %이다. 移動商人의 居住地別 構造上의 特徵은 市級이상 居住者가 32.8 %, 邑級이상 居住者가 77.6 %로 都市基盤 商人이라는 點이다.

居住地別 연령구성은 <表4-14>와 같다.

전체적으로 지역별 연령분포는 통계적으로 뚜렷한 차이는 발견되지 않는다. 面居住者の 경우 40代가 57.1 %, 50代가 23.8 %로 연령이 많은 상인구성을 보인다. 30代이전 서울 3.4%·읍 11.5%; 30代 서울 31%·읍 42.3%; 40代 서울 27.9%·읍 19.2%; 50代이상 서울 27.9%·읍 19.2%로 40세이전에서는 邑商人의 연령구성 비율이 높고, 40세이후에서는 서울상인의 연령구성 비율이 높다. 이것은 서울지역 이동상인의 市場參與 연령층이 全體 이동상인의 平均參與年齡層보다 높은데 기인하는 것으로 생각된다.

居住地別 性別구성 <表4-15>는 거주지별로 큰 차이가 없었다.

&lt;表4-14&gt;

거주지별 연령 구성

거주지 연령	서 울	경기 도시	읍	면	도 외	계
30 세 미만	1	2	6	1	1	11
	(3.4 %)	(22.2 %)	(11.5 %)	(4.5 %)	(25.0 %)	(9.5 %)
31 ~ 35 세	7	2	9	1	1	20
	(24.1 %)	(22.2 %)	(17.3 %)	(4.5 %)	(25.0 %)	(17.2 %)
36 ~ 40 세	2	2	13	3	1	21
	(6.9 %)	(22.2 %)	(25.0 %)	(13.6 %)	(25.0 %)	(18.1 %)
41 ~ 45 세	6	1	4	8	0	19
	(20.7 %)	(11.1 %)	(7.7 %)	(36.4 %)	(0.0 %)	(16.4 %)
46 ~ 50 세	5	1	6	4	1	17
	(17.2 %)	(11.1 %)	(11.5 %)	(18.2 %)	(25.0 %)	(14.7 %)
50 세 이상	8	1	14	5	0	28
	(27.6 %)	(11.1 %)	(26.9 %)	(22.7 %)	(0.0 %)	(24.1 %)
계	29	9	52	22	4	116
	(25.0 %)	(7.8 %)	(44.8 %)	(19.0 %)	(3.4 %)	(100.0 %)

\* ( ) 안의 숫자는 column percentage 를 나타냄

居住地別 학력별 구성 <表-16>을 보면 서울과 경기도市는 고졸 학력자가 각각 48.3 %, 55.6 %로 가장 비율이 높고, 읍과 면은 국 졸 학력이 각각 50.5 %, 50.0 %로 가장 많은 학력구성이었다. 읍은 학력이 높아 질수록 구성비가 감소한다. 면은 이런 경향이 더욱 심 해서 95.5 %가 중졸이 하위 학력을 갖고 있다.

&lt;表 4-15&gt;

거주지별 성별구성

성별		거주지	서울	시	읍	면	도외	계
남	수	24	6	32	20	2	79	
	구성비	82.8	76.7	61.5	74.1	50.0	68.1	
녀	수	5	3	20	7	2	37	
	구성비	17.2	33.3	38.5	25.9	50.0	31.9	
전체	수	29	9	52	27	4	116	
	구성비							100.0 %

&lt;表 4-16&gt;

상인의 거주지별 학력별 구성

학력		거주지	서울	경기도내시	경기도내읍	경기도내면	경기도외	계
국 졸 이 하		6	2	26	11	1	46	
	( 20.7 )	( 22.2 )	( 50.0 )	( 50.0 )	( 25.0 )	( 39.6 )		
중 졸		5	2	15	10	2	34	
	( 17.2 )	( 22.2 )	( 28.8 )	( 45.5 )	( 50.0 )	( 29.3 )		
고 졸		14	5	9	1	0	29	
	( 48.3 )	( 55.6 )	( 17.3 )	( 4.5 )	( 0.0 )	( 25.0 )	( 25.0 )	
무 응 답		4	0	2	0	1	7	
	( 13.8 )	( 0.0 )	( 3.8 )	( 0.0 )	( 25.0 )	( 6.0 )		
계		29	9	52	22	4	116	
	(100.0 )	(100.0 )	(100.0 )	(100.0 )	(100.0 )	(100.0 )		

註) ( ) 안의 숫자는 column percentage 를 나타냄.

## 2) 商人の 移動性格

定期市場 商人の 移動은 移動頻度와 移動距離를 갖는다. 移動頻度는 상인의 threshold size에 의해 결정되며 이동거리는 상품의 도달거리에 의해 결정된다.<sup>6)</sup>

定期市場 商人도 移動商人과 같은 移動頻度와 移動範圍를 갖는다.

그러나 Stein 類의 移動商人의 發生 說明은 既存空間構造에 대한 고려를 하지 못하고 있다.<sup>7)</sup> 現在 首都圈 定期市場 商人們은 기존의 定期市場을 利用한다는 점이 단순한 이동상인과는 다르다.

여기에서는 首都圈商人의 移動特性을 기존 定期市場體系와 관련지어 살펴보고자 한다.

### ① 移動 場의 數

定期市場商人의 移動場의 數는 <表 4-17>과 같다.

商人의 平均移動場의 數는 3.54 個이고 4 個場을 移動하는 경우가 28.4 %로 가장 많았고 3 個場에서 5 個場을 移動하는 商人이 대부분이었다. 7 個場・8 個場을 利用하는 경우는 5 일마다 가는 3 個場이나 2 個場이 있고, 開市日이 같기 때문에 10 일마다 들르는 場을 두개 혹은 세개 갖고 있는 경우이다. 不規則的 移動類型은 아직 利用하는 場에 자기의 자리가 고정되지 않은 사람들이 機動性을 바탕으로 場의 狀況에 따라 多數의 場을 利用하며, 极단적인 경우 장사를 할 수 있을 때까지 하루에도 몇개의 對案的인 場을 따라 移動하는 경우이다.

---

註 6) J. H. Stine, 1962, op. cit.

註 7) S. Plattner, 1976, op. cit.

〈表 4 - 17〉 이동장의 수에 따른 상인의 수와 구성비

이동장의수	1	2	3	4	5	6	7	8	불규칙	계
상인수	14	10	25	33	26	0	2	1	5	116
구성비%	12.1	8.6	21.6	28.4	22.4	0.0	1.7	0.9	4.3	100.0

居住地別 移動場의 數는 〈表 4 - 18〉과 같다.

서울, 경기도시, 邑 거주자들은 4 個場의 移動이 가장 두드러지고 3 個場이나 5 個場 移動이 그 다음 頻度를 보였다. 반면에 面의 경우는 1 個場 移動이 36.4 %로 가장 높았다. 1 個場 移動商人은 邑과 面의 商人으로 이들은 嚴密하게 따져볼때 定期市場 商人이지만 移動商人은 아니다. 不規則的 場의 移動은 서울이 2 名, 邑이 2 名이었다. 경기도內 市의 거주자들은 2 場~5 場 移動, 道外居住者들은 3 場~5 場을 移動했다.

## ② 交通手段

a) 交通手段은 정기시장 參與者 특히 정기시장 이동상인들의 정기시장 이동 cycle 選擇의 幅과 定期市場 移動地域을 결정하는役割을 한다.

정기시장 상인의 교통수단은 〈表 4 - 19〉와 같다. 정기시장 교통수단으로는 트럭이 65.5 %로 가장 높다. 자가용 트럭의 비율이 41.4 %로 가장 높은 비율인데 이것은 이동상인의 機動性이 매우 높다는 것을 의미한다.

〈表 4-18〉 상인의 거주지별 이동장수별 구성

거주지 이동장수	서 울	경기도 시 내	경기도 내 읍	경기도 내 면	경기도외	계
1			6	8		14
			(11.5)	(36.4)		(12.1)
2	2	1	5	2		10
	(6.9)	(11.1)	(9.6)	(9.1)		(8.6)
3	7	1	11	6		25
	(24.1)	(11.1)	(21.2)	(27.3)		(21.6)
4	10	4	16	2	1	33
	(34.5)	(44.4)	(30.8)	(9.1)	(25.0)	(28.4)
5	6	3	11	3	3	26
	(20.7)	(33.3)	(21.2)	(13.6)	(75.0)	(22.4)
6						
7	2					2
	(6.9)					(1.7)
8			1			1
			(1.9)			(0.9)
9	2		2	1		5
	(6.9)		(3.8)	(4.5)		(4.3)
計	29	9	52	22	4	116
	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)

註) 팔호안의 숫자는 column percentage 를 나타냅.

〈表 4-19〉 상인이 物品輸送에 이용하는 교통수단

교통수단	이용 상인수	구성비 %
도 보	1	0.9
리 어 카	4	3.4
경 운 기	2	1.7
트럭 (자기소유)	48	41.4
트럭 (화 물)	28	24.1
버 스	20	17.2
기 차	1	0.9
기 타	12	10.3
계	116	100.0

기차는 1명, 경운기는 2명, 리어카와 도보는 각각 4명과 10명이다. 기타는 12명인데 여기에는 物件을 移動場에 맡기고 다니는 경우가 3명 있었다.

大韓商議의 調査<sup>8)</sup> 자동차(트럭) 47.4%, 公用버스 27.6%, 오토바이·경운기 14.7%, 도보 또는 비동력 수단 2.6%, 기타 7.1%, 無應答 0.6%였다.

수도권 조사대상 상인은 대한商議調査와 비교할 때 트럭의 利用比率가 월등히 높게 나타난다. 수도권에서 도보·오토바이·경운기 등의 比率이 낮은 것은 조사대상 상인이 주로 정기시장 이동상인이었다는

註 8) 大韓商工會議所, 1976, 「정기시장 실태조사 보고」.

데서 찾을 수 있다.

⑤ 居住地別 交通手段을 보면 <表4-20>과 같다.

서울의 경우 자가용트럭 소유자가 55.2%이고 버스이용자가 20.7%이며 화물트럭이용자가 13.8%이다.

鄙의 경우 자가용트럭과 화물트럭의 이용비율이 같고 전체 트럭 이용면에서는 69.2%로 他地域에 비해 가장 높게 나타났다. 邑・面地域에서의 화물트럭 이용은 數名의 商人이 共同으로 이용하여 이것은 邑・面地域에서는 같은 장으로 이동하는 상인의 수효가 상대적으로 많기 때문이다.

정기시장에서 자가용트럭은 조사대상상인의 거주지에 관계없이 가장 주된 정기시장 교통수단으로 나타났으며 상인들의 버스이용은 20%미만으로 낮았는데 商品을 특정한 場으로 옮겨야하고 방문하는 場의 여건이 나쁠때 다른 場으로 쉽게 이동해 갈 수 있어야 한다는 必要와 자동차의 보급이 확대되고 있다는 점에서 定期市場에서의 자가용트럭 비율은 계속 증가할 것이다.

③ 移動商人의 歸家類型

조사대상 상인은 모두가 당일 歸家를 原則으로 하고 居住地가 아닌 곳에서 숙박을 하고 장사하는 것은例外的인 것이었다. 이러한 類型은 박시영(1981)<sup>9)</sup>의 상인귀가유형에서 나타나는 travelling merchant에 해당한다. travelling merchant는 定期市場 cycle 내에 있는 場과 집 사이를 매일 移動하는 유형이며 그 성격상 cy-

---

註 9) S. Y. Park, 1981, "Rural development in Korea : the role of periodic markets, Economic Geography, 57, pp. 113-126.

〈表 4 - 20〉 상인의 거주지별 교통수단별 구성

거주지 교통수단	서 울	경기도 내 시	경기도 내 읍	경기도 내 면	경기도외	계
도 보			1			1
			(1.9)			(0.9)
리 어 카			2	2		4
			(3.9)	(9.1)		(3.4)
경 운 기	1			1		2
	(3.5)			(4.6)		(1.7)
트 력 (자기소유)	16	5	18	9		48
	(55.2)	(55.6)	(34.6)	(40.9)		(41.4)
트 력 (화 물)	4	1	18	5		28
	(13.8)	(11.1)	(34.6)	(22.7)		(24.1)
버 스	6	3	7	2	2	20
	(20.7)	(33.3)	(13.5)	(9.1)	(50.0)	(17.2)
기 차			1			1
			(1.9)			(0.9)
기 타	2		5	3	2	12
	(6.9)		(9.6)	(13.6)	(50.0)	(10.3)
계	29	9	52	22	4	116
	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)

\* ( ) 안의 숫자는 column percentage를 나타냄

cle 内에 있는 모든 장을 항상 나가는 것이 아니고 주로 規模가 큰장을 중심으로 상업활동을 하며 소규모 장에 나가는 빈도는 상대적으로 낮다.

당일 歸家類型의 공간적 의미는 상인의 입장에서 이동거리를 최소화하기 위해 隣接場간의 개시일을 순차적으로 배열한다는 itinerant trader 를 중심으로한 商人假說 (trader hypothesis)이 無效化 함으로써 移動 cycle 内 定期市場間의 開市日 重復만이 문제가 된다는 것이다.

## V章 要約 및 結論

本研究는 급격한 首都圈 空間組織變化를 살펴 보기 위해서 定期市場을 分析對象으로 삼았다. 우리나라의 定期市場은 그 形成 歷史가 길고, 地域中心地 役割을 하여 왔다. 한편 定期市場은 經濟의 成長과 常設流通機能의 增大로 점차 그 機能의 相對的 重要性이 弱化되어 近年에 들어 그 數가 감소하고 있다. 따라서 定期市場의 空間的 變化는 首都圈에서 進行되고 있는 空間組織變化를 파악하는 데 있어서 매우 유용한 지표라고 생각했다.

定期市場은 販賣者와 購買者가 만나서 商品과 서비스를 交換 하는 곳이며 移動商人은 定期市場 參與者中 가장 적극적으로 定期市場體系를 유지하고 이용한다.

III章에서는 首都圈 定期市場體系와 關聯된 定期市場의 新設과 廢止, 開市週期, 그리고 開市日의 特性을 살펴 보았다.

首都圈 全體의 變化特性을 보면 해방과 더불어 場의 數가 增加하며 특히 6.25 戰爭이 끝난 이듬해인 1945年에는 1年사이에 22個의 場이增加하였다. 55~66年사이에도 이러한 경향은 유지되며, 66~75年 기간부터 현재에 이르기까지 場이 감소하고 있다. 이것은 정기시장 자체만을 고려하면 해방이후 1960년대말 까지는 'traditional change'가 일어나고 1970년대 초반부터 현재까지는 'modern change'가 진행되고 있다고 볼 수 있다.

首都圈 定期市場 變化의 空間的 特性은 서울 麟接郡과 都市發達軸인 京釜軸을 따라 定期市場의 減小가 進行되고 南部地域은 서울로 부터 40 Km 半輕圈內에 場의 消滅이 두드러지고, 北部地域은 場의 消滅이 거의 이루어지지 않고 있다.

首都圈 定期市場의 開市週期는 地域需要가 增加해도 단축되지 않았다. 이것은 常設流通機能의 增大가 이를 흡수한 때문이다. 開市日 重複은 대개 開市日 變更을 통해서 重複狀況을 피하였다. 開市日 變更은 場의 新設, 인접 장과의 개시일 重復, 地域 cycle 内 開市日 變化에 따라 일어났다.

IV章은 定期市場商人을 分析하였다.

商人의 人口學的으로 두드러진 特徵은 商人의 學歷이 낮으며 특히 여성의 경우에 國卒者의 비율이 60 % 이상이었다. 定期市場 參與의 주된動機는 ‘친지의 권유’였는데 이것은 시장에 대한 事前知識의 獲得이 參與에 큰 영향을 준다는 것을 의미한다.

首都圈 商人的 장사기간을 보면 새로운 상인의 參與가 계속되고 있다는 것을 알 수 있다.

商人의 居住地別 移動特性을 보면 상인은 매일 집으로 돌아가고, 移動手段은 트럭의 비중이 높고 특히 자기 트럭을 가진 사람이 많았다.

商人의 居住地別 特성을 보면 70%의 상인이 읍급도시 이상 지역 거주자로 상인의 都市的 性格이 강하다.

首都圈 定期市場은 常設機能의 급격한 발달로 消滅의進行되고 있지만 읍 지역의 場들은 대다수가 남아 있으며 오히려 더욱 발전하는 곳도 있었다. 商人的 市場參與가 지속적으로 이루어지고 있고 農民의 小額 小量 生產物의 판매가 지속되는限 首都圈 定期市場은 계속해서 存續할 것이다. 이러한 狀況을 고려해 볼 때 정기시장의 경제적 중요성의 감소나 행정 관리상의 번거로움 등을 이유로 정기시장을 방치하고 불합리한 전근대적 제도로서 받아들이는 것은 지양되어야 한다.

## 參 考 文 獻

### ○ 資 料

1. 건설부 국립지리원, 1980, 「韓國地誌：總論」.
2. \_\_\_\_\_, 1984, 「韓國地誌：地方篇 1 (서울, 仁川, 京畿)」.
3. \_\_\_\_\_, 1982, 「韓國地名要覽」.
4. 경기도, 1955, 「京畿道誌：上・中・下」.
5. \_\_\_\_\_, 1970 ~ 86, 「京畿道統計年報」.
6. 경기도 각군, 1960, 1966, 1971, 1976, 1981, 1986, 「郡統計年報」.
7. 대한상공회의소, 1986, 「定期市場實態調查報告」.
8. 金成勳, 1977, “韓國農村市場의 制度와 機能 研究”, 「農村經濟研究報告, 88 號」, 국립농촌경제연구소.
9. 文定昌, 1941, 「朝鮮の市場」, 日本評論社.
10. 善生永助, 1924, 「朝鮮の市場」, 朝鮮總督府.
11. \_\_\_\_\_, 1926, 「市街地の商圈」, 朝鮮總督府.
12. \_\_\_\_\_, 1929, 「朝鮮の市場經濟」, 朝鮮總督府.

## o 國內 및 日本文獻

1. 金成勑, 1977, “韓國農村市場의 制度와 機能 研究”, 「農村經濟研究報告, 88 號」, 國립농촌경제연구소.
2. 金 仁, 1984, “首都圈 整備와 計劃方向”, 「都市問題, 1982 年 2 月號」, pp. 8-21.
3. ——, 1985, 「都市地理學: 理論과 實際」, 서울, 法文社.
4. 柳佑益, 1972, “韓國의 定期市場에 關한 地理學的 研究”, 「駱山地理, 第 2 號」, pp. 1 - 14.
5. 李德成, 1976, “韓國의 定期市場에 關한 人類學的 研究”, 「人類學論集, 第 2 輯」, pp. 69 - 97.
6. 李賢英, 1974, “韓國定期市場의 變遷과 空間構造”, 「首都師大論文集, 第 6 號」, pp. 278 - 283.
7. 田京淑, 1983, “定期市 System 및 容에 關한 研究”, 「지리학보, Vol. 5」, 전국대학교 지리학교, pp. 58 - 62.
8. 全太甲, 1983, “韓國 農村 5 日市場과 改善方案”, 「農漁村開發研究, 第 18 卷」, 全南大學校, pp. 59 - 74.
9. 鄭勝謨, 1983, “農村定期市場體系와 農民地域社會構造”, 「湖南文化研究, 第 13 輯」, 전남대학교 호남문화연구소, pp. 219 - 268.
10. 趙南崗, 1984, “韓國定期市의 階層構造와 機能에 關한 研究”, 「장안지리, Vol. 1」, pp. 76 - 92.
11. 최성연, 1982, “都市化에 따른 農村定期市場의 構造와 機能에 關한 研究”, 서울대학교 환경대학원 석사학위논문.

12. 石原潤, 1977, “市(market)研究の近年における展開: 1967 ~ 1976年,  
「人文地理, vol.29」,pp.55-651.
13. 森川洋, 成俊鏞, 1982, “韓國忠清南道公州付近の中心地システム  
と定期市,”「地理學評論, vol.55」,pp.764-774.
14. 田京淑, 1982, “韓國忠清北道地域における生活圏および定期市の變容に  
關する研究,”「地理學評論, vol.56」,pp. 292-312.
15. ——, 1983, “韓國忠清道における中心地システムの變容に關する研究,”  
「地理學評論, vol.56」,pp.471-495.

○英 文

Adalemo, I.A., 1975, "Trader's travel patterns, marketing rings, and patterns of market shift," Nigerian Geographical Journal, Vol.18, pp.17-26.

Berry, B.J.L., 1967, Geography of Market Centers and retail distribution, Englewood Cliffs, Prentice-Hall.

Bromley, R.J., 1971, "Markets in developing countries: a review," Geography, Vol.56, pp.124-32.

\_\_\_\_\_, 1976, "Contemporary market periodicity in highland Ecuador," in Smith, C.A., ed., Regional Analysis, Volume 1: Economic Systems, Academic Press, New York, pp.91-122.

\_\_\_\_\_, 1980, "Trader mobility in systems of periodic and daily markets," in Herbert, D.T. and Johnston, R.J., ed., Geography and the Urban Environment, John Wiley & Sons, pp.133-170.

Bromley, R.J., Symanski, R. and Good, C.M., 1975, "The rationale of periodic markets," Annals of A.A.G., Vol.65, pp.530-537.

Brown, J.R. and Harvey, M.E., 1977, "The concept of market components and the spatial organization of periodic markets," Environment and Planning A, Vol. 9, pp.1259-280.

Eighmy, T.H., 1972, "Rural periodic markets and the extension of an urban system: a western Nigeria example," Economic Geography, Vol.48, pp.299-315.

Fagerlund, V.G. and Smith, R.H.T., 1970, "A Preliminary map of

- market periodicities in Ghana," Journal of Developing Areas, Vol.4, pp.333-47.
- Ghosh, A., 1981, "Models of periodic marketing and the spatiotemporal organization of market places," Professional Geographer, Vol.33, pp.475-483.
- \_\_\_\_\_, 1982, "A model of periodic marketing," Geographical Analysis, vol. 14, Ohio State University, pp.155-166.
- \_\_\_\_\_, 1983, "Competition and cooperation among itinerant traders," Geographical Analysis, Vol.15, pp.1-13.
- Good, C.M., 1972, "Periodic markets: a problem in location analysis," Professional Geographer, Vol.24, pp.210-216.
- \_\_\_\_\_, 1975, "Periodic markets and travelling traders in Uganda," Geographical Review, Vol.65, pp. 49-72.
- Gormsen, E., 1978, "Weekly markets in the Puebla region of Mexico," in Smith, R.H.T., ed., Market-place trade, Vancouver: University of British Columbia, Center for Transportation Studies, pp.240-253.
- Hay, A.M. and Smith, R.H.T., 1980, "Consumer welfare in periodic market systems," Transactions of the Institute of British Geographers, Vol.5, pp.29-44.
- Hill, P. and Smith R.H.T., 1972, "The spatial and temporal synchronization of periodic markets: evidence from four emirates in northern Nigeria," Economic Geography, Vol.48, pp. 345-55.

- Hodder, B.W. and Ukwu, U.I., 1969, Markets in West Africa, Ibadan: University of Ibadan Press.
- Johnes, D.W., 1978, "Production, consumption, and the allocation of labor by a peasant in periodic marketing system," Geographical Analysis, Vol.10, pp.13-30.
- McKim, W., 1972, "The periodic market system in northeastern Ghana," Economic Geography, Vol.48, pp.333-344.
- Plattner, S., 1975, "Periodic trade in developing areas without markets," in Smith, C.A., ed., Regional Analysis, Vol.1: Economic systems, pp. 69-89.
- Riddell, J.B., 1972, "A note on the origin conditions of periodic marketing systems," in Adams, W.P. and Helleiner, F.M., ed., International Geography, Vol.1, Toronto: University of Toronto Press for the 22nd International Geography Congress.
- \_\_\_\_\_, 1974, "Periodic markets in Sierra Leone," Annals of A.A.G., Vol. 64, pp. 541-548.
- Schwimmer, B., 1976, "Periodic markets and urban development in southern Ghana," In Smith, C.A., ed., Regional Analysis, Volume 1, pp. 123-145.
- Skinner, G.W., 1964, "Marketing and social structure in rural China-I," Journal of Asian Studies, Vol.24, pp. 3-43.
- \_\_\_\_\_, 1965, "Marketing and social structure in rural China-II," Journal of Asian Studies, Vol.24, pp. 195-228.

- \_\_\_\_\_, 1965, "Marketing and social structure in rural China-III," Journal of Asian Studies, Vol.24, pp. 363-399.
- Smith, C.A., 1974, "Economics of marketing systems: models from economic geography," Annual Reviews of Anthropology, Vol.3, pp.167-201.
- Smith,C.A.,ed.,1976 , Regional Analysis, Volume I: Economic Systems, Academic Press.
- \_\_\_\_\_, 1976, Regional Analysis, Volume II: Social Systems, Academic Press.
- Smith, R.H.T., 1978, "Periodic market places, periodic marketing and travelling traders," in Smith, R.H.T., ed., Market-place trade, Vancouver, University of British Columbia, center for Transportation Studies, pp. 11-25.
- \_\_\_\_\_, 1979, "Periodic market places and periodic marketing: review and prospect-I," Progress in Human Geography, Vol.3, pp.471-505.
- \_\_\_\_\_, 1980, "Periodic market places and periodic marketing: review and prospect-II," Progress in Human Geography, Vol. 4, pp. 1-30.
- Smith, R.H.T.,ed.,1976,Market-place trade: Periodic Markets, Hawkers, and Traders in Africa, Asia, Latin America, Vancouver, University of British Columbia, Center for Transportation Studies.

Stine, J.H., 1962, "Temporal aspects of tertiary production elements in Korea," in Pitts, F.R., ed., Urban Systems and Economic Development, Eugene, Oregon: University of Oregon, School of Business Administration, pp. 68-88.

Symanski, R., Manners, I.R., and Boomley, R.J., 1975, "The mobil-sedentary continuum," Annals of A.A.G., Vol.65, pp. 461-71.

Symanski, R. and Webber, M.J., 1974, "Complex periodic market cycles," Annals of A.A.G., Vol. 64, pp. 205-213.

Webber, M.J. and Symanski, R. 1973, "Periodic markets: an economic location analysis," Economic Geography, Vol.49, pp. 213-27.

Wood, L.J., 1972, "Rural markets in Kenya," in Smith, R.H.T., ed., Market-place trade, Vancouver: University of British Columbia, Center for Transportation Studies, pp. 222-239.

Periodic Markets in Seoul Metropolitan Area:  
The Transition of Periodic Market Distribution  
and the Characteristics of Periodic Market Traders

Paik, In Ky

**Summary**

This study investigated the transition of periodic market distribution and the characteristics of periodic market traders in Seoul metropolitan area including Gyeonggi region.

The data for analysis are collected from two kinds of sources. The one is the literatures and government statistics on periodic markets, and the other is the results of interview with periodic market traders at nine markets by author on October 1986 and April 1987.

Periodic markets in Korea have a long history and have formed well organized spatio-temporal systems.

Recently Korea has experienced the rapid economic growth. Seoul metropolitan area is the most concentrated in Korea. Periodic market as a traditional distributive institution is seemed to be weak in coping with the effect of economic growth. It is therefore supposed that the changes of periodic market

distribution sensitively reflect the spatial consequences of economic growth.

The transition of periodic market distribution shows the sharp two stage development. The first stage, from 1945 to late 1960's, is characterized by 'traditional change' and the second stage, from early 1970's to 1986 (present), by 'modern change'.

It is thought that this two stage development was due to demand increase in the region and direction of spatial economic development.

Demand increase in the region caused openings of new periodic markets on the former stage, and urbanization and improvement of transport network weakened the conditions for periodic marketing on the latter stage.

The process of 'traditional change' appeared all over the study area except the markets closely neighbouring to Seoul. And then, 'modern change' has a distinct spatial pattern. Closings of periodic markets were concentrated in southern urbanizing area. Northern area keeps the periodic markets well.

Periodic market traders are the most active participants in shaping periodic market systems. Their characteristics of periodic marketing make influences on producing new market schedule and market systems.

The characteristics of periodic market traders in study area is summarized as belows.

- 1) Their educational experience is short. No one has experienced over high school education, especially most women's is under high school.
- 2) Most of traders reside in urban areas. Some of them reside in Seoul and other cities without periodic markets.
- 3) Truck is dominant transport means for traders visiting the markets.
- 4) They move the markets which have 5-day schedule. Average number of markets they visite is 3.54.
- 5) They return to the residence every market day and marketing cycles of individual traders are much various.
- 6) New traders are continuously joining in the periodic marketing.

〈 附录 1 〉 调查表

〈 부록 2 〉 首都圈의 定期市場 : 86 年現在 있는 場을 中心으로

場 名	位 置	開 設 期 間	現在開市日
楊州郡			
檜 川	檜川面 德亭里	38,65,75,86	2.7
華 山	南 面 華山里	65,75,86	2.7
鳳 岩	隱縣面 凤岩里	65,75,86	4.9
가래비	廣積面 往納里	25,38,55,66,75,86	4.9
笠 岩	南 面 湘水里	25,38,55,65,75	
東豆川	東豆川	25,38,55,65	
議政府	議正府	25,38,35,65	
州 內	州內面	55	
南楊州郡			
磨 石	和道面 磨石隅里	25,38,55,65,75,86	3.8
光陵川	榛接面 富坪里	25,38,55,65,75,86	4.9
長 峴	榛接面 長峴里	55,65,75,86	2.7
德 沼	瓦阜面 德沼里	55,65,75	
金 谷	渼金面 金谷里	38,55,	
德 縣	仇 里	55,	
真 乾	真乾面	55,	
退溪院	別內面 退溪院里	55,	
驪州郡			
驪 州	驪州邑 下 里	25,38,55,65,75,86,	5.10
加 南	加南面 太平里	25,38,55,65,75,86	1.6

場名	位置	開設期間	現在開市日
太神	太神面 栗村里	55,65,75,86	4.9
梨浦	金沙面 梨浦里	25,38,55,65,75	
清安	占東面 清安里	55,65,75	
興川	興川面	65,	
注岩	北內面 注岩里	55,65	
堂隅	北內面 堂隅里	65	
平澤郡			
平澤	平澤市	25,38,55,65,75,86	5.10
松炭	松炭市 西井洞	25,38,55,65,75,86	2.7
安仲	梧城面 安仲里	25,38,55,65,75,86	1.6
宿城	梧城面 宿城里	55,65,75	
鳳南	振威面 凤南里	65	
青北	青北面 玄谷里	65	
華城郡			
鳥山	鳥山邑	25,38,55,65,75,86	3.8
南陽	南陽面 南陽里	25,38,55,65,75,86	1.6
沙江	松山面 沙江里	25,38,55,65,75,86	2.7
朝岩	兩汀面 朝岩里	38,55,65,75,86	4.9
發安	鄉南面 發安里	25,38,55,65,75,86	5.10
楊甘	楊甘面	65	

場名	位置	開設期間	現在開市日
衙洞	金村邑	65	
汶山	汶山邑	25,38,65	
挿橋	交河面 東牌里	25,38	
高陽郡			
一山	一山邑	25,38,55,65,75,86	3.8
陵谷	知道面 陵谷里	38,55,65	4.9
碧蹄	碧蹄面 高陽里	25,38,55,65	4.9
廣州郡			
京安	廣州邑	25,38,55,65,75,86	3.8
新長	東部邑 新長里	38,55,65,75,86	4.9
豆蘭	城南市	75,86	4.9
晚仙	實村面 晚仙里	55,75	
退村	退村面	55,65,75	
盆唐	究馬面 盆唐里	25,38,55,65,75	
老谷	都尺面 老谷里	25,38,55,65	
分院	南終面 分院里	25,38,55,65	
大旺	大旺面 高登里	55,65	
昆池岩	實村面 昆池岩里	25,38	
板橋	樂生面 板橋里	55,65	
千戶洞	九川面 千戶洞	55	
松坡	中垈面	25,38,55	

場名	位置	開設期間	現在開市日
正南	正南面	55,65	
西新	西新面	55	
餅店	安龍面	55	
梅松	梅松面	55	
水原	水原市	25,33,55,65	
半月	半月面	25,38,55	
始興郡			
郡子	君子面	55,65,75	
蘇萊	蘇萊面	25,38,55,65,75	
安山	秀岩面	25,38,55,65	
軍浦	南面	25,38,55,65	
安養	西二面	25,38,55	
坡州郡			
金村	金村邑	25,38,55,65,75,86	1.6
奉日川	條里面 奉日川里	25,38,55,65,75,85	2.7
廣灘	廣灘面 新山里	55,65,75,86	2.10
積城	積城面	25,38,55,65,75,86	5.10
愬內	坡平面 德川里	65,75,86	5.7
泉峴	泉峴面	55,65,75,86	2.8
州內	坡州邑	55,65,75,86	3.8
吾寺	泉峴面 熊草里	65	4.9

場名	位置	開設期間	現在開市日
漣川郡			
車灘	漣川邑 車灘里	25,38,55,65,75,86	2.7
全谷	全谷面 全谷里	25,38,55,65,75,86	4.9
郡南	郡南面	65,75,86	3.8
官仁	官仁面 場岩里	65,75,86	1.6
青山	青山面 哮城里	65,75	
朔寧	朔寧面 朔寧里	25,38	
貴存	貴存面 貴存里	25,38	
麻田	嵋山面 麻田里	25,38	
斗日	白鶴面 斗日里	25,38	
抱川郡			
新邑	抱川邑	25,38,55,65,75,86	5.10
内村	内村面 内里	55,65,75,86	1.6
松隅	蘇屹面 松隅里	25,38,55,65,75,86	4.9
一東	一東面 機山里	25,38,55,65,75,86	2.7
永北	永北面 雲川里	38,55,65,75,86	4.9
二東	二東面 場岩里	55,65,75	3.8
永中	永中面 梁文里	25,25,65	
永中	永中面 永平里	25,38,65	
衿州	永中面 衿州里	55	
加山	加山面 馬山里	55	

場名	位置	開設間間	現在開市日
加平郡			
加 平	加平邑	25,38,55,65,75,86	5,10
清 平	外西面 清平里	25,65,75,86	3,8
縣 里	下 面 縣 里	25,38,55,65,75,86	2,7
美 原	雪岳面 美原里	25,38,55,65,75,86	1,6
楊平郡			
楊 平	楊平邑 楊根里	25,38,55,65,75,86	3,8
兩 水	楊西面 兩水里	38,55,65,75,86	1,6
龍 門	龍門面 多文里	65,75,86	5,10
楊 東	楊東面 雙鶴里	55,65,75,86	3,8
砥 平	砥堤面 砥平里	65,75,86	1,6
龍 頭	青雲面 龍頭里	25,38,55,65,75,86	2,7
曲 水	砥堤面 曲水里	25,38,55,65,75	
介 軍	介軍面	65,75	
丹 月	丹月面	55	
利川郡			
利 川	利川郡	25,38,55,65,75,86	2,7
長湖院	長湖院邑	25,38,55,65,75,86	4,9
玄 方	栢沙面 玄方里	25,38,55,65,75,86	4,9
午 川	麻長面 午川里	25,38,55,65,75,86	4,9
暮 加	暮加面	55,65	

場名	位置	開設期間	現在開市日
雪星	雪星面 諸蓼里	55,65	
龍仁郡			
金良	龍仁邑	25,38,55,65,75,86	5,10
白岩	外四面 白岩里	25,38,55,65,75,86	1,6
遠三	遠三面 高唐里	55,65,75	
松田	二東面 松田里	55,65,75	
내기	南四面 防牙里	65	
旺山	慕賢面 旺山里	55,65	
安城郡			
安城	安城邑	25,38,55,65,75,86	2,7
竹山	二竹面 竹山里	25,38,55,65,75,86	5,10
注川	一竹面 注川里	25,38,55,65,75,86	3,8
孔道	孔道面 龍頭里	55,65,75	
陽成	陽成面	55,65	
金浦郡			
金浦	金浦邑	25,38,55,65,75,86	2,7
陽谷	陽村面 陽谷里	25,38,55,65,75,86	1,6
麻松	通津面 西岩里	75,86	3,8
郡下	月串面 郡下里	25,38,55,65,75,86	5,10
麻谷	霞城面 麻谷里	25,38,55,65,75,86	4,9
西岩	月串面 西岩里	55,65,75	

場名	位置	開設期間	現在開市日
黃魚	桂陽面 楊基里	25, 38, 55, 65, 75, 86	
大串	大串面	65	
江華郡			
江華	江華邑	25, 38, 55, 65, 75, 86	2, 7
吉祥	吉祥面 溫水里	25, 38, 55, 65, 75, 86	4, 9
喬洞	喬洞面 大龍里	25년 이전, 55, 65, 75, 86	5, 10
華道	華道面 上坊里	65, 75	
內加	內加面	55, 65, 75	
良道	良道面	65	
兩寺	兩寺面	38, 55, 65	