creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

**저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.**

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

교육학 석사 학위논문

# 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정요인 분석

The Determinants of Employment Decision Making of High Vocational Certificate Level Students in Thailand

2020년 2월

서울대학교 대학원
농산업교육과
Duangviboon Aujchareeya

# 국 문 초 록

## 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정요인 분석

교육학 석사학위 논문

서울대학교 대학원, 2020년

DUANGVIBOON AUJCHAREEYA

이 연구의 목적은 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정에 영향을 미치는 요인들을 구명하고, 취업을 결정하는데 영향을 미치는 학생의 개인적특성과 가정적특성에 어떠한 관계가 있는지 구명하는 데 있었다. 개인적특성은 성별, 학교 소재지, 출신고등학교, 전공계열, 입학동기, 현장실습경험, 아르바이트경험, 구직효능감, 졸업 후 사회적 대우에 대한 인식, 그리고 학교수업 만족도로 구성되며, 가정적특성은 가족의 소득수준, 부모님의 직업, 부모님의 최종학력, 부모님의 교육포부 그리고 가정의 진로지지로 구성하였다.

이 연구의 모집단은 전국의 태국 전문대학 2학년에 재학 중인 학생으로, 2019년 기준으로 297개 학교의 177,488명이다. 학교의 유형, 학교소재지, 전공계열을 고려하여 비례층화표집을 사용하였다. 조사도구는 학생의 개인적특성과 가정적특성에 대해 질문하는 설문지를 활용하였으며, 우편과 온라인을 통해 진행하였다. 조사는 전문대학 297개를 대상으로 각 학교의 30부씩 총 8,910부의 설문지를 배포하였다. 2019년 8월 1일부터 31일까지 인터넷조사로 총 3,588부가 회수되었으며 회수율은 40.27%이다. 불성실 응답 및 이상치를 제외하여 최종적으로 2,730부를 최종 분석 자료로 활용하였다. 분석방법은 기술통계, 차이분석과 이항 로지스틱 회귀분석을 활용하였다. 수집된 자료는 SPSS 25.0 for Windows를 이용하여 분석하였으며 모든 분석의 통계적 유의수준은 5%로 설정하여 처리하였다.

분석결과에 요약하면 다음과 같다. 먼저, 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정 상태는 졸업한 후 바로 취업결정한 학생의 비율이 52.4%로 나타났다. 취업결정에 따른 특성의 차이는 남성, 비수도권, 공업계열, 직업계 고등학교 제외한 출신고등학교, 취업을 목적한 입학동기, 현장실습경험이 있는 학생, 그리고 아르바이트경험이 있는 학생들이 취업을 결정할 비율이 더 높다고 볼 수 있다. 한편, 가정적특성은 1~2만 바트 소득수준, 농업인 직업, 초등학교 및 이하 학력의 부모, 그리고 전문대학 수준의 교육포부일수록 학생의 취업한 비율이 더 높다고 나타났다. 이항 로지스틱 회귀분석을 통한 취업결정요인 결과에 따르면 개인적특성에는 출신고등학교, 입학동기, 현장실습경험, 아르바이트경험이, 구직효능감, 그리고 학교수업 만족도는 취업결정에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 학교수업만족도의 경우는 학생이 학교수업을 만족할수록 취업결정이 감소하다고 볼 수 있다. 한편, 가정적특성의 변인 중에서 부모님의 교육포부만 취업결정에 영향을 미치는 것으로 분석되었다.

이 연구의 결론과 제언은 다음과 같다. 첫째, 2019년의 태국 전문대학 2학년 학생들 중 52%가 졸업한 후 바로 취업하는 것으로 분석되어 거의 낮은 수준인 것으로 볼 수 있다. 이는 약 48%의 취업결정을 하지 않는 학생 중에서 졸업한 후 자기의 진로를 아직 결정하지 못 하는 학생이 약 27%로 나타나서 거의 절반의 비율이였다. 이러한 결과를 통해서 태국 전문대학 졸업예정자가 진로에 대한 도움이 필요하다고 볼 수 있고, 학생들에게 취업에 대한 진로상담이나 프로그램 등을 제공할 필요가 있는 것을 확인할 수 있다. 둘째, 태국 전문대학 졸업예정자의 개인적특성은 출신고등학교, 입학동기, 현장실습경험, 아르바이트경험, 구직효능감, 그리고 학교수업 만족도가 학생의 취업결정에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이로 인해서 학생들에게 관련 정책이나 방안을 세워야 한다. 먼저, 출신고등학교와 입학동기의 경우는 전문대학 입학하기 전 시기이고, 이는 일이나 취업에 대한 관심이 있어서 전문대학을 입학하는 것으로 추측된다. 따라서 학생들에게 일과 취업에 대한 관심을 갖도록 고등학교 시절 때부터 여러 일 경험을 제공해야 한다. 예를 들어, 일학습병행제, 일에 관련동아리 활동, 학교기업, 아르바이트 프로그램 등을 실시해야 한다. 현장실습경험과 아르바이트 경험의 경우는 일에 관련 경험들이 학생의 취업결정에 많은 영향을 미치는 것으로 확인할 수 있다. 따라서 전문대학 학생들에게 일에 대한 경험을 많이 쌓이도록

일학습병행제, 학교기업, 도제제도, 아르바이트 등의 다양한 일경험 프로그램을 실시해야 한다. 구직효능감의 경우는 학생의 구직효능감을 높게 인식하는 학생들이 취업을 결정하는 것으로 나타나, 이는 학생들에게 구직활동을 경험하도록 기회를 제공해야 되고 취업을 잘하기 위해서 취업에 필요한 능력을 기울 수 있도록 지도와 감독을 해야 한다. 학교수업 만족도의 경우는 학생이 학교수업을 만족할수록 오히려 취업결정의 비율이 감소하였다. 이로 인해서 전문대학 교육과정에 이론수업을 중심하기 보다 현장실습이나 일경험 프로그램을 더 제공해야 할 것이다. 한편, 가정적특성을 분석한 결과에 따르면 부모님의 교육포부가 유일하게 통계적으로 유의미한 영향을 미친다고 볼 수 있었다. 이는 학생들이 부모님이 원하는 교육수준에 따라 공부할 경향이 있다고 추측하였고, 학생이 취업을 촉진하려면 학부모들에게도 취업에 대한 인식을 강화할 필요가 있다. 그러나 연구의 결과를 살펴보면 태국 전문대학 졸업예정자가 가정에 따라 진로를 결정하는 것보다 자기가 스스로 진로를 결정하는 경향이 많은 것으로 볼 수 있다. 이는 전문대학 졸업예정자가 태국 나이로 거의 20살이며 성년이 되는 시기이므로 본인의 진로를 충분히 스스로 결정할 수 있다고 추측하였다. 그러므로 학교가 학생이 스스로 진로를 결정할 수 있도록 진로에 대한 컨설팅, 상담, 프로그램 등을 제공해야 할 것이다.

---

주요어: 태국 전문대학, 취업결정, 개인적특성, 가정적특성, 이항 로지스틱 분석

학 번: 2018-26900

# 목 차

I. 서론 ····· 1
1. 연구의 필요성 ····· 1
2. 연구의 목적 ····· 2
3. 연구문제 ····· 3
4. 용어의 정의 ····· 3

II. 이론적 배경 ····· 6
1. 태국의 직업교육 체계 및 변화 ····· 6
2. 태국 인력수급 미스매치 현황 ····· 20
3. 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정 ····· 25
4. 취업결정에 영향을 미치는 요인 ····· 28

III. 연구 방법 ····· 44
1. 연구의 설계 ····· 44
2. 연구의 대상 ····· 45
3. 조사 도구 ····· 47
4. 자료 수집 ····· 57
5. 자료 분석 ····· 58

IV. 연구결과 및 논의 ····· 60
1. 기술통계 분석결과 ····· 60
2. 특성별 취업결정 차이분석 결과 ····· 65
3. 취업결정 로지스틱 분석 결과 ····· 68
4. 연구결과에 대한 논의 ····· 76
V. 요약, 결론 및 제언 ····· 80

V. 요약, 결론 및 제언 ····· 80
1. 요약 ····· 80
2. 결론 ····· 81
3. 제언 ····· 83

참고문헌 ····· 86

부록 ····· 96
[부록 1] 설문지(예비조사) ····· 96
[부록 2] 설문지(본 조사용) ····· 103
[부록 3] 설문지(태국어) ····· 110
[부록 4] 설문지 번역사항 ····· 116

# 그 림 목 차

[그림 Ⅱ-1] 태국의 교육 학제 ····· 9
[그림 Ⅱ-2] 2018년의 태국 일자리와 취업지원자 수 ····· 22
[그림 Ⅱ-3] 태국 노동부 취업지원센터 발표 일자리 개수 및 취업지원자 수 ····· 22

[그림 Ⅲ-1] 연구의 모형 ····· 44
[그림 Ⅲ-2] 대상표집 계획 ····· 47

# 표 목 차

<표 Ⅱ-1> 태국 직업교육과정 비교 ····· 13
<표 Ⅱ-2> 2019년의 직업교육 학교 수 ····· 16
<표 Ⅱ-3> 2019년의 직업교육 학생 수 ····· 18
<표 Ⅱ-4> 2018년 기준 태국 직업교육 정규직 교사 수 ····· 20
<표 Ⅱ-5> 2011~2015년의 태국 전문대학 졸업자의 상태 ····· 23
<표 Ⅱ-6> 전공계열에 따른 태국 전문대학 졸업자의 상태 ····· 23
<표 Ⅱ-7> 태국 공무원의 교육수준별 첫 월급 수준 (2013년) ····· 27
<표 Ⅱ-8> 2019년의 교육수준에 따른 평균 소득 ····· 27

<표 Ⅲ-1> 2019년 전국 전문대학의 학생 수 ····· 45
<표 Ⅲ-2> 조사도구의 구성 ····· 47
<표 Ⅲ-3> 취업결정의 측정도구의 구성 ····· 48
<표 Ⅲ-4> 개인적특성의 측정도구의 구성 ····· 49
<표 Ⅲ-5> 구직효능감 신뢰도 분석 결과 ····· 52
<표 Ⅲ-6> 졸업 후 사회적 대우에 대한 인식 신뢰도 분석 결과 ····· 53
<표 Ⅲ-7> 학교수업 만족도 신뢰도 분석 결과 ····· 53
<표 Ⅲ-8> 가정적특성의 측정도구의 구성 ····· 54
<표 Ⅲ-9> 가정의 진로지지 신뢰도 분석 결과 ····· 56
<표 Ⅲ-10> 응답자의 일반적특성과 모집단 표본 ····· 58
<표 Ⅲ-11> 연구문제에 따른 자료 분석 방법 ····· 59

<표 IV-1> 취업결정의 기술 통계치 ····· 60
<표 IV-2> 학생의 개인적특성 기술 통계치 ····· 61
<표 IV-3> 학생의 가정적특성 기술통계치 ····· 64
<표 IV-4> 취업결정에 따른 학생의 개인적 특성의 차이 ····· 66
<표 IV-5> 취업결정에 따른 학생의 가정적 특성의 차이 ····· 68

<표 Ⅳ-6> 태국 전문대학 학생의 취업결정과 개인적특성 및 가정적특성 간 상관관계 분석 결과·· 71
<표 Ⅳ-7> 취업결정에 대한 이항 로지스틱 회귀분석 결과 ····· 75

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성

금융 시장의 자유화, 경제 구조 조정 및 기술 진보의 영향은 지난 20년간 태국의 고용 패턴 변화에 기여하였다. 초기에는 경제 구조 조정이 태국을 농업 경제 국가에서 수출 지향적 산업화 국가로 변화시켰다. 1985년과 1995년 사이에 태국의 평균 GDP 성장률은 연 8%였고, 태국은 세계에서 가장 빠르게 성장하는 경제 중 하나가 되었다(Pasuk Phongpaichit and Baker, C., 2000). 제조업 수출이 증가함에 따라 태국의 수도권인 방콕에서는 노동력에 대한 수요가 공급을 초과하게 되었다. 그 결과, 숙련 노동의 부족뿐만 아니라 비숙련 노동자의 잉여가 발생하였다. 따라서 신흥 구조 실업은 1990년대 태국 정부가 직면한 도전으로 볼 수 있다. 1990년대 후반 제조 분야 대부분의 산업은 컴퓨터 디스크 드라이브, 자동차, 전기 제품 및 컴퓨터 부품과 같은 기술 기반 제품의 수출에 의해 추월되었다. 경제 전략의 방향 전환은 미국이 저가 생산지를 찾는 것과 동시에 발생했다. 그 당시 태국은 값싼 노동력 공급으로 인정받았다. 결과적으로 다국적 기업들은 저비용 조건으로 이익을 얻기 위해 생산 운영을 태국으로 이전하게 되었다. 외국 기업들은 숙련되고 수준 높은 노동력을 필요로 하는 정교한 기술을 비교적 많이 사용하였다. 그러나 태국 노동 인구는 주로 초등학교 수준으로 제한된 비숙련 노동자로 구성되었다. 따라서 작업을 수행하는데 필요한 기술과 기존의 기술 간에는 불일치가 있었다. 기술이 발달함에 따라 숙련 근로자에 대한 수요가 증가하여 기업들은 필요한 노동력을 확보하는 데 어려움을 겪었으며, 이로 인해 숙련 노동의 부족과 저숙련 노동자의 과잉 공급이 초래되었다. 이제 태국은 다시 변화를 겪고 있다. 기술적 진보는 태국의 경제 전략 및 고용 패턴 및 방향에 영향을 미친다고 볼 수 있다. 디지털화와 디지털 경제로의 전환과 함께 노동 수요와 공급의 변화가 있었다. 구조적 실업, 노동력 부족 및 기술 불일치는 태국의 경제 발전이 중산층 국가를 넘어서지 못하게 하는 만성적인 문제가 되었다.

สำนักงานสถิติแห่งชาติ (2013)이 전체 왕국에 대한 노동 수요의 약 306,148개를 추적했으며 그 중에서 총 인력 부족 건수는 181,148건이었다. 이 중 절반은 비즈니스 교역

과 서비스를 차지하였고, 산업 생산 42%, 건설 5%, 육상 운송 및 저장 1%, 병원 활동 0.5%가 그 뒤를 이었다. 많은 선행연구들은 인구 부족, 낮은 대체율, 기술 불일치, 고등 교육과 노동 시장 간의 격차를 세 가지 주된 이유로써 이러한 노동력 부족의 상황이 발생했다고 주장하였다(Pholprirul, 2014). 수요 측면에서 산업분야 특히 대부분 ICT 분야의 기업은 기술 부족과 기술 불일치, 높은 이직률, 높은 교육 및 개발 비용, 인력의 신속한 활용의 중요성으로 인해 공석을 채우는 데 어려움을 겪었다. 이 분야에서는 치열한 경쟁 기간에 수요와 공급을 일치시키는데 시간이 많이 필요하다. 공급 측면에서는 태국 노동시장 평균 실업률이 1% 이하로 상당히 낮았지만, 비과학 기술 분야의 고등 교육 수준은 약 30%로 가장 높았다.

산업분야에서 전반적으로 태국 노동자가 부족한 것으로 보였으나 현실적으로는 태국의 실업자가 증가하고 있으며 외국인 근로자의 고용이 증가하고 있다. 이러한 산업분야의 요구를 충족시키지 못한 문제는 태국사람들이 교육을 많이 받고자 하는 인식 때문이다. 현재 태국 노동력은 4년제 대학교 졸업자가 가장 많게 나타났다. 2018년의 일자리가 직업교육 학교(직업계 고등학교와 전문대학 과정 포함)에 해당하는 일자리가 가장 많다고 나타났다(กรมการจัดหางาน, 2016). 그러나 2019년 노동시장에 진입할 졸업예정자를 보면 직업계 학교에서는 일자리가 가장 많이 있었지만 반면에 졸업예정자가 가장 적었다. 노동자가 부족한 문제는 직업교육계 졸업자가 부족한 것뿐만 아니라 전문대학 단계 학생들이 노동시장에 들어가야 할 인원인데 오히려 전문대학생 졸업예정자들은 졸업한 후 진학 예정은 약 45%이고 취업 예정은 약 55%로 나타났다는 것이다. 이러한 미스매치 문제를 해결하기 위해서 본 연구에서는 태국 전문대학 졸업예정자들의 취업결정의 상태를 분석하며 취업에 영향 미치는 요인인 학생의 개인적특성과 가정적특성에 대해서 분석하고자 한다.

## 2. 연구의 목적

이 연구의 목적은 태국 일자리 미스매치 문제를 개선하기 위해서 태국 전문대학 졸업예정자 취업결정 요인을 구명하고자 하는 목적이 있다. 취업에 가장 가까운 태국 전문대학 2학년 학생의 개인적특성과 가정적특성이 취업에 어떠한 영향에 미치는지

구명하는 데 있다. 이러한 연구목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구목표를 설정하였다.

첫째, 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정 상태를 구명한다.

둘째, 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정에 따른 학생특성의 차이를 구명한다.

둘째, 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정에 영향을 미치는 요인을 구명한다.

## 3. 연구문제

연구목표 달성을 위해 다음과 같은 연구문제를 설정할 것이다.

연구문제 1. 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정 상태는 어떠한가?

연구문제 2. 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정에 따른 학생특성의 차이는 어떠한가?

연구문제 3. 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정에 영향을 미치는 요인은 무엇인가?

3-1. 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정에 영향을 미치는 학생의 개인적 특성은 무엇인가?

3-2. 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정에 영향을 미치는 학생의 가정적 특성은 무엇인가?

## 4. 용어의 정의

### 가. 전문대학

태국 전문대학은 태국의 13~14학년에 해당하는 고등단계 직업교육 과정인 2년제 교육과정을 의미한다. 이 과정은 태국어로 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง /ปวส. (쁘라깓싸니야밭위차칲 찬쑹, 이하 뻐워써, High Vocational Certificate)이라고 한다. 직업교육의 경우에는 '대학(college)'이라는 기관에서 "쁘라깟싸니야밭위차칲, 이하 뻐워처 (ประกาศนี

ยบัตรวิชาชีพ (ปวช.), Vocational Certificate) 과정” 과 “쁘라깟싸니야밭위차칲 찬쑹 이하 뻐워써 (ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.). High Vocational Certificate)과정을 제공하는 기관이다. 뻐워처 과정은 중학교 이수한 후 직업교육을 제공하는 3년제 과정이며, 한국의 직업계 고등학교의 과정을 유사한다고 불 수 있다. 뻐워써 과정은 뻐워처 과정이나 일반 고등학교를 졸업한 후에 직업교육을 제공하는 2년제 과정이여서 한국의 전문대학 과정과 유사하다고 볼 수 있다. 이 연구는 뻐워써 과정 학생을 대상으로 설정하는 데 있어서 한국인에게 쉽게 이해할 수 있게, 이 연구에서 뻐워써 과정 대신에 전문대학이라는 말을 사용하고자 한다.

### 나. 취업결정

이 연구의 취업결정은 태국 전문대학의 졸업한 후에 취업을 결정했다는 것을 의미한다. 학생들은 졸업에 가까질수록 자신의 취업결정 수준과 관계없이 거의 강제적으로 선택에 직면한다(조규형, 2014). 특히 태국의 전문대학 졸업예정자는 졸업을 앞둔 시점에서 취업 또는 진학 등으로 선택하게 된다. 본 연구에서는 태국 전문대학 졸업예정자가 취업을 결정하였는지에 대한 응답을 바탕으로 취업결정 여부를 정의하였다.

### 다. 개인적특성

개인적특성은 이 연구에서 태국 전문대학 졸업예정자의 개인에 맥락적 특성을 의미한다. 따라서 학생의 성별, 학교 소재지, 출신고등학교, 전공계열, 입학동기, 현장실습경험, 아르바이트경험, 구직효능감, 졸업 후 사회적 대우에 대한 인식 그리고 학교수업 만족도를 설정하였으며, 각각의 도구가 취업결정에 영향을 미치는지 측정하고자 한다.

### 라. 가정적특성

가정적특성은 본 연구에서 태국 전문대학 졸업예정자의 가정에 관련 특성을 의미

한다. 이는 가족의 소득수준, 부모님의 직업, 부모님의 최종학력, 부모님의 교육포부, 그리고 가정의 진로지지를 설정하였으며, 취업결정에 영향에 미치는지에 각각의 도구에 응답한 점수로 측정하고자 한다.

# II. 이론적 배경

## 1. 태국의 직업교육 체계 및 변화

### 가. 태국 직업교육의 특징

태국의 교육학제는 한국과 마찬가지로 초등학교(6), 중학교(3), 고등학교(3), 대학교(4)의 체계로 구성되고 있는데 한국과 달리 “학교별”보다 “과정별”을 중심으로 하였다. 한국에서는 학교별로 교육과정을 제공하는 것은 초등학교에서 초등학교의 교육과정만 제공하고, 중학교에서는 중학교의 교육과정을 제공하는 것을 말한다. 그러나 태국에서는 기초교육단계(유치원에서 대학입학 전까지의 교육단계)안에서 “학교(school)”에서 운영하는데 한 학교에서 유치원, 초등학교, 중학교, 고등학교 과정까지 여유롭게 제공할 수 있다. 어떤 학교는 유치원 과정만 제공하고, 어떤 학교는 유치원과정부터 중학교과정까지, 어떤 학교는 중학교부터 고등학교까지 등으로 제공한다. 직업교육의 경우에는 ‘대학(college)’이라는 기관에서 “쁘라깟싸니야밭위차칲, 이하 뻐워처 (ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.), Vocational Certificate) 과정” 과 “쁘라깟싸니야밭위차칲 찬쑹 이하 뻐워써 (ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.). High Vocational Certificate)과정을 제공하는 기관이다. 뻐워처 과정은 중학교 이수한 후 직업교육을 제공하는 3년제 과정이며, 한국의 직업계 고등학교의 과정을 유사한다고 볼 수 있다. 뻐워써 과정은 뻐워처 과정이나 일반 고등학교를 졸업한 후에 직업교육을 제공하는 2년제 과정이여서 한국의 전문대학 과정과 유사하다고 볼 수 있다. 2008년 Vocational Education Act에 따라 직업교육 대학(College)는 여러 대학의 전체 또는 대학의 과를 모여서 직업교육 기관(Vocational Institute)을 만들 수 있다고 지정하였다. 직업교육 기관(Vocational Institute)은 “ปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ (ทล.บ.)” (빠린야뜨리싸이텍노로지 이하 터러버)의 과정을 제공할 수 있다. 이 과정은 뻐워써 과정을 졸업한 학생을 대상으로 2년의 직업교육 과정을 의미하며, 일반 대학교의 학부과정처럼 유사한 단계이다.

## 나. 태국의 교육 학제

태국 정규교육은 법에 따르면 기초교육단계(fundamental education)와 고등교육단계(higher education)로 크게 2가지로 구성되어 있다. 첫 번째로, 기초교육단계는 유치원에서 대학입학 전까지의 교육단계이며 전체 15년 운영하고 있는 것을 볼 수 있다. 유치원과정(3년), 초등학교과정(6년), 그리고 고등학교과정(6년)의 3가지의 단계로 구성되어 있다.

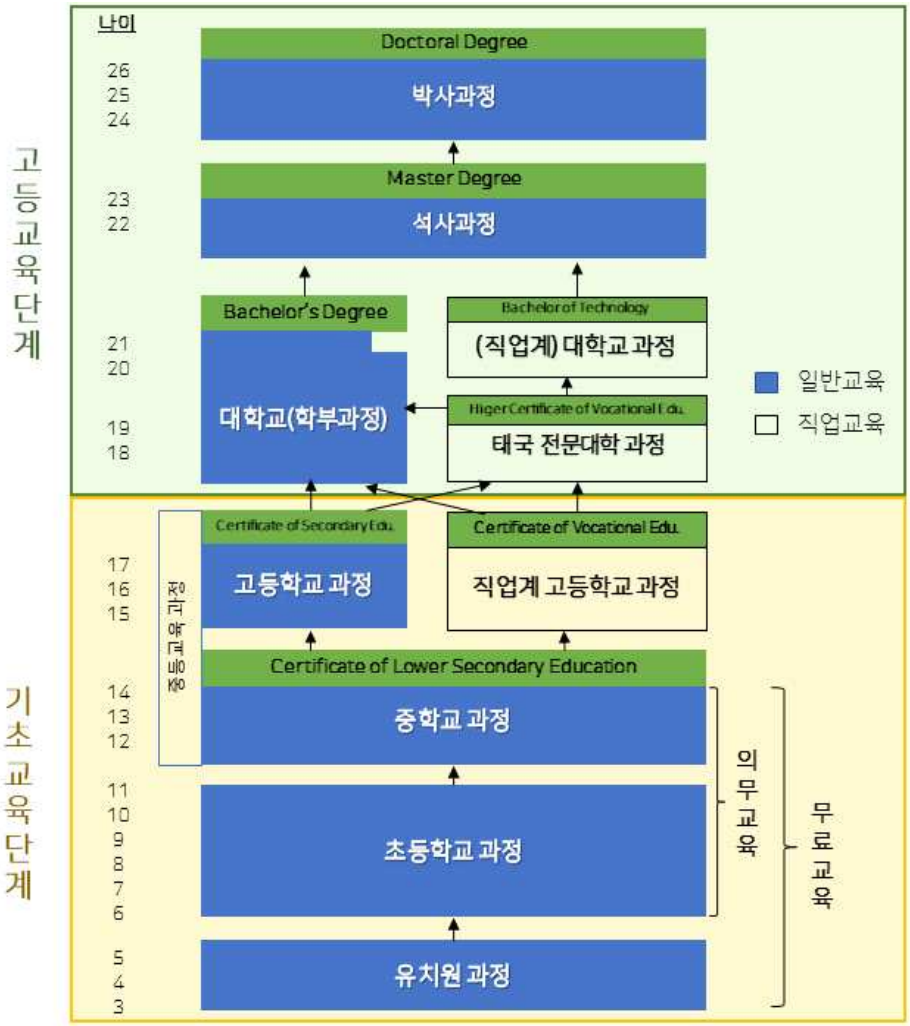
먼저 유치원과정는 태국어로 'ระดับปฐมวัย' (빠톰와이)이라고 부른다. 이 과정은 유치원학교에서 아이 3~5세가 3년 동안 배운다. 유치원과정은 초등학교과정에 준비하기 위한 교육과정이며 여러 활동과 게임을 통해 어린이의 발달에 촉진한다. 초등학교과정은 태국어로 'ประถมศึกษา' (빠톰쓱싸 이하 빠톰 이나 뻐)이라고 부른다. 이 과정은 1~6학년 수준이고 6세~11세의 학생들이 6년 동안 배우며 한국의 초등교육단계와 유사하다. 초등학교과정은 8개의 핵심 과목으로 구성되어 있는데 국가 커리큘럼에 포함된 교과목은 다음과 같다. 태국어, 수학, 과학, 사회 종교 및 문화, 체육, 예술, 직업 및 기술, 또는 외국어로 필수 교과목이 구성되어 있다. 이 과정을 이수한 이후에 학생들은 중등교육과정(มัธยมศึกษา,마타욤쓱싸)으로 진학하게 된다.

두 번째로, 중등교육과정은 크게 2가지의 과정인 전기 중등교육 과정(3년), 후기 중등교육 과정(3년)이 구성되어 있다. 전기 중등교육 과정에서 태국어로 'มัธยมศึกษาตอนต้น' (ม.ต้น) (마타욤쓱싸 떤똔, 머똔)이라고 불리며, 한국의 중학교의 과정과 같다. 이 과정에서 12~14살의 학생이 7~9학년에 3년 동안 재학한다. 전기 중등교육 과정을 이수한 이후 학생들은 바로 취직을 하거나 후기 중등교육과정으로 진학할 수 있다. 후기 중등교육과정에서는 크게 일반교육트랙과 직업교육트랙 2가지의 유형이 있다. 하나는, 일반교육트랙의 후기 중등교육과정은 태국어로 'มัธยมศึกษาตอนปลาย' (마타욤쓱싸 턴빠이, 이하 마타욤빠이)이라고 부르며 이는 한국의 일반계 고등학교와 비슷한 교육과정을 운영하고 있다고 볼 수 있다. 대부분의 일반교육트랙의 후기 중등교육과정에서는 3년 동안 크게 4가지 분야에 대해 전공계열이 구성된다. 구체적인 전공계열은 다음과 같은데 ① 수학-과학 분야, ② 수학-영어 분야, ③ 언어 분야(영어 및 다른 언어 예: 프랑스어, 독일어, 일본어, 중국어 등), ④ 영어-사회 분야 등 이

다. 일반트랙 후기 중등교육과정을 졸업한 이후에도 역시 바로 취업을 하거나 고등교육단계로 진학할 수 있다. 다른 하나는 직업교육트랙인 직업계 고등학교 과정은 태국어로 "ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)" (쁘라깟싸니야밭위차칲, 이하 뻐워처)이라고 한다. 중학교 과정을 이수한 후에 직업 분야에 관심이 있으면 직업계 고등학교 과정을 선택할 수 있는데, 이 과정은 3년으로 운영된다. 이는 한국의 후기 직업교육과정인 특성화고등학교와 비슷하다고 볼 수 있다. 직업계 고등학교 과정을 이수하면 직업능력증명서(Lower Certificate of Vocational Education)를 취득할 수 있는데 이를 통해 바로 취직을 하거나 고등교육과정으로 진학할 수 있다. 고등교육과정에서는 직업교육트랙인 전문대학이나 대학교에 진학할 수 있다. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐/หมวด ๕ มาตรา ๕๔에 따르면 모든 태국인에게 교육을 받기 위해서 정부는 유치원 단계부터 전기 중등교육단계까지 12년 동안 무료로 제공해야 한다며, 초등교육단계부터 전기 중등교육단계까지 9년 동안 의무교육으로 지정되었다.

세 번째로, 고등교육단계는 2가지로 전문학사와 학사로 구분할 수 있다(สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2018). 먼저 전문학사는 디플로마 수준인 직업계 고등학교 과정으로 볼 수 있다. 태국 전문대학은 태국어로 "ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) (쁘라깟싸니야밭위차칲 찬쑹, 이하 뻐워써)"이라고 한다. 18~20살의 학생이 13~14학년으로 2년 동안 재학한다. 태국 전문대학은 직업교육 분야의 전문가 되기 위한 교육과정으로 한국의 전문대학의 과정과 비슷하다고 볼 수 있다. 태국 전문대학을 이수한 이후에는 바로 취업을 하거나 일반 대학교로 진학할 수 있다. 태국 전문대학을 이수한 이후 직업계 대학교로 진학할 경우 2년만 이수하면 대학 졸업증서를 얻을 수 있고 4년제 대학으로 진학할 경우는 학교마다 다르게 2~4년 이수하면 대학 졸업증서를 얻을 수 있다. 그리고 태국에만 있는 대학교로 직업계 대학교가 있다. 직업계 대학교는 태국어로 "ปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ (ทล.บ.)" (빠린야뜨리싸이텍노로지 이하 터러버)라고 부르며 이 과정은 전문대학 이수한 후에 21~22살의 학생이 15~16학년에 2년 동안 재학하여 졸업한 후에 대학교와 동일한 졸업자격증을 받는 과정을 말한다. 이는 한국의 전문학사에는 없는 개념으로, 전문대학에서 추가적으로 직업계 관련 분야를 배우고자 할 때 진학하는 대학을 말한다. 학사과정은 4년제 일반대학교를 말하며, 태국어로 "ปริญญาตรี/ป.ตรี "(빠린야뜨리/뻐뜨리)라고 하며 18~21살의 학생이 13~18학년에 4년

에서 6년 동안 재학한 과정이라는 것은 기본 과정이다. 전문대학을 졸업한 경우는 4년제 대학교에 진학할 수 있으며 대학교의 기관의 규칙에 따라 4년 동안 교육과정을 이수한다. 대학원(Graduate level)은 석사/박사 과정을 통해 학위를 취득하기 위한 대학 이상의 전문교육 기관이다. 일반적으로 2년의 수업을 듣고, 논문을 작성하여 석사학위를 받게 된다. 박사과정은 석사과정 졸업 이후 3년 과정으로 이루어져 있다([그림 Ⅱ-1] 참조).




〔그림 Ⅱ-1〕 태국의 교육 학제

## 다. 태국 직업교육 체계

태국의 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545에 따르면 직업교육 과정은 직업계 고등학교, 전문대학, 그리고 직업계 대학교 과정으로 세 가지 과정으로 구성되고 있다. 태국 직업교육 과정의 특징은 다음과 같다.

### 1) 직업계 고등학교 과정

직업계 고등학교 과정은 태국의 후기 중등단계 중 직업교육을 가르치는 과정인 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ(ปวช.) (쁘라깐싸니야밭 위차칩, 이하 뻐워처 : Vocational Certificate)을 말한다. 중학교를 이수한 후에 직업 분야에 관심이 있으면 직업계 고등학교 과정을 선택할 수 있는데, 이 과정은 3년으로 운영된다. 이는 한국의 직업계 고등학교인 특성화 고등학교와 비슷하다고 볼 수 있다. 직업계 고등학교 과정은 해당 직업의 기본 직업훈련 수준으로, 배운 지식에 따라 직업을 얻게 하려는 목적이 있다.

직업계 고등학교를 입학하기 위해서 지원자는 4가지의 자격을 가져야 한다. ① 중학교 3학년 또는 동일한 과정의 단계에 있는 졸업자나 졸업예정자이어야 하며, ② 좋은 행동을 하고 부모는 항상 학생의 행동과 교육에 책임을 지는 사람이어야 한다. 또한, ③ 신체가 건강해서 수업 전체에서 해당 분야의 전공 교육에 장애가 되지 않아야 하며, ④ 암페타민 또는 모든 종류의 마약의 거래 또는 사용과 관련된 이력이 반드시 없어야 한다. 그 외의 자격은 학교 혹은 전공마다 다를 수 있는데, 예를 들어 성적이 2.50 이상이거나 시험을 볼 필요가 있다.

교육부가 정한 2019년의 직업계 고등학교 교육과정(2019 Curriculum for the Certificate of Vocational Education)은 학생들이 해당 지식, 기술, 경험을 갖고 직장에서 효율적으로 일을 수행하도록 교육하는데 목적을 두고 있다. 학생들의 재학기간은 3년이며, 1년은 2학기로 나뉜다. 1주일에 5일 및 1일 당 7교시로 구성되며, 1교시 당 60분씩 교육이 진행된다. 학생들이 이수해야 하는 총 학점은 103~110점이며 수업 과목은 일반과목, 직업교육과목, 선택과목으로 크게 3가지 과목으로 구성되

어 있다. 이를 구체적으로 살펴보면, ① 일반과목군은 태국어, 외국어, 과학, 수학, 사회, 체육에 관련 과목으로 구성되어 있으며, 최소 22학점을 이수해야 한다. ② 직업교육 과목 기본과목, 전문 과목, 직업선택 과목, 현장실습 과목으로 구성되어 있으며, 최소 71학점을 이수해야 한다. ③ 선택과목군은 최소 10학점을 이수해야 한다. 직업계 고등학교는 현장실습 또한 시행하는데, 현장실습은 5학기나 6학기에 최소 320시간 진행하여 4학점으로 계산된다. 또한 현장실습은 학교가 기업이나 공공기관과 협동하는 경우, 해당 기관에서 1학기 동안 현장실습을 진행할 수 있다. 이러한 현장실습을 진행하려면 현장실습 지원자는 ① 최소 103학점을 이수하고 ② 성적이 2.00이상 이어야 하며 ③ 직업 수준 시험에 합격하고 ④ 직업적 프로젝트군 4학점을 반드시 이수해야 한다는 조건을 갖추어야 한다.

직업계 고등학교를 졸업하면 직업능력증명서(Lower Certificate of Vocational Education)를 취득할 수 있는데 이를 통해 바로 취직을 하거나 고등교육과정으로 진학할 수 있다. 고등교육과정에서는 직업교육 계열인 전문대학이나 일반교육 계열인 4년제 대학에 진학할 수 있다.

### 2) 전문대학 과정

전문대학 과정은 태국어로 “ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) (쁘라깟싸니야밭위차칲 찬쑹, 이하 뻐워써) : High Vocational Certificate”이라고 한다. 18~20살의 학생이 13~14학년에 2년 동안 재학한다. 전문대학은 직업교육 분야의 전문가가 되기 위한 교육과정으로 한국의 전문대학 단계와 비슷하다고 볼 수 있다. 전문대학 (ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง) 단계는 직업계 고등학교 수준보다 향상된 지식 및 기술을 교육하는데 목적이 있다. 즉, 직업교육 분야의 전문가를 양성하기 위한 교육과정으로 볼 수 있다.

전문대학은 일반 고등학교 3학년이나, 직업계 고등학교 3학년, 또는 동일한 단계 과정의 졸업자/졸업예정자가 진학할 수 있으며, 그 외의 입학 조건은 직업계 고등학교의 입학조건과 유사하다. 그러나 전문대학 전공 중, 전기 기사, 산업 기술자등의 일부 전공은 직업계 고등학교 수준의 지식 및 기술 수준이 반드시 요구되는 전공이 존재한다. 이러한 전공의 경우, 별도의 시험에 합격해야 하거나 시험을 보지 않는 경우

일정한 특강 수업을 들어야 할 필요가 있다.

전문대학의 교육과정은 총 2년으로 구성되어 있으며, 1년에 두 학기로 나눈다. 1주일에 5일 및 1일 당 7교시로 구성되며, 1 교시 당 60분씩 교육이 진행된다. 총 이수 학점은 83~90점이며, 수업 과목은 일반과목, 직업교육과목, 선택과목으로 크게 3가지 과목으로 구성되어 있다. 이를 구체적으로 살펴보면, ① 일반과목군은 태국어, 외국어, 과학, 수학, 사회, 체육 관련 과목으로 구성되어 있으며, 최소 18학점을 이수해야 한다. ② 직업교육 과목군은 기본과목, 전문과목, 직업선택과목, 현장실습과목으로 구성되며, 최소 30학점을 이수해야 한다. ③ 선택과목군 최소 6학점으로, 현장실습은 3학기나 4학기에 최소 320시간동안 진행 되고 4학점이 인정된다. 또한 학교가 기업이나 공공기관과 협동하여 현장실습이 이루어지는 경우는 그 기관에서 한 학기동안 현장실습을 진행할 수 있다. 이 과정을 이수하려면 ① 최소 83학점을 공부하고 ② 성적은 2.00이상이어야 하며 ③ 직업수준시험에 합격하고 ④ 직업적 프로젝트군 4학점을 반드시 이수해야 한다는 조건을 갖추어야 한다.

전문대학을 졸업한 이후에는 전문대학에 준하는 자격을 취득 할 수 있다. 또한, 졸업 후 취직 혹은 상급 대학으로 진학이 가능하다. 상급대학에는 직업계 대학교 과정 및 4년제 일반대학 과정이 있는데, 전문대학을 졸업하고 직업계 대학교로 진학할 경우, 추가로 2년을 이수하면 4년제 일반대학에 준하는 학위를 얻을 수 있고, 4년제 일반대학으로 진학할 경우는 학교마다 다르지만 평균적으로 2~4년 추가로 학업을 이수하면 4년제 일반대학 학위를 얻을 수 있다.

### 3) 직업계 대학교 과정

2016년 태국 교육부는 노동시장에서 필요로 하는 전문 종사자를 양성하기 위해서 직업교육 관련 학위를 설치하고자 시도하였다. 따라서 직업교육위원회가 발족되었으며, 직업교육위원회를 통해 직업계 대학교 과정이 설치되었으며 직업계 대학교를 운영하기 위해 직업교육학교 중에서 여러 학교가 모여서 직업교육 기관(Vocational Education Institution)을 설립하였다.

직업계 대학교 과정 (ปริญญาเทคโนโลยีบัณฑิต : 빠린야 텍노로지 반팃)은 국립 경제 사회 개발 계획(National Economic and Social Development Plan), 국가 교육 계획(the National Education Plan) 및 국가자격체제 (National Qualifications Framework – Thailand NQF)에 따른 교육을 제공한다. 이 과정은 인적자원을 양성하는 목적이므로, 졸업자가 해당 직업에 대한 지식, 스킬, 태도 및 책임감을 가져야 하며 노동시장 수요에 따라 해당 직업을 취득하게 하는데 목적이 있다. 직업계 대학교를 진학하는 것은 전문대학 학생만 지원할 수 있다.

직업계 대학교는 일반과정 및 듀얼 시스템 과정으로 구성된다. 직업계 고등학교 과정의 재학기간은 4학기(2년)이며, 다만 학기 추가 연장이 가능한데 풀타임 학생인 경우는 최대 8학기까지, 파트타임학생인 경우는 최대 12학기까지 연장할 수 있다. 직업계 대학교의 과정은 1년 2학기로 구성되며, 1학기는 18주로 구성된다. 총 이수 학점은 72~82점이며 수업 과목은 일반과목, 직업교육과목, 선택과목으로 크게 3가지 과목으로 구성되어 있다. 이를 구체적으로 살펴보면, ① 일반과목군은 최소 18점으로 구성되는데, 전문대학의 일반과목 기이수 학점을 포함해서 최소 30점으로 구성되어야 한다. 또한, ② 직업교육 과목군은 전체 42학점으로 구성되고, 직업교육 기본 과목군(최소 18학점), 전문 직업교육군(최소 21학점), 직업실습과목(최소 3학점)으로 구분된다. 마지막으로 ③ 선택 과목군은 최소 6학점으로 구성된다. 직업교육학교의 교육과정을 비교해보면 다음 <표 Ⅱ-1>과 같다.

**<표 Ⅱ-1> 태국 직업교육과정 비교**

| 구분 | 직업계 고등학교 과정 | 전문대학 과정 | 직업계 대학교 과정 |
|---|---|---|---|
| 교육 목적 | Skill level<br>인력 양성 | Technical level<br>인력 양성 | Technology level<br>인력 양성 |

| 구분 | | 직업계 고등학교 과정 | 전문대학 과정 | 직업계 대학교 과정 |
|---|---|---|---|---|
| 졸업시기 대되는 특성 (수준) | 1. 도덕, 윤리에 관련 바람직한 특성 | 직업이나 생활에 도덕, 윤리, 좋은 태도, 좋은 습관 등을 가지고, 왕으로서의 민주주의 체제에 따라 태국의 신원을 자랑하고, 국가의 법정을 시키며, 자기의 의무와 역할에 따라 책임을 진다. | | |
| | 2. 지식의 특성 | 해당 직업의 일반 스킬 및 기초 수준의 영어· IT skill(역량)을 갖춤 | 해당 직업의 전문적 지식, 영어 및 IT 역량을 갖춤 | 해당 직업의 전문적/ 광범위한 지식, 영어 및 IT 역량을 갖춤 |
| | 3. skill(역량)의 특성 | 일에 필요한 도구 및 재료를 기본적으로 선택 및 적용할 수 있고, 의사소통 및 IT기술 스킬, 평생학습 스킬, 일에 대한 문제 분석 및 해결 능력, 직업안전에 대한 인식을 갖아야 한다. | 일에 적절한 프로세스 배포 기술, 직업안전, 평생학습, 일에 대한 분석, 계획 및 문제해결, 성과평가 등에 필요한 능력을 갖아야 한다. | 평생 학습 기술의 사고력 분석, 비평 및 비교 능력을 갖아야 한다. |
| | 4. 일과 적응성과 책임감의 수준 | 패턴에 따라 작업 가능 ,복잡하지 않은 변경 사항 적용, 일부 지역에서는 통제 할 수없는 문제를 계획하고 해결하기로 결정, 문제 해결 및 작업에 필요한 지식, 기술을 적용할 수 있다. | 패턴에 따라 작업하고 때로는 생소하고 복잡한 변화에 적응할 수 있다. | 복잡하고 끊임없이 변화하는 문제를 해결하는 능력, 복잡하고 추상적인 문제를 해결하기위한 전략을 계획, 개선 및 계획 할 수 있고, 전문 분야에서의 관리 계획을 할 수 있다. |
| 재학 기간 | | 1년 2학기, 1학기 당 18주로 구성<br>1주 당 5일, 1일 7교시, 1교시 당 60분으로 수업이 구성됨.<br>1학기 : 5월 중순 ~ 9월 중순, 2학기 : 10월 중순 ~ 2월 중순 | | |
| 학기 | 기본 | 6학기 | - 출신학교가 직업계 고등학교인 경우는 4학기<br>- 출신학교가 일반 고등학교인 경우는 5~6학기 | 4학기 |
| | 연장한 경우 (최대) | 12학기 | 8학기 | 8학기 |

| 구분 | | 직업계 고등학교 과정 | 전문대학 과정 | 직업계 대학교 과정 |
|---|---|---|---|---|
| 학점 | 학점 산출 방법 | 이론 과목 18시간 = 1학점<br>(학교 실습실) 실습과목 36시간 = 1학점<br>(기업현장) 실습과목 54시간 = 1학점<br>듀얼시스템 과목 54시간 = 1학점<br>현장 실습 320시간 = 4학점<br>프로젝트 과목 54시간 = 1학점 | | |
| | 전체(최소) 학점 | 103~110점 | 83~90점 | 72~82점 |
| | 1. 일반 과목군 | 22점 | 18점 | 18점<br>*다만, 전문대학에서 이수학점 포함하여 최소 30점 이상 |
| | 2. 직업교육 과목군 | 전체 최소 71학점<br>(5개 교과군)<br>1) 직업교육 기본 과목군 : 최소 19학점<br>2) 특정 직업교육 과목군 : 최소 24학점<br>3) 선택적 직업교육 과목군 : 최소 18학점<br>4) 직업실습 과목군 : 4학점<br>5) 직업적 프로젝트군 : 4학점 | 전체 최소 30점<br>(5개 교과군)<br>1) 직업교육 기본 과목군 : 최소 15학점<br>2) 특정 직업교육 과목군 : 최소 21학점<br>3) 선택적 직업교육과목군 : 최소 12학점<br>4) 직업실습 과목군 : 4학점<br>5) 직업적 프로젝트군 : 4학점 | 전체 42점<br>(3개 교과군)<br>1) 직업교육 기본과목군 : 최소 18학점<br>2) 전문 직업교육 과목군 : 최소 21학점<br>3) 직업실습 과목 : 최소 3학점 |
| | 3. 선택과목군 | 최소 10학점 | 최소 6학점 | 최소 6학점 |
| 실습과목과 이론과목의 비율 | | 실습 80 : 이론 20 | 실습 60 : 이론 40 | |
| 입학 지원 자격 | | 중학교 또는 중학교에 준하는 교육 이수자 | 직업계 고등학교, 일반고등학교 또는 그에 준하는 교육 이수자 | 전문대학 졸업자 |
| 학생 선발 방법 | | 입학시험, 면접시험 또는 학교가 정하는 방법<br>(듀얼시스템 지원자는 학교와 기업이 정한 방법) | | |
| 성적 | | 다음과 같이 숫자를 사용하여 각 코스에서 결과의 수준을 표시함.<br>4.0(우수) / 3.5(아주 좋음) / 3.1(좋음) / 2..5(괜찮음) /<br>2.2(다소 약함) / 1.5(약함) / 1.0 (매우 약함) / 0 (가장 낮음) | | |
| 이수 요건 | | 1) 교육과정에서 요구하는 총 학점 이수<br>2) 누적 평균 학점 2.00 이상<br>3) 전문 표준 평가 기준 통과 | | |

자료: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2019)

## 라. 직업교육 현황

### 1) 직업교육 대학의 수

태국 직업교육 대학은 국립대학 및 사립대학으로 구분할 수 있으며 2019년 기준으로 국립대학은 429개교, 사립대학 482개교로 총 911개교가 있다(직업교육 위원회, 2019). 태국 직업교육 대학은 법에 따라 직업계 고등학교 과정과 전문대학 과정만 운영할 수 있었다. 그러나 2008년의 Vocational Education Act에 따라서 직업교육 대학은 학부과정을 제공하기 위해서 대학을 여러데가 모으면 직업교육 기관(Institute of Vocational education)으로 될 수 있고, 대학교의 학부 과정처럼 직업계 학부과정을 제공할 수 있다. 따라서 2016년에 직업교육 기관(Institute of Vocational education)을 생기게 되었다. 현재는 직업교육 대학 222개교는 직업계 대학교 과정을 운영하기 위해서 직업교육 기관(Institute of Vocational education)에 참여한다. 현재는 직업교육 기관(Institute of Vocational education)은 총 19개가 운영되고 있다. (<표 Ⅱ-2>참조)

<표 Ⅱ-2> 2019년의 직업교육 학교 수

| | 학교유형 | 직업교육 기관을 참여하지 않은 대학 | 직업교육 기관을 참여한 대학 | 전체 학교 수 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 국립대학 | 207 | 222 | 429 (47.1%) |
| 2 | 사립대학 | 482 | 0 | 482 (52.9%) |
| 전체 | | 689 | 222 | 911 (100%) |

자료: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2019

### 2) 전공계열

교육계열은 현재 9개의 분야가 있으며, 구체적으로 살펴보면 다음과 같다. ① 공업계 (Industry)는 기계공, 유지 보수 기술자, 조선 기술자, 기계 도면, 용접기, 전기기사, 전자 기술자, 통신, 메카트로닉스, 작성자, 건축, 토목, 가구 기술자, 실내 장식, 타이피스트, 고무 공업, 안경 및 렌즈 기술, 컴퓨터 기술 태닝 공업 등과 관련된

과목이다. ② 상업계 (Commerce/ Business Administration)는 회계, 마케팅, 비서, 컴퓨터, 비즈니스, 소매업, 건강 관리, 홍보, 외국어, 보안 관리 등이 있다. ③ 예술계 (Arts)는 미술, 미술 및 공예 디자인, 가죽 공업 도자기, 사진 및 비디오 기술, 예술, 음악, 공예, 보석, 왕실, 스크린 인쇄, 그래픽 디자인 등 ④ 가정계 (Home Economics)는 패션, 식량 및 영양, 가정 경제, 미용, 비즈니스, 등이다. ⑤ 농업계 (Agriculture)는 농업, 식물 과학, 동물 과학, 동물 관리, 농업 역학, 농업 공업, 등 ⑥ 어업계(Fishery)는 양식업 등 ⑦ 관광계 (Tourism and Hospitality)는 호텔 경영, 관광, 농업 관광, 호텔 회의 및 전시회, 스파 등이 있다. ⑧ 섬유계 (Textile)는 섬유 기술, 섬유 화학, 의류 기술, 실크 및 원단 직물 기술 등이다. ⑨ IT계 (Information and Communication Technology)는 정보 기술, 컴퓨터 프로그래머 등이 있다. (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2019)

### 3) 학생 수

2017년에 태국의 일반교육 및 직업교육은 학생 수 기준으로 약 65:34의 비율을 보이고 있다(Office of the Education Council. 2017). 현재 직업교육 분야에 재학 중인 학생은 2019년 기준으로 약 101만명에 도달하고 있으며, 과정별의 학생 수를 살펴보면 직업계 고등학교 과정은 총 644,553명으로 가장 많았고, 전문대학 과정은 358,556명, 직업계 대학교 과정은 9,471명을 자치했다. 전공계열을 살펴보면, 공업계가 496,531명(49.04%)으로 가장 많았고, 상업계 384,345명(37.96%)을 2등으로 볼 수 있으며, 각 과정별로 살펴봐도 공업계 1등, 상업계 2등으로 동일하게 나타났다. 학교의 유형별로 살펴보면 국립대학의 학생 수가 692,067명, 사립대학의 학생 수가 320,513명으로 국립·사립대학 학생의 비율이 거의 68:32로 나타났다. 사립대학의 학교 수는 국립대학보다 더 많으나 학생 수의 경우는 오히려 국립대학보다 적어 보인다. 태국 직업교육의 학생 수가 다음<표 Ⅱ-3>과 같다.

<표 Ⅱ-3> 2019년의 직업교육 학생 수

| 계열 | | 유형 | 직업계 고등학교 | | 전문대학 | | 직업계 대학교 | | 총 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 학생 수 | (%) | 학생 수 | (%) | 학생 수 | (%) | 학생 수 | (%) |
| 1 | 농업 | 국립 | 17,623 | (2.73) | 8,480 | (2.37) | 499 | (5.27) | 26,602 | (2.63) |
| | | 사립 | 36 | (0.01) | 8 | (0.00) | 0 | (0.00) | 44 | (0.00) |
| | | 총 | 17,659 | (2.74) | 8,488 | (2.37) | 499 | (5.27) | 26,646 | (2.63) |
| 2 | 가정 | 국립 | 15,701 | (2.44) | 7,636 | (2.13) | 514 | (5.43) | 23,851 | (2.36) |
| | | 사립 | 630 | (0.10) | 176 | (0.05) | 0 | (0.00) | 806 | (0.08) |
| | | 총 | 16,331 | (2.53) | 7,812 | (2.18) | 514 | (5.43) | 24,657 | (2.44) |
| 3 | IT | 국립 | 6,739 | (1.05) | 4,456 | (1.24) | 281 | (2.97) | 11,476 | (1.13) |
| | | 사립 | 1,847 | (0.29) | 1,515 | (0.42) | 0 | (0.00) | 3,362 | (0.33) |
| | | 총 | 8,586 | (1.33) | 5,971 | (1.67) | 281 | (2.97) | 14,838 | (1.47) |
| 4 | 상업 | 국립 | 115,178 | (17.87) | 79,240 | (22.10) | 2,607 | (27.53) | 197,025 | (19.46) |
| | | 사립 | 112,785 | (17.50) | 74,535 | (20.79) | 0 | (0.00) | 187,320 | (18.50) |
| | | 총 | 227,963 | (35.37) | 153,775 | (42.89) | 2,607 | (27.53) | 384,345 | (37.96) |
| 5 | 예술 | 국립 | 11,778 | (1.83) | 2,092 | (0.58) | 140 | (1.48) | 14,010 | (1.38) |
| | | 사립 | 3,764 | (0.58) | 1,265 | (0.35) | 0 | (0.00) | 5,029 | (0.50) |
| | | 총 | 15,542 | (2.41) | 3,357 | (0.94) | 140 | (1.48) | 19,039 | (1.88) |
| 6 | 공업 | 국립 | 250,519 | (38.87) | 133,616 | (37.27) | 4,976 | (52.54) | 389,111 | (38.43) |
| | | 사립 | 75,559 | (11.72) | 31,861 | (8.89) | 0 | (0.00) | 107,420 | (10.61) |
| | | 총 | 326,078 | (50.59) | 165,477 | (46.15) | 4,976 | (52.54) | 496,531 | (49.04) |
| 7 | 관광 | 국립 | 19,672 | (3.05) | 8,045 | (2.24) | 377 | (3.98) | 28,094 | (2.77) |
| | | 사립 | 12,122 | (1.88) | 4,346 | (1.21) | 0 | (0.00) | 16,468 | (1.63) |
| | | 총 | 31,794 | (4.93) | 12,391 | (3.46) | 377 | (3.98) | 44,562 | (4.40) |
| 8 | 섬유 | 국립 | 204 | (0.03) | 98 | (0.03) | 0 | (0.00) | 302 | (0.03) |
| | | 사립 | 0 | (0.00) | 0 | (0.00) | 0 | (0.00) | 0 | (0.00) |
| | | 총 | 204 | (0.03) | 98 | (0.03) | 0 | (0.00) | 302 | (0.03) |
| 9 | 어업 | 국립 | 396 | (0.06) | 1,123 | (0.31) | 77 | (0.81) | 1,596 | (0.16) |
| | | 사립 | 0 | (0.00) | 64 | (0.02) | 0 | (0.00) | 64 | (0.01) |
| | | 총 | 396 | (0.06) | 1,187 | (0.33) | 77 | (0.81) | 1,660 | (0.16) |
| 총 | | 국립 | 437,810 | (67.92) | 244,786 | (68.27) | 9,471 | (100.0) | 692,067 | (68.35) |
| | | 사립 | 206,743 | (32.08) | 113,770 | (31.73) | 0 | (0.00) | 320,513 | (31.65) |
| | | 총 | 644,553 | (100.0) | 358,556 | (100.0) | 9,471 | (100.0) | 1,012,580 | (100.0) |

자료: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2019

### 4) 교사 수

직업교육 학교의 교사는 학교 유형(국립·사립)에 임용하는 방법이 다르다. 사립대학 경우는 학교별로 모집하고 있으나 국립대학의 경우는 정규직 교사가 되려면 직업교육위원회의 임용시험을 통하여 지원해야 한다. 정규직 교사 임용시험은 1년 당 1~2번 정도 진행하며, 임용시험 2가지 시험 중 1가지를 통과해야 한다. 2가지 시험

종류 중 첫째는 내부시험으로, 이 시험은 ① 직업교육 학교에서 최소 3년 동안 근무한 이력이 있는 비정규직 교사나 교원 혹은 ② 해당 계열을 전공한 자 중에서 졸업했으면서 교사 자격증을 소지자 만이 지원할 수 있다. 두 번째 시험유형은 외부시험으로, 해당 계열을 전공한 자 중에서 졸업하였으면서 교사자격증이 있으면 지원할 수 있다. 교사자격증 취득에는 여러 가지 방법이 존재하는데, 사범대학 학부 혹은 대학원을 졸업 하거나 사범대를 졸업하지는 않았으나 사범전문대학에서 1년 동안 공부한 후, 교육부가 정한 교사 연수를 이수하면 취득할 수 있다.

직업교육학교의 정규직 교사 임용을 위한 내부 및 외부시험은 3단계에 걸쳐 진행된다. 첫 단계는 일반시험이다. 이 단계는 일반지식, 교사 규식 등에 관련 시험이고 2단계인 전문시험은 각 계열의 해당 분야에 대한 시험이다. 일반시험과 전문시험은 동시에 보며 시험점수가 각각 60% 넘는 경우, 합격할 수 있다. 1~2단계 합격시, 3단계인 면접시험을 볼 수 있으며 면접시험에 합격하면 직업교육위원회는 1~3단계의 점수를 합산 후 고득점 순서로 교사를 최종 선발한다.

교사는 5가지로 급이 구분되는데, 우선 임용된 직후에는 준교사가 된다. 준교사는 2년 간 6개월 간격으로 총 4번의 교사평가를 받고 2년의 시간이 지난 이후, 종합평가를 실시하여 60%이상의 성적을 받는 경우 1급 정교사로 전환 가능하다. 만약 종합평가에 불합격 시 재응시가 가능하나 재응시에서 다시 불합격하는 경우 해고될 수 있다. 1급 정교사에서 2급 정교사로 전환되기 위해서는 박사학위 소지자의 경우 1급 정교사로 2년 동안 근무했으면 성과 심사를 받아서 2급 정교사로 올라갈 수 있다(석사학위 소시자는 4년, 학부학위 소지자는 6년). 2급 정교사 수준부터는 해당 급 수준으로 5년 동안 근무한 경우, 성과심사를 받을 수 있으며 성과심사 합격 시 다음 급으로 승진할 수 있다.

현재 태국 직업교육학교의 교사 수는 2018년 기반으로 준교사가 1,197명이 있고, 1급 정교사는 2,944명, 2급 정교사 6,410명, 3급 정교사 5,509명, 그리고 4급 정교사가 116명이 있다. 각 교사급마다 일반교사, 학교장, 부학교장, 학감이 구성되고 있고 일반교사는 14.471명, 학교장 426명, 부학교장 1,333명, 학감 116명을 존재하고 있으며 전체 교사는 16,276명이다. 구체적인 교사 수는 다음과 같다(<표 Ⅱ-4>참조).

<표 Ⅱ-4> 2018년 기준 태국 직업교육 정규직 교사 수

| 교사급 | 교사 | 학교장 | 부학교장 | 학감 | 총 |
|---|---|---|---|---|---|
| 준교사 | 1,197 | 0 | 0 | 0 | 1,197 |
| 1급 정교사 (K1 Teachers) | 2,906 | 1 | 34 | 3 | 2,944 |
| 2급 정교사 (K2 Teachers) | 6,040 | 20 | 442 | 8 | 6,410 |
| 3급 정교사 (K3 Teachers) | 4,241 | 379 | 855 | 34 | 5,509 |
| 4급 정교사 (K4 Teachers) | 87 | 26 | 2 | 1 | 116 |
| 전체 | 14,471 | 426 | 1,333 | 46 | 16,276 |

자료: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2019

## 2. 태국 인력수급 미스매치 현황

Skills Mismatch는 노동 기술과 작업 세계에서 요구되는 기술 사이의 불일치이다. OECD(2014)의 연구에서는 미스매치를 3가지 형태로 나뉘었다. ① Qualification Mismatch는 근로자가 수행하는 작업에 필요한 기술과 일치하지 않는 수준의 교육을 받았다는 것이다. ② Field of Study Mismatch란 그들의 직업이 일치하지 않는 분야에서 졸업한 근로자이며, ③ Skills Mismatch는 근로자가 고용주의 요구를 충족시킬 수 없다는 것이다.

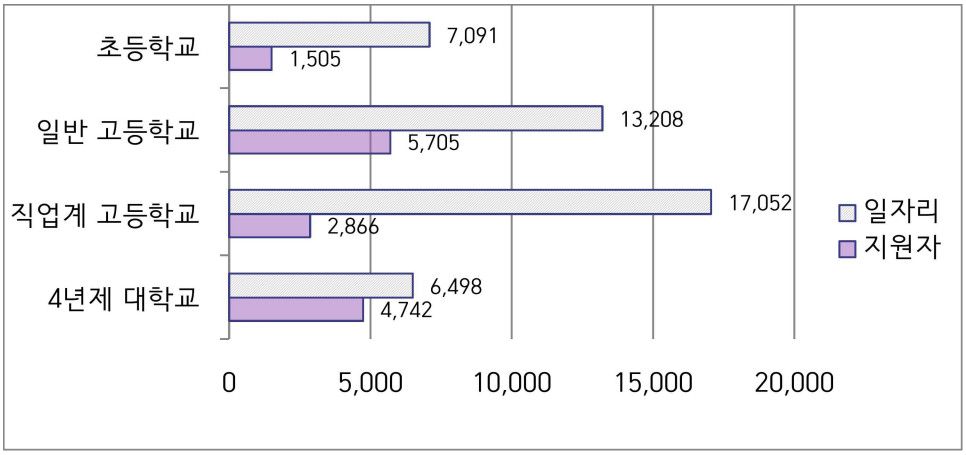
Pholphirul, P., Khong-ngern, D., Thowladda, K.(2016)의 교육 불일치와 태국 노동시장에 미치는 영향에 대한 연구에서 태국은 교육과 노동시장에서 수직 불일치(Vertical Mismatch)와 수평불일치(Horizontal Mismatch)가 높은 수준을 겪고 있는 것으로 나타났다. 첫째, 수직 불일치(Vertical Mismatch)는 근로자가 그 직업에 요구되는 교육수준보다 높은 교육 수준을 갖는다는 것을 의미한다(Over-Education). 이는 고등교육 자격을 가진 졸업생들이 노동시장에서 원하는 수준의 노동자보다 많기 때문이다. 과도한 교육을 받는 졸업생들은 실업문제를 경험하게 될 것이거나, 직장을 구하는데 오랜시간이 걸리거나, 그들의 수료한 수준에 따라 월급을 지급되지 않을 문제가 될 수가 있다. 둘째, 수평 불일치(Horizontal Mismatch)는 근로자가 노동시장의 요구와 부합하지 않는 분야에서 졸업했다는 것을 의미한다. 즉, 어떤 직업 분야에서 졸업생이 노동시장의 수요보다 많거나, 더 적은 것을 의미한다. 졸업생이 노동시장 수요보다 많으면 졸업생이 해당 분야에서 일자리를 구하기 어렵고 일자리

를 구하기 위해 졸업생들은 다른 분야의 학위를 받아야 하거나, 일치하지 않는 일자리에서 일해야 한다. 다만, 졸업자가 학력과 불일치하지 않은 일자리에서 일하는 경우는 졸업자의 사정이 이유가 될 수도 있다.

또는 Pholphirul, P., Khong-ngern, D., Thowladda, K.(2016)에 따르면 태국은 수직 불일치보다 수평 불일치 문제를 더 겪는 것으로 조사되었다. 연구 결과에 따라서 수직 불일치 면에서 대학원 과정에서 졸업 한 사람들은 가장 수직적인 교육 불일치 문제에 겪고 있는 것으로 나타났으며 대학원 수준은 직업계 고등학교 수준에 비해 석사 수준이 32.7%, 박사 수준이 30.9%로 더 불일치하는 것으로 나타났다. 따라서 대학원 졸업생들 중 특히 사회과학 (Social Sciences) 분야에서 자신이 공부한 것보다 낮은 수준의 일자리에 일하고 있는 경향이 많다. 이는 노동시장에서 요구되는 것보다 과도한 교육문제가 나타나는 것으로 볼 수 있다. 반면, 교육의 수평적 불일치 상황에서는 직업교육트랙인 직업계고등학교 (51.38%)과 전문대학생 (45.51%)이 1, 2위로 학력과 일자리의 분야가 일치하지 않는 것으로 나타났다.

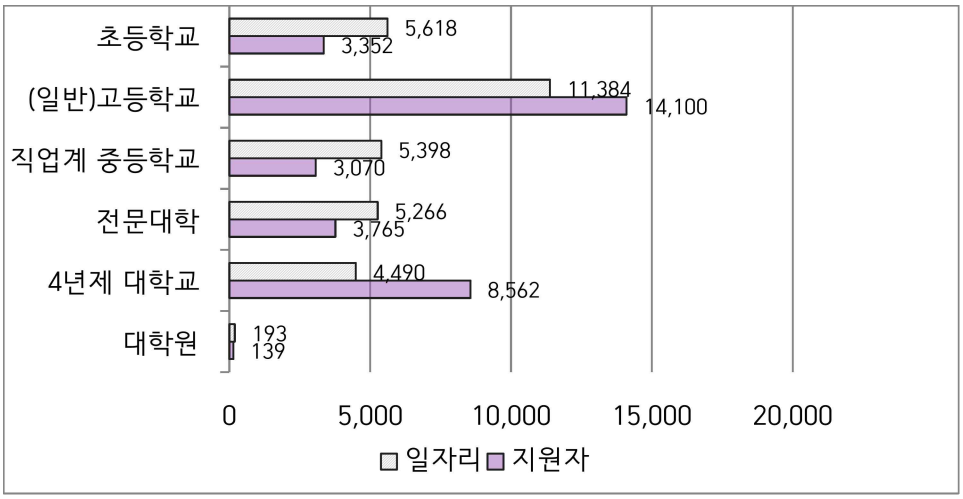
또한, 태국의 노동 미스매치의 큰 문제 중 하나는 중간스킬 노동자인 직업교육 수준의 노동자가 노동시장의 수요보다 적은 것이다. 이는 กรมการจัดหางาน(2018)에 따르면 2018년의 노동부 취업지원센터에서 공급하는 일자리가 확인되었는데, 초등학교 졸업자 수준의 일자리가 7,091개, 일반고등학교 졸업자 수준의 일자리는 13,208개, 직업계 고등학교 졸업자 수준의 일자리는 17,052개, 그리고 4년제 대학교 졸업자 수준의 일자리는 6,498개가 필요한 것으로 조사되었다. 2018년 기준 노동력이 가장 필요한 공업부문은 ① 제조업 (Manufacturing industry), ② 도매업 (wholesale business), ③ 자동차수리공 등이었으며, 그에 따라 가장 노동력이 많이 필요한 직업은 제조업계 근로자, 서비스 근로자, 그리고 판매직원으로 확인되었다. 최근 2019년 2월 태국 노동부 취업지원센터의 일자리 개수 및 취업지원자 수를 살펴보면, 이와 유사하게 태국 일반 고등학교와 4년제 대학수준의 취업지원자가 해당 교육수준에서 필요로 하는 일자리보다 더 많았다. 노동부의 취업지원센터에서는 일반 고등학교 수준에 해당하는 일자리가 11,384개 제공되는데 취업지원자는 약 14,100명 정도에 도달하고 있다. 또는 4년제 대학교 역시 취업 지원자가 일자리보다 더 많은 것으로 나타나고 있다. 구체적으로 살펴보면, 4년제 대학교 수준에 해당되는 일자리

는 4,490개밖에 공급할 수 없으나 취업지원자는 약 8,562명이 있는 것으로 나타나 일자리 개수보다 취업지원자의 수가 약 2배인 것으로 분석된다. 반면, 직업계 고등학교와 전문대학 수준에서는 일자리가 지원자보다 더 많다(กรมการจัดหางาน, 2019)([그림 Ⅱ-2], [그림Ⅱ-3] 참조).




〔그림 Ⅱ-2〕 2018년의 태국 일자리와 취업지원자 수

자료 : กรมการจัดหางาน (2018)




〔그림 Ⅱ-3〕 태국 노동부 취업지원센터 발표 일자리 개수 및 취업지원자 수

자료 : กรมการจัดหางาน (2018)

이렇게 직업교육 수준의 노동자가 부족함에도 불구하고 직업교육 졸업생들은 졸업 후 취업을 하지 않는 경향을 보이는 것으로 나타났다. 2011~2015년의 태국 전문대학 졸업자의 졸업 후 진로현황에 따르면 태국 전문대학생이 졸업한 후에 바로 취업하는 비율이 약 55% 나타났고, 나머지 45%는 진학 35.66%와 기타 9.34%로 나타났다 (<표 Ⅱ-5> 참조).

<표 Ⅱ-5> 2011~2015년의 태국 전문대학 졸업자의 상태

| 연도 | 졸업자 전체 | 진학자 | | 취업자 | | 기타 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 비율 | | 비율 | | 비율 |
| 2011 | 30,942 | 12,114 | 39.1 | 16,445 | 53.1 | 2,383 | 7.7 |
| 2012 | 26,107 | 10,239 | 39.2 | 13,899 | 53.2 | 1,969 | 7.5 |
| 2013 | 43,968 | 15,093 | 34.3 | 25,126 | 57.1 | 3,749 | 8.5 |
| 2014 | 42,380 | 14,404 | 33.9 | 23,679 | 55.8 | 4,297 | 10.1 |
| 2015 | 35,274 | 11,864 | 33.6 | 19,124 | 54.2 | 4,286 | 12.1 |
| 계 | 178,671 | 63,714 | 35.6 | 98,273 | 55 | 16,684 | 9.3 |

<표 Ⅱ-6> 전공계열에 따른 태국 전문대학 졸업자의 상태

| 계열 | 연도 | 졸업자 전체 | 진학자 | | 취업자 | | 기타 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 비율 | | 비율 | | 비율 |
| 공업 | 2011 | 15,328 | 4,987 | 32.5 | 8,901 | 58 | 1,440 | 9.3 |
| | 2012 | 13,389 | 4,488 | 33.5 | 7,889 | 58.9 | 1,012 | 7.5 |
| | 2013 | 21,689 | 6,000 | 27.6 | 13,649 | 62.9 | 2,040 | 9.4 |
| | 2014 | 21,159 | 6,179 | 29.2 | 12,814 | 60.5 | 2,166 | 10.2 |
| | 2015 | 16,752 | 4,817 | 28.7 | 9,766 | 58.3 | 2,169 | 12.9 |
| | 계 | 88,317 | 26,471 | 29.9 | 53,019 | 60 | 8,827 | 9.9 |
| 상업 | 2011 | 12,266 | 5,643 | 46.0 | 5,827 | 47.5 | 796 | 6.4 |
| | 2012 | 9,702 | 4,499 | 46.3 | 4,455 | 45.9 | 748 | 7.7 |
| | 2013 | 17,169 | 7,050 | 41 | 8,754 | 50.9 | 1,365 | 8 |
| | 2014 | 16,599 | 6,475 | 39 | 8,407 | 50.6 | 1,717 | 10.3 |
| | 2015 | 14,348 | 5,459 | 38 | 7,200 | 50.1 | 1,689 | 11.7 |
| | 계 | 70,084 | 29,126 | 41.5 | 34,643 | 49.4 | 6,315 | 9 |
| 예술 | 2011 | 211 | 79 | 37.44 | 107 | 50.7 | 25 | 11.8 |
| | 2012 | 241 | 104 | 43.1 | 107 | 44.4 | 30 | 12.4 |
| | 2013 | 401 | 198 | 49.3 | 150 | 37.4 | 53 | 13.2 |
| | 2014 | 417 | 150 | 35.9 | 191 | 45.8 | 76 | 18.2 |
| | 2015 | 302 | 123 | 40.7 | 144 | 47.6 | 35 | 11.5 |
| | 계 | 1,572 | 654 | 41.6 | 699 | 44.4 | 219 | 13.9 |

| 계열 | 연도 | 졸업자 전체 | 진학자 | | 취업자 | | 기타 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 비율 | | 비율 | | 비율 |
| 가정 | 2011 | 742 | 388 | 52.2 | 307 | 41.3 | 47 | 6.3 |
| | 2012 | 511 | 287 | 56.1 | 186 | 36.4 | 38 | 7.4 |
| | 2013 | 1,120 | 555 | 49.5 | 435 | 38.8 | 130 | 11.6 |
| | 2014 | 1,003 | 505 | 50.3 | 394 | 39.2 | 104 | 10.4 |
| | 2015 | 1,123 | 523 | 46.5 | 442 | 39.3 | 158 | 14.0 |
| | 계 | 4,499 | 2,258 | 50.1 | 1,764 | 39.2 | 477 | 10.6 |
| 농업 | 2011 | 954 | 278 | 29.1 | 659 | 69 | 17 | 1.78 |
| | 2012 | 1,109 | 276 | 24.8 | 738 | 66.5 | 95 | 8.5 |
| | 2013 | 1,494 | 415 | 27.7 | 1,028 | 68.8 | 51 | 3.4 |
| | 2014 | 1,479 | 327 | 22.1 | 1,057 | 71.4 | 95 | 6.4 |
| | 2015 | 1,050 | 243 | 23.1 | 769 | 73.2 | 38 | 3.6 |
| | 계 | 6,086 | 1,539 | 25.2 | 4,251 | 69.8 | 296 | 4.8 |
| 어업 | 2011 | 91 | 44 | 48.3 | 44 | 48.3 | 3 | 3.3 |
| | 2012 | 66 | 19 | 28.7 | 42 | 63.6 | 5 | 7.5 |
| | 2013 | 406 | 65 | 16.0 | 338 | 83.2 | 3 | 0.7 |
| | 2014 | 147 | 61 | 41.5 | 75 | 51 | 11 | 7.5 |
| | 2015 | 123 | 51 | 41.4 | 66 | 53.6 | 6 | 4.8 |
| | 계 | 833 | 240 | 28.8 | 565 | 67.8 | 28 | 3.3 |
| 관광 | 2011 | 686 | 360 | 52.4 | 295 | 43 | 31 | 4.5 |
| | 2012 | 613 | 307 | 50.0 | 272 | 44.3 | 34 | 5.5 |
| | 2013 | 774 | 389 | 50.2 | 341 | 44 | 44 | 5.7 |
| | 2014 | 839 | 357 | 42.5 | 398 | 47.4 | 84 | 10.0 |
| | 2015 | 730 | 324 | 44.3 | 282 | 38.6 | 124 | 16.9 |
| | 계 | 3,642 | 1,737 | 47.6 | 1,588 | 43.6 | 317 | 8.7 |
| 섬유 | 2011 | 17 | 4 | 23.5 | 11 | 64.7 | 2 | 11.7 |
| | 2012 | 1 | – | – | 1 | 100 | – | – |
| | 2013 | 27 | – | – | 26 | 96.3 | 1 | 3.7 |
| | 2014 | 18 | 5 | 27.7 | 13 | 72.2 | – | – |
| | 2015 | 13 | – | – | 12 | 92.3 | 1 | 7.6 |
| | 계 | 76 | 9 | 11.8 | 63 | 82.8 | 4 | 5.2 |
| IT | 2011 | 647 | 331 | 51.1 | 294 | 45.4 | 22 | 3.4 |
| | 2012 | 475 | 259 | 54.5 | 209 | 44 | 7 | 1.4 |
| | 2013 | 888 | 421 | 47.4 | 405 | 45.6 | 62 | 7 |
| | 2014 | 719 | 345 | 47.9 | 330 | 45.9 | 44 | 6.1 |
| | 2015 | 833 | 324 | 38.9 | 443 | 53.1 | 66 | 7.9 |
| | 계 | 3,562 | 1,680 | 47.1 | 1,681 | 47.1 | 201 | 5.6 |

자료: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2019)

이러한 결과는 2016년 노동시장 진입 현황을 분석한 결과와도 유사하다. กรมการจัดหางาน (2016)에 따르면 전문대학생은 졸업 이후 약 50%만이 취업을 하고 나머지는

대학교에 진학하는 것으로 나타났다. 이 연구 결과에 따르면 전문대학 재학생 중 46.23%가 진학을 선택하고, 나머지 학생 53.77%가 취업할 거라고 응답하였다.

태국의 전문대학은 직업전문가를 양성하는 대표적인 직업교육 기관이다. 이러한 전문대학의 졸업생이 바로 취업하지 않고 또 진학하는 경향이 많은 상황은 태국 노동시장의 수요-공급 불일치의 중요한 원인이 된다고 볼 수 있다. 태국 직업교육학교가 노동시장 수요에 따라 양적 및 질적 수요를 지속적으로 반영하지 못한다면 나중에 태국의 노동시장의 큰 문제로 될 수 있을 것이다.

## 3. 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정

진학이나 취업 등 진로를 결정했다는 것은 현재 이후의 진로와 관련된 방향을 분명히 설정하였음을 의미하며 구체적으로는 전공 선택에 대한 확신 졸업 후 종사할 직업 분야의 선택 등을 뜻한다고 볼 수 있다 (김봉환, 1997). 학생들은 취업에 가까워질수록 자신의 취업결정 수준과 관계없이 거의 강제적으로 선택에 직면한다.

이 연구의 대상은 태국의 직업교육학교에서 재학 중인 태국 전문대학 2학년 학생들이다. 태국의 직업교육학교는 직업계 고등학교과정, 태국 전문대학과정, 직업계 대학교로 구성되어 있다. 직업교육의 모든 과정이 직업의 인력 양성하는 데 목적이 있어서, 학생들이 각 과정을 이수한 후에 일반 고등학생처럼 대학교에 진학해야 하며 취업할 수 있는 것이 아니고 바로 취업할 수 있는 과정이다. 현재 중간스킬의 노동자 수준인 직업교육 졸업자의 일자리, 특히 전문대학과정 수준의 일자리가 많지만 직업교육 학생들이 바로 취직하지 않고 4년제 대학교를 진학하는 경향이 많다. 직업교육과정은 직업계 고등학교, 전문대학, 또는 직업계 대학교가 구성되고 있지만 직업계 대학교는 4년제처럼 학위수준 과정이어서 과도한 교육을 볼 수 있고, 직업계 고등학교는 일반스킬의 교육수준이라서 이 연구에서는 직업전문가 양성하기 위한 전문대학과정 곧 졸업할 전문대학 2학년 학생을 연구 대상으로 선정하였다. 이는 전문대학생이 교육수준과 노동시장의 요구가 적절한 수준이기 때문이다.

태국 직업교육 학생들이 바로 취업하지 않고 진학하는 상황을 살펴보면 다음과 같은 상황을 구성되다.

## 가. 태국의 직업교육 이미지

태국에서는 직업교육보다 일반교육을 더 좋은 선택으로 간주하곤 한다. 일반 트랙은 직업교육 트랙에 비해 학생 수가 더 많다. 현재는 일반트랙의 학생 수가 직업교육트랙에 비해 60:40로 더 많다(กระทรวงศึกษาธิการ, 2019). 직업교육트랙은 학생이 적고 오히려 직업교육 학생들이 이수한 후에 바로 취직하지 않고 4년제 대학을 진학하는 것이 많다. 따라서 직업교육수준의 노동자가 더욱더 부족하다고 볼 수 있다. 이러한 상황의 이유를 탐색해 보고 그 이유는 직업교육에 대한 인식이 안 좋기 때문이다. 직업교육에 안 좋은 이미지의 원인은 크게 2가지의 이유로 볼 수 있다.

직업교육에 대한 인식 중 하나의 문제는 학교 폭력 문제이다. 과거 언론 등에서 직업교육기관에서의 학교폭력 사태 등을 집중보다함에 따라 여전히 대국민 이미지가 부정적인 편이다. 직업교육 학생들의 다툼에 대한 통계에 따르면 2003~2004년에는 약 3,000건이 넘게 신고가 있었으며 2006년에는 약 1,978건이 발생했다고 밝혔다. 2007년에는 1,738건의 보고서가 있었고, 2013년 1월부터 6월까지 6개월간에는 약 779개의 신고보고서가 있었다고 밝혔다 (ภูวเรศ อับดุลสตา, วรรณดี สุทธินรากร., 2018). 이러한 사건은 직업교육의 인식 된 이미지에 크게 영향을 미친다. 정부는 항상 문제를 해결하려고 노력했지만, 그러나 여전히 학생들을 추격하는 이미지를 지울 수는 없다.

## 나. 직업교육 졸업자의 소득문제

또 다른 문제는 직업교육이 일반교육보다 낮은 보수와 낮은 사회적 수용을 받고 일부 태국사람들은 직업교육 학생들이 일반교육 학생들보다 지능이 낮다고 인식한 문제이다. 노동시장의 첫 임금은, 특히 공무원, 공공기관 등에서는 다양한 요소가 있지만 교육수준에 따라 주로 결정된다. 예컨대, 일반공무원의 첫 월급 수준이 교육수준별에 따르면 직업계 고등학교 수준이 9,400바트이고, 전문대학 수준이 11,500바트이고, 대학교의 학부 수준은 15,000바트인 것이다(กรมบัญชีกลาง, 2013)(<표 Ⅱ-7> 참조).

<표 Ⅱ-7> 태국 공무원의 교육수준별 첫 월급 수준 (2013년)

| 구분 | 태국(바트) |
|---|---|
| 직업계 고등학교 과정 | 9,400~10,340 바트 |
| 전문대학 과정 | 11,500~12,650 바트 |
| 학부과정 | 15,000~16,500 바트 |
| 석사과정 | 17,500~19,250 바트 |
| 박사과정 | 21,000~23,100 바트 |

자료 : กรมบัญชีกลาง (2013)

또한, ธนาคารแห่งประเทศไทย(Bank of Thailand)의 2019년 태국사람의 평균 소득은 <표 Ⅱ-8>에 따르면 직업계 고등학교는 한달에 약 13,716바트(457,222원 정도) 받는다. 전문대학 과정은 약 15,399바트(약 513,321원)정도 받고, 학부과정은 23,836바트(약 794,203원)정도 받는다. 자료를 살펴보면 전문대학과 학부과정의 소득 차이가 약 8,000바트(약 260,000원)의 차이가 있고 교육수준이 높을수록 소득이 높아진다고 볼 수 있다. 이는 통해서 직업교육 졸업생들이 노동시장에 바로 진입하지 않고 학부수준의 지속적인 교육을 하는 이유는 더 높은 소득을 받기 위한 목표일 것이다.

<표 Ⅱ-8> 2019년의 교육수준에 따른 평균 소득

| 교육수준 | 태국 (바트) | 한국 (원) |
|---|---|---|
| 1. 무교육 | 7,636 | 254,558 |
| 2. 초등학교 이하 | 7,576 | 252,540 |
| 3. 초등학교 | 8,557 | 285,245 |
| 4. 중학교 | 9,980 | 332,671 |
| 5. 전기 중등교육단계 | 11,812 | 393,763 |
| 5.1. 일반 고등학교 | 11,283 | 376,100 |
| 5.2. 직업계 고등학교 | 13,716 | 457,222 |
| 6. 전문대학 | 15,399 | 513,321 |
| 7. 학부과정 | 23,826 | 794,203 |
| 8. 석사과정 | 40,466 | 1,348,897 |
| 9. 박사과정 | 55,638 | 1,854,604 |
| 평균 | 13,995 | 466,519 |

자료 : ธนาคารแห่งประเทศไทย (Bank of Thailand), 2019

## 4. 취업결정에 영향을 미치는 요인

### 가. 개인적특성

#### 1) 성별

예전에 태국에서는 남성들이 여성보다 더 우월하다는 시각이 있으며 남자는 가정의 가장이라는 개념으로 '가부정적 제도'하에 생활해오고 있다. 태국에서 여성이 남성에 비해 사회적으로 낮은 지위에 있다는 주장은 여자들은 사원이 제공하는 교육 혜택을 받을 수 없었다는 사실에서도 근거를 찾을 수 있다. Cheevapitakpol A.(2014)에 따르면 과거 태국에서는 학교가 없어 절에서 승려로부터 교육을 받았는데 여자는 교육을 받는 것이 불가능했으므로 그에 따라 사회적, 정치적 활동을 못했고 그 결과 남자들에 비해 근본적으로 불리한 위치에 놓이게 되었다. 즉, 과거에 남성은 여성보다 교육을 받을 가능성이 훨씬 높았다. 그러나 최근 들어 여성의 교육수준 확대가 이루어졌으며, 지금은 성별과 관련 없이 교육 성취 및 직업 획득의 기회를 가질 수 있게 되었다. 또는 유네스코의 조사에 따르면, 태국의 유치원부터 대학까지의 모든 교육과정에서 지난 수십년 동안 여성 입학률이 증가해 왔고, 태국 초등학교의 순 입학률이 1990년에 남자 77%, 여자 75%였던 것이 2002년에는 남자 87%, 여자 85%로 나타났다. 이를 통해 여성의 입학률이 계속 증가하였다는 것을 확인 할 수 있으며 성별에 따른 입학률 차이는 갈수록 줄어들고 있다는 것이 확인된다.

태국 직업교육학생의 취업에 관한 선행연구를 살펴보면, พฤฒิภา เอียมสุภาษิต (2002)는 태국 피싸누록도 소재 직업계 고등학교 3개교의 3학년을 대상으로, 이들의 (4년대) 대학 진학 결정 요인을 분석하였다. 이에 따르면 남성은 여성보다 대학을 진학할 확률이 높지만, 통계적으로 성별은 진학 결정에 유의미한 영향이 없었다. 그러나, กรมการจัดหางาน(2016)는 태국 직업계 고등학교 학생과 전문대학생을 대상으로 이들의 노동시장 참가 영향 요인을 분석하였다. 이 연구결과에 따르면, 직업계 고등학생과 전문대학생의 경우 여성이 노동시장에 참가할 확률이 남성이 노동시장 참가 확률에 비하여 0.60배 낮은 것으로 나타났다. 즉 남성이 여성보다 노동시장에 참가할 확률이 더 높다는 것이다. 따라서 성별은 취업 결정에 있어 주요 변인으로 볼 수 있다.

### 2) 학교 소재지

장현진, 이지혜(2012)는 거주 지역의 경우 도시의 학생들보다 지방에 있는 학생이 취업을 선택할 가능성이 높다고 제시하였다. 학교 소재지가 도시인 학생이 지방에 있는 학생에 비해 취업을 선택할 가능성이 0.541배 낮은 것으로 분석되었다. 이는 다른 연구와도 일치하는 내용이다. 최동선(2009)의 경우도 대도시의 학생들이 그렇지 않은 경우에 비하여 대학진학을 더 선호한다고 보았다. 특히, 한국 고등학생의 경우 수도권과 비수도권 사이의 지역적인 격차가 점차 확대되고 있으며 이는 정책적인 영향이 작용한다고 보고 있다(김영종, 2009; 서민철, 2007). 박인봉(2002) 역시 비슷한 연구결과를 보고하였다. 한국 학생의 경우, 학교 소재지에 따라서 직업선택 기준에 차이가 있다고 분석하였는데, 서울 및 경기지역의 학생은 목적지향적인 직업선택을 하는 반면, 지방의 학생들은 수단지향적인 직업선택 기준을 가진다고 보고하였다. 태국의 수도권 및 비수도권은 대체적으로 한국의 도시 및 지방의 구분과 유사하므로 태국 수도권 및 비수도권에 대한 선행연구들은 한국 도시 및 지방(학교 소재지)에 따라 취업결정에 영향을 준다는 이 연구의 가정을 뒷받침하는 연구결과로 해석할 수 있다.

태국의 경우는 취업결정에 미치는 선행연구에 학교 소재지를 변인으로 한 연구는 미미한 실정이나, 지역마다 취업결정에 관한 연구가 수행되었으며 이에 따르면 지역마다 취업결정 요인이 다른 것으로 나타났다. 또는, 태국 같은 경우는 수도권인 방콕과 다른 지역은 많은 차이가 있다. 먼저, 태국의 인구는 전체 약 66,413,979명 중에서 수도권인 방콕에 거주하는 인구가 5,676,648명으로 약 9%로 볼 수 있으며 태국의 77주 중에서 가장 인구가 많은 도시이다(ประกาศสำนักทะเบียนกลาง, 2018). 방콕은 정부, 교육, 교통의 중심이기 때문에 금융, 은행, 상거래, 통신 등의 국가 번영의중심이라서 여러 지방출신의 사람들이 방콕으로 이주하게 만든다. 따라서 방콕은 다른 지역보다 취업자가 가장 많다고 볼 수 있다. กรมการจัดหางาน의 2019년 11월의 태국 노동시장 현황 보고서에 따르면 2019년 11월에 태국의 전체 취업자가 약 37,486,327명은 방콕에 거주하는 취업자가 5,246,104명으로 약 14%이며 가장 취업자의 비율이 많은 도시이며, 뿐만 아니라 이 보고서를 통해서 방콕은 일자리 비율, 노동시장의 수

여·공급이 가장 많다고 확인할 수 있다.

한편, 교육적으로는 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา(2018)에 의해 15~59세 연령대의 태국 인구의 평균 학년을 비교한 결과에 따르면 방콕은 태국 중에 평균 학년이 가장 높은 지역이며 태국의 교육 중심지인 방콕은 고등교육기관이 많이 있어, 대부분의 공립 및 사립 대학은 방콕주변에 위치하고 있다. 이는 태국은 수도권와 지방 간의 격차가 많은 것을 볼 수 있으며, 학생들이 학교 소재지의 수도권(방콕), 비수도권(방콕 외)에 따라 취업에 대한 인식이 달라질 수도 있다는 점에서 이 연구에서는 학교 소재지가 전문대학 졸업예정자의 취업결정에 영향을 준다고 가정하였다.

### 3) 출신고등학교

한국에서 고등학교 계열에 따른 진학실태를 조사한 연구에 따르면 일반계 고등학교와 실업계 고등학교 졸업생 사이에 상당한 격차가 발견되었다. 학교유형에 따라 교육과정도 다르기 때문에 학교 유형에 따른 교육과정의 차이로 인해 고교 유형 그 자체는 학생들의 졸업 후 진로에 큰 영향을 미치게 된다(안선영, 2009). 특히 일반계와 전문계 고교는 대학 진학률과 취업률에 있어서 큰 차이를 보인다. 한국은 실업계 고등학교 학생들은 일반계 고교 학생들에 비해 대학에 진학할 확률이 낮으며, 그 차이는 2년제 대학보다 4년제 대학 진학에서 특히 두드러진다(김기헌·방하남, 2005; 채창균, 2006). 또한 김경근, 변수용(2006)는 한국사회에서의 상급학교 진학 선택 결정요인에 대한 연구를 수행하였으며 이 연구에 따르면, 학교 수준에서는 출신학교의 평균 사회경제적 지위가 높을수록, 직업계 고등학교보다는 일반계 고등학교 출신일수록 취업이나 미진학보다는 2~3년제 대학에 진학할 가능성이 큰 것으로 나타났다. 직업계 고등학교 출신 학생과 비교하여 일반계 고등학교 출신 학생이 취업이나 미진학보다는 2~3년제 대학 진학을 선택할 가능성은 2.12배(e.750=2.12) 정도 높았지만, 4년제 대학에 진학할 가능성은 9.96배(e2.299=9.96)나 높은 것으로 나타났다.

태국의 경우는 취업결정에 미치는 선행연구에서 출신고등학교를 변인으로 한 연구는 미미한 실정이나 태국의 경우 또한 한국처럼 일반계 고등학교와 실업계 고등

학교 졸업생 사이에 상당한 격차가 발견된다. 이는 태국의 전문대학 출신고등학교에 대한 상황은 보통 전문대학을 진학하는 학생들이 대부분 직업계 고등학교 졸업자나 일반 고등학교 졸업자나 동일한 수준을 졸업자가 구성된다. 태국에서도 한국와 마찬가지로 직업계 고등학교는 직업준비를 위한 전문교육을 일차적인 목적으로 하는 반면, 일반계 고등학교는 주로 대학진학 준비를 목표로 교육을 실시하는 경향이 강한 것을 볼 수 있다. 태국 전문계 고등학교는 자기의 직업적 전공계열을 중심한 이론을 공부하고 현장실습, 인턴, 실습수업 등의 실습도 많이 하였다. 반면에 일반계 고등학교는 대학진학 준비를 목표로 수학, 과학, 언어, 사회 등의 기존적인 이론 교과목만을 공부한다. 또는 전문대학의 교육과정은 직업계 고등학교 수준보다 고급 직업교육 과정이라서 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2557(2014 Curriculum for the Certificate of Vocational Education)에 따르면 일반계 고등학교인 학생들이 전문대학에 대한 인식을 배워야 하므로 1~2학기 연기하는 경우도 있다.

이러한 일반계 고등학교와 직업계 고등학교의 차이를 통해서 본 연구에서 출신고등학교의 변인을 일반계 고등학교와 직업계 고등학교로 정하여 취업결정에 영향을 미칠 수 있는 것을 측정하였다. 또는 선행연구를 통해서 일반 고등학생들 졸업자가 취업하는 것보다 대학진학을 선택한 가능성이 높다고 추측하였다.

### 4) 전공계열

전공계열에 관련 선행연구는 채창군(2009)은 전문계 학생들을 대상으로 연구한 결과 전문계 내의 전공계열에 따라서도 진로결정의 양상이 다르게 나타난다고 밝혔다. 정선욱(2009)은 한국교육고용패널을 통해서 고졸청년의 취업관련분석을 하였는데 상업계열과 공업계열이 취업률이 높았고, 이에 따라 학생의 계열이 취업에 영향을 미치는 것을 판단하였다.

태국의 전문대학은 공업계(Industry), 상업계(Commerce/Business Administration), 예술계 (Arts), 가정계 (Home Economics), 농업계(Agriculture), 어업계(Fishery), 관광계 (Tourism and Hospitality), 섬유계 (Textile), IT계 (Information and Communication Technology)의 아홉 가지 계열로 구성된다. 태국의 전공계열에 관

련 선행연구는 สำเริง สมไทย และ เสรี ปรีดาศักดิ์ (1998) 전문대학 졸업한 후 6개월에 취직을 할 수 있는 계열은 예술계열 1위, 상업계열 2위, 또는 공업계열 3위로 보이며, 공업계열은 진학률이 가장 높은 것으로 나타났다. วัชราภรณ์ นิยม(1999)는 태국 남부경주의 산업체가 원하는 직업교육 수준의 노동시장 분석을 한 결과, 산업체가 가장 원하는 노동의 계열이 상업계열이다. 그 외에는 현재 태국 전문대학 계열에 관련 상황은 2019년에 재학 중인 학생 수가 공업계가 가장 많았고 상업계는 그 뒤를 이였다. 또는 สำนักงานสถิติแห่งชาติ(2017)는 태국의 2017~2021년의 노동시장 경향 분석을 했는데 가장 원하는 노동력은 어업과산림, 건축, 로지스틱, 음식산업 등으로 밝혔다. 반면 สำนักงานสถิติแห่งชาติ(2013)는 공업계가 가장 실업률이 많다고 볼 수 있다. 전공계열마다 노동시장의 수요·공급에 따라 달라서 이 관점에서 전공계열은 태국의 전문대학 취업결정에 영향을 미치는 것으로 측정하였다.

### 5) 입학동기

입학동기는 본 연구에서 전문대학을 선택하는 이유를 의미한다. 선행연구에 따라서 입학동기는 상급학교로의 진학 시 학교나 전공 선택의 중요한 의사결정에 영향을 미치는 동기는 여러 요인들에 의해 형성될 수 있다. 이 요인들은 크게 외재적 동기와 내재적 동기 2가지로 꼽을 수 있는데 외재적 동기는 부모, 친구 등의 자신에게 중요한 사람들과 영향이 있을 수 있고, 내재적 동기 요인으로는 전공에 대한 자신의 흥미나 적성, 소질 등이 있을 수 있다. (오화진, 2008)

송민경(2009)은 한국 학생을 대상으로 고등학교 계열선택에 있어 학업성취도, 본인의 교육포부, 어머니의 학력, 가구 월평균 소득, 진로성숙이 계열선택에 유의미하며 중학교 때 선택되는 고교계열이 고교 졸업 이후의 진로에 영향을 미친다고 확인하였다. 김정민(2006)도 비슷한 결과로 미용 특성화고등학교 학생들이 특성화고등학교에 입학을 결정하게 된 가장 큰 동기는 중학교 때의 성적과 학생의 흥미와 적성 때문이라는 반응이 높게 나타났다. 또한 학생이 입학을 결정하는데 자기의 자신이 진학결정을 내리는 것으로 나타났다. 또는  박소영(2008)은 특성화고등학교로의 입학동기가 고등학교 졸업 이후 학생들의 진로선택 적합성 여부와 노동시장 성과에

영향을 주는 결정적인 요인이라고 하였고, 입학동기와 학교의 진로지도 노력에 의해 좌우된다고 하였으며 추가적으로 고교 졸업 이후의 진로에도 영향을 미칠 가능성이 있다고 보았다. 조규형(2014)에 따르면 특성화고등학교를 선택한 이유는 중학교 학업성적이나 주변의 권유에 의한 비자발적 동기와 취업이나 대학진학, 본인의 적성과 흥미, 등의 동기로 구분한다고 볼 수 있고 기존 연구에 의하면 입학동기가 여러 이유로 특성화고등학교를 선택한다. 예컨대 중학교 때의 낮은 학업성적, 부모님의 권유, 선생님의 권유, 자기의 적성이나 흥미 등이 구성된다.

태국의 경우에는 กรมการจัดหางาน(2016)에서 태국 직업계 고등학교 학생들이 전문대학에 진학하는 이유를 조사한 결과에 따르면, 취업의 기회를 증가하기 위해(15.15%), 안전한 직업 갖기 위해(12.40%), 새로운 지식을 갖기 위해(12.30%) 순으로 나타났다. 이러한 관점에 의해서 전문대학 입학 동기가 취업결정요인에 의미가 있다고 측정하였다.

### 6) 현장실습경험

현장실습은 학생들이 재학 중 직접 산업체에 근무하여 직업적으로 필요한 경험을 얻도록 계획한 교육과정을 일컫는 의미한다. (안재영, 이병욱, 2010) 현장실습은 여러 가지 용어로 사용되고 있다. 영국에서는 인턴십, Sandwich system, Sandwich placements, 미국은 Cooperative Vocational, Occupational Education 하는데 핵심적으로 학교 교육과정 중 산업체에 파견되어 교육을 받는다는 특징을 지니고 있다고 볼 수 있다.(유기준, 최영희, 2013)

여기에서는 현장실습 경험은 학생이 일반적으로 자신이 직접 산업체를 발굴하는 것이 아니라, 학교에서 안내하는 산업체 중에서 취업하고자 하는 산업체 하는 산업체를 선택하는 것을 의미하며 이는 현장실습, 인턴십, 학교기업 참여 등의 다양한 직업적 체험과 활동을 포함한다. 재학 중의 일 경험은 적극적인 직업의식과 태도를 함양하고 직업세계에 대한 인식을 높이며 산업현장에 필요한 지식의 개발을 통해 학교로부터 노동시장의 순조로운 이행을 지원해 줄 수 있을 것으로 기대된다(이병희, 2003).

태국 직업교육의 현장실습은 직업교육학교, 또는 공업기관 간의 협력을 통해 학습하는 과정이다. 학생들이 학교에서 이론과 실습을 배운 후에, 학생에게 전문적인 기회를 제공하기 위해 실제로 공업기관에서 실제 경험을 배운다. 현장실습은 직업계 고등학교과정, 전문대학과정, 직업계 대학교과정에 모두 다 현장실습과목(4학점 : 320시간)을 필수과목으로 정하고 있다. 그리고 특정 계열에 현장실습 시간이 더 필요한 경우에는 다른 관련 과목의 학점을 이용해서 현장실습시간을 더 연장할 수 있다. 일반 시스템에서의 현장실습은 직업계 고등학생들의 경우 4학기부터 시작할 수 있고, 전문대학생과 직업계 대학교 학생들의 경우에는 2학기부터 시작할 수 있다. 현장실습을 할 장소는 학생들이 직접 지원해야 한다. 그러나 듀얼시스템과 일반 시스템의 현장실습은 약간 차이가 있다. 듀얼시스템은 학교와 산업체 간의 협력을 통해 MOU계약을 하고, 학교와 산업체가 교육과정, 현장실습 방법, 학생평가 방법 등을 같이 계획하는 시스템이기 때문에 학생들은 학교와 협약한 산업체에서 현장실습을 해야 한다. 듀얼시스템은 계열, 산업마다 교육과정이 다르지만 기본적으로 일반 시스템과 같이 현장실습과목(4학점 : 320시간)이 있고, 듀얼시스템을 통한 현장실습 시간은 직업계 고등학교의 경우 최소 21학점(1,134시간), 전문대학의 경우 최소 12학점(648시간), 직업계 대학교의 경우 최소 6학점(324시간)을 기본적으로 정하고 있다.

태국 선행연구는 เมธินี วงศ์วานิช รัมภกาภรณ์ และ อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (2017)는 대학생을 대상으로 Kasetsart University의 비즈니스 및 컴퓨터교육 과정의 현장실습을 통한 효과를 분석했는데 결과는 현장실습을 통해서 학생들이 일에 대한 중요성을 알게 되었고 또한 책임감, 인내심, 불굴의 의지, 또는 능력발달이 일에 중요함을 느낀다고 밝혔다. 이는 หทัยทิพย์ สีส่วน(2014)과 비슷한 결과로 대학생이 좋은 현잘실습 경험을 겪으면 학생의 자기효능감이 높아지고 일에 대한 관심이 더 생긴다고 밝혔다.

### 7) 아르바이트경험

아르바이트 경험(Part-time job experience)은 아르바이트 경험 유무를 조사하였다. 장현진(2016)에 따르면 대학생의 재학 중 아르바이트 경험 및 교육적 경험은

취업 확률을 높이고 직업세계로의 원활한 이행을 높인다. 근로관련 경험에서는 재학 중 아르바이트는 대학진학을 선택할 확률을 유의하게 낮추고 취업선택 확률을 유의미하게 높이는 것으로 나타났다는 점에서 중요한 변인임이 강조되었다. 청소년기의 아르바이트는 학생들이 경험하는 최초의 일로서 직업가치관 형성과정에 직접 혹은 간접적으로 영향을 미칠 가능성이 크다(이민경, 2011). 또한 장원섭(2001)은 청소년들의 아르바이트가 학교 교육에 미치는 영향과 관련하여 언제나 학업 성취와 학교 생활에 부정적인 것만은 아니며, 학생의 개인적, 가정적 배경, 일의 종류 성격, 그리고 강도 등에 따라 긍정적으로 작용할 수도 있다고 보았다. 또한 학생들이 아르바이트를 경험하는 과정에서 향후 진로와 직업에 대해 구체적으로 생각하게 되며, 사회·경제적인 현실을 이해하고, 직업적 가치를 중시하는 성향이 나타난다고 밝혀졌다. 조규형 (2014)는 아르바이트를 경험하는 과정에서 향후 진로와 직업에 대해 구체적으로 생각하게 되며, 사회·경제적인 현실을 이해하고, 직업적 가치를 중시하는 성향이 나타난다고 보고된다.

บุญพิทักษ์ ทรัพย์ไพศาล(1999)는 치앙마이 주의 무앙지구 학생들의 아르바이트 활동을 분석한 연구가 수행되었다. 연구 결과에 따르면 치앙마이 대학교 학생들은 주로 식당에서 아르바이트를 하는 것으로 조사되었다. 대부분 아르바이트를 하는 학생들 중 약 59%가 가족의 경제수준이 낮은 편이며 총 수입은 10,000바트(약 33만 원) 이하이고 학부모에게 받는 용돈은 3,000바트를 초과하지 않는 것으로 나타났다. 또한 아르바이트를 하는 학생들의 평균 학업성적이 2.50점 이하인 경우가 약 39%, 2.50~3.00 점 수준은 40% 정도였다. 이를 통해 아르바이트를 하는 학생들이 대부분 학업성적이 낮은 편이라는 것을 판단할 수 있다. 또한, 학생들이 아르바이트를 하는 주된 이유는 가정 경제에 도움이 되고자 하거나, 아르바이트를 좋은 경험, 또는 미래의 직업을 갖는 데에 있어 경험 및 도움이 될 수 있다고 생각하는 것으로 나타났다. 그 외의 연구는 เพชร์พะเยาว์ แย้มยินดี และคณะ (2013)는 피싸누록 주의 직업교육 학생 퇴학결정에 영향을 미치는 요인을 구명하는데 학생의 퇴학한 이유 중 하나는 가족의 소득수준이 적기 때문에 학생은 아르바이트를 해야 수업을 많이 빠지고 공부를 집중을 못 하기 때문이라고 하였다. 그 외에 아르바이트 경험에 관련 선행연구는 가족의 소득수준이나 경제적 상황에 영향을 미치는 것으로 나타났다(สุภาพ, 2009

; นุชนาท ช่วยหวัง และจุไรรัตน์ ปนแก้ว, 2017). 이러한 관점에서 아르바이트 경험은 취업결정에 의미 있는 것을 측정하였다.

### 8) 구직효능감

구직효능감의 개념적 정의는 Wanberg 외(1996)의 정의에 입각하여 성공적인 구직활동을 위한 구직자 개인의 능력에 대한 믿음(곽혜정, 2011; 이교영, 2005; 이주희, 2008; 장성은, 2006)이나 구직행동과 관련된 자신감(곽혜정, 2011; 오혜은, 2000; 이유진, 2005; 천미라, 2001)으로 정의되어 있다. 구직효능감에 대한 개념과 정의는 새로운 일자리를 성공적으로 찾을 수 있는 개인의 능력 및 구직행동과 관련된 자신감을 의미한다. 실제로 구직효능감과 관련된 많은 연구들은 구직효능감이 성인들의 실직상황에서 여러 가지 긍정적인효과를 가져 온다는 사실을 확인하고 있다. 위에서 살펴본 바와 같이 구직효능감은 Bandura(1986)의 자기효능감 이론을 바탕으로 성인 실직자들이 재취업을 준비하는 과정에서 지속적인 노력을 투입할 수 있도록 하는 중요한 동기적 변인이며, 성인들의 직업선택, 의사결정, 구직행동 등에 많은 영향력을 미칠 수 있는 중요한 변인임을 확인할 수 있다.

태국의 수랏타니 지역(Surat-Thani Province)의 직업교육학생들 위한 직업선택에 대한 연구(ชนินันท์ ทองเผือก, 2006)에서 학생들이 자신의 구직능력을 인식할 수있는 능력이 높을수록 학생들이 올바른 직업을 선택한다는 결과가 확인되었다. 대조적으로, 학생들이 자신의 능력을 낮게 인식하면 진로선택에 더 많은 어려움을 느끼는 것으로 나타났다.

### 9) 졸업 후 사회적 대우에 대한 인식

Swanson & Daniel(1995)은 경제적인 변화로 취업계획을 추진하기 어렵다거나 자신의 직업분야와 관련하여 향후 고용전망의 불투명성 등을 이유로 노동시장에 대한 제약 및 사회적 대우에 대해 부정적으로 인식하는 상황에 대해 취업결정을 가로막는 장벽으로 판단하고 있었다. 김은영(2001)은 사회경제적환경의 변화로 인한 경

기불안, 일자리의 부족 및 시대적 변화와 나의 진로에 대한 막연한 불안감 등에 대한 인식이 진로에 대해 결정하는데 부정적인 영향을 미친다고 밝혔다. Lent, Brown, & Hackett(1994)의 사회인지진로이론에서도 사회적 대우에 대한 인식은 개인의 취업결정과 밀접한 관련성을 갖는 환경적인 요인으로 이해할 수 있었다.

ภูวเรศ อับดุลสตา, วรรณดี สุทธินรากร. (2018)는 태국 직업교육학생들이 사회생활에 안 좋은 이미지를 받아서 자기효능감이 없어지고 일반트랙인 대학교 학생과 경쟁할 수 없다고 생각한다는 연구결과를 제시하였다. 또한, 태국에서는 취업할 때 교육수준마다 다르다. กรมบัญชีกลาง (2013)에 따르면 2013년의 태국 공무원 첫 월급 수준은 직업계 고등학교 9,400바트, 전문대학 11,500바트, 또는 학부과정 수준에 15,000바트를 기준으로 밝혔으며 교육수준이 높을수록 임금이 더 높아진다고 볼 수 있다. 따라서 어떤 직업교육학생들은 학부생보다 더 낮은 수준의 임금을 받음으로써, 그 인식 또한 낮게 나타난다. 이런 이유를 통해서 졸업 후 사회적 대우에 대한 인식이 취업결정에 미치는 것으로 측정하고자 한다.

### 10) 학교수업 만족도

학교 수업에 대한 만족도는 학생이 학교 수업에서 경험하는 전반적 만족에 대한 인지적·정서적 평가라고 정의한다(Huebner, Ash & Laughlin, 2001). 즉, 학교 수업 만족도 조사란 학교에서 이루어지는 교육 경험에 대한 학생들의 주관적 반응을 살펴보는 것이라 할 수 있다.

일반적으로 학생의 학교 수업에 대한 만족도 수준이 높아지면 중도 탈락자가 적어지며 출석률도 높아지는 등 학교에서 이루어지는 학습상황에서 긍정적으로 작용한다(Verkuyten & Thijs, 2002). 따라서 학생들이 학교에서 이루어지는 수업에 대해 어떻게 평가하는가는 매우 중요한 일이다(김양분 외, 2007). 선행연구들은 학교에 대한 만족도가 학교를 졸업한 뒤에 직장 생활을 하는데도 영향을 준다고 보고하고 있다. 스웨덴의 패널자료를 이용한 연구에서는 16세 시기에 경험한 학교만족이 43~48세에 경험하는 직무만족에 영향을 주는 것으로 나타났다(Wulff, Bergman & Sverke, 2009).

이와 같이 학교 수업에 대한 만족은 학생들을 이해하기 위한 중요한 요소임에도 불구하고 이에 대한 연구는 많이 이루어지지 않았다(Suldo, Riley & Shaffer, 2006). 그동안 학생들의 만족도보다는 학업성취도에 대한 연구가 많이 이루지며 학생의 정서적 문제 보다는 학교를 개혁하기 위한 정책적 노력이 많이 이루어졌다(Huebner & McCullough, 2000). 하지만, 학교 수업에 대한 만족도가 학생들의 생활만족과 정서발달 그리고 졸업 후 사회생활에 미치는 영향력이 크다는 점에서 이에 대한 연구와 정책상의 관심이 필요하다고 보여졌다(서인석·황홍익, 2009).

태국의 경우는 방콕 프라람6 학생들의 학교만족도 및 진학에 대한 연구가 있었다. 결과에 따르면 학생들이 학교의 수업내용, 매체, 학교이미지 등의 만족도를 높게 인식한다고 나타났는데 오히려 학교에 진학하는 것에 유의미 하지 않는 것으로 나타났다(เกษมสิทธิ์ มลิทอง, 2011). 따라서 전문대학 학생들의 취업결정과 학교수업만족도에 대한 영향관계를 구명할 필요가 있다.

## 나. 가정적특성

### 1) 가족의 소득수준

대학진학과 취업의 선택에 있어 가족의 소득, 가구자산, 사교육비, 부모의 사회경제적 지위 등과 같은 변수가 비교적 중요한 결정요인으로 나타났다(김성식, 2006; Teachman, Paasch & Carver, 1996). 가정환경은 전통적으로 자녀들의 인격 및 가치관 형성, 사회화의 과정 등의 전반에 큰 영향을 끼쳐왔다. 다수의 선행연구에서 청소년기의 진로계획에 있어 부모의 영향력이 가장 크다고 보고하고 있고, 직업적 관념은 부모와의 상호작용 과정을 통하여 형성된다고 보고 있다(Brown & Lent, 1996). 즉 청소년들의 진로발달 영역에 있어 부모를 포함한 가정환경 변인은 매우 유의미한 영향력을 주고 있다는 것을 의미한다. 관련 선행연구는 김안국·신동준(2010)은 전문계고 졸업 여성청년을 대상으로 가구소득이 높고 친부친모의 가족구조일 때 대학 진학 확률이 높음을 밝혔다. 또한 대부분의 선행 연구에서 가정의 사회경제적 배경이 양호할수록 학생이 취업보다 진학을 희망할 가능성이 높다고 보

고하고 있다(최동선, 2009).

태국의 경우도 가정의 경제상태는 학생의 교육에 중요한 조건이다. 학생들은 여전히 부모에게 의지하며 학비를 지원받고 교육수준이 높을수록 교육비용도 높아진다. 즉, 학부모의 소득은 학생 교육을 지원할 수 있는 능력을 의미한다. 학생이 진학하면 가정의 금전적 지원도 많아지고, 학생들이 취업하지 않는다면 금전적 수입이 생겨나지 않는 것이다. 따라서 높은 경제적 배경 가진 학생들은 재정적인 문제가 없어서  가정을 위해 빨리 취업해야 할 필요가 없고, 진학할 경향이 많다(พฤฒิภา เอียมสุภาษิต, 2002). 반면, 가정의 경제상태가 좋지않은 경우는 학부모가 교육비용을 많이 지원해 주지 못해서 공부를 그만해야 하거나 빨리 취업을 해야 한는 것이다. Terriquez and Gurantz (2014)도 사회 경제적 지위는 학생들이 공부하거나 일하기로 결정할 때 중요하게 영향을 미치는 요인이라고 말하였다. 자신과 가족 모두에게 재정적 부담이 되면 경제적 지위가 낮은 학생들이 공부를 멈추게 되고, 일을 해야하게 되었다. 즉, 한국과 마찬가지로 가족의 소득수준이 높을수록 취업보다 진학을 선택하는 확률이 더 높다고 볼 수 있다. 예를 들면, จำเนียร สังข์ทอง (1997)의 태국 남부 전문대학생의 대학진학결정요인을 구명한 연구에 따르면 가족의 소득이 20,001~ 30,000바트 수준인 학생은 가족소득이 5,000~10,000바트 수준인 학생보다 진학을 결정하는 비율이 78.8% 더 높은 것으로 나타났다. พฤฒิภา เอียมสุภาษิต (2002)의 연구에서도 가족소득수준이 학생의 취업결정에 영향을 미친다는 유사한 결과가 도출되었다.

### 2) 부모님의 직업

최근 들어 우리 사회에서도 사회이동과 관련하여 부모의 사회경제적 지위가 자녀의 취업에 영향을 미친다는 연구 결과들이 제시되고 있다. 부모직업은 자녀직업에 영향을 주고, 자녀의 직업결정은 교육경로를 통해 부모의 직업과 교육, 소득으로부터 영향을 받는 것으로 나타났다(최은영, 홍장표, 2014). 부모의 사회계층에 따른 자녀의 노동시장 성과를 직업지위점수와 월평균 근로소득으로 비교한 결과 전문관리직 및 고용주 자녀의 직업지위 평균점수가 자영업자, 숙련노동자, 비숙련 노동자

자녀에 비해 높은 것으로 나타났고, 부모의 사회계층에 따른 자녀의 직업지위와 근로소득 결정요인을 분석한 결과, 자녀의 직업지위에 부모의 계층지위가 중요하게 작용하고, 자녀의 근로소득 결정에 있어서는 부모의 계층지위보다 부모의 소득이 결정적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다(김종성, 이병훈, 2014).

태국의 경우도 부모의 직업수준에 따라 자녀의 교육에 대한 기대수준이 다른 것으로 나타났다. 직종은 교육수준과 관련되어 있기 때문에 학력이 높을수록 높을 직업지위를 갖는 경우가 많다(พฤฒิภา เอียมสุภาษิต, 2002). 전문적인 직업, 사회에 높은 지식과 역량이 요구되는 직업들은 예를 들면, 의사, 변호사, 등을 취업하는 학부모들이 자녀가 높은 수준의 교육을 받을 것을 원한다. 이는 교육이 직업, 소득, 그리고 사회적 수용에 영향을 미친다고 믿기 때문이다. 반면에 낮은수준의 직업인 학부모들은 가정의 경제적 부담을 덜기 위해 자녀의 빠른 경제활동참여를 요구하게 된다. 즉, 자녀가 빨리 취업하여 더 이상 가족에게 의존하지 않는 것을 장려할 가능성이 높은 것으로 나타났다. 실제로 태국에서 수행된 선행연구에서 กุสุมา ล่านุ้ย และคณะ(1992), จำเนียร สังข์ทอง(1997) 등은 학생의 학부모가 공무원이나 회사원 등 화이트칼라의 직업인 경우는 학부모가 농업인 등의 블루칼라 종사자의 경우에 비해 진학하는 경향이 높은 것으로 나타났다. 또한 เพ็ญศรี โชติพันธ์ (1980)의 연구에 따르면 비슷하게 회사원인 학부모인 경우는 학부모가 무직인 경우보다 그 자녀가 진학을 선택하는 경우가 많다.

### 3) 부모님의 최종학력

전문대학생의 진로선택에 영향을 미치는 요인 중 가장 영향력이 크다고 보고되는 개념은 주로 가족과 관련된다. 자녀들의 교육과 직업 결정에 대해 결정적인 역할을 하는 것이 부모의 영향이라는 것은 고전적인 연구들로부터 설명되고 있으며(Blau & Duncan, 1967; Haller & Portes, 1973), 다양한 후속연구들이 이를 뒷받침하고 있다. 이지혜, 정철영(2010)의 연구에서 제시된 것과 같이, 부모의 영향 요인은 대표적으로 사회경제적 지위(Socioeconomic status: SES)가 있으며 부모의 교육 수준, 가구소득 등이 포함되는 개념이다. Horton & Hunt(1984)는 사회적 계층화 기준을 직업, 소득, 교육의 3 가지 수준에서 논의한다. 즉, 높은 교육을 받은 사람들의

교육적 요소는 교육 수준이 낮은 사람들과는 다른 사회적 지위를 가질 것이다. 이는 높은 교육을 받은 사람들은 직업에서 높은 자리를 차지할 기회를 얻게 되고, 교육 수준이 낮은 사람들은 저소득 또는 저수준의 경력을 갖게 될 것이기 때문이다. Glen(1965)은 교육수준이 높은 부모는 아이도 높은 교육을 받는 경향이 있음을 발견하였다. 모델링이론(Modeling theory)에 따르면, 학생들은 자신의 삶을 정의하는 모델을 사용하여 학사학위를 수료할 것이고, 학생의 교육포부는 적어도 부모와 비슷하게 학사학위를 가진다고 보았다.

태국 선행연구에 따르면 아버지, 어머니 또는 보호자의 교육수준은 학생들의 교육 요구와 관련이 있는 것으로 나타났다. 부모의 학력수준이 높은 학생은 대학진학 요구를 갖게 되며, 학생이 부모님들로부터 동기 부여되기 때문으로 볼 수 있다. 따라서 부모님의 학력수준이 높은 학생이 부모의 학력수준이 낮은 학생보다 대학진학할 비율이 더 많다(พงศ์เพชร, 1979; จำเนียร, 1997; สมพักตร์, 1994; เพ็ญศรี, 1980). อดิศักดิ์ พงษ์พูลผลศักดิ์, สิทธิชัย แก้วเกื้อกูล และวัฒนา ขันธะ(2007)은 고등교육을 받은 부모를 둔 학생들이 그렇지 않은 학생들보다 더 학업을 지속하고 싶은 사람들의 비율이 더 높다는 것을 발견했다. 반면에 พฤฒิภา เอียมสุภาษิต (2002)는 직업교육 학생의 진학하는 요인을 분석을 하는데 부모님이 높은 수준이나 낮은 수준이라도 다 교육의 중요함을 인식하고 자녀에게 가장 좋은 교육을 촉진하려고 해서 부모님의 최종학력이 학생의 진학결정에 영향을 미치지 않다고 밝혔다.

### 4) 부모님의 교육포부

포부(aspiration)는 개인이 자원의 한계에 의해 제한되지 않는 수준에서 원하는 것을 의미하며, 개인이 기대하고 생각하는 것을 반영한다. (이종범, 정철영, 2005) 교육포부(educational aspiration)는 진학에 대한 포부로서 개인이 미래에 도달할 수 있으리라 예상하는 교육수준을 의미한다. 교육포부는 높은 수준의 교육을 받고자 하는 개인의 열망이 사회 전반에 확산되며 학생의 교육성취 및 미래의 지위획득에 많은 영향을 미치는 중요한 요소로 인식되어 왔다(Swell, Haller and Porters, 1969). 또는 교육포부란 진학에 대한 포부로서 개인이 미래에 도달할 수 있으리라 예상하

는 교육수준을 의미하고, 높은 수준의 교육을 받고자 하는 열망이 사회 전반에 확산되었을 뿐만 아니라 학생의 교육성취와 미래의 지위획득에 많은 영향을 미치는 중재적인 요소로 교육포부를 인식하였기 때문에 학문적으로 부각되어 왔다. (조규형, 2014) 많은 선행연구는 교육포부가 높을수록 대학진학을 선호하는 것으로 나타났다. 김정숙, 황여정(2007)은 일반고등학생을 대상으로 교육포부가 직업포부를 빠르게 형성시켜 직업결정에 정적인 영향을 미치는 요인임을 밝혔다. 이러한 관점에서 부모의 포부는 부모의 포부 및 기대에 대한 원인을 제공하는 것을 부모의 자녀에 대한 가치관으로 형성되는 것을 의미하다. 이는 부모의 교육포부가 자녀의 진로결정에 영향을 미치는 것은 충분히 의미 있는 연구라 판단된다.

### 5) 가정의 진로지지

가정의 진로지지는 또는 부모의 진로지지는 가정이나 부모에서 진로에 대해 지지하는 정도로 사회적 지지의 의미한다. 부모의 진로지지는 조규형(2014)가 개인이 사회(가족, 동료, 친구 등)로부터 얻을 수 있다고 생각하는 인정, 관심, 사랑, 이해와 같은 자원정도의 의미를 통해서 지지를 제공하는 주체를 중심으로 사회적 지지의 개념을 좁혀 가족지지라는 개념을 사용하였다. 가정환경은 자녀들의 인격 형성, 사회화 등 자녀 발달 전반에 걸쳐 큰 영향을 미친다. 다수의 선행연구들은 청소년들의 진로계획에 부모의 영향력이 크게 작용하며, 직업에 대한 가치관은 부모와의 상호작용을 통해 이루어진다고 밝혔다(Lent et al., 2000). 김영아 (2001)는 가정과 청소년 간에 상호작용의 결과로 얻게 되는 긍정적인 자원을 특히 부모를 통해 얻게 되는 자원은 부모지지라고 정하였다.

부모는 성장기의 자녀에게 역할모델로서 개인의 자아개념, 가치관, 직업관 등을 형성하는데 영향을 미치며, 특히 부모에게서 접한 직업정보를 취업결정에 많이 활용하는 것으로 나타났다(강유림, 2012). 이지연(2013)에 따르면 부모의 진로지지가 높을수록 청소년의 진로태도성숙에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특히 부모지지의 하위변인인 정서지지, 평가지지,  정보지지, 물질지지 모두 유의미한 영향력이 있었으며 이는 곧 부모의 진로지지가 청소년의 취업결정에도 긍정적인 영향을

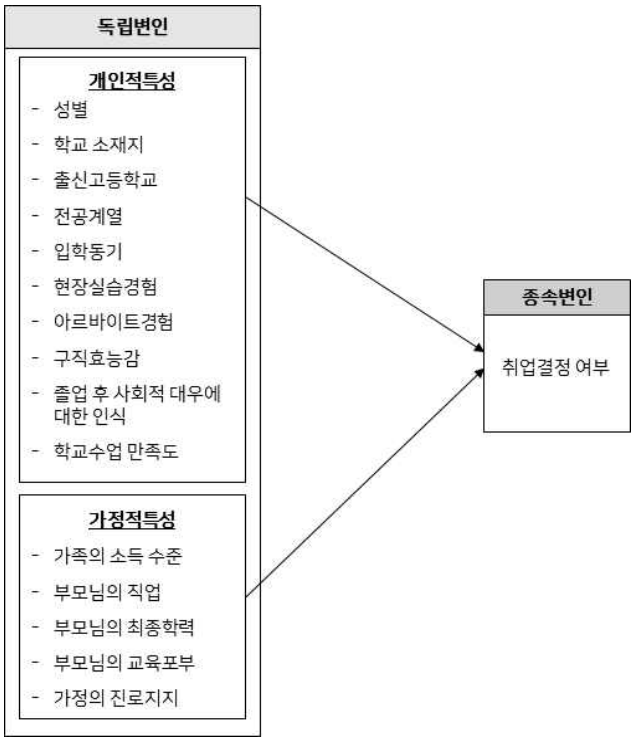
미칠 가능성이 높음을 보여준다. 이주희, 문은미(2011)는 부모의 진로지지가 청소년의 취업결정수준에 미치는 영향을 분석한 결과 자녀가 부모의 진로지지를 많이 인식할수록 취업결정수준이 높아지는 것으로 나타났다.

태국의 경우도 가정이 자녀의 발달에 큰 영향을 미치는 것을 볼 수 있다. 특히 교육에 대해서는 교육의 소중을 관심있는 학부모들이 자기의 자녀를 가장 높은 교육수준으로 촉진하는 것으로 노력한다. 반면에 근로자가 자신의 커리어를 도우려는 부모의 경우는 자녀에게 장기간에 걸친 교육을 받을 수 있는 것보다 일이 더 필요하다고 생각할 것이라서 이런 부모들은 교육을 지원학거나 홍보하지 않을 것이다(พฤฒิภา เอียมสุภาษิต, 2002). 진로지지와 진로에 관련한 태국 선행연구는 จำเนียร สังข์ทอง(1997)는 학부모에게서 교육을 시키는 진로지지을 받는 학생들이 진로지지를 바디 않는 학새에 비해 대학교 진학을 많이 하는 것으로 나타났다. พฤฒิภา เอียมสุภาษิต (2002)는 학부모의 진로지지가 학생의 취업, 진학하는 결정에 영향을 미치는 것으로 밝혔다. 또한 진로지지에 관련 선행연구는 พราวมาส นนทยาธร (1977)는 교육에 대한 부모 진로지지는 학생의 교육포부에 영향을 미치는 것으로 나타났다. สุพจน์ นฤมล(1991) 는 직업교육학교에 진학선택에 미치는 요인에 대한 연구를 하는데 부모님이 직업교육에 대한 지지를 하면 학생이 직업교육에 선택할 경향이 늘어지는  것을 확인할 수 있다.  이러한 선행연구를 통해서 전문대학 졸업예정자의 취업결정에도 부모의 진로지지가 유의미한 영향을 미칠 수 있다고 측정하였다.

# III. 연구 방법

## 1. 연구의 설계

이 연구는 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정 요인을 구명하는 것을 목적으로 한다. 따라서 태국 전문대학 과정 학생의 취업결정요인을 분석하기 위해 취업결정을 종속변인으로 설정하였으며, 독립변인은 개인적특성과 가정적특성으로 설정하였다, 각 특성에 포함된 변인들은 취업을 결정하였는지 혹은 결정하지 않았는지에 영향을 줄 것으로 예상된다. 개인적특성에는 성별, 학교 소재지, 출신고등학교, 전공계열, 입학동기, 현장실습경험, 아르바이트경험, 구직효능감, 졸업 후 사회적 대우에 대한 인식, 그리고 학교수업 만족도가 해당된다. 가정적특성에는 가족의 소득수준, 부모님의 직업, 부모님의 최종학력, 부모님의 교육포부, 가정의 진로지지가 포함된다. 구체적인 연구모형은 다음 [그림 Ⅲ-1]과 같다.




〔그림 Ⅲ-1〕 연구의 모형

## 2. 연구의 대상

### 가. 모집단

이 연구는 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정에 영향에 미치는 요인을 구명하는 것을 목적으로 하는데 있어서 태국 전문대학 2학년에 재학 중인 학생을 모집단으로 설정하였다. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 자료에 따르면 2019년 기준으로 전국의 직업교육 대학은 총 911개이며 이 중에서는 전문대학 2학년 재학 중인 직업교육 대학은 총 297개이다. 이는 전문대학 학생의 전체 358,556명인데, 이 연구에서 대상으로 하는 전문대학 2학년 학생은 총 188,099명이다. (<표 III-1>참조).

<표 Ⅲ-1> 2019년 전국 전문대학의 학생 수

| 구분 | | | | | 빈도(명) | 백분율(%) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 전국 전문대학 학생 | | | | | 358,556 | 100 |
| 학년 | 1학년 | | | | 170,457 | 47.5 |
| | 2학년 | | | | 188,099 | 52.5 |
| | | 학교 유형 | 국립 | | 127,444 | 67.8 |
| | | | 사립 | | 60,655 | 32.2 |
| | | 학교 소재지 | 수도권 (방콕) | | 21,714 | 11.5 |
| | | | 비수도권 (비방콕) | | 166,385 | 88.5 |
| | | 계열 | 공업계 | | 87,973 | 46.8 |
| | | | 상업계 | | 80,378 | 42.7 |
| | | | 기타 | 농업 | 4,872 | 2.6 |
| | | | | 가정 | 3,677 | 2.0 |
| | | | | IT | 3,098 | 1.6 |
| | | | | 예술 | 1,731 | 0.9 |
| | | | | 관광 | 5,658 | 3.0 |
| | | | | 섬유 | 55 | 0.0 |
| | | | | 어업 | 693 | 0.4 |
| | | | | 소계 | 19,784 | 10.5 |

자료 : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2019) Retrived from http://vec.go.th

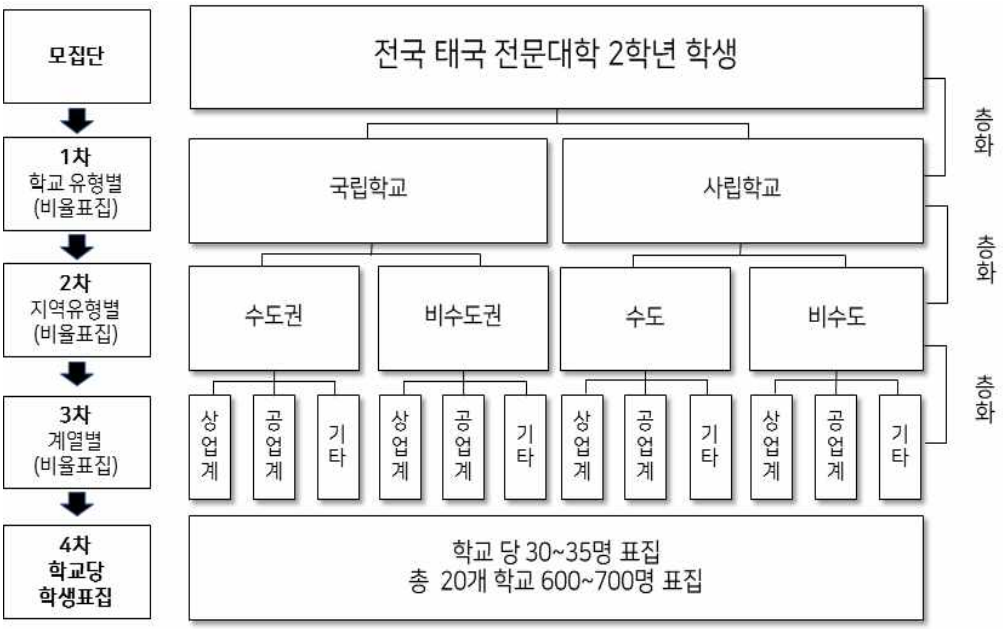
전문대학 2학년 학생은 학교 유형(국립·사립)에 따라 살펴보면 국립대학에 존재하는 학생은 127,444명으로 67.8%이며, 사립대학 학생들은 60,655명으로 32.2%로 재학 중인 것으로 나타났다. 학교 소재지별로 구분해 볼 때 수도권에 있는 전문대학 2학년 학생은 총 21,714명(11.5%)이고, 비수도권의 전문대학 2학년 학생은 총

166,385명(88.5%)이 재학 중인 것으로 나타났다. 마지막으로 전공계열별을 구분해 볼 때 공업계 87,973명으로 46.8%, 상업계 80,378명으로 42.7%, 그리고 기타의 계열은 총 19,784명으로 10.5%로 나타났다. 기타의 계열은 구체적으로 농업계 4,872명(2.6%), 가정계 3,677명(2%), IT계 3,098명(1.6%), 예술계 1,731명(0.9%), 관광계 6,658명(3%), 섬유계 55명(0%), 어업계 693명(0.4%)이다.

## 나. 표집

연구의 목적에 따라 졸업예정할 태국 전문대학 2학년 학생을 대상으로 설정하였다. 2019년 전문대학에 재학 중인 2학년 학생은 총 188,099명인 것으로 나타났다. 이 연구에서 사용하는 비례층화표집(Proportionate Stratified Sampling)방법에서는 일반적으로 300명 이상의 표본이 적절하다고 보고 있으며 사회과학 분야에서는 일반적으로 표본의 크기가 300명 이상이면 신뢰할만한 표본 집단이라고 판단한다(류근관, 2003). 따라서 300명 이상을 표집하도록 하되, 응답률을 고려하여 총 700부의 설문을 계획하였으며 표본 추출의 객관성을 확보하기 위하여 확률 표집을 시행하였다. 또한 학교의 유형과 학교 소재지(수도권, 비수도권) 그리고 전공계열을 층화 기준으로 설정하였다.

구체적으로는 학교 유형에 따라서는 국립학교가 약 67.8%, 사립학교에 32.2%이므로 이 연구에서는 국립학교 학생의 비율을 70%, 사립학교 조사 학생의 비율을 30%로 설정하였다. 학교 소재지에 따라서는 수도권(방콕)과 비수도권을 고려하여, 수도권의 학생 비율과 비수도권 학생의 비율은 1:8로 설정하여 조사를 시행할 계획이였다. 마지막으로 태국 전문대학의 전공계열에 따라서 비율 표집을 시행하였다. 전공계열은 일반적으로 9개 계열(농업, 가정, IT, 어업, 상업, 예술, 산업, 관광 그리고 섬유)로 나뉘나 본 연구에서는 상업, 공업을 제외한 계열을 기타 계열로 통칭하여 총 3개의 집단으로 구분하여 분석할 것이기 때문에 각 계열의 비율을 상업계 4 : 공업계 4 : 기타 1로 설정하였다. 이는 20개교 총 700명으로 표집할 계획이었다. ([그림 Ⅲ-2] 참조).




〔그림 Ⅲ-2〕 대상표집 계획

## 3. 조사 도구

이 연구는 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정 요인을 구명하기 위해 <표 Ⅲ-2> 와 같이 조사도구를 구성하였다. 조사 방식은 설문지를 통해 이루어졌으며 종속변인인 취업결정과, 독립변인은 개인적특성, 가정적특성 총 2개의 특성으로 구성되며, 각 변인의 측정도구는 5점 리커트 척도 및 이분형 문항으로 이루어져 있다. 구체적인 조사도구의 구성은 다음과 같다.

<표 Ⅲ-2> 조사도구의 구성

| 구분 | | 문항번호 (하위 문항 포함) | 문항 수 |
|---|---|---|---|
| 종속변수 | 취업결정 | 1 | 1 |

| 구분 | | | 문항번호<br>(하위 문항 포함) | 문항 수 |
|---|---|---|---|---|
| 독립변수 | 개인적특성 | 성별 | 2 | 1 |
| | | 학교 소재지 | 3 | 1 |
| | | 출신고등학교 | 5 | 1 |
| | | 전공계열 | 6 | 1 |
| | | 입학동기 | 7 | 1 |
| | | 현장실습경험 | 8 | 1 |
| | | 아르바이트경험 | 9 | 1 |
| | | 구직효능감 | 15 | 8 |
| | | 졸업 후 사회적 대우에 대한 인식 | 16 | 5 |
| | | 학교 수업만족도 | 17 | 6 |
| | 가정적특성 | 가족의 소득수준 | 11 | 1 |
| | | 부모님의 직업 | 12 | 1 |
| | | 부모님의 최종학력 | 13-14 | 2 |
| | | 부모님의 교육포부 | 10 | 1 |
| | | 진로지지 | 18 | 15 |
| 총계 | | | | 47 |

## 가. 취업결정

취업결정을 구명하기 위한 설문 문항은 졸업예정자가 졸업한 후에 바로 취업할건지에 대한 취업결정을 알아보기 위한 문항을 구성하였다. 따라서 취업, 진학, 그리고 미결정으로 구분하여 응답하도록 하였다. 졸업한 후 바로 취업결정한 경우는 1로, 그 외에 선택인 경우는 0으로 더미변수화하여 분석하였다. (<표 Ⅲ-3> 참조).

<표 Ⅲ-3> 취업결정의 측정도구의 구성

| 변인 | 측정 내용 | 문항수 | 분석 내용 |
|---|---|---|---|
| 취업결정 | ① 취업<br>② 진학<br>③ 미결정 | 1 | 취업 = 1<br>그 외 = 0 |

## 나. 개인적특성

선행연구 고찰을 통하여 태국 전문대학 학생의 취업결정에 영향을 미치는 학생의 개인적특성을 설정하였다. 취업결정 여부에 영향을 미칠 것을 예상되는 개인적특성으로는 성별, 학교 소재지, 출신고등학교, 전공계열, 입학동기, 현장실습경험 , 아르바이트 경험, 구직효능감, 졸업 후 사회적 대우에 대한 인식, 학교수업 만족도가 있으며, 각각의 변인에 대해 응답할 수 있도록 문항을 구성하였다. 측정 도구는 다음과 같다 (<표 Ⅲ-4> 참조).

<표 Ⅲ-4> 개인적특성의 측정도구의 구성

| 변인 | 측정 내용 | 문항수 | 분석 내용 |
|---|---|---|---|
| 성별 | ① 남성<br>② 여성 | 1 | 남성 = 1<br>여성 = 0 |
| 학교 소재지 | ① 방콕 ④ 중부<br>② 북부 ⑤ 동북부<br>③ 남부 | 1 | 수도권(방콕) = 1<br>비수도권(방콕 외) = 0 |
| 출신고등학교 | ① 일반계 고등학교<br>② 직업계 고등학교<br>③ 기타 | 1 | 직업계 고등학교 = 1<br>그 외의 학교유형 = 0 |
| 전공계열 | ① 농업 ⑥ 예술<br>② 가정 ⑦ 공업<br>③ IT ⑧ 관광<br>④ 어업 ⑨ 섬유<br>⑤ 상업 | 1 | 공업전공 = 1<br>그 외의 전공 = 0 |
| 입학동기 | ① 취업선호 ⑥ 부모님권유<br>② 원하던분야 ⑦ 선생님 권유<br>③ 가정형편 ⑧ 이유없음<br>④ 성적 ⑨ 기타<br>⑤ 진학유리 | 1 | 취업목적 = 1<br>그 외의 목적 = 0 |
| 현장실습 경험 여부 | ① 예 ② 아니오 | 1 | 현장실습 경험이 있다 = 1<br>현장실습 경험이 없다 = 0 |
| 아르바이트 경험 여부 | ① 예 ② 아니오 | 1 | 아르바이트 경험이 있다 = 1<br>아르바이트 경험이 없다 = 0 |
| 구직효능감 | - 개인의 구직행동에 대한 자신감 | 8 | 5점 리커트 척도 |
| 졸업 후 사회적에 대한 인식 | - 전문대학 졸업 후 취업자의 사회적 대우에 대한 인식 | 5 | 5점 리커트 척도 |
| 학교수업 만족도 | - 학교수업에 대한 만족 수준 | 6 | 5점 리커트 척도 |

### 1) 성별

성별은 남, 여에 각각 체크할 수 있도록 선택형 문항으로 구성하였으며, 남자는 1, 여자는 0으로 더미 변수화한 후 값을 부여하였다. 일반적으로 명목 척도는 회귀분석에서 독립변인으로 활용할 수 없기 때문에 이분형 척도인 경우에 더미변수화하여 독립변인으로 활용하였다.

### 2) 학교 소재지

태국의 행정 구역은 국가, 지방(지역), 주(Province), 구역(district), 소구역(sub-district), 마을(village) 6수준으로 구성된다(최막중, 김다현 2016). 태국의 지역은 지리적에 따라 북부, 동부, 서부, 중부, 동북부, 남부로 6개 지역에 구분할 수 있으며, 행정지역과 통계적으로 북부, 남부, 중부, 동북부로 구분하는 것이 일반적이다. 태국은 방콕이 수도권이며 방콕은 특별 행정 구역으로 태국의 77개의 주 중 가장 큰 주이다. 따라서 본 연구는 행정지역인 북부, 남부, 중부, 동북부, 그리고 수도권인 방콕으로 설정하여 응답하도록 하였으며, 태국의 수도권(방콕)과 지역은 취업률이나 취업에 대한 상황이 다르고 방콕과 방콕 외 지역의 격차가 크고, 취업 여건에 차이가 있는 것으로 판단되기 때문에 수도권(방콕)과 비수도권(그 외에 지역)에 따라 구분하여 분석에 투입하였다. 이는 학교소재지가 방콕에 속한 경우는 1과 비수도권(방콕 제외)에서 속한 학교는 0으로 더미변수화아여 분석하였다.

### 3) 출신고등학교

출신고등학교는 본 연구에서 태국 전문대학 입학하기전에 어떤 유형의 고등학교에 왔는지에 대한 문항이다. 태국의 고등학교의 유형이 여러 유형이 있으나 대부분은 전문대학을 진학하는 학생들의 출신고등학교가 대부분 직업계 고등학교 졸업자나 일반고등학교 졸업자나 동일한 수준을 졸업자를 볼 수 있다. 따라서 본 연구에서는 일반계 고등학교, 직업계 고등학교 그리고 기타로 설정하였다. 이는 출신고등학교가 일반계 고등학교인 경우 1, 직업계 고등학교인 경우 0으로 더미변수화하여 활용하였다.

### 4) 전공계열

태국의 현행 전문대학 계열 분류 체계에 따르면, 전공계열은 농업계열, 가정계열, IT 계열, 어업계열, 상업계열, 예술계열, 공업계열, 관광계열 그리고 섬유계열의 9가지 계열로 구분된다. 그러나 공업계열이 약 46.8%를 차지하며 대부분이라서 해석하기 위해 공업계열은 1, 그 외의 계열은 0으로 더미변수화 하여 분석을 실시하였다.

### 5) 입학동기

최동선 외(2011)는 특성화고등학교 입학 동기에 사용된 문항을 바탕으로 취업을 목표로 입학하였는지를 조사하였다. 이 연구에서는 전문대학 입학 동기에 대한 조사를 시행한 최동선 외(2011)의 문항을 바탕으로 취업, 진학, 주변인의 권유, 조건 등 예상되는 다양한 응답을 선택할 수 있도록 문항을 구성하였으며, 응답한 자료를 취업목적(=1)과 그 외의 목적(=0)으로 더미변수화하여 사용하였다.

### 6) 현장실습 경험

현장실습 경험은 학생이 일반적으로 자신이 직접 산업체를 발굴하는 것이 아니라, 학교에서 안내하는 산업체 중에서 취업하고자 하는 산업체 하는 산업체를 선택하는 것을 의미한다(조규형, 2014). 현장실습 경험은 조규형(2014)의 적극적인 취업관련 경험에 관련 연구도구를 활용하였다. 취업결정에 영향을 미치는 변인으로서 현장실습은 현장실습 외에도 인턴 등 취업관련 경험을 했는지 여부를 측정한 문항이다. 이를 측정하기 위해 취업관련 경험을 했는지예(=1)와 아니오(=0)로 더미변수화하여 설문을 실시하였다.

### 7) 아르바이트 경험

아르바이트 경험은 조규형(2014)의 아르바이트 경험에 관련 연구도구를 활용하였다. 조규형(2014)연구에서는 취업결정에 영향을 미치는 아르바이트 경험을 했는

지 여부를 측정하기 위하여, 아르바이트 경험을 했는지에 대해 예(=1)와 아니오(=0)로 더미변수화하여 설문을 실시하였다.

### 8) 구직효능감

구직효능감은 이지혜, 정철영 (2010)의 연구를 참고하며 오혜은(2000)이 Michigan 대학의 사회조사연구소 (Institute for Social Research)에서 제작한 Jobs Survey(Vinokur, Price, & Caplan, 1991)과 Kanfer & Hulin(1985)의 구직효능감 측정을 위해 개발한 문항을 합쳐 수정·보완한 도구를 사용하였다. 이 도구는 8개의 문항을 수정 및 보완하는데 개인이 구직행동에 대해 어느 정도 자신감을 가지고 있는지, 개인에게 자신을 잘 알릴 수 있는 이력서나 취업원서를 완성하는 것, 면접 등 취업에 필요한 것에 대한 문항으로 구성된다. 도구는 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 구직효능감이 큰 것을 의미한다. 선행연수에서 Cronbach α값은 오혜은 (2000)는 0.8958, 이지혜, 정철영 (2010)는 0.860으로 적절한 수준으로 확인되었으며, 본 연구에서 신뢰도는 예비조사에서 0.941과 본 조사에서 .940로 높게 나타났다. (<표 Ⅲ-5> 참조).

<표 Ⅲ-5> 구직효능감 신뢰도 분석 결과

| 구분 | 문항 수 | Cronbach α값 | |
|---|---|---|---|
| | | 예비조사 (n=310) | 본조사 (n=2,730) |
| 구직효능감 | 8 | .941 | .940 |

### 9) 졸업 후 졸업자의 사회적 대우에 대한 인식

졸업 후 사회적 대우에 대한 인식을 측정하기 위하여 조규형(2014)이 활용한 '특성화고 졸업 후 취업자의 사회적 대우에 대한 인식' 도구를 사용하였다. 이 도구는 조규형(2014)은 오창환, 정철영(2009)이 개발한 대학원 졸업자의 사회적 대우에 대한 인식 조사 도구를 바탕으로 이지혜, 정철영(2010)의 취업장벽 도구, 최동선,

김나라(2004)의 연구결과 등을 검토하여 구성되었으며 주관적으로 인식하는 특성화고 졸업 후 취업자의 사회적 대우를 측정하고자 하였다. 선행연구에서 Cronbach α 값은 .767, .858, .892로 수행하는데 무리가 없는 것으로 판단되며, 이에 이 연구에서는 태국 전문대학 학생에 맞도록 도구를 수정하여 사용하였다. 태국 전문대학 학생들의 졸업 후 사회적 대우에 대한 인식의 조사도구는 총 5개의 문항을 구성하고 Cronbach α 값은 예비조사에서 .914, 본 조사에서 .911로 분석되었는데 적절한 수준으로 볼 수 있다. (<표 Ⅲ-6> 참조).

**<표 Ⅲ-6> 졸업 후 사회적 대우에 대한 인식 신뢰도 분석 결과**

| 구분 | 문항 수 | Cronbach α값 | |
|---|---|---|---|
| | | 예비조사 (n=310) | 본조사 (n=2,730) |
| 졸업 후 사회적 대우에 대한 인식 | 5 | .914 | .911 |

### 10) 학교수업 만족도

학교수업에 대한 만족도는 본 연구에서 최동선 외(2011)가 특성화고등학생의 학습활동에서의 유용성에 대한 인식을 측정하기 위한 도구를 활용하였다. 이는 학교에서 경험하는 다양한 활동들이 자신의 진로준비에 얼마나 도움이 되는지를 묻는 문항으로 구성되었으며 5점 리커트 척도를 활용하였다. 조사도구는 총 6개의 문항을 구성하고 Cronbach's α는 예비조사에서 .903, 본 조사에서 .895로 나타나 연구를 수행하는데 적합하다고 판단하였다. (<표 Ⅲ-7> 참조).

**<표 Ⅲ-7> 학교수업 만족도 신뢰도 분석 결과**

| 구분 | 문항 수 | Cronbach α값 | |
|---|---|---|---|
| | | 예비조사 (n=310) | 본조사 (n=2,730) |
| 학교수업 만족도 | 6 | .903 | .895 |

## 다. 가정적특성

선행연구 고찰을 통하여 취업결정에 영향을 미치는 가정적특성으로 가족의 소득수준, 부모님의 직업, 부모님의 최종학력, 부모님의 교육포부, 가정의 진로지지에 대하여 응답할 수 있도록 문항을 구성하였다(<표 Ⅲ-8> 참조).

<표 Ⅲ-8> 가정적특성의 측정도구의 구성

| 변인 | 측정 내용 | 문항수 | 분석 내용 |
|---|---|---|---|
| 가족의 소득수준 | ① 10,000 바트 이하<br>② 10,001~20,000 바트<br>③ 20,001~30,000 바트<br>④ 30,001~40,000 바트<br>⑤ 40,001~50,000 바트<br>⑥ 50,000 바트 이상 | 1 | 10,001~20,000 바트 = 1 |
| | | | 그 외 = 0 |
| 부모님의 직업 | ① 공무원(국립계) ④ 농업<br>② 회사원(사립계) ⑤ 기타<br>③ 자영업 | 1 | 농업 = 1 |
| | | | 그 외의 직업 = 0 |
| 부모님의 최종학력 | ① 초등학교 졸업 및 이하<br>② 중학교 졸업<br>③ (일반)고등학교 졸업<br>④ (직업계) 고등학교 졸업<br>⑤ 전문대학 졸업<br>⑥ 대학(4년제) 졸업<br>⑦ 대학원 졸업<br>⑧ 기타 | 2 | 초등학교 졸업 및 이하 = 1 |
| | | | 그 외 = 0 |
| 부모님의 교육포부 | ① 전문대학 졸업<br>② 학부과정 졸업<br>③ 대학원 졸업 | 1 | 전문대학 졸업 = 1 |
| | | | 그 외 = 0 |
| 가정의 진로지지 | 학생이 지각하는 가정의 진로지지 수준 | 15 | 5점 리커트 척도 |

### 1) 가족의 소득수준

가족의 소득수준은 선행연구에 따르면 가족의 소득수준이 높을수록 취업할 확률보다 진학할 확률이 더 높다고 볼 수 있다. 이 연구에서는 กรมการจัดหางาน(2016)에서 직업교육학생인 직업계 고등학교 과정과 전문대학 과정 학생을 대상으로 수행한 '직업교육 학생의 노동시장 진입요인 분석' 가족의 소득수준 문항을 활용하였다. 이 문

항은 ① 10,000바트 이하 ② 10,001~20,000바트 ③ 20,001~30,000바트 ④ 30,001~40,000바트 ⑤ 40,001~50,000바트 ⑥ 50,000바트 이상으로 구성하였다. 태국의 첫 월급의 기준은 15,000바트 라서 10,001~20,000 바트는 1, 그 외의 소득 수준은 0으로 더미변수화하여 분석하였다.

### 2) 부모님의 직업

부모님의 직업은 กรมการจัดหางาน(2016)의 직업교육학생인 직업계 고등학교 과정과 전문대학 과정 학생을 대상으로 수행한 '직업교육 학생의 노동시장 진입요인 분석'의 부모님의 직업을 측정한 문항을 활용하여 공무원(국립), 회사원(사립), 자영업, 농업 또는 기타로 구성하였다. 이는 농업인 직업은 1, 그 외의 직업은 0으로 더미변수화하여 활용하였다.

### 3) 부모님의 최종학력

부모님의 최종학력은 실업계고등학생을 대상으로 사회경제적 수준을 측정한 연구에 사용한 도구에 응답한 점수를 의미한다(최수정, 정철영, 2007). 본 연구에서는 부모님의 최종학력을 아버지(혹은 남성보호자)나 어머니(혹은 여성보호자)의 최종학력에 대해 묻는 문항으로 초등학교 졸업 이하, 중학교 졸업, (일반)고등학교 졸업, (직업계)고등학교 졸업, 전문대학 졸업, 대학(4년제) 졸업, 대학원 졸업, 그리고 기타의 8가지 범주로 구분하여 응답을 제시하였다. 응답한 자료를 초등학교 졸업 이하는 1, 그 외의 학력은 0으로 더미변수화하여 사용하였다.

### 4) 부모님의 교육포부

교육포부는 Porter(1974) 등의 연구에서 사용한 도구를 바탕으로 이지혜, 정철영(2010)이 특성화고등학교를 대상으로 수정한 도구를 사용하였다. 이 도구는 본인이 원하는 교육수준에 대한 문항과 부모님이 원하는 교육수준에 대한 문항 2개로 구성

되어 있으며 선택지로는 ① 고등학교 졸업, ② 전문대학(2~3년제) 졸업, ③ 대학(4년제) 졸업, ④ 대학원 졸업으로 구성되어 있었다. 이 연구는 태국 전문대학 학생을 대상으로 하므로 태국의 전문대학 학생의 상황에 적합하도록 전문대학 학생의 부모님이 원하는 교육수준에 대한 문항으로 ① 전문대학 졸업, ② 대학(4년제) 졸업, ③ 대학원 졸업으로 설정하였으며, 전문대학 졸업은 1, 그 외의 학력은 0으로 더미변수화하여 분석하였다.

### 5) 가정의 진로지지

이 연구에서 전문대학 과정 학생의 진로지지를 측정하기 위해서 조규형(2014)의 특성화고등학교 졸업예정자를 대상으로 측정한 검사 도구를 활용하였다. 조규형(2014)은 가정의 진로지지를 검사하기 위해서 다양한 선행연구를 바탕으로 측정도구를 개발하였다. 이는 학생이 인지된 지지로 측정하기 위해서 경험적지지, 정보적지지, 정서적지지의 3가지의 유형으로 구분하여, 각 지지유형별 문항은 각각 5문항씩 총 15문항으로 구성되었다. 각 요인에 대한 적재량은 경험적지지의 경우는 .860, 정보적지지는 .902, 정서적 지지는 .914로 상대적으로 매우 높은 수준이고, 태국의 전문대학 학생에 활용하여도 적합하다고 판단하였다. 이 연구에서 Cronbach α값은 예비조사와 본 조사에서 .941로 동일하게 나타났다. 따라서 본 연구를 수행하는데 적합하다고 판단하였다(<표 Ⅲ-9> 참조).

**<표 Ⅲ-9> 가정의 진로지지 신뢰도 분석 결과**

| 구분 | 문항 수 | Cronbach α값 | |
|---|---|---|---|
| | | 예비조사 (n=310) | 본조사 (n=2,730) |
| 가정의 진로지지 | 15 | .941 | .941 |

## 4. 자료 수집

이 연구의 자료 수집을 위해서는 설문지가 활용되었다. 조사 도구는 기존에 이미 국내에서 검증된 도구 및 국외에서 검증된 도구를 번안하여 사용하였으며 타당도와 신뢰도를 검증받기 위하여 한국 직업교육 전문가 1명, 박사과정 대학원생 1명에게 검토를 받았고, 태국의 직업교육 전문가 2명에게 번안한 내용이 이해하기 쉽게 되어 있는지, 응답하기에 질문이 명확한지, 문항이 측정하려는 변인을 정확하게 측정하고 있는지를 검증받았다. 또는 조사도구의 신뢰도와 타당성을 확보하기 위해 태국의 전문대학 졸업예정자를 대상으로 예비조사(pilot test)를 실시하였으며, 2019년 7월 22일부터 31일까지 조사가 진행되었다. 예비조사는 우편조사로 실시하였으며 설문지를 인쇄해서 설문 대상 학교의 담당 교수이나 교장께 우편으로 발송하고 설문이 종료된 이후 우편으로 받는 방식으로 진행되었다. 예비조사는 338부의 설문지를 회수하였고, 불성실 응답자를 제외하고 310부의 예비조사자료의 타당도와 신뢰도를 확인하고, 조사의 문항을 수정하여 최종적인 도구로 활용하였다.

예비조사의 신뢰도와 타당도를 검토한 후, 대상표집대로 전국 태국 전문대학 2학년 학생 중 국립학교 다니는 학생 70%과 사립학교 학생 30%로 학교 유형별과, 수도권-비수도권 1:8, 또는 계열별 상업계, 공업계 및 기타 4:4:1로 설정해서 태국의 직업교육대학 당 30~35명 표집하여 20개의 학교 총 600~700명을 대상으로 설정하여 우편으로 설문지를 배포하였다. 그러나 우편설문지의 회수율이 잘 안 와서, 위에 대상표집 비율을 바탕으로 2차의 277개 교에 30부씩을 인터넷조사로 더 배포하였다. 즉, 태국 전국의 모든 직업교육대학 911개 중 2019년에 전문대학 2학년 재학 중인 직업교육 대학 297개에 다 배포하였으며, 각 학교의 30부 총 8,910부의 설문지를 배포하였다. 1차 및 2차의 조사는 2019년 8월 1일부터 31일까지 조사를 지행하였으며, 총 3,588부가 회수되었다(회수율 40.27%). 이 중 무응답 및 불성실한 응답, 이상치 등을 제외하고 유효한 자료 2,730부를 최종 분석 자료로 활용하였다. 이에 따라서 이 연구의 설문에 응답한 응답자의 일반적 특성은 <표 Ⅲ-10>와 같다.

<표 Ⅲ-10> 응답자의 일반적특성과 모집단 표본

| 구분 | | 빈도(명) | 표본의 백분율(%) | 모집단의 백분율(%) |
|---|---|---|---|---|
| 학교의 유형 | 국립 | 2,064 | 75.6 | 67.8 |
| | 사립 | 666 | 24.4 | 32.2 |
| 지역 | 수도권(방콕) | 394 | 14.4 | 11.5 |
| | 비수도권 (방콕 외) | 2,336 | 85.5 | 88.5 |
| 전공계열 | 공업 | 948 | 34.7 | 46.6 |
| | 상업 | 1,349 | 49.4 | 42.7 |
| | 기타 | 433 | 15.9 | 10.5 |
| 계 | | 2,730 | 100.0 | 100.0 |

응답자의 특성에 따르면 학교의 유형은 국립학교에 다니는 학생이 2,064명으로 75.6%, 사립학교 다니는 학생이 666명으로 24.4%로 나타나 7:2의 비율을 보였다, 이는 모집단의 백분율이 67.8% 과 32.2% (7:3)으로 나타났다. 지역은 수도권(방콕)은 394명으로 14.4%, 비수도권이 2,336명으로 85.5% (1:8)으로 나타났고 모집단의 백분율은 수도권 11.5%, 비수도권 88.5% (1:8)이어서 설정한 것과 같은 비율으로 나타났다. 또는 계열은 공업계 948명으로 34.7%, 상업계 1,349명으로 49.4%, 또는 기타의 계열이 433명으로 15.9% (3:4:1)으로 나타났다. 모집단의 비율이 각각 46.6%, 42.7%, 10.5% (4:4:1)인 것을 고려할 때 모집단과 비슷한 비율로 나타났다. 응답자의 일반적 특성을 살펴본 결과, 설정한 대상표집과 거의 유사하게 나타나 본 연구의 표본이 모집단을 대표하기에 무리가 없는 것으로 판단된다.

## 5. 자료 분석

이 연구의 목적은 태국의 전문대학 졸업예정자의 취업결정을 구명하는 것이다. 먼저 2019년에 재학 중인 태국 전문대학 과정 2학년 학생들이 바로 졸업한 후에 취업결정에 어떻게 하는가에 대한 분석은 종속변수인 취업결정을 통해서 기술통계로 분석하였고, 학생의 특성에 따라 취업결정은 어떻게 되는지에 대한 분석은 차이분석으로 하였다. 마지막으로 선행연구를 바탕으로 전문대학생의 취업결정에 영향을 미칠 것으로 판단되는 요인은 개인적특성과 가정적특성 2개의 특성을 선정하였으며, 각 변수들과 모든 변인 합해서 태국 전문대학 졸업예정자 취업결정에 유의미

한 영향을 미치는가에 대해 SPSS 25.0 for Windows를 활용하여 이항 로지스틱 회귀분석을 통해 확인하였다. 모든 분석에 있어서 통계적 유의수준은 .05로 설정하였다. 이 연구문제에 따른 분석방법은 <표 Ⅲ-11>과 같다.

<표 Ⅲ-11> 연구문제에 따른 자료 분석 방법

| 연구문제 | | 분석방법 |
|---|---|---|
| 연구문제1 | 전문대학 졸업예정자의 취업결정 상태는 어떠한가? | 기술통계 (Descriptive Statistics) |
| 연구문제2 | 전문대학 졸업예정자의 취업결정에 따른 학생특성의 차이는 어떠한가? | 교차분석 (Crosstab Analysis) |
| 연구문제3 | 전문대학 졸업예정자의 취업결정에 영향을 미치는 변인은 무엇인가? | 이항 로지스틱 회귀분석 (Binominal Logistic Regression Analysis) |

# IV. 연구결과 및 논의

## 1. 기술통계 분석결과

### 가. 취업결정 상태분석 결과

태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정 기술통계 분석결과는 <표 IV-1>과 같다. 분석에 응답자 총 2,730명을 자치하며, 이 중에서 1,431명으로 52.4%의 비율로 졸업한 후 바로 취업할 것으로 나타났다. 그 외에 1,299명 (47.6%)는 '진학' 라고 응답자가 560명으로 20.5%이고, 아직 결정하지 않는 응답자(미결정)가 739명으로 27.1%로 나타났다. 또는 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정을 측정하기 위해서 0과 1의 입력된 더미변인으로 측정하였다. 졸업한 후 바로 취업하는 것은 1, 그 외에는 0으로 설정해서 입력하였으며 조사결과에 따르면 평균값은 0.52점, 표준편차는 0.5로 나타났다. 따라서 태국 전문대학 학생들이 졸업한 후 바로 취업하고자 하는 응답자 중에는 약 52%로 조사되었다.

<표 IV-1> 취업결정의 기술 통계치

| 구분 | | | 빈도 | 백분율 |
|---|---|---|---|---|
| 취업결정 | 취업 | | 1,431 | 52.4 |
| | 그 외 | 진학 | 560 | 20.5 |
| | | 미결정 | 739 | 27.1 |
| | | 소계 | 1,299 | 47.6 |
| | 계 | | 2,730 | 100.0 |

| 변인 | 사례수 | 평균 | 표준편차 | 최솟값 | 최댓값 |
|---|---|---|---|---|---|
| 취업결정 | 2,730 | 0.52 | 0.5 | 0 | 1 |

주) 취업결정은 0, 1로 입력한 더미변인임. 취업결정 - 취업(1), 그 외(0)

## 나. 개인적특성 분석결과

본 연구의 설문에 응답한 태국 전문대학 졸업예정자의 개인적특성은 다음<표 IV-2>과 같다.

<표 IV-2> 학생의 개인적특성 기술 통계치

| 구분 | | | 빈도 | 백분율 |
|---|---|---|---|---|
| 성별 | 남성 | | 1,295 | 47.4 |
| | 여성 | | 1,435 | 52.6 |
| | 계 | | 2,730 | 100.0 |
| 학교 소재지 | 수도권(방콕) | | 394 | 14.4 |
| | 비수도권 (방콕 외) | 북부 | 783 | 28.7 |
| | | 남부 | 320 | 11.7 |
| | | 중부 | 643 | 23.6 |
| | | 동북부 | 590 | 21.6 |
| | 소계 | | 2,336 | 85.5 |
| | 계 | | 2,730 | 100.0 |
| 출신고등학교 | 직업계 고등학교 | | 2,076 | 76.0 |
| | 그 외 | 일반계 고등학교 | 642 | 23.5 |
| | | 기타 | 12 | 0.5 |
| | 소계 | | 654 | 24.0 |
| | 계 | | 2,730 | 100.0 |
| 전공계열 | 공업 | | 948 | 34.7 |
| | 그 외 | 농업 | 98 | 3.6 |
| | | 가정 | 25 | 0.9 |
| | | IT | 198 | 7.3 |
| | | 어업 | 19 | 0.7 |
| | | 상업 | 1,349 | 49.4 |
| | | 예술 | 30 | 1.1 |
| | | 관광 | 61 | 2.2 |
| | | 섬유 | 2 | 0.1 |
| | 소계 | | 1,782 | 65.3 |
| | 계 | | 2,730 | 100.0 |

| 구분 | | | 빈도 | 백분율 |
|---|---|---|---|---|
| 입학동기 | 진학보다 취업을 더 선호해서 | | 1,840 | 67.4 |
| | 그 외 | 내가 원하던 분야이므로 | 215 | 7.9 |
| | | 가정형편 때문에 | 68 | 2.5 |
| | | 성적 때문에 | 10 | 0.4 |
| | | 대학 진학에 유리할 것 같아서 | 405 | 14.8 |
| | | 부모님의 권유로 | 69 | 2.5 |
| | | 선생님의 권유로 | 24 | 0.9 |
| | | 특별한 이유 없음 | 95 | 3.5 |
| | | 기타 | 4 | 0.1 |
| | 소계 | | 890 | 32.6 |
| | 계 | | 2,730 | 100.0 |
| 현장실습 경험 | 있다 | | 2,280 | 83.5 |
| | 없다 | | 450 | 16.5 |
| | 계 | | 2,730 | 100.0 |
| 아르바이트 경험 | 있다 | | 1,753 | 64.2 |
| | 없다 | | 977 | 35.8 |
| | 계 | | 2,730 | 100.0 |

| 구분 | 빈도(명) | 최소값 | 최대값 | 평균 | 표준편차 |
|---|---|---|---|---|---|
| 구직효능감 | 2,730 | 1.00 | 5.00 | 3.778 | .722 |
| 졸업 후 사회적 대우에 대한 인식 | 2,730 | 1.00 | 5.00 | 4.134 | .703 |
| 학교수업 만족도 | 2,730 | 1.00 | 5.00 | 4.047 | .666 |

성별은 응답자 총 2,730명 중에서 남성의 비율이 1,295명으로 47.4%, 여성이 1,435명으로 52.6%의 비율로 나타났다. 학교 소재지는 수도권인 방콕은 394명으로 14.4%로 나타났으며, 비수도권인 그 외의 지역은 2,336명으로 85.57%로 나타났다. 비수도권은 4개의 지역이 구성되며 북부가 783명으로 28.7%으로 가장 많았고, 남부가 320명으로 11.7%, 중부가 643명으로 23.6%, 동북부가 590명으로 21.6%로 보인다. 학생의 출신고등학교의 경우 직업계 고등학교는 2,076명(76%)으로 가장 많았고, 그 외의 출신고등학교는 654명(24%)로 나타났는데 이 중에서 일반계 고등학교 642명(23.5%)과 기타 12명(0.5%)로 구성된다. 전공계열은 공업계가 948명으로 34.7%으로 나타났으며, 그 외의 전공계열은 1,782명으로 65.3%이며 구체적으

로는 농업계가 98명으로 3.6%, 가정계가 25명으로 .9%, IT계는 198명으로 7.3%, 어업계가 19명으로 .7%, 상업계가 1,349명 (49.4%) 가장 많았고, 예술계 30명으로 1.1%, 관광계가 61명으로 2.2%, 섬유계가 2명으로 .1%로 나타났다. 입학동기는 취업을 목적으로 하는 진학보다 취업을 더 선호해서라고 응답자가 1,840명 (67.4%)이고, 그 외의 목적은 890명(32.6%)로 나타났다. 그 외의 목적은 구체적으로 내가 원하던 분야이므로 215명(7.9%), 가정형편 때문에 68명(2.5%), 성적 때문에 10명(.4%), 대학진학에 유리할 것 같아서 405명(14.8%), 부모님의 권유로 69명(2.5%), 선생님의 권유로 24명(.9%), 특별한 이유 없음 95명(3.5%), 기타 4명(0.1%)로 보였다. 현장실습 경험의 경우는 대부분 83.5%(2,280명) 나타났고, 현장실습경험이 없는 학생은 450명으로 16.5%이다. 이르바이트 경험의 경우는 경험있는 학생이 1,753명으로 64.2%이고 경험없는 학생이 977명으로 35.8%로 나타났다.

이분형 변수가 아닌 변인들은 구직효능감, 졸업 후 사회적 대우에 대한 인식 그리고 학교수업 만족도가 구성되고 있는데 평균과 평준편차는 다음과 같다. 학생의 구직효능감은 3.778로 평균이고 표준편차는 .722이다. 졸업 후 사회적 대우에 대한 인식의 평균은 4.134, 표준편차 .703 마지막으로 수업만족도는 평균 4.047, 표준편차 .666으로 나타났다. 부모님의 직업은 농업이 995명으로 36.4%으로 가장 많았고, 그 외의 직업은 공무원(국립계 직업) 234명으로 8.9%, 회사원(공립계 직업) 571명으로 20.9%, 자영업이 676명으로 24.8%, 기타 245명으로 9.0%으로 나타났으며 총 1,735명으로 64%으로 보인다. 아버지의 최종 학력은 초등하교 졸업 및 이하는 1,207명으로 44.2%이며, 그 외의 학력은 1,523명으로 56.2%으로 나타났다. 그 외의 아버지 최종학력은 중학교 졸업 572명으로 21%, 일반 고등학교 졸업 403명으로 14.8%, 직업계 고등학교 졸업이 113명으로 4.1%, 전문대학 졸업 205명으로 7.5%, 4년제 대학교 졸업 156명으로 5.7%, 대학원 졸업 30명으로 1.1%, 그리고 기타 44명으로 2%이 구성된다. 어머니의 최종학력은 초등하교 졸업 및 이하는 1,261명으로 46.2%을 자치하며, 중학교 졸업 593명으로 21.7%, 일반 고등학교 졸업 438명으로 16%, 직업계 고등학교 졸업이 102명으로 3.7%, 전문대학 졸업 137명으로 5%, 4년제 대학교 졸업 154명으로 5.6%, 대학원 졸업 24명으로 1.6%, 그리고 기타 21명으로 .9%이 구성되며 총 1,449명(54.5%)으로 보인다.

## 다. 가정적특성 분석결과

응답자의 가정적특성의 기술통계분석 결과는 <표 Ⅳ-3>과 같다. 가정적특성 변인은 가족의 소득수준, 부모님의 직업, 아버지의 최종학력, 어머니의 최종학력, 부모님의 교육포부, 그리고 자정의 진로지지가 구성된다. 가족의 소득수준, 부모님의 직업, 아버지의 최종학력, 어머니의 최종학력은 더미변수화 하여 분석에 활용되었다. 각 변인의 기술통계 분석결과는 구체적으로 보면 가족의 소득수준은 1~2만 바트 수준이 1,067명으로 39.1%이고, 그 외의 소득수준은 1,663명으로 60.9%로 보인다. 구체적으로는 만바트 이하는 1,016명으로 37.2%, 2~3만 바트는 382명으로 14%, 3~4만 바트 138명으로 5.1%, 4~5만바트 44명으로 1.6%, 5만바트 이상이 83명으로 3%으로 나타났다. 가정의 진로지지가 이분형 변수가 아닌 변인으로 인해서 평균값은 3.978, 표준편차 .722로 분석되었다.

<표 Ⅳ-3> 학생의 가정적특성 기술통계치

| 구분 | | | 빈도 | 백분율 |
|---|---|---|---|---|
| 가족의 소득수준 | 1~2만 바트 | | 1,067 | 39.1 |
| | 그 외 | 만바트 이하 | 1,016 | 37.2 |
| | | 2~3만 바트 | 382 | 14.0 |
| | | 3~4만 바트 | 138 | 5.1 |
| | | 4~5만 바트 | 44 | 1.6 |
| | | 5만바트 이상 | 83 | 3.0 |
| | 소계 | | 1,663 | 60.9 |
| | 계 | | 2,730 | 100.0 |
| 부모님의 직업 | 농업 | | 995 | 36.4 |
| | 그 외 | 공무원(국립계 직업) | 243 | 8.9 |
| | | 회사원(공립계 직업) | 571 | 20.9 |
| | | 자영업 | 676 | 24.8 |
| | | 기타 | 245 | 9.0 |
| | 소계 | | 1,735 | 64 |
| | 계 | | 2,730 | 100.0 |

| 구분 | | | 빈도 | 백분율 |
|---|---|---|---|---|
| 아버지의 최종학력 | 초등학교 졸업 및 이하 | | 1,207 | 44.2 |
| | 그 외 | 중학교 졸업 | 572 | 21.0 |
| | | (일반)고등학교 졸업 | 403 | 14.8 |
| | | 직업계 고등학교 졸업 | 113 | 4.1 |
| | | 전문대학 졸업 | 205 | 7.5 |
| | | 대학(4년제) 졸업 | 156 | 5.7 |
| | | 대학원 졸업 | 30 | 1.1 |
| | | 기타 | 44 | 2 |
| | 소계 | | 1,523 | 56.2 |
| | 계 | | 2,730 | 100.0 |
| 어머니의 최종학력 | 초등학교 졸업 및 이하 | | 1,261 | 46.2 |
| | 그 외 | 중학교 졸업 | 593 | 21.7 |
| | | (일반)고등학교 졸업 | 438 | 16.0 |
| | | 직업계 고등학교 졸업 | 102 | 3.7 |
| | | 전문대학 졸업 | 137 | 5.0 |
| | | 대학(4년제) 졸업 | 154 | 5.6 |
| | | 대학원 졸업 | 24 | 1.6 |
| | | 기타 | 21 | .9 |
| | 소계 | | 1,469 | 54.5 |
| | 계 | | 2,730 | 100.0 |
| 부모님의 교육포부 | 전문대학 졸업 | | 800 | 29.3 |
| | 그 외 | 학부과정 졸업 | 1,555 | 57.0 |
| | | 대학원 졸업 | 375 | 13.7 |
| | 소계 | | 1,930 | 70.7 |
| | 계 | | 2,730 | 100.0 |

| 구분 | 빈도(명) | 최소값 | 최대값 | 평균 | 표준편차 |
|---|---|---|---|---|---|
| 자정의 진로지지 | 2,730 | 1.00 | 5.00 | 3.978 | .722 |

## 2. 특성별 취업결정 차이분석 결과

태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정에 따른 개인적특성과 가정적특성의 차이가 있는지 구명하기 위해서 차이분석을 통해서 분석하였다.

## 가. 취업결정에 따른 학생의 개인적특성의 차이

태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정이 학생의 개인적 특성에 따라 어느 정도의 차이가 나타나는지 확인한 결과는 다음<표 Ⅳ-4>과 같다.

취업하기로 결정한 비율은 남자가 53.5%, 여자가 51.4%로 나타나 남학생이 취업을 결정한 비율이 더 높다고 볼 수 있다. 학교 소재지에 따르면 도시에 있는 학생들이 졸업한 후에 바로 취업 결정한 비율이 49.7%이며, 반면 비도시에 있는 학생들의 비율이 52.9%로 나타났다. 전공의 계열은 공업계인 학생들의 취업결정한 비율이 57%로 나타났으며 그 외의 계열은 50%로 취업을 결정하였다. 출신고등학교의 경우는 직업계 고등학교에서 온 학생들이 졸업한 후에 바로 취업하는 비율은 51.5%이며, 일반계 고등학교에서 온 학생들이 55.4%로 더 높게 나타났다. 전문대학 과정을 입학하기 전에 취업을 목적으로 입학한 경우, 취업결정한 비율이 58.6%로 나타났으며, 그렇지 않을 경우에는 취업결정한 비율이 39.6%로 나타났다. 현장실습을 해 본 적이 있는 학생들이 취업을 결정한 비율이 54.8%로 높았으며, 현장실습 경험이 없는 학생의 취업결정한 비율이 40.4%로 더 낮았다. 아르바이트 경험의 경우에도 아르바이트 있는 학생들의 비율이 56.3%로 높게 나타났으며, 한편 경험이 없는 학생의 비율이 45.4%로 나타났다.

<표 Ⅳ-4> 취업결정에 따른 학생의 개인적 특성의 차이

| 구분 | | 취업 | 미취업 | 전체 | $x^2$ |
|---|---|---|---|---|---|
| 전체 | | 1,431<br>(52.4%) | 1,299<br>(47.6%) | 2,730<br>(100.0%) | |
| 성별 | 남자 | 693<br>(53.5%) | 602<br>(46.5%) | 1,295<br>(100.0%) | .276 |
| | 여자 | 738<br>(51.4%) | 697<br>(48.6%) | 1,435<br>(100.0%) | |
| 학교 소재지 | 수도권 | 196<br>(49.7%) | 198<br>(50.3%) | 394<br>(100.0%) | .251 |
| | 비수도권 | 1,235<br>(52.9%) | 1,101<br>(47.1%) | 2,336<br>(100.0%) | |

| 구분 | | 취업 | 미취업 | 전체 | $x^2$ |
|---|---|---|---|---|---|
| 전공계열 | 공업 | 540<br>(57.0%) | 408<br>(43.0%) | 948<br>(100.0%) | .001*** |
| | 그 외 | 891<br>(50.0%) | 891<br>(50.0%) | 1,782<br>(100.0%) | |
| 출신고등학교 | 직업계학교 | 1,069<br>(51.5%) | 1,007<br>(48.5%) | 2,076<br>(100.0%) | .085* |
| | 그 외 | 362<br>(55.4%) | 292<br>(44.6%) | 654<br>(100.0%) | |
| 입학동기 | 취업 목적 | 1,079<br>(58.6%) | 761<br>(41.4%) | 1,840<br>(100.0%) | .000*** |
| | 그 외 | 352<br>(39.6%) | 538<br>(60.4%) | 890<br>(100.0%) | |
| 현장실습 경험 | 있다 | 1,249<br>(54.8%) | 1,031<br>(45.2%) | 2,280<br>(100.0%) | .000*** |
| | 없다 | 182<br>(40.4%) | 268<br>(59.6%) | 450<br>(100.0%) | |
| 아르바이트 경험 | 있다 | 987<br>(56.3%) | 766<br>(43.7%) | 1,753<br>(100.0%) | .000*** |
| | 없다 | 444<br>(45.4%) | 533<br>(54.6%) | 977<br>(100.0%) | |

주) $p^{*}<.1$, $p^{**}<.05$, $p^{***}<.01$

## 나. 취업결정에 따른 학생의 가정적 특성의 차이

학생의 가정적특성의 차이분석 결과는 <표 IV-5> 과 같다. 취업하기로 결정한 가정의 1~2만 바트의 소득수준은 51.7%으로 나타났으며, 나저지 그 외의 수준은 48.3%로 나타났다. 농업에 관련한 부모님의 직업인 학생들의 취업결정 비율이 56.0%이며, 그 외의 직업을 근무하는 부모님이 학생들의 취업결정 비율이 50.4%로 나타났다. 아버지 최종학력의 경우는 초등학교 졸업 및 이하의 수준은 학생의 취업결정의 비율이 54.8%로 나타났으며, 초등학교 이상 졸업한 아버지의 교육수준은 학생의 취업을 결정한 비율이 50.5%이였다. 한편, 어머니의 최종학력은 초등학교 및 이하 수준의 경우는 학생이 전문대학을 졸업한 후에 54.4%로 바로 취업을 결정하였으며, 어머니가 초등학교 이상 졸업한 경우는 학생들이 50.7%로 취업을 결정하는 것으로 나타났다. 부모님의 교육포부는 전문대학 수준이면 70.8%로 취업결정하며, 그 외인 전문대학 이상 수준은 44.8%로 취업을 결정하였다.

<표 IV-5> 취업결정에 따른 학생의 가정적 특성의 차이

| 구분 | | 취업 | 미취업 | 전체 | $x^2$ |
|---|---|---|---|---|---|
| 전체 | | 1,431<br>(52.4%) | 1,299<br>(47.6%) | 2,730<br>(100.0%) | – |
| 가족의 소득수준 | 1~2만 바트 | 552<br>(51.7%) | 879<br>(52.9%) | 1,067<br>(100.0%) | .567 |
| | 그 외 | 515<br>(48.3%) | 784<br>(47.1%) | 1,663<br>(100.0%) | |
| 부모님의 직업 | 농업 | 557<br>(56.0%) | 438<br>(44.0%) | 995<br>(100.0%) | .005*** |
| | 그 외 | 874<br>(50.4%) | 861<br>(49.6%) | 1,735<br>(100.0%) | |
| 아버지의 최종학력 | 초등학교 및 이하 졸업 | 662<br>(54.8%) | 545<br>(45.2%) | 1,207<br>(100.0%) | .024** |
| | 그 외 | 769<br>(50.5%) | 754<br>(49.5%) | 1,523<br>(100.0%) | |
| 어머니의 최종학력 | 초등학교 및 이하 졸업 | 686<br>(54.4%) | 575<br>(45.6%) | 1,261<br>(100.0%) | .055* |
| | 그 외 | 745<br>(50.7%) | 724<br>(49.33%) | 1,469<br>(100.0%) | |
| 부모님의 교육포부 | 전문대학 | 566<br>(70.8%) | 234<br>(29.2%) | 800<br>(100.0%) | .000*** |
| | 전문대학 이상 | 865<br>(44.8%) | 1,065<br>(55.2%) | 1,930<br>(100.0%) | |

주) $p^{*}<.1$, $p^{**}<.05$, $p^{***}<.01$

## 3. 취업결정 로지스틱 분석 결과

### 가. 변수 간의 상관관계

변수들의 상관관계는 취업결정과 학생의 개인적특성들 및 가정적특성들 간의 상관관계를 분석하였다. 상관관계 분석은 피어슨 상관계수($r$)를 활용하였으며, 상관정도 판단 기준은 .70 이상은 매우 높은 상관관계로 보았고, .50 이상에서 .70 미만을 때 높은 상관관계를 볼 수 있고, 상관관계 .30이상에서 .50미만은 중간 상관관계, .10 이상에서 .30 미만은 낮은 상관관계, 마지막은 상관관계가 .10 이하이면 매우 낮은 상관관계로 보았다. (Davis, 1971)

이 연구에서 상관관계 분석 결과에 따르면 취업결정은 다음 <표 IV-6>에 제시되

었다. 취업결정은 입학동기($r$=.179, p<.01), 현장실습 경험($r$=.107, p<.01), 아르바이트 경험($r$=.104, p<.01), 부모님의 교육포부($r$=.236, p<.01)와는 낮은 수준의 상관관계를 보였고, 전공계열($r$=.066, p<.01), 구직효능감($r$=.086, p<.01), 졸업 후 사회적 대우에 대한 인식($r$=.039, p<.05), 부모님의 직업($r$=.054, p<.01), 아버지의 최종학력($r$=.043, p<.05)과는 매우 낮은 수준의 상관관계를 보였다. 그 이외의 변인과는 상관관계가 유의미하지 않은 것으로 분석되었다.

나머지 변인 간의 상관관계를 살펴보면, 성별은 전공계열과 $r$=.623, p<.01로 높은 수준의 상관관계를 보였다. 부모님의 교육포부($r$=.181, p<.01)와는 낮은 수준의 상관관계로 보였고 아르바이트 경험($r$=.070, p<.01), 졸업 후 사회적 대우에 대한 인식($r$=−.091, p<.01), 학교수업 만족도($r$=−.044, p<.05), 부모님의 직업($r$=−.056, p<.01), 아버지의 최종학력($r$=−.064, p<.01), 어머니의 최종학력($r$=−.064, p<.01)과는 매우 낮은 수준의 상관관계로 분석되었다.

학교 소재지의 경우에는 부모님의 직업($r$=−.255, p<.01), 부모님의 교육포부($r$=−.100, p<.01)과 낮은 수준의 상관관계이며 전공계열($r$=−.092, p<.01), 출신고등학교($r$=.067, p<.01), 입학동기($r$=−.061, p<.01), 아르바이트 경험($r$=.089, p<.01), 가족의 소득 수준($r$=066, p<.01), 아버지의 최종학력($r$=−.084, p<.01), 어머니의 최종학력($r$=−.088, p<.01)과는 매우 낮은 상관관계를 보였다. 계열은 입학동기($r$=.128, p<.01), 부모님의 교육포부($r$=.255, p<.01)와 낮은 상관관계 수준을 보였으며 현장실습 경험($r$=.054, p<.01), 아르바이트 경험($r$=.044, p<.05), 구직효능감($r$=.053, p<.01)과는 매우 낮은 상관관계를 분석하였다. 출신고등학교는 현장실습 경험과 $r$=.123, p<.01로 낮은 수준의 상관관계를 보였고 아르바이트 경험($r$=.054, p<.01), 부모님의 직업($r$=−.097, p<.01), 아버지의 최종학력($r$=−.060, p<.01), 부모님의 교육포부($r$=−.042, p<.05)와는 상관관계가 매우 낮은 수준이었다. 입학동기의 경우는 부모님의 교육포부와 $r$=−.122, p<.01로 낮은 수준의 상관관계를 나타났으며, 구직효능감과 $r$=.069, p<.01, 학교수업 만족도 $r$=.083, p<.01이며, 부모님의 직업과 $r$=.095, p<.01, 아버지의 최종학력과 $r$=.073, p<.01, 어머니의 최종학력과 $r$=.061, p<.01, 그리고 가정의 진로지지와 $r$=.072, p<.01로 매우 낮은 수준의 상관관계를 나타났다.

현장실습 경험은 아르바이트 경험과 $r=.111$, $p<.01$로 낮은 수준의 상관관계를 나타났으며 구직효능감($r=.080$, $p<.01$), 졸업 후 사회적 대우에 대한 인식($r=.066$, $p<.01$), 학교수업 만족도($r=.075$, $p<.01$)와는 매우 낮은 수준의 상관과계를 가지는 것으로 나타났다. 아르바이트 경험은 구직효능감과 $r=.120$, $p<.01$로 낮은 상관관계를 나타냈으며, 학교수업 만족도($r=.064$, $p<.01$), 가족의 소득수준 ($r=-.046$, $p<.05$), 부모님의 직업($r=-.054$, $p<.01$), 가정의 진로지지와($r=-.053$, $p<.01$)과는 매우 낮은 수준의 상관관계를 보였다.

구직효능감은 졸업 후 사회적 대우에 대한 인식과 $r=.619$, $p<.01$, 학교수업 만족도와 $r=.584$, $p<.01$, 또는 가정의 진로지지와 $r=.627$, $p<.01$로 높은 수준의 상관관계를 나타냈으며 졸업 후 사회적 대우에 대한 인식의 경우는 학교수업 만족도와 가정의 진로지지 가 동일하게 $r=.576$, $p<.01$로 높은 수준의 상관관계를 가지는 것으로 보였다. 한편, 학교수업 만족도는 가정의 진로지지와 $r=.594$, $p<.01$로 높은 수준의 상관관계를 가지는 것을 보였으며, 부모님의 직업와 $r=.040$, $p<.01$로 매우 낮은 수준인 것으로 나타났다.

가정적특성은 먼저, 가족의 소득수준은 부모님의 직업($r=-.117$, $p<.01$)와 낮은 수준의 상관관계를 보였다. 부모님의 직업은 아버지의 최종학력($r=.244$, $p<.01$) 및 어머니의 최종학력($r=.214$, $p<.01$)과는 낮은 상관관계의 수준을 보였으며 부모님의 교육포부와 $r=.066$, $p<.01$로 매우 낮은 상관관계를 나타냈다. 아버지의 최종학력은 어머니의 최종학력과 $r=.572$, $p<.01$로 높은 상관관계를 보였으며, 부모님의 교육포부와 $r=.067$, $p<.01$로 매우 낮은 수준의 상관관계를 나타냈다. 마지막으로 어머니의 최종학력과 부모님의 교육포부 ($r=.057$, $p<.01$)와 가정의 진로지지 ($r=-.044$, $p<.05$)로 매우 낮은 수준의 상관관계를 가지는 것으로 분석되었다.

<표 Ⅳ-6> 태국 전문대학 학생의 취업결정과 개인적특성 및 가정적특성 간 상관관계 분석 결과

| 구분 | | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑨ | ⑩ | ⑪ | ⑫ | ⑬ | ⑭ | ⑮ | ⑯ | ⑰ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 취업결정 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 개인적특성 | ② 성별 | .021 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③ 학교 소재지 | -.022 | -.016 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ 전공계열 | .066** | .623** | -.092** | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑤ 출신고등학교 | -.033 | .036 | .067** | .015 | 1 | | | | | | | | | | | | |
| | ⑥ 입학동기 | .179** | -.001 | -.061** | .128** | -.015 | 1 | | | | | | | | | | | |
| | ⑦ 현장실습 경험 | .107** | .033 | .008 | .054** | .123** | .024 | 1 | | | | | | | | | | |
| | ⑧ 아르바이트 경험 | .104** | .070** | .089** | .044* | .054** | .015 | .111** | 1 | | | | | | | | | |
| | ⑨ 구직효능감 | .086** | .036 | -.011 | .053** | .020 | .069** | .080** | .120** | 1 | | | | | | | | |
| | ⑩ 졸업 후 사회적 대우에 대한 인식 | .039* | -.091** | .015 | -.003 | .004 | .036 | .066** | -.005 | .619** | 1 | | | | | | | |
| | ⑪ 학교수업 만족도 | .008 | -.044* | -.029 | .027 | .001 | .083** | .075** | .064** | .584** | .576** | 1 | | | | | | |
| 가정적특성 | ⑫ 가족의 소득수준 | -.011 | .001 | .066** | .007 | .019 | -.008 | .014 | -.046* | -.023 | -.020 | -.015 | 1 | | | | | |
| | ⑬ 부모님의 직업 | .054** | -.056** | -.255** | .017 | -.097** | .095** | .029 | -.054** | .005 | -.010 | .040* | -.117** | 1 | | | | |
| | ⑭ 아버지의 최종학력 | .043* | -.064** | -.084** | -.011 | -.060** | .073** | .016 | -.022 | -.031 | .006 | .018 | -.021 | .244** | 1 | | | |
| | ⑮ 어머니의 최종학력 | .037 | -.064** | -.088** | -.025 | -.019 | .061** | .006 | -.026 | -.036 | -.029 | -.009 | -.033 | .214** | .572** | 1 | | |
| | ⑯ 부모님의 교육포부 | .236** | .181** | -.100** | .225** | -.042* | .122** | .032 | .024 | -.011 | -.024 | -.027 | -.018 | .066** | .067** | .057** | 1 | |
| | ⑰ 가정의 진로지지 | .036 | -.024 | -.016 | .035 | .013 | .072** | .034 | .053** | .627** | .576** | .594** | -.032 | .006 | -.016 | -.044* | -.032 | 1 |

주1) n = 2,730
주2) * p < .05, ** p < .01

## 나. 로지스틱 회귀분석 결과

연구모형을 토대로 태국 전문대학 졸업예정자들의 취업결정에 영향 미치는 요인을 확인하기 위해서 이항 로지스틱 회귀분석을 실시하였다. 취업결정 요인을 분석하기 위해 3개의 모형을 실시하여 분석하였다. 먼저 모델 1은 학생의 개인적특성과 취업결정에 영향에 미치는 요인을 분석하였다. 모델 2는 가정적특성과 취업결정에 미치는 요인을 분석하는 모델이다. 마지막에는 개인적특성 및 가정적특성을 함께 분석하여, 모델 3으로 설정하였다. 이 연구의 결과는 다음<표 IV-7>과 같다.

이항 로지스틱 회귀분석 모형의 적합도를 살펴본 결과는 먼저, likelihood statistic은 얼마나 모델이 데이터를 잘 나타내지 못했냐를 나타내는 수치이다. 이 수치는 작을수록 좋다고 보인다. 모델 1은 학생의 개인적특성을 분석하는 값은 3604.201[a]으로 나타났고, 모델 2 가정적특성 측정 값은 3610.815[a], 또는 모델3 모든 변인의 값은 3473.678[a]로 나타나서 모델3의 적합도가 가장 적은 값이어서 모델3을 활용하는 것은 가장 적합하는 것으로 나타났다. 또한 R-제곱이 높을 수록 독립변수가 종속변수를 설명할 수 있는 비율이 높다는 것은 의미한다. 이는 값이 높을수록 더 좋다고 볼 수 있다. 본 연구의 Cox & Snell R Square 값은 살펴보면 모델 1은 0.062, 모델 2는 .059, 또는 모델 3은 .106으로 나타났다. 따라서 모델 3은 취업결정에 영향 미치는 요인을 해석하기 위해 가장 적합한 모델이라고 확인할 수 있고 본 연구에서 모델 3을 중심으로 결과 값을 참고하도록 하였다. 로지스틱 분석한 결과는 각 모델에 따라 구체적으로 다음과 같다.

모델 1은 학생의 특성에 대한 변인이 취업결정에 영향을 미치는 것을 분석하는 모형이다. 모델 1에서 학생의 개인적특성 중에서 출신고등학교, 입학동기, 현장실습 경험, 아르바이트 경험, 구직효능감, 그리고 학교 수업만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 각 결과를 세부적으로 살펴보면, 출신고등학교는 일반 고등학교에서 온 학생들은 직업교육학교에서 온 학생에 비해 1.272배(1/0.786) 증가하는 것으로 나타났다. 입학동기는 취업할 목적을 가지고 있는 학생들이 이외의 목적보다 2.113배 증가하는 것으로 분석되었다. 현장실습 경험은 현장실습에 관련 경험이 있는 학생의 확률이 현장실습경험이 없는 학생에 비해 1.723배로 증가하며 아르바이트

경험의 경우는 아르바이트 있는 학생의 비율이 아르바이트가 없는 학생보다 1.479배 증가하는 것으로 분석하였다. 구직효능감의 확률이 1수준이 높을수록 취업결정할 확률이 1.330배 증가하는 것으로 나타났다. 마지막으로 학교수업 만족도의 경우는 1수준이 높을수록 취업결정이 1.321배(1/0.757) 감소하는 것으로 분석되었다. 그 외의 변인은 전문대학 졸업예정자의 취업결정에 유의미하지 않은 것으로 나타났다.

모델 2는 가정적특성과 취업결정에 미치는 영향에 대한 분석이다. 조사결과에 따르면 가족의 소득수준, 부모님의 직업, 부모님의 최종학력, 부모님의 교육포부, 또는 가정의 진로지지 중에서 부모님의 교육포부와 가정의 진로지지만 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정에 유의미한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 먼저 부모님의 교육포부는 전문대학 수준에 기대하는 부모들이 그 외에 교육포부 수준의 취업결정에 속할 확률보다 2.960배 증가하는 것으로 나타났다. 가정의 진로지지의 경우는 1수준이 높을수록 취업결정에 속할 확률이 1.138배 증가하는 것으로 분석되었으며, 그 외의 변인은 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정에 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다.

모델 3은 학생의 개인적특성과 가정적특성 다 함께 분석하는 모델이다. 조사결과에 따르면 대부분 모델 1과 모델 2의 결과와 약간 비슷한 결과가 나타났지만 각 변인의 비율이 변하고 가정적특성 중 유의미했던 가정의 진로지지가 오히려 취업결정에 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다. 이는 각 결과 세부적으로 살펴보면, 학생의 개인적특성의 경우에는 그대로 출신고등학교, 입학동기, 현장실습 경험, 아르바이트 경험, 구직효능감, 그리고 학교수업 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 먼저, 출신고등학교는 일반 고등학교에서 온 학생들은 직업교육학교에서 온 학생에 비해 1.210배(1/0.826) 증가하는 것으로 나타났다. 입학동기는 취업목적인 학생들이 그 외에 목적보다 취업결정에 속할 확률이 1.952배 증가하는 것으로 분석되었다. 현장실습경험 있는 여부는 현장실습 경험이 있는 학생들이 현장실습을 해 본 적이 없는 학생들에 비해 취업결정에 속할 확률이 1.699배 더 증가하는 것으로 보이며, 아르바이트 경험은 아르바이트 경험이 있는 학생은 아르바이트 경험이 없는 학생보다 취업결정에 속할 확률이 1.484배 증가하는 것으로 분석하였다. 구직효능감의 경우는 1수준이 높을수록 취업결정에 속할 확률이 1.370배 증가하는 반면 학교수업 만족도의 경우는 1수준이 높을수록 취업결정에 속할 확률이 1.310배(1/0.763) 감소하

는 것으로 분석되었다. 또는 나머지의 변인은 유의미하지 않은 것으로 보인다. 가정적특성의 경우에는 부모님의 교육포부는 전문대학에 기대하는 부모들이 취업결정에 속할 확률이 그 외에 교육포부에 비해 2.827배 증가하는 것으로 나타났다. 유의미했던 가정의 진로지지가 모든 변인과 함께 분석하여 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정에 안 유의미하게 되었으며, 나머지 변인들도 그대로 유의미하지 않는 것으로 분석되었다.

이러한 결과를 살펴보면 학생의 개인적특성 (모델1)과 가정적특성(모델2) 각각 학생의 개인적 특성변인들을 분석하는 결과와 학생의 모든 특성변인을 분석하는 결과의 비율은 약간 변한다고 볼 수 있다. 이는 유의미한 변인을 살펴보면 출신고등학교, 입학동기, 현장실습경험, 학교수업 만족도 또는 부모님의 교육포부의 값이 약간 감소하는 것으로 나타났고, 오히려 아르바이트 경험과 구직효능감의 경우는 값이 약간 증가하는 것으로 보인다.

<표 Ⅳ-7> 취업결정에 대한 이항 로지스틱 회귀분석 결과

| 변인 | | 모델 1 | | | 모델 2 | | | 모델 3 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | B (S.E) | Exp(B) | P-Value | B(S.E) | Exp(B) | P-Value | B(S.E) | Exp(B) | P-Value |
| 개인적특성 | 성별 (남성) | -0.090 (0.104) | 0.914 | .385 | | | | -0.158 (0.107) | 0.854 | .138 |
| | 학교 소재지 (수도권) | -0.091 (0.114) | 0.913 | .427 | | | | 0.055 (0.120) | 1.056 | .650 |
| | 출신고등학교 (직업계고교) | **-0.240 (0.094)** | **0.786** | **.011** | | | | **-0.191 (0.097)** | **0.826** | **.050** |
| | 전공계열 (공업계열) | 0.203 (0.109) | 1.225 | .062 | | | | 0.057 (0.112) | 1.058 | .614 |
| | 입학동기 (취업목적) | **0.748 (0.086)** | **2.113** | **.000** | | | | **0.669 (0.088)** | **1.952** | **.000** |
| | 현장실습 경험 (있다) | **0.544 (0.110)** | **1.723** | **.000** | | | | **0.530 (0.113)** | **1.699** | **.000** |
| | 아르바이트 경험 (있다) | **0.391 (0.084)** | **1.479** | **.000** | | | | **0.394 (0.087)** | **1.484** | **.000** |
| | 구직효능감 | **0.285 (0.076)** | **1.330** | **.000** | | | | **0.315 (0.083)** | **1.370** | **.000** |
| | 졸업 후 사회적 대우에 대한 인식 | 0.049 (0.077) | 1.050 | .527 | | | | 0.045 (0.081) | 1.046 | .583 |
| | 학교수업 만족도 | **-0.279 (0.078)** | **0.757** | **.000** | | | | **-.271 (0.084)** | **0.763** | **.001** |
| 가정적특성 | 가족의 소득 수준 (1~2만 바트) | | | | -0.006 (0.081) | 0.994 | .944 | 0.009 (0.084) | 1.009 | .919 |
| | 부모님의 직업 (농업) | | | | 0.144 (0.086) | 1.155 | .093 | 0.110 (0.091) | 1.116 | .228 |
| | 아버지의 최종학력 (초등학교 및 이하 졸업) | | | | 0.063 (0.098) | 1.065 | .521 | 0.044 (0.101) | 1.044 | .666 |
| | 어머니의 최종학력 (초등학교 및 이하 졸업)) | | | | 0.043 (0.097) | 1.044 | .656 | 0.040 (0.100) | 1.041 | .689 |
| | 부모님의 교육포부 (전문대학) | | | | **1.085 (0.091)** | **2.960** | **.000** | **1.039 (0.096)** | **2.827** | **.000** |
| | 가정의 진로지지 | | | | **0.130 (0.055)** | **1.138** | **.019** | 0.001 (0.080) | 1.001 | .992 |
| | | Log likelihood = 3604.201a Cox & Snell R Square = .062 | | | Log likelihood = 3610.815a Cox & Snell R Square = .059 | | | Log likelihood = 3473.678a Cox & Snell R Square = .106 | | |

주) 개인적특성은 성별, 학교 소재지, 전공계열, 출신고등학교, 입학동기, 현장실습 경험, 아르바이트 경험은 0,1로 입력한 더미변인임. 성별 - 남(1), 여(0) / 학교 소재지 - 수도권(1), 비수도권(0) / 전공계열 - 공업(1), 그 외(0) / 출신고등학교 - 직업계고교(1), 그 외 (0) / 입학동기 - 취업(1), 그 외(0) / 현장실습 경험 - 있다(1), 없다(0) / 아르바이트 경험 - 있다(1), 없다(0)

가정적특성은 가족의 소득 수준, 부모님의 직업, 아버지의 최종학력, 어머니의 최종 학력, 부모님의 교육포부는 0,1로 입력한 더미변인임. 가족의 소득수준 - 1~2만 바트 (1), 그 외 (0) / 부모님의 직업 - 농업(1), 그 외(0) / 아버지의 최종학력 - 초등학교 및 이하 졸업(1), 그 외(0) / 어머니의 최종학력 - 초등학교 및 이하 졸업(1), 그 외(0) / 부모님의 교육포부 - 전문대학(1), 그 외 (0)

## 4. 연구결과에 대한 논의

### 가. 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정 상태

본 연구의 목적은 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정 상태를 구명하는 데 있었다. 이는 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정 분석을 통해서 전체 응답자 중 약 52%가 전문대학을 졸업한 후 바로 취업하고자 하는 것으로 분석되었다. 조사결과를 살펴보면 2011~2015년의 전문대학 학생의 취업할 평균인 55%보다 2019년의 태국 전문대학 졸업예정할 학생들은 취업할 비율이 약간 낮은 수준으로 나타났다.

### 나. 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정 요인

이 연구의 목적은 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정에 미치는 요인을 분석하는데에 있었다. 취업결정 요인을 분석하기 위해 모델 1 (개인적특성과 취업결정에 영향에 미치는 요인), 모델 2 (가정적특성과 취업결정에 미치는 요인), 모델 3 (모든 변인)을 설정하여 분석하였다. 이 연구의 결과를 토대로 주요 논의사항을 살펴보면 다음과 같다.

#### 1) 학생의 개인적특성이 취엽결정에 영향에 미치는 요인

태국 전문대학 학생의 취업결정과 학생의 개인적특성에 영향을 미치는 요인을 분석한 결과를 살펴보면 모델 1이나 모델 3에서의 학생의 개인적특성은 출신고등학교, 입학동기, 현장실습 경험, 아르바이트 경험, 구직효능감 그리고 학교의 수업만족도가 취업결정에 영향을 미치는 것을 동일하게 나타났다는 것을 볼 수 있다.

출신고등학교의 겨우는 고등학교를 다녔을 때 직업교육 학교에서 졸업한 학생들은 일반계 고등학교나, 다른 유형의 학교에 온 학생들에 비해 취업결정할 확률이 더 감소하는 것으로 나타났다. 태국에서 출신고등학교와 취업결정에 영향에 미치는 요인에 대한 선행연구가 아직 없지만 태국의 전문대학 학생의 입학상황을 살펴보면, 태

국에서는 일반계 고등학교 졸업하고 전문대학 진학하는 것이 거의 없었다. 태국 교육부(2018)의 2007~2016년의 일반 고등학교 학생의 진학하는 비율을 살펴보면, 일반 고등학교 졸업한 후 약 66~80%로 4년 대학교에 진학하고, 나머지 20~30%는 전문대학에 진학하는 것으로 나타났다. 따라서 일반 고등학교에서 전문대학 입학하는 사람이 특별한 이유가 있어서 전문대학을 진학하는 것으로 추측한다. 또는 본 연구에서 일반계 고등학교에서 온 학생들이의 입학동기를 살펴보면 총 654명 중에서 취업목적으로 하는 학생이 449명으로 68.7%, 그 외의 목적은 205명으로 31.3%로 나타났다. 일반계 고등학교 학생들이 취업을 하기 위해서 전문대학을 입학하므로 취업목적한 이유로 취업결정하는 것으로 추측할 수 있다. 입학동기는 송민경(2009)은 입학동기는 고교 졸업 이후의 진로에 영향을 미칠 가능성이 있다고 보았다. นิตยา(2003)의 태국 팻부리 지역의 전문대학 입학동기 분석했는데 취업목적으로 하는 가장 많았다고 분석되었고 학생들이 졸업한 후 취업을 쉽게 구할 수 있다고 추측하였다. 따라서 입학동기의 경우는 취업할 목적을 가지고 있는 학생들은 다른 목적 학생들 보다 취업할 경향이 있는 것으로 분석되었다. 현장실습 경험 및 아르바이트 경험은 동일하게 일에 대한 경험이 있는 학생들이 미경험자보다 취업을 선택하는 비율이 높았다. Wobers(2003)에 따르면 대학생의 재학 중 아르바이트 경험 및 교육적 경험은 취업확률을 높이고 직업세계로의 원활한 이행을 높인다. 구직효능감은 ชนินันท์ ทองเผือก(2006)에서 학생들이 자신의 능력을 인식할 수있는 능력이 높을수록 학생들이 올바른 직업을 선택한다는 결과가 확인되었다. 이 연구에서도 학생들이 구직효능감이 높을수록 취업을 선택할 경향이 높다. 학생의 개인적특성 중에서 마지막으로 유의하는 것은 학교 수업만족도이다. 학교 수업만족도는 Verkuyten&Thijs(2002) 및 Willms(2003)에 따르면 일반적으로 학생의 학교 수업에 대한 만족도 수준이 높아지면 중도 탈락자가 적어지며 출석률도 높아지는 등 학교에서 이루어지는 학습상황에서 긍정적으로 작용한다. 따라서 학교수업 만족도 높은 학생들이 취업보다 진학할 확률이 높다고 볼 수 있다. 이 연구에서도 학교 수업 만족도가 높을수록 취업결정에 감소할 수 있다고 해석할 수 있다. 학생의 개인적 특성의 유의미한 변인을 살펴보면 취업목적이나 일에 대한 특성이 있는 것을 볼 수 있다. 나머지 개인적특성이 유의미하지 않는 것은 성별, 학교 소재지, 전공계열, 그리고 졸업 후 사회적 대우에 대한 인석을 볼

수 있다. 이 것들은 취업목적과 관련이 거의 없을 것 같고, 예를 들어, 성별은 예전에 남성은 여성보다 교육을 받을 가능성이 훨씬 높았지만 현재 태국 사회에서는 남성 및 여성의 평등성이 많이 높아지고 성별과 관련 없이 교육 성취 및 직업 획득의 기회를 가질 수 있는 것을 확인할 수 있다. 수도권이든 비수도권이든, 전공계열에 관계없이 취업을 목적으로 하면 취업결정할 것이라고 해서 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정에 유의미하지 않았다. 따라서 태국 전문대학 졸업예정자가 취업결정을 촉진하려면 원래 취업을 목적으로 하는 학생을 대상으로 하거나 일경험에 대한 제공이나, 일에 대한 만족을 촉진해야 하는 것을 볼 수 있다.

### 2) 학생의 가정적특성이 취업결정에 영향 미치는 요인

가정적특성은 부모님의 교육포부, 가정의 진로지지가 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정에 유의미한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 그러나 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정과 학생의 가정적특성에 영향을 미치는 요인을 분석한 결과에 따르면, 부모의 포부만 유의미하는 것으로 나타났다.

부모님의 진로지지는 가정에서 충분한 지지자원을 인식하고 있는 하생은 긍정적인 자기평가를 통해 보다 바람직한 행동을 주도적으로 수행하게 된다.(정지은, 2012) 가정에서 자식들이 진로 선택에 대해 함께 고민하고, 그들의 선택을 존중하는 것은 학생들의 진로 선택에 대한 불안감을 감소시키고 자신감을 심어 줄 수 있다 (조규형, 2004). 본 연구에서도 가정의 진로지지를 인식할수록 학생들이 취업결정이 증가하는 경향이 많다고 보였다. 가정적특성만 분석했을 때 진로지지가 학생의 취업결정에 영향을 미치는데 모든 변인을 함께 살펴보면 오히려 가정의 진로지지가 유의미하지 않게 되었다. 이는 로지스틱 분석은 종속 변수와 독립 변수간의 관계를 구체적인 함수로 나타내어 향후 예측 모델에 사용하는 것이라서 더 많은 변수를 넣으면 사건의 발생 가능성이 있는 값만 나타나게 되었다. 그러므로 가정의 진로지지가 없어지게 되었다.

### 3) 개인적특성과 가정적특성과 가정적 특성이 취업결정에 영향을 미치는 요인

취업결정에 미치는 요인을 개인적특성과 가정적특성으로 선정하여 분석한 결과는 학생의 특성의 Cox & Snell R Square 값은 .137로 나타났으며, 가정적특성의 경우는 .053으로 분석되었다. 이러한 값을 살펴보면 취업결정에 미치는 요인은 학생의 개인적특성은 가정적특성에 비해 미치는 영향이 더 크다고 볼 수 있어, 태국 전문대학 졸업예정자는 취업을 결정했을 때 부모의 영향을 받아서 취업 결정하는 것보다 자기의 선택을 믿고 선택할 확률이 더 높다는 것을 볼 수 있다. 가정의 대한 변인이 유의미한 값이 개인적특성에 대한 유의미한 보다 적었고, 모든 변인을 구명했을 때 유의미했던 부모님의 진로지지가 유의미하지 않았다는 것도 볼 수 있었다. 즉, 태국 전문대학 졸업예정자가 취업을 결정할 때 가정보다 개인의 생각을 믿어서 결정하는 것을 분석하였다.

전체적으로 분석한 결과를 통해서 취업에 영향에 미치는 요인은 출신고등학교, 입학동기, 현장실습 경험, 아르바이트 경험, 구직효능감이며, 이런 변인들은 취업에 목적으로 하는 요인을 볼 수 있다. 따라서 취업결정에 영향이 미치는 것은 취업의 목적으로 해석할 수 있고, 전문대학 졸업예정자를 취업촉진하려면 취업할 목적 활발하거나 일에 대한 경험 더 추카하거나, 취업 자신감 촉진 등의 일이나 취업에 대한 것을 강화하는 것을 가장 적합하다고 보인다.

# V. 요약, 결론 및 제언

## 1. 요약

이 연구의 목적은 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정 상태를 확인하고 그 요인을 구명하는데 있다. 이 연구의 대상은 취업선택 상황에 가장 가까운 2019년에 재학중인 태국 전문대학 2학년 학생으로, 2019년 기준 177,488명의 학생을 모집단으로 설정하였다. 비례층화표집의 표집방법을 고려하여 표집인원은 총 15,840명을 설정하였다. 분석에 활용된 전문대학 학생은 총 2,730명을 활용하였다.

조사도구는 전문대학 학생의 결정요인 및 개인적특성, 가정적특성을 측정할 수 있는 변일들로 구성된 설문지를 활용하였다. 이 연구의 종속변인인 취업결정은 취업의 여부를 물어봄으로서 취업, 진학, 미결정으로 구분하여 질문을 하였다. 개인적특성은 성별, 학교 소재지, 출신고등학교, 전공계열, 입학동기, 현장실습 경험, 아르바이트 경험, 구직효능감, 졸업 후 사회적 대우에 대한 인식 그리고 학교수업 만족도 총 30문항으로 구성되었다. 나머지 가정적특성은 가족의 소득수준, 부모님의 직업, 부모님의 최종학력, 부모님의 교육포부, 또는 가정의 진로지지로 총 20개의 문항으로 구성되었다.

자료 수집은 문항의 신뢰도와 타당도 조사를 위한 예비조사를 실시한 후 그 결과를 반영하였다. 예비조사는 2019년 7월 22일부터 31일까지 우편조사를 통해 진행되었고, 본 조사는 2019년 8월 1일부터 31일까지 인터넷조사를 통해 이루어졌다. 배포된 설문지 8,910부 중 3,588부가 회수되었고, 화수율은 40.27%였다. 회수된 설문지 중 불설실한 응답이나 중복 응답, 미응답 등의 내용을 제외하고 남는 설문지 2,730부를 분석에 활용하였다. 자료 분석은 SPSS 25.0 for Windows 프로그램을 이용하여 기술통계와 상관분석 및 이항 로지스틱 분석을 실시하였다.

이 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 태국 전문대학 졸업예정자가 졸업하고 나서 바로 취업을 선택할 예정이 52%로 분석되었다. 둘째, 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정에 미치는 요인은 개인적특성 중에서 출신고등학교, 입학동기,

현장실습 경험, 아르바이트 경험, 구직효능감, 학교수업 만족도가 학생의 취업결정과 유의미하는 것으로 나타났다. 그리고 가정적특성 중에서 부모님의 교육포부가 취업결정과 유의미하는 것으로 나타났다. 출신고등학교는 일반고등학교가 직업고등학교에 비해 취업결정에 속할 비율은 1.272(1/0.786)배 증가하는 것으로 나타났다. 입학동기는 취업목적으로 입학하는 학생들이 그 외의 목적으로 입학하는 학생에 비해 2.113배 증가하는 것으로 나타났다. 현장실습경험과 아르바이트 경험이 있는 사람이 미경험자에 비해서 취업결정할 확률이 더 많다. 이는 현장실습 경험의 경우는 경험이 있는 학생이 미경험자에 비해 1.723배 더 증가하고, 아르바이트 경험의 경험은 경험이 있는 학생이 미경험자에 비해 1.479배 더 증가하다고 분석되었다. 구직효능감의 수준이 1 증가할 때, 취업결정 수준이 1.330 증가하는 것으로 나타났다. 반면에 학생의 학교 수업 만족도의 수준은 높을수록 오히려 학생의 취업결정이 감소하는 것으로 나타났다. 이는 학교수업 만족도 1 증가할 때 취업결정이 1.321 (1/.757)배 감소하는 것으로 나타났다. 가정적특성의 경우는 부모님의 교육포부가 전문대학 수준라면 그 외의 교육포부 수준에 비해 2.827배 증가하는 것으로 분석되었다.

## 2. 결론

이 연구의 결과를 통해 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 기초통계의 결과를 통해서 살펴보면, 2019년에 태국 전문대학 학생들이 졸업한 후에 취업을 결정한 학생들이 52%로 나타났다. 이는 2011~2015년의 태국 전문대학 학생의 졸업한 후 취업한 비율이 약 50~60%로 나타나는데 본 연구와 유사하게 나타났다. 본 연구의 결과는 학생의 졸업 후 취업한 평균값과 비슷한 수준이지만 태국의 노동력 수요에 비해 좀 낮은 수준일 것으로 분석되었다. 또는 졸업 한 후 취업을 선택하지 않는 학생 1,299명(47.6%) 중에서 졸업한 후 아직 자기의 진로를 결정하지 못 하는 학생이 739명으로 27.1%로 나타났으며 거의 절반의 수준이였다. 이는 태국 전문대학 학생들의 진로결정에 대한 진로상담을 제공할 필요가 있다. 특히 취업을 촉진하는 상담이 필요하다고 볼 수 있다.

둘째, 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정에 영향을 미치는 개인적특성을 분석한 결과, 출신고등학교, 입학동기, 현장실습 경험, 아르바이트 경험, 구직효능감, 학교수업 만족도가 학생의 취업결정과 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 출신고등학교와 입학동기의 경우는 원래 취업목적으로 하는 동기가 있어서 취업을 결정하는 것으로 추측한다. 그러나 이는 전문대학 입학하기 전 시기라서 고등학교 수준부터 학생들이 취업을 하기로 결정하기 위해서 전문대학 입학 전부터 체계적인 지도가 이루어져야 한다. 현장실습과 아르바이트 경험의 경우는 학생들에게 일에 대한 경험을 제공해야 된다. 학생의 구직효능감을 높게 인식하는 학생이 취업을 결정하는 것으로 나타나, 이를 높이기 위해 취업에 관련 준비 프로그램 등을 통해서 구직효능감을 강화할 필요가 있다. 따라서 구직활동을 경험하도록 기회를 제공해야 되며, 취업을 잘 하기 위해서 취업에 필요한 능력을 기울 수 있도록 지도와 감독을 해야 한다. 그러나 학교 수업 만족도는 오히려 만족할수록 학생들이 취업결정의 비율이 감소하는데 전문대학의 교육과정이 이론수업을 중심하기 보다 현장실습이나 취업경험 프로그램을 더 제공하는 것이 필요하다고 볼 수 있다.

셋째, 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정에 영향을 미치는 가정적특성을 분석한 결과는 부모님의 교육포부가 통계적으로 유의한 영향을 미친다고 볼 수 있었다. 이는 학생들이 부모님이 원하는 교육수준에 따라 공부할 경향이 있다고 추측한다. 학생이 취업을 촉진하려면 학부모에게도 취업에 대한 인식을 강화하는 것이 필요하다.

넷째, 학생의 개인적특성인 성별, 학교 소재지, 전공계열, 졸업 후 사회적 대우에 대한 인식을 고려할 때, 취업에 영향을 미친다고 볼 수 없었다. 이러한 결과는 살펴버면 현재 태국 사회에서 취업이나 진학에 대한 남녀의 격차가 거의 없어지고 남자이든, 여자이든 다 취업이나 진학할 수 있다고 판단하였다. 학교 소재지의 경우는 수도권이든 비수도권이든 진로에 대한 인식이 비슷하다고 추측하며, 계열마다 취업에 대한 차이가 없다고 판단하였다.

다섯째, 취업결정에 영향을 미치는 요인을 살펴보면 개인적특성과 가정적특성 간에 학생들이 취업을 결정하는데 가정에 따라 진로 결정하는 것보다 자기가 스

스로 진로 결정하는 것으로 나타났다. 선행연구를 통해서 가정적 특성변인들이 학생의 진로결정에 크게 영향을 미치는데 본 연구에서는 부모님의 교육포부 제외하여 학생의 취업결정에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과의 이유는 전문대학과정 졸업한 시기가 태국 나이로 거의 20살이며, 성년이 되는 시기이므로 학생들이 부모님의 의견와 상관없이 본인의 진로를 충분히 스스로 결정할 수 있는 시기이라고 추측하였다. 따라서 태국 전문대학 졸업예정자에게 취업결정을 추진하려면 학교는 학생 스스로 진로를 결정할 수 있도록 진로에 컨설팅, 상담, 프로그램 등을 지원해야 한다.

여섯째, 연구결과를 통해서 태국 전문대학 입학동기가 취업할 목적으로 67.4%로 선태하는 것으로 나타났는데 전문대학 졸업예정자가 52%만 졸업하고 나서 바로 취업결정하는 것으로 나타났다. 이는 취업을 목적으로 전문대학 입학하는데 왜 취업결정한 비율이 감소하는지에 대한 연구를 구명할 필요가 있다. 이에 대한 원인은 연구자의 생각에 학교가 진로에 대한 제공이 부족하다는 이유를 추측하였다. 태국에서 직업교육학생의 비율이 늘어나는 정책이 중요하고, 현재는 직업교육 대학교(학부)과정도 생겼고, 직업교육 대학교 과정의 학생을 모집하기 위해서 당연히 전문대학 졸업한 학생이 진학촉진하는 것은 하나 중의 방법이다. 그러나 이러한 미스매치 상황에서는 직업교육 대학교 진학촉진보다 취업결정을 촉진하면서 직업교육 대학교의 교육과정이 평생교육으로 진행하는 것을 시사한다.

## 3. 제언

이 연구는 태국 전문대학 졸업예정자의 취업결정에 미치는 요인에 대한 분석을 구명하였다. 이 연구의 결과를 통한 후속 연구 및 실천적인 제언을 다음과 같다.

첫째, 태국 전문대학 졸업예정자들의 취업결정에 영향을 미치는 요인 중 하나는 일경험에 관련한 것을 확인할 수 있다. 따라서 전문대학 학생이 취업을 결정하려면 일에 대한 경험을 많이 쌓도록 기회를 제공할 필요가 있다. 일에 대한 경험을 쌓기 위해서 일학습병행제 같은 프로그램을 제공해야 할 것이다. 태국에서는 일학습병행제와 같은 프로그램은 독일의 얼시스템처럼 태국 듀얼시스템 프로그램이 실시되고

있다. 태국의 듀얼시스템은 산업체와 직업교육학교 MOU를 통해서 협력하여 산업체의 맞춤형 교육프로그램을 만드는 것이다. 듀얼시스템을 통해서 학생은 학교에서 이론을 공부하며, 산업체에서 실제 현장실습을 배운다. 일반 직업교육과정은 학생의 일 경험을 쌓기 위해서 현장실습은 4학점(320시간)으로 정하는데 보통 마지막 학기에 현장실습을 하는 편이다. 그러나 듀얼시스템은 교육과정을 통해서 무조건 절반의 교육과정에 MOU 한 산업체에서 현장실습을 해야 하는 것을 정하였다. 이는 일주일에 일부 산업체에서 현장실습하고 일부 학교에서 이론을 공부한다. 따라서 전문대학 과정의 경우는 12학점(648시간)의 현장실습을 해야한다. 즉, 듀얼시스템 프로그램은 일반 프로그램보다 현장실습을 통해 일에 대한 경험을 받는 수 있는 기회이다. 그러나 듀얼시스템 참여한 학생의 비율이 아직 많지 않았다. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา의 자료(2018)에 따르면 2018년에 재학 중인 전체 직업교육 학생수 687,532명 중 139,727명(20.32%)만 듀얼시스템을 참여한다. 이는 전문대학 과정 학생 240,411명은 듀얼시스템을 참여한 학생이 78,333명 32.58%으로 나타나 아직 낮은 수준이다. 이는 산업체의 참여가 부족해서 일부의 학교와 일부의 계열에서만 운영하고 있다. 따라서 산업체와 많이 참여하도록 정책을 만들고 모든 학교에 모든 전공계열에서 듀얼시스템을 진행해야 한다. 듀얼시스템 뿐만 아니라 아르바이트 소식 제공, 학교기업, 인턴십 등의 여러 다양한 일 경험 프로그램을 제공하며 학생에게 참여하도록 노력해야 한다.

둘째, 입학동기와 출신고등학교는 전문대학 입학하기 전에 취업에 대한 인식이 강해서 취업결정하는 것으로 나타났다. 따라서 전문대학 시절만 아니라 고등학교 때부터 취업에 대한 인식을 빨리 준비해야 한다. 즉, 전문대학 시절뿐만 아니라 고등학교 때무터 취업 및 진로 관련 프로그램 제공할 필요가 있다. 태국 전문대학 출신고등학교가 크게 직업계 고등학교와 일반계 고등학교가 구성되는데 직업계 고등학교의 경우는 학생에게 취업 인식을 만들려고 전문대학처럼 듀얼시스템 프로그램을 촉진하고 여러 다양한 일경험의 제공이 필요하다. 일반계 고등학교의 경우는 취업의 진로 컨설팅을 제공하며 4년제 대학진학보다 전문대학 진학을 촉진해야 한다. 또한, 고등학교 시절에 직업계 고등학교나 일반계 고등학교 다 진로 선생님이 있어, 진로 선생님 학생에게 취업을 촉진하도록 하는 역할을 강조해햐 한다.

셋째, 취업결정에 영향 미치는 요인을 살펴보면 대부분의 변인이 취업에 대한 인식, 취업할 목적이 있는 것으로 확인할 수 있다. 학생들이 자기의 진로를 스스로 선택할 경향이 많아서 학생이 자기가 원하는 진로를 선택할 수 있도록 학생의 진로에 맞는 맞춤형 취업 컨설팅 프로그램을 제공할 필요가 있다.

마지막으로 학생이 취업결정할 동기가 있는데 취업 자신감이나 구직에 대한 자신감이 없는 경우가 있을 수도 있다. 따라서 진로 컨설팅뿐만 아니라 구직효능감와 함께 촉진하는 것도 필요하다. 구직효능감 촉진하기 위해 학생이 자기가 구직행동에 대한 자신감을 높도록 이력서 작성법, 면접 준비, 의상 준비 등의 구직효능감 워크숍 프로그램도 함께 제공할 필요가 있다.

# 참고문헌


강영혜, 박소영. (2008). **특성화 고등학교의 실태와 개선방안연구**. 한국교육개발원.

곽혜정. (2011). **실업자의 직업정보인지 수준이 구직행동에 미치는 영향: 구직효능감 매개효과 중심으로**. 석사학위논문, 대구대학교 대학원, 대구.

김경근, 변수용. (2006). 한국사회에서의 상급학교 진학 선택 결정요인. **교육사회학연구, 16**(4), 1-27.

김기헌,방하남. (2005). 고등교육 진학에 있어 가족배경의 영향과 성별 격차: 한국과 일본의 경우. **한국사회학, 39**(5), 119-151.

김다현. (2016). **서울, 자카르타, 방콕, 마닐라 대도시권의 인구분포와 도시확산 비교**. 석사학위논문, 서울대학교, 서울.

김봉환. (1997). **대학생의 진로결정수준과 진로준비 행동의 발달 및 이차원적 유형화**. 박사학위논문, 서울대학교, 서울.

김성식. (2006). 교육기회획득에 대한 가정배경과 학교경험의 영향. **제 2회 한국교육고용패널 학술대회 논문집.** 3-28. 서울: 한국직업능력개발원.

김안국,신동준. (2010). 전문계고 졸업 여성청년의 노동시장과 학업 선택 요인. **제5회 한국교육고용패 널 학술대회 논문집.** 141-158. 서울: 한국직업능력개발원.

김양분, 류한구, 남궁지영, 김일혁, 전민정. (2007). 학생용 및 학부모용 학교 교육 만족도 조사 도구 개발. **교육평가연구, 20**(3), 1-27.

김영아. (2001). 청소년의 스트레스, 사회적지지, 건강행위와의 관계. **아동간호학회지, 7**(2), 203-212.

김영종. (2009). 고용정책형성과정의 동택성 분석 - 외국인 고영허가제의 정책네트워크와 정책옹호연합모형을 중심으로. **한국정책과학학회보, 13**(2), 119-144.

김은영. (2001). **한국 대학생 진로탐색장애검사(KCBI)의 개발 및 타당화 연구.** 박사학위논문, 이화여자대학교, 서울.

김정민. (2006). **직업계열 특성화고등학교 학생들의 학교만족도**. 석사학위논문, 경남대학교 교육대학원.

김정숙, 황여정. (2007). 일반계 고등학생의 취업결정에 영향을 미치는 요인. **직업능력개발연구, 10**(3). 1-23.

김종성, 이병훈. (2014). 부모의 사회계층이 자녀의 노동시장 성과에 미치는 효과, **동향과 전망,** 296-330.

박인봉. (2002). 청년층의 직업선택에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. **제1회 산업/직업별 고용구조조사 및 청년패널 심포지엄 자료집.** 중앙고용정보원.

서민철. (2007). 1980년대 이후 수도권/비수도권 지역격차 변화의 조절 이론적 해석. **대한지리학회지, 42**(1), 41-62.

서인석,황홍익. (2009). 전문계 고등학생의 학교 만족도에 영향을 미치는 요인에 대한 연구. **직업교육연구, 28**(3), 159-181.

송민경. (2009). 청소년기 진로성숙과 진로선택에 관한 연구: 고교 계열 선택 및 고졸 이후 진로선택을 중심으로. **청소년학연구, 16**(10), 51-81.

안선영. (2009). **한국청소년패널조사(KYPS) Ⅶ : 고등학교 졸업 후 진로 유형에 영향을 미치는 요인**. 한국청소년정책연구원,

안재영,이병욱. (2010). 현장 실습이 특성화 고교생의 취업 진로 결정에 미치는 요

인 연구. **한국기술교육학회지, 12**(1), 27-47

오혜은. (2000). **실업자의 구직행동에 영향을 미치는 요인에 관한 연구**. 석사학위논문, 이화여자대학교, 서울.

오화진. (2008). **관광특성화고등학교 학생들의 입학동기, 성취목표, 학습태도간의 영향관계 연구**. 석사학위논문, 교육대학원, 부산.

유기준, 최영희. (2013). 현장실습에 대한 가치 인식과 만족도가 취업진로 결정에 미치는 영향. **관광연구포럼, 25**(2), 27-55.

유림. (2012). **부모 진로지지가 고등학생의 진로포부에 미치는 영향: 진로결정 자기효능감의 매개효과**. 석사학위논문, 부산대학교. 부산.

이교영. (2005). **청년실업자의 구직행동에 영향을 미치는 요인에 관한 연구**. 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원, 서울.

이민경. (2011). **고등학생의 아르바이트에 관한 연구**. 석사학위논문, 이화여자대학교, 서울.

이병희. (2003). **청년층 노동시장 분석**, 한국노동연구원.

이유진. (2005). **실업자의 구직행동 결정요인에 관한 연구**. 석사학위논문, 한양대학교 행정대학원, 서울.

이종범, 정철영. (2005). 중학생의 가족관련인과 진로포부 및 진로의식간의 관계분석. **제1회 한국교육고용패널 학술대회 자료집(한국직업능력개발원)**, 785-795.

이주희, 문은미. (2011). 부모와 자녀가 지각한 부모 진로지지가 청소년의 진로결정 수준에 미치는 영향. **인간발달연구, 18**(2), 211-226.

이주희. (2008). **실업급여수급자의 구직행동에 영향을 미치는 요인에 관한 연구**. 석사학위 논문, 대구대학교 대학원, 대구.

이지연. (2013). 부모지지가 청소년의 진로태도성숙에 미치는 영향: 진로결정자기효능감을 매개로. **청소년학연구, 20**(6), 219-241.

장성은. (2006). **진로상담프로그램이 전문대학생의 구직효능감에 미치는 영향.** 석사학위논문, 경기대학교 대학원.

장원섭. (2011). 중.고등학생의 시간제 취업 경험의 의미. **직업교육연구, 20**(2). 95-108.

장현진, 이지혜. (2012). 특성화고 학생의 취업선택 결정요인에 관한 다층분석. **직업능력개발연구, 15**(2), 51-74.

장현진. (2016). 청년층의 중소기업 취업 의향 결정요인, **직업능력개발연구, 19**(2), 33-56.

정선욱. (2009). 시설보호 청소년이 경험하는 시설 생활의 의미. **한국청소년연구, 20**(3), 193-219.

조규형. (2014). **특성화고등학교 졸업예정자의 취업결정요인**. 석사학위논문, 서울대학교 대학원, 서울.

채창균. (2006). 실업계 고교 졸업생의 진로선택. **제2회 한국교육고용패널 학술대회 발표논문집**. 서울: 서울대학교 호암교수회관.

채창균. (2009). 전문계 고교 졸업생의 진로 선택. **직업과 인력개발, 12**(1), 55-74.

천미라. (2001). **실직자의 구직행동에 관한 연구. 석사학위논문.** 이화여자대학교 대학원, 서울.

최동선, 정원호, 박동열, 이종범. (2011). **특성화고 학생의 사회경제적 배경요인 분석.** 서울: 서울특별시교육청

최동선. (2009). 전문계 고교생의 대학진학 계획: 1차년도와 4년도의 비교. **HRD review, Spring**, 59-74.

최은영, 홍장표. (2014). 세대 간 직업계층의 이동성. **지역사회연구, 22**(1), 51-70.

Bandura, A. (1986). **Social foundations of thought and actions: A social cognitive theory**. New Jersey: Prentice Hall.

Blau, P. M., & Duncan, O. D. (1967). **The American Occupational Structure**. New York: John Wiley and Sons.

Brown, S. D., & Lent, R. W. (1996). A Social Cognitive Framework for Career Choice Counseling. **The Career Development Quarterly, 44**(4), 354-366. doi: 10.1002/j.2161-0045.1996.tb00451.x

Cheevapitakpol, A. (2014). **한국과 태국의 사회문화 비교 연구**. 석사학위논문, 이화여자대학교 국제대학원, 서울.

Haller, A. O., & Portes, A. (1973). Status Attainment Processes. **Sociology of Education, 46**(1), 51-91. doi: 10.2307/2112205

Horton, P.B. & Hunt, C.L. (1984). **Sociology**. New York, NY: McGraw-Hill.

Huebner, E. S., & Mccullough, G. (2000). Correlates of School Satisfaction Among Adolescents. **The Journal of Educational Research, 93**(5), 331-335. doi: 10.1080/00220670009598725

Huebner, E. S., Ash, C., & Laughlin, J. E. (2001). Life experiences, locus of

control, and school satisfaction in adolescence. **Social Indicators Research, 55**(2), 167-183. doi:10.1023/A:1010939912548

Lent, R. W., Brown, S. D., & Hackett, G. (1994). Toward a Unifying Social Cognitive Theory of Career and Academic Interest, Choice, and Performance. **Journal of Vocational Behavior, 45**(1), 79-122. doi: 10.1006/jvbe.1994.1027

Lent, R. W., Brown, S. D., & Hackett, G. (2000). Contextual supports and barriers to career choice: A social cognitive analysis. **Journal of Counseling Psychology, 47**(1), 36-49. doi: 10.1037/0022-0167.47.1.36

Office of the Education Council. (2017). **Thailand Education Statistics Report Academic Years 2016-2017**. Bangkok: Prigwan Graphic.

Office of the Vocational Education Commission. (2013). **2013 Curriculum for the Certificate of Vocational Education**. Retrieved from http://bsq2.vec.go.th/

Pasuk Phongpaichit and Baker, C. (2000). **Thailand's Crisis**, Chiangmai: Silkworm Books.

Pholphirul, P. (2014). Job Vacancies, Skill Development and Training in Workplace: Evidence from Thai Manufacturers. **Journal of Applied Sciences, 14**(17), 1898-1908. doi: 10.3923/jas.2014.1898.1908

Pholphirul, P. (2017). Educational mismatches and labor market outcomes. **Education Training, 59**(5), 534-546. doi: 10.1108/et-11-2016-0173

Pholphirul, P., Khong-ngern, D., Thowladda, K. (2016). Educational Mismatches and Labor Market Outcomes. **Development Economic Review, 10**(2),

118-150.

Sewell, W. H., Haller, A. O., & Portes, A. (1969). The Educational and Early Occupational Attainment Process. **American Sociological Review, 34**(1), 82-92. doi: 10.2307/2092789

Suldo, S. M., Riley, K. N., & Shaffer, E. J. (2006). Academic Correlates of Children and Adolescents Life Satisfaction. **School Psychology International, 27**(5), 567-582. doi: 10.1177/0143034306073411

Swanson, J. L., & Daniels, K. K. (1995). **The relation of perceived career barriers to self esteem, self - efficacy, and locus of control**. Unpublished manuscript, Southern Illinois University, Carbondale.

Teachman, J. D., Paasch, K., & Carver, K. (1996). Social Capital and Dropping Out of School Early. **Journal of Marriage and the Family, 58**(3), 773-783. doi: 10.2307/353735

Terriquez, V., & Gurantz, O. (2014). Financial Challenges in Emerging Adulthood and Students' Decisions to Stop Out of College. **Emerging Adulthood, 3**(3), 204-214. doi: 10.1177/2167696814550684

Verkuyten, M., & Thijs, J. (2002). School satisfaction of elementary school children: The role of performance, peer relations, ethnicity and gender. **Social Indicators Research, 59**(2), 203-228. https://doi.org/10.1023/A:1016279602893

Wanberg, C. R., Watt, J. D., & Rumsey, D. J. (1996). Individuals without jobs: An empirical study of job-seeking behavior and reemployment. **Journal of Applied Psychology, 81**(1), 76-87. doi: 10.1037/0021-9010.81.1.76

Wulff, C., Bergman, L. R., & Sverke, M. (2009). General mental ability and satisfaction with school and work: A longitudinal study from ages 13 to 48. **Journal of Applied Developmental Psychology, 30**(4), 398-408. doi: 10.1016/j.appdev.2008.12.015

เกษมสิทธิ์ มลิทอง. (2011). ความพึงพอใจโดยรวมและแนวโน้มการศึกษาต่อของผู้เรียน ระดับ ปวช. และ ปวส. ที่มีต่อโรงเรียนพระรามหกเทคโนโลยี. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.

เพชร์พะเยาว์ แย้มยินดี และคณะ. (2013). การศึกษาสาเหตุของการเสียงออกกลางคันของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิษณุโลก. วารสารวิชาการเครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ, 3(5), 1-14.

เพ็ญศรี โชติพันธ์. (1980). ความต้องการและการได้โอกาสศึกษาในระดับอุดมศึกษาเขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, กรุงเทพฯ.

เมธินี วงศ์วานิช รัมภกาภรณ์ และ อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ. (2017). ผลการฝึกงานเพื่อเสริมสร้างพฤติกรรมความมุ่งมั่นในการทำงานของนิสิตในรายวิชาฝึกงานของสาขาวิชาธุรกิจและคอมพิวเตอร์ศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์, 32(2), 55-64.

กรมการจัดหางาน. (2016). ปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าสู่ตลาดแรงงานของนักศึกษาระดับอาชีวศึกษา. (Report no. 978-616-555-148-9). กรุงเทพมหานคร: กระทรวงแรงงาน.

กรมการจัดหางาน. (2018). สถานการณ์ตลาดแรงงาน ปี 2560. (Report no. 2229-0206). กรุงเทพมหานคร: กระทรวงแรงงาน.

กรมการจัดหางาน. (2019). สถานการณ์ตลาดแรงงาน. วารสารสถานการณ์ตลาดแรงงาน, 27(2), 1-4. กรุงเทพฯ: กระทรวงแรงงาน.

กรมการปกครอง. (2018). ประกาศสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง เรื่อง จำนวนราษฎรทั่วราชอาณาจักร แยกเป็นกรุงเทพมหานครและจังหวัดต่าง ๆ ตามหลักฐานการทะเบียนราษฎร ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561. Retrived Sep 29, 2019, from http://www.ratchakitcha.soc.go.th/

กรมบัญชีกลาง. (2013). การกำหนดอัตราเงินเดือนแรกบรรจุตามคุณวุฒิ. Retrived Mar 15, 2019, from http://www.oic.go.th/FILEWEB/CABINFOCENTER1/DRAWER039/GENERAL/DATA0000/00000045.PDF

กระทรวงศึกษาธิการ. (2002). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2019). อัตราส่วนนักเรียน. Retrived Jul 6, 2019, from http://www.moe.go.th/

กุสุมา ล่านุ้ย และคณะ. (1992). ความต้องการในการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามใน 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี, ปัตตานี.

จำเนียร สังข์ทอง. (1997). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาช่างยนต์ สังกัดวิทยาลัยเทคนิค กลุ่มสถานศึกษาภาคใต้ กรมอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, กรุงเทพมหานคร.

ชนินันท์ ทองเผือก. (2006). การรับรู้ความสามารถของตนเอง การสนับสนุนของครอบครัวที่มีอิทธิพลต่อความสนใจในการเลือกอาชีพภาคอุตสาหกรรมของนักศึกษาสายอาชีพ สังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.

ธนาคารแห่งประเทศไทย. (2019). ค่าจ้างแรงงานเฉลี่ย จำแนกตามการศึกษา. Retrieved from https://www.bot.or.th/

นิตยา ประเสริฐประศาสน์. (2003). แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, กรุงเทพฯ.

นุชนาท ช่วยหวัง และ จุไรรัตน์ ปนแก้ว. (2017). ปัจจัยทางเศรษฐกิจที่ส่งผลต่อการทำงาน Part Time ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต. วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล, 3(2), 260-270.

บุญพิทักษ์ ทรัพย์ไพศาล. (1999). การทำงานพิเศษของนักศึกษาในเขตอำเภอเมืองจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.

พงศ์เพชร สังข์ศักดา. (1979). ความต้องการและการได้โอกาสศึกษาในระดับอุดมศึกษา เขตการศึกษา 11. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, กรุงเทพฯ.

พราวมาส นนทยาธร. (1977). ความคาดหวังในการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนมัธยมแบบประสมในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.

พฤฒิภา เอียมสุภาษิต. (2002). ความต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนอาชีวศึกษาในสถาบันสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดพิษณุโลก. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.

ภูวเรศ อับดุลสตา และ วรรณดี สุทธินรากร. (2018). การพัฒนาอาชีวศึกษาให้เป็นคำตอบของการพัฒนาประเทศ. กรุงเทพมหานคร: สยามปริทัศน์.

ราชกิจจานุเบกษา. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐/หมวด ๕ มาตรา ๕๔. Retrieved from http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2560/A/040/1.PDF

วัชราภรณ์ นิยม. (1999). ความต้องการแรงงานระดับอาชีวศึกษาของสถานประกอบการใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้. วิทยาลัยเทคนิคยะลา, ยะลา.

สมพักตร์ น้าสุวรรณ. (1994). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความตั้งใจที่จะเรียนต่อของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 : ศึกษากรณีนักเรียนในเขตพื้นที่ขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, กรุงเทพมหานคร.

สำเริง สมไทย และ เสรี ปรีดาศักดิ์. (1998). สรุปรายงานผลการศึกษา ภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา. วารสารการศึกษาเอกชน. 8(1998): 43-49.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2018). ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย ปี 2560 (พิมพ์ครั้งที่ 1.). กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2018). รายงานการศึกษาไทย พ.ศ. 2561. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2014). หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2557. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2019). ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน. Retrieved from http://www.vec.go.th/

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2018). จำนวนนักเรียนนักศึกษาทวิภาคี ปีการศึกษา 2018 จำแนกตามภาค จังหวัด ชื่อสถานศึกษา ประเภทวิชา และระดับชั้น. Retrieved from http://vdis.vec.go.th

สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2013). การสำรวจภาวะการทำงานของประชากร ทั่วราชอาณาจักร ไตรมาสที่ 1 มกราคม – มีนาคม พ.ศ. 2556. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2017). การศึกษาแนวโน้มความต้องการแรงงานของตลาดแรงงานในประเทศไทยช่วงปี 2560-2564. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

สุพจน์ นฤมล. (1991). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กรณีศึกษาระหว่างจังหวัดยโสธรกับจังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, กรุงเทพมหานคร.

หทัยทิพย์ สีส่วน. (2014). ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างคุณภาพของกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับความยึดมั่นผูกพันในการทำงานของนิสิตครูโดยมีความเชื่อในความสามารถของตนเป็นตัวแปรส่งผ่าน. วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา OJED, 9(2), 335-349.

อดิศักดิ์ พงษ์พูลผลศักดิ์, สิทธิชัย แก้วเกื้อกูล และวัฒนา ขันธะ. (2007). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรีสาขาวิศวกรรมอุตสาหการในวิทยาลัยเทคนิคของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) กรณีศึกษาวิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. การประชุมวิชาการ "นเรศวรวิจัย" ครั้งที่ 3, 28-29 กรกฎาคม, อาคารเรียนรวมเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษาฯ, มหาวิทยาลัยนเรศวร, จ.พิษณุโลก.

[부록 1] 설문지 (예비조시용)

**태국 전문대학 졸업예정자의**
**취업결정에 미치는 개인적특성 및 가정적특성의 영향관계 분석**

안녕하십니까?

저는 서울대학교 대학원 농산업교육과에서 직업교육을 전공하고 있는 앗차리야이라고 합니다. 먼저 바쁘신 중에도 소중한 시간을 내어주셔서 깊은 감사의 말씀을 올립니다.

이 설문은 전문대학 졸업예정학생의 졸업한 후 취직·진학의 결정을 파악하고자 제작되었습니다. 귀하가 응답해주신 내용은 향후 전문대학 관련 직업교육 연구에 있어 많은 도움이 될 것입니다.

귀하의 솔직하고 성의 있는 대답은 본 연구를 위해 매우 소중한 자료로써 좋은 연구결과를 얻기 위한 기초가 될 것입니다. 응답하지 않은 문항이 하나라도 있다면, 그 설문지는 분석에 사용할 수 없으니 **한 문항도 빠짐없이 응답해 주시기를 부탁드립니다**.

질문지는 **총 9쪽** 이며, **응답하시는데 소요되는 시간은 약 15분**입니다. 본 연구목적을 위한 통계 분석 이외에는 절대 사용되지 않을 것입니다. 응답과 관련하여 문의사항이 있으시면, 아래 연락처로 연락해 주시기 바랍니다.

바쁘신 와중에도 귀중한 시간을 할애하여 주신 점에 깊은 감사를 드리며, 귀하께서 하시는 모든 일이 성취되기를 바랍니다.

2019년 8월

서울대학교 농산업교육과
석사과정 앗차리야
지도교수 최 수 정

1. 각 문항을 잘 읽고 여러분과 가장 가깝다고 생각되는 곳에 표시로 ✔ 표시해주시기 바랍니다.

1. 귀하는 전문대학을 졸업한 후 진로를 어떻게 결정하였습니까?

____① 취업

____② 진학

2. 귀하의 성별은 무엇입니까?

____① 남자 ____② 여자

3. 귀하의 학교는 어디지역입니까?

____① 방콕 ____② 북부 ____③ 남부

____④ 중부 ____⑤ 동북부

4. 귀하의 학교의 유형은 어떠십니까?

____① 국립학교 ____② 사립학교

5. 귀하의 출신 고등학교 유형은 어떠게 되십니까?

____① 일반 고등학교 ____② 직업교육계 고등학교

6. 귀하의 현재 전공은 무엇입니까?

____① 공업 ____② 상업 ____③ 예술

____④ 가정 ____⑤ 농업 ____⑥ 어업

____⑦ 관광 ____⑧ 섬유 ____⑨ IT

7. 귀하가 전문대학에 입학한 동기는 무엇입니까?

___① 진학보다 취업을 더 선호해서
___② 내가 원하던 분야이므로
___③ 가정형편 때문에
___④ 성적 때문에
___⑤ 대학 진학에 유리할 것 같아서
___⑥ 부모님의 권유로
___⑦ 선생님의 권유로
___⑧ 특별한 이유 없음.
___⑨ 기타
(_____)

8. 귀하가 전문대학 재학 중에 현장실습이 취업 관련 경험이 있습니까?

① 예.
② 아니오.

9. 귀하는 전문대학 재학 중에 아르바이트를 한 경험이 있습니까?

① 예.
② 아니오.

10. 귀하가 느끼기에 귀하의 부모님(보호자)은 귀하가 어느 수준까지 교육을 받길 원한다고 생각합니까?

① 고등학교 졸업
② 전문대학 졸업
③ 4년제 대학교 졸업
③ 대학원 졸업

11. 귀하의 부모님 소득 한달에 얼마정도 입니까?

____①) 10,000 바트 이하
____②) 10,001~20,000 바트
____③) 20,001~30,000 바트
____④) 30,001~40,000 바트
____⑤) 40,001~50,000 바트
____⑥) 50,000 바트 이상

12. 귀하 부모님의 직업은 무엇입니까?

____①) 공무원 (국립기관)　　____②) 회사원 (사립기관)

____③) 자영업　　____④) 농업　　____⑤)기타(　　)

13. 아버지의 최종학력은 무엇입니까?

____① 초등학교 졸업 및 이하　　____② 중학교 졸업

____③ (일반)고등학교 졸업　　____④ (직업계) 고등학교 졸업

____⑤ 전문대학 졸업　　____⑥ 대학(4년제) 졸업

____⑦ 대학원 졸업　　____⑧ 기타 (　　)

14. 어머니의 최종학력은 무엇입니까?

____① 초등학교 졸업 및 이하　　____② 중학교 졸업

____③ (일반)고등학교 졸업　　____④ (직업계) 고등학교 졸업

____⑤ 전문대학 졸업　　____⑥ 대학(4년제) 졸업

____⑦ 대학원 졸업　　____⑧ 기타 (　　)

15. 다음은 여러분이 취업을 하는데 어느 정도 자신감을 가지고 있는지에 대한 질문입니다 각 문항을 잘 읽고 여러분과 가장 가깝다고. 각 문항에 대하여 귀하의 의견과 일치하는 곳에 체크(V)해 주시기 바랍니다.

| 문항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|---|---|---|---|---|---|
| ① 취업 면접에서 좋은 인상을 주고, 내가 말하고자 하는 바를 잘 전달할 자신이 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ② 취업 면접에서 내가 적합한 사람임을 설득할 자신이 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

| 문항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통 이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|---|---|---|---|---|---|
| ③ 나의 장점을 최대한 부각시켜, 이력서를 작성할 자신이 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ④ 직업을 구하는데 이용할 수 있는 나의 기술, 지식, 자격증 목록을 작성할 수 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑤ 가까운 친척, 친구, 학교 또는 취업 관련 기관을 통해 취업 정보를 구할 자신이 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑥ 내가 가지고 있는 기술이나 능력을 종합해 볼 때. 나는 성공적으로 취업할 자신이 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑦ 빠른 시일 내에 어떤 종류의 일자리에 지원할 것인지를 결정할 자신이 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑧ 내가 일할 수 있는 일자리를 발견할 자신이 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

16. 다음은 전문대학 졸업자에 대한 인식을 묻는 문항입니다. 각 문항에 대하여 귀하의 의견과 일치하는 곳에 체크(V)해 주시기 바랍니다.

| 문항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통 이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|---|---|---|---|---|---|
| ① 전문대학 졸업자도 일반 대학졸업자와 비슷하게 좋은 직장으로 취업할 수 있다고 생각한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ② 전문대학 졸업한 뒤 취업을 해도 얼마든지 일과 공부를 계속할 수 있는 여건이 갖추어져 있다고 생각한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ③ 전문대학 졸업자는 승진, 보수 등에서 비슷한 조건의 대학졸업자와 동등하게 경쟁할 수 있다고 생각한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ④ 전문대학 졸업자는 열심히 노력한다면 전공 분야에서 충분한 전문성을 확보할 수 있다고 생각한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑤ 내가 충분한 능력을 가지고 있다면 대학을 나오지 않은 것이 남에게 부끄럽지 않다고 생각한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

17. 다음은 '전문교과'에 관한 질문입니다. 각 문항에 대하여 귀하의 의견과 일치하는 곳에 체크(V)해 주시기 바랍니다.

| 나는 ↘ | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|---|---|---|---|---|---|
| ① 수업시간에 배우는 내용은 흥미롭다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ② 장래에 하고자 하는 일에 도움이 될 것이라고 생각하기 때문에 전문교과 수업을 열심히 듣는다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ③ 나의 경력(전망, 기회)을 향상시켜 줄 것이라고 생각하기 때문에 수업을 열심히 듣는다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ④ 내가 나중에 공부하고 싶은 것들을 위해 필요하기 때문에 전문교과 수업을 열심히 듣는다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑤ 내가 직업을 얻는데 도움이 되는 많은 것들을 전문교과 수업을 통해 배울 수 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑥ 내가 배우고 싶은 것들을 전문교과 수업을 통해 배울 수 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

18. 다음은 '가정의 진로지지'에 관한 질문입니다. 각 문항에 대하여 귀하의 의견과 일치하는 곳에 체크(V)해 주시기 바랍니다.

| 우리 가족은 ↘ | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|---|---|---|---|---|---|
| ① 자신(아버지, 어머니, 보호자 등)의 직업에 대해 이야기 해준다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ② 지금 배우고 있는 것들이 장래 직장에서 일할 때 나에게 어떤 도움이 될 수 있을지에 대해 이야기 해준다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ③ 자신(아버지, 어머니, 보호자 등)이 일하는 곳을 보여준 적이 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ④ 직장에서 어떤 종류의 일을 하는지 이야기 해준다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

| 우리 가족은 ↴ | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통 이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|---|---|---|---|---|---|
| ⑤ 직업을 갖는 일이 나에게 얼마나 중요한지 이야기 해 준다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑥ 여러 가지 직업에 대하여 장점, 단점과 전망을 알려준다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑦ 내가 직업을 잘 선택할 수 있도록 사회, 경제, 정치 등의 잘 모르는 상황을 알려준다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑧ 좋은 직업들에 대한 정보를 알려준다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑨ 취업을 위해 활용할 수 있는 기술이나 자격증에 대한 정보를 알려준다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑩ 좋은 직업을 구하기 위해 해야 할 일들에 대해 조언해준다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑪ 내가 진로에 대해 스트레스 받지 않도록 배려해준다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑫ 내가 진로에 대해 고민할 때 좋은 결정을 내릴 수 있도록 충분한 대화를 한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑬ 내가 가끔 진로에 대해 고민하는 것을 이해해주고, 내 의견을 받아들여준다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑭ 나에게 취업이나 진학에 대한 스트레스를 주지 않으려고 노력한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑮ 내가 어떤 진로를 선택하든 응원하고 적극적으로 도와준다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

**바쁘신 가운데 끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.**

[부록 2] 설문지(본 조사용)

**태국 전문대학 졸업예정자의**
**취업결정에 미치는 개인적특성 및 가정적특성의 영향관계 분석**

안녕하십니까?

저는 서울대학교 대학원 농산업교육과에서 직업교육을 전공하고 있는 앗차리야이라고 합니다. 먼저 바쁘신 중에도 소중한 시간을 내어주셔서 깊은 감사의 말씀을 올립니다.

이 설문은 전문대학 졸업예정학생의 졸업한 후 취직·진학의 결정을 파악하고자 제작되었습니다. 귀하가 응답해주신 내용은 향후 전문대학 관련 직업교육 연구에 있어 많은 도움이 될 것입니다.

귀하의 솔직하고 성의 있는 대답은 본 연구를 위해 매우 소중한 자료로써 좋은 연구결과를 얻기 위한 기초가 될 것입니다. 응답하지 않은 문항이 하나라도 있다면, 그 설문지는 분석에 사용할 수 없으니 **한 문항도 빠짐없이 응답해 주시기를 부탁드립니다**.

질문지는 **총 9쪽** 이며, **응답하시는데 소요되는 시간은 약 15분**입니다. 본 연구목적을 위한 통계 분석 이외에는 절대 사용되지 않을 것입니다. 응답과 관련하여 문의사항이 있으시면, 아래 연락처로 연락해 주시기 바랍니다.

바쁘신 와중에도 귀중한 시간을 할애하여 주신 점에 깊은 감사를 드리며, 귀하께서 하시는 모든 일이 성취되기를 바랍니다.

2019년 8월

서울대학교 농산업교육과
석사과정 앗차리야
지도교수 최 수 정

| |
|---|
| 1. 각 문항을 잘 읽고 여러분과 가장 가깝다고 생각되는 곳에 표시로 ✔ 표시해주시기 바랍니다. |

1. 귀하는 전문대학을 졸업한 후 진로를 어떻게 결정하였습니까?

____① 취업

____② 진학

____③ 미결정

2. 귀하의 성별은 무엇입니까?

____① 남자 ____② 여자

3. 귀하의 학교는 어디지역입니까?

____① 방콕 ____② 북부 ____③ 남부

____④ 중부 ____⑤ 동북부

4. 귀하의 학교의 유형은 어떠십니까?

____① 국립학교 ____② 사립학교

5. 귀하의 출신 고등학교 유형은 어떠게 되십니까?

____① 일반 고등학교 ____② 직업교육계 고등학교 ____③ 기타

6. 귀하의 현재 전공은 무엇입니까?

____① 공업 ____② 상업 ____③ 예술

____④ 가정 ____⑤ 농업 ____⑥ 어업

____⑦ 관광 ____⑧ 섬유 ____⑨ IT

7. 귀하가 전문대학에 입학한 동기는 무엇입니까?

___① 진학보다 취업을 더 선호해서
___② 내가 원하던 분야이므로
___③ 가정형편 때문에
___④ 성적 때문에
___⑤ 대학 진학에 유리할 것 같아서
___⑥ 부모님의 권유로
___⑦ 선생님의 권유로
___⑧ 특별한 이유 없음.
___⑨ 기타
(_____)

8. 귀하가 전문대학 재학 중에 현장실습이 취업 관련 경험이 있습니까?

① 예.

② 아니오.

9. 귀하는 전문대학 재학 중에 아르바이트를 한 경험이 있습니까?

① 예.

② 아니오.

10. 귀하가 느끼기에 귀하의 부모님(보호자)은 귀하가 어느 수준까지 교육을 받길 원한다고 생각합니까?

① 전문대학 졸업

② 4년제 대학교 졸업

③ 대학원 졸업

11. 귀하의 부모님 소득 한달에 얼마정도 입니까?

____①) 10,000 바트 이하
____②) 10,001~20,000 바트
____③) 20,001~30,000 바트
____④) 30,001~40,000 바트
____⑤) 40,001~50,000 바트
____⑥) 50,000 바트 이상

12. 귀하 부모님의 직업은 무엇입니까?

____①) 공무원 (국립기관)　　____②) 회사원 (사립기관)

____③) 자영업　　____④) 농업　　____⑤)기타(　　)

13. 아버지의 최종학력은 무엇입니까?

____① 초등학교 졸업 및 이하　　____② 중학교 졸업

____③ (일반)고등학교 졸업　　____④ (직업계) 고등학교 졸업

____⑤ 전문대학 졸업　　____⑥ 대학(4년제) 졸업

____⑦ 대학원 졸업　　____⑧ 기타 (　　)

14. 어머니의 최종학력은 무엇입니까?

____① 초등학교 졸업 및 이하　　____② 중학교 졸업

____③ (일반)고등학교 졸업　　____④ (직업계) 고등학교 졸업

____⑤ 전문대학 졸업　　____⑥ 대학(4년제) 졸업

____⑦ 대학원 졸업　　____⑧ 기타 (　　)

15. 다음은 여러분이 취업을 하는데 어느 정도 자신감을 가지고 있는지에 대한 질문입니다 각 문항을 잘 읽고 여러분과 가장 가깝다고. 각 문항에 대하여 귀하의 의견과 일치하는 곳에 체크(V)해 주시기 바랍니다.

| 문항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|---|---|---|---|---|---|
| ① 취업 면접에서 좋은 인상을 주고, 내가 말하고자 하는 바를 잘 전달할 자신이 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ② 취업 면접에서 내가 적합한 사람임을 설득할 자신이 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

| 문항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|---|---|---|---|---|---|
| ③ 나의 장점을 최대한 부각시켜, 이력서를 작성할 자신이 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ④ 직업을 구하는데 이용할 수 있는 나의 기술, 지식, 자격증 목록을 작성할 수 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑤ 가까운 친척, 친구, 학교 또는 취업 관련 기관을 통해 취업 정보를 구할 자신이 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑥ 내가 가지고 있는 기술이나 능력을 종합해 볼 때. 나는 성공적으로 취업할 자신이 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑦ 빠른 시일 내에 어떤 종류의 일자리에 지원할 것인지를 결정할 자신이 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑧ 내가 일할 수 있는 일자리를 발견할 자신이 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

16. 다음은 전문대학 졸업자에 대한 인식을 묻는 문항입니다. 각 문항에 대하여 귀하의 의견과 일치하는 곳에 체크(V)해 주시기 바랍니다.

| 문항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|---|---|---|---|---|---|
| ① 전문대학 졸업자도 일반 대학졸업자와 비슷하게 좋은 직장으로 취업할 수 있다고 생각한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ② 전문대학 졸업한 뒤 취업을 해도 얼마든지 일과 공부를 계속할 수 있는 여건이 갖추어져 있다고 생각한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ③ 전문대학 졸업자는 승진, 보수 등에서 비슷한 조건의 대학졸업자와 동등하게 경쟁할 수 있다고 생각한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ④ 전문대학 졸업자는 열심히 노력한다면 전공 분야에서 충분한 전문성을 확보할 수 있다고 생각한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑤ 내가 충분한 능력을 가지고 있다면 대학을 나오지 않은 것이 남에게 부끄럽지 않다고 생각한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

17. 다음은 '전문교과'에 관한 질문입니다. 각 문항에 대하여 귀하의 의견과 일치하는 곳에 체크(V)해 주시기 바랍니다.

| 나는 ↘ | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통 이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|---|---|---|---|---|---|
| ① 수업시간에 배우는 내용은 흥미롭다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ② 장래에 하고자 하는 일에 도움이 될 것이라고 생각하기 때문에 전문교과 수업을 열심히 듣는다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ③ 나의 경력(전망, 기회)을 향상시켜 줄 것이라고 생각하기 때문에 수업을 열심히 듣는다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ④ 내가 나중에 공부하고 싶은 것들을 위해 필요하기 때문에 전문교과 수업을 열심히 듣는다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑤ 내가 직업을 얻는데 도움이 되는 많은 것들을 전문교과 수업을 통해 배울 수 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑥ 내가 배우고 싶은 것들을 전문교과 수업을 통해 배울 수 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

18. 다음은 '가정의 진로지지'에 관한 질문입니다. 각 문항에 대하여 귀하의 의견과 일치하는 곳에 체크(V)해 주시기 바랍니다.

| 우리 가족은 ↘ | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통 이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|---|---|---|---|---|---|
| ① 자신(아버지, 어머니, 보호자 등)의 직업에 대해 이야기 해준다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ② 지금 배우고 있는 것들이 장래 직장에서 일할 때 나에게 어떤 도움이 될 수 있을지에 대해 이야기 해준다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ③ 자신(아버지, 어머니, 보호자 등)이 일하는 곳을 보여준 적이 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ④ 직장에서 어떤 종류의 일을 하는지 이야기 해준다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

| 우리 가족은 ↴ | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|---|---|---|---|---|---|
| ⑤ 직업을 갖는 일이 나에게 얼마나 중요한지 이야기 해 준다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑥ 여러 가지 직업에 대하여 장점, 단점과 전망을 알려준다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑦ 내가 직업을 잘 선택할 수 있도록 사회, 경제, 정치 등의 잘 모르는 상황을 알려준다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑧ 좋은 직업들에 대한 정보를 알려준다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑨ 취업을 위해 활용할 수 있는 기술이나 자격증에 대한 정보를 알려준다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑩ 좋은 직업을 구하기 위해 해야 할 일들에 대해 조언해준다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑪ 내가 진로에 대해 스트레스 받지 않도록 배려해준다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑫ 내가 진로에 대해 고민할 때 좋은 결정을 내릴 수 있도록 충분한 대화를 한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑬ 내가 가끔 진로에 대해 고민하는 것을 이해해주고, 내 의견을 받아들여준다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑭ 나에게 취업이나 진학에 대한 스트레스를 주지 않으려고 노력한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| ⑮ 내가 어떤 진로를 선택하든 응원하고 적극적으로 도와준다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

**바쁘신 가운데 끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.**

[부록 3] 태국어 설문지 (본 조사용)

**ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าสู่ตลาดแรงงานของนักศึกษา**
**ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)**

สวัสดีค่ะ

ดิฉัน นางสาวอัจฉรียา ดวงวิบูลย์ นักศึกษาปริญญาโท สาขา Agricultural and Vocational Education, Seoul National University ได้อยู่ระหว่างการดำเนินการทำวิจัย เรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าสู่ตลาดแรงงานของนักศึกษาอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ชั้นปีที่ 2 โดยนักศึกษาเป็นผู้หนึ่งที่ได้รับเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยในครั้งนี้

แบบสอบถามนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าสู่ตลาดแรงงานของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ชั้นปีที่ 2 มีจำนวน 7 หน้า ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไป และความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการตัดสินใจศึกษาต่อและการเข้าสู่ตลาดแรงงาน ใช้เวลาในการตอบคำถามประมาณ 15 นาที การตอบคำถามของท่านจะส่งผลต่อผลการวิจัยดังกล่าว และแบบสอบถามที่มีคำตอบไม่ครบทุกข้อจะไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการวิจัยนี้ได้ ผู้วิจัยจึงขอความกรุณาผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน ตอบคำถามให้ครบทุกข้อทุกตอน และตรงกับความเป็นจริงของท่าน ข้อมูลที่ท่านตอบแบบสอบถามนี้จะถูกเก็บเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อตัวนักศึกษาแต่ประการใดทั้งสิ้น

ผู้วิจัยขอขอบคุณนักศึกษาที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างยิ่ง

อัจฉรียา ดวงวิบูลย์
ผู้วิจัย
ชเว ชู จอง
ที่ปรึกษาการวิจัย

1. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. หลังจากที่เรียนจบชั้น ปวส. แล้ว นักศึกษาตัดสินใจที่จะเข้าศึกษาต่อหรือทำงาน

___ ① ทำงาน

___ ② ศึกษาต่อ

___ ③ ไม่แน่ใจ

2. เพศ

___ ① ชาย ___ ② หญิง

3. สถานที่ตั้งสถานศึกษาของท่าน

___ ① กรุงเทพมหานคร ___ ② ภาคเหนือ ___ ③ภาคใต้

___ ④ ภาคกลาง ___⑤ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4. ประเภทของสถานศึกษาของท่าน

___ ① รัฐบาล ___ ② เอกชน

5. ประเภทของโรงเรียนที่ท่านเคยศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

___ ① โรงเรียนมัธยมทั่วไป ___ ② วิทยาลัยอาชีวศึกษา (ระดับ ปวช.) ___ ③ อื่นๆ

6. สาขาวิชาที่นักศึกษากำลังศึกษา

___ ① อุตสาหกรรม ___ ② พาณิชยกรรม/บริหารธุรกิจ ___ ③ ศิลปกรรม

___ ④ คหกรรม ___ ⑤ เกษตรกรรม ___ ⑥ ประมง

___ ⑦ อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ___ ⑧ อุตสาหกรรมสิ่งทอ ___ ⑨ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

7. เหตุผลหลักที่ท่านเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

___ ① เพื่อการประกอบอาชีพ ___ ② เป็นสาขาที่มีความสนใจ ___ ③ ฐานะของครอบครัว

___ ④ เกรดเฉลี่ย ___ ⑤ เพื่อการศึกษาต่อ ___ ⑥ จากคำแนะนำของพ่อแม่

___ ⑦ จากคำแนะนำของครู/อาจารย์ ___ ⑧ ไม่มีเหตุผลพิเศษ ___ ⑨ อื่น ๆ (_____)

8. นักศึกษามีประสบการณ์การฝึกงาน ในช่วงระหว่างที่ศึกษาในระดับปวส. หรือไม่

___ ① ใช่ ___ ② ไม่ใช่

9. นักศึกษามีประสบการณ์การทำงานพิเศษ ในช่วงระหว่างที่ศึกษาในระดับปวส.หรือไม่

___ ① ใช่ ___ ② ไม่ใช่

10. วุฒิการศึกษาสูงสุดที่พ่อ แม่ หรือผู้ปกครองของนักศึกษาคาดหวัง

___ ① ระดับปวส. ___ ② ระดับปริญญาตรี ___ ③ ระดับปริญญาตรีขึ้นไป

11. ผู้ปกครองของท่านมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนประมาณเท่าใด

___ ① ไม่เกิน 10,000 บาท ___ ② 10,001 – 20,000 บาท ___ ③ 20,001 – 30,000 บาท

___ ④ 30,001 – 40,000 บาท ___ ⑤ 40,001 – 50,000 บาท ___ ⑥ 50,000 บาท ขึ้นไป

12. อาชีพหลักของผู้มีรายได้หลักของครอบครัว

___ ① รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ___ ② พนักงานหรือลูกจ้างธุรกิจเอกชน

___ ③ ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว ___ ④ เกษตรกรรม ___ ⑤ อื่น ๆ (โปรดระบุ_____)

13. วุฒิการศึกษาสูงสุดของบิดา

___ ① ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า ___ ② มัธยมศึกษาตอนต้น ___ ③ มัธยมศึกษาตอนปลาย

___ ④ ปวช. ___ ⑤ ปวส. ___ ⑥ ปริญญาตรี

___ ⑦ สูงกว่าปริญญาตรี ___ ⑧ อื่น ๆ (โปรดระบุ_____)

14. วุฒิการศึกษาสูงสุดของมารดา

___ ① ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า ___ ② มัธยมศึกษาตอนต้น ___ ③ มัธยมศึกษาตอนปลาย

___ ④ ปวช. ___ ⑤ ปวส. ___ ⑥ ปริญญาตรี

___ ⑦ สูงกว่าปริญญาตรี ___ ⑧ อื่น ๆ (โปรดระบุ_____)

คำชี้แจง ให้นักศึกษาพิจารณาข้อความต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนักศึกษาและตรงตามความเป็นจริง

15. ด้านความมั่นใจด้านความสามารถในการหางาน

| | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | น้อยที่สุด (1) | น้อย (2) | ปานกลาง (3) | มาก (4) | มากที่สุด (5) |
| ① ฉันมีภาพลักษณ์ที่ดี และสามารถตอบคำถามได้ดีในการสัมภาษณ์งาน | | | | | |
| ② ฉันมั่นใจว่าฉันสามารถโน้มน้าวผู้สัมภาษณ์ให้เลือกฉันเป็นผู้ที่เหมาะสมกับตำแหน่งได้ | | | | | |
| ③ ฉันมั่นใจว่าสามารถเขียนใบสมัครงาน (resume) ให้โดดเด่นได้ | | | | | |
| ④ ฉันมั่นใจว่าสามารถกรอกข้อมูลด้านความรู้ความสามารถและใบประกาศนียบัตรต่างๆ ที่จำเป็นในการสมัครงานได้ | | | | | |
| ⑤ ฉันมั่นใจว่าจะสามารถหาข้อมูลเกี่ยวกับการสมัครงานจากเพื่อน ญาติ สถานศึกษา หรือหน่วยงานต่างๆได้ | | | | | |
| ⑥ ฉันมั่นใจว่าฉันสามารถหางานได้ด้วยความสามารถของฉัน | | | | | |
| ⑦ ฉันสามารถตัดสินใจได้ว่าจะสมัครงานในประเภทไหนได้อย่างรวดเร็ว | | | | | |
| ⑧ ฉันมั่นใจว่าสามารถค้นหาตำแหน่งงานที่เหมาะสมกับฉันได้ | | | | | |

16. ด้านการรับรู้ทางสังคมหลังจากสำเร็จการศึกษาระดับอาชีวศึกษา

| | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | น้อยที่สุด (1) | น้อย (2) | ปานกลาง (3) | มาก (4) | มากที่สุด (5) |
| ① ผู้จบการศึกษาระดับปวส. ก็สามารถได้งานทำที่ดี ไม่แพ้ผู้จบการศึกษาจากระดับปริญญาตรีทั่วไป | | | | | |
| ② ฉันคิดว่าแม้ว่าจะเรียนจบและทำงานแล้ว ก็ยังสามารถศึกษาต่อควบคู่ไปกับการทำงานได้ | | | | | |
| ③ ฉันคิดว่าผู้จบการศึกษาระดับปวส.ก็สามารถได้เลื่อนขั้น หรือได้รับสวัสดิการ, ค่าตอบแทนต่างๆ เทียบเท่ากับ ผู้ที่จบระดับปริญญาตรีได้ | | | | | |
| ④ ฉันคิดว่าผู้จบการศึกษาระดับปวส. สามารถมี ความสามารถในระดับผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านได้ | | | | | |
| ⑤ ฉันคิดว่าผู้จบการศึกษาระดับปวส. ถึงไม่ได้เรียนต่อใน ระดับปริญญาตรีก็มีความสามารถ ไม่อายใคร | | | | | |

17. ด้านความพึงพอใจในการเรียน

| | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | น้อยที่สุด (1) | น้อย (2) | ปานกลาง (3) | มาก (4) | มากที่สุด (5) |
| ① ฉันสนุกกับเนื้อหาในวิชาที่เรียน | | | | | |
| ② ฉันตั้งใจเรียน เพราะเนื้อหาที่เรียนนั้นมีประโยชน์ต่องาน ที่ต้องการทำในอนาคต | | | | | |
| ③ ฉันตั้งใจเรียน เพราะเป็นการสั่งสมประสบการณ์การ ทำงานในอนาคต | | | | | |
| ④ ฉันตั้งใจเรียนในระดับปวส. เพราะเป็นประโยชน์ต่อ การศึกษาต่อในอนาคต | | | | | |
| ⑤ วิชาที่สอนในระดับปวส. ช่วยให้ฉันได้งานทำ | | | | | |
| ⑥ สิ่งที่ฉันอยากเรียน สามารถเรียนได้ในหลักสูตรระดับ ปวส. | | | | | |

18. ด้านการสนับสนุนของพ่อแม่

| | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | น้อยที่สุด (1) | น้อย (2) | ปานกลาง (3) | มาก (4) | มากที่สุด (5) |
| ① พ่อ แม่ หรือผู้ปกครอง พูดคุยเกี่ยวกับอาชีพของตนให้ฟัง | | | | | |
| ② พ่อ แม่ หรือผู้ปกครอง พูดคุยเกี่ยวกับสิ่งที่นักศึกษาเรียนว่าเป็นประโยชน์ต่อการทำงานของนักศึกษาอย่างไรในอนาคต | | | | | |
| ③ พ่อ แม่ หรือผู้ปกครอง เคยพาไปที่ทำงานของท่าน | | | | | |
| ④ พ่อ แม่ หรือผู้ปกครอง ได้พูดคุยถึงประเภทของงานที่ท่านทำให้ฟัง | | | | | |
| ⑤ พ่อ แม่ หรือผู้ปกครอง เล่าถึงความสำคัญในการมีงานทำ | | | | | |
| ⑥ พ่อ แม่ หรือผู้ปกครอง เล่าถึงข้อดีข้อเสียในแต่ละอาชีพให้ฟัง | | | | | |
| ⑦ พ่อ แม่ หรือผู้ปกครอง อธิบายถึงสถานการณ์ทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมที่ฉันยังไม่รู้หรือไม่เข้าใจ เพื่อให้ฉันเลือกอาชีพได้ดีขึ้น | | | | | |
| ⑧ พ่อ แม่ หรือผู้ปกครองให้ข้อมูลเกี่ยวกับงานที่ดีๆแก่ฉัน | | | | | |
| ⑨ พ่อ แม่ หรือผู้ปกครอง แนะนำข่าวสารเกี่ยวกับเทคนิค ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ รวมถึงประกาศนียบัตรหรือใบรับรองต่างๆ ที่จำเป็นสำหรับการทำงานแก่ฉัน | | | | | |
| ⑩ พ่อ แม่ หรือผู้ปกครองได้แนะนำวิธีที่ต้องเตรียมตัวเพื่อให้ได้งานดีๆ ทำ | | | | | |
| ⑪ พ่อ แม่ หรือผู้ปกครองคอยดูแล ไม่ให้ฉันเครียดกับการเลือกประกอบอาชีพหรือเรียนต่อมากจนเกินไป | | | | | |
| ⑫ เมื่อฉันกังวลเกี่ยวกับเรื่องอาชีพในอนาคต พ่อ แม่ หรือผู้ปกครองจะพูดคุย ให้คำแนะนำ จนฉันสามารถตัดสินใจได้ | | | | | |
| ⑬ พ่อ แม่ หรือผู้ปกครองเข้าใจ และรับฟังความเห็นของฉัน เกี่ยวกับเรื่องอาชีพในอนาคต | | | | | |
| ⑭ พ่อ แม่ หรือผู้ปกครอง ไม่กดดันฉันในการตัดสินใจเลือกเรียนต่อหรือเข้าทำงานมากจนเกินไป | | | | | |
| ⑮ พ่อ แม่ หรือผู้ปกครอง คอยช่วยเหลือและสนับสนุนฉันตลอด ไม่ว่าฉันจะเลือกเส้นทางไหน | | | | | |

**ขอขอบคุณที่ท่านให้ความกรุณาในการตอบแบบสอบถาม **

[부록 4] 설문지 번역 사항

한글 → 태국어 번역

1. 구직효능감 조사도구 번역

| 원 문항 | 태국어 번역본 1<br>(연구자 1차 번안) | 태국어 번역본 2<br>(검토자 의견반영) |
|---|---|---|
| 1. 취업 면접에서 좋은 인상을 주고, 내가 말하고자 하는 바를 잘 전달할 자신이 있다. | ฉันมั่นใจว่าตนเองมีภาพลักษณ์ที่ดี และจะสามารถตอบคำถามได้ดีในการสัมภาษณ์งาน | ฉันมีภาพลักษณ์ที่ดี และสามารถตอบคำถามได้ดีในการสัมภาษณ์งาน |
| 2. 취업 면접에서 내가 적합한 사람임을 설득할 자신이 있다. | ฉันมั่นใจว่าจะสามารถโน้มน้าวผู้สัมภาษณ์ให้คิดว่าฉันเป็นผู้ที่เหมาะสมกับตำแหน่งงานได้ | ฉันมั่นใจว่าฉันสามารถโน้มน้าวผู้สัมภาษณ์ให้เลือกฉันเป็นผู้ที่เหมาะสมกับตำแหน่งได้ |
| 3. 나의 장점을 최대한 부각시켜, 이력서를 작성할 자신이 있다. | ฉันมั่นใจว่าสามารถเขียนข้อดีของฉันในใบสมัครงาน (resume) ให้โดดเด่นได้ | ฉันมั่นใจว่าสามารถเขียนใบสมัครงาน (resume) ให้โดดเด่นได้ |
| 4. 직업을 구하는데 이용할 수 있는 나의 기술, 지식, 자격증 목록을 작성할 수 있다. | ฉันมั่นใจว่าสามารถกรอกข้อมูลด้านความรู้ความสามารถ รวมถึงใบประกาศนียบัตรต่างๆ ที่ใช้ในการสมัครงานได้ | ฉันมั่นใจว่าสามารถกรอกข้อมูลด้านความรู้ความสามารถและใบประกาศนียบัตรต่างๆ ที่จำเป็นในการสมัครงานได้ |
| 5. 가까운 친척, 친구, 학교 또는 취업 관련 기관을 통해 취업 정보를 구할 자신이 있다. | ฉันมั่นใจว่าจะสามารถหาข้อมูลเกี่ยวกับการสมัครงานจากเพื่อน ญาติ สถานศึกษา หรือหน่วยงานต่างๆ ใกล้ตัวได้ | ฉันมั่นใจว่าสามารถหาข้อมูลเกี่ยวกับการสมัครงานจากเพื่อน ญาติ สถานศึกษา หรือหน่วยงานต่างๆ ได้ |

| 원 문항 | 태국어 번역본 1<br>(연구자 1차 번안) | 태국어 번역본 2<br>(검토자 의견반영) |
|---|---|---|
| 6. 내가 가지고 있는 기술이나 능력을 종합해 볼 때. 나는 성공적으로 취업할 자신이 있다. | ฉันมั่นใจว่าฉันสามารถหางานได้สำเร็จด้วยความสามารถของฉัน | ฉันมั่นใจว่าฉันสามารถหางานได้ด้วยความสามารถของฉัน |
| 7. 빠른 시일 내에 어떤 종류의 일자리에 지원할 것인지를 결정할 자신이 있다. | ฉันสามารถตัดสินใจว่าจะสมัครงานในประเภทไหนได้อย่างรวดเร็ว | ฉันสามารถตัดสินใจว่าจะสมัครงานประเภทไหนได้อย่างรวดเร็ว |
| 8. 내가 일할 수 있는 일자리를 발견할 자신이 있다. | ฉันมั่นใจว่าฉันสามารถค้นหาตำแหน่งงานที่เหมาะสมจากแหล่งรับสมัครงานต่างๆได้ | ฉันมั่นใจว่าสามารถค้นหาตำแหน่งงานที่เหมาะสมกับฉันได้ |

2. 사회적 대우에 대한 인식 조사도구 번역

| 원 문항 | 태국어 번역본 1<br>(연구자 1차 번안) | 태국어 번역본 2<br>(검토자 의견반영) |
|---|---|---|
| 1. 전문대학 졸업자도 일반 대학졸업자와 비슷하게 좋은 직장으로 취업할 수 있다고 생각한다. | ผู้จบการศึกษาระดับปวส. ก็สามารถได้งานทำที่ดีไม่แพ้ผู้จบการศึกษาจากระดับปริญญาตรีทั่วไป | ผู้จบการศึกษาระดับปวส. ก็สามารถได้งานทำที่ดีไม่แพ้ผู้จบการศึกษาจากระดับปริญญาตรีทั่วไป |
| 2. 전문대학 졸업한 뒤 취업을 해도 얼마든지 일과 공부를 계속할 수 있는 여건이 갖추어져 있다고 생각한다. | ฉันคิดว่าแม้ว่าจะเรียนจบและทำงานแล้วก็ยังสามารถเรียนต่อควบคู่ไปกับการทำงานได้ | ฉันคิดว่าแม้ว่าจะเรียนจบและทำงานแล้วก็ยังสามารถศึกษาต่อควบคู่ไปกับการทำงานได้ |
| 3. 전문대학 졸업자는 승진, 보수 등에서 비슷한 조건의 대학졸업자와 동등하게 경쟁할 수 있다고 생각한다. | ฉันคิดว่าผู้ที่เรียนจบระดับปวส. ก็สามารถได้เลื่อนขั้นหรือได้รับสวัสดิการ ค่าตอบแทนต่างๆเทียบเท่ากันกับผู้ที่จบระดับปริญญาตรี | ฉันคิดว่าผู้จบการศึกษาระดับปวส. ก็สามารถได้เลื่อนขั้น หรือได้รับสวัสดิการ, ค่าตอบแทนต่างๆเทียบเท่ากับผู้ที่จบระดับปริญญาตรีได้ |

| 원 문항 | 태국어 번역본 1<br>(연구자 1차 번안) | 태국어 번역본 2<br>(검토자 의견반영) |
|---|---|---|
| 4. 전문대학 졸업자는 열심히 노력한다면 전공 분야에서 충분한 전문성을 확보할 수 있다고 생각한다. | ฉันคิดว่าผู้ทีจบระดับปวส. นัน หากตังใจก็สามารถมีความสามารถในระดับผู้เชียวชาญเฉพาะด้านได้ | ฉันคิดว่าผู้จบการศึกษาระดับปวส. สามารถมีความสามารถในระดับผู้เชียวชาญเฉพาะด้านได้ |
| 5. 내가 충분한 능력을 가지고 있다면 대학을 나오지 않은 것이 남에게 부끄럽지 않다고 생각한다. | ฉันคิดว่าผู้ทีจบระดับปวส. นัน ถึงไม่ได้เรียนต่อระดับปริญญาตรีก็มีความสามารถไม่อายใคร | ฉันคิดว่าผู้จบการศึกษาระดับปวส. ถึงไม่ได้เรียนต่อในระดับปริญญาตรีก็มีความสามารถ ไม่อายใคร |

3. 학교수업 만족도 조사도구 번역

| 원 문항 | 태국어 번역본 1<br>(연구자 1차 번안) | 태국어 번역본 2<br>(검토자 의견반영) |
|---|---|---|
| 1. 수업시간에 배우는 내용은 흥미롭다. | ฉันสนุกกับเนือหาในวิชาทีเรียน | ฉันสนุกกับเนือหาในวิชาทีเรียน |
| 2. 장래에 하고자 하는 일에 도움이 될 것이라고 생각하기 때문에 전문교과 수업을 열심히 듣는다. | ฉันตังใจเรียน เพราะเนือหาทีเรียนนัน มีประโยชน์ต่องานทีต้องการทำในอนาคต | ฉันตังใจเรียน เพราะเนือหาทีเรียนนัน มีประโยชน์ต่องานทีต้องการทำในอนาคต |
| 3. 나의 경력(전망, 기회)을 향상시켜 줄 것이라고 생각하기 때문에 수업을 열심히 듣는다. | ฉันตังใจเรียน เพราะเป็นการสังสมประสบการณ์การทำงานในอนาคต | ฉันตังใจเรียน เพราะเป็นการสังสมประสบการณ์การทำงานในอนาคต |

| 원 문항 | 태국어 번역본 1<br>(연구자 1차 번안) | 태국어 번역본 2<br>(검토자 의견반영) |
|---|---|---|
| 4. 내가 나중에 공부하고 싶은 것들을 위해 필요하기 때문에 전문교과 수업을 열심히 듣는다. | ฉันตั้งใจเรียนในระดับปวส.<br>เพราะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาต่อในอนาคต | ฉันตั้งใจเรียนในระดับปวส.<br>เพราะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาต่อในอนาคต |
| 5. 내가 직업을 얻는데 도움이 되는 많은 것들을 전문교과 수업을 통해 배울 수 있다. | เหตุผลที่ฉันได้งานทำ<br>นั้นมีส่วนมาจากวิชาที่เรียนในระดับชั้น ปวส. | วิชาที่สอนในระดับปวส. ช่วยให้ฉันได้งานทำ |
| 6. 내가 배우고 싶은 것들을 전문교과 수업을 통해 배울 수 있다. | สิ่งที่ฉันอยากเรียน สามารถเรียนได้ในหลักสูตรระดับปวส. | สิ่งที่ฉันอยากเรียน สามารถเรียนได้ในหลักสูตรระดับปวส. |

4. 가정의 진로지지 조사도구 번역

| 원 문항 | 태국어 번역본 1<br>(연구자 1차 번안) | 태국어 번역본 2<br>(검토자 의견반영) |
|---|---|---|
| 1. 자신(아버지, 어머니, 보호자 등)의 직업에 대해 이야기 해준다. | พ่อ แม่ หรือผู้ปกครอง<br>พูดคุยเกี่ยวกับอาชีพของตนให้ฟัง | พ่อ แม่ หรือผู้ปกครอง<br>พูดคุยเกี่ยวกับอาชีพของตนให้ฟัง |

| 원 문항 | 태국어 번역본 1<br>(연구자 1차 번안) | 태국어 번역본 2<br>(검토자 의견반영) |
|---|---|---|
| 2. 지금 배우고 있는 것들이 장래 직장에서 일할 때 나에게 어떤 도움이 될 수 있을지에 대해 이야기 해 준다. | พ่อ แม่ หรือผู้ปกครอง พูดเกียวกับสิงทีนักศึกษาเรียนในตอนนี้ว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการทำงานของนักศึกษาในอนาคตอย่างไรบ้าง | พ่อ แม่ หรือผู้ปกครอง พูดคุยเกียวกับสิงทีนักศึกษาเรียนว่าเป็นประโยชน์ต่อการทำงานของนักศึกษาอย่างไรในอนาคต |
| 3. 자신(아버지, 어머니, 보호자 등)이 일하는 곳을 보여준 적이 있다. | พ่อ แม่ หรือผู้ปกครอง เคยพาไปทีทำงานของท่าน | พ่อ แม่ หรือผู้ปกครอง เคยพาไปทีทำงานของท่าน |
| 4. 직장에서 어떤 종류의 일을 하는지 이야기 해준다. | พ่อ แม่ หรือผู้ปกครอง ได้พูดคุยถึงประเภทของงานทีท่านทำให้ฟัง | พ่อ แม่ หรือผู้ปกครอง อธิบายเกียวกับประเภทของงานทีท่านทำให้ฟัง |
| 5. 직업을 갖는 일이 나에게 얼마나 중요한지 이야기 해 준다. | พ่อ แม่ หรือผู้ปกครอง เล่าถึงความสำคัญในการมีงานทำ | พ่อ แม่ หรือผู้ปกครอง เล่าถึงความสำคัญในการมีงานทำ |
| 6. 여러 가지 직업에 대하여 장점, 단점과 전망을 알려준다. | พ่อ แม่ หรือผู้ปกครอง เล่าถึงข้อดีข้อเสียในแต่ละอาชีพให้ฟัง | พ่อ แม่ หรือผู้ปกครอง เล่าถึงข้อดีข้อเสียในแต่ละอาชีพให้ฟัง |
| 7. 내가 직업을 잘 선택할 수 있도록 사회, 경제, 정치 등의 잘 모르는 상황을 알려준다. | พ่อ แม่ หรือผู้ปกครอง อธิบายถึงสถานการณ์ทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมทีฉันยังไม่รู้หรือไม่เข้าใจ เพือให้ฉันเลือกอาชีพได้ดีขึ้น | พ่อ แม่ หรือผู้ปกครอง อธิบายถึงสถานการณ์ทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมทีฉันยังไม่รู้หรือไม่เข้าใจ เพือให้ฉันเลือกอาชีพได้ดีขึ้น |
| 8. 좋은 직업들에 대한 정보를 알려준다. | พ่อ แม่ หรือผู้ปกครองให้ข้อมูลเกียวกับงานทีดีๆแก่ฉัน | พ่อ แม่ หรือผู้ปกครองให้ข้อมูลเกียวกับงานทีดีๆแก่ฉัน |

| 원 문항 | 태국어 번역본 1<br>(연구자 1차 번안) | 태국어 번역본 2<br>(검토자 의견반영) |
|---|---|---|
| 9. 취업을 위해 활용할 수 있는 기술이나 자격증에 대한 정보를 알려준다. | พ่อ แม่ หรือผู้ปกครองแนะนำข่าวสาร เกียวกับเทคนิคความสามารถ ความเชียวชาญ รวมถึงประกาศนียบัตรหรือใบรับรองต่างๆ ที่จำเป็นสำหรับการทำงาน | พ่อ แม่ หรือผู้ปกครองแนะนำข่าวสารเกียวกับเทคนิคความสามารถ ความเชียวชาญ รวมถึงประกาศนียบัตรหรือใบรับรองต่างๆ ที่จำเป็นสำหรับการทำงาน |
| 10. 좋은 직업을 구하기 위해 해야 할 일들에 대해 조언해준다. | พ่อ แม่ หรือผู้ปกครองได้แนะนำวิธีทีต้องเตรียมตัวเพือให้ได้งานดีๆ ทำ | พ่อ แม่ หรือผู้ปกครองได้แนะนำวิธีทีต้องเตรียมตัวเพือให้ได้งานดีๆ ทำ |
| 11. 내가 진로에 대해 스트레스 받지 않도록 배려해준다. | พ่อ แม่ หรือผู้ปกครองคอยดูแล ไม่ให้ฉันเครียดกับการเลือกประกอบอาชีพหรือเรียนต่อมากจนเกินไป | พ่อ แม่ หรือผู้ปกครองคอยดูแล ไม่ให้ฉันเครียดในการเลือกประกอบอาชีพหรือเรียนต่อมากจนเกินไป |
| 12. 내가 진로에 대해 고민할 때 좋은 결정을 내릴 수 있도록 충분한 대화를 한다. | เมือฉันกังวลเกียวกับเรืองอาชีพในอนาคต พ่อ แม่ หรือผู้ปกครองจะพูดคุย และให้คำแนะนำจนสามารถตัดสินใจได้ | เมือฉันกังวลเกียวกับเรืองอาชีพในอนาคต พ่อ แม่ หรือผู้ปกครองจะพูดคุย ให้คำแนะนำ จนฉันสามารถตัดสินใจได้ |
| 13. 내가 가끔 진로에 대해 고민하는 것을 이해해주고, 내 의견을 받아들여준다. | พ่อ แม่ หรือผู้ปกครองเข้าใจฉันและรับฟังความเห็นของฉัน เกียวกับเรืองอาชีพในอนาคต | พ่อ แม่ หรือผู้ปกครองเข้าใจ และรับฟังความเห็นของฉัน เกียวกับเรืองอาชีพในอนาคต |
| 14. 나에게 취업이나 진학에 대한 스트레스를 주지 않으려고 노력한다. | พ่อ แม่ หรือผู้ปกครอง ไม่กดดันฉันเกียวกับการเลือกเรียนต่อหรือเลือกเข้าทำงานมากจนเกินไป | พ่อ แม่ หรือผู้ปกครอง ไม่กดดันฉันในการตัดสินใจเลือกเรียนต่อหรือเข้าทำงานมากจนเกินไป |
| 15. 내가 어떤 진로를 선택하든 응원하고 적극적으로 도와준다. | พ่อ แม่ หรือผู้ปกครอง คอยช่วยเหลือและสนับสนุนฉันตลอด ไม่ว่าฉันจะเลือกเส้นทางไหน | พ่อ แม่ หรือผู้ปกครอง คอยช่วยเหลือและสนับสนุนฉัน ไม่ว่าฉันจะเลือกเส้นทางไหน |

# Abstract

## The Determinants of Employment Decision Making of High Vocational Certificate Level Students in Thailand

*By Duangviboon Aujchareeya*

*Thesis for the Master of Science in Education in the Graduate School of Seoul National University, Republic of Korea, 2020*

*Major Advisor: Sujung Choi, Ph. D.*

The purpose of this study was to investigate the factors that influence the employment decision of High Vocational Certificate Level Students in Thailand and to find out the relationship between the Personal and Family characteristics of students. Personal characteristics are composed of Gender, School location, Type of origin high school, School major, The reason of School admission, Apprenticeship Experience, Part-time job Experience, Job-search Efficacy, Social treatment after graduation, and School Satisfaction. Family characteristics are Parent/Guardian's occupation, Parent/Guardian's education, Parent/Guardian's educational aspirations, and The career support of the family.

The population of the study is the second year of High Vocational Certificate Level Students across the country, with 177,488 students of 297 schools in year 2019 selected by sampling the proportion of stratified clusters considering school types, regions, and majors. The survey tool was a questionnaire asking questions about personal and family characteristics of students by internet survey and from August 1 to 31, 2019. Total of 2,730 copies were used as the final analysis data, excluding insincere responses and outliers. The analytical methods were descriptive statistics, Crosstab Analysis and Binary logistic regression. Collected data were analyzed by using SPSS 25.0 for Windows and statistical significance level of all analysis was set to 5%.

The results of the study were summarized as follows. First, 52.4% of the students decided to be employed immediately after the graduation. Second, according to the results of employment decision factors through binary logistic regression analysis, The Personal characteristics were found to be influenced by Type of origin high school, The reason of School admission, Apprenticeship Experience, Part-time job Experience, job search efficacy and School satisfaction. But in case of The School satisfaction, if students were more satisfied by the school class then they had fewer decisions to work. The Family characteristics were found to affect only parents' educational aspirations.

The conclusions and suggestions of this study are as follows. First, 52% of The second-year of High Vocational Certificate Level Students in 2019 are found to be employed Decision immediately after graduation, which is almost low level. With this result, About 27% of 48% of students who did not choose to decide to find a job had not yet to decide on their careers after graduation. This suggests that Thai High Vocational Certificate Level Students need help with careers suggestion, and it is necessary to provide students with career counseling and programs. Second, The Personal characteristics that have effect on the student's employment decision are Type of origin high school, The

reason of School admission, Apprenticeship Experience, Part-time job Experience, Job-search Efficacy, and School Satisfaction. To support student's work decisions, it is necessary to provide help to ease employment decisions for them. Such as, In the case of type of origin high school and the reason of school admission, there is the time before the High vocational certificate level admission. It is assumed that the students have the motive of employment before entering college, so we should provide the systematic employment guidance since High school level or another level before entering the college. In the Apprenticeship Experience and Part-time job Experience case, Jobs and work experiences were the important things that affect the students' employment decisions. So, we should provide students with opportunities to experience a variety of job activities. Students who are highly aware of job search efficacy have been found to determine employment. To increase this, it is necessary to reinforce the job search efficacy through employment preparation programs and provide opportunities to experience job hunting. But if students were more satisfied in school class, they decided to study after graduate. So, the curriculum of colleges needs to provide more job experience programs rather than theories. Third, the family characteristics showed that the guardian's education aspirations influenced the student's employment decision. This confirms that students tend to study according to their parents' level of education aspirations. However, the factors influencing the employment decision can be seen that students make their own career decisions rather than the parents' opinion.

---

Keywords: Thailand High Vocational Certificate Level Students, employment decision, personal characteristics, family characteristics, binomial logistic analysis

Student Number: 2018-26900

# 감사의 글

석사학위 논문을 작성하며 많은 분들이 도와주셔서 정말 감사합니다. 석사학위 논문뿐만 아니라 제가 입학했을 때부터 석사과정을 마칠 때까지 정말 많은 분들의 도움과 배움으로써 잘 이루어졌습니다. 이 지면을 통해서 도와주신 모든 분들께 감사한 마음을 전해드리고자 합니다.

먼저, 부족한 저에게 주도해주신 최수정 교수님께 진심으로 감사드립니다. 외국학생의 어색한 한국어 글을 읽어주시고 학문에 잘 모르는 저를 하나 하나 설명하고 지도해주셔서 대단히 존경하며 감사드립니다. 교수님 덕분에 많은 것을 배우고, 앞으로도 교수님처럼 항상 멋지게, 카리스마하게 열심히 하겠습니다. 지도교수님뿐만 아니라 학과의 다른 교수님들께도 감사드립니다. 수업을 통해서 많은 지식과 도움을 받았고 저에게 항상 친절하신 정철영 교수님. 항상 저를 착하게 인사해주시고 석사 세미나와 학위논문 위원님으로서 연구방법론과 많은 조언을 드렸던 나승일 교수님께, 어머니 같은 대학원 생활을 돌보아주셨던 김진모 교수님. 저를 처음부터 잘 환영해주시고 항상 밝은 미소로 인사해주신 이찬 교수님. 심사위원장님으로서 더 넓은 시각과 좋은 피드백을 주셔서 이 연구를 발전시킬 수 있도록 도와주신 정진철 교수님. 학과의 모든 교수님들의 배려와 가르침을 덕분에 제 석사학위 논문과 대학원 생활을 잘 이루었던 것 같 습니다. 다시한번 진심으로 감사드립니다.

석사학위 논문도, 대학원 생활에도 늘 감사하고, 또 감사할 수밖에 없는 우리 연구실 신생님들에게 진심으로 감사한 마음으로 전하고 싶습니다. 항상 활발하고 해외생활의 많은 조언을 알려주시는 고은언니. 저와 연구실을 위해서 잘 챙겨주시고 말투가 매력적인 수현쌤. 모든 일을 잘 하시고 항상 저와 모든 사람에게 신경을 쓰고, 늘 도와주시고 배려해주시는 자경쌤 정말 감사드립니다. 늘 열심히 하시고 재미있게 FFK를 함께 하셨던 성지쌤. 저에게 항상 배려해주시고 하나님의 세상을 가르쳐주신 재영쌤. 멋지게 일을 잘하며 꼼꼼한 연구 작성법을 알려주신 귀영쌤. 무민처럼 착하고 저를 걱정해주시고 배려해주시는 현주쌤. 대학원 생활에서 같이 고생하시고 모르는 것을 가르쳐주시고 모든 것을 도와주시는 천사 같은 지식쌤. 자주 이야기 못 했지만 항상 저를 응원해주신 고헌쌤. 아무리 힘들어도 항상 긍정적이고 밝은 모습으로 열심히 하는 주원쌤. 또는 짧은 시간에 만났지만 귀여운 희쌤. 선생님 모두에게 정말 감사합니다. 선생님들 덕분에 제 논문을 잘 마무리하고 해외 생활과 대학원 생활에 잘 지낼 수 있습니다. 이는 수백번 감사를 해도 아직 부족하다고 생각합니다. 한국에 있는 동안 제가 항상 받기만 해서 쌤들이 태국에 오시면 제가 받는 만큼 2배 더 잘 챙겨드리는 것을 약속합니다.

이 논문을 작성하면서 논문피드백과 조언을 주셨던 고은언니와 진경선생님께 감사드립니다. 힘든 상황인 임신과 육아를 하면서도 제 논문을 읽어주시고 논문피드백을 써주셔서 정말 감사했습니다. 동기하신 혜림쌤과 지식쌤은 자기의 수업, 논문자격시험, 논문작성까지 고생하셨으면서 저를 도와주셔서 정말 감사합니다. 엉이 같은 태국사람들끼리 해외생활의 힘듬을 같이 겪었고 서로 도와줘서 너무나 고맙고, 니가 없으면 너무 외로울 거야! 이름을 쓰지 않아도 같이 수업을 하셨던 분들, 그리고 그 외의 학과의 선후배님들에게도 감사를 전하게 드리고 싶습니다.

학교 외에도 윤소영 원장님, P'Nueng Pongchit, Dr.Boonsong Champabhoti, Aj.Sitthinee Thammachai 아니였으면 저는 여기에서 논문을 못 쓰게 될 것이고 P'Keng, P'Nhong, P'Aod, P'Wat, P'Taii, P'Ple, P'May, P'Puii, Kaii, กง.2 멤버들 덕분에 제가 유학하는 것을 허락해주시고 휴직동안 제 몫까지 일을 하셔서 고생하셨습니다. 제가 돌아가면 2배로 열심히 일하겠습니다. 또는 이 논문의 자료수집을 도와주신 Jinsiri Pumsiri원장님, Thong-arb Boonart 교장님, Prateep Binchai교장님, Wicha Ayamueng교장님, Aj.Thawatchai, P'May, Oui, 또는 이 제외한 모든 교장님과 선생님에게 대단히 감사드립니다. P' Jak (ศทอ.) 학교의 통계자료를 주시고 항상 저의 많은 부탁을 도와주셔서 감사합니다. 그리고 그 외의 VEC 선후배님들에게도 항상 응원해주셔서 감사합니다. 아직 많이 부족하지만 앞으로 VEC를 위한 최선을 다해서 열심히하고 노력하겠습니다.

일본에 있어도 나와 놀어다니고 항상 곁에 있는 것 같은 Potay도 내 안부를 항상 물어봐서 감사하고, 또는 멀리서 있어도 언제나 영원한 친구 Nin, Nueng, Palm & Treize멤버들도 감사한다. P'kik, P'un, Oil, Yim, 등의 MMM멤버들도 항상 응원해주셔서 너무 감사해요.

마지막으로 세상에서 가장 사랑하는 엄마, 아빠에게 감사한 마음을 전하고자 합니다. 엄마, 아빠가 저의 평생에서 저의 하고 싶은 것과 저의 모든 결정을 항상 허락하고 이해해주시고 응원해주셔서 감사합니다. 딸에게 언제나 아낌없는 사랑을 주셔서 너무나 감사하고 사랑합니다. P'nunoi 항상 챙겨주셔서 감사하고 Pa jean도 멀리 있어도 항상 안부를 여쭤보시고 응원해주셔서 정말 감사드리고 보고 싶습니다. Na' Noi 멀데까지 저를 위한 설문지를 청겨주셔서 정말 감사하고 Kampangpetch 가족들도 응원해주셔서 감사합니다. 특히 할머니께 정말 감사하고 사랑합니다.

늘 도와주신 모든분들 덕분에 이 석사학위논문 마무리하고 제 인생도 여기까지 올 수 있었습니다. 앞으로도 최선을 다해서 열심히 살고 여러분과 함께 걷겠습니다.