

아시아교육연구 20권 3호

Asian Journal of Education

2019, Vol. 20, No. 3, pp. 647-670.

<https://doi.org/10.15753/aje.2019.09.20.3.647>

교사의 수업개선활동에 영향을 미치는 요인 분석*

이윤희(李尹希)**

윤수경(尹秀璟)***

김은영(金恩映)****

임소현(任昭賢)*****

논문 요약

본 연구에서는 한국교육개발원에서 수행한 학교교육 실태 및 수준 분석 연구 데이터를 활용하여 교사의 수업개선 활동에 영향을 미치는 영향 요인을 탐색해 보고자 하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

첫째, 교내 연수 또는 개인 차원에서의 다양한 연수 활동은 교사의 교내·외 수업개선활동 참여에 긍정적 영향을 미치는 요인으로 파악되었다. 둘째, 교사들의 사기와 열의 등 교사풍토 및 문화는 교사의 수업개선활동에 긍정적 요인으로 작용하는 것으로 나타났다. 셋째, 교사의 공동체 참여는 교과활동과 비교과활동 모두 수업개선활동에 긍정적 요인으로 작용하였다. 넷째, 교사효능감은 교사의 수업개선활동에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 다섯째, 교사 경력, 학력, 직위에 따라 수업개선활동 참여에 긍·부정적 영향을 미치는 것으로 나타나 이에 대한 고려가 필요하다. 마지막으로 외부 수업개선활동의 경우 공립학교 교사, 남교사의 참여가 활발한 것으로 나타나 사립학교와 여교사의 외부 수업개선활동에 어려움이 없는지에 대한 고려가 필요할 것으로 보인다.

따라서, 향후 교사의 수업개선활동을 위한 교내·외 다양한 연수 마련 및 참여 지원, 교사공동체의 활성화 및 긍정적 교사문화 구축을 위한 제도적 지원 방안이 마련될 필요가 있겠다.

주요어 : 교사, 수업개선활동, 교사 전문성, 다층모형 분석

* 이 논문은 제12회 한국교육중단연구 학술대회에서 발표된 것을 보완, 발전시킨 것임.

** 제1저자, 한국교육개발원 연구원

*** 교신저자, 이화여자대학교 강사

**** 공동저자, 한국교육개발원 연구위원

***** 공동저자, 한국교육개발원 연구위원

1. 서론

우리 사회에서 교원의 위상이 점점 낮아지면서, 교원들 스스로도 직업에 대한 만족도나 자긍심을 잃어가고 있다는 우려가 적지 않다. 또한, 교원 사회 내부에서는 교원과 관련한 정책들에 대한 비판과 불만, 책임회피, 무기력, 나아가 좌절과 소진의 문제로까지 이어져 해결해야 할 또 하나의 과제가 되고 있다(정광희, 김병찬, 박상완, 이용관, 2007). OECD TALIS 2013 결과에 따르면 우리나라 중학교 교사의 약 20%가 교사가 된 것을 후회한다고 응답하였고, 교사의 자기효능감도 조사에 참여한 전체 34개국 중 가장 낮은 수준인 것으로 나타났다(허주, 최수진, 김이경, 김갑성, 김용련, 2015; 이희현, 허주, 김소아, 김종민, 정바울, 2017 재인용). 우리나라 교사의 자기효능감이 낮은 것이 계속적으로 쟁점이 되는 것은 자기효능감이 높은 교사는 학생의 학습에 대한 책임감이 높아 성취도를 포함한 학생의 다양한 교육성과를 높이는데 탁월한 역량을 보인다는 연구결과들 때문이다(이동엽 외, 2018 재인용).

최근 지능정보사회의 도래, 과학기술의 발달 및 학령인구의 감소 등 교육현장을 둘러싼 사회 환경이 빠르게 변화하면서 교직환경 또한 많은 변화에 직면하고 있다. 이러한 교직환경의 변화는 교원에게 변화에 대한 이해력은 물론 변화를 전략적으로 관리하는 방법과 구성원 간의 의사소통, 문제해결력, 혁신적 사고, 디지털 활용능력 등의 역량 개발을 요구하고 있다(박영숙, 박균열, 정광희, 김갑성, 전제상, 2015; 이희현 외, 2017 재인용). 또한, 교사들은 자유학년제나 고교학점제 도입, 창의융합교육 및 역량교육 등으로 교수학습 방법에 대한 지속적인 변화와 혁신을 요구받고 있어 보다 가중된 업무 환경에 놓여있는 것도 사실이다(이희현 외, 2017).

교사들의 사기 진작을 위한 방안들은 교육개혁에서 매번 중요 과제로 인식되어 왔고, 이는 많은 교원정책들로 제시되어 추진되어 왔다. 그러나 이러한 정책 실현으로 교사들의 사기가 높아지고 있다는 결과는 보고된 바 없다. 지난 2017년 한국교육개발원 교육여론조사(KEDI POLL 2017)에서 자녀가 초·중·고등학교 선생님이 되는 것에 대해 전체 응답자의 59.3%가 긍정적이라고 응답한 반면, 초·중·고등학교 교사들의 능력과 자질에 대한 신뢰는 보통이다라는 응답이 전체 응답자의 47.6%(2.82/5점 만점)로 그리 긍정적이지 못하다(임소현 외, 2017). 이러한 조사결과는 교사가 되기 위한 경쟁률은 갈수록 높아져 가고 있지만 여전히 교사에 대한 사회의 시선은 냉담하고, 비판적이며 교사 자신도 교사에 대한 자긍심은 잃어가고 있는 현실을 방증한다.

이러한 시점에서 교사와 관련한 현상들을 보다 심층적으로 이해하는 다양한 접근을 시도해볼 필요가 있다. 이러한 심층적 연구의 결과들은 교사 양성, 교사 전문성, 교사 리더십 강화 등의 정책이나 과제들로 나아가는 중요한 자료가 되고 있다(정광희 외, 2007). 특히, 교사의 사회적 위상의 저하나 직무 스트레스로 인한 소진 등에도 변함없이 헌신적 또는 혁신적으로 학생들을 가르치는 교사들이 존재한다. 무엇이 교사들을 헌신적이고 혁신적으로 만드는 것인지에 대한 이해는 교사의 사기나

전문성을 높이는 데 중요한 단서가 될 수 있을 것이다.

지금까지 교사의 수업개선활동에 영향을 미치는 요인에 대한 연구가 다수 수행되었으나, 체계적으로 표집된 데이터를 대상으로 초·중·고 학교급에 따른 차이를 종합적으로 분석한 연구는 수행되지 않았다. 또한, 교사의 교내·외 수업개선활동 영향 요인을 각각 분석한 연구는 수행되었으나 이를 비교 분석하여 시사점을 도출한 연구는 아직 진행된 바가 없었다.

따라서 본 연구에서는 초·중·고등학교 교사들을 중심으로 무엇이 학생들을 잘 가르치기 위한 교내·외 수업개선활동을 하게 만드는 요인이 되고 있는지에 대해 분석해보고자 한다. 이를 위해 교사의 수업개선활동을 하게 만드는 영향 요인을 교사 개인특성, 학교특성(교장특성 포함)으로 구분하고, 각 특성별 변수들이 교사의 수업개선활동에 어떠한 영향을 미치고 있는지에 대해 학교교육 실태 및 수준분석 연구 데이터를 활용하여 다중모형 분석을 실시하였다. 본 연구를 통해 학생들을 잘 가르치기 위해 스스로 헌신하고, 혁신하고자 하는 교사의 특성을 알아보고, 나아가 교사의 사기와 전문성을 자발적으로 높여 갈 수 있는 다양한 대안들을 탐색해 보고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 교사의 수업개선활동

가르친다는 것은 교사의 가장 보편적이고 본질적인 역할이다(김경이 외, 2001). 교사들은 수업을 통해 학생들을 만나고 가르치고 성장을 이끌어낸다. 이에 더 나은 수업을 하고자 하는 노력, 제대로 된 수업을 이끄는 일은 교사에게 있어 중요한 책무라고 할 수 있다(이승진, 유난숙, 2017). 교사의 수업 개선 활동은 교사들이 수업 개선에 관심을 가지고 의도적으로 활동하는 것을 의미한다. 수업개선은 이론적인 지식을 습득하여 수업에 적용함으로써 길러지거나, 또는 교사 자신이 처한 맥락 안에서 자신의 경험과 체험적인 지식에 대한 비판과 이해를 통해서 함양된다. 이러한 수업개선활동은 주로 장학이나 전문성 제고를 위한 연수 프로그램으로 구성되는 경우가 많다. 최근에는 수업 컨설팅, 멘토링, 교사 연구 모임과 같이 교사들의 상호작용과 자율성을 특성으로 하는 수업개선활동이 중시되고 있다(김순희, 2010; 유종열, 2018).

교사의 수업개선활동은 먼저 장학, 연수원 강좌 등과 같은 공식적 학습(formal learning)과 교사가 학교 근무 중에 다양한 활동을 하는 동안 비의도적으로 얻게 되는 비공식적 학습(informal learning)으로 구분할 수 있다(허은정, 2011; 송경오, 허은정, 2012). 이에 허은정, 윤지영(2017)은 비구조화된, 일상의 업무와 통합된 형식의 학습 기회가 실질적인 효과를 준다는 관점의 전환에 따라, 공식적인 활동은 구조화되고 일방향이이며, 비공식적인 활동은 일상과 통합된 개인 맞춤형 학습기회라는

이분법적인 구분이 어려워졌음을 제시하였다. 즉, 연수와 장학, 세미나 등 여러 공식적인 수업 개선 활동에서도 일방향적인 강의형식을 지양하기 시작하였고, 교육부 또는 각 시도교육청에서 제공하는 다양한 교원의 전문성 개발 활동 또한 분임토의, 실습, 컨설팅 등의 방법으로 제공되고 있다는 것이다. 이들은 수업개선활동 자체의 속성이 정해져있기 보다는 활동의 주체가 누구인지에 따라 실제 실행 양상 또는 그 효과가 달라질 수 있다는 점에서 교사의 수업개선활동을 개인적 차원(수업 공개, 수업 참관, 학습동아리, 학교 밖 연구단체 활동 등), 단위학교 차원(자율장학, 연수, 학년협의회 등), 교육청 차원(컨설팅 장학 등)으로 구분하였다. 하지만 교사의 수업개선활동의 구분에 있어서 개인적 차원의 활동은 실질적으로 단위학교 차원의 활동 및 교육청 차원의 활동과 구분하기가 쉽지 않다. 이에 본 연구에서는 수업개선활동의 참여 주체가 교사라는 측면에서 단위학교에서 이루어지는 수업 공개, 참관, 교과협의회 활동 등과 같은 교내에서의 수업개선활동과 교육청 차원에서 이루어지는 수업컨설팅, 교과교육연구회 활동, 자생적 연구단체 활동 등과 같은 교외에서의 수업개선활동으로 구분하고자 하였다¹⁾. 교내 수업개선 노력에 속하는 수업공개, 동료수업 참관, 교과협의회 참석 등을 통해 교사들은 자신의 수업에 대하여 피드백을 받고, 교과내용 관련 지식과 교수방법을 배우며, 다른 교사들의 행동을 관찰하면서 자신의 행동을 조정할 수 있게 된다(송인발, 박주호, 2016; 이승진, 유난숙, 2017). 또 학교 밖에서 이루어지는 교사학습공동체는 교내에서 이루어지는 활동에 비해 조금 더 넓은 활동범위와 자발적인 참가방식을 지닌다(오찬숙, 2014) 이에 따라 학교 안과 학교 밖에서 이루어지고 있는 교사들의 수업개선활동에 영향을 주는 요인들을 살펴봄으로써 교사들이 더 나은 수업을 할 수 있도록 지원하는 대안들을 탐색해보고자 하였다.

2. 교사의 수업개선활동에 영향을 미치는 요인

교사의 수업개선활동에 영향을 주는 요인은 교사 개인의 특성과 교사가 속한 학교가 갖는 특성으로 구분하여 볼 수 있다.

먼저, 교사 개인적 차원에서의 요인은 다음과 같다. 교원의 전문성 개발 노력 정도를 결정하는 요인은 학력이 높을수록, 직위가 높을수록, 소모임 활동을 할수록, 수업의 공개 효과에 대해 긍정적으로 인식하고, 교직만족도가 높을수록 교사의 전문성 개발을 위한 노력을 더 많이 하고 있는 것으로 나타났다(정제영, 이희숙, 2015). 이승진, 유난숙(2017)은 교사양성교육기관의 유형과 근속기간, 담임여부는 교사들의 교내 수업개선 노력에 긍정적인 영향을 미치지만, 성별은 영향을 미치지 않는다고 하였다. 즉, 사범대학을 졸업하고, 담임을 맡고 있는 교사들이 비사범대학을 졸업하고 담임을 맡지 않은 교사들에 비해 교내 수업개선 노력이 높게 나타났으며, 경력이 길수록 교내 수업개선활동

1) 여기서 교육청 차원의 교과교육연구회 활동 및 자생적 연구단체 활동은 학교 밖 교사학습공동체로 볼 수 있다 (이승진, 유난숙, 2017)

의 평균 또한 높다는 것이다. 또 교사의 수업개선활동과 관련하여 교사공동체, 교사효능감 등이 중요한 요인으로 제시되고 있다(김민희, 박수정, 2008; 이동배, 고장완, 김용련, 2014; Ashton & Webb, 1986). 교사공동체는 교사의 수업활동의 질에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다(이동배 외, 2014; 김주영, 장재홍, 박인우, 2018). 교사효능감은 교사의 수업 전문성을 설명해주는 주요 변인으로, 교사의 수업활동의 질에 긍정적인 영향을 미치고 있었다(조운정, 양명희, 2008; 이동배 외, 2014; 박주호 외, 2015).

다음으로 학교특성 차원에서는 일반고보다는 특목고에 재직중인 교사들의 경우 전문성 계발을 위한 노력이 더 많은 것으로 나타났다(정제영, 이희숙, 2015). 학교장의 특성 또한 교사의 수업개선활동과 관련이 있는 것으로 나타났다. 양민석, 정동욱(2015)은 교장공모제를 시행하는 중·고등학교의 경우, 공모 교장은 연령이 젊은 남자 교장으로서 자신의 비전을 공유하고 단위 학교의 수업개선과 행정업무경감을 위해 노력한다는 특성을 지니고 있다고 하였다. 학교장 지도성 또한 교사의 수업활동의 중요한 요인으로 제시되고 있다. 정제영, 이희숙(2015)은 교장이 교사들에게 전문성 향상에 매진할 수 있도록 많은 격려를 하는 학교의 교사들이 전문성 계발을 위해 노력을 더 많이 한다고 하였다. 이동배 외(2014)는 학교장의 인화적 지도성은 교사의 수업활동에 미치는 직접적인 효과가 유의한 영향을 미치지 않았지만 과업적 지도성은 교사의 수업활동에 긍정적인 영향을 미친다고 제시하였다. 이승진, 유난숙(2017)은 교사들의 ‘교내 수업개선을 위한 노력’과 관련하여 교장의 차이에서 설명할 수 있는 변량의 비율은 10%로 교사들의 교내 수업개선을 위한 활동은 학교 교장들의 역량에 따라 달라지는 것으로 나타났으나, 학교유형, 학교장의 임용방식, 교육경영목표는 교사들의 교내 수업개선 노력에 유의미한 관계를 보이지 않아, 교장 수준에서의 영향 요인을 좀 더 세분화하여 탐색하는 것이 요구된다고 하였다.

III. 연구 방법

1. 분석 자료

본 연구는 한국교육개발원에서 수행한 ‘학교교육 실태 및 수준 분석’의 2012(일반계 고등학교), 2013(중학교), 2014(초등학교) 자료를 이용하였다. 이 자료는 수집 시기에 대한 한계가 있지만, 현재 공개되는 자료 중에 학교교육의 전반적인 체계를 파악할 수 있는 대표 자료로 교사의 수업개선활동에 영향을 주는 개인과 학교 요인을 분석하는데 적합한 분석자료로 판단하였다.

본 연구를 위하여 학교교육 실태 및 수준분석 자료 중 교사의 수업개선활동과 관련된 교사의 배경 및 특성, 학교 및 학교장의 특성 등을 주요 변수로 활용하였다.

분석 자료는 교사의 수업개선활동 분석에 필요한 관련 변수들 가운데 결측치가 포함된 사례를 제외한 후, 초등학교 222개교, 5,606명, 중학교 180개교, 5,281명, 고등학교 161개교, 6,860명의 자료를 다층분석에 사용하였다.

〈표 1〉 분석 대상

학교급	학교 수(개교)	교사 수(명)
초등학교	222	5,606
중학교	180	5,281
고등학교	161	6,860

2. 변수 설명

본 연구는 교사의 수업개선활동에 영향을 미치는 요인을 학교급에 따라 구분하여 분석하고자 〈표 2〉와 같이 교사의 교내 수업개선활동과 교외 수업개선활동으로 종속변수를 선정하였다.

〈표 2〉 다층모형 종속변수의 구성

항목	변수 설명
교내 수업개선활동	1) 동료교사에게 자신의 수업 공개
	2) 동료교사의 수업공개 참관
	3) 단위학교 차원의 교과 협의회 활동
교외 수업개선활동	1) 교육청 차원의 수업컨설팅(요청장학 포함)
	2) 교육청 차원의 교과교육연구회 활동
	3) 교사의 자생적 연구단체 활동
	0: 참여하지 않음 1. 연 1회 2. 연 2회 3. 연 3회 4. 연 4회 5. 연 5회 이상

다층분석을 위해 교사배경 및 특성, 학교 및 학교장 특성을 독립변수로 선정하였다. 독립변수는 다층모형 분석을 위해 개인과 학교 2수준으로 나누어 설정하였다. 교사 개인수준에 해당하는 1수준 독립변수로는 교사의 성별, 경력, 학력, 부장교사, 수석교사, 교과/비교과/IT 연수시간, 학생태도 인식, 교과/생활지도효능감, 교과/비모임 참여 변수가 포함되었다. 학교수준의 독립변수는 소재지, 설립유형, 학생수, 기초생활수급자 비율, 교과/비교과/IT연수 횟수, 교사의 사기와 열의, 교사 의견 반영, 학교장 성별, 학교장 경력, 임용방식(공모제), 학교장 지도성으로 구성되었다. 독립변수의 문항 구성 및 구체적인 내용은 다음 〈표 3〉과 같다.

〈표 3〉 다층분석 독립변수의 구성

변수	변수 설명
1수준(개인수준)	
교사 배경	
성별	1=남, 0=여
경력	교사 경력, 연속변수(단위: 년)
학력	16=대졸, 18=석사, 21=박사(연속변수)
부장교사	학교에서의 직위(부장교사)
수석교사	학교에서의 직위(수석교사)
교사 특성	
교과 연수시간	교과 및 교육과정, 교수학습방법, 출제 및 평가 연수시간 (0=0시간, 1=15시간 이하, 2=16~30시간, 3=31~45시간, 4=46~60시간, 5=61시간 이상)
비교과 연수시간	창의적 체험활동, 생활지도, 진로지도 연수시간 (0=0시간, 1=15시간 이하, 2=16~30시간, 3=31~45시간, 4=46~60시간, 5=61시간 이상)
IT 연수시간	교육정보화기자재 활용 연수시간 (0=0시간, 1=15시간 이하, 2=16~30시간, 3=31~45시간, 4=46~60시간, 5=61시간 이상)
학생태도 인식	교사가 인식하는 학생들의 학습태도(1.전혀 그렇지 않다, 5.매우 그렇다)
교과지도효능감	학생 교과지도에 대한 교사효능감 평가(1.전혀 그렇지 않다, 5.매우 그렇다)
생활지도효능감	학생 생활지도에 대한 교사효능감 평가(1.전혀 그렇지 않다, 5.매우 그렇다)
교과모임 참여	교내외 교과연구 모임 참여(1=참여, 0=미참여)
비교과모임 참여	교내외 비교과 모임 참여(1=참여, 0=미참여)
2수준(학교수준)	
학교 특성	
소재지	대도시(서울, 광역시)=1 그 외 지역(중소도시, 읍면지역)=0
설립유형	공립=1, 사립=0
학생수	총 학생수
기초생활수급자 비율	(기초생활수급자 학생 수/총 학생수)×100
교과 연수횟수	교과 및 교육과정, 교수학습방법, 출제 및 평가 연수횟수(단위: 회)
비교과 연수횟수	창의적 체험활동, 생활지도, 진로지도 연수횟수(단위: 회)
IT 연수횟수	교육정보화기자재 활용 연수횟수(단위: 회)
교사의 사기와 열의	교사가 인식하는 학교 교사의 사기와 열의(1.전혀 그렇지 않다, 5.매우 그렇다)
교사 의견 반영 정도	교사가 인식하는 교사 의견 반영(1.전혀 그렇지 않다, 5.매우 그렇다)
학교장 특성	
성별	1=남, 0=여
교장 경력	교장 경력, 연속변수(단위: 년)
임용 방식	교장 임용방식(공모제)
변혁적 지도성	교사가 응답한 학교장의 변혁적 지도성(1.전혀 그렇지 않다, 5.매우 그렇다)
수업 지도성	교사가 응답한 학교장의 수업지도성(1.전혀 그렇지 않다, 5.매우 그렇다)
도덕적 지도성	교사가 응답한 학교장의 도덕적 지도성(1.전혀 그렇지 않다, 5.매우 그렇다)

종속변인과 독립변인의 일반적인 기술통계량은 다음과 같다. 초·중고 모든 학교급에서 교사들은 교외 수업개선활동보다 교내 수업개선활동에 더 많이 참여하고 있었다. 또한 교내·외 수업개선활동 모두 초등학교 교사들이 가장 많이 참여하고, 중학교, 고등학교 순으로 나타나 학교급이 올라갈수록 교사들의 수업개선활동 참여가 점차 낮아지는 경향을 보였다.

〈표 4〉 모형 투입변인들의 기초통계

변수	초			중			고		
	사례수	평균	표준편차	사례수	평균	표준편차	사례수	평균	표준편차
종속변인									
교내 수업개선활동	5,606	9.20	3.30	5,281	8.68	3.14	6,860	8.39	3.05
교외 수업개선활동	5,606	5.22	3.05	5,281	4.76	2.56	6,860	4.59	2.42
1수준(개인수준)									
성별	5,606	0.23	0.42	5,281	0.33	0.47	6,860	0.54	0.50
경력	5,606	14.19	10.29	5,281	15.02	10.31	6,860	15.35	10.12
학력	5,606	16.70	1.05	5,281	16.86	1.11	6,860	16.98	1.22
부장교사	5,606	0.24	0.43	5,281	0.29	0.45	6,860	0.19	0.39
수석교사	5,606	0.01	0.07	5,281	0.01	0.07	6,860	0	0.05
교과 연수시간	5,606	4.18	3.06	5,281	3.27	2.99	6,860	2.60	2.70
비교과 연수시간	5,606	3.81	2.94	5,281	2.22	2.10	6,860	1.40	1.74
IT 연수시간	5,606	0.58	1.06	5,281	0.56	1.05	6,860	0.46	0.93
학생태도 인식	5,606	3.88	0.56	5,281	3.33	0.61	6,860	3.27	0.68
교과지도효능감	5,606	4.14	0.54	5,281	3.87	0.49	6,860	3.75	0.50
생활지도효능감	5,606	4.06	0.61	5,281	3.80	0.56	6,860	3.62	0.57
교과모임 참여	5,606	0.49	0.50	5,281	0.47	0.5	6,860	0.50	0.50
비교과모임 참여	5,606	0.41	0.49	5,281	0.34	0.48	6,860	0.35	0.48
2수준(학교수준)									
소제지	222	0.24	0.43	180	0.34	0.47	161	0.40	0.49
설립유형	222	0.99	0.12	180	0.78	0.42	161	0.48	0.50
학생수	222	546.4	359.25	180	649.29	293.79	161	1017.59	430.29
기초생활수급자 비율	222	4.08	5.25	180	5.68	4.75	161	4.53	4.32
교과 연수횟수	222	14.89	13.74	180	13.54	9.43	161	13.14	15.08
비교과 연수횟수	222	14.39	17.57	180	16.99	18.08	161	18.53	22.45
IT 연수횟수	222	3.12	4.46	180	3.57	3.63	161	4.06	5.82
교사의 사기와 열의	222	4.20	0.32	180	3.82	0.31	161	3.51	0.37
교사 의견 반영 정도	222	4.07	0.28	180	3.70	0.26	161	3.47	0.26
성별	222	0.77	0.42	180	0.86	0.35	161	0.93	0.26
교장 경력	222	3.20	2.23	180	3.52	5.19	161	4.22	4.98
임용 방식	222	0.14	0.35	180	0.17	0.37	161	0.08	0.27
변혁적 지도성	222	4.19	0.34	180	0.49	0.50	161	3.49	0.35
수업 지도성	222	4.15	0.36	180	3.73	0.36	161	3.49	0.34
도덕적 지도성	222	4.23	0.35	180	3.72	0.35	161	3.58	0.32

3. 분석 방법

본 연구에서 설정된 연구목적을 달성하기 위하여 다층모형 분석이 활용되었다. 분석 자료는 학교와, 교사 개인수준의 자료가 있다는 점에서 다층 자료이다. 이러한 경우 종속변인의 차이가 학교 차이에 의한 것인지 교사 개인에 의한 차이인지 확인할 필요가 있다. 이와 같은 다층자료를 일반회귀 분석으로 추정할 경우, 집단 내 관련성(dependency)을 설명할 수 없다. 다층모형에서는 학교수준과 개인수준 변인의 특성들을 복합적으로 반영함으로써 각 수준에 적합한 추정치를 구할 수 있다(강상진, 1995).

따라서 본 데이터분석은 교사가 소속 학교에 소속된 내재된 자료(nested data)라는 특성을 반영하여 위계적 분석모형 중에 단순무선절편모형(Simple Random Intercept Model)을 사용하였다. 또한 다층분석에서는 모든 변수에 대해 0의 값을 갖는 절편이 중요하기 때문에 연속형 변수들은 전체평균값(grand mean centering)으로 센터링하였다. 아래 1수준 모형은 교사 개인수준 모형이고, 2수준 모형은 학교수준 모형이다.

1수준 : 교사 개인수준 모형(within school individual model)

$$Y_{ij} = \beta_{0j} + \sum_{q=1}^Q \beta_{qj} \times X_{qij} + r_{ij} \quad r_{ij} \sim N(0, \sigma^2)$$

Y_{ij} : j학교 i교사의 수업개선활동

X_{qij} : j학교 i교사의 q번째 개인 특성 변인

β_{0j} : j학교 수업개선활동 평균

β_{qj} : 개인 특성 변인 X_q 의 회귀계수

r_{ij} : σ^2 의 변량을 갖는 1수준의 고유효과(random effect)

2수준 : 학교수준 모형(between school model)

$$\beta_{0j} = \gamma_{00} + \sum_{s=1}^{S_q} \gamma_{0s} \times W_{sj} + u_{0j} \quad u_{0j} \sim N(0, \tau_{00})$$

$$\beta_{qj} = \gamma_{qj}$$

W_{sj} : j학교의 s번째 학교 특성 변인

γ_{00} : 전체 학교 수업개선활동 평균

γ_{0s} : j학교 수업개선활동 평균(β_{0j})에 대한 W_{sj} 의 회귀계수

u_{0j} : τ_{00} 의 변량을 갖는 2수준 고유효과(random effect)

IV. 분석 결과

1. 초등학교 교사 분석 결과

초등학교 교사의 교내 수업개선활동에 영향을 미치는 변인을 분석한 결과는 다음과 같다. 초등학교 교사의 교내 수업개선활동은 평균 9.2회인 것으로 나타났고, 학교 간 차이에 의해 설명될 수 있는 분산은 18.7%로 파악되었다.

교사 개인수준과 학교수준의 변인이 모두 들어간 최종 모형 분석 결과, 학교수준에서는 교내교과 관련 연수 횟수가 많을수록, IT관련 연수 횟수가 적을수록 교사들의 교내 수업개선활동이 많은 것으로 나타났다. 교사 개인수준에서는 교사경력, 학력이 높을수록, 부장교사, 수석교사, 교과/비교과/IT 연수 시간이 많을수록, 생활지도효능감이 높을수록, 교과/비교과 모임에 참여하는 교사의 교내 수업개선활동이 많은 것으로 나타났다.

〈표 5〉 초등학교 교사의 교내 수업개선활동 다층모형 분석 결과

	모형0	모형1	모형2	모형3	모형4
학교수준					
학교 변수					
소재지(대도시)				-0.444	-0.483
설립유형(국공립)				0.169	0.093
학생수				-1.739	-1.487
기초생활수급자 비율				-0.805	-0.724
교과 연수 횟수				3.507 **	3.486 **
비교과 연수 횟수				-1.43	-1.165
IT 연수횟수				-3.174 *	-3.410 **
교사의 사기와열의				0.675	0.799
교사 의견 반영				0.176	0.968
학교장 특성					
성별					-0.229
교장 경력					-0.684
임용 방식(공모제)					-0.615
변혁적 지도성					-0.416
수업 지도성					0.474
도덕적 지도성					-0.584
교사 수준					
교사 배경					
성별(남)		1.031	2.055 *	1.922	1.911
교사 경력		-4.126 ***	-7.232 ***	-7.205 ***	-7.212 ***
학력		3.942 ***	1.985 *	2.026 *	2.032 *
부장교사		8.732 ***	4.593 ***	4.56 ***	4.563 ***
수석교사		12.602 ***	10.806 ***	10.532 ***	10.512 ***
교사 특성					

	모형0	모형1	모형2	모형3	모형4
교과 연수시간			10.949 ***	10.936 ***	10.952 ***
비교과 연수시간			6.836 ***	6.803 ***	6.811 ***
IT 연수시간			1.723	1.703	1.685
학생 태도 인식			0.228	0.216	0.184
교과지도효능감			0.948	0.961	0.954
생활지도효능감			3.569 **	3.55 **	3.552 **
교과모임 참여			11.65 ***	11.664 ***	11.665 ***
비교과모임 참여			5.125 ***	5.214 ***	5.217 ***
분산 및 설명량					
학교수준	2.092	2.016	1.826	1.699	1.731
교사수준	9.082	8.718	7.833	7.834	7.834
전체	11.174	10.734	9.658	9.533	9.565
ICC	0.187	0.188	0.189	0.178	0.181
누적설명량		0.039	0.136	0.147	0.144
학교수준		0.036	0.127	0.188	0.173
교사수준		0.040	0.138	0.137	0.137

*p<0.05 **p<0.01, ***p<0.001

초등학교 교사의 교외 수업개선활동에 영향을 미치는 변인을 분석한 결과는 다음과 같다. 초등학교 교사의 교외 수업개선활동은 교내 수업개선활동보다 낮은 평균 5.22회로 나타났고, 학교 간 차이에 의해 설명될 수 있는 분산은 6.8%로 파악되었다.

교사 개인수준과 학교수준의 변인이 모두 들어간 최종 모형 분석 결과, 학교수준에서는 국·공립학교, 학생수가 적을수록, 교내 교사들의 사기와 열의가 높을수록, 학교장의 수업지도성이 높을수록 교사의 교외 수업개선활동이 많은 것으로 나타났다. 교사 개인수준에서는 남자교사, 교사경력이 적을수록, 학력이 높을수록, 수석교사, 교과/비교과/IT 연수 시간이 많을수록, 생활지도효능감이 높을수록, 교과/비교과 모임에 참여하는 교사의 교외 수업개선활동이 많은 것으로 나타났다.

<표 6> 초등학교 교사의 교외 수업개선활동 다층모형 분석 결과

	모형0	모형1	모형2	모형3	모형4
학교수준					
학교 변수					
소재지(대도시)				2.139 *	1.790
설립유형(국·공립)				3.962 ***	3.427 **
학생수				-2.998 **	-2.270 *
기초생활수급자 비율				-0.336	-0.294
교과 연수 횟수				1.489	1.644
비교과 연수 횟수				-0.915	-1.051
IT 연수횟수				0.553	0.474
교사의 사기와열의				2.475 *	2.475 *
교사 의견 반영				-1.492	-0.917
학교장 특성					

	모형0	모형1	모형2	모형3	모형4
성별					-0.703
교장 경력					-0.653
임용 방식(공모제)					1.036
변혁적 지도성					-1.546
수업 지도성					2.443 *
도덕적 지도성					-0.399
교사 수준					
교사 배경					
성별(남)		3,214 **	3,999 ***	3,74 ***	3,670 ***
교사 경력		-1,593	-4,822 ***	-4,631 ***	-4,593 ***
학력		5,576 ***	4,459 ***	3,825 ***	3,859 ***
부장교사		6,039 ***	1,605	1,654	1,653
수석교사		12,147 ***	14,911 ***	10,638 ***	10,611 ***
교사 특성					
교과 연수시간			7,182 ***	6,134 ***	6,113 ***
비교과 연수시간			7,674 ***	6,536 ***	6,546 ***
IT 연수시간			3,457 **	3,214 **	3,213 **
학생 태도 인식			-1,497	-1,329	-1,350
교과지도효능감			-0,555	-0,652	-0,685
생활지도효능감			3,579 **	3,34 **	3,303 **
교과모임 참여			20,612 ***	18,258 ***	18,169 ***
비교과모임 참여			7,643 ***	6,981 ***	7,006 ***
분산 및 설명량					
학교수준	0.634	0.621	0.521	0.473	0.473
교사수준	8.708	8.160	7.113	7.109	7.107
전체	9.342	8.781	7.634	7.582	7.579
ICC	0.068	0.071	0.068	0.062	0.062
누적설명량		0.060	0.183	0.188	0.189
학교수준		0.021	0.178	0.254	0.254
교사수준		0.063	0.183	0.184	0.184

*p<0.05 **p<0.01, ***p<0.001

2. 중학교 교사 분석 결과

중학교 교사의 교내 수업개선활동에 영향을 미치는 변인을 분석한 결과는 다음과 같다. 중학교 교사의 교내 수업개선활동은 평균 8.68회로 나타났고, 학교 간 차이에 의해 설명될 수 있는 분산은 10.0%로 파악되었다.

교사 개인수준과 학교수준의 변인이 모두 들어간 최종 모형 분석 결과, 학교수준에서는 교내에서 교과 관련 연수 횟수가 많을수록, 비교과 관련 연수 횟수가 적을수록 교내 교사들의 사기와 열의가 높을수록 교사의 교내 수업개선활동이 많은 것으로 나타났다. 교사 개인수준에서는 부장교사, 수석교사, 교과/비교과/IT 연수 시간이 많을수록, 교과지도효능감이 높을수록, 교과/비교과 모임에 참여하는 교사의 교내 수업개선활동이 많은 것으로 나타났다.

〈표 7〉 중학교 교사의 교내 수업개선활동 다층모형 분석 결과

	모형0	모형1	모형2	모형3	모형4
학교수준					
학교 변수					
소재지(대도시)				0.905	1.045
설립유형(국·공립)				2.301 *	1.930
학생수				0.601	1.297
기초생활수급자 비율				-1.012	-0.990
교과 연수 횟수				2.344 *	2.253 *
비교과 연수 횟수				-2.356 *	-2.304 *
IT 연수횟수				0.163	-0.062
교사의 사기와열의				2.685 *	2.317 *
교사 의견 반영				-0.681	0.123
학교장 특성					
성별					-0.067
교장 경력					0.440
임용 방식(공모제)					1.062
변혁적 지도성					-1.135
수업 지도성					1.262
도덕적 지도성					-0.504
교사 수준					
교사 배경					
성별(남)		0.533	0.779	1.189	1.193
교사 경력		2.793 **	-0.004	0.126	0.07
학력		2.439 *	0.899	0.872	0.84
부장교사		7.946 ***	5.461 ***	5.379 ***	5.403 ***
수석교사		10.753 ***	9.986 ***	9.878 ***	9.896 ***
교사 특성					
교과 연수시간			11.621 ***	11.604 ***	11.63 ***
비교과 연수시간			2.562 *	2.529 *	2.54 *
IT 연수시간			4.184 ***	4.237 ***	4.176 ***
학생 태도 인식			1.105	0.863	0.766
교과지도효능감			4.300 ***	4.31 ***	4.289 ***
생활지도효능감			0.879	0.81	0.818
교과모임 참여			6.026 ***	6.072 ***	6.109 ***
비교과모임 참여			3.535 **	3.505 **	3.547 **
분산 및 설명량					
학교수준	0.984	1.004	0.898	0.757	0.772
교사수준	8.865	8.401	7.845	7.847	7.846
전체	9.849	9.405	8.743	8.604	8.618
ICC	0.100	0.107	0.103	0.088	0.090
누적설명량		0.045	0.112	0.126	0.125
학교수준		-0.020	0.087	0.231	0.215
교사수준		0.052	0.115	0.115	0.115

*p<0.05 **p<0.01, ***p<0.001

중학교 교사의 교외 수업개선활동에 영향을 미치는 변인을 분석한 결과는 다음과 같다. 중학교 교사의 교외 수업개선활동은 교내 수업개선활동보다 낮은 평균 4.76회로 나타났고, 학교 간 차이에

의해 설명될 수 있는 분산은 4.4%로 파악되었다.

교사 개인수준과 학교수준의 변인이 모두 들어간 최종 모형 분석 결과, 학교수준에서는 학교장의 경력이 많을수록 교외 수업개선활동이 많은 것으로 나타났다. 교사 수준에서는 남자교사, 교사경력이 적을수록, 학력이 높을수록, 부장교사, 수석교사 직위에 있는 교사, 교과/비교과/IT 연수 시간이 많을수록, 생활지도 효능감이 높을수록, 교과/비교과 모임에 참여하는 교사가 교외 수업개선활동이 많은 것으로 나타났다.

〈표 8〉 중학교 교사의 교외 수업개선활동 다층모형 분석 결과

	모형0	모형1	모형2	모형3	모형4
학교수준					
학교 변수					
소재지(대도시)				-1.803	-1.934
설립유형(국공립)				1.179	1.103
학생수				-0.456	-0.189
기초생활수급자 비율				-0.862	-0.639
교과 연수 횟수				0.444	0.477
비교과 연수 횟수				0.188	0.35
IT 연수횟수				-0.585	-0.517
교사의 사기와열의				0.171	-0.148
교사 의견 반영				-0.131	0.005
학교장 특성					
성별					0.227
교장 경력					3.096 **
임용 방식(공모제)					1.711
변혁적 지도성					1.204
수업 지도성					-0.435
도덕적 지도성					-0.91
교사 수준					
교사 배경					
성별(남)		2.521 *	2.053 *	2.238 *	2.227 *
교사 경력		0.202	-3.024 **	-2.921 **	-2.908 **
학력		6.042 ***	4.544 ***	4.53 ***	4.515 ***
부장교사		5.173 ***	2.569 *	2.46 *	2.43 *
수석교사		18.343 ***	17.437 ***	17.423 ***	17.496 ***
교사 특성					
교과 연수시간			10.509 ***	10.501 ***	10.498 ***
비교과 연수시간			5.747 ***	5.778 ***	5.82 ***
IT 연수시간			4.488 ***	4.614 ***	4.592 ***
학생 태도 인식			-0.583	-0.679	-0.69
교과지도효능감			-0.25	-0.171	-0.111
생활지도효능감			2.438 *	2.382 *	2.404 *
교과모임 참여			20.764 ***	20.705 ***	20.684 ***
비교과모임 참여			6.823 ***	6.791 ***	6.694 ***
분산 및 설명량					
학교수준	0.286	0.269	0.158	0.161	0.158
교사수준	6.242	5.558	4.735	4.736	4.735

	모형0	모형1	모형2	모형3	모형4
전체	6.528	5.826	4.893	4.896	4.893
ICC	0.044	0.046	0.032	0.033	0.032
누적설명량		0.108	0.250	0.250	0.250
학교수준		0.059	0.448	0.437	0.448
교사수준		0.110	0.241	0.241	0.241

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

3. 고등학교 교사 분석 결과

고등학교 교사의 교내 수업개선활동에 영향을 미치는 변인을 분석한 결과는 다음과 같다. 고등학교 교사의 교내 수업개선활동은 평균 8.39회로 나타났고, 학교 간 차이에 의해 설명될 수 있는 분산은 14.2%로 파악되었다.

교사 개인수준과 학교수준의 변인이 모두 들어간 최종 모형 분석 결과, 학교수준에서는 교내 교사들의 사기와 열의가 높을수록, 학교장의 경력이 적을수록 교내 수업개선활동이 많은 것으로 나타났다. 교사 수준에서는 남자교사, 부장교사, 수석교사, 교과/비교과/IT 연수 시간이 많을수록, 가르치는 학생의 수업태도가 좋을수록, 교과지도효능감이 높을수록, 교과/비교과 모임에 참여하는 교사의 교내 수업개선활동이 많은 것으로 나타났다.

<표 9> 고등학교 교사의 교내 수업개선활동 다층모형 분석 결과

	모형0	모형1	모형2	모형3	모형4
학교수준					
학교 변수					
소재지(대도시)				-1.651	-1.945
설립유형(국공립)				2.358 *	1.619
학생수				-0.103	0.354
기초생활수급자 비율				-0.471	-0.311
교과 연수 횟수				0.551	0.31
비교과 연수 횟수				-2.141 *	-1.676
IT 연수횟수				0.982	0.754
교사의 사기와열의				1.768	2.216 *
교사 의견 반영				-1.221	0.13
학교장 특성					
성별					0.18
교장 경력					-2.258 *
임용 방식(공모제)					0.802
변혁적 지도성					-0.627
수업 지도성					0.051
도덕적 지도성					0.1
교사 수준					
교사 배경					

	모형0	모형1	모형2	모형3	모형4
성별(남)		2.380 *	2.286 *	2.459 *	2.456 *
교사 경력		2.811 **	-0.403	-0.258	-0.212
학력		2.365 *	0.598	0.497	0.484
부장교사		6.570 ***	4.235 ***	4.13 ***	4.131 ***
수석교사		8.902 ***	7.877 ***	7.885 ***	7.913 ***
교사 특성					
교과 연수시간			7.758 ***	7.776 ***	7.76 ***
비교과 연수시간			5.241 ***	5.227 ***	5.224 ***
IT 연수시간			2.949 *	2.937 *	2.923 **
학생 태도 인식			3.516 *	3.297 *	3.325 **
교과지도효능감			6.387 ***	6.374	6.374 ***
생활지도효능감			0.833	0.825	0.817
교과모임 참여			8.768 ***	8.749 ***	8.715 ***
비교과모임 참여			5.455 ***	5.458 ***	5.429 ***
분산 및 설명량					
학교수준	1.330	1.357	1.220	1.157	1.169
교사수준	8.031	7.800	7.369	7.369	7.369
전체	9.360	9.157	8.588	8.526	8.539
ICC	0.142	0.148	0.142	0.136	0.137
누적설명량		0.022	0.082	0.089	0.088
학교수준		-0.020	0.083	0.130	0.121
교사수준		0.029	0.082	0.082	0.082

*p<0.05 **p<0.01, ***p<0.001

고등학교 교사의 교외 수업개선활동에 영향을 미치는 변인을 분석한 결과는 다음과 같다. 고등학교 교사의 교외 수업개선활동은 교내 수업개선활동보다 낮은 평균 4.59회로 나타났고, 학교 간 차이에 의해 설명될 수 있는 분산은 4.0%로 파악되었다.

교사 개인수준과 학교수준의 변인이 모두 들어간 최종 모형 분석 결과, 학교수준에서는 국공립학교, 교과 관련 연수가 많을수록, 학교장의 경력이 적을수록 교내 수업개선활동이 많은 것으로 나타났다. 교사 수준에서는 남자교사, 교사경력이 적을수록, 학력이 높을수록, 부장교사, 수석교사, 교과/비교과/IT 연수 시간이 많을수록, 가르치는 학생의 수업태도가 좋지 않을수록, 생활지도효능감이 높을수록, 교과/비교과 모임에 참여하는 교사의 교내 수업개선활동이 많은 것으로 나타났다.

〈표 10〉 고등학교 교사의 교외 수업개선활동 다층모형 분석 결과

	모형0	모형1	모형2	모형3	모형4
학교수준					
학교 변수					
소재지(대도시)				-0.605	-0.857
설립유형(국공립)				4.338 ***	3.38 **
학생수				1.659	1.817
기초생활수급자 비율				0.284	0.27

	모형0	모형1	모형2	모형3	모형4
교과 연수 횟수				3.789 ***	3.367 **
비교과 연수 횟수				-0.162	0.145
IT 연수횟수				0.652	0.35
교사의 사기와열의				0.838	1.082
교사 의견 반영				0.268	1.282
학교장 특성					
성별					-0.357
교장 경력					-2.357 *
임용 방식(공모제)					0.013
변혁적 지도성					-0.495
수업 지도성					-0.251
도덕적 지도성					0.365
교사 수준					
교사 배경					
성별(남)		3.378 **	1.977 *	2.739 **	2.756 **
교사 경력		0.857	-2.842 **	-2.735 **	-2.615 **
학력		7.059 ***	5.232 ***	4.878 ***	4.836 ***
부장교사		4.770 ***	2.96 **	2.814 **	2.803 **
수석교사		9.384 ***	7.891 ***	7.841 ***	7.846 ***
교사 특성					
교과 연수시간			9.902 ***	10.001 ***	9.977 ***
비교과 연수시간			7.182 ***	7.285 ***	7.301 ***
IT 연수시간			3.729 ***	3.653 ***	3.638 **
학생 태도 인식			-2.136 *	-2.195 *	-2.114 *
교과지도효능감			-0.506	-0.664	-0.657
생활지도효능감			3.526 *	3.521 **	3.504 **
교과모임 참여			17.759 ***	17.84 ***	17.799 ***
비교과모임 참여			5.342 ***	5.271 ***	5.239 ***
분산 및 설명량					
학교수준	0.232	0.227	0.182	0.134	0.136
교사수준	5.624	5.352	4.734	4.734	4.734
전체	5.856	5.579	4.916	4.868	4.870
ICC	0.040	0.041	0.037	0.028	0.028
누적설명량		0.047	0.161	0.169	0.168
학교수준		0.022	0.216	0.422	0.414
교사수준		0.048	0.158	0.158	0.158

*p<0.05 **p<0.01, ***p<0.001

V. 결론 및 제언

본 연구는 초·중·고등학교 교사들을 중심으로 어떠한 요인들이 학생들을 잘 가르치기 위한 수업개선활동에 참여하게 만드는지를 분석해보고자 하였다. 분석을 위한 영향 요인으로는 교사 개인특성, 학교특성(교장특성 포함)으로 구분하고, 각 특성별 변수들이 교사의 수업개선활동에 어떠한 영향을

미치는지를 알아보기 위해 학교교육 실태 및 수준 분석 연구 데이터를 활용하여 다층모형 분석을 실시한 바, 주요 연구결과와 시사점을 정리하면 다음과 같다.

먼저, 전반적인 경향을 살펴보면 교사들은 교외 수업개선활동보다 교내 수업개선활동에 더 많이 참여하고 있었고, 학교급이 올라갈수록 교내외 수업개선활동 참여가 점차 낮아지는 것으로 나타났다. 고등학교의 경우, 내신과 입시에 대한 부담으로 교사들의 수업개선활동에 대한 적극적인 참여를 방해하는 요인으로 작용하는 것이 아닌지 확인해볼 필요가 있겠다.

둘째, 초등학교 교사의 경우, 교내 수업개선활동에 영향을 미치는 학교수준 요인으로는 교내외 교과 연수 횟수는 정적 영향, IT 연수 횟수는 부적 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 학교 요인에 비해 개인 요인의 영향이 다양하게 나타났는데 교사 경력(적을수록, 학력이 높을수록, 부장교사 또는 수석교사로 직위가 있는 교사의 경우)에 수업개선활동에 더 많이 참여하는 것으로 나타났다. 또한, 교사의 각종(교과, 비교과 및 IT) 연수 시간이 많을수록, 생활지도효능감이 높을수록, 교사의 자율적인 교과 또는 비교과 모임의 참여가 많을수록 수업개선활동 참여에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 경향은 학력, 직위와 교사의 전문성 개발 활동이 정적 관계에 있으며(정제영, 이희숙, 2015), 교사공동체, 교사효능감이 수업개선활동에 긍정적 영향을 미친다는 기존 연구 결과와도 일치하는 결과라 하겠다.

한편, 초등학교 교사의 교외 수업개선활동에 영향을 미치는 학교수준 요인을 분석한 결과, 사립학교에 비해 공립학교에서, 학생수가 적은 소규모학교에서, 교사들의 사기와 열의가 높은 분위기일수록, 학교장의 수업지도성이 높을수록 긍정적 영향을 미치는 것으로 파악되었다. 교사 개인 요인으로는 남교사가, 경력(적을수록, 학력이 높을수록, 보직(수석교사)에 있는 교사가 수업개선활동 참여가 높았으며, 교내에서의 활동과 마찬가지로 교사의 교과 및 비교과 연수 시간이 많을수록, 생활지도효능감이 높을수록, 교사들의 교과 및 비교과 모임의 참여가 많을수록 교외 수업개선활동에 많이 참여하는 것으로 나타났다.

셋째, 중학교 교사의 경우를 살펴보면, 교내 수업개선활동에서는 학교수준 요인으로 교내 교과 연수 횟수가 많을수록, 비교과 연수 횟수는 적을수록, 교내 교사들의 사기와 열의가 높을수록 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 개인 요인으로는 경력, 학력은 영향을 미치지 않았으며, 직위(부장, 수석교사)가 있는 교사일수록, 교사의 각종(교과, 비교과 및 IT) 연수 시간이 많을수록, 교사의 교과지도효능감이 높을수록, 교과나 비교과 교사 모임에 참여가 많을수록 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 한편, 중학교 교사의 교외 수업개선활동에는 학교수준 요인으로는 학교장 경력(적을수록, 교사 개인 요인으로는 남교사가, 경력(적을수록, 학력이 높을수록, 직위(부장, 수석교사)가 있는 교사가, 교사의 각종(교과, 비교과 및 IT) 연수 시간이 많을수록, 생활지도효능감이 높을수록, 교과 또는 비교과 교사 자율 모임에 참여가 많을수록 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

중학교 교사의 수업개선활동에 영향 요인을 분석한 결과, 개인 요인으로는 초등학교 교사와 유사

한 경향을 보이며 경력, 학력, 연수 시간, 교사효능감, 교사공동체 참여 등이 긍정적 요인으로 작용한 것으로 파악된다. 학교 요인으로는 교내 연수 횟수나 교사의 사기 등이 초등학교와 유사하게 긍정적 요인으로 파악되었다.

넷째, 고등학교의 경우, 교사의 교내 수업개선활동에 대해 학교수준 요인으로는 해당학교 교사들의 사기와 열의가 높을수록, 학교장 경력이 낮을수록, 개인수준 요인으로는 여교사에 비해 남교사가, 직위가 있는 교사일수록, 교사의 각종(교과, 비교과 및 IT) 연수 시간이 많을수록, 학생의 수업태도에 대한 인식이 긍정적일수록, 교과지도효능감이 높을수록, 교과 및 비교과 교사 모임에 참여가 많을수록 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 한편, 교사의 교외 수업개선활동에 대해서는 학교수준 요인으로 공립학교에서, 교내의 교과 연수 횟수가 많을수록, 학교장 경력이 낮을수록 긍정적이었으며, 개인 요인으로는 남교사가, 경력이 낮을수록, 학력이 높을수록, 직위가 있는 교사가, 교사의 각종(교과, 비교과 및 IT) 연수 시간이 많을수록, 생활지도효능감이 높을수록, 교과 및 비교과 교사 모임에 참여가 많을수록 긍정적인 영향을 미치는 것으로 파악되었다.

고등학교 교사 역시 초·중학교 교사와 마찬가지로 개인 요인으로는 경력, 학력, 연수 시간, 교사효능감, 교사공동체 참여 등이 유의미한 요인으로 파악되었다. 그 밖에도 학생의 수업태도에 대한 인식이 긍정적일수록, 성별에 따라서는 남교사가 수업개선활동에 긍정적인 요인으로 파악되었다. 또한, 학교 요인으로는 공립학교, 교내 연수 횟수, 교사의 사기와 열의 등이 공통된 긍정적 요인으로 파악되었다. 학교장 경력의 경우는 낮을수록 교내외 수업개선활동에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 파악되었는데, 이는 양민석, 정동욱(2015)에서 공모교장의 경우 연령이 낮은 남자 교장으로 단위 학교 수업개선과 행정업무 경감을 위해 노력하는 특성을 지녔다는 연구 결과에 비추어 유사한 경향으로 해석해 볼 수 있겠다. 다만 학교장 경력 요인에 대해서는 중학교와 다소 다른 결과를 보여 추후 다양한 방향에서 검토가 필요할 것으로 보인다.

초·중·고등학교의 결과를 종합하여 정리하면, 첫째, 학교 차원에서 교내 연수와 교사 개인 차원에서 다양한 연수 활동은 모두 교사의 교내·외 수업개선활동 참여에 긍정적 영향을 미치는 주요한 요인으로 파악되었다. 다만, 일부 교내에서 수행된 비교과 연수와 IT 연수의 경우 교내 수업개선활동에 부적 영향을 미친 경우도 있어, 연수를 계획할 때에는 현장교사의 요구와 필요에 부합되는 내용으로 계획하며, 참여를 위한 적절한 지원과 고려가 필요할 것으로 보인다. 둘째, 학교 요인으로 교사들의 사기와 열의 등 학교풍토 및 교사문화는 교사의 수업개선활동에 긍정적 학교 요인으로 작용함을 알 수 있었다. 셋째, 교사의 공동체 참여는 그것이 교과활동이든 비교과활동이든 수업개선활동에 긍정적 요인으로 작용하므로, 적극적인 지원이 필요하다. 넷째, 교사효능감 역시 교과효능감과 생활지도효능감 모두 교사의 수업개선활동에 정적 영향을 미치는 것으로 나타나, 교사의 교수활동에 대한 효능감은 주요한 긍정 요인인 것으로 파악되었다. 다섯째, 교사 경력, 학력, 직위에 따라 수업개선활동 참여에 긍·부정적 영향을 미치는 것으로 나타나, 이에 대한 고려가 필요하다. 특히

고경력 교사나 보직이 없는 일반교사의 수업개선활동을 독려할 수 있는 방안에 대한 제도적, 정책적 고려가 필요하다고 하겠다. 여섯째, 외부 수업개선활동의 경우 공립학교 교사, 남교사의 참여가 활발한 것으로 나타났다. 공립과 사립의 차이는 인사체계의 차이를 고려해 볼 필요가 있겠다. 예를 들어, 사립학교의 경우 현실적으로 교감 및 교장 승진이 수업개선 노력이나 연수실적 등과는 별개이기 때문에 외형적으로 공립학교에 비해 수업개선활동 참여가 저조하게 나타날 수도 있다는 것이다. 또한, 여교사의 외부 수업개선활동에 어려움이 없는지에 대한 고려가 필요할 것으로 보인다. 그밖에 학교장 변인은 큰 영향을 미치지 못하며, 수업지도성, 경력 등에서 일부 긍·부정적인 영향 요인이 발견되어 추후 검토가 필요한 것으로 보인다. 이상 연구 결과를 바탕으로 수업개선활동에 참여하는 교사의 특성을 보다 심도깊게 파악하고, 나아가 교사의 사기와 전문성을 자발적으로 높여 나갈 수 있는 다양한 대안들을 제시함으로써 현장력 있는 교원정책 수립에의 기초자료로 활용될 수 있기를 기대한다.

참고문헌

- 강상진(1995). 다층통계모형의 방법론적 특성과 활용방법. **교육평가연구**, 8, 63-94.
- 김경이, 박은실, 오은경, 채선희, 한유경, 김미영(2001). **교직의 이해**. 서울: 문음사.
- 김민희, 박수정(2008). 학교장의 지도성과 교사 효능감의 구조적 관계. **한국교육연구**, 25(3), 281-302.
- 김성식, 김양분, 강상진, 김현철, 신종호, 박성호, 민병철(2007). **한국교육종단연구2005(III) 조사개요보고서**. 서울: 한국교육개발원.
- 김성식, 김준엽, 오범호(2010). **한국교육종단연구2005(VI) : 대학 이후 및 신규 코호트 조사 설계 연구**. 서울: 한국교육개발원.
- 김순희(2010). 수업개선에 관한 사회과 교사의 인식 연구. **시민교육연구**, 42(1), 53-76.
- 김주영, 장재홍, 박인우(2018). 전문적 학습공동체 참여 여부에 따른 교사협력정도, 수업개선활동, 교사효능감, 교직만족도 비교 분석. **교사교육연구**, 57(1), 1-15.
- 박영숙, 박균열, 정광희, 김갑성, 전제상(2015). **교직환경 변화에 따른 교원정책의 진단과 과제**. 서울: 한국교육개발원.
- 박주호, 송인발, 김화영, 곽현주(2015). 교사협력활동과 수업전문성 효과 인식의 관계에서 수업효능감의 매개효과 분석. **한국교육**, 42(1), 81-105.
- 송경오, 허은정(2012). 교사의 공식적 학습기회 효과에 대한 연구 분석. **한국교육연구**, 29(4), 243-268.
- 송인발, 박주호(2016). 수업전문성 지향 교사협력활동의 측정도구 개발. **아시아교육연구**, 17(1), 225-249.
- 양민석, 정동욱(2015). 교장공모제 시행 학교와 학교장의 특성 분석. **교육행정학연구**, 33(1), 173~202.
- 오찬숙(2014). 교사학습공동체의 개혁확산 과정에 관한 사례연구. 고려대학교 박사학위 논문.
- 유종열(2018). 교사의 수업 개선 및 협력적 교수활동과 신뢰 수준 간의 관계. **교육연구**, 32(2), 71-92.
- 이동배, 고장완, 김용련(2014). 교장지도성이 교사공동체와 교사효능감을 매개로 교사수업활동에 미치는 영향. **교육행정학연구**, 32(1), 245~270.
- 이동엽, 허주, 최원석, 이희현, 김혜진, 함승환, 함은혜(2018). **한국 교사의 자기효능감은 왜 낮을까?(TALIS 2주기 결과를 중심으로)**. 한국교육개발원 이슈페이퍼.
- 이승진, 유난숙(2017). 다층모형을 활용한 교사들의 교내 수업개선 노력에 영향을 미치는 변인 분석. **교원교육**, 33(3), 105-130.

- 이희현, 허주, 김소아, 김종민, 정바울(2017). **교사 직무 스트레스 실태 분석 및 해소 방안 연구**. 서울: 한국교육개발원.
- 임소현, 김은영, 백승주, 황은희, 황준성, 김홍주(2017). **한국교육개발원 교육여론조사(KEDI POLL 2017)**. 서울: 한국교육개발원.
- 정광희, 김병찬, 박상완, 이용관(2007). **한국의 혁신적인 교사 특성 연구**. 서울: 한국교육개발원.
- 정제영, 이희숙(2015). 교원의 전문성 계발 노력 실태 및 영향요인 탐색. **교육행정학연구**, 33(1), 1~23.
- 조윤정, 양명희(2008). 교사의 인식론적 신념과 교사 효능감, 교수전략과의 관련성 탐구. **열린교육연구**, 16(1), 1-20.
- 허은정(2011). 학습조직이 교사전문성에 미치는 효과 연구. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 허은정, 윤지영(2017). 고등학교 교사의 수업개선 활동과 학생의 창의성 발달 간 관계에서 교사의 혁신적 수업방법의 매개효과 검증: 학교 계열에 따른 다집단 분석. **학습자중심교과교육연구**, 17(17), 173-196.
- 허주, 최수진, 김이경, 김갑성, 김용련(2015). **교원 및 교직원환경 국제비교 연구: TALIS 2주기 결과를 중심으로**. 서울: 한국교육개발원.
- 홍세희, 정상아, 노연경(2010). **한국교육종단연구2005(VI) 종단적 가중치 및 무응답 대체법 연구**. 서울: 한국교육개발원.
- Ashton, P. T., & Webb, R. (1986). *Making a difference: Teachers' sense of efficacy and student achievement*. New York: Longman.
- Sewell, William H. & Hauser, Robert M. (1975). *Education, Occupation, and Earnings*. New York: Academic Press.

- * 논문접수 2019년 8월 4일 / 1차 심사 2019년 9월 7일 / 게재승인 2019년 9월 19일
- * 이윤희: 이화여자대학교 국어국문학과를 졸업하고, 동대학원 교육학과에서 교육행정 석사 및 박사 학위를 취득하였다. 현재 한국교육개발원에서 연구원으로 재직 중이다.
* E-mail: leeyoonhee@kedi.re.kr
- * 윤수경: 이화여자대학교 교육학과를 졸업하고, 동 대학원 교육학과에서 교육행정 석사 및 박사학위를 취득하였다. 현재 이화여자대학교 강사로 재직 중이다.
* E-mail: y-sue@hanmail.net
- * 김은영: 이화여자대학교 경영학과를 졸업하고, 동대학원 교육학과에서 교육행정 석사 및 박사 학위를 취득하였다. 현재 한국교육개발원 연구위원으로 재직 중이다.
* E-mail: eykimedu@kedi.re.kr
- * 임소현: 이화여자대학교 대학원에서 교육행정 박사학위를 취득하였으며, 현재 한국교육개발원 연구위원으로 재직 중이다.
* E-mail: only@kedi.re.kr

A Factor Analysis of Teachers' Instructional Improvement Activities*

Lee, Yoon-hee**
Yoon, Soo-kyung***
Kim, Eun-young****
Im, So-hyun*****

The purpose of this study is to analyze factors affecting teachers' instructional improvement activities with hierarchical linear model. The results of the basic statistics are as follows. Teachers were more attended in instructional improvement activities inside the school than instructional improvement activities outside the school. And, as the level of the school increased, teachers' participation in the instructional Improvement activities gradually decreased.

Major findings include the followings. First, it was analyzed that teachers' training activities, morale and enthusiasm, teachers' climate and culture have positive influence on teachers' instructional Improvement activities. Second, teachers' participation in community activities and teachers' efficacy were having a positive effect on teachers' instructional Improvement activities. Third, it was analyzed to have a positive or negative effect on participation in teachers' instructional Improvement activities according to the teachers' career, education, and position. Finally, public school teachers and male teachers were more attended in teachers' instructional Improvement activities outside the school. Therefore, when developing a policy, these results should be reflected.

Key words: Teacher, Teachers' Instructional Improvement Activities, Multi-level Analysis

* This study is a revised version of presentation which was presented in the 12th KELS Conference.

** First author, Korean Educational Development Institute

*** Corresponding author, Ewha Womans University

**** Korean Educational Development Institute

***** Korean Educational Development Institute