

논 단 / 자 료

OCLC-ILL을 이용한 국외 상호대차 서비스 평가

홍순영* · 황경애**

(정보관리과)

〈 목 차 〉

I. 서론	2. 개선 대상 업무의 개요
II. OCLC-ILL을 이용한 국외 상호대차	3. 개선 과정 및 방법
1. 국외 상호대차의 중요성	
2. OCLC-ILL 서비스란?	IV. OCLC-ILL을 이용한 국외 상호대차 개선 효과
3. 상호대차 서비스 평가 항목 및 평가 대상 자료	1. 국외 상호대차 평가
III. OCLC-ILL을 이용한 국외 상호대차 개선 사례	2. 이용자 반응
1. 국외 상호대차 업무 흐름	3. 국외 상호대차 개선 효과
	V. 결론 및 제언

I. 서론

도서관 상호대차 서비스란, 자관 미소장 자료에 대한 이용자의 자료 요청에 부응하여, 도서관간에 서로 자료의 의뢰 및 대출·복사 서비스를 제공하는 것으로, 이른바 도서관의 상호협력에 기반한 제도적 장치로 설명할 수 있다.

이러한 상호대차 서비스의 연원을 거슬러 올라가 보면, 도서관 활동의 선진국인 미국의 경우, 現 미국국립의학도서관의 전신인 軍醫도서관(Surgeon General's Library)이 그 효시로, 1891년 당시 이미 이 도서관은 광범위한 상호대차 서비스를 제공하고 있던 것으로 알려져 있는 만큼, 도서관의 상호대차 서비스는 오랜 역사적 배경을 띠고 있다.

근래, 세계 각국 도서관에 있어 상호대차 서비스에 대한 요구도가 급증하고 있는 배경으로

*, **: 서울대학교 중앙도서관 정보관리과

는 다음과 같은 공통적인 몇 가지 요인을 지적할 수 있을 것이다. 즉, 연구영역의 다양화 및 세분화, 출판물의 폭발적인 증가, 그리고 최근의 온라인 서지 데이터베이스의 현저한 증가는 필연적으로 이용자의 자료 요구를 촉발시키는 원인으로 작용하고 있다. 이 밖에도, 학술지 구독비의 급상승과 함께, 이로 인한 도서관 예산의 상대적 감소는 자료 구입을 제약하는 커다란 걸림돌로 작용하고 있다.

더군다나, 최근의 IMF라는 국가적 경제위기는 당 도서관에도 치명적인 영향을 미치고 있다. 이는 곧, 당관 자료구입 예산의 대폭 감축이라는 결과로 나타나고 있으며, 이 같은 자료구입 예산의 감축은 필연적으로 구입도서의 대폭적인 감소로 직결되고 있다. 즉, 1997년 당시 연간 구입책수는 단행본 약 15만 책, 학술지 13,000 여종이었으나, 1998년에는 단행본 약 10만 책, 학술지 약 13,000 여종으로, 단행본의 경우 약 33%의 감소율을 보이고 있으며, 한편 1999년에 이르러서는, 1997년 대비 단행본 대 학술지의 구입감소율은 각각 73%와 17%를 나타내고 있다.

이상의 수치에서도 나타나고 있듯이, 근래 2-3년간 계속되고 있는 자료구입 예산의 삭감으로 인한 구입도서의 대폭적인 감소와 함께, 특히 학술지의 구독중단 상황은, 이른바 망라적인 자료수집이라는 도서관의 패러다임에 일대 전환을 가져왔다. 즉, 이 같은 상황에서 도서관계가 주목하는 키워드는 resource sharing으로, 타기관 자료의 보다 적극적인 활용 방안이 주요 관심사가 되고 있다. 바로 여기에서 상호대차 서비스가 부각되고 있거니와, 특히 이용자의 다양하고 전문적인 자료 요구를 충족시켜야 하는 대학 도서관에 있어, 도서관 상호대차는 가장 강력한 대안으로 부각되고 있다 할 것이다.

그리하여, 각국의 도서관계 또한 부족한 자료에 대한 하나의 대안으로써, 보다 적극적으로 상호대차 서비스를 활용하고 있거니와, 이를 효율적으로 수행하기 위한 방안 또한 부단히 모색되고 있다. 이 같은 현실에서, 바야흐로 도서관의 상호대차 서비스는 국내만에 국한되지 않고, 서비스 범위를 적극 해외로까지 확대하여, 이용자의 자료 요구에 최대한 부응하여 나가고 있는 추세이다.

따라서, 본고에서는 도서관의 능동적인 서비스 환경 개선의 일례로, 그간 서울대학교 중앙도서관이 OCLC의 ILL 서비스를 도입한 이래 오늘날에 이르기까지, 국외 상호대차 서비스 부문에서 쌓아 온 그간의 경험과 업무개선 과정, 그리고 그 결실로서의 오늘날의 괄목할 만한 성과를 소개하고자 한다. 이는 곧, 국외 상호대차 서비스 부문에서 국내에서는 최초로 OCLC-ILL 서비스를 도입한 도서관이 다름 아닌 당관인 만큼, 이제까지 축적된 know-how와 업무개선 경험은, 국내에서 이제 막 OCLC-ILL 서비스를 도입하기 시작한 타도서관에 어

느 정도 참고할 만한 사례로서, 조금이나마 도움이 되고자 하는 데 본고의 意義를 찾고자 한다.

II. OCLC-ILL을 이용한 국외 상호대차

1. 국외 상호대차의 중요성

근래, 눈에 띄게 부각되고 있는 도서관 상호대차 서비스의 중요성에 대해서는 전술하였거니와, 특히 그 가운데에서도 당관과 같은 대학 도서관에 있어 국외 상호대차 서비스가 차지하는 비중은 대단히 크다 할 것이다. 이는 곧, 국내 도서관이 소장하고 있지 않은 자료에 대해, 그 입수 범위를 해외로까지 넓혀 이용자의 자료 요구를 충족시킨다는 점에서, 특히 다양한 분야의 전문적인 문헌 요청이 많은 대학 도서관에 있어서는 대단히 중요한 서비스라 할 수 있다.

이용자의 자료 접근과 관련해서는, 특히 KERIS의 「전국대학 학술정보 통합검색」 DB 이용을 적극 추천하고 있으나, 이용자 가운데는 전공 또는 연구분야에 따라, 주로 비영어권 자료나, Back issue, 그리고, 희귀본 또는 이미 절판된 자료 등을 필요로 하는 경우가 많고, 또한 이 같은 자료는 대개는 국내에서는 입수하기 어려운 자료가 대부분일 때가 많다.

따라서, 이와 같이 국내 입수가 어려운 자료에 대해, 해외의 잠재적인 다양한 입수경로와 입수처를 비교·분석하여 효율적인 입수 방안을 강구함으로써, 이용자로 하여금 보다 저렴한 비용으로, 보다 신속하고, 효율적으로 자료를 입수할 수 있도록 하는 데에서, 국외 상호대차 서비스의 중요성을 찾을 수 있다.

2. OCLC-ILL 서비스란?

세계 최대의 서지 유틸리티 기관인 OCLC의 ILL 서비스가 등장한 것은 1979년으로, 이후 OCLC-ILL 서비스는 기능적인 면에서 많은 향상을 거듭하여 왔으며, 또한 1992년 12월에 단행한 ILL 서비스를 위한 새로운 하드웨어 플랫폼으로의 전환으로, 보다 더 신속한 서비스를 제공할 수 있게 되었다. 먼저, OCLC-ILL이란, 온라인 상에서 도서관의 ILL 서비스 신청을 작성하고, 송신할 수 있을 뿐만 아니라, 신청 자료에 대한 처리 상황을 추적할 수 있는 서비스로 설명될 수 있다. 즉, OCLC-ILL에서는, OCLC사의 FirstSearch 데이터베이스 중의 하나인 WorldCat에 수록된 書誌 레코드 약 4,200만 건의 소장기관을 확인하여, 6,200 이상의 ILL 서비스 참가관과 상호대차 서비스를 행할 수 있다. 이를 좀더 구체적으로 설명하자면,

OCLC-ILL 서비스의 처리 절차는 전술한 WorldCat 데이터베이스에서 서지 레코드를 검색한 후, 바로 그 자리에서 검색한 자료의 소장처 리스트를 통해, 의뢰할 기관(Lender)을 선정하게 된다. 의뢰처는 5개 기관까지 선정할 수 있으며, 신청은 온라인 신청양식을 이용하게 된다. 그 이후 절차는, OCLC-ILL 시스템에 의한 의뢰 기관(Lender)의 삽입과 함께, 해당 서지 레코드 및 신청 기관의 데이터를 시스템적으로 자동 전송하게 된다.

이상의 OCLC-ILL 서비스가 자랑하는 장점으로는 우선, 접수된 신청 건수의 약 95%를 충족시킨다는 점과 함께, 그 가운데 약 86%는 첫 번째 혹은 두 번째 Lender라는 점을 들 수 있다. 이어, 개별 도서관의 신청 데이터가 OCLC-ILL 시스템에 의해 자동적으로 전송된다는 점, 그리고 OCLC ILL Fee Management 서비스에 의해, 이용 요금의 관리가 대단히 용이하다는 점도 특기할 만한 장점이다. 이밖에도, OCLC가 제공하는 ILL 통계자료에 의해, 각 기관은 자관의 신청 상황 및 타기관으로부터의 접수 상황을 추적할 수 있다는 점 또한 중요한 장점으로 작용한다. 이와 같이, ILL 서비스상의 편리한 諸 기능은 그 만큼 많은 도서관들이 본 서비스를 이용하고 있다는 점으로도 설명될 수 있으며, 참고로 OCLC가 발표한 최근 통계 자료에 의하면, 2000년 8월 26일을 기준으로 한 OCLC-ILL 서비스의 총 신청 건수는 약 1억 100만 건에 달하고 있는 것으로 나타나고 있다.¹⁾

당관이 FirstSearch 데이터베이스를 통한 본격적인 OCLC-ILL 서비스 제공을 개시한 것은 1998년으로, 이는 곧 OCLC사의 FirstSearch 데이터베이스의 도입과 때를 같이 한다. 한편, OCLC-ILL 서비스 도입 이전의 국외 상호대차 서비스란 주로 서면 신청 방식으로서의 즉, IFLA 신청양식에 의한 것이었다. 그러나, IFLA 신청양식에 의한 off-line 방식은 시간적, 경제적인 효율성 면에서 적지 않은 제약이 있거니와, 따라서 이와 같은 제약성으로부터 탈피하여, 보다 향상된 서비스를 제공하기 위한 취지에서 단행한 것이 OCLC-ILL 서비스의 도입이라 할 수 있다. 환언하면, 온라인 처리방식에 의한 고부가가치 서비스의 제공이라는 점에서 OCLC-ILL 서비스 개시의 당위성을 찾을 수 있다.

그리하여, 이하에서는 현재 당관이 국외 상호대차 업무에 병행하고 있는 2가지 방식으로서의, OCLC-ILL과 IFLA-ILL 서비스에 대한 개요를 설명하고, 이어 OCLC-ILL의 도입에 의한 업무개선 상황에 대한 소개를 거쳐, 실제 상호대차 서비스를 분석, 평가함으로써, 최종적으로는 국외 상호대차의 서비스 개선 효과를 검증해보고자 한다.

1) OCLC System Statistics. <<http://www.oclc.org/oclc/new/stats.htm>> (2000/09/07 cite)

3. 상호대차 서비스 평가 항목 및 평가 대상 자료

상호대차 서비스를 평가하는 데에는, 1996년, 미국의 연구도서관 및 대학도서관의 ILL/DD 성능을 평가한 ARL의 선행연구²⁾에서 사용하고 있는 평가항목으로서의, 비용, 처리율, 입수율, 이용자 만족도 등의 4가지 항목을 토대로 비교·평가하였다. 한편, 평가 자료로는 당관이 해외에 신청한 자료만을 대상으로 하였으며, 자료의 범위는 1996년부터 1999년까지 IFLA-ILL과 OCLC-ILL로 신청한 자료로 한정하였다. 이는 즉, IFLA-ILL이나 OCLC-ILL 이외의, 기타 상업적인 기관으로의 신청 또한 종전에는 도서관에서 대행하였으나, 이제는 점차 온라인을 통한 이용자의 개별 신청 및 신용카드 결제 방식으로 전환되고 있는 추세에 있기 때문이다. 따라서, 각종 상업 기관이 제공하는 문헌 서비스에 대해서는, 이용자에게 자료접근 방법 및 이용 안내를 제공하는 것까지가 도서관의 소임으로, 자료 입수의 시간적, 경제적 조건에 따른 입수처 선택 및 실제 신청은 이용자 자신의 의사결정에 따르는 것이므로, 평가 대상 자료에서 제외하였다.

Ⅲ. OCLC-ILL을 이용한 국외 상호대차 개선 사례

1. 국외 상호대차 업무 흐름

	IFLA-ILL을 이용한 서면신청방법	OCLC-ILL을 이용한 온라인신청방법
문헌 탐색 및 소장 기관 조사	- 색인·초록지 및 IFLA에 참여한 각국의 대표도서관 목록 탐색	- 온라인 종합목록 데이터베이스인 WorldCat을 비롯, FirstSearch의 각 주제별 데이터베이스를 활용한 서지정보 확인 등 다양한 접근점을 활용
신청 접수 과정	- 도서관 방문 - IFLA Request Form 작성 - 국제우편, 국제 Fax 발송	- 시, 공간에 제한 없이 데이터베이스 검색과 동시에, ILL 신청 화면에서 온라인 신청

2) Jackson, Mary E. 1997. "Measuring the Performance of Interlibrary Loan and Document Delivery Services" ARL: A Bimonthly Newsletter of Research Library Issues and Actions, No. 195, pp. 1-4.

	IFLA-ILL을 이용한 서면신청방법	OCLC-ILL을 이용한 온라인신청방법
처리과정	- 서신, Fax로 받을 때까지 수동적으로 기다림	- 담당 사서가 5개의 잠재적 대출 도서관 선정 및 전자 요청서 전송 - 이용자에게 진행 과정의 보고 가능 (발송일자, 발송 도서관, 반납일자, 요금) - Maximum Cost 조정 등 Conditional Message의 상호 교환 가능 - 온라인 메시지 파일을 통해 상호대차 요청의 진행상황 파악 가능 - 문헌 입수처리 및 발송처리의 온라인화
요금 처리 및 지불 방식	- 인보이스방식, 우편환 송신, 선불 쿠폰/바우처, IRC(International Relay Coupon) 등 지불 방식이 다양하며, 수수료 및 발송비의 부대 경비가 별도 소요	- 단일 통화로 IFM으로 요청. 요금 실비만 지불

1) IFLA-ILL 신청인 경우

국내에서 소장되고 있지 않은 문헌을 해외에서 신청하여 얻고자 할 때, 전통적으로 IFLA Request Form에 신청 서지를 작성하여, 잠재 소장 기관에 우편이나 Fax로 발송하였으며, 저작권 동의서 등 이용자의 서명 동의와 같은 중간 협약 과정도 우편으로 교환하여, 이용자와 담당 사서는 문헌이 도착할 때에야 진행과정이 확인된다. 요금 지불방식도 각 도서관의 요청이 상이하므로 각각의 요청 방식대로 지불하여야 한다.

2) OCLC-ILL 신청인 경우

자관 이용자들은 캠퍼스망 내에서는 분관을 포함하여, 시간과 장소에 구애받지 않고 온라인 정보 서비스인 FirstSearch에 있는 주제별 데이터베이스를 탐색하여 서지 정보를 확인할 수 있으며, 검색과 동시에, 원문 신청이 전자요청서를 전송함으로써 이루어진다. 이때, 원문 입수 방법은 도서관간의 상호대차로 할 수 있을 뿐만 아니라, 상업적인 원문제공 서비스에서 제공하는 여러 방법을 이용할 수도 있다. 이용자가 OCLC-ILL을 통하여 신청한 경우, 담당 사서

는 OCLC-ILL Passport for Windows 프로그램을 이용하여 “Review File”에 전송되어 온 이용자의 신청레코드를 처리하게 되며, 이때 대출 도서관의 검색과 함께, 5개의 대출 가능한 기관을 선정하여 “Maximum Cost”, “Borrowing Notes” 등 이용자의 추가 요청 사항을 필드 수정한 후, 온라인 전송함으로써 신청 발송처리가 완료된다. 발송된 신청 레코드는 현재 어느 도서관에서 처리중인지, 문헌 제공 도서관 및 발송일자를 조회할 수 있으며 “Lending Note”와 “Borrowing notes”, 우편방식에 따른 “Maximum Cost” 조정 사항 등 요구 사항을 신속히 전달할 수 있다. 문헌이 도착한 후 이용자는 IFM(OCLC-ILL Fee Management)방식으로 비용을 지불함으로써 부대 경비를 줄일 수 있다. 대출받은 도서관에서는 문헌 도착시, 신청레코드에서 “Receive” 처리를, “Returnable Record”인 경우에는 발송시 “Return” 처리를 함으로써 일련의 처리를 종결한다.

2. 개선 대상 업무의 개요

IFLA-ILL을 통한 서면신청 방법과 OCLC-ILL을 이용한 온라인 신청과정을 통해, 효과적인 상호대차 서비스를 제공하기 위한 개선 사항은 다음과 같다.

- 1) 문헌탐색 및 소장기관 탐색의 편의성 제고
- 2) 신청 접수 과정의 편의성
- 3) 이용자 신청 업무 처리과정의 편의성
- 4) 전송기간의 단축 필요성
- 5) 상호대차 도서관간의 신속한 의사소통의 필요성
- 6) Unfilled 사유 분석 및 효율적 대처의 필요성
- 7) 비용처리 과정의 단순화의 필요성

3. 개선 과정 및 방법

1) 서면 신청에서 온라인 신청으로의 전환

서면 신청에 비해 온라인 신청이 이용자 입장에서는 도서관을 직접 방문할 필요 없이 해외에 소장된 자료를 신청할 수 있어, 신청상의 우편 발송 시간이 절약됨으로써 입수기일을 단축할 수 있다. 도서관 측면에서도 한번의 신청으로 5개의 대출 도서관으로의 신청효과를 얻을 수 있으며, 처리 과정상 상호 의사소통하는 데에 신속, 편리하고, 문헌 입수 소요일을 예측할

수 있어, 이용자 신청 문헌의 분석 자료를 통하여 도서관 정책자료로 활용할 수 있다.

2) 해외 데이터베이스이용교육을 통한 문헌 탐색 및 원문 신청 방법에 대한 안내

최근의 각종 전자매체의 급증과 함께, 당관이 구독하고 있는 CD-ROM 및 Web 데이터베이스의 종수 또한 현저하게 증가하고 있는 추세에 있다. 이 같은 현실을 반영하여, 당관에서는 1998년 3월부터 교내 교수, 대학원생 및 학부생을 대상으로, 매월 3-4회의 해외 데이터베이스 이용교육을 정기적으로 실시해오고 있다. 교육은 도서관에서 이루어지는 정기교육 외에도, 학과 특강이나, 개별 교육, 그리고 방문 교육 등과 같은 다양한 채널을 통하여 수강자의 편의를 도모하고 있거니와, 이와 함께 제반 홍보 매체로서의, 학내 BBS, E-mail, 대학신문, 도서관 게시판 등을 적극 활용한 이용교육 홍보로, 수강자수는 매년 급증하고 있는 추세이다.³⁾

이용교육에서 다루고 있는 내용은, 주로 당관이 구독중인 CD-ROM 및 Web 데이터베이스의 활용법과 함께, 특히 FirstSearch에서 연계되고 있는 OCLC-ILL 서비스 이용에 대한 구체적 설명을 곁들임으로써, 요컨대 이용자의 보다 효율적인 학술정보 검색과 문헌 입수 촉진을 도모하고 있다. 이용교육에 있어, 특히 OCLC-ILL 서비스의 설명에 비중을 두고 있는 것은, 그간 이러한 서비스가 제공되고 있다는 사실 자체를 알지 못함으로써, 많은 이용자가 문헌 입수에 적지 않은 시간적, 경제적 소모를 해왔음을 이용교육의 feedback으로서 얻을 수 있었던 때문이다. 결과적으로, 이용교육시의 이 같은 서비스 홍보는 OCLC-ILL 신청건수의 급상승에 일조를 하고 있다. 즉, 1998년 당시 총 452건이었던 OCLC-ILL 신청건수는 1999년도에는 774건으로, 무려 42%의 신장세를 보이고 있다.

3) 다양한 매체 활용에 대한 안내

해외 학위논문의 입수에는 UMI사의 Web site를 통한 최근 논문의 전자파일로의 다운로드 방법과, 원문복사 신청하는 방법이 있으며, 또한 소장기관에 대출하는 방법 등, 다양한 방법이 있다. 이러한 사항을 이용자에게 안내함으로써, 이용자가 문헌을 입수하는 데 드는 시간적, 비용적 측면을 고려하여 최적의 의사결정을 할 수 있도록 지원한다. 이와 관련하여, 최근 2년간 OCLC-ILL을 통한 학위논문의 무료 입수 건수는 25건에 달하고 있다.

4) Lender의 우선 순위 선정시 OCLC-NAD(Name-address directory)를 적극 활용

OCLC-NAD에서는 각 도서관의 대출 정책을 온라인으로 조회할 수 있으며, 각 도서관의

3) 연도별 수강자수 현황은 <별첨자료 3> 참조.

대출 정책을 비교하여 대출 도서관의 우선 순위를 정할 수 있다. Lender 선정의 우선 순위 항목으로는, 대출 비용, 복사 비용, 대출기간, 비용지불방식(IFM 참여기관 여부), 우송방법, 대출연장 가능 여부, 학위논문 및 비도서 자료 대출 여부, 대출 제한조건 등의 정보를 검토한다. 또한, 실제 제공한 도서관의 이용 실적을 토대로 대출도서관의 정책을 분석하여, 차기 선정 대상 자료로 활용한다. 또한 OCLC-NAD에는 나타나 있지 않으나, 실제 문헌 신청시 "Lending note"를 통해 공지된 사항 중에는, 북미 이외 지역으로는 대출 및 복사 서비스를 하지 않는 기관도 있으므로, 이러한 경우 대출기관 선정시 우선 차수의 대상이 되지 않게 하는 것도 트랜잭션 처리의 지연요소를 줄이는 데 중요한 점이다.

5) 신청 기관의 다변화

신청 문헌이 유럽권 자료인 경우, 종전에는 유럽 각국의 IFLA 대표 도서관으로 신청하였으나, 문헌 도착 소요일이 오래 걸릴 뿐 아니라, 문헌 처리율도 낮았다. 이에 비해, 온라인 종합 목록인 WorldCat 데이터베이스에서는, 유럽권 자료를 유럽 뿐 아니라 다른 지역 소재 기관에 신청할 수 있어서, 이용자의 신청 문헌을 좀더 효과적으로 제공할 수 있었다. 실제로 독일 자료를 일본도서관에서, 또한 프랑스, 스페인, 이탈리아 자료를 미국에 소재한 도서관에서 대출할 수 있어서, 희귀자료나 귀중본 자료에 대한 이용자의 필요를 충족시킬 수 있었다.

6) 비용의 절감

무료 제공 도서관을 적극 활용하였으며, 비용지불 방식은 IFM(OCLC-ILL Fee Management)에 참여한 도서관을 우선 선정하는 것이 부대비용을 절감할 수 있었다. 실제, Invoice로 지불 요청한 경우, 수표발행 수수료와 전송비가 실제 청구된 지불 비용을 상회하는 사례도 있었다.

7) 대출 관리 및 이용자 이용 준수 사항에 관한 안내

대출한 도서의 신뢰성 있는 이용을 위해, 이용자들에게 저작권 보호에 관한 사항 및 상업적 용도의 이용 제한에 관한 협약서⁴⁾에 서명 동의를 받음으로써, 대출도서의 이용 마인드 향상을 도모하고, 더불어 대출도서는 반납 기일(Due Date)내에 도착하도록 엄격한 반납 관리를 함으로써, 대여 도서관(Borrower)의 신용도를 제고하고 있다.

4) 외국도서관 상호대차/복사서비스 이용 준수 협약서 양식은 <별첨자료 4> 참조.

IV. OCLC-ILL을 이용한 국외 상호대차 개선 효과

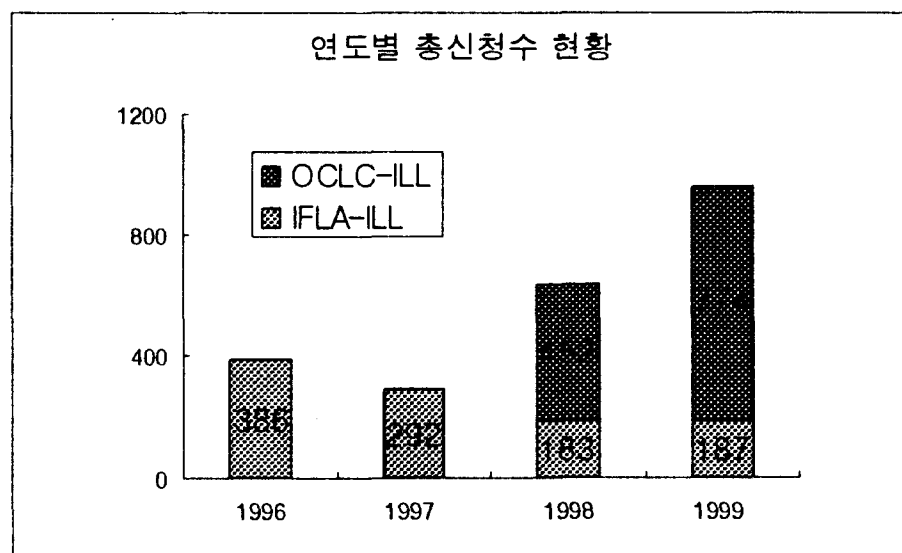
1. 국외 상호대차 평가

국외 상호대차 평가 자료의 대상은 IFLA-ILL로 신청한 1996년 및 1997년 신청자료와 함께, IFLA-ILL과 OCLC-ILL을 병행한 1998년과 1999년의 신청자료를 대상으로 하였으며, 특히 1998년과 1999년에 대해서는 상기 방법을 상세 평가하였다.

1) 연도별 국외 상호대차 평가

	1996년	1997년	1998년	1999년
총 신청수	386	292	635	961
처리율	66%	72%	76%	75%
평균소요일	32	26	24	24
평균이용료	₩12,580	₩11,550	₩10,500	₩5,350
유료율	74%	84%	53%	40%
무료율	26%	16%	47%	60%

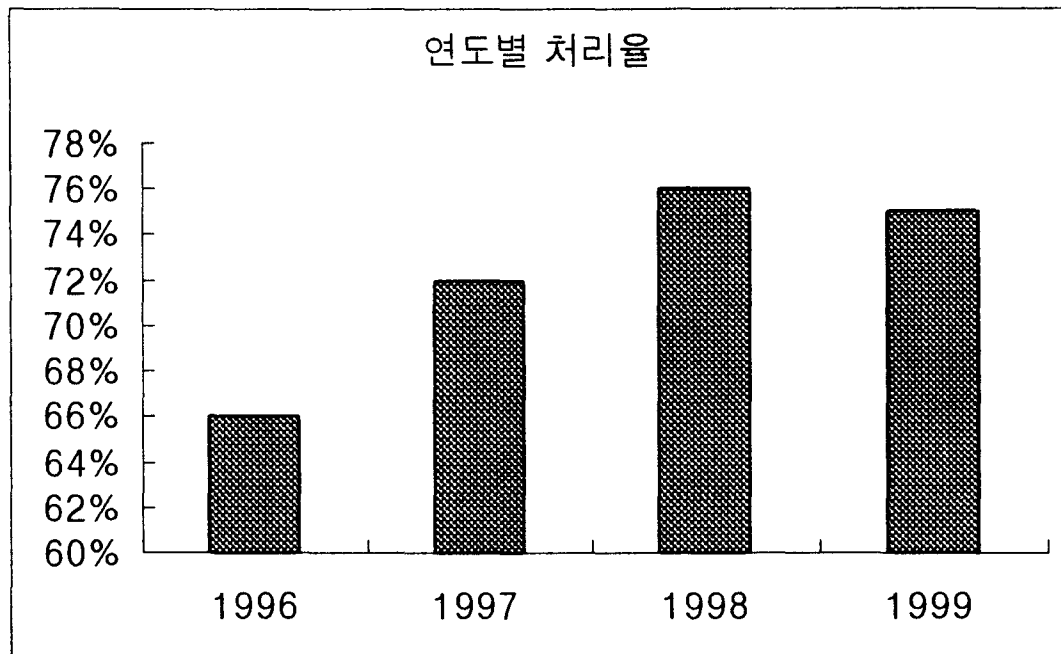
① 총신청수



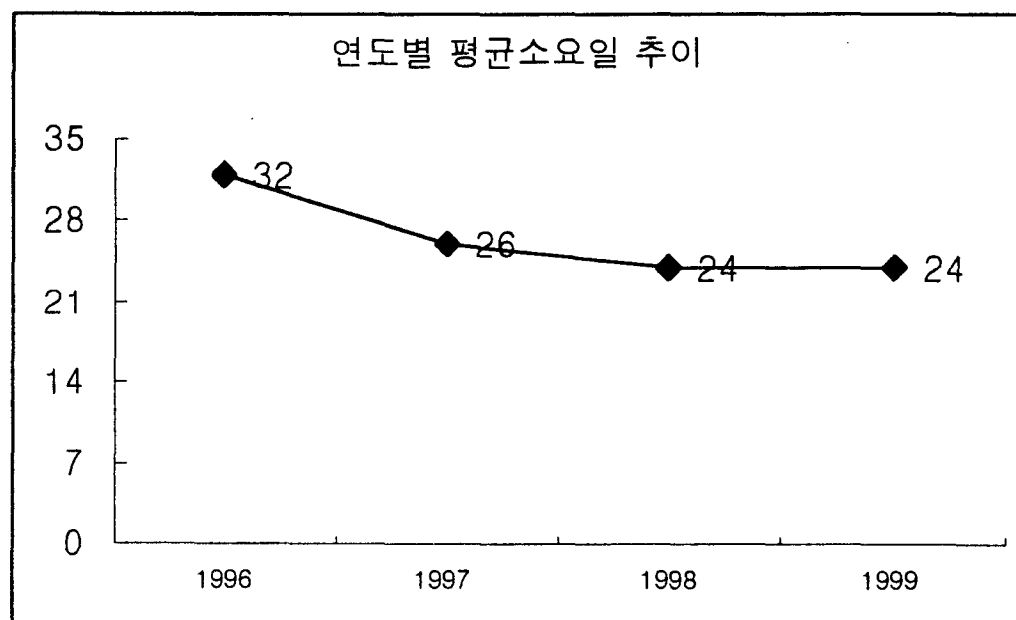
국외 상호대차는 1997년 이후, OCLC-ILL을 함께 도입한 1998년부터 전년 대비 54%, 1999년에는 34% 성장하였다. 특히, OCLC-ILL 신청이 1998년에는 전체 신청의 71%에서, 1999년도에는 80%로 점차 그 비중이 커지고 있다.

② 처리율

국의 상호대차 처리율은 1998년 OCLC-ILL도입 이후 향상되고 있다.

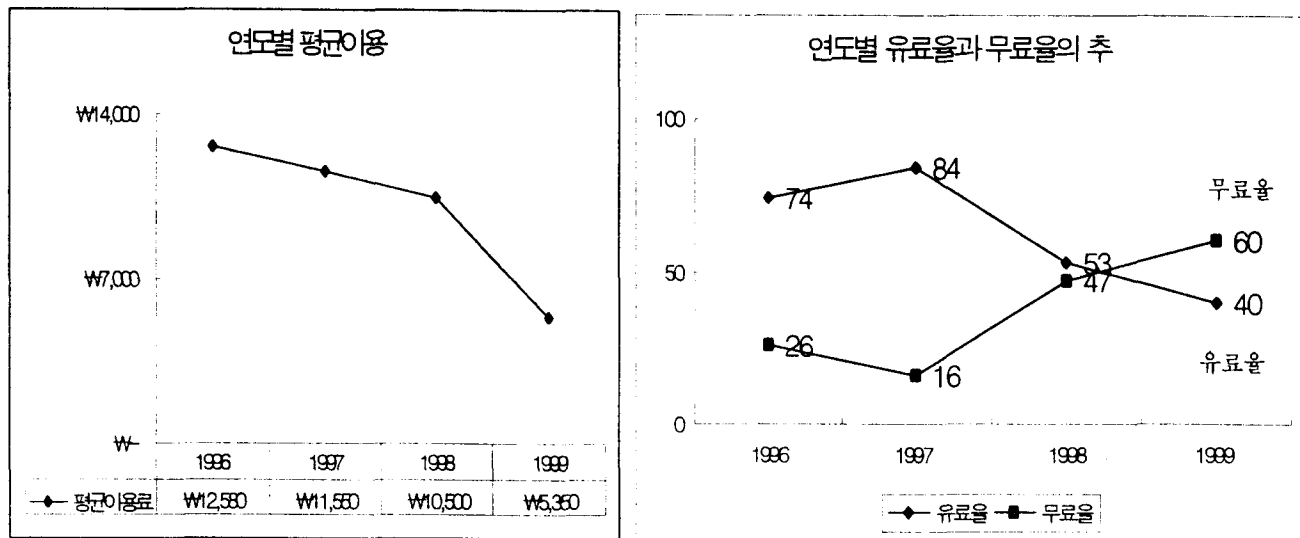


③ 소요기간



연도별 평균 소요일은 1996년에는 32일에서, 1998년 이후에는 24일로 단축되었다. 이용자들의 한계 소요 기간이 2주인 것을 감안할 때, 연도의 추이에 따라 소요 기간은 단축되었으나, 아직 개선의 여지가 있음을 알 수 있다.

④ 비용



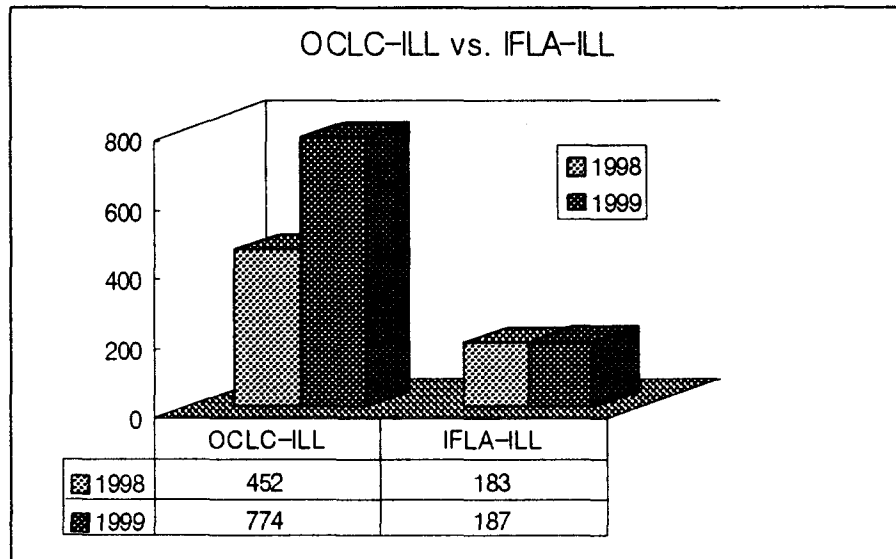
국의 상호대차의 평균 소요비용은 1996년의 12,550원에서 1999년에는 5,350원으로 50% 이상의 비용절감 효과를 나타냈으며, 연도별로 유료제공 비율은 1996년의 74%에서 1999년에는 40%로 낮아졌으며, 반대로 무료제공 비율은 1999년에 60%에 달하고 있어, 무료제공 비율이 유료제공 비율을 상회함으로써, 평균비용 절감에 직접적인 영향을 주었다.

2) '98-'99년도 OCLC-ILL 및 IFLA-ILL의 상세 평가

OCLC-ILL이 도입되어 본격적으로 서비스가 이루어진 1998년과 1999년에 이루어진 상호대차 현황을 파악함으로써, OCLC-ILL 서비스를 상세 평가하고자 한다.

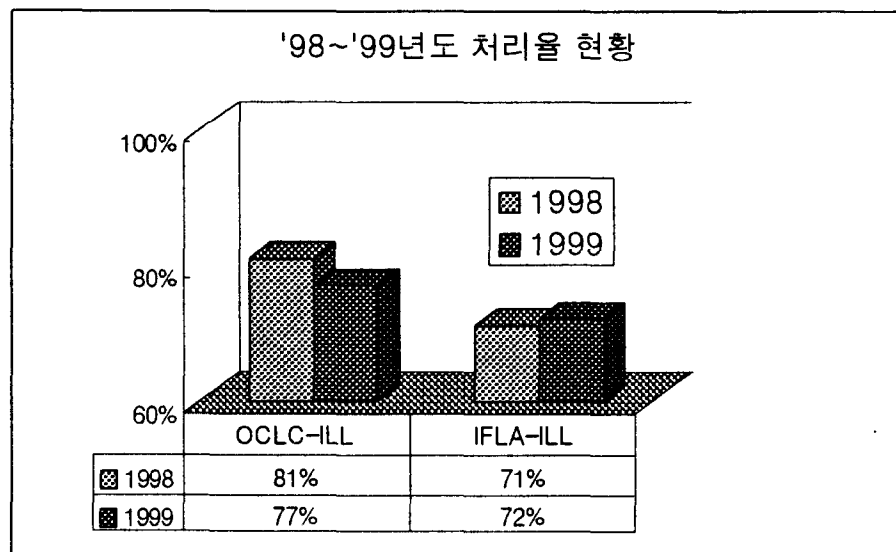
	1998				1999			
	IFLA-ILL		OCLC-ILL		IFLA-ILL		OCLC-ILL	
	대출	복사	대출	복사	대출	복사	대출	복사
신청수	68	115	363	89	102	85	479	295
총신청수	183		452		187		774	
처리율	75%	66%	63%	98%	72%	72%	69%	85%
평균처리율	71%		81%		72%		77%	
평균소요기간	25	23	24	17	29	27	23	17
무료건수	36	12	121	17	57	13	191	133
무료율	71%	16%	55%	30%	78%	21%	63%	60%
유료건수	15	64	100	40	16	48	111	90
유료율	29%	84%	45%	70%	22%	79%	37%	40%
평균이용료	₩8,000	₩14,340	₩8,328	₩12,528	₩11,275	₩22,572	₩6,240	₩5,450
이용료(\$)	\$6.67	\$11.95	\$6.94	\$10.44	\$9.40	\$18.81	\$5.20	\$4.54
신청기관	21		143		22		215	
신청자수	46		90		40		140	

① 총신청수



총 신청수 면에서 OCLC-ILL은 1998년도의 452건에서 1999년도에는 774건으로 42%가 증가한 반면, IFLA-ILL 신청수의 증가에는 큰 차이가 없는 것으로 나타났다. 즉, 전체 신청 건수 비율에서도 IFLA-ILL은 1998년에는 29%에서 1999년에는 20%로 낮아진 반면, OCLC-ILL은 1998년도에는 71%에서 1999년도에는 80%로 OCLC-ILL의 신청 비율은 점점 높아지고 있다.

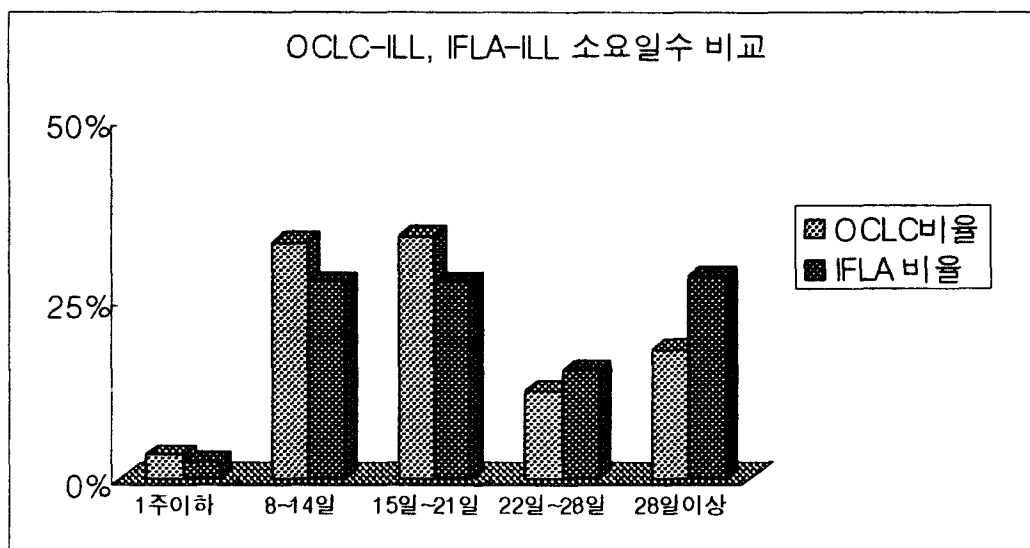
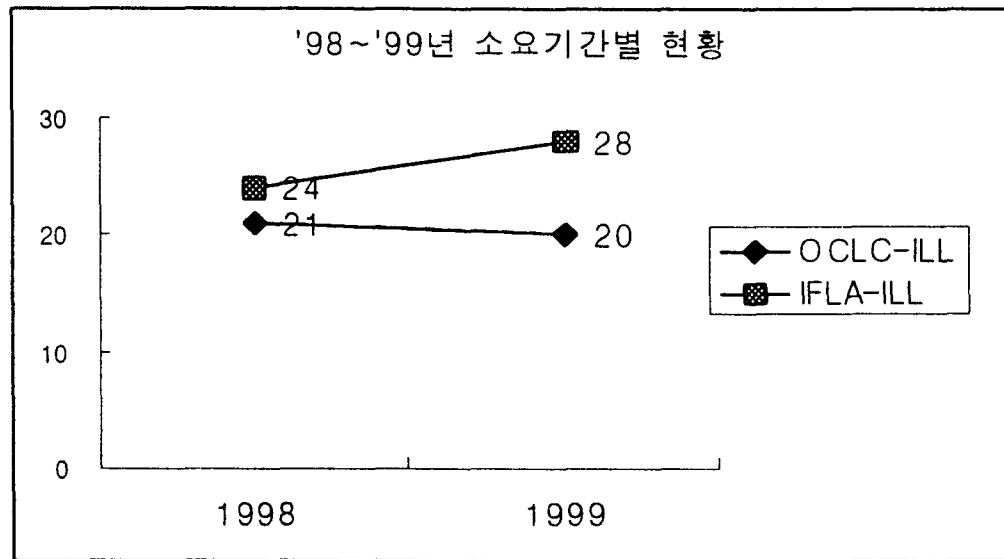
② 처리율



처리율 면에서는, 전년 대비 OCLC-ILL의 처리율은 4% 하락하였으며, IFLA-ILL의 경우는 처리율이 1% 증가한 것으로 나타났다. OCLC-ILL의 경우, 대출 처리율은 1998년의

63%에서 1999년에는 69%로 처리율이 향상되었으며, 원문복사인 경우 1998년의 신청건수 89건에 대한 처리율이 98%였으나, 신청건수가 1999년도에는 3배 이상이 증가된 관계로, 총 신청건수 295건에 대한 처리율은 85%로 나타났다.

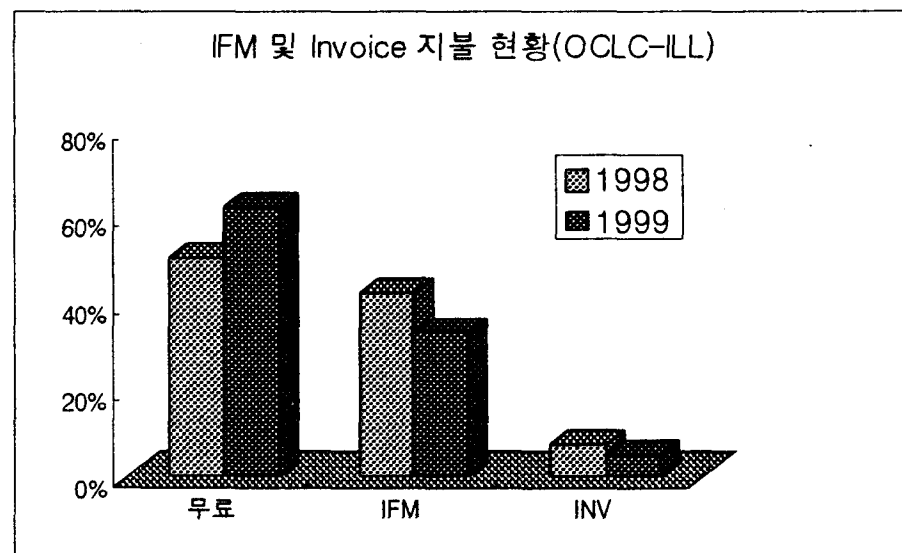
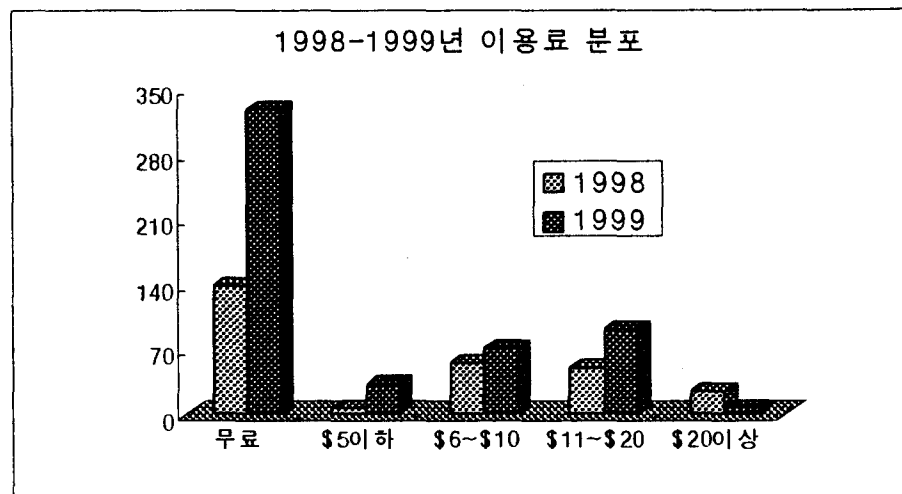
③ 소요기간



IFLA-ILL을 통한 서면 신청의 경우, 1999년에는 1998년에 비해, 대출 및 복사 서비스 제공에 각각 4일씩이 더 소요되었으나, 반대로 OCLC-ILL의 경우는, 대출이 24일에서 23일로 1일이 단축되었으며, 복사인 경우는 소요일이 17일로 나타났다. 전체적으로 볼 때, OCLC-ILL은 1998년의 평균 21일에서 1999년에는 20일로 단축되었고, IFLA-ILL의 경우는 전년대비 4일이 더 소요된 것으로 나타났다. 소요기간을 주 단위로 분석한 현황에서도 IFLA-ILL의 소요일이 OCLC-ILL의 소요일 보다 더 길게 나타나고 있는 것을 알 수 있다.

또한, 1999년에는 IFLA-ILL의 평균 소요일이 28일, OCLC-ILL의 평균 소요일이 20일로, 결과적으로 8일간이라는 격차는 온라인 처리에 의한 기회 시간 단축으로 사료된다.

④ 비용



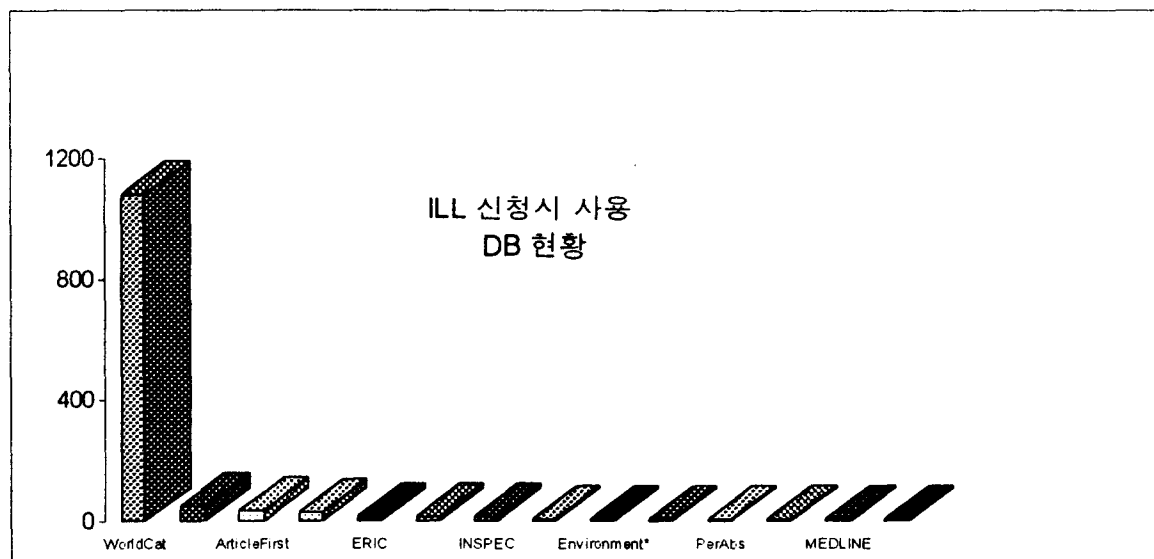
IFLA-ILL에 의한 대출·복사의 경우, 1999년도에는 전년 대비 가격이 모두 높아졌으나, OCLC-ILL의 경우는 대출·복사 모두 비용이 절감되었다. 특히, 복사인 경우 비용은 1/2로 절감되었다. 이것은 OCLC-ILL을 사용하면서 대출 도서관의 대출 정책을 많이 활용한 때문으로, 즉 무료로 제공하는 도서관을 우선 선정 대상으로 하고, 또한 유료인 경우 Invoice 지불방식 보다는 IFM 지불방식을 우선 선정하여 부대 경비를 줄임으로써, 무료제공 비율은 높이고 유료제공 비율은 낮추는 등, 비용 개선 방안을 모색하였다. 1996년 미국의 연구도서관 및 대학도서관의 ILL 평가 측정 항목과 비교할 때⁵⁾, 이용료 지불 면에서는 우리 도서관이 보

5) Ibid

다 더 비용 절감 효과를 나타내고 있다. 참고로, 미국의 연구도서관의 경우 \$18.35, 대학 도서관이 \$12.08임에 비해, 1999년 당관의 OCLC-ILL 평균 비용은 \$4.94이었다.

⑤ OCLC-ILL 신청시 사용한 데이터베이스

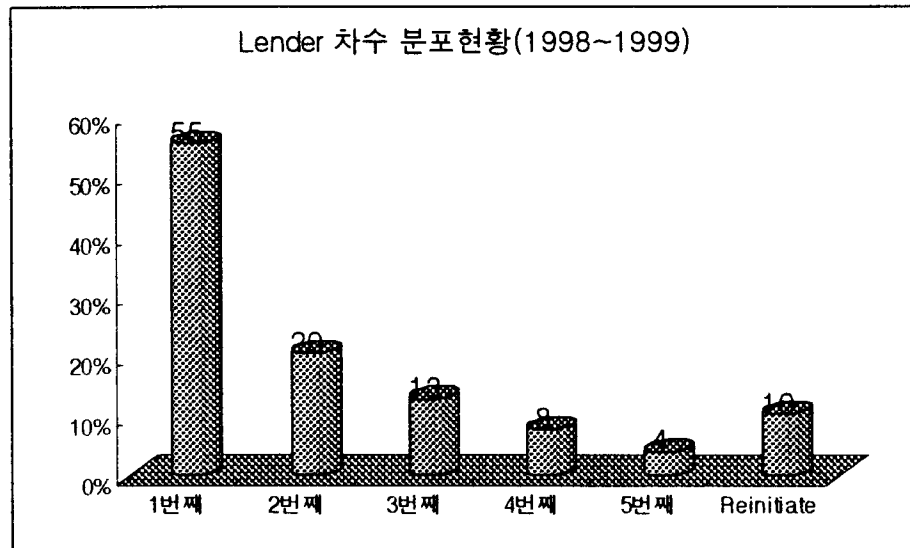
Databases	1998	1999	ILL신청수
WorldCat	413	672	1085
ArtAbstracts		43	43
ArticleFirst	8	23	31
Dissertations	20	6	26
ERIC	3	9	12
RILM		9	9
INSPEC	7		7
PsycFIRST		6	6
Environment*		2	2
EconLit	1		1
PerAbs		1	1
GeoRef		1	1
MEDLINE		1	1
PapersFirst		1	1



이용자들은 FirstSearch 데이터뱅크에 있는 다양한 데이터베이스들을 탐색함으로써, 접근 점을 다양하게 활용하여 상호대차를 신청함을 알 수 있으며, 이것은 OCLC-ILL 온라인 신청서의 "Verified" 필드에 나타난 데이터베이스를 통해 신청된 사항을 파악할 수 있다. 최대의 서지 레코드를 수록하고 있는 온라인 종합목록인 WorldCat 데이터베이스에서의 OCLC-ILL 신청이 88%로 가장 많았다. 그리고, 복사 신청의 경우는, 기사의 상세 서지까지 색인되어 있

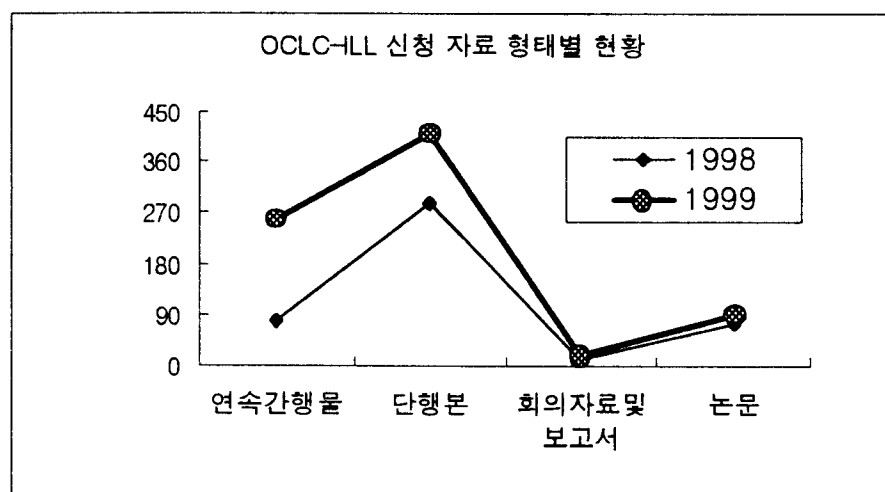
는 각 주제 분야 데이터베이스를 활용함으로써, 신청 문헌에 대한 서지사항의 정확성을 기할 수 있어서, 서지정보의 부정확에 의한 미결완료(Unfilled Request) 등의 원문 입수지연 요소를 줄일 수 있었다.

⑥ Lender 차수 분포 현황



OCLC-ILL로 신청하는 경우 5개의 잠재적인 Lender를 선정하여 신청 레코드를 전송하는데, 문헌을 제공한 발송 도서관을 통해 1998년부터 1999년까지의 lender 차수 순위의 현황을 파악하였다. 신청 후, 첫 번째 도서관에서 문헌이 제공된 경우는 55%에 해당하였다. 5번째 도서관에서도 제공받지 못하고, 이용자의 재신청 요청이 있을 때는, 처리중인 레코드에서 바로 레코드를 갱신(Reinitiate)하여 이용자가 반복 신청할 필요 없이 다시 진행을 할 수 있으며, 이러한 재신청은 전체 신청의 약 10%에 해당된다.

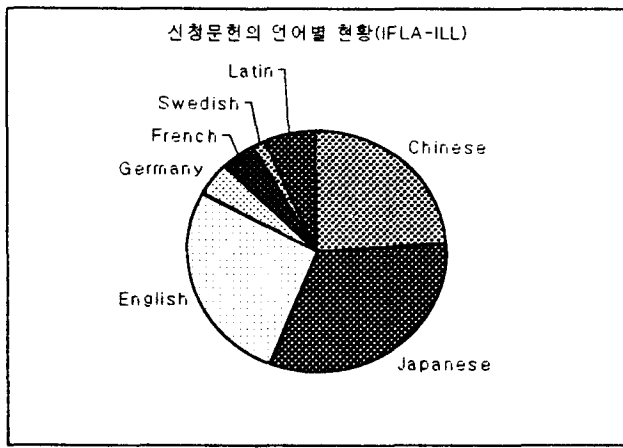
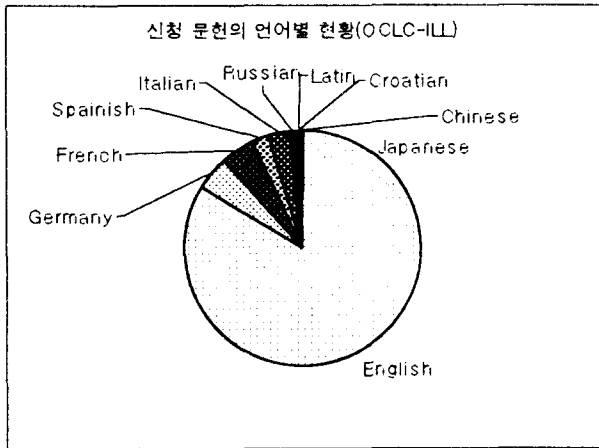
⑦ 자료 형태별 현황



OCLC-ILL을 통해 지난 2년간 상호대차를 신청한 자료 중에는, 단행본 대출이 57%, 연속간행물의 논문 복사가 27%, 회의자료 및 보고서는 3%, 학위논문이 13%를 차지하고 있다. 특히, 국내 상호대차에서는 아직 활발하게 되고 있지 않은 단행본의 입수가 이용자들에게는 자료 접근에 있어 유용한 서비스가 되고 있으며, 연속간행물 복사 신청의 경우 1998년의 79건에서 1999년에는 258건으로 신청건수가 3배 이상 증가되었다.

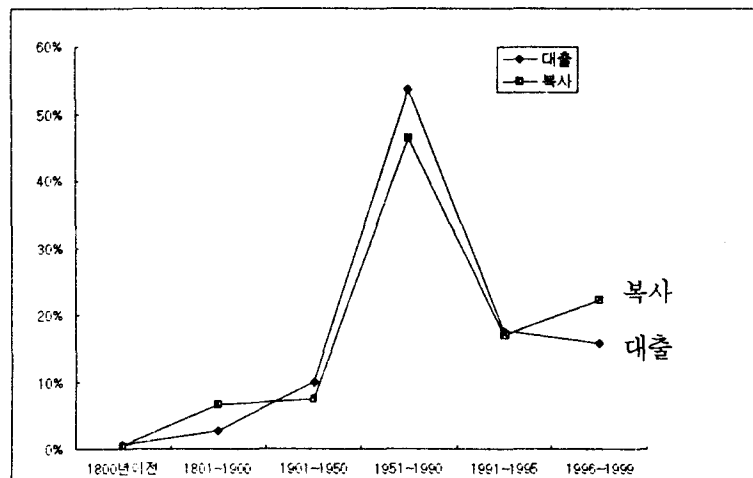
⑧ 언어별 현황

	Chinese	Japanese	English	Germany	French	Spanish	Italian	Swedish	Russian	Croatian	Latin
OCLC-ILL	3	1	1024	58	57	30	33	0	17	1	2
IFLA-ILL	89	117	100	18	16	0	0	6	0	0	24



'98년~'99년도 신청 문헌의 언어별 분포 현황을 보면, IFLA-ILL의 경우는 중국어, 일본어 자료가 57%로, 동양어권 문헌입수에 주로 사용되었으며, OCLC-ILL 신청의 경우는 영어 자료가 84%로 대부분을 차지하였고, 기타 유럽권 자료 입수에도 IFLA-ILL보다는 OCLC-ILL을 통한 입수율이 높은 것으로 나타났다.

⑨ 출판년도별 현황



OCLC-ILL 신청 문헌의 출판년도별 현황을 살펴보면, 대출인 경우 1900년 이전 문헌이 4%를 차지하고 있어, 소급 문헌 입수에 유용한 서비스가 되고 있음을 알 수 있다. 문헌 복사의 경우는 1900년 이전 자료도 7%를 차지하는 한편, 1996년 이후의 최근 자료도 대출보다 훨씬 높게 나타나고 있어, 최신 문헌 뿐만 아니라 소급자료의 입수에도 망라되어 있는 것을 알 수 있었다.

2. 이용자 반응

상호대차는 자관 미소장 문헌에 대한 이용자의 자료 요청에 부응하기 위하여, 타기관의 자료를 이용하여 제공하는 도서관 서비스의 상호교류 활동이므로, 도서관의 정보 서비스에 대한 이용자의 만족도는 도서관의 효율성을 평가하는 중요한 척도가 된다. OCLC-ILL을 통한 상호대차 서비스 평가를 측정하기 위해, OCLC-ILL Service를 이용한 경험이 있는 이용자를 대상으로 설문지 조사를 실시하였다. 조사 기간은 2000년 9월 5일부터 9월 16일까지로, 이 서비스를 이용한 이용자들 중에는, 조사 당시 하계 졸업까지 포함하여 졸업하거나 유학간 이용자들이 많아 설문지 회수에 어려움이 있었으나, 120명 발송 중 서면 응답 및 E-mail 응답을 통해 총 54명의 응답이 있었으며, 그리하여 불성실 응답지 2개를 제외한 52개 응답지를 중심으로 분석한 결과는 다음과 같다. (설문지와 설문문항 결과의 분석표는 <별첨자료 1, 2> 참조)

1) OCLC-ILL 이외의 방법으로 도서관을 통해 해외문헌 신청 유무에 관한 사항

응답자들 중에서 67%는 OCLC-ILL 이외의 방법으로 상호대차를 신청한 적이 있으며 37%가 OCLC-ILL만을 이용한 것으로 나타나 설문 응답자중 약 2/3는 문헌입수를 위해 여러 방법을 이용한 경험이 있음을 알 수 있었으며, 이 두 그룹 각각의 OCLC-ILL 서비스에 대한 만족도에는 차이가 없는 것으로 나타났다.

2) 상호대차시 가장 우선 순위로 생각하는 것에 관한 사항

응답자들 중에서 상호대차시 가장 우선 순위로 생각하는 것은, 입수기간(65%), 비용(25%), 대출기간(8%), 기타(2%) 순으로 입수기간을 가장 중시하는 것을 알 수 있었다.

3) 문헌입수 소요일에 관한 사항

응답자들의 문헌 입수 희망 소요일은 1주 이내(37%), 2주 이내(53%), 3-4주 이내(8%), 시간

이 중요치 않다(2%)로 나타나, 이용자들 중 90% 이상이 입수 소요일의 한계가 2주 이내인 것을 알 수 있었다.

4) 상호대차 서비스 이용 목적에 관한 사항

응답자들 중에서는 상호대차 서비스 이용 목적에 관하여는 학위논문 준비 자료 입수 목적(73%), 개인 전공분야의 새로운 정보 입수 목적(22%), 교과목 지원 목적(4%), 주제 장서 확보 목적(2%)으로 나타나, 상호대차 이용시, 학위논문 준비를 위한 자료 입수 목적이 가장 큰 것으로 나타났다. 실제, 설문 응답자들 중에는 박사과정 및 석사과정의 대학원생이 90%로 가장 큰 그룹에 해당한다.

5) OCLC-ILL 서비스 만족도에 관한 사항

응답자들 중에서 OCLC-ILL 서비스의 만족도에 관해서는, 매우 만족(19%), 만족(65%), 보통(15%), 불만족(0%), 매우 불만족(0%)으로, 보통을 제외한 만족도는 85%이며, 불만족 및 매우 불만족은 0%로 OCLC-ILL 서비스에 대한 만족도는 높은 것으로 나타났다.

6) OCLC-ILL 입수기간 만족도에 관한 사항

응답자들의 입수기간 만족도는 매우 만족(4%), 만족(38%), 보통(38%), 불만족(17%), 매우 불만족(2%)으로 나타나, 보통을 제외한 만족 그룹은 42%, 불만족 그룹은 19%로 만족도가 더 우세하나, 19%의 불만족 그룹의 만족도 향상을 위한 서비스 개선이 향후의 과제임을 알 수 있었다.

7) OCLC-ILL 서비스 비용 만족도에 관한 사항

응답자들의 OCLC-ILL 서비스 비용 만족도는 매우 만족(8%), 만족(46%), 보통(37%), 불만족(2%), 매우 불만족(2%), 무응답(1%)으로, 보통을 제외한 만족 그룹은 54%, 불만족 그룹은 8%로 대체로 비용에 대한 만족도는 높은 것으로 나타났다.

8) IFM(OCLC-ILL Fee Management)으로 비용 지불에 관한 사항

응답자들 중에서 OCLC-ILL Service를 이용하면서 발생한 비용처리를 IFM(OCLC-ILL Fee Management)으로 지불한 적이 있는 그룹은 52%, 없는 그룹은 42%, 무응답은 6%로 나타났다.

9) IFM 비용지불 방식 만족도에 관한 사항

응답자들의 IFM 비용지불 방식 만족도에 있어서는, 매우 만족(2%), 만족(21%), 보통(23%), 불만족(10%), 매우 불만족(0%), 무응답(44%)으로, 이용자들 중에 무응답이 높은 것은 무료로 자료를 이용한 이용자들 중, IFM으로 비용 지불을 한 경험이 없었던 것으로 사료되므로, 고려 대상에서 제외하였고, 만족 그룹은 23%, 불만족 그룹은 10%로 만족율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

10) OCLC-ILL 서비스로 신청한 문헌의 기대 입수율에 관한 사항

응답자들 중에서 OCLC-ILL 서비스로 신청한 문헌의 기대 입수율 정도에 관하여 90%이상(42%), 70%이상(40%), 약 50%(6%), 50%미만(4%), 무응답(8%)으로 나타나, 응답자들의 82%가 70% 이상의 문헌 입수를 한 것을 알 수 있었다.

11) OCLC-ILL 서비스 사용시 편리한 점에 관한 사항

응답자들 중에서 OCLC-ILL 서비스 사용시 편리한 사항으로 느낀 것 중에는, 희귀자료나 절판자료의 입수 등과 같은 필요 문헌의 정확한 입수에 관한 언급이 18건으로 가장 많았고, 무료 입수 및 저비용에 관한 사항이 5건, 주제의 망라성 및 문헌 신청의 편리성이 6건, 빠른 입수에 관한 언급이 2건이며, 항상 기대이상이라는 이용자도 있었다.

12) OCLC-ILL 서비스 사용시 불편한 점에 관한 사항

응답자들 중에서 OCLC-ILL 서비스 사용시 불편한 사항으로 느낀 것 중에는, 관외대출이 되지 않는 불편성이 가장 많았고, 자료 신청 진행상황을 사서를 통해서만 알 수 있는 점에 관한 지적과, 입수기간의 단축 희망에 관한 사항이 언급되었다. 여기서 관외대출이 되지 않는 불편성에 관한 사항은, 본 도서관에서는 그 동안 해외에서 대출한 도서의 파손 및 분실에 따른 대처 방안으로써, 해외 대출 문헌은 도서관내에서만 열람하도록 하는 내부규정을 적용하고 있거니와, 따라서, 이 같은 불편사항은 OCLC-ILL 서비스 상의 문제점이라고는 볼 수 없을 것이다.

3. 국외 상호대차 개선 효과

1) 서면신청에서 온라인 신청으로의 전환

OCLC-ILL이 도입된 이후, 이용자 신청 유형이 서면신청에서 온라인 신청 형태로 변화됨

으로써, 이용자 입장에서는 자료신청에 따른 불편함을 최소화하고, 도서관 측면에서도 처리 과정상의 신속, 편의성의 효과를 거두었다.

2) 신청수의 증가 및 처리율 개선 효과

OCLC-ILL을 도입한 이후, 이용자들은 상대적으로 편리할 뿐 아니라, 최적의 문헌 입수 방법을 취사·선택하여, 문헌 입수의 효과적인 방안으로 신청 기관의 분산 효과를 나타내었다. 연도별 평균 처리율 면에서도, OCLC-ILL이 도입된 1998년에는 전년과 대비해 상당한 처리율 증가를 보였으며, 1999년에는 조정기를 거치고 있으나, 도입전과 비교해 개선된 수치를 나타내었다.

3) 소요기간 단축 효과

OCLC-ILL을 도입한 이후 평균 소요일은 점차 줄어들고 있으며, 특히 OCLC-ILL의 평균 소요일이 가장 적게 나타나, 이용자들의 한계 소요 기간인 2주에 가장 근접되어가고 있어 OCLC-ILL이 이용자 기대 부응에 접근하는 한 대안이 될 수 있음을 알 수 있다.

4) 비용절감의 효과

OCLC-ILL을 도입한 이후 이용자들에게 가장 큰 혜택이 된 것은 비용절감 측면으로, OCLC-ILL 사용 기간이 늘어날수록, 신청 처리 및 대출도서관 선정 과정에서 축적된 know-how로 이용자들에게 유리한 서비스를 할 수 있게 되었다. OCLC-ILL의 경우 신청 문헌의 60%이상은 무료로 이용할 수 있었으며, 평균 비용면에서도 상업적인 문헌제공 기관의 서비스 요금과도 상당한 차이를 보여, 상대적 비교 우위를 확보하고 있으며, 또한 IFM 지불방식에 의한 부대 비용 절감으로, 해외 문헌 입수에 따른 외화절감 효과를 나타내었다.

5) 자료 활용면의 효과

FirstSearch를 통해 다양한 주제의 데이터베이스를 활용한 문헌 접근과 상호대차의 전통적인 자료인 단행본, 학술지 논문 복사, 학위논문, 회의자료 및 보고서 뿐 아니라, 비도서자료의 이용도 원활하게 제공되고 있으며, 더불어 최신 문헌 및 소급자료 등 자료 범위를 보다 망라적으로 제공할 수 있게 되었다.

6) 이용자의 서비스 만족도 제고 효과

상호대차는 이용자의 요구에 따른 것이므로, 이용자의 서비스 만족도 평가가 중요한 척도가

된다. 이용자 조사를 통한 실증적인 평가에서도 OCLC-ILL을 통한 서비스 만족도는 높은 것으로 나타났다.

7) 해외 상호대차 이용자 증가 효과

OCLC-ILL을 도입한 이후, 해외 상호대차 이용자수가 1998년에는 136명에서 1999년에는 180명으로 증가하였으며, 특히 IFLA-ILL의 경우는 전년 대비 감소 추이를 보인 반면, OCLC-ILL의 신청자수는 1998년에는 90명에서 1999년에는 140명으로, 전년 대비 30%의 증가 추세를 보이고 있다.

8) 도서관 역할 및 이미지 제고 효과

해외 데이터베이스 이용교육과 함께, 이용자의 필요에 따른 효율적 문헌제공으로 도서관 서비스에 대한 이용자들의 이미지 제고 효과를 나타내었다.

V. 결론 및 제언

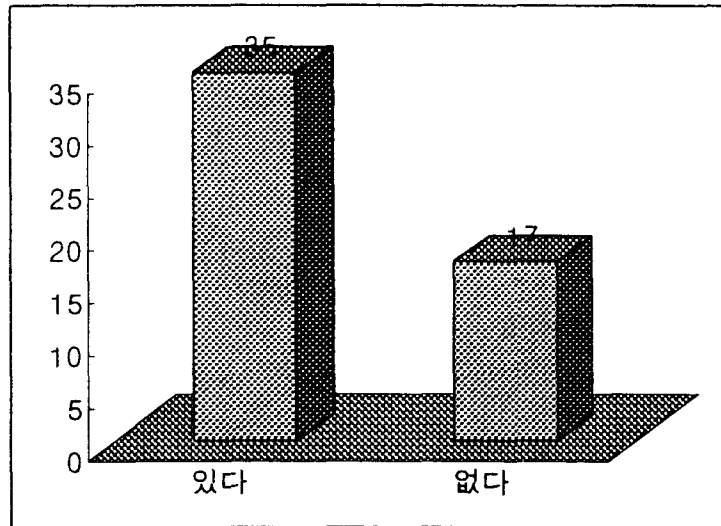
상호대차는 도서관 서비스 능력의 한계 영역을 확장한 것으로, 이용자 입장에서는 시간, 공간적 제약을 초월하여 정보 이용의 효율성을 제고하고, 도서관 측면에서는 문헌 접근 및 이용체제의 개선을 통한 시간 절약과 더불어, 이용자와 문헌과의 거리를 단축시킴으로써 보다 적극적이고 능동적인 방향으로 서비스 영역을 넓혀 가는 데 그 의의가 있다. OCLC-ILL을 통한 상호대차가 효율적이나, 아직은 WorldCat 데이터베이스에 동양권 자료의 온라인 목록이 상대적으로 적고, 대출기관의 정책 정보도 빈약할 뿐만 아니라 IFM 방식에 참여한 기관이 적다는 제한점이 있다. 따라서, 동양권 자료 및 특수 주제 자료의 소장기관에 대해서는 IFLA-ILL로 신청하는 것이 유리한 경우도 있으므로, 각 소장 기관에 따라 상호대차의 방법을 효과적으로 사용하는 것이야말로 앞으로 상호대차 담당 사서의 주요한 역할이 될 것이다. 앞으로도 상호대차 서비스 이용자들의 이용 행태에 관한 지속적인 관찰과 연구로, 보다 적극적인 상호대차 업무 개발 및 서비스 향상을 도모해야 할 것이며, 더불어 이용자의 필요 문헌을 제공하는 과정에서 나타난 데이터를 활용함으로써, 도서관의 제반 정책수립에 반영할 수 있도록 지속적인 모색 작업이 이루어져야 할 것이다.

<별첨 자료 1> OCLC-ILL 서비스 이용자 조사 결과 도표

<상호대차에 관한 질문>

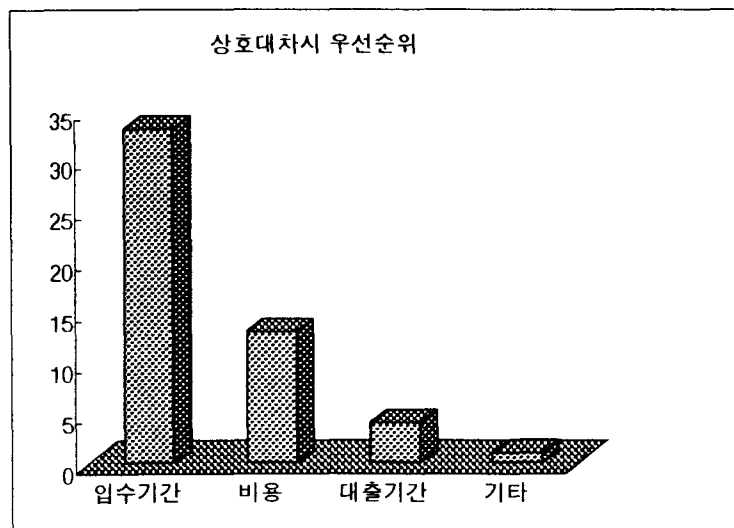
1. OCLC-ILL 이외의 방법으로 도서관을 통해 해외문헌신청(IFLA, BLDSC, UMI... 등등)을 한 적이 있습니까?

	있 다	없 다	계
응 답 수	35	17	52
비 율	67%	33%	100%



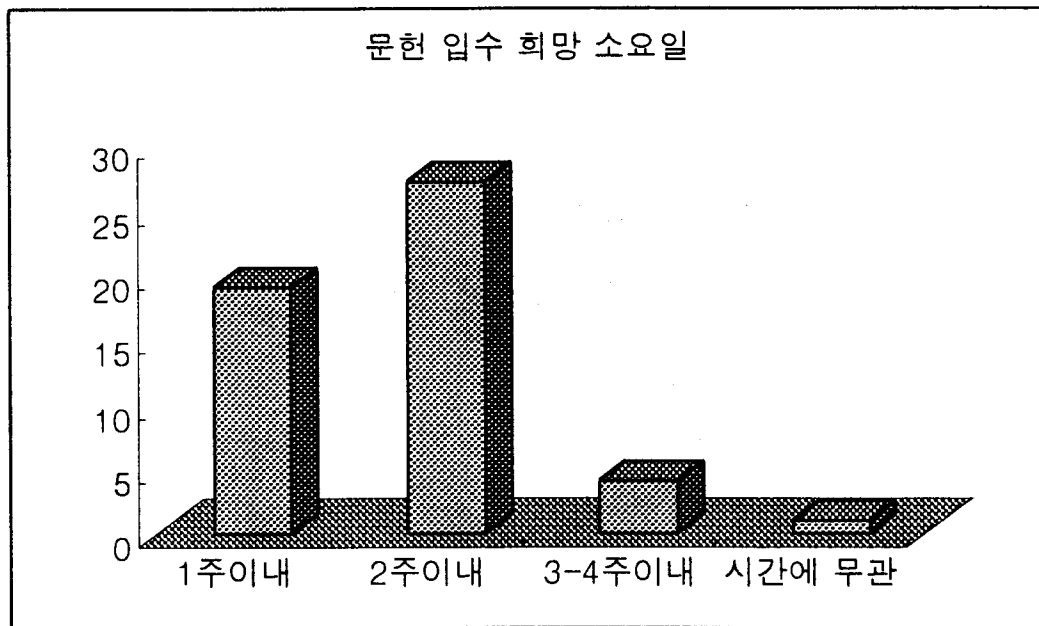
2. 상호대차시 가장 우선 순위로 생각하시는 것은 어떤 것입니까?

	입수기간	비 용	대출기간	기 타	계
응 답 수	33	13	4	1	51
비 율	65%	25%	8%	2%	100%



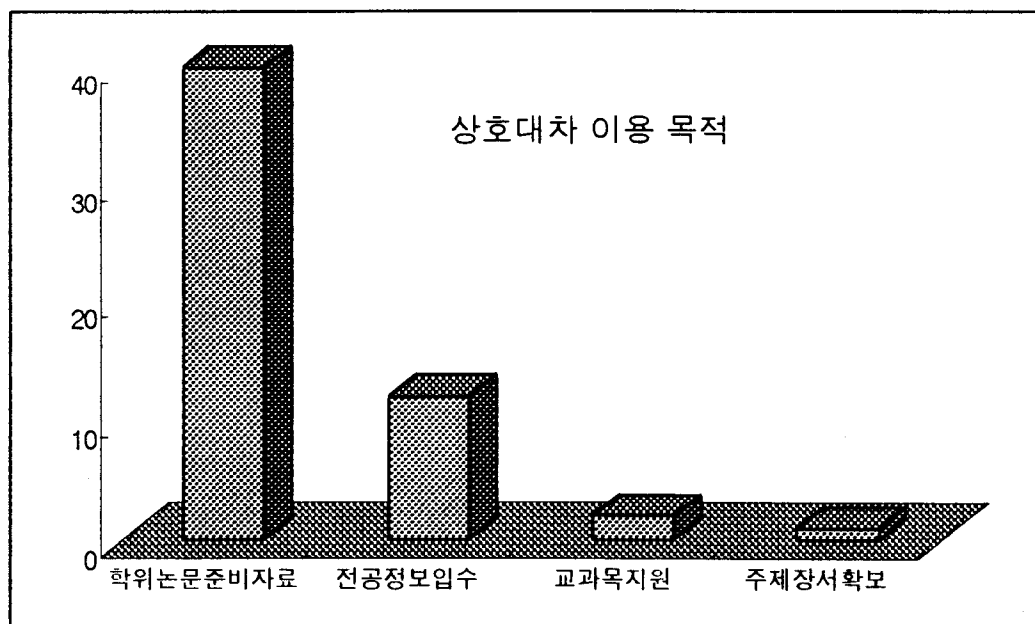
3. 문헌입수를 얼마나 빨리 필요로 하십니까?

	1주이내	2주이내	3-4주이내	시간에 무관	계
응답 수	19	27	4	1	51
비율	37%	53%	8%	2%	100%



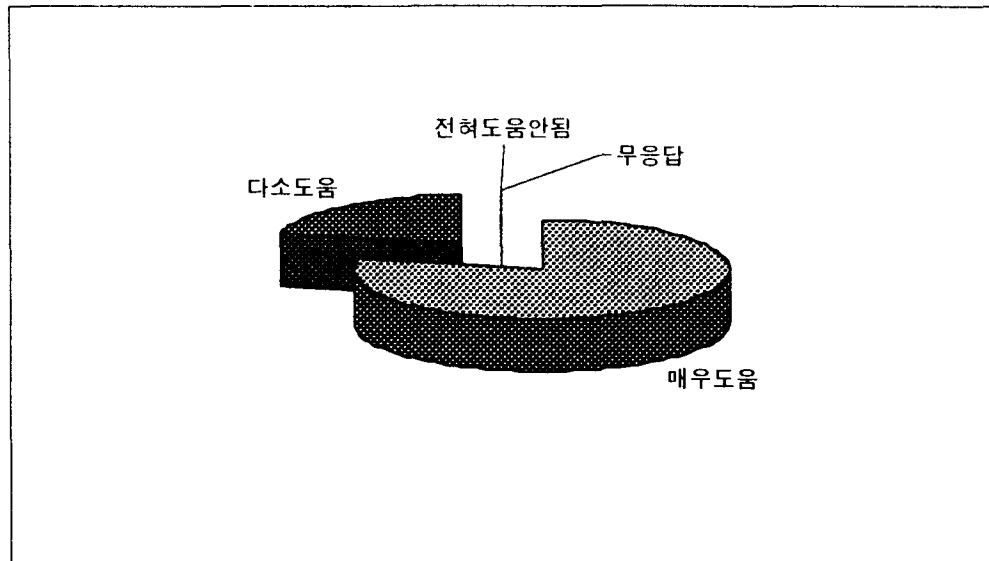
4. 상호대차 서비스를 이용하시는 주된 목적은 무엇입니까?

	학위논문준비자료	전공정보입수	교과목지원	주제장서확보	계
응답 수	40	12	2	1	55
비율	73%	22%	4%	2%	100%



5. 상호대차 담당사서가 이용자 연구에 얼마나 도움이 되는가?

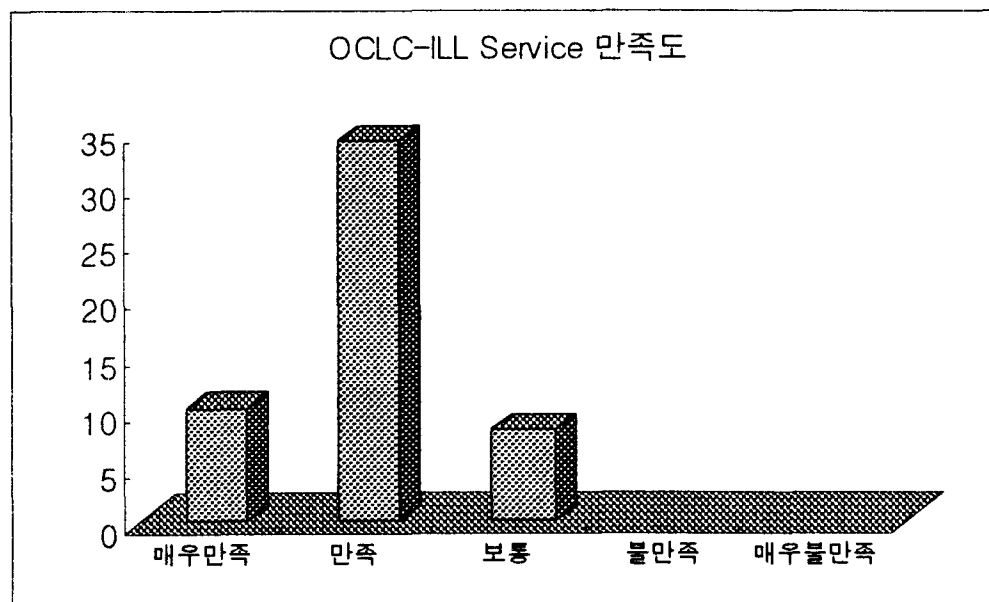
	매우 도움	다소 도움	전혀도움안됨	무응답	계
응답 수	41	11			52
비율	79%	21%	0%	0%	100%



<OCLC-ILL에 관한 질문>

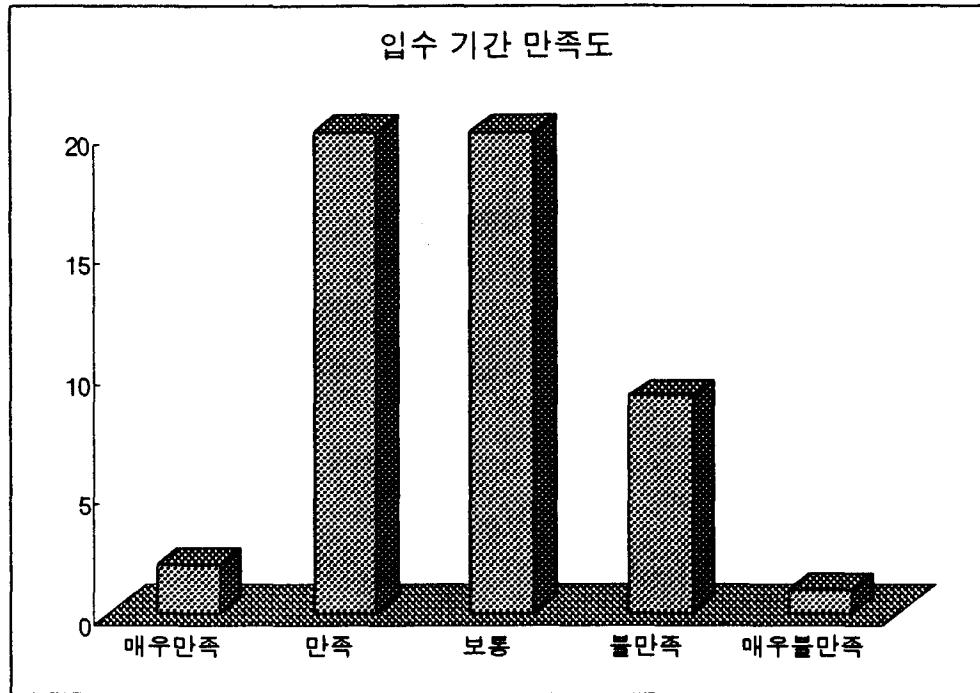
1. OCLC-ILL 서비스에 만족하십니까?

	매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족	계
응답 수	10	34	8			52
비율	19%	65%	15%	0%	0%	100%



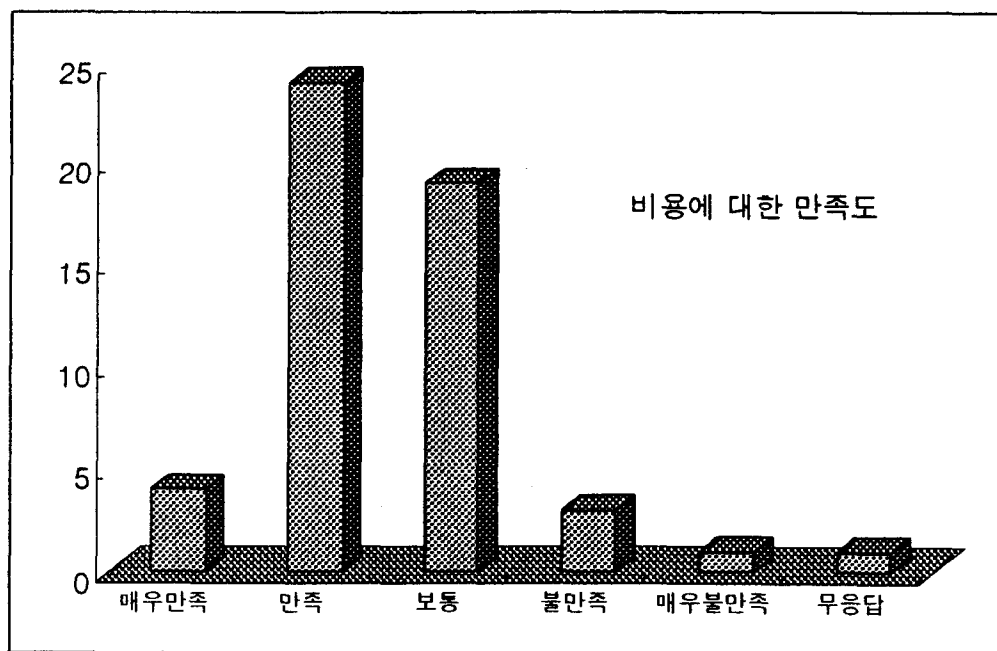
2. OCLC-ILL 서비스의 입수기간이 이용자의 기대에 충족한다고 생각하십니까?

	매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족	계
응답수	2	20	20	9	1	52
비율	4%	38%	38%	17%	2%	100%



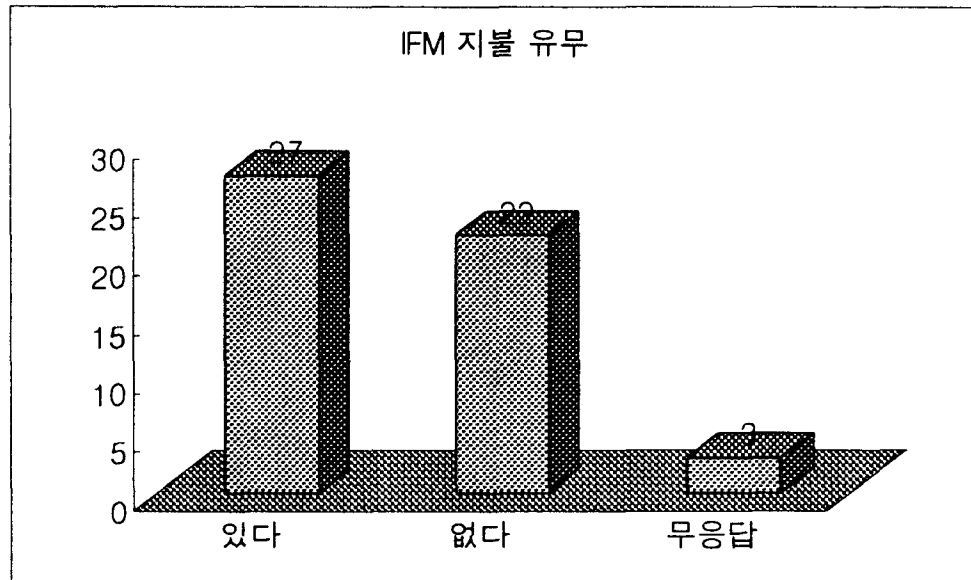
3. OCLC-ILL 서비스 비용이 이용자의 기대에 충족한다고 생각하십니까?

	매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족	무응답	계
응답수	4	24	19	3	1	1	52
비율	8%	46%	37%	6%	2%	2%	100%



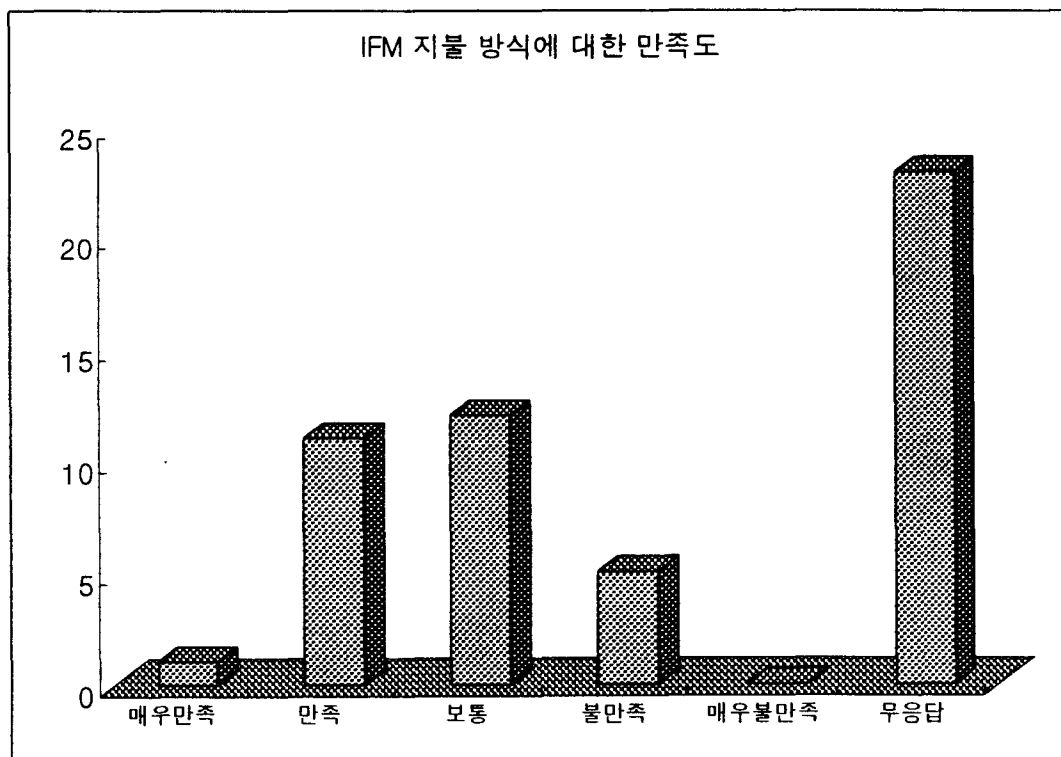
4. IFM(OCLC-ILL Fee Management)으로 비용 지불을 한 적이 있습니까?

	있 다	없 다	무응답	계
응 답 수	27	22	3	52
비 율	52%	42%	6%	100%



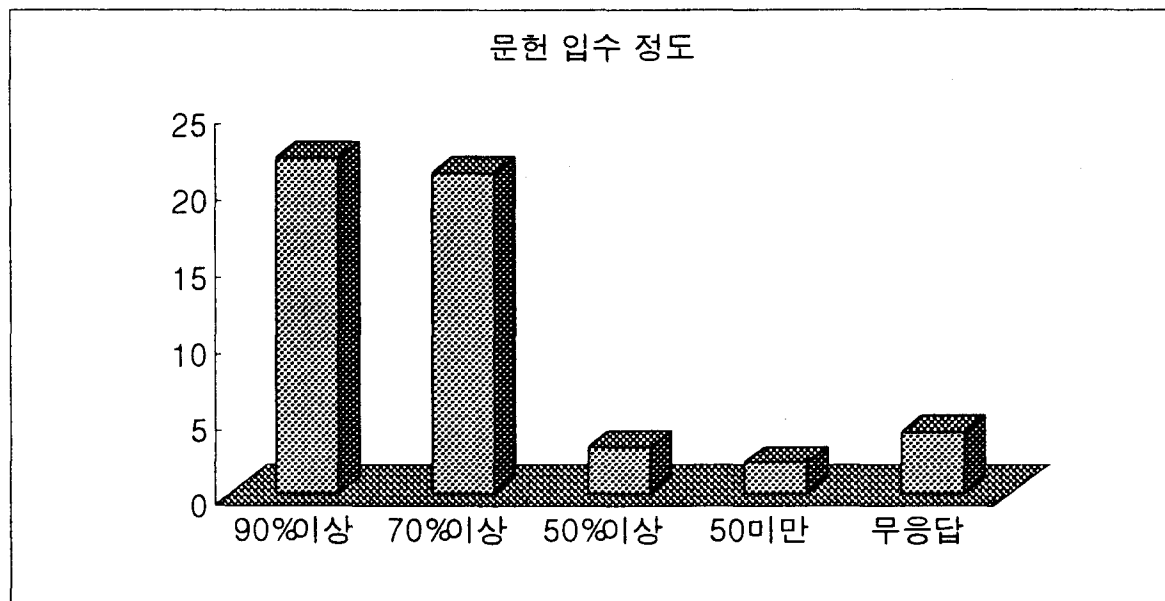
5. 있다면, IFM 비용지불방식에 만족하십니까?

	매우만족	만 족	보 통	불만족	매우불만족	무응답	계
응 답 수	1	11	12	5	0	23	52
비 율	2%	21%	23%	10%	0%	44%	100%



6. OCLC-ILL 서비스로 신청한 문헌이 얼마나 접수된다고 느끼십니까?

	90%이상	70%이상	50%이상	50미만	무응답	계
응답 수	22	21	3	2	4	52
비율	42%	40%	6%	4%	8%	100%



<별첨 자료 2> OCLC-ILL Service 사용에 관한 이용자 조사 설문지

OCLC-ILL Service 사용에 관한 이용자 조사 설문지

안녕하십니까?

중앙도서관에서는 OCLC-ILL(Interlibrary Loan) Service를 도입한지 약 3년이 되어갑니다. 본 설문지를 통해 OCLC-ILL Service를 평가하고 해외 문헌을 입수하는데에 이용자들에게 좀 더 합리적이고 효율적인 연구정보 제공을 위한 활용자료로 사용하고자 하오니 설문에 응하시어 의견을 표시하여 주시면 감사하겠습니다.

2000년 9월 5일

서울대학교 중앙도서관
해외상호대차 담당자 황경애
Tel : (02)880-8072

* 다음 질문에 대한 해당란의 ()안에 문자표시(예를 들어: v)를 하시거나 필요한 내용을 기입하여 주십시오(기타 란에 해당시는 구체적으로 기입하여 주십시오)

<상호대차에 관한 질문>

1. OCLC-ILL 이외의 방법으로 도서관을 통해 해외문헌신청(IFLA, BLDSC, UMI ... 등등)을 한 적이 있습니까?

- ① 있다 () ② 없다 ()

2. 상호대차시 가장 우선 순위로 생각하시는 것은 어떤 것입니까?

- ① 입수기간 () ② 비용 () ③ 대출기간 () ④ 기타 ()

3. 문헌입수를 얼마나 빨리 필요로 하십니까?

- ① 1주이내 () ② 2주이내 () ③ 3-4주이내 () ④ 시간이 중요치 않다 ()

4. 상호대차 서비스를 이용하시는 주된 목적은 무엇입니까?

- ① 학위 논문 준비 자료를 입수하기 위하여 ()
 ② 개인 전공분야의 새로운 정보 입수를 위하여 ()
 ③ 교과목 지원을 위하여 ()
 ④ 개인 주제 장서의 확보를 위하여 ()
 ⑤ 기타 ()

5. 상호대차 담당사서가 이용자 연구에 얼마나 도움이 되는가?

- ① 매우 도움 () ② 다소 도움 () ③ 전혀 도움이 안됨 () ④ 무응답 ()

<OCLC-ILL에 관한 질문>

1. OCLC-ILL 서비스에 만족하십니까?

- ① 매우 만족 () ② 만족 () ③ 보통 () ④ 불만족 () ⑤ 매우 불만족 ()

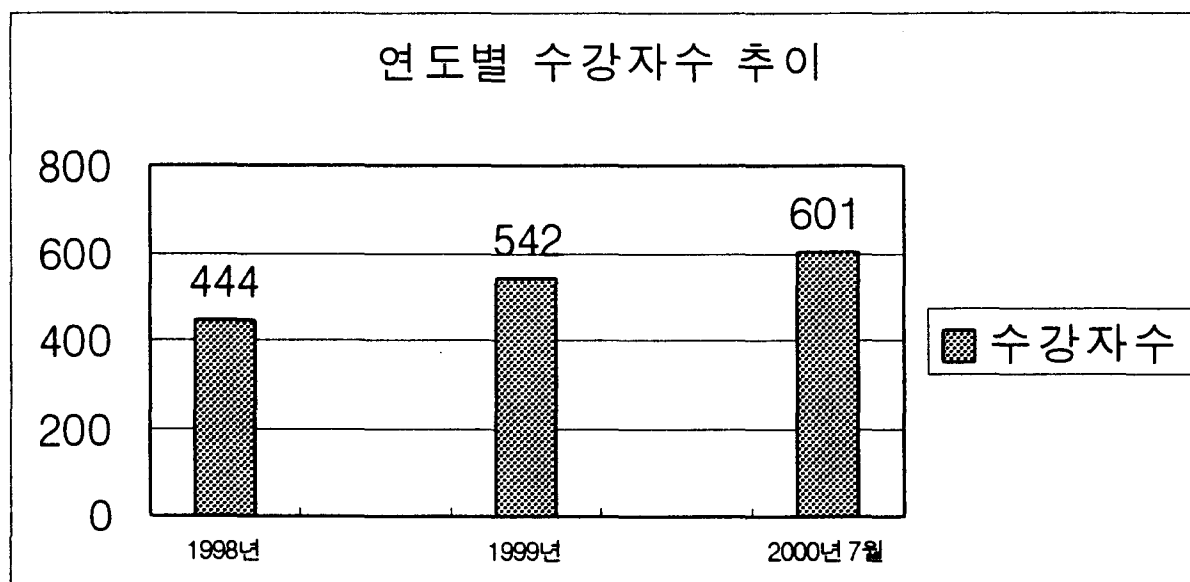
2. OCLC-ILL 서비스의 입수기간이 이용자의 기대에 충족한다고 생각하십니까?
① 매우 만족() ② 만족() ③ 보통() ④ 불만족() ⑤ 매우 불만족()
3. OCLC-ILL 서비스 비용이 이용자의 기대에 충족한다고 생각하십니까?
① 매우 만족() ② 만족() ③ 보통() ④ 불만족() ⑤ 매우 불만족()
4. IFM(OCLC-ILL Fee Management)으로 비용 지불을 한 적이 있습니까?
① 있다() ② 없다()
5. 있다면, IFM 비용지불방식에 만족하십니까?
① 매우 만족() ② 만족() ③ 보통() ④ 불만족() ⑤ 매우 불만족()
6. OCLC-ILL 서비스로 신청한 문헌이 얼마나 입수된다고 느끼십니까?
① 90%이상() ② 70%이상() ③ 약 50%() ④ 50%미만()
7. OCLC-ILL 서비스 사용시 편리하다고 느끼시는 점을 기록하여주십시오?
()
8. OCLC-ILL 서비스 사용시 불편하다고 느끼시는 점을 기록하여주십시오?
()
-

<개인적 특성>

신 분 : 교 수() 박사과정() 석사과정() 학 부 생()
직 원() 기 타()
소 속 : ()대학 ()학과

<별첨 자료 3> 연도별 해외데이터베이스 이용교육 수강자수 현황

	1998		1999		2000/07 현재	
	교육횟수	수강자	교육횟수	수강자	교육횟수	수강자
인 문 사 회	3	53	16	87	13	238
과 학 기 술	2	40	9	45	11	214
방 문 교 육	3	70	5	124	1	8
개 별 교 육	1	2	5	6	1	1
정 보 검 색 론	6	240	6	240	3	120
학 과 특 강	1	39	1	40	1	20
계	16	444	42	542	30	601



<별첨 자료 4> 외국도서관 상호대차/원문복사 서비스 이용준수 협약서

외국도서관 상호대차/복사 서비스 이용준수 협약서

본인은 국내에 소장되어 있지 않은 학술자료의 이용을 위하여 우리 도서관을 통하여 외국의 소장 도서관에 대출/복사를 신청함에 다음 사항을 준수할 것을 약속합니다.

1. 대출한 도서는 신청인의 개인적인 연구 목적 이외에 다른 어떠한 용도로도 사용하지 않는다.
2. 대출한 도서는 도서관 안에서만 이용함을 원칙으로 한다.
3. 대출한 도서에 손상이 가지 않도록 소중히 다룰 것이며, 이용중에 파손되거나 분실하였을 경우에 대출도서관의 평가기준에 따른 배상을 한다.
4. 대출한 도서는 복사할 수 없다. 불가피하게 일부를 복사할 때는 도서에 손상이 가지 않도록 사진 복사한다.
5. 대출한 도서는 반납 소요기간을 감안하여 반납 기한일로부터 2주 전까지 항공 등 기우편으로 반납한다. (연체료 지불을 미연에 방지하기 위한 조치이므로 반드시 등 기우송 영수증을 담당부서에 제출, 보관토록 한다.)
6. 원문복사 신청에 따라 제공받은 논문을 재복사하여 다른 사람에게 판매 또는 나누어 줄 수 없다.

2000 년 월 일

신청인 성 명 인
소 속
신 분

지도교수 서 명

한국 메들라스센터의 현황과 발전방안

宋 浚 湧

(醫學圖書館)

1. 서 론

한국메들라스센터는 서울대학교 의학도서관에서 겸하여 운영하고 있다. 우리 의학도서관은 의학분야 전문도서관으로서 의대, 간호대, 보건대학원 암연구소 등 연건캠퍼스의 의학관련 종사자(교수, 학생, 연구원, 대학직원, 병원직원 등)들에게 의학정보를 제공하고 있다. 중앙도서관 산하 6개분관 중 하나이며, 도서비와 전산화 관련비용은 중앙도서관에서 지원을 받고 있고, 기타 운영비는 의과대학에서 지원을 받고 있다. 미국의 상황은 의학분야와 농학분야는 타 학문분야 보다도 전문정보기관이 육성하고 있는 실정이다. 의학분야의 경우 미국 국립의료원산하의 국립의학도서관인 NLM(National Library of Medicine)이 사실상 전 세계의 의학분야의 대표기관으로서의 역할을 하고 있는 것이 현실이다.

우리 의학도서관도 한국의 대표적인 의학정보센터로서 역할을 수행하기 위하여 1992년 4월, 서울대학교 의과대학과 미국 국립의학도서관(U. S. National Library of Medicine)과의 협약으로 세계 18번째로 한국메들라스센터(Korea MEDLARS Center)를 설립하였고, 한국 정부가 공인한 유일한 기관으로 미국 NLM의 지원을 받고 있다. 메들라스센터는 미국 국립의학도서관(NLM)을 본부로 세계 각국에 1개씩 국제 메들라스센터를 지부로 두고 있는데 그 국가가 공인한 의학 정보 관계 기관이나 의학 도서관에 미국 NLM과의 공식 계약 협정을 통해 설립된다.

미국 NLM에서 제공하는 의학문헌의 대표적인 서지정보시스템인 MEDLINE(MEDlars onLINE)은 PubMed와 International Grateful Med로 나누어 제공되고 있다. MEDLINE에 수록대상 잡지는 4,000여종이고 기사 건수로는 9,000,000건이나 되며, 세계 70여개국에서 발행하는 의학관련 잡지의 기사가 실리고 있다.¹⁾ 1997년 6월 26일부터 인터넷에서 무료로

1) <http://www.nlm.nih.gov/databases/freemedl.html>

제공되고 있다.

이러한 사항을 우선 각국 MEDLARS센터를 주관하는 미국 국립의학도서관을 살펴보고, 데이터베이스의 현황과 종류를 파악하고, 한국메들라스센터에서 하는 일과 현황을 소개한 뒤에 향후 발전방안을 모색해 보기로 한다.

2. MEDLARS에 대한 고찰

MEDLARS(Medical Literature Analysis and Retrieval System)는 미국국립의학도서관이 개발한 전산화된 종합적인 의학 문헌 검색 도구이다.

미국 국립의학도서관((U. S. National Library of Medicine)²⁾은 미국 Maryland주의 Bethesda에 위치하고 있으며, 미국 보건교육후생부 산하 기관인 국립보건원의 한 기관으로 1836년 陸軍醫學資料館을 설립하여 1856년 육군의학도서관으로 확대하여 1856년 미국의 보건·교육복지성 하부기관인 Public Health Service에 편입되면서 오늘날 National Library of Medicine을 설립하여 1961년 전자계산기에 의한 기계화를 추진하면서 1961년 8월 General Electronic Co와 System업무 개발을 시작하여 같은 해 말에 완성하여 1964년 실제로 가동하였다.³⁾ 미국 NLM에는 세계적으로 발간되고 있는 각국의 의학관련 자료가 비치되어 있고, 일반인들에게 이를 공개하고 있다. 그리고 이 곳에는 세계 각처와 온라인으로 연결된 최신의 컴퓨터 시설 이외에 시청각 자료실, 강당, 그리고 각종 연구를 위한 실험실, 독물학과 관련된 정보 프로그램 등 첨단 시설을 갖추고 있다. NLM이란 어느 나라에도 존재할 수 있는 국립의학도서관의 명칭임에도 불구하고, NLM이라면 흔히 미국 NLM을 지칭할 정도로 그 역할과 기능 면에서 세계 의학 도서관을 주도하고 있다.

미국 NLM이 의학 도서관의 대명사처럼 사용되고 있는 배경으로는 이 도서관의 기능이 미국 뿐만 아니라 세계 각국 의학 도서관의 문헌 정보 서비스에 중추적 역할을 하고 있기 때문이다. 기능은 미국내 4,500개 병원, 140개 의과대학, 8개 지역 도서관의 연계망 역할을 하고, 문헌 정보 제공은 40여개의 보건의료관련 데이터베이스로 구성된 MEDLARS를 제공하고 있다.

현재 미국 NLM에는 약 600여명의 직원이 근무하고 있다. 이 가운데 절반정도가 사서이고 그 외는 컴퓨터를 비롯한 여러 분야의 전문직들로 구성되어 있다. NLM은 그 기능이 미국 국내뿐만 아니라 세계적인 중요 역할까지도 담당하고 있어 조직 또한 방대하고 복잡하다.

2) National Library of Medicine, <http://www.nlm.nih.gov/>

3) 이영시, 「MEDLARS에 대하여」 한국의학도서관 Vol. 1. No. 1 1974, pp. 30-37

NLM에서 개발한 MEDLARS시스템은 1964년에 Index Medicus를 기계 가독형으로 전산화 작업을 시작하여 1966년에 이용자가 직접 온라인으로 문헌을 검색할 수 있는 시스템인 MEDLARS - ONLINE 즉, 현재의 MEDLINE으로 발전시켰다.

현재 사용하고 있는 MEDLINE은 세계 각국에서 발간되고 있는 약 4,000여 종의 잡지중 영어권 자료는 약 75%이고, 1975년 이후 자료는 영문 초록이 포함되어 있다. MEDLINE은 의학관련 기사의 대표적인 데이터베이스로 레코드 수는 약 90,000,000 Records 정도이고, 새로운 정보는 매주 추가되며, 매월 약 30,000개 정도이다. MEDLINE을 시작으로 개발된 MEDLARS는 MEDLINE을 포함, 의학과 관련된 각 분야별로 40여개의 D/B를 구축하고 있어, 이용자는 본인이 필요로 하는 D/B를 선택해서 사용할 수 있다.

MEDLARS는 1967년부터 1970년 사이에 생의학 정보를 통신망을 이용하여 미국내 전지역에서 검색이 가능하도록 하였으며, 1971년에는 전문 분야별로 데이터베이스가 보강되어 MEDLINE외에 25개의 데이터베이스로 확대 발전하였다. 이들 25개에는 목록 정보, 연속 간행물 정보, 독물학 그리고 화학과 관련된 정보, 시청각 자료, 암에 관한 정보 및 건강과 질병에 관한 기타 특수 분야의 정보 등이 포함된 데이터베이스들이다. 그러나 의학 분야가 점점 세분화하여 발전함에 따라 MEDLARS 시스템도 그 수록 내용이 세분되어 현재는 40여개의 보건 의료 관계의 주요 데이터베이스로 발전되었다.

MEDLARS 시스템에 포함된 데이터베이스는 Internet을 이용한 PubMed와 IGM(International Grateful Med)이 있고, 현재 인터넷에서 무료로 사용할 수 있다.

세계 각 지역 또는 국가에 설립된 국제 메들라스센터는 미국 NLM이 지정하며, 우리나라를 포함하여 22개국에 설치되어 있으며 설립 기관은 1국가 1기관이 원칙이며, 국공립기관에 한하여 설립하여 주고 있다. 시설은 Internet을 통한 온라인 시스템 시설이 되면 된다.

기능 및 서비스는 MEDLARS D/B를 이용하여, DOCLINE을 통한 원문복사 서비스를 제공하며, 새로운 최신 의학정보 제공, 국제 수준의 상호대차가 주목적이고, MEDLARS DB 검색 기법, 이용자 교육 및 훈련, 전문 요원(사서) 교육 및 훈련 등 교육훈련도 그 역할 중의 하나이다. 운영위원회는 의료·보건 및 관련 분야의 전문가로 구성된 운영위원회가 운영하며, 미국 NLM과의 협력을 위하여 특별한 과제 수행, 정보 교환, IMPAG(국제메들라스센터 자문위원회) 주관을 해야한다. 그 기관은 아래와 같다.

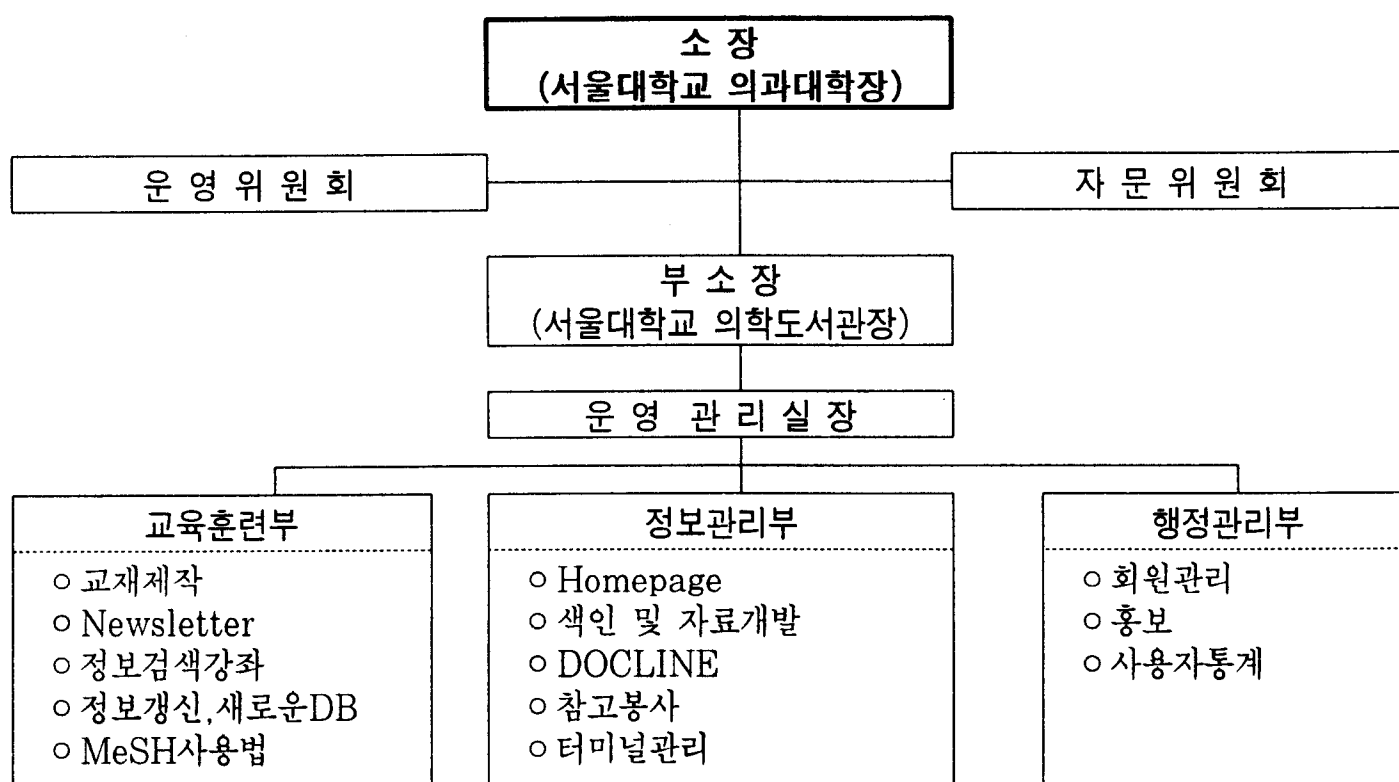
국가명	기관
AUSTRALIA	National Library of Australia Canter
CANADA	Canada Institute for Scientific and Technical Information (CISTI)
CHINA	Institute of Medical Information Chinese Academy of Medical Sciences
EGYPT	ENSTINET Academy of Scientific Research and Technology
FRANCE	INSERM
GERMANY	Deutsches Institute for Medical Documentation and Information (DIMDI)
HONGKONG	The Chinese University of Hong Kong Prince of Wales Hospital Li Ping Medical Library Shantin
INDIA	National Informatics Center Planning Commission
ISRAEL	Hebrew University, Hadassah Medical School Berman National Medical Library
ITALY	Ministry of Health Istituto Superiore
SOUTH AFRICA	South African Medical Research Council
SWEDEN	Medical Information Center Karolinska Institute
SWITZERLAND	Documentation Service of the Swiss Academy of Medical Sciences
UNITED KINGDOM	The British Library Boston Spa
Washington	PAN AMERICAN HEALTH ORGANIZATION
JAPAN	Japan Science and Technology Corporation
KOREA	Medical Library Seoul National University College of Medicine
KUWAIT	Ministry of Public Health Kuwait Institute for Medical Specialization
MEXICO	Centro Nacional de Informacion y Documentacion sobre Salud (CENIDS)
RUSSIA	The State Central Scientific Medical Library
Brazil	Centro Latino Americano e de Caribe Informcao em Ciencias da Saude Organizacao
INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATION (Taiwan)	Science & Technology Information Center

3. 한국메들라스센터의 역할과 현황

한국메들라스센터(Korea MEDLARS Center)⁴⁾는 1992년 4월, 서울대학교 의과대학과 미국 국립의학도서관(U. S. National Library of Medicine)과의 협약으로 세계에서 18번째로 설립된 것으로, 한국 정부가 공인한 유일한 기관으로 미국 NLM의 지원을 받고 있다. 메들라스센터는 미국 국립의학도서관(NLM)을 본부로 세계 각국에 1개씩 국제 메들라스센터를 지부로 두고 있는데 그 국가가 공인한 의학 정보 관계 기관이나 의학 도서관에 미국 NLM과의 공식 계약 협정을 통해 설립된다.

가. 현 황

1) 조직



2) 담당인원

교수 직	사서 직	사무 직	계	비고
소장(1)	(2)	1	(4)	()는 겸직자
교수(1)			1	

4) 한국 MEDLARS 센터 http://solarsnet.snu.ac.kr/medlib/med_center/kr_mdl_center.htm

3) 회원수 : 외부기관 71개 기관

● 연 회비 현황

구 분	'96년도	'97년도	'98년도	'99년도	2000년도
개인 (의대이외)	120,000	120,000	100,000	100,000	없음
개인 (의 대)	120,000	120,000	30,000	30,000	없음
단 체	240,000	240,000	240,000	200,000	100,000

나. 역할 및 임무

- (1) 회원 관리 : 사용자 ID 및 PASSWORD 배정하고, ID별 DB 사용 요금을 관리하며, 새로운 사용자 등록을 해준다. 2000년부터는 ID배정을 하지 않고 있다.
- (2) 참고 봉사 : MEDLARS DB 및 기타 의학 정보 검색을 할 수 있도록 도와주며, DB 검색방법을 안내한다.
- (3) MEDLARS DB 검색 : NLM MEDLARS DB와 연결하여 40여개 DB의 검색을 이용자가 검색이 어려운 부분을 대신하여 실행한다.
- (4) MEDLARS D/B 온라인 접근 교재 제작 : ELHILL 시스템(MEDLINE; TOXNET) 과 WEB 검색 시스템(PubMed; IGM)에 이용자 매뉴얼을 작성하여 배포한다.
- (5) 교육 및 훈련 : D/B검색 기능 훈련 강화 및 재교육(이용자 및 전문 사서)
- (6) DOCLINE 이용 : 타 국제 메들라스센터와 상호 대차 기능
- (7) 홍보 서비스 : 회원 증원, 미국 NLM의 공지사항 내용 전달, 최신 정보 제공(Technical Bulletin 요약)
- (8) 국제 교류 업무 : 미국 NLM MMS와 유대 강화(편지 및 업무 연락), 국제 메들라스센터 정책자문단 회의에 참가(IMPAG: International MEDLARS Center Advisory Group)
- (9) 국내 학술 잡지의 MEDLINE 등재 노력 : 국내 의학 논문 작성 안내, 국제적 표준 형식 소개, 국내 학술 잡지 Indexing(색인 작업)
- (10) 한국 의학 정보 센터 역할(개발) : 국가 차원의 재정 보조 요구, 국가 중심의 의학 정보 관리 기능, 국내 의학 문헌 D/B구축, 한국 의학 문헌 전달 시스템 구축
- (11) 메들라스 회비 사용 내용 : 회원 관리 및 서비스 제공을 위한 인건비, 참고 봉사 서비스를 위한 소모품 구입, 기타 센터 활성화를 위한 사업비

다. 서비스내용

1997년 6월 26일부터 인터넷에서 데이터베이스 사용이 무료로 전환되면서 운영도 상당히 변화되었다. 우선 NLM DB검색을 위하여 ID 292개를 받아 운영하던 것을 중단하였고, 회원도 교내의 교수에 한하여 개인회원 자격을 주던 것을 중단시키고, 현재는 외부 기관에 한해서 기관 연회비 100,000원을 받고 있다. 그 결과 운영도 상당한 타격을 받고 있다.

- (1) 원문 제공(DOCLINE 신청) : MEDLINE 검색 후 이와 관련된 원문 전체(full text)를 신청하면 센터에서 MEDLARS DB중 원문 신청을 위하여 DOCLINE을 통하여 신청해 원문을 제공하며 문헌신청은 단행본 및 저널과 시청각자료도 신청이 가능하다

신청방법	소요 시간	요금(1건당)	신청 제한	문헌 전달
FAX	2-3일	\$14×현재 환율	30p 이하	FAX, 우편중 택일
우편	2-3주	\$11×현재 환율	50p 이하	

- (2) NLM NEWS(공지사항) 제공
 (3) MEDLINE 검색 매뉴얼 제공 및 이용 교육 실시
 (4) MEDLARS D/B 검색 매뉴얼 제공 및 이용 교육 실시
 (5) 의학논문 작성에 필요한 문헌 검색 및 정보 제공
 (6) 새로운 최신 의학 정보 제공
 (7) 회원구성
 • 기관 회원 : 의학 교육기관 및 소속 도서관, 병원, 보건 및 생명 과학 관련 기관

라. 서비스현황

년	월	신청건수			도착건수			미결건수			비고	
		FAX	MAIL	합계	FAX	MAIL	합계	FAX	MAIL	합계	NLM	NLM외
1997	1	93	29	122	88	28	116	5	1	6	119	3
	2	91	38	129	85	32	117	6	6	12	124	5
	3	113	33	146	104	30	134	9	3	12	144	2
	4	135	51	186	128	46	174	7	5	12	184	2
	5	109	19	128	103	18	121	6	1	7	125	3
	6	116	17	133	114	16	130	2	1	3	129	4
	7	119	15	134	108	14	122	11	1	12	134	0
	8	88	43	131	69	42	111	19	1	20	131	0
	9	122	25	147	109	23	132	13	2	15	147	0
	10	154	35	189	141	31	172	13	4	17	189	0
	11	142	39	181	134	36	170	8	3	11	181	0
	12	68	34	102	62	32	94	6	2	8	102	0
	합계	710	301	1011	660	284	944	105	30	135	992	19

년	월	신청건수			도착건수			미결건수			비고	
		FAX	MAIL	합계	FAX	MAIL	합계	FAX	MAIL	합계	NLM	NLM외
1998	1	70	34	104	62	34	96	8	0	8	104	0
	2	43	31	74	38	30	68	5	1	6	74	0
	3	94	29	123	84	29	113	10	0	10	123	0
	4	68	46	114	62	41	103	6	5	11	114	0
	5	71	31	102	68	26	94	3	5	8	102	0
	6	93	37	130	89	35	124	4	2	6	124	6
	7	89	27	116	88	25	113	1	2	3	111	5
	8	76	35	111	68	34	102	8	1	9	107	4
	9	106	31	137	101	30	131	5	1	6	133	4
	10	96	31	127	89	30	119	7	1	8	123	4
	11	85	22	107	82	21	103	3	1	4	105	2
	12	87	39	126	86	37	123	1	2	3	124	2
	합계		978	393	1371	917	372	1289	61	21	82	1344
1999	1	93	38	131	87	33	120	6	5	11	129	2
	2	129	85	214	123	80	203	6	5	11	210	4
	3	130	46	176	124	45	169	6	1	7	173	3
	4	102	44	146	89	39	128	13	5	18	142	4
	5	99	48	147	93	44	137	6	4	10	145	2
	6	111	28	139	108	27	135	3	1	4	136	3
	7	141	52	193	124	47	171	17	5	22	188	5
	8	112	28	140	105	28	133	7		7	132	8
	9	121	49	170	119	47	166	2	2	4	168	2
	10	93	52	145	87	45	132	6	7	13	144	1
	11	79	68	147	77	66	143	2	2	4	147	0
	12	120	14	134	112	13	125	8	1	9	133	1
	합계		1330	552	1882	1248	514	1762	82	38	120	1847
2000	1	105	31	136	96	30	126	9	1	10	136	0
	2	96	63	159	81	61	142	15	2	17	159	0
	3	165	58	223	149	50	199	16	8	24	223	0
	4	72	22	94	63	21	84	9	1	10	94	0
	5	127	39	166	117	38	155	10	1	11	166	0
	6	102	17	119	96	15	111	6	2	8	119	0
	7	119	29	148	110	25	135	9	4	13	148	0
	합계		786	259	1045	712	240	952	74	19	93	1045

4. 발전방안

NLM의 장기발전계획⁵⁾은 3개의 큰 목표를 두고 있는데, 첫째는 세계 건강관련 지식의 강화와 확장검색, 둘째로 생의학 지식과 그에 대한 새로운 노선의 설계, 셋째로 국제적 사절단

5) A global vision for the National Library of Medicine, National Library of Medicine Long Range Plan, Pre-Publication version July 1998.

NLM의로서의 역할을 내세우고 있다.

PubMed Service도 NLM에서 생성한 초록을 인터넷으로 연결하여 출판사에서 제공하는 Full Text를 제공하고, Full Text에 제공되는 참고문헌도 WWW상에서 연결하여 볼 수 있는 시스템을 구상하고 있다.

DOCLINE은 연구도서관망에서 발전시킨 Ariel로 Image data를 국제적으로 서비스하고 있다. 하드웨어와 Ariel소프트웨어를 사용하는 것은 Article을 Scan하여 사진, Documents를 발송하는 시스템으로 이용자는 상당히 편리하다.

NLM의 경우에는 MEDLARS시스템이 한 단계 발전하여 이용자의 다양한 욕구를 수용할 수 있을 뿐만 아니라 검색하는데 있어서 서로 다른 환경 속에서도 가능하게 구성되어 있다.

우리나라의 경우 서비스 체제는 네트워크를 통한 서비스 체제로 구축되어야 한다. 양승옥은 의학정보네트워크의 기능으로 1) 상호대차, 2) 종합목록, 3) 정보검색기능, 4) 공동수서, 5) 공동편목, 6) 교육, 7) 공동보존이라고 하였다.⁶⁾

그 대상자는 대학에 종사하는 의학연구자를 위하여서는 기관회원을 통하고, 종합병원은 기관회원으로 서비스 해주고, 의원, 약국, 개별연구자는 개인회원으로 서비스를 한다.

이에 대한 이유는 관리상의 문제를 들 수 있다. 첫째로 모든 회원을 센터에서 개인적으로 접촉하기는 곤란하다. 둘째로, 사용료의 정산에 관한 것으로 Online사용료(데이터베이스 검색료)와 Document Service의 요금정산에 관련된 것으로 서비스 이후에 사용료의 징수를 개인에게 직접 받아 정산하기는 곤란한 것으로 기관의 회원을 통하고 기관회원에 속하지 않은 개인병원의 경우는 납입금제로 일시불로 금액을 예치하고 건수별로 요금을 정산하는 제도가 필요하다.

한국에서 통합적인 의학전문정보 데이터베이스 구축이 시급한 실정이다. 또한 자원의 공유가 필요하다. 자원공유의 필요성에 대하여 이영철은 ① 의학정보의 양적 팽창, ② 의학잡지가 격의 고가 ③ 도서관 이용자수의 증가와 이용자의 전문화 현상 ④ 다양한 2차자료의 출판으로 1차자료 접근이 용이 ⑤ 새로운 테크놀로지와 다양한 미디어출현 ⑥ 자료배달시스템 즉 우편제도 발달과 전문적인 자료배달회사들의 설립 등이라고 하였다.⁷⁾

한국의 의학분야 종합정보시스템을 구축하기 위하여서는 국내에서 생산되는 의학관련 학술지의 납본제도가 절실히 요구된다. 왜냐하면 종합적인 데이터베이스 구축을 위하여서는 Source를 알아야 하기 때문이다. 국가적으로 주도하는 것은 공공DB의 개념으로 서지사항만이라도

6) 양승옥, 「의학정보네트워크에 관한 소고」 한국의학도서관, vol. 19, no. 1, June, 1992. pp.7-16

7) 이영철, 의학도서관전산화를 통한 자원공유, 한국의학도서관 vol. 20, no.2, December, 1993

종합적인 데이터베이스로 구축하여야만 한다.

그에 대한 목적은 첫째로, 한국내에서 발행되는 의학관련 잡지의 정보를 세계적으로 알릴 필요가 있다. 1993년도에 MEDLINE에 등재된 총논문 368,145건 중에서 한국인 논문수는 437건으로 전체중 0.12%에 해당한다.⁸⁾ 이것은 학술적 가치보다도 홍보의 부족과 연구자의 노력에 달려있다고 볼 수 있다. 둘째로, 의학관련 연구자가 연구에 필요한 논문을 검색한다고 할 때 외국의 문헌은 MEDLARS를 통해서 정보를 접근할 수 있으나 국내문헌은 앞에서도 살펴본 바와 같이 그에 대한 정보가 크게 부족한 실정이다.

또한 의학관련 종합데이터베이스의 색인작업이 뒤따라야 이용자가 검색에 접근하기 쉬워진다.

1) Newsletter의 정기발간

매월, 매주, 의학정보에 대한 동향, 신기술의 발전상황 등을 Web에 등재하여 이용자가 그에 대한 정보를 쉽게 접근할 수 있는 기회를 제공해야 된다.

2) DOCLINE의 Ariel을 통한 원문서비스

이에 대한 방법으로는 이용자가 요구하는 잡지의 Article을 Image Scanner로 읽어서 Image file을 E-Mail로 전송하는 것으로 신속한 서비스를 해줄 수 있다. Ariel과 같은 S/W를 활용하여 서비스해 준다면 한층 쉽게 접근할 수 있다. 또한 이러한 파일들을 저장하여 국가적인 종합화일로 구축할 수 있을 뿐만 아니라 차후에 같은 Article을 요구할 경우 또다시 Image File을 구축할 필요는 없어지게 된다. 다만 이에 대한 작업에 소요되는 어려움은 기존에는 복사하여 서비스 해주던 방식이 복사에 소요되는 시간이 적게 걸렸으나 복사하여 낱장으로 다시 Image Scanning하는 작업이 불편하다는 이유로 현장의 사서는 기피하여 오고 있는 실정이다.

그러나 새로운 기술에 의하면 복사기도 Digital복사기가 등장하여 책을 펴놓고 복사(Scanning)하는 방식이 개발되었으므로 그에 대한 시간도 절약되리라 본다.

3) 전국 의학전문사서의 전문교육

전국의학관련 자료실에 종사하는 사서에게 정기적으로 교육프로그램을 개발하여 의학용어, 의학정보, 의학문헌 취급법에 대한 정기적인 전문교육을 시켜서 주제전문사서로 육성한다. 현

8) 윤봉자, 문헌검색도구를 이용한 한국인의 의학연구업적평가, 한국의학도서관 Vol.21, no.2 1994 pp. 75-83

재 의학도서관에 근무하는 사서 중 의학관련 주제전문사서가 거의 없다고 해도 과언이 아니다. 따라서 이러한 미비점을 보완할 필요가 있다.

4) 컴퓨터를 통한 SDI(Selective Dissemination of Information)

회원으로 등록된 사람에게 주요어(Key Word)를 입력하게 하고, 관련되는 주제의 정보가 입력이 되면 개인의 Mail Box로 정기적으로 보내주는 방법을 강구하는 것이 좋을 것이다.

이러한 서비스는 가장 시급히 해결되어야 하고, 장기적인 과제는 저작권에 관련되는 것이다. 어디까지, 어느 정도에 한하여 가능한지에 대한 분명한 해답은 없다. 왜냐하면 컴퓨터 기술의 급격한 발달로 인하여 정보의 생산에서 이용에 이르기까지의 시간도 짧아졌을 뿐만 아니라 유통의 절차도 간단해졌기 때문이다.

5) 데이터베이스 접근점의 다양화

현재 이용자가 접근할 수 있는 방법은 각 대학의 홈페이지나 검색시스템을 통하여 소장하고 있는 서지사항을 검색할 수 있다. 또한 데이터베이스의 내용에도 이용자가 다양한 방법으로 검색할 수 있는 Database와 기능을 구현하여 이용자의 편리를 도모할 수 있어야 한다.

최근에는 상업용으로 온라인 원문정보가 급격하게 증가하고 있으며 그에 대한 서비스 방법도 다양화되어 있고, 서비스요금도 점차 비싸지는 경향이 있다. 잡지를 구독하는 기관에 한하여 온라인으로 무료로 제공하고 있으나 점차 유료화되고 있다. 이러한 시대적 변화에 대응하기 위하여서는 한국의 의학정보도 온라인화하여 이용자의 편리를 도모하고, 연구기능을 강화할 수 있으리라 본다.

6) 의학관계 학술잡지종합목록과 기사색인 시스템의 국가적 운영

우리 의학도서관은 1999년도에 한국교육학술정보원에서 의학정보센터 사업으로 잡지구입비 7억 6천만원을 지원하면서 요구한 Matching Fund로 의학분야 종합정보센터 사업을 추진하였다. 그 결과로 기존에 한국의학도서관 협의회에서 개발하여 사용하던 PC 버전의 의학관계 잡지종합목록시스템, 상호대차 시스템을 웹버전으로 확대 개발한 MEDLIS를 탄생시켰다. 현재 150여개 의학분야 도서관이 우리도서관 서버와 프로그램을 공동으로 사용하고 있다. 일일 접속건수가 60,000건 이상 되며, 서버가 다운될 정도이다. 또한 의학분야 기사색인 시스템도 연계하여 개발하였고, DB도 13,000건을 시범적으로 구축하였다. 2000년 8월부터 상호대차시스템도 본격 가동하여 모든 처리를 웹상에서 이루어지고 있고, 이용교육도 2회 실시한바 있

다. 이렇게 운영하다 보니 의학분야 이용자는 찾고자 하는 잡지가 어느 도서관에 있는지 즉시 알 수 있으며, 원문복사서비스 신청도 가능하게 되어 상당한 호응을 얻고 있고, 각 도서관 사서도 반응이 좋지만 문제는 유지 관리이다. 한국교육학술정보원에서 지원한 예산과 대응투자비도 1년으로 종결이 되다 보니 프로그램의 지속적인 Upgrade, Database관리, 시스템 관리 등 운영에 있어서 운영비와 인력부족이 상당한 문제로 대두되고 있다. 전국의 의학도서관 사서들의 계속적인 프로그램 기능향상의 요구와 이용자의 더 편리한 서비스체제의 요구(예를들면 카드결재시스템 도입, 개인회원제도의 등록요청, 원문신청에서부터 배달까지 Onestop 서비스체제의 요구 등)가 증대되고 있으나 이를 뒷받침을 해주지 못하고 있다. 대부분의 전문가가 서지DB의 국가적 관리체제로 한국메들라스센터가 맡을 것을 요구하고 있으나 앞에서 나타난 바와 같이 재정적인 어려움이 있어 운영에 지장을 받고 있다. 미국 NLM은 미국내 8개 지역센터를 두고, NLM이 모든 서비스 체제를 관리하고 있다. 한국내에서도 우리 의학도서관이 한국내 의학정보를 관리할 필요성이 있고, 이용자의 요구에 더 이상 물러설 수 없는 형편에 와 있다.

5. 결 론

NLM은 1961년 8월 General Electronic Co와 System업무 개발을 시작하여 12월에 완성하여 1964년 실제로 가동한 이래 35년이 지난 지금 우리나라에서는 이제 의학도서관전산화를 추진하고 있고 아직까지 가동되지 않은 기관도 상당히 있다. 이것을 보면 전국의 의학정보 종합센터를 구축하기는 요원한 것 같으나, 앞에서도 살펴보았지만, 의학정보를 취급하는 기관 나름대로 꾸준히 노력한 것은 사실이다. 미국 NLM이 지정한 한국 MEDLARS센터가 그 역할을 다하고 각 의학도서관은 이와 협조를 잘한다면 자원의 공유와 정보접근점의 다양화와 편리성을 얼마든지 강구할 수 있다. 이를 위하여서는 첫째로, 한국의 의학전문 종합 데이터베이스를 구축해야 한다. 둘째로, 의학정보를 소장하는 기관간에 긴밀한 협조체제로 상호대차제도를 잘 활용하여 예산을 절감할 수 있다. 방법론으로는 Image File을 FTP로 전달하는 체제를 구축한다. 셋째로, 이용자의 다양한 요구를 수용하기 위하여서는 전산매체를 잘 활용하여 서비스체제를 확장한다.

끝으로, 본 연구에 대한 과제는 다음과 같은 두가지 문제를 제기한다. 첫째로, 종합데이터베이스 구축을 하기 위하여서 각각의 기관이 보유하고 있는 데이터베이스를 종합화하는데 상호기관의 이해관계 때문에 약간의 문제점은 있다. 이것은 보다 넓은 안목으로 국가와 의학계

의 발전을 위해 상충되는 이해관계를 줄이고 협력해 나갈 필요가 있다. 둘째로, 국가적으로 재정적·정책적 뒷받침이 관건이 된다. 이에 대한 시급성을 아직 인식하지 못하고 있으며, 또한 인식하고 있으나 시대적 상황으로 IMF 구제금융을 받는 시대를 맞아 예산확보의 어려움이 있다.

* 참고문헌은 각주로 대체함.

자료교환업무의 현황과 개선방안

이 성 렬
(수서정리과)

〈 목 차 〉

I. 서론	IV. 교환업무 현황
II. 수증자료의 특성과 유형	1. 자료교환처
1. 수증자료의 특성	2. 교환용자료
2. 수증자료의 유형	3. 타대학 자료수집 현황
III. 기증자료 수집	IV. 문제점 및 개선방안
1. 선정도구	◎ 참고 자료
2. 자료수집 방법	
3. 수증도서에 대한 처리	

I. 서 론

서울대학교 중앙도서관이 대학도서관으로서의 기능을 충분히 발휘하기 위해서는 국내외 자료를 널리 수집·보관함은 물론 이를 효율적으로 이용할 수 있도록 과학적으로 관리하고 조직하는 일이 요구된다. 자료교환실이 1991년도에 설립된 이래 자료교환업무의 현황과 문제점은 무엇인지 조사해 봄으로서 추후 도서관 장서 수집업무개선에 참고하고자 한다.

기증·교환을 통한 자료수집은 구입도서못지않은 중요성과 가치가 있어 이용자들에게 필요한 자료를 제공하여왔다.

자료수집업무는 그 수집 방법상 구입과 수증으로 나눌 수 있는데 구입은 확보된 예산에 의해 집행되므로 체계적이고 적극적인 수집이 가능하나 수증은 수동적이고 예산이 반영 되지않아 소홀히 취급되는 경향이 있다. 그러나 대부분의 대학에서는 이용자들에게 장서의 상당수를 수증·교환자료를 통하여 제공하고 있다.

수증·교환도 구입과 마찬가지로 자료개발부서의 책임자나 담당자를 통하여 대학구성원인 이용자들에게 원하는 자료를 신속히 수집하여 제공하여야 한다. 따라서 도서관의 수서담당자는 이용자들의 요구에 항상 민감하여야 하고 국내는 물론 국외의 대학도서관 및 연구소 등의 신간정보 및 이용자들에게 필요한 문헌을 선별할 수 있어야 한다.

또 기증으로 들어온 모든 도서를 장서로 등록할 수는 없으므로 대학여건에 맞는 장서등록지침서 등이 필요하다.

이 글에서는 서울대학교도서관 자료교환실의 자료수집 계획, 서울대 중앙도서관 자료선정기준, 선정도구, 업무현황, 타 대학 자료수집 현황과 자료교환에 따른 문제점, 개선해야 할 부분들을 살펴봄으로서 자료교환업무에 활성화를 기하고자 한다.

II. 수증자료의 특성과 유형

1. 수증자료의 특성

첫째, 수증자료의 특성은 무상으로 기증을 받는다는 것이다. 둘째, 다양한 자료를 기증받는다는 것이다.

도서관에 접수되는 수증자료는 개인저서에서부터 기관 및 단체의 자료까지 다양하게 수집되고 있으며, 유형별로 보면 ① 발행국별 ② 본문의 사용언어별 ③ 발행단체별 ④ 정보의 성격별 ⑤ 간행빈도별 등 여러 가지로 나누어 볼 수 있다.

구입자료의 경우는 현재의 이용자들의 학술적 이용가치를 중시한 요구에 따라 자료의 수집이 이루어 지지만 수증자료의 경우는 이용자의 요구가 아닌 개인이나 단체가 무상으로 기증하는 자료이기 때문에 그 자료의 성격이 개인의 경우 자신의 선전이나 학술의 전파를 목적으로 할 수 있으며, 정부기관의 경우는 정부가 국민에게 알리는 홍보용으로 배포하는 경우가 많으며, 대학이나 연구단체에서 발간하는 자료는 연구성과를 발표하기 위해서 배포하는 경우가 많다. 또 일반기업체나 출판사에서는 회사의 홍보를 위한 사보나 PR지를 발행하고 있다.

학회의 경우에는 유상과 무상으로 나눌수 있는데 유상의 경우는 도서구입비와 관계되어 국내에서 발간되는 모든학회지를 구입할 수 없으므로 관련학과의 자문을 참조하여 주기적으로 수집해야 할 것이며, 무상의 경우 수시로 감사장 발송 등 감사의 표시를 하여 결호없이 수집 확보해 나가야 할 것이다.

2. 수증자료의 유형

수증자료의 유형을 발행기관에 따라 크게 나누어 보면 ① 대학간행물 ② 일반간행물 ③ 학회간행물로 나눌 수 있으며, 각 항목의 특성을 살펴보면 대학 간행물은 대학내의 연구소 등에서 간행된 독창적인 연구성과를 발표하는 논문집, 보고서, 학회지 등을 들 수 있다. 대학부설 연구소총람에 따르면 280개대학(교)에 인문·사회과학분야로 1,135개연구소와 자연과학분야에 913개연구소가 설립돼있다. 서울대학교의 경우는 본부직할 또는 대학부설의 법정 및 비법정연구소가 73개나 있으며 각연구소에서 발행된 간행물은 장서용 및 교환자료용으로 활용되고 있다. 일반간행물의 경우는 대학이나 학회이외에서 발간한 모든 자료를 일컬으며 첫째, 연구·조사기관에서 발행한 보고서나 논문 둘째, 정부기관에서 발행한 관보, 공보, 국회의사록, 통계자료, 법령 등 셋째, 기업체에서 발행한 사보나 PR지 등이고 마지막으로 일반회사나 출판사 또는 개인저서나 문집 등을 통털어 일일반간행물로 취급한다. 학회간행물은 국내 대학소속 학회나 독립된 학회에서 발행된 학회지를 일컫는다. 한국학술단체연합회에서 발간한 학회총람에 따르면 '98.12 현재 총 1403개의 학회가 있으며, 발간자료에 따라서는 회원에게만 배포하는 경우와 대부분이 연속간행물 성격을 띠고 있기 때문에 아예 학회에 회원으로 가입 등록함으로써 발간자료를 지속적으로 확보할 수 있는 등 자료확보에 적극 노력하여야 할 것이다.

Ⅲ. 기증자료 수집

문헌의 홍수 속에서 대학도서관의 목적과 기능에 알맞는 자료를 수집하기 위해서는 사전에 적절한 수집계획이 수립되어야 한다.

특히, 도서관자료의 수증은 대체로 개인이나 단체의 기증행위에 의하여 무상으로 이루어지며, 개인의 경우 저자나 편자 혹은 역자가 저술한 자신의 선전이나 학술의 전파를 위하여 기증하고 그밖에 발행자나 독지가가 호의로 기부하는 것이 있으며, 정부기관이나 학술단체, 회사등이 단체기증 이룰때면 정부가 국민에게 알리는 홍보용으로나 연구업적 또는 자기관의 홍보를 위하여 무상으로 배포하는 경우가 많다. 그러나 대학도서관은 수집자료 중 불필요한 자료까지 모두 등록할 필요는 없으며, 반면에 필요한 자료는 구입이나 교환으로 확보하여야 하며 비매품에 대하여는 기증을 의뢰하여 적극적으로 수집해야 한다.

즉, 효과적인 장서구성을 위하여서는 자관의 자료선정기준에 맞고 이용자들의 요구에 맞는 자료를 수집해야할 것이다. 그러기 위해서는 적절한 선정도구를 이용해야 하는데 선정도구로

서 대학간행물의 경우는 대학연감(한국대학신문 간), 정부간행물은 대부분 비매품이므로 정부간행물 목록(정부간행물 제작소)을 참조하고, 대학부설 연구소간행물은 대학부설연구소총람을, 학회간행물은 학회총람(한국학술단체연합회)등이 있다. 여기서는 자료수집에 필요한 1. 선정도구의 내용설명과 2. 자료수집 방법 3. 수증도서의 처리에 대해서 살펴보고자 한다.

1. 선정도구

- 정부간행물목록

국립영상간행물제작소가 1993년부터 매년 발간하는 「정부간행물목록」은 ① 행정부 ② 입법부·사법부·헌법재판소·중앙선거관리위원회 ③ 지방자치단체 ④ 시·도교육청 ⑤ 정부투자기관 ⑥ 정부유관기관 등 6개기관에서 발간한 각종 백서, 연감, 통계자료법령자료, 업무자료, 홍보자료 등에 대한 서지정보를 제공하고 있다.

1. 수록종수 : 618기관 4,338종(1999. 2기준)

2. 자료구성 : 서명자모순 배열

3. 발간주기 : 단행본적 성격을 가진 부정기 간행물이 2,873종(66.2%), 연간간행물이 1,136종(26.2%)이다.

- 대학부설연구소총람

1981년부터 격년간으로 발간되며 전국 280개 대학의 인문·사회과학(1,135개 연구소) 및 자연과학(913개 연구소)분야 총 2,048개 연구소 현황이 수록되어 있다.

대학별 분류는 일반 국공립대학(교), 국립교육대학교, 국립산업 및 방송대학교, 국공립전문대학, 국립특수대학, 일반사립대학(교), 사립산업대학교, 사립전문대학, 사립신학 및 예술대학이 가나다순으로 분류되었다.

- 학회총람

전국에서 활동하고 있는 학회 중 한국학술단체연합회에 학회현황을 제출한 학회를 대상으로 하였으며, 학회분류는 크게 인문, 사회분야와 자연과학 분야로 분류되었다.

인문, 사회분야에는 이학, 공학, 의약학, 농축수산 분야를 포함시켰다.

- INTERNET 검색방법

학회총람에 기재된 학회는 한국교육학술정보원 홈페이지에서 검색할 수 있다.

검색순서는 WWW.Kric.ac.kr-이용자등록-학술지원정보-학회-검색의 순서로 한다.

- 대학연감

전국 357개대학, 세계 99개국 2,200개 대학의 정보가 수록되어 있으며, 각 대학의 교수 및 연구소 등 대학현황에 관한 사항이 자세히 수록되어있다.

2. 자료수집 방법

수증자료의 수집방법으로는 국내외 대학 및 연구소와의 자료교환으로 수집하는 방법, 개인 및 단체에 기증의뢰 하는 것과 개인의 기탁성자료로 나누어 볼 수 있으며 형태별로 보면 다음과 같다.

2.1. 자료의 교환

자료의 교환대상물은 주로 국내외 대학출판물위주로 하여 대부분 대학도서관 및 연구소 등과 이루어지고 있으며 교환방법은 형태에 따라 포괄교환과 선택교환으로 분류되며, 선택교환은 다시 등가교환, 등량교환, 동일회수교환 등으로 구분할 수 있다. 이것을 각 항목별로 살펴보면 다음과 같다.

가. 포괄교환(full set 교환)

각 기관간의 공식적인 교환협정의 경우 택하는 방법으로 일정한 원칙의 합의하에 간행물을 포괄적으로 교환하는 것을 말한다.

나. 특정교환(부분 set 교환)

원칙적으로 기관간 협정을 체결하여 교환기관상호간에 특정(부분 set)한 간행물을 정기적으로 교환하는 것으로서 선택교환보다 규모가 큰 것이 다르다. 서울대학교의 경우 일본의 九州大學과 양교 대학출판사 간행물 전체를 서로 교환하기로 한 예를 들 수 있겠다.

다. 선택교환

포괄교환과는 달리 각 교환기관 자체가 상대기관과 합의하여 원하는 자료를 선택하여 교환하는 방법을 말한다. 이때 교환상의 균형을 맞추기 위하여 다음과 같은 방법을 기준으로 삼고 있다.

1) 등가교환(Priced Exchange)

상호교환하는 교환자료의 기준을 가격에 두는 방법으로 교환자료를 가격으로 환산하여 실시한다.

2) 등량교환(Piece by Piece)

교환의 기준을 자료의 발송부수화 수령부수, 즉 교환자료의 수량에 두는 방법이다.

3) 동일회수교환(Case by Case)

교환의 기준을 가격이나 수량에 관계없이 교환회수에 두는 것으로서 1번 송부하면 1번 수령하는 방법이다.

2.2. 기증의뢰

직접적인 대화 및 방문을 통한 수집이 불가능할 경우, 최소의 경비로 최대의 효과를 얻을 수 있는 방법이 기증의뢰장을 발송하는 것이다. 기증의뢰장은 일반적으로 공문으로 이루어지나 기증의뢰장을 낼 때에는 왕복엽서나 반신료를 동봉하여 그 결과를 사무적으로 처리하는 것이 좋다. 아울러 본교 도서관을 소개할 수 있는 “도서관 소식” 등을 동봉하여 홍보활동도 함께 하는 것이 효과적일 것이다. 만약 기증의뢰장을 낸 뒤 아무런 회신이 없을 경우 또는 가까운 거리에 있는 기관은 직접 기증의뢰장을 가지고 방문하여 수집하는 것이 효과적일 것이다.

2.3. 기탁성 자료기증

서울대학교와 관련된 인사, 개인 장서가, 특정분야의 학자가 소장한 자료를 문고설치요청 등 조건부로 자료를 기증하는 경우가 있다. 기탁 자료가 다량이고 아주 귀중한 경우 개인문고로 설치하여 별도 비치하기도 한다. 그러나 근래에는 기증되는 자료의 대부분이 복본이 많고 귀중성 검증이나 공간문제 등으로 가급적 문고지정은 지양하는 추세이다. 현재 우리도서관에는 가람 문고외 12개의 문고도서를 지정하여 관리하고 있다.

3. 수증도서에 대한 처리

수증도서 중에는 이미 소장한 장서와 복본이 많고 대학도서관 장서로서 적절하지 않은 자료 또한 있는 경우가 많다. 따라서 기증자와 협의하여 과다복본이나 부적절한 자료는 도서관에서 임의 처리하여도 좋다는 양해각서를 받고 처리하고 있다. 또한 수증도서는 수령과 동시 기증자에 대하여 사의를 표시하여야 한다. 수증도서의 수량과 가치에 따라 책수 등을 명시하여 예장을 보내어야 하며 연속간행물 등을 계속하여 기증하는 곳에는 연1-2회 안부회신이나 연하장 등을 발송하며 도서관의특별전시회나 행사 등에 초대하는 것도 바람직하다.

특히 개인의 전장서나 특수한 기념문고 도서 등을 기증 받았을 때에는 별도로 현금으로 사례할 수도 있고 기념패나 감사패, 메달 등에 기념사항을 기록하여 사례하는 수도 있다.

IV. 교환업무 현황

1. 자료교환처 ('00 현재)

1.1. 국내 : 331 개처

대학도서관 : 186 개처 (56 %)

공공도서관 : 33 개처 (10 %)

특수도서관 : 54 개처 (16 %)

기타도서관 : 58 개처 (18 %)

1.2. 국외 : 26 개국 329개처

중앙도서관 : 114

단과대학 도서관 : 95

대학내 연구소, 학회 : 78

국가, 공공도서관 : 14

기타 연구단체 : 28

1.3 국가별 교환처현황 ('00)

1. Australia : 6

2. Austria : 1

3. Belgique : 1

4. Canada : 3

5. P.R.O.C. : 16 (Hong Kong포함)

6. R.O.C. : 28

7. England : 6

8. France : 5

9. Germany : 13

10. Hungary : 1

11. India : 1

12. Israel : 2

- 13. Italia : 1
- 14. Japan : 157
- 15. Malaysia : 2
- 16. Netherlands : 4
- 17. New Zealand : 1
- 18. Pakistan : 1
- 19. Philippines : 6
- 20. Russia : 2
- 21. Singapore : 1
- 22. Spain : 1
- 23. Sweden : 1
- 24. Switzerland : 2
- 25. U.S.A. : 66
- 26. Thailand : 1

===> 26개국 329 개처

2. 교환용자료

2.1. 교내 간행물 62 종

교환자료 인수 및 발송 현황

(2000년 9월 현재)

번호	서 명	발 행 처	간종	인수	연락처	발 송	
						국 내	국 외
1	경 영 논 집	경영연구소	Q	50	6910	25	22
2	경영사례연구	경영연구소	2Y	50	6910	25	19
3	경제논집	경제연구소	Q	20	5433	11	3
4	공학연구소보고	공학연구소	A	70	7013	27	17
5	과학교육연구논총	사범대과학교육연구소	A	50	7611	29	14
6	관악어문연구	국어국문학과	A	60	6058	42	15
7	(부속학교)교육논문집	사범대학	A	50		40	
8	국립대학도서관보	국립대학도서관협의회	A	10			3

도서관 소식 제 123호

번호	서 명	발 행 처	간종	인수	연락처	발 송	
						국 내	국 외
9	국민보건연구소 논총	보건대학원	SA	100	762-9103	75	
10	국제문제연구	국제문제연구소	A	50	6311	38	
11	국제인권법	법대 정인섭교수	A	85	7554	70	
12	노사관계연구	경영대노사관계연구소	A	50	6913	40	
13	도서관소식	중앙도서관	SA	55	5309	52	
14	동아문화	인문대동아문화연구소	A	100	6012	25	19
16	미국학	미국학연구소	A	45	6029	1	27
17	동양음악 (구 : 민족음악학)	동양음악연구소	A	50	7907	15	27
18	박사학위논문초록집	서울대학교 대학원		55	5161	47	
19	법학	법학연구소	Q	110	5471	50	48
20	법학연구	법학연구소	A	30	5471	25	
21	보건학논집	보건대학원	A	50	762-9103	36	48
22	사대논총	사범대학	A	50		37	
23	한국사회과학 (구:사회과학과 정책연구)	사회과학연구소	Q	50	5479	28	15
24	생활과학연구	생활과학연구소	A	50	6806	26	14
25	서울국제법연구	법대 정인섭교수	SA	100	7554	95	
26	연습림연구보고	농생대 부속연습림		40		32	
27	서울대학교 교과과정	서울대 기획실	A	170	5082	165	1
28	서울대학교 박물관연보	박물관	A	50	8096	21	20
29	서울대학교 박물관학술 총서	박물관	A	50	8096	21	20
30	서울대학교요람	서울대 기획실	A	200	5082	83	
31	서울대학교 통계연보	서울대 기획실	A	10	5082		1
32	석.박사학위 논문목록철	서울대 대학원	SA	182	5161	165	
33	수의대논문집	수의과대학	SA	100		35	12
34	심리과학	심리과학연구소	SA	30	6316	25	
35	약학논문집	약학대학	A	50	7831	16	22
36	어학연구	어학연구소	Q	120	5485	74	23
37	언론정보연구	언론정보연구소	A	50	5481		34
38	(서울대 공대)연보	공과대학	A	50	7005	27	14
39	영학논문집	영어영문학과	A	100	6078	38	16
40	인문논총	인문과학연구소	SA	100	6011	47	40

번호	서명	발행처	간종	인수	연락처	발송	
						국내	국외
41	재외한인연구	법대 정인섭교수	A	200	7554	141	48
42	조형	조형연구소	A	50	7457	31	7
43	증권금융연구	증권금융연구소	A	100	7554	70	20
44	지리교육논집	지리학연구소	SA	100	7718	90	1
45	지리학논총	사회대 지리학과	A	60	6322	43	1
46	지리학논총 별호	사회대 지리학과	Irr	120	6322	71	41
47	천연물과학논총	천연물과학연구소	A	50	762-8321	43	
48	철학논구	인문대 철학과	A	45	6218	20	17
49	체육연구소 논집	사범대 체육연구소	SA	100	7617	72	
50	치대논문집	치과대학	SA	40	740-8611	23	5
51	학생연구	학생생활연구소	2Y	50	5495	29	1
52	행정논총	행정대학원	SA	50	5602	26	18
53	환경논총	환경대학원	A	100	5646	71	21
54	고문서	규장각	A	100	5467	62	21
55	Bulletin : S.N.U.	서울대학교 기획실	BA	200	5082		177
56	The Korean J. of Policy Studies (정책논총)	행정대학원	A	50	5604	22	24
57	Seoul J. of Economics	경제연구소	Q	25	5433		19
58	The SNU J. of Education Research	사범대 교육연구소	A	200	7615		180
59	Seoul J. of Business	경영대 경영연구소	SA	100	6941	43	51
60	American Studies Monograph Series	미국학연구소	IR.	50	6029		29
61	Development and Society	사회과학연구소	SA	50	878-9337	10	20
62	Seoul J. of Korean Studies	한국문화연구소	A	15	5505		6

2.2. 규장각 출판물(연간20책정도) '97-'99간행물

번호	서명	책수
1	扈聖宣武清難功臣都監儀軌 扈聖宣武原從功臣都監儀軌	1
2	錄勳都監儀軌, 昭武寧社錄勳都監儀軌	1
3	奎章閣所藏文集解說, 5	1
4	公文編案 要約, 1-2	2
5	奎章閣韓國本圖書解題 續集 史部6	1
6	靑邱野談, 1-3 (上.中.下)	3
7	六典條例, 上,下	2
8	大典會通, 上,下	2
9	京畿道邑誌, 1-5	5
10	大典通編, 上-下	2
11	續大典	1
12	典律通補, 上-下	2
13	(別本) 東文選, 1-4	4
14	迎接都監都廳儀軌 ...	1
15	迎接都監賜祭廳儀軌	1
16	江原道邑誌, 1-6	6
17	欽英, 1-6	6
18	宗朝儀軌, 上-下	2
19	社稷署儀軌	1
20	國朝寶鑑監印廳儀軌	1
21	典錄通考, 上-下	2
22	經國大典	1
23	大典續錄 ...	1
24	各司受教 ...	1
25	古文書 14-19	6
計		56

2.3. 박물관자료('99년도분)

1. 현대미술소장품
2. 이천시의문화유적

2.4. 국내대학과의자료교환현황

1999년 6월 현재 단위 : 학교수

구분 종수	주 는 곳	받 는 곳	비 율
5종이하	44	89	1 : 2
6 - 10	23	26	1 : 1.13
11 - 20	27	31	1 : 1.15
21 - 30	14	15	1 : 1.07
31 - 40	7	5	1 : 0.71
41 - 50	16	5	1 : 0.31
51 - 60	12	1	1 : 0.08
계	143	172	

위 표는 서울대학교 간행물을 국내 교환처대학에 발송한 교환자료(연속간행물)의 종수와 타 대학으로부터 받은 연속간행물의 종수를 기관대비로 표시한 것이며, 매년 서울대학교 규장각 및 박물관 등에서 나오는 단행본 성격 20여책의 종수는 제외한 것이다. 위표에서 살펴보면 주는 곳 보단 받는 곳이 많지만 발송 연속간행물 종수를 보면 5종이하-30종까지는 주는 곳 보다 받는 곳이 많고 31-60종까지는 받는 곳 보다는 주는 곳이 상대적으로 많음을 알 수 있다. 즉 분포비율을 보면 6-20종사이에서 진정한 자료교환의 업무가 이루어지고 있으며 나머지 부분에서는 불균형적인 자료교환이 이루어지므로 균형있는 자료교환을 위해서는 새로운 교환처의 확대 및 교환자료확충이 필요하다 하겠다.

3. 타대학 자료수집 현황

여기서는 1963년 2월 발족하여 49개회원교로 구성된 국립대학도서관협의회의 국립대학도서관보(제18집, 2000) 와 1973년 3월 발족하여 88개회원교로 구성된 한국사립대학교 도서관협의회 회원교편람(2000년)의 통계자료를 통해 구입과 수증자료의 현황을 조사해 봄으로서 현재 대학도서관의 장서구성의 상당량이 수증으로 이루어 지고 있음을 알아보고 수증자료에 대한 적극적인 관심과 배려를 갖고자 함이다.

이러한 실정을 구체적으로 알기 위하여 국공립대학교와 사립대학교 중 각각 장서보유량 상위 10개교의 장서현황을 관찰하여 미래의 수증업무 발전을 도모하고자 한다.

아래표에서 보면 국공립대학의 자료수집 현황에서 단행본은 10개교 전체 구입 대 수증을 보면 수증이 전체장서의 68%를 차지하고 있음을 알 수 있으며, 10개교 중 4개교가 구입자료보다 수증자료에 의존도가 높음을 알 수 있고, 사립대학의 연속간행물 수집현황을 비교해 보면 구입보다 수증이 많고 9개교 중 4개교가 수증도서량이 많아 수증의존도가 높음을 알 수 있다.

국공립대학 연속간행물 수집현황의 경우 또한 구입종수보다 수증종수가 많아 수증의존도가 대단히 높다는 것을 알 수 있다. 물론 전국 20개 대학을 표본추출하여 정확하다고는 할 수 없으나 우리나라 대부분의 대학들이 수증자료의존도가 높다는 것을 단적으로 표현하고 있는 것이다. 앞으로 각 대학에서는 수증자료의 관리 및 교환업무 활성화 방안에 보다 깊은 관심과 배려의 노력이 필요하다 하겠다.

* 표 삽입

국공립대학교 단행본 수집내역

(1999년도)

구분 대학별	국내서		국외서		계				장서현황
	구입	수증	구입	수증	구입(a)	수증(b)	계	a : b	
서울대학교	25,810	22,157	27,276	21,911	53,086	44,068	97,154	55 : 45	2,213,981
경북대학교	100,247	30,339	21,673	10,666	121,920	41,005	162,925	75 : 25	1,370,466
부산대학교	12,630	18,312	1,900	1,125	14,530	19,437	33,967	43 : 57	1,039,140
충남대학교	32,053	13,033	6,197	6,740	38,250	19,773	58,023	66 : 34	902,640
전북대학교	20,724	6,621	3,721	1,469	24,445	8,090	32,535	75 : 25	687,990
전남대학교	28,667	6,021	7,337	3,824	36,004	9,845	45,849	79 : 21	659,761
강릉대학교	5,950	20,703	2,390	2,176	8,340	22,879	31,219	27 : 73	620,424
충북대학교	11,232	20,989	2,327	2,500	13,559	23,489	37,048	37 : 63	578,238
경상대학교	30,999	1,809	6,924	3,477	37,923	5,286	43,209	88 : 12	568,351
제주대학교	7,665	43,551	1,509	7,162	9,174	50,713	59,887	15 : 85	516,504
계	275,977	183,535	81,254	61,050	357,231	244,585	601,816	59 : 41	9,157,495

* 국립대학도서관보, 18집 2000

국공립대학교 연속간행물 수집내역

(1999년도)

구 분 대학별	국 내 서		국 외 서		계			
	구 입	수 증	구 입	수 증	구 입(a)	수 증(b)	계	a : b
서울대학교	351	4,208	5,627	2,282	5,978	6,490	12,468	48 : 52
경북대학교	637	2,505	723	150	1,360	2,655	4,015	34 : 66
부산대학교	578	2,800	1,865	227	2,443	3,027	5,470	45 : 55
충남대학교	303	1,892	942	207	1,245	2,099	3,344	37 : 63
전북대학교	185	---	1,209	---	1,394	---	1,394	
전남대학교	319	3,215	1,301	580	1,620	3,795	5,415	30 : 70
강릉대학교	443	370	385	---	828	370	1,198	69 : 31
충북대학교	491	914	911	38	1,402	952	2,354	60 : 40
경상대학교	548	750	1,059	10	1,607	760	2,367	68 : 32
제주대학교	220	449	612	49	832	498	1,330	63 : 37
계	4,075	17,103	14,634	3,543	18,709	20,646	39,355	48 : 52

사립대학교 연속간행물 수집내역

(1999년도)

구 분 대학별	국 내 서		국 외 서		계				장 서 현 황
	구 입	수 증	구 입	수 증	구 입(a)	수 증(b)	계	a : b	
고려대학교	2,456	7,964	5,932	2,080	8,388	10,044	18,432	46 : 54	1,431,960
이화여대	5,054		3,521		3,521		8,575	-----	1,200,517
홍익대학교	708	2,714	3,595	72	4,303	2,786	7,089	61 : 39	1,198,609
연세대학교	849	1,535	4,024	94	4,873	1,629	6,502	75 : 25	1,069,883
영남대학교	702	2,475	967	151	1,669	2,626	4,294	64 : 36	1,010,186
계명대학교	706	2,785	588	19	1,294	2,804	4,098	32 : 68	979,595
인하대학교	430	1,027	2,119		2,549	1,027	3,576	71 : 29	860,933
한양대학교	905	5,665	2,215	472	3,120	6,137	9,257	34 : 66	849,493
원광대학교	466	226	758	14	1,224	240	1,464	84 : 16	849,335
조선대학교	415	2,943	771	139	1,186	3,082	4,268	28 : 72	806,146
계	12,691	27,334	24,490	3,041	32,127	30,375	67,555	48 : 52	10,256,657

* 한국사립대학교 도서관협의회 회원교편람, 2000

- 이화여대는 구입/수증 구분이 없어 a:b비율시 전체종수에서 제외함

IV. 문제점 및 개선방안

1. 서지사항의 통일성 및 발행사항의 불확실성

국내 대학 및 학회간행물의 경우 권,호의 정확성 및 통일성 등 서지사항의 부정확으로 자료 관리의 어려움이 많으며, 발행사항의 경우는 발행빈도의 불확실성과 발행빈도 표시의 유무가 불확실하여 관리상 제본을 해야할 도서인지 날권처리 해야할 도서인지 알 수 없는 경우가 많고, 대학간행물의 경우 학교명 및 대학내 연구소명의 잦은 변경으로 자료관리에 어려움이 많으므로 국립대학도서관협의회나 한국사립대학협의회 등을 통하여 대학 및 연구소발간 간행물에 대한 표준화를 계도하고 정보를 교환하는 등 명확한 서지사항 조사에 적극 노력해야 할 것이다.

2. 교환처의 조정 필요

서울대의 경우 대학을 기준으로 보면 143개교에 본교간행물을 기증하고 172개교에서 수증을 받고있으나 172개교 중 52%에 해당하는 89개교에서 5종이하의 자료를 수증하고 있어 업무의 효율화와 자료의 양질화를 위하여 적절한 교환처의 평가와 조정이 요구됨.

3. 석·박사학위논문의 수서 방법개선

본교 대학원 졸업생으로부터 제출받는 학위논문의 수서는 일년에 2회 이루어지고 있으나 지정한 접수기간이외의 제출하는자에 대한 재제조치가 없어 일년내 접수하는 형편이므로 본래의 업무인 기증·교환업무에 막대한 지장을 초래하고 있다. 개선방법으로는 교무과에서 일괄 접수하거나 단과대학별로 수합하여 도서관에 제출하는 방법과 기한내 미제출자에 대해서는 불이익을 줄 수 있는 등의 제도적 장치가 필요하다.

4. 수증자료 담당직원 증원

서울대학교 중앙도서관의 경우 연간 단행본 수증자료는 20,000여책에 달하며, 연속간행물은 4,000여종에 달한다. 이자료를 인문, 어문학, 사회, 예·체능, 총류, 순수·응용과학 등 3개

의 주제로 구분하고 외국서의 경우는 나라별 언어별 자료구분을 하는 등 잡다한 절차가 많아서 구입담당 사서수와 같은 비율의 사서 배치가 필요하다. 또한 연속간행물 구입의 경우 당해 연도 예산에 따라 구입종수가 정해지며 거의 모든 잡지가 계약기간내에 입수가 되어 관리상 큰 문제가 없으나 수증의 경우 대부분이 불규칙적이고 비체계적, 수동적으로 입수되기 때문에 수집된 모든잡지에 대한 단계적인 관리가 필요하므로 많은 인원이 필요하다.

5. 영문 교환자료의 부족

교환자료의 대부분이 한글로 쓰여진 연간물이므로 국외에서 우리 자료에 대한 인지도와 이용율이 낮아서 신규 교환처 확보가 어려우므로 영어로 쓰여진 간행물 확보가 절실히 필요하다. 이것은 국내 대학 전체의 문제점이 아닌가 생각된다. 물론, 미국의 경우 한국학 관련 East Asian Library의 Korean Section 이 있는 몇몇 도서관이 한글로 쓰여진 우리 출판물에 많은 관심과 적극성을 띠고 있으나 그외 대다수 도서관에서는 한국어로 쓰여진 출판물에 대한 인지도가 낮아서 그쪽 도서관에 소장하여 주는 것으로 만족해야 하는 실정이므로 자료교환 업무에 소극적이다. 심지어, 이미 교환으로 결정된 출판물에 대한 결호요청을 하면 회신이 없는 경우가 많고 심지어는 교환중단 통고가 오는 경우도 있다. 따라서 외국기관과의 자료교환을 위해서는 외국어로 된 교환자료의 확보가 절대적으로 필요하다.

6. 국제교환자료 구입용 예산확보 필요

외국도서관의 경우 조직 및 예산상의 이유로 자료교환 업무자체가 없어지는 경우가 있고, 담당자가 자주 바뀌어 업무의 연속성이 없으며, 본교 간행물이 아닌 자료를 요구하는 경우도 있어 교환자료 구입예산의 확보가 필요하다. 또한 기증으로 입수되는 간행물의 경우, 약 2-3년정도 기증 수혜 기간이 지나면 구입요청이 많고 예산상의 이유로 구입하지 않는 경우는 간행물 기증이 중단되므로 자료의 연속성에 문제가 생긴다.

7. 교환처 및 통계 조정

서울대의 경우 각대학 및 연구소의 자료발간 예산의 동결 및 삭감으로 교환자료의 확보가 어려워 부득이 기증처의 대폭축소가 요구되며, 수증된 자료 중 복본이나 불필요한 자료는 전

체장서의 질적저하와 업무의 증가를 가져오므로 일관된 자료지침이 필요하다. 연속간행물의 경우 발행소의 폐간·중간이나 유상으로 전환을 요구하는경우가 있으므로 일정기간 입수되지 않는 자료에 대해서는 보유종수에서 제외하여 실제적인 장서현황을 나타내어 통계의 현실화를 피하여야 할 것이다.

8. 교환업무용 차량확보

자료를 기증할 때는 대부분이 기증받는 측에서 갖고오는 것이 일반적인바 이때에 차량 등 운송수단이 필요하다. 개인 및 단체에서 도서를 다량기증시에는 대학본부에 차량이용신청을 하여야 하는바 본부에서 보유하고 있는 소형화물용 타이탄트럭을 이용할 때는 여건상 최소한 3일 이전에 예약신청을 해야하는데 차량이 1대밖에 없어 기증자의 사정에 맞추기 어려우며 소량(100여권내외)의 경우 타이탄이용 보다는 승용차이용이 편리하므로 승합차 수준의 차량을 확보하는 것이 절실히 요구된다.

대학도서관은 기증, 기탁, 교환 등을 통하여 막대한 양의 장서구성이 이루어 지고 있기 때문에 이를 관리하고 활성화하기 위해서는 인원 및 예산의 지원 등이 절실하며 자료교환업무의 중요성에 대한 올바른 인식과 제도적인 지원체제 확립이 절실히 요망된다.

◎ 참 고 자 료

중앙도서관 자료선정기준

1. 일반기준

1.1. 자 료 형 태

- ① 모든 분야에서 도서관 소장 도서는 양장본(Hard Copy)으로 수집함을 원칙으로 하고, 자료가 다루는 주제와 출판물의 성격에 따라 전산자료, 시·청각자료, 고서 및 고문서, 지도류, 연속간행물 등의 형태로 수집한다.
- ② 마이크로형태 자료는 원자료의 구입이 불가능하거나, 원자료의 가격이 너무 비싼 경우에 구입한다. 그러나 신문 종류와 같이 양장본이 이용에도 불편하고, 보관상 공간확보 등의 문제가 있는 자료는 마이크로 형태로 수집한다.

- ③ 별쇄자료(Reprints)나 영인본(Facsimile edition)은 필요한 경우 수집한다. 귀중자료로서 원본 구입이 불가능한 경우와 원본 보존을 위하여 필요한 경우 영인본을 수집할 수 있다.

1.2. 귀 중 본

고도서, 고문서, 희귀자료의 원본 등 고가자료는 관련학문분야의 교수 2인 이상의 감정을 받아 적합하다고 인정되는 자료에 한하여 자료선정 위원회의 결정에 따라 선정하는 것을 원칙으로 한다.

1.3. 발 행 연 도

- ① 각 분야 전문, 교양, 기본도서의 최신 발행도서, 최신개정판 및 증보판을 우선 선정한다.
- ② 최신자료뿐 아니라 과거출판자료도 수집한다. 과년도 출판자료는 주제에 따라서 소급 수집의 요구가 있을 때나 장서확충계획에 따라, 또는 구입 가능성과 타도서관으로 부터의 이관 가능성에 따라 선정한다.

1.4. 복 본

불필요한 복본은 수집하지 아니한다. 그러나 아래와 같은 예외의 경우 복본을 허용한다.

- ① 학부학생을 위한 기본도서와 대학원 학생을 위한 지정도서
- ② 둘 이상의 복본을 갖고 있는 도서로서 대출대에서 대출예약요구나 복본구입요청이 현저하게 많은 자료
- ③ 권위있는 서평지에 자주 논평되는 베스트 셀러 또는 국내 및 국제적인 수상작품
- ④ 기본적인 참고자료, 서지자료로서 분관도서관의 효율적인 이용을 위해 필요한 복본
- ⑤ 도난을 또는 절취로 인한 파손율이 현저히 높은 자료

1.5. 복 사 본

저작권자로부터 복사본에 대한 판권을 부여받지 않은 단순한 복사본 또는 여러저작에서 발췌 복사하여 만든 복사본은 도서관 자료로 선정하지 않는다.

1.6. 교수신청자료

교수들의 교육·연구용 구입신청 자료는 복본이 소장되어 있는 경우가 아닌한 우선 선정한다.

1.7. 참고 자료

국내외, 전 주제를 망라하여 수집함을 원칙으로 한다.

1.8. 연속 간행물

- ① 기 구독중인 학술지는 구독 취소 요청, 폐간 등의 특별한 사유가 발생하지 않는한 계속 구독한다.
- ② 신규분은 각 학과에서 신청한 우선순위별 요청에 따라 배정된 예산의 범위내에서 구입한다.
- ③ 일반 교양지, 외국신문, 일반 서지자료 등은 이용자의 요청에 따라 도서관에서 선정한다.
- ④ 신규로 추가 구독할 학술지는 가능한 한 각 학문 분야간의 합리적인 균형을 이루도록 종수를 조정한다.

2. 국내 선정 기준

2.1. 학습 자료

- ① 교양 및 전공과목 수강에 따른 필독 도서로서 매학기 각과목 담당 교수에 의하여 추천된 도서는 우선 선정한다.
- ② 본교에 설치되어 있는 학과와 관련된 주제의 국내 발행 학술서적은 망라 수집한다.
- ③ 학생들이 학습과 관련하여 구입 신청한 자료는 우선 선정한다.

2.2. 연구용 도서

교수들의 연구용 구입 신청 도서는 우선 선정한다.

2.3. 일반 교양·참고 도서

- ① 본교 교수들이 학생들의 필독도서로 추천한 도서는 모두 수집한다.
- ② 널리 고전으로 인정되는 도서는 교양도서로 인정한다.
- ③ 각 분야의 수상도서(예 : 한국과학기술도서상)와 문화부 추천도서, 국내문학상 수상작 및 외국 문학상 수상작품의 번역서는 가능한한 우선 선정한다.
- ④ 각종 통계, 연감, 사전, 백과사전, 도록, 명감 등의 참고자료와 초록, 색인, 목록 및 주제별 서지 등의 서지자료는 학습 및 연구지원자료로서 망라 수집한다.

- ⑤ 권위있는 서평지(예 : 서평문화, 출판저널)에 서평되는 자료 및 저명 인사 추천도서 등은 우선 선정하되, 순수 문학작품이 아닌 일반소설, 에세이류는 가급적 선정하지 않는다.
- ⑥ 비평자에 의하여 양서로 서평되는 베스트셀러는 선정하되, 일회적인 관심을 모으는 베스트셀러는 이용자의 요청이 있어도 가급적 선정하지 않는다.
- ⑦ 번역서의 경우 원저자와 같은 주제분야 전공자의 번역서를 선정한다.

2.4. 서울대학교 관련 자료

- ① 본교에 관한 역사적 자료 및 본교 발행 자료는 위의 각 항에 관계없이 우선 선정한다
- ② 본교에서 수여한 석사 및 박사학위 논문집은 전부 수집한다.
- ③ 본교 교수들의 개인저서는 전공을 불문하고 우선 선정한다.
- ④ 본교 출판부에서 발행한 도서는 전부 수집한다.

2.5. 대학출판부 간행물

국내 대학출판부의 출판물은 강의용 교재를 제외하고 망라 수집한다.

2.6. 단체출판물

정부기관 및 학술, 연구기관의 간행물은 가능한한 망라 수집한다.

3. 전자자료 선정기준

3.1. 기본기준

전자자료의 기본적인 선정기준은 단행본, 연속간행물, 학위논문 등 일차자료의 선정 기준과 동일하다. 단지 통신기술과 컴퓨터의 발전에 따라 발행되는 자료이용 환경의 변화가 요구되므로 이러한 점에 대한 충분한 고려를 바탕으로 선정하여야 한다.

3.2. 자료구분

- ① 전자자료는 그 형태에 따라 디스켓, CD-ROM, On-line자료로 구분된다.
- ② 전자자료는 그 자료가 담고있는 내용에 따라 서지정보데이터베이스와 일차자료로 구분하며, 일차자료는 단행본자료와 전자잡지(E-journal)를 포함한다.

3.3. CD-ROM

CD-ROM 자료는 요구되는 인력과 지원설비(Driver, Hard Disk, Network Server 등)비용, 관리 및 이용상의 용이성을 고려하여 가능한한 Multi-Media 자료와 단행자료로 제한하고, 계속구독을 요하는 자료는 가능한한 On-line 자료로 선정한다.

3.4. On-Line 자료

On-line 데이터베이스를 선정할 때는 다음의 사항을 고려한다.

- ① 주제의 적합성, 최신성과 Coverage
- ② 자관 이용자들의 이용요구
- ③ 그래픽자료에 대한 지원
- ④ 정보접근 방법상의 문제(검색엔진, 목록 등)
- ⑤ PC 사양 요구수준(도서관내·외 이용에 따른 요구)
- ⑥ 가격과 라이선스
 - 시험이용과 정기구독, 검색건수에 따른 구독등 합리적인 가격여부
 - 라이선스 계약시 단일기관 구독과 컨소시엄 구독
 - 소유권 여부(레코드를 다른 기관으로 보낼 수 있는지의 여부)
 - 이용상의 제한 여부
 - 보안성(IP의 범위, Passwork 등)
- ⑦ 데이터의 형식과 정보내림, 인쇄의 지원

3.5. 서지데이터베이스

- ① 계속자료가 누적, 색인되는 서지데이터베이스는 가능한한 Internet을 통한 On-line 자료로 선정한다.
- ② 서지데이터베이스는 포함하고있는 원문수록의 범위와 검색자료에 대한 원문신청 가능 여부를 고려하여 선정한다.
- ③ 자료 검색의 효율성(검색항목, 검색화면의 디자인, 검색속도, 검색률 등)을 충분히 고려하여 선정한다.

3.6. 기타사항

특히, 외국의 데이터베이스를 선정할 때는 자관(분관, 연구소포함)뿐만아니라, 국내의 전문 학술정보센터 및 도서관의 구독여부를 고려하여 선정한다.

제 66 차 IFLA 총회참석

김 종 순

(수서정리과)

2000년 8월 13일부터 18일까지 예루살렘의 International Convention Center에서 "Information for Cooperation: Creating the Global Library Of the Future"라는 주제로 제66차 국제도서관연맹(IFLA) 총회가 개최되었다. 이번 총회에는 90개국에서 1800여명이 참석하였으며 우리나라에서는 서울대학교 이석호 도서관장을 비롯한 36명이 참석하여 각 분야별 전문가들의 연구논문 발표를 접할 기회를 갖게되어 여기에 IFLA 조직과 현황 및 발표 논문들을 아래와 같이 간단히 소개하고자 한다.

1. 국제도서관연맹의 조직과 현황

- 1927년 스코트랜드의 에딘버러에서 국제도서관 및 서지위원회 (International Library and bibliographical Committee)로 창설되어 1928년 제1차 총회가 개최된 이래 1970년대에 들어오면서 여러 번의 정관 개정 후 현재 사용하는 명칭인 국제도서관연맹 (IFLA: International Federation of Library Association and Institute)으로 개칭됨.
- 2000년 3월 현재 144개국으로부터 국제협회회원, 국가협회회원, 기관회원 및 개인가입자 등 1622의 회원으로 구성되어 있음.
- 조직체계는 모든 회원이 참여하는 평의회 (The Council)를 중심으로 집행이사회 (Executive Board), 전문이사회 (Professional Board), 사업관리위원회 (Programme Management Committee), 부회 (Division), 분과회 (Section)등으로 구성되어 이러한 각각의 조직들은 상호 밀접한 관련을 맺으면서 운영되고 있다.
- 전문직 활동을 위해 조직된 부회(Division)는 아래와 같이 8개 분야로 설치되어 운영되고 있으며 산하에 총 34개의 분과회를 두고 있다.

■ Divisions:

1. General research libraries(종합적인 연구 도서관 부회)
2. Special libraries(특수 도서관 부회)
3. Libraries serving the general public(일반 대중에 봉사하는 도서관 부회)
4. Bibliographic control(서지통정 부회)
5. Collections and services(장서 및 봉사 부회)
6. Management and technology(경영관리 및 기술 부회)
7. Education and research(교육 및 연구 부회)
8. Regional activities(지역 활동 부회)

• Core Programmes(핵심 추진사업):

1. Universal Availability of Publications(출판물의 국제적 유통 및 이용)
2. Universal Bibliographic Control and International MARC(세계 서지통정 및 국제적 MARC)
3. Preservation and Conservation(도서관 자료의 보존 및 유지)
4. Universal Data Flow and Telecommunications(국제적 정보 유통 및 통신)
5. Advancement of Librarianship Programme(도서관 사서직의 발전)

• 우리나라의 회원 현황은 한국도서관협회가 1955년부터 국가협회회원으로 가입하여 매년 총회에 참가단을 파견해오고 있으며 이외 서울대학교 도서관을 비롯한 6개 기관의 도서관들이 기관회원으로 가입하고 있다.

• 제72차 총회가 2006년 서울에서 개최됨.

2. 분과회 발표 논문 요약

- *Theme: Changing Patterns of Library Work for Today and Tomorrow*

■ Libraries and librarians in India on the threshold of the 3rd millennium
: challenges and risks

KALPANA DASGUPTA (Central State Library, New Delhi, India)

정보는 모든 연구 활동의 기반이 되므로, 앞으로는 모든 연구 부문에서의 여러 도전들과 함께 전자 설비에 의한 정보 시대가 도래하게 될 것이다.

이러한 주요 활동에 참여하기 위하여 도서관, 정보 센터와 사서들은 다가오는 변화에 대처해야 할 것이다. 이러한 변화에 대처하기 위하여, 인도는 2000년대를 향한 비전을 가져야 할 것이며 각 부문에서 최신 정보기술을 채택해야 할 것이다. 여기에는 소장 건물 중심이 아니라 서비스가 중심이 되도록 하기 위하여 도서관의 기능 변화도 포함된다. 보존과 활용을 통한 전통적인 도서관 기능 이외에, 새로운 환경에 적응하고 신종 자료들을 다루는 경영 기법을 구사하기 위하여, 도서관 종사자들은 정보를 마케팅하고 도서관 서비스를 발전시켜야 하며, 도서관과 정보센터들의 발전을 위한 국가적인 정책을 준비해야 한다.

■ Technological discontinuities in the library

: digital projects that illustrate new opportunities for the librarian and the library

RONALD C. JANTZ (Rutgers University Libraries, New Brunswick, USA)

컴퓨터, 네트워크, 데이터 축적기술 분야에서의 거대한 발전에 의해, 우리 사서직은 극적이고 엄청난 변화를 겪고 있다. "도서관과 사서는 이러한 새로운 기술들을 어떻게 받아들이고 또 이용할 것인가?"하는 질문을 던질 수밖에 없는 기로에 서 있다. 사업적인 관점으로 보자면, 우리는 경쟁, 기술, 혁신이라는 세 가지 서로 연관된 개념들이 더욱 더 도서관과 관련되어 있다는 것을 알고 있다. 이 논문은, 전통적인 도서관에 새로운 기술을 접목시켜야 한다고 말하고 있다.

■ Internet Librarianship : traditional roles in a new environment

KATE SHARP (University of Bristol, Bristol, UK)

이 논문은 사서들이 인터넷 시대에 담당할 수 있는 몇 가지 가능성 있는 역할들을 살핀 것이다. 이 논문은 네트워크를 통한 정보가 사서직에 미치고 있는 영향을 개략적으로 설명한다. 이 논문은 정보 종사자들이 수행하고 있는 새로운 역할들을 규정하고, 전통적인 직업상의 도서관 기술은 계속해서 그 부문에서 건실한 기반을 제공할 것이라는 점을 증명하고, 결론적으로 전통적으로 사서직에 결속된 몇 가지 기술들이 어떤 방식으로 인터넷 환경에서 응용되고

있는가를 살핀다.

- *Theme: From Library Automation Systems to Digital Libraries*

■ Digital Libraries on the internet

TALY SHARON and ARIEL J. FRANK (Bar-Ilan University, Ramat-Gan, Israel)

인터넷과 웹은 우리 모두가 잘 알려져 있는 현상인 정보 폭주 문제를 가속화시키면서 지난 몇 년간 비약적으로 성장을 거듭했다. 실제로, 사이버 공간에 접근할 수 있는 곳이라면 어디에서나 볼 수 있는 검색엔진들(SEs)은, 막대한 양의 무관한 정보를 우리에게 쏟아 부었다. 그럼에도 불구하고 막대한 양의 정보를 감안하면서, 많은 이들은 웹이 세계의 최종적인 가상 도서관이 될 것이라고 생각한다.

■ Towards the hybrid library : developments in UK higher education

CHRIS RUSBRIDGE (Information Services, University of Glasgow, Glasgow, Scotland) and BRUCE ROYAN (Scottish Cultural Resources Access Network, UK)

정보 종사자들이 고품질의 서비스를 제공하기 위해 고군분투하고 있는 현실 세계는, 이른바 “디지털 도서관”이라는 서비스들의 일부분을 차지하는 단순한 세계가 아니며, 오히려 정보 접근망의 거의 모든 측면에서 복잡하고도 다양한 것이 그 특징이다. 다양하게 다루는 일은, 양질의 서비스 제공에 관심을 가진 제공자들로서나, 자신들의 정보 문제에 답해 주는 관련자료들에 접근하려는 이용자들로서나, 현실적인 문제이다.

이 논문은, 영국 고등교육 기관들이 점점 다양화되어 가는 정보 자원들을 다루는 작업을 보조하기 위한 영국 합동정보체계 위원회(UK Joint Information Systems Committee, JISC)의 노력들을 개괄한다. 이러한 노력들은 두 요소에 기초한다: 전자 도서관 프로그램과 JISC 소장물들의 개발. 이들 요소는, JISC가 분포된 국가 정보 자원(Distributed National Electronic Resource, DNER) 개발에 집중하고, 조직들의 융화를 장려하고, 혼성 도서관 모델을 통한 이러저러한 과도한 자원, 디지털과 전통에 대한 용이한 접근을 장려하면서, 현재

통합적으로 등장하고 있다.

■ Creating an information system for the Russian State Library

: a project challenging IT

MONIKA SEGBERT (EU/TACIS, Russian State Library, Moscow, Russian Federation) and ALEXANDER VISLYI (Russian State Library, Moscow, Russian Federation)

유럽공동체의 Tacis 프로그램은 18개월 간의 100만 유로화 예산을 가지고 파일럿 프로젝트, "러시아 국립 도서관의 정보 체계 창설"을 지원하였다. 유럽공동체-러시아 전문가 팀은 완전 통합도서관 소프트웨어를 위한 국제 공개입찰, 그리고 서버와 네트워크 설비와 PC와 소규모 재변환 구성체를 위한 국내 제한입찰을 포함하는 작업 프로그램을 작성하였다. 이 논문은, 러시아 국립 도서관에 필요상 세부 사항들을 놓고 통합 도서관 체계 입찰 내역을 작성한 과정을 논하며, 또한 러시아의 디지털 발전을 위해 장래에 필요한 사항들을 감안한 과정을 논한다. 또한 이 논문은 단계적이고도 현실주의적인 접근을 통해 전통적인 도서관에 IT를 도입하는 위의 파일럿 프로젝트의 모델 특성을 서술한다. 소프트웨어의 주문제작과 현존 러시아 국립 도서관의 목록데이터 이전에 대해 이 논문은 각별한 관심을 기울인다.

- *Theme: Delivering Information Services via Intranet*
- a way of reshaping the governmental library

■ Intranets : a UK government libraries perspective

STEPHEN LATHAM (Library and Information Services, Foreign and Commonwealth Office, London, UK)

영국 정부 도서관의 정보 서비스와 관련한 인트라넷의 개발에는 '각지방 자치단체의 부서들과 기관들에 있는 인트라넷', '정부 보안 인트라넷(Government Secure Intranet, GSI)에 관해 관심을 가진 사서 단체', 'GSI 가상 도서관의 제안 개발'의 3가지 주된 요소가 있다. 이러한 인트라넷과 연관된 개발은, 공조 작업을 위해 현존하고 있는 배치 상태와 최선의 공유 작업을 기반으로, 구축될 수 있는 기회를 제공해 주며, 영국 정부에 국한하지 않는 더욱 효율적

이고 능률적인 도서관과 정보 서비스의 개발을 가능케 한다. 정부 도서관과 정보 단체는, 정부와 합동으로 전개할 현대화 프로그램을 지원하기 위한 인트라넷 기술을 개척하는 일에서 중요한 역할을 하고 있다.

■ Intranets and Extranets at state libraries in the United States

NANCY M. BOLT (Colorado State Library, Denver, Colorado, USA)

이 논문은 선별된 미국 주립 도서관들의 인트라넷과 엑스트라넷의 분석이다. 미국의 50개 주는 각각 주립 도서관을 소유하고 있고, 대부분의 주립 도서관들은 서비스를 위한 공공 웹사이트를 가지고 있다. 이 논문은 일반 대중의 이용을 위해 디자인된 공공 웹사이트들을 검토하지는 않고, 주립 도서관들이 일정한 이용자들을 위해 디자인한 웹사이트들, 그러니까 전형적으로 주립 정부 공무원들이나 도서관 종사자들에게 공개하는 웹사이트들에 중점을 두고 있다. 웹사이트들을 디자인하는 사서들은 그러한 실례들과 유용한 분석을 이 논문에서 읽게 될 것이다.

■ Monologue or dialogue in the web environment

: the role of networked library and information services in the future

KIMMO TUOMINEN (CSS Center for Scientific Computing Network

Information Services Group, Teknikkantie, Espoo, Finland)

웹 환경이 독백에서 점차 대화로 전환되고 있다. 그러므로, 웹은 사고의 장, 사람들이 문제들을 해결하고 함께 지식을 창조하는 곳이 되어가고 있다. 이상적인 디지털 도서관은 단순히 분류 계획에 따라 체계화된 자료의 소장에 그치기보다는 그 이상의 뭔가가 되어야 한다. 미래에 도서관들은 사고의 집단적인 창조, 협조 작업, 먼 거리를 넘나드는 논의와 대화 등을 뒷받침하는 웹 서비스와 응용프로그램을 구축하고 유지해야 한다. 필자는 디지털 정보 체계들이 다양한 방식으로 조직화될 수 있다는 점, 거의 무한한 수의 상이한 관점들이 하나의 동일한 메타데이터(metadata) 소장을 위한 기초 자료가 될 수 있다는 점을 이 논문에서 지적한다. 근래에 들어, 이것은 이용자들의 정보 세계의 조직된 규모를 반영하는 디지털 도서관들을 구축하기 이전보다 한결 가능하게 되었다. 그러므로, 사서들은 제공되고 있는 서비스를 이용하는 자들과 심층적이고도 지속적인 대화를 하는 가운데 위치를 잡아야 한다.

● *Theme: Managing Science Libraries in a Increasingly Digital Environment*

■ **The influence of the electronic library on library management**

: a technological university library experience

NURIT ROITBERG (Elyachar Central Library, Technion, Israel Institute of Technology, Haifa, Israel)

전자 도서관은 전통적인 도서관과 쌍벽을 이루며 급속하게 성장하고 있다. 높은 성장률은 도서관 외부의 요인들에 의해 요구되고 있다. 도서관의 행정은, 계획한 것보다 훨씬 신속하게 목표를 성취해야 하고, 새로운 기술들을 받아들여야 하고, 정보 세계의 기반 작업에서 다른 이들과 경쟁해야 하고, 또 이 분야에서 선도자가 되어야 한다는 강한 압력을 받고 있다. 이러한 과정은 도서관 종사자들과 예산에 막대한 부담을 안겨 주고 있다.

도서관은 전략적인 계획을 점검하고 일신해야 하며, 우선 순위를 수시로 변경해야 한다. 그 결과, 업무 흐름도가 바뀌어야 하며 사서들은 새로운 추가적인 임무를 맡아야 한다. 이것은 부담한 재검토를 요하는 역동적인 과정이다. 전자 데이터베이스와 전자 간행물의 조직화, 새롭게 통합된 도서관 체계로의 전환, 인쇄된 소장물과 전자 소장물 간의 연계, 새로운 유형의 독자에 대한 도움과 안내, 웹에 기반한 대학 강의 자료들의 증가가, 현재 도서관 운영에 영향을 끼치고 있다. 도서관은 새로운 현실을 맞이하고 있으며, 새로운 현실에 대처해야 한다.

■ **Managing academic library services in a digital world**

: institutional, regional and national developments in the UK

STEPHEN PINFIELD (Hallward Library, University of Park, University of Nottingham, Nottingham, UK)

영국 고등교육 분야의 디지털 도서관의 발달에서 중요한 면모들 중의 하나는 국가적인 공조 작업이었다. 1994년 이후로, 고등교육 기금 위원회들은 eLib(전자 도서관 프로그램)으로 알려진 거대 연구 발전 프로그램을 위해 상당한 기금을 마련해 왔다. 또한 국가의 데이터 센터들이 설립되어 모든 고등교육 단체들(HEIs)이 국가가 정한 요금을 내고 이용할 수 있는 데이터 비축을 주관해 왔다. 아주 최근에는, 국가 정보 자원 분배(Distributed National Electronic Resource)라는 개념이 전략적으로 공조하는 방식으로 향후 위와 같은 발전들을

달성하기 위해 구성되었다.

이 논문은 이러한 국가 주도의 발상이 영국의 개별적인 HEIs에 끼친 영향을 논의한다. 어느 단체의 도서관 운영자의 안목으로 쓰여진 이 논문은, 지역 전자 도서관 대책과 국가적 발전 사이의 상호 연계를 검토한다. 개별 단체들은, 할당된 정부 기금이 있는 경우든 없는 경우든, 전자 도서관의 협의 사항을 다룰 때에 능동적인 역할을 해 왔다. 실제적인 도전들이 생겨남에 따라, 지역별로 제공된 디지털 자원들과 국가적인 자원들(거기에 더하여, 현행 전통적인 도서관 자원들)이 이용자들에게 밀접한 방식으로 통합되었다. 이 논문은 이러한 일이 이루어지는 상이한 방식들의 실례들, 특히 노팅햄 대학과 다른 연구 도서관들과 관련한 실례들을 논의한다.

■ Cooperative development of the digital library

: identifying and working with potential partners

JEAN POLAND (Cornell University, Ithaca, New York, USA)

대학 여건에서는, 도서관은 다른 관련 그룹들 일부에서 일어난 디지털 미래에 관한 관심으로부터 혜택을 받을 수 있다. 컴퓨터 과학 부문은 디지털 도서관의 발전에 있어서 자연적인 파트너이다. 직업 사회, 이윤을 추구하는 회사들 그리고 재단들 또한 잠재적인 지원자들이다. 코넬 대학 도서관은 디지털 자료들의 이용과 보존을 준비하는 일에 관심을 가진 다양한 개인들, 기관들과 밀접하게 공조 작업을 해 왔다. 이 논문은 이러한 몇 가지 프로젝트들의 발전과 그 결과 파생된 혁신 내용들과 기술적인 역량 증가에 대해 서술한다.

3. 맺는말

기존의 도서관 전산화는 업무 자동화와 소장자료 검색이 주목적이었으나, 컴퓨터와 통신의 발달은 도서관의 모든 업무와 서비스를 인터넷 상에서 처리할 수 있게 하였다.

특히 최근 들어 전자도서관이 발전하게 되면서 전문, 소리, 그림, 동화상 등 자료의 형태에 상관없이 모든 유형의 자료를 인터넷 상에서 이용할 수 있게 되면서 구축방법이나 기술적인 변화는 일부 관련 업무 담당자에 의해서 추진되어, 대부분의 도서관 종사자는 도서관 이용자나 외부 환경의 변화에 대해 충분히 인식할 수 있는 기회가 적었다. 그러나 실제 컴퓨터 환경의 변화는 우리 도서관 업무 전반에 영향을 미치는 것으로서 기존의 업무 흐름이나 처리방식

을 새로운 환경에서 그대로 유지하는 것은 도리어 업무의 효율성을 떨어뜨리는 결과를 낳을 수도 있다.

따라서 외부 환경 변화에 신속히 대처할 수 있도록 IFLA와 같은 세계적 도서관연맹을 통하여 최신 정보화 동향을 입수하고, 지속적으로 외국 도서관 계의 동향을 조사하여 그 변화와 우리 업무와의 연관성에 대해 연구하며 이용자의 요구 또한 다양하고 빠르게 변화하고 있으므로 이에대한 보다 과학적이고 체계적인 연구가 요구된다.

● 貴重本 해제자료 소개

『明德記』 版本에 대한 小考

이 두 영

(도서관용과)

將軍 足利義滿이 山名一族의 勢力을 弱화시키려고 企圖하자 山名氏清·滿幸이 反抗하여 山陽·山陰地方에서 일어난 明德 二年(1391) 12月の 山名氏清亂¹⁾을 記錄한 日本 室町幕府²⁾ 時代의 軍記이다. 이 책은 3卷으로 이루어져 있는데 上卷은 亂의 原因을 中心으로 記述하고 있고, 上卷末에서 中卷은 그날의 交戰狀況을 描寫하고 있으며, 下卷은 翌三年正月의 記事로서 義滿의 勝利를 記錄하여 反亂을 일으킨 山名一族의 敗亡과 流浪의 過程을 더듬어 가고 義滿이 相國寺를 營爲하면서 亡卒을 供養하는 것을 記述하여 仁政 함을 讚揚하는 글이다. 文體는 和漢混淆文이다.³⁾

1) 各種版本과 所藏處에 대한 考察

『明德記』는 수차례에 걸쳐 刊行된 바 있는 것으로 미루어 보아 近世(江戸)初期에 대단히 流行한 것으로 보이는 바 版本別·刊行年別·所藏處를 考察하여 보면 다음과 같다.⁴⁾

1) 井上光貞 等著. (詳說)日本史. 東京: 山川出版社, 1984. 120 p. 註① 參照.

石母田正·松島榮一 著. 日本史概說 I 下 東京: 岩波, 1980. 295 p. 參照

2) 義滿(よしみつ)의 新邸 所在地를 따서 便宜的으로 붙인 것이다.

井上光貞 等著. (詳說)日本史. 東京: 山川出版社, 1984. 119 p. 下에서 6 行 參照.

3) 國史大辭典. 東京: 吉川弘文館, 1996. 13卷 751-752p. 參照

4) 國書總目錄. 東京: 岩波書店, 1989-1919.

*) 『國立國會圖書館所藏古活字版圖錄 1989 年刊 參照.

版本種類	刊行年度	日本의 所藏處	備 考
古活字版	慶長十九年(1614)	內閣·蓬左·大東急(中卷欠, 二冊)·酒井宇吉·國會圖書館 ^{*)}	
	元和三年(1617)	東大(史料)·茶圖(成簀)·延岡內藤家	
	寬永元年(1624)	東洋文庫(岩崎)·栗田·大東急記念文庫·小汀利得	서울大 所藏
整 版	寬永九年(1632)	內閣·靜嘉(二卷二冊)·宮書·岡山大(池田)·九州大·京大 外 20곳에 所藏하고 있다.	國立中央圖書館所藏 : 古 6-14-88
	刊年不明	岡山大(池田)·國學院(三代記의 內)·彰考·丸山·仙台伊達家	

2) 本館 所藏資料의 書誌事項에 대한 考察

가) 本館 所藏資料 書誌事項

明德記 請求記號 : 4150-53-1~3
 日本 古活字版. 寬永元年(1624)刊
 全三冊. 四周雙邊, 半郭 : 22.4 x 17.2 cm. 無界. 半葉 : 12 行 自23至27字不同,
 카타카나 併記. 上下魚尾黑口. 27.9 x 20.8 cm. 四針 線裝.

題 簽 : 明德記
 版 心 : 明德記上(中下) (丁數)
 刊 記 : 于時寬永元甲子歲仲夏下旬 開板之
 所藏印 : 月明莊
 表 紙 : 栗皮色

나) 反町弘文莊「待賈古書目」12号⁵⁾ 所載의 古活字版『明德記』에 대한 記載內容의 翻譯 紹介. “(14) 古活字版『明德記』寬永元年(1624)刊 全三冊 金八十五圓

이 책은 後小松(고코마즈)天皇 時代인 明德(메토쿠)元年(1390)에 일어난「山名氏清의 亂」을 足利義滿이 討伐한 顛末을 記錄한『明德記』의 古活字版이다. 이『明德記』는 수차례에 걸쳐 刊行된 바 있는 것으로 미루어 보아 近世初期에 대단히 流行한 것으로 보이며 서울대 所藏本은 寬永元年(1624) 印行한 것으로, 原裝이 그대로 남아있어 保存狀態가 극히 좋은 美本이다.

책의 크기는 세로 9寸 2分 가로 6寸 9分, 印刷面의 크기는 세로 7寸 6分 가로 5寸 9分, 四周雙邊, 1쪽 12行, 各行 23,4 字, 가타카나 併記, 版心에는 明德記上(中下)가 쓰여져 있으며, 下卷末 刊記는 다음과 같다.

于時寬永元甲子歲仲夏下旬 開板之 밤피색(栗皮色)表紙, 벌레먹은 자리, 汚損이 거의 없다”고 되어 있는데 現在 本館에 所藏하고 있는 資料를 살펴보면 各卷末尾에 『月明莊⁶⁾』이라는 朱印이 있는 것으로 미루어 보아 反町弘文莊과 關聯이 있는 것으로 追跡할 수 있으며 同揭書에서 紹介하는 內容과 一致할 뿐만 아니라 寫眞의 벌레먹은 자리까지 一致하고 있어 同一本으로 推定된다.

3) 맺는말

本館 所藏資料는 古活字本으로서는 이른 時期의 것은 아니나 日本國內에서의 所藏事項은 「國書總目錄」에 의하면 東洋文庫(岩崎)·栗田·大東急記念文庫·小汀利得 等 4곳뿐이다.

5) 1938(昭和13)년에 刊行되었으며 原本의 記錄을 보면 다음과 같다.

古活字版 (14) 明德記 寬永元年刊 全三卷 金八十五圓

後小松天皇の明德元年に山名氏清の亂を足利義滿が討伐せし顛末を記せし明德記の古活字版。本書は近世初期に流行せしものと見え、數度刊行せられたれど、所掲のものはその寬永元年印行のものにて、原裝そのまゝの保存極めてよき稀有の美本なり。本の大きさ縦九寸二分横六寸九分、印刷面の大きさ立て七寸六分強横五寸九分。四周雙邊、一頁十二行、各行二十三四字?、片カナ交りなり。版心は 明德記 上(中下) (丁數)とあり。下卷末の刊記左の如し。于時寬永元甲子歲仲夏下旬 開板之 栗皮色表紙、蟲汚損等殆んどなし。

6) 月明莊은 弘文莊印의 하나이다.

反町茂雄(そりまちしげお): 1901年生 1991年去. 新사 縣長岡市生. 東京大法學部政治學科卒. 古書肆 弘文莊 代表理事. 編著書: 弘文莊待賈古書目 1~50号, 古活字版聚芳, 日本古書目錄年表, 等.

本原稿 別添 藏書印 그림을 參考.

弘文莊目錄의 記錄대로 「稀有의 美本」으로서 寬永元年(1624), 古活字版 중 가장 좋은 책으로 思料된다.

※ 參 考 資 料

1. 國書總目錄. 東京 : 岩波書店, 1989-1919.
2. 反町弘文莊 「待賈古書目」 12号. 1938.
3. 弘文莊古活字版目錄. 弘文莊, 1972.
4. 岩岐文庫重書書지解題. 東京 : 東洋文庫, 1999.
5. 國立國會圖書館著者名典據錄. 東京 : 國立國會圖書館, 1991.
7. 一古書肆の思い出. 東京 : 平凡社, 1992.
8. 國史大辭典. 東京 : 吉川弘文館, 平成8(1996).
9. 井上光貞 等著. (詳說)日本史. 東京 : 山川出版社, 1984.
10. 石母田正 · 松島榮一 著. 日本史概說. 東京: 岩波, 1980.
11. 國立國會圖書館所藏古活字版圖錄. 東京 : 國立國會圖書館, 1989.



그림: 一古書肆の思い出, 東京: 平凡社, 1992. 325 p. 所收.

현황

■ 시설 현황

1. 총괄

(2000년 6월 30일 현재)

구분	관 별	분 관	분 관					계	
			사회과학	경영	법학	의학	치의학		농학
연건평		30,505m ²	2,704m ²	1,168m ²	1,247m ²	4,283m ²	849m ²	3,138m ²	43,894m ²
열람석		3,938석	387석	380석	283석	550석	192석	434석	6,164석
수장능력		150만책	15만책	3만책	3만책	10만책	3만책	10만책	196만책

2. 열람석 현황

(2000년 6월 30일 현재)

구분	실명	좌석수	비고
중앙도서관	1 열람실	908	
	2 열람실	456	
	3 열람실(A)	488	
	3 열람실(B)	460	
	5 열람실	444	
	6 열람실	724	
	자료실	458	
소계		3,938	
사회과학분관	일반 열람실	220	
	자료실	167	
경영분관	일반 열람실	354	
	자료실	26	
법학분관	일반 열람실	253	
	자료실	30	
농학분관	일반 열람실	338	
	자료실	96	
의학분관	일반 열람실	450	
	자료실	100	
치의학분관	일반 열람실	144	
	자료실	48	
소계		2,226	
총합		6,164	

■ 직원 현황

(2000년 6월 30일 현재)

기관별 구분		과별	분 관				분 관							총계
			수서 정리과	도서 운용과	정보 관리과	사무과	계	사회	경영	법학	의학	치의학	농학	
교	검보직교수				(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	(6)	(7)
	조 교			1		1								1
직	계			1	(1)	1(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	(6)	1(7)
	4급 서기관	1	1	1	1	4						1	1	5
일	5급 행정 사무관													
	사 서 사무관	1	1	1		3				1			1	4
6급	행정 주 사				1	1								1
	사 서 주 사	4	4	2		10	1	1	1		1		4	14
7급	사 서 주사보	15	5	6		26	1	1	1	5		4	12	38
	전 산 주사보			2		2								2
8급	사 서 서 기	5	2	5		12			1	2		1	4	16
	별정직				1	1								1
9급	사 서 서기보													
	전 산 서기보													
계		26	13	17	3	59	2	2	3	8	1	6	22	81
기능직	기계원		2			2								2
	사무원	1	3		4	8			1	1	1	2	5	13
	방호원				3	3			1				1	4
	위생원													
거 성 회 직	사 무 보조원			2		2								2
	방호원													
	위생원													
기 급 사 서		4	1	1		6								6
총 계		31	19	20	10(1)	80	2(1)	2(1)	5(1)	9(1)	2(1)	8(1)	28(6)	108(7)

■ 예산 현황

1. 일반회계 및 기성회 회계

(금액 단위 : 천원)

구	분	본 관	분					합 계												
			사 회	경 영	법 학	의 학	치 의 학		관											
기 권 운영	2000	367,104																		367,104
	1999	419,073																		419,073
	1998	541,788																		541,788
비 및 사업	2000	579,516																		579,516
	1999	1,157,414																		1,157,414
	1998	639,184																		639,184
소 계	2000	946,620																		946,620
	1999	1,576,487																		1,576,487
	1998	1,180,972																		1,180,972
도	2000	450,000	50,000	20,000	172,950	30,000														452,950
	1999	701,149			87,651															203,251
	1998	1,116,553			125,875															310,143
서	2000	600,000	130,000		140,000	70,000														600,000
	1999	1,000,000																		1,000,000
	1998	1,453,916			51,172															126,084
비	2000	1,050,000	180,000		312,950	100,000														1,052,950
	1999	1,701,149			87,651															203,251
	1998	2,570,469			177,047															436,227
합	2000	1,996,620	180,000		312,950	100,000														1,052,950
	1999	3,277,636			87,651															203,251
	1998	3,751,441			177,047															436,227

※ 도서비 중에는 발전기금이 포함 되지 않음.

2. 서울대학교 발전기금

(금액 단위 : 천원)

기금명칭	년 도	본 관	분					관			계
			사 회	경 영	법 학	의 학	치 의 학	농 학			
김 승 연 장서기금	2000	2,119,596	37,058	19,252	30,087	97,323	20,910	80,174	2,404,400		
	1999	1,867,940	.	.	.	218,665	53,839	234,556	2,375,000		
	1998	3,336,977	.	.	.	319,827	86,222	381,974	4,125,000		

※ 장서기금 중에는 5%의 부대비용이 포함되어 있음.

■ 자료현황

1. 분류별

(2000년 6월 30일 현재)

분류별	관별	본관		분							관				합계
		사회	경영	법학	의학	치의학	농학	소계	합계						
총	류	121,207	1,702	562	632	1,400	111	6,994	11,401	132,608					
철	학	49,884	2,077	189	251	411		1,579	4,507	54,391					
중	교	25,123	265	2	90	153		564	1,074	26,197					
사	회	333,048	20,773	5,018	74,970	2,745	87	21,515	125,108	458,156					
어	학	36,609	514	35	121	236	5	874	1,785	38,394					
순	수	179,878	815	343	12	14,156	5	30,657	45,988	225,866					
응	용	229,297	1,460	9,365	108	110,930	15,174	55,726	192,763	422,060					
예	술	65,700	278	9	28	113		2,845	3,273	68,973					
문	학	122,073	235	41	138	1,562	1	4,238	6,215	128,288					
역	사	97,267	2,949	81	365	288	2	2,856	6,541	103,808					
계	계	1,260,086	31,068	15,645	76,715	131,994	15,385	127,848	398,655	1,658,741					
재	래	401,999				6,208			6,208	408,207					
정	리	2,187		972					972	3,159					
합	계	1,664,272	31,068	16,617	76,715	138,202	15,385	127,848	405,835	2,070,107					
총	계	1,664,272	31,068	16,617	76,715	138,202	15,385	127,848	405,835	2,070,107					

2. 동·서양서별

(2000년 6월 30일 현재)

구분	본관	분관					관계					합계
		사회	경영	법학	의학	치의학	농학	소계				
동양서	1,004,754	7,155	6,335	39,798	31,397	6,567	65,270	156,522	1,161,276			
서양서	659,518	23,913	10,282	36,917	106,805	8,818	62,578	249,313	908,831			
합계	1,664,272	31,068	16,617	76,715	138,202	15,385	127,848	405,835	2,070,107			

3. 비도서자료

(2000년 6월 30일 현재)

구분	본관	분관					관계					합계
		사회	정명	법학	의학	치의학	농학	소계				
마이크로필름(롤)	15,365								15,365			
마이크로피시(매)	37,493						11	11	37,504			
음반(장)	950								950			
녹음 Tape(개)	663								663			
고문서(매)	2,315								2,315			
CD(점)	1,790		1					1	1,791			
Video Tape(점)	3,620	123	8		205	215	98	649	4,269			
CD-ROM	238	36	6		2	41	116	201	439			
(중) 사무용	1				2		2	4	5			
컴퓨터디스켓(점)	47		57					57	104			
슬라이드필름(점)	3				49			49	52			
계	62,485	159	72		258	256	227	972	63,457			

4. 연속간행물 구독종수

(2000년 6월 30일 현재)

구	구분	본관	분						합계	
			사회	경영	법학	의학	치의학	농학		소계
구입	동양서	잡지	31	32	42		2	159	266	880
		신문	4	11	14	7		15	51	77
	서양서	잡지	321	153	321	510	113	172	1,590	3,911
		신문	6	1		1			2	8
	소계	2,967	197	377	518	115	346	1,909	4,876	
수증	동양서	잡지	30	62	161	344	58	530	1,185	4,200
		신문					10		10	12
	서양서	잡지	24	1	43	362	115	70	615	1,093
		신문								
	소계	3,495	63	204	706	183	600	1,810	5,305	
	합계	6,462	260	581	1,224	298	946	3,719	10,181	

5. 데이터베이스 구축

(2000년 6월 30일 현재)

기관별	장서수 (책)	서지D/B						전거DB (레코드)	소장DB (레코드)	전문DB (Page)
		구축계		미구축(책)						
		책수	레코드	구축중	정리중	보관중	기타			
중앙도서관	1,664,272	1,554,417	691,061	3,159	106,696		109,855	171,385	23,226	4,086,920
사회과학도서관	31,068	30,023	20,795		1,045		1,045		731	
경영도서관	16,617	14,403	9,876	1,200	1,014		2,214		429	
법학도서관	76,715	74,095	28,022			2,620	2,620		1,281	
의학도서관	138,202	131,605	27,970		6,597		6,597		2,889	
치의학도서관	15,385	15,385	5,456						488	
농학도서관	127,848	89,029	56,683	38,819			38,819		1,380	154,774
소계	2,070,107	1,908,957	839,863	40,019	114,338	2,620	161,150	171,385	30,424	4,241,694
학과및연구소			152,490							
합계	2,070,107	1,908,957	992,353	40,019	114,338	2,620	161,150	171,385	30,424	4,241,694

업무 통계

■ 수서

	구분	본관	분 관							합 계	
			사회	경영	법학	의학	치의학	농학	소계		
1998	단 행 본 (책)	구입	52,385	72	864		2,858	425	1,720	5,939	58,324
		수증	25,367	2,064	663		1,756	2,548	1,535	8,566	33,933
		계	77,752	2,136	1,527		4,614	2,973	3,255	14,505	92,257
	연 간 물 (중)	구입	4,605	426	120	441	653	182	772	2,594	7,199
		수증	4,684	82	73	176	410	93	600	1,434	6,118
		계	9,289	508	193	617	1,063	275	1,372	4,028	13,317
1999	단 행 본 (책)	구입	44,040	1,059	653		5,034	589	1,701	9,036	53,086
		수증	34,733	1,085	1,312		2,649	2,202	1,493	8,741	44,068
		계	78,773	2,144	1,965		7,683	2,791	3,194	17,777	97,154
	연 간 물 (중)	구입	3,605	423	177	436	789	130	742	2,697	6,302
		수증	4,619	80	59	195	410	116	600	1,460	6,079
		계	9,503	507	247	646	1,207	256	1,356	4,219	13,732
2000 (6월말 현재)	단 행 본 (책)	구입	4,052	35	490		3,190	151	406	4,272	8,324
		수증	17,849	802	644		1,225	381	760	3,812	21,661
		계	21,901	837	1,134		4,415	532	1,166	8,084	29,985
	연 간 물 (중)	구입	2,967	356	197	377	518	115	346	1,909	4,876
		수증	3,495	54	63	204	706	183	600	1,810	5,305
		계	6,462	410	260	581	1,224	298	946	3,719	10,181

■ 정리

연도	구분	분관 (법학 포함)	분관						합계	
			사회	경영	의학	치의학	농학	소계		
1998	단 행 본 (책)	동양서	49,186	1,389	491	1,029	1,926	1,870	6,705	55,891
		서양서	42,312	747	1,036	647	645	696	3,771	46,083
		계	91,498	2,136	1,527	1,676	2,571	2,566	10,476	101,974
	연 간 물 (책)	동양서	6,852			264	94		358	7,210
		서양서	13,787			2,674	308	689	3,671	17,458
		계	20,639			2,938	402	689	4,029	24,668
1999	단 행 본 (책)	동양서	37,595	1,385	1,336	1,873	946	1,299	6,839	44,434
		서양서	29,115	759	629	831	1,153	778	4,150	33,265
		계	66,710	2,144	1,965	2,704	2,099	2,077	10,989	77,699
	연 간 물 (책)	동양서	5,676			862	275		1137	6,813
		서양서	11,162			4,117	417	1,117	5,651	16,813
		계	16,838			4,979	692	1,117	6,788	23,626
2000 (6/30 현재)	단 행 본 (책)	동양서	12,892	254	706	1,399	214	1,129	3,702	16,594
		서양서	5,010	583	428	1,140	99	37	2,287	7,297
		계	17,902	837	1,134	2,539	313	1,166	5,989	23,891
	연 간 물 (책)	동양서	4,274			42	16		58	4,332
		서양서	1,294			1,834	203	380	2,417	3,711
		계	5,568			1,876	219	380	2,475	8,043

■ 제본

연도	구	분	본 관 (사회경영, 법학포함)	분			합 계
				의 학	치 의 학	농 학	
				관		소 계	
1998	자 체 제 본	잡 지 합 철	2,040				2,040
		수 리 제 본	8,039				8,039
	외 주 제 본	잡 지 합 철	23,811	3,995	478	2,407	30,691
		수 리 제 본	322	125	117	205	769
		계	34,212	4,120	595	7,327	41,539
1999	자 체 제 본	잡 지 합 철	2,473				2,473
		수 리 제 본	13,545				13,545
	외 주 제 본	잡 지 합 철	11,204	3,817	518	900	16,439
		수 리 제 본	-	73	11		84
		계	27,222	3,890	529	900	32,541
2000년 6월 (현재)	자 체 제 본	잡 지 합 철	44				44
		수 리 제 본	9,976				9,976
	외 주 제 본	잡 지 합 철	6,141	1,756	182	1,960	10,039
		수 리 제 본	-	21			21
		계	16,161	1,777	182	3,919	20,080

■ 이용

1. 대출

연도	구분	본관	분관						합계
			사회	경영	법학	의학	치의학	농학	
1998	개관일수	359	357	363	359	354	359	349	
	입관자수	3,093,728		10,110	189,734	905,869		267,124	1,372,837
	관외대출책수	777,243	7,723	7,545	27,560	12,416	2,212	12,046	69,502
	관내대출책수	225,625	5,052	26,782	81,961	5,021		25,912	144,728
1999	개관일수	359	357	358	359	349	358	349	
	입관자수	3,350,459	54,109	55,644	429,086	1,019,574	112,408	482,913	2,153,734
	관외대출책수	749,613	7,142	6,883	24,540	15,129	3,163	11,393	68,250
	관내대출책수	175,336	2,913	29,460	29,665	5,896		22,762	90,696
2000년 6월 (현재)	개관일수	182	182	181	182	177	182	176	
	입관자수	2,312,438	200,000	29,604	252,763	408,931	18,326	211,160	1,120,784
	관외대출책수	302,003	5,572	3,553	5,909	6,092	1,500	4,396	27,022
	관내대출책수	52,730	3,360	5,920	6,398	3,024		5,315	24,017
									76,747

2. 상호대차

년 도	구 분	본 관	분 관				합 계
			의 학	치 의 학	농 학	소 계	
1998	의 회	912	7,170	435	503	8,108	9,020
	제 공	3,103	14,552	1,209	389	16,150	19,253
1999	의 회	1,532	8,153	562	414	9,129	10,661
	제 공	4,917	18,419	2,478	1,207	22,104	27,021
(2000년 6월 현재)	의 회	1,126	3,442	168	249	3,859	4,985
	제 공	2,690	12,260	2,117	603	14,980	17,670

3. 온라인 서비스

내 용		연 도			비 고
		1998	1999	2000 (6월 30일 현재)	
SOLARS (도서관 소장자료 검색)	DOS	51,439	45,130	10,859	
	Windows.95	557,338	671,377	238,002	
	Web	478,332	2,036,664	1,022,757	
	계	1,087,109	2,753,171	1,271,618	
SOLARSnet (도서관 홈페이지)		13,291,754	26,726,097	20,727,270	
학위논문 파일 다운로드		291,743	140,748	14,834	
해외 데이터 베이스		1,008,850 (8종)	682,155 (8종)	984,422 (13종)	

4. 해외 D/B 이용교육

구 분	1998		1999		2000년 6월 현재	
	교육횟수	수강자	교육횟수	수강자	교육횟수	수강자
인 문 과 학	3	53	16	87	12	209
과 학 기 술	2	40	9	45	10	191
방 문 교 육	3	70	5	124	1	8
개 별 교 육	1	2	5	6	1	1
정 보 검 색 론	6	240	6	240	3	120
학 과 특 강	1	39	1	40	1	20
계	16	444	42	542	28	549

주요소식

1. 중앙도서관

■ 1999.7.26 「교육부 종합감사 수감」

-8.7 교육부 종합감사가 1999년 7월 26일부터 1999년 8월 7일까지 있었으나 특별한 지적사항은 없었다.

■ 1999.9.1 「전자결재 시작」

본교의 종합행정정보화 사업의 일환으로 추진중인 정보광장(SIS)가 개통되어 전자결재가 가능해짐에 따라 우리 중앙도서관도 1999년 9월 1일부터 전자결재를 시작하여 정보를 신속 정확하게 유통시킴으로 사무관리의 효율성을 높이게 되었다.

■ 1999.10.11 「도서 바코드부착 위치 변경」

종전의 도서 뒤표지 안쪽에 부착하던 바코드 위치를 1999년 10월 11일부터 앞표지 겉쪽으로 변경하였다. 이는 도서 대출·반납시 바코드를 찾는데 걸리는 시간을 단축하고 정서점검 등 업무 자동화를 하는데 더욱 효과적인 것으로 나타났다.

■ 1999. 11 「학술정보원 정보화 기획팀 설치」

서울대학교의 정보화사업의 종합적 기획 및 조정기구의 필요성에 따라 학칙 제14조 및 제17조의 2에 의해 1999년 11월에 학술정보원이 설치되었고 이를 근거로 2000년 1월 26일에 정보화 기획팀이 설립되어 사무실을 중앙도서관에 두고 연구처, 중앙도서관, 중앙교육연구전산원 등의 직원 6명을 각각 겸직(무) 발령하였다.

■ 1999. 12 「감동을 주는 행정서비스 우수기관 수상」

우리 중앙도서관은 '99년도 공직자 친절운동의 일환으로 본교가 '99년 4월 1

일부터 11월 30일까지 추진한 “감동을 주는 행정서비스” 분야에서 우수기관으로 선정되어 부상으로 벽걸이 시계를 받았다.

■ 1999.12.1 「도서관 건물 전체 금연 건물로 지정」

금연건물에 대한 관련법령이 1999년 12월 1일부터 시행됨에 따라 우리 중앙도서관의 건물 전체도 금연건물로 지정되었다.

■ 1999.12.23 「IMC 소장 비디오 테잎 인수」

지금까지 IMC에서 소장하고 있던 비디오 테잎(원본: 852개, 복사본: 748개, 자체제작: 664개 총 2,264개)을 1999년 12월 23일 중앙도서관 음영자료실로 이관하여 통합 운영하고 있다

이는 동일 매체자료의 통합으로 이용자의 편의를 도모하고 관리의 이원화를 막기 위한 취지이다.

■ 1999.12.24 「3층 도서반납창구 이전 및 덤웨이터 증설」

이용자들이 4층까지 올라와 대출도서를 반납해야 하는 불편함을 해소하기 위해 3층 가방보관소에 설치하였던 도서반납대를 1999년 12월 24일에 구 제본실로 이전하고 4-5층간 운행하던 덤웨이터 (북트럭 승강기)를 3층까지 연장 운행 할 수 있도록 증설 하였다. 따라서 3층에 반납된 도서를 북트럭으로 4층까지 옮겨야 했던 불편함이 없이 3층 반납대에서 5층서고로 직접 이동이 가능하게 되었다.

■ 2000. 1 「단행본서고 국내서와 외국서 통합운용」

그동안 국내서와 외국서로 분리되어 운용되던 5층 단행본서고의 63만 여책을 혼합배열하고 2000년 1월부터 통합 운용 하게 되었다.

이에 따라 그간 사실상 국내서 위주로 운영되던 기본도서실을 폐지하게 되었다.

■ 2000.2.2 「느티골에 인터넷 사용 컴퓨터 설치」

2000년 2월 2일부터 중앙도서관 4층 느티골에 인터넷 사용자를 위한 컴퓨터 40대를 설치 운영하고 있다.

개관 시간은 오전 9시부터 오후 10시까지이며 이용자들이 편리하게 자료를 검색하고 정보 접근을 용이하게 할 수 있어 이용자들로부터 아주 좋은 호응을 받고 있다.

■ 2000. 2-4 「중앙도서관 환경개선」

- 창호 및 유리 교체 (2000년 2월-4월)
 - 1-2층 외부창호를 칼라이중유리로 교체
 - 3-6층 외부창호를 이중창으로 교체
- 제6열람실 보수 (2000년 2월-4월)
 - 천장재, 조명등, 바닥재 교체
 - 흡연실철거, 벽면 도색
 - 실내조명 운용전압 220V로 승압
- 화장실 배기덕트 연결 (2000년 5월)
 - 제1열람실내 화장실 등 8개소 공사

■ 2000. 3 「자료실 일요일도 개방」

중앙도서관에서는 대학의 교육 및 연구활동 지원을 위하여 2000년 3월부터 일요일 및 공휴일에도 자료실을 개방하고, 대출 반납 업무를 수행하여 교수 및 학생들의 자료 이용시간의 편의 및 자료이용의 효율화를 증대시키고 있다. 개관시간은 오후 12시부터 8시까지이며 단행본서고, 참고자료실, 연속간행물실 등의 자료를 이용할 수 있다.

■ 2000. 3 「학위논문실 5열람실로 이전」

그동안 일반 자료실과 격리 되어 있어 이용자들의 불편을 초래 했던 2층의 학위논문실을 2000년 3월에 5층의 5B열람실과 5A열람실 일부로 이전하여 기존의 자료실과 근접하게 됨으로써 다른 자료실과 연계 이용이 가능하게 되었다. 이에따라 학위논문실을 이용하기 위해서는 4층 출입통제시스템을 완전히 나가 1층으로 가야했던 불편함이 해소 되었다. 또한 5B열람실 한쪽에 칸막이 시설을 하여 운영하던 72석의 박사과정지정좌석 열람실은 이용신청자 감소 등으로 2000년 3월 1일부터 폐실하였다.

■ 2000. 3 「개관 시간 연장」

대학의 교육 및 연구활동의 적극적인 지원을 위하여 2000년 3월부터 중앙도서관의 자료실 개관시간 및 대출·반납시간이 대폭 연장됨으로써 교내 연구자에 대한 정보지원은 물론 시간관계로 이용에 제한을 받던 일반인들에게 자료를 이용할 수 있는 기회가 획기적으로 확대되었다.

개관시간은 평일은 오전 9시부터 오후 10시까지, 토요일은 오전 9시부터 5시까지이며 일요일은 12시부터 오후 8시까지이다.

■ 2000. 3 「학술지 이용빈도 조사」

중앙도서관에서는 2000년 3월부터 현재 구독중인 학술지에 대한 이용빈도 조사를 실시하고 있다.

이는 이용도를 분석하여 향후 연속간행물 장서개발 정책에 기초 자료로 사용함으로써 이용자들의 정보요구에 대한 보다 적극적인 지원과 자료 구입예산의 효율적인 운용에 기여하고자 하는 취지이다.

■ 2000. 3 「도서구입비 배정비율 변경」

본관 및 각 분관에 도서구입비를 배정함에 있어서 기존에 적용하던 예산배정 기준안의 문제점이 많아 새로운 예산배정 기준을 설정하고 2000년도 도서구입비부터 새 기준에 의해 2000년 3월에 배정했다.

- 기존 예산 배정 기준

- 학과수: 45%, 교수수: 30%, 학생수: 15%, 연구소수: 10%의 가중치를 적용

- 변경 예산 배정 기준

- 교수수 40%, 학생수: 60%
- 대학원생(석·박사과정) 1명을 학사과정생 2명으로 계산
- 공통자료 구입비 일정액 배정 ('99년도 집행액 수준)
- 분관간 예산균형 배정을 위한 조정액: 전체 예산의 20%

■ 2000. 3 「안전진단 실시」

도서관의 안전성에 대하여 미리 검사 평가하여 건물의 안전 및 유지관리를 구

체적으로 수행하기 위해서 2000년 3월에 본부의 기술과와 시설과에서 안전진단을 실시한 결과 별다른 이상이 없는 것으로 평가 되었다.

■ 2000. 3 『구간서고 열람제도 변경』

그동안 대학원생 이상의 연구자에 대해서 개가제 운영 및 대출을 허용하였던 구간서고를 2000년 3월 1일부터 모든 이용자에 대해서 폐가제로 운영하고 관내 대출만 허용기로 이용제도를 변경하였다. 이는 구간서고에 소장된 장서가 대부분 전적문화재급이며 재구입하기도 불가능하고, 지질의 산화로 보존상태가 악화되고, 자료의 파손 및 훼손이 심해져 취해진 조치이다.

관련 규정 개정(2000. 7. 31)

■ 2000.3.30 『성업공사 관련 기록물 정부기록보존소로 이관』

지금까지 우리 도서관에서 보관 관리하였던 성업공사 기증자료 청산종 결법인 관련 기록물을 정부기록보존소의 이관요청에 따라 2000년 3월 30일에 관리 전환하였고 정부기록보존소에서는 정리 후 보존매체에 수록하고 보존매체의 부분 (마이크로필름 또는 CD)을 우리 도서관에 제공하기로 하였다.

■ 2000. 4. 『관악 캠퍼스내 각 분관으로 도서구입 및 정리업무 이관』

그동안 중앙도서관에서는 관악캠퍼스내 각 분관의 자료구입 및 정리 업무를 일괄 처리 하였으나 2000년 4월부터는 관악캠퍼스내 경영, 법학 및 사회과학 분관에도 자료구입비를 이관함과 동시에 수서 및 정리 업무도 각 분관에서 수행하도록 개선하였다.

따라서 각 해당 대학에서는 도서관에 대한 관심을 더욱 많이 갖게 되고 더 많은 자구노력을 할 수 있게 되어 분관 발전을 기대 할 수 있게 되었다.

■ 2000. 4 『휴대전화 통화 차단기 시험설치 및 설문조사』

중앙도서관에서는 휴대전화의 생활화로 인한 도서관에서의 면학분위기 저해에 대한 이용자의 의식을 조사하기 위해 2000년 4월 1일부터 4월 30일까지 한 달 동안 3B 열람실에 휴대전화 통화 차단기를 시험 설치하고 학생들의 찬반 설문조사를 실시한 결과 설치 찬성 51.8% 반대 48.2%로 조사되었다.

이를 근거로 예산이 확보 되는대로 일부 열람실에 차단기를 설치할 예정이다.

■ 2000. 5 「경기대학교 문헌정보학과생 실습」

실습기간: 2000. 5. 1 - 2000. 5. 19 (3주간)

실습인원: 5명

■ 2000. 6. 「휴대폰을 이용한 도서관 무선 인터넷 서비스 제공」

우리 도서관에서는 2000년 6월부터 도서관 자료검색의 인터페이스의 다양화와 이용자가 공간적 제한 없이 도서관 학술정보 서비스를 받을 수 있도록 학술정보 시스템에서 제공되는 주요 서비스를 휴대폰을 통해서도 제공하고 있다.

이에따라 무선 인터넷이 가능한 단말기를 가진 이용자는 현재 서비스 되고 있는 모든 통신 (011, 016, 017, 018, 109)에서 이용이 가능하며 접속 URL 은 <http://access.snu.ac.kr>이다.

서비스의 제공 기능은 다음과 같다

- 소장자료검색: 중앙도서관 및 6개 분관 소장자료 검색
- 대출상항조회: 대출상항 조회 및 대출기간 연장
- 도서구입신청: 도서의 구입신청을 할 수 있음
- 신청도서조회: 구입신청 도서의 진행상항 조회
- 공지사항조회: 이용자에게 알리는 공지사항 조회
- 연락사항조회: 이용자에게 알리는 연락사항 조회
- 건의사항입력: 도서관에 대한 불편사항이나 건의 사항 입력

■ 2000. 7 「주제별 자료정리」

지금까지 자료정리 업무는 단행본과 비단행본, 그리고 단행본은 자료의 언어 별로 국내서 및 외국서로 구분하여 정리해왔으나 2000년 7월부터는 자료의 형태나 언어에 상관없이 주제별로 팀을 구성하여 자료정리를 하고 있다.

주제별 자료정리팀은 인문과학, 어·문학팀: 순수과학, 응용과학팀: 사회과학, 예·체능, 총류팀 등 3개팀으로 구성 되어 있다.

■ 2000. 7 「마이크로필름실 이미지 DB구축 장비 도입」

마이크로필름으로 제작 보관중인 귀중본 자료를 PDF형식의 원문 이미지 DB 구축을 위한 필름리더기와 관련 장비를 2000년 7월에 도입 설치하였다. 이 장비 도입에는 약 3,500여 만원이 소요 되었으며 이후 마이크로 자료의 이미지 D/B구축에 활용될 예정이다.

■ 2000. 7 「방충소독실시」

- 1999년도: 1999년 8월 2일 - 8월 7일 (6일간)
- 2000년도: 2000년 7월 28일 - 8월 2일 (자료실 6일간, 일반열람실: 4일간)

■ 2000. 8 「유사업무 통합조정」

지금까지 단행본 수입 및 정리업무는 수서정리과에서, 연속간행물 및 비도서 자료의 수입 및 정리업무는 정보관리과에서 하도록 이원화 되어 있던 체제를 업무의 효율적인 운영을 위하여 단행본과 연속간행물 및 비도서자료의 수입 및 정리업무를 2000년 8월부터 수서정리과에서 하도록 유사업무를 통합조정 하였다.

또한 지금까지 수서정리과에서 관장하던 전산업무는 정보관리과로 이관되었는 바 이는 향후 본교 설치령 개정을 전제로 취해진 조치이다.

■ 2000.9.1 「도서반납 연체자 연체료 징수」

대출도서 반납 연체자가 날로 증가하고 있어 현재 대출 책수를 제한하던 방법을 개선하여 2000년 9월 1일 대출자료부터 연체자에 대해 연체료를 징수하기로 했다.

- 연체료 부과 대상: 대출도서 3일 이상 연체자
- 연체료: 1책/1일 100원씩
- 30일 이상 연체시 도서관 출입제한 조치
- 100일 초과 연체시 연체료 10% 가산

■ 2000.9.1 「인터넷을 이용한 무료 공중전화 설치」

INTIPHONE 2000이란 공중전화기가 2000년 9월 1일에 도서관 출입구에

설되었다 이는 세계 최초의 Phone 방식 WEB 전화로 설계된 NA(Network Appliance)로서 PC 없이도 인터넷 전용선을 접속하여 모든 전화를 무료로 사용할 수 있는 기기로서 아주 좋은 호응을 받고 있다.

2. 분관

가. 의학도서관

■ 1999. 6 자유열람실 공조기 설치

열람실내의 이산화탄소량을 줄여 쾌적한 열람 분위기 조성

■ 1999. 7 의학전산교육실 확장

강의와 관련된 실습이나 전산교육 등을 지원하기 위해 컴퓨터 및 좌석 10대를 증설(총40대)하고 액정비전을 설치하였다.

■ 1999. 7 의학도서관 LAN 확장 및 성능 향상

기존의 180여 Port를 206 Port로 확장하고 LAN 속도를 10Mbps에서 100Mbps로 향상 하였다.

■ 1999. 9 무인대출시스템 가동

정규근무시간 이외에 이용자들이 자율적으로 대출 및 반납을 할 수 있도록 무인 대출·반납기를 설치하였다.

■ 1999. 11 정보검색실 설치

이용자들이 편리하게 자료를 검색하고 정보 접근을 용이하게 할수 있도록 의학도서관 3층에 정보검색실을 설치하고 컴퓨터 30대를 구비하였다.

■ 1999. 11 보존서고 설치

부족한 서고 공간을 효율적으로 이용하기 위해 (구)학술진흥재단 청사지하에 모빌렉서가를 설치하여 이용이 낮은 자료나 발행연도가 오래된 자료를 보관하고 있다.

■ 2000. 5 한국의학도서관협의회 제33회 정기총회 개최

가. 일시: 2000. 5. 19 (금) 2000. 5. 20 (토)

나. 장소: 의학도서관 국제회의실

다. 참석인원: 150여명

■ 2000. 8 전국 의학도서관 학술잡지 종합정보시스템(MEDLIS) 가동

의학도서관에서는 의학분야 학술잡지 종합정보시스템(MEDLIS)을 개발하여 2000년 8월부터 본격 가동하고 있다.

MEDLIS는 한국의학도서관협의회 (전국의학관계 157개 도서관)의 협조를 얻어 전국 의학분야 잡지가 어디에 소장되어 있는지 인터넷상에서 알 수 있고 협의회에 가입된 기관은 상호대차 신청까지 할 수 있다. 또한 국내잡지의 기사색인 시스템도 개발하고 2년분 13,000건의 초록도 구축하였다.

나. 농학도서관

■ 2000. 9

그동안 농생명연구정보센터장(1998.11~2000. 8.31)을 맡고 있던 김경욱 교수가 타보직 관계로 센터장직을 사임하고 현재 농학 도서관장인 이형주 교수가 센터장직을 맡게 되었다.

또한 농생명연구정보센터는 제5차년도 평가에서도 A등급을 받아 5년 연속 A등급을 달성함으로써 명실공히 농업과학기술의 정보화발전에 일익을 담당하고 있다.

다. 경영도서관

■ 2000. 8 자료실 재배치

2000년 8월 1일부터 10일까지 도서관 각실을 재배치하였다. 1층은 열람실 구역으로 2층은 자료실 구역으로 하였고 2층의 자료실은 연속간행물실, 정보검색실 및 제 1서고로 신설 또는 이전 배치하였다.

라. 법학도서관

■ 2000. 8 법학도서관 열람실 개실

법학도서관은 15동 501호와 502호에 좌석 148석을 갖춘 열람실을 개실하였다

■ 2000. 8 서고 및 자료 이전 재배치

법학도서관은 기존에 운영하던 1층의 정기간행물실과 참고자료실에 연속간행물, 참고자료, 수험자료, 판례집, 법원공보 자료를 이관하였고, 2층의 단행본 서고를 제1서고(분류번호: 000-345.3)와 제2서고(분류번호: 345.4이후 자료)로 나누어 운영하고 있다.

직원동정

■ 인사발령

일 자	소 속	직 급	일 자	발령 사항
'99. 7. 1	수서정리과	사서서기보	유 재 아	사서서기에 임함
"	"	전산서기보	김 현 자	전산서기에 임함
"	"	"	문 정 희	"
"	"	사서주사보	박 영 배	6급(사서주사) 대우에 명함
"	의학분관	"	송 준 용	"
"	정보관리과	사서서기	고 윤 혜	7급(사서주사보) 대우에 명함
'99. 7. 19	서무과	서 기 관	김 전 곤	학생처 장학근무를 명함
'99. 7. 29	공과대학	교 수	이 석 호	중앙도서관장 겸보를 명함
'99. 8. 1	농과대학	교 수	이 형 주	농학분관장 겸무를 명함
'99. 9. 1	의과대학	"	황 용 승	의학분관장 겸무를 명함
'99. 9. 15	정보관리과	사서서기관	고 영 채	수서정리과장에 보함
"	수서정리과	"	박 종 근	정보관리과장에 보함
'99. 11. 18	농학분관	사서주사보	장 준 수	도서관운영과 근무를 명함
"	수서정리과	"	박 현 우	농학분관 근무를 명함
'99. 12. 1	"	사서서기	김 동 희	사서주사보에 임함
"	도서관운영과	"	김 장 원	"
"	수서정리과	"	황 영 숙	"
"	"	사서서기보	장 신 문	사서서기에 임함
"	"	"	정 희 주	"
'99. 12. 20	"	사서서기	한 미 경	사서주사보에 임함
'00. 1. 4	서무과	서 기 관	유 상 철	관리과장에 보함
"	연구진흥과	"	조 현 우	도서관 서무과장에 보함
'00. 1. 19	서울교육대학교	사서주사보	조 선 태	수서정리과 근무를 명함
'00. 1. 28	서무과	서 기 관	조 현 우	학술정보원기획팀장겸직을명함
"	수서정리과	사서주사	조 순 영	학술정보원 겸무를 명함
"	"	사서서기	정 희 주	"
"	"	전산서기	김 현 자	"
'00. 2. 7	도서관운영과	사서사무관	류 오 훈	규장각 근무를 명함
'00. 3. 1	사회대학	교 수	왕 한 석	사회과학분관장 겸무를 명함
'00. 4. 7	수서정리과	사서서기관	백 양 기	농학분관 근무를 명함
"	농학분관	사서사무관	김 종 은	수서정리과 근무를 명함
"	정보관리과	"	이 용 수	도서관운영과 근무를 명함
"	수서정리과	"	장 석 일	정보관리과 근무를 명함

일 자	소속	직 급	성 명	발령사항
'00. 4. 17	"	사서주사보	류 양 숙	사회대분관 근무를 명함
"	"	"	김 옥 수	경영분관 근무를 명함
'00. 5. 26	도서관용과	기능9급	구 창 현	기계원 기능8급에 임함
'00. 5. 26	수서정리과	사서주사보	황 말 레	사서주사에 임함
'00. 6. 12	"	사서사무관	김 종 은	한국교원대학교 근무를 명함
"	의학분관	"	김 성 중	강원대학교 근무를 명함
"	강릉대학교	"	강 우 상	서울대학교 근무를 명함
"	전북대학교	"	신 태 숙	서울대학교 근무를 명함
'00. 6. 13	서울대학교	"	강 우 상	수서정리과 근무를 명함
"	"	"	신 태 숙	의학분관 근무를 명함
'00. 6. 16	법과대학	교 수	윤 진 수	법학분관장 겸무를 명함
'00. 7. 1	도서관용과	사서주사보	장 준 수	6급(사서주사) 대우에 명함
"	수서정리과	사서서기	이 수 옥	7급(사서주사보) 대우에 명함
'00. 7. 11	도서관용과	서기관	방 천 원	의과대학 행정실장에 보함
"	수서정리과	사서서기관	고 영 채	도서관용과장 겸무를 명함
'00. 7. 15	법학분관	사서주사보	송 화 숙	수서정리과 근무를 명함
"	수서정리과	사서서기	이 태 순	법학분관 근무를 명함
"	"	기능9급	유 순 영	치의한분관 근무를 명함
'00. 8. 3	정보관리과	사서사무관	장 석 일	수서정리과 근무를 명함
"	수서정리과	"	강 우 상	정보관리과 근무를 명함
"	정보관리과	사서주사	이 중 요	수서정리과 근무를 명함
"	"	"	이 령 영	"
"	"	사서주사보	김 삼 레	"
"	"	"	권 광 희	"
"	"	"	정 노 옥	"
"	"	"	신 승 남	"
"	"	사서서기	임 영 희	"
"	"	"	이 성 렬	"
"	수서정리과	사서주사	황 말 레	정보관리과 근무를 명함
"	"	전산주사보	김 도 희	"
"	도서관용과	사서주사보	장 준 수	"
"	수서정리과	사서서기	김 미 향	"
"	"	"	김 화 택	"
"	"	"	박 장 표	"
"	서무과	기성회직	이 재 순	"
"	정보관리과	기능직	윤 연 호	서무과 근무를 명함

■ 교육훈련내역

과정명	소속	직급	성명	교육기간	교육기관
도서관문화행사과정	정보관리과	사서주사	이중요	'99. 7.19- 7.23	국립중앙도서관
도서관 DDC 자료분류과정	도서관용과	"	이두영	'99.10.11-10.15	"
"	"	"	민승관	"	"
"	정보관리과	"	이중요	"	"
도서관정보화 실무과정	도서관용과	"	이두영	'99.10.25-11. 5	"
"	"	"	민승관	"	"
자료보존관리과정	"	"	이선실	'99.11.22-11.26	"
"	수서정리과	"	김종순	"	"
"	정보관리과	"	이령영	"	"
선택전문 자료목록과정	도서관용과	"	장정태	2000.5.29-6.2	"
공통전문 정보화실무과정	의학분관	사서주사보	김혁태	2000.5.15-5.26	"

■ 국내출장

◆ 제32차 도서관 정보학 학술세미나 참석

1. 기 간 : 1999.8.19~8.21
2. 장 소 : 한국해양대학교
3. 참석자 : 이령영, 김미향, 정혜란, 류능렬

◆ 전국도서관 대회 참가

1. 기 간 : 1999.9.10~9.18
2. 장 소 : 무등파크호텔(광주광역시 소재)
3. 참석자 : 유상철, 방천원, 김옥수, 홍순영, 김장원, 황영숙, 전봉년

◆ WEB/DB 전자저널 권소사업 실무담당자 회의 참석

1. 기 간 : 1999.10.14~10.16
2. 장 소 : 내장산 관광호텔(전북 정읍소재)
3. 참석자 : 임영희, 문정희

◆ 제 10차 국·공립대학 도서관장 협의회 총회 참석

1. 기 간 : 1999.11.12~11.13
2. 장 소 : 초정스파텔(충북 청원군소재)
3. 참석자 : 이석호 관장, 박종근

◆ 조달 EDI 시스템 2000년 1차 교육 참석

1. 기 간 : 2000.1.17~1.18
2. 장 소 : 조달청 (대전)
3. 참석자 : 정혜란, 김혜년

◆ 국·공립대학 도서관 중견관리자 회의 참석

1. 기 간 : 2000.4.27~4.28
2. 장 소 : 순천대
3. 참석자 : 박종근, 이용수

◆ 제52차 국·공립대학 도서관 협의회

1. 기 간 : 2000.6.29~6.30
2. 장 소 : 강원대
3. 참석자 : 이석호 관장, 박종근, 강우상

■ 국외출장

◆ MEDLARS 센터 교육훈련

1. 기 간 : 2000.1.16~1.23
2. 장 소 : 미국
3. 참석자 : 송준용, 박선희

◆ PRDLA 회원기관 디지털 데이터베이스 학술정보 공유를 위한 회의 참석

1. 기 간 : 2000.4.15~4.20
2. 장 소 : 미국
3. 참석자 : 김도희

◆ HRAF 년례 회의 참석

1. 기 간 : 2000.4.26~5.4
2. 장 소 : 미국
3. 참석자 : 김영애

◆ IHS 훈련 참가

1. 기 간 : 2000.5.22~5.26
2. 장 소 : 미국
3. 참가자 : 신승남

◆ 일본 북해도대학 도서관 시찰

1. 기 간 : 2000.7.3~7.8
2. 장 소 : 일본 북해도
3. 참석자 : 채종병

◆ 제 66차 국제도서관협회연맹 총회 참가

1. 기 간 : 2000.8.11~8.21
2. 장 소 : 이스라엘
3. 참석자 : 이석호 관장, 김종순

◆ 임영희, 해외연수 예정

1. 개 요 : 선진국의 교육정책, 제도 습득을 통한 21세기 지식정보화 사회 기반구축과 직원의 자질향상을 위한 본교 2000년도 일반직 개인과제별 해외연수 계획에 따라 선발 됨.
2. 기 간 : 2000.11.17~2001.5.12
3. 장 소 : 미국 California State University, Fresno 대학 도서관

■ 직원일람표

소 속	직 명	성 명	담 당 업 무
중앙도서관	관 장	이 석 호	
수서정리과	과 장	고 영 채	과업무 총괄
	사서사무관	장 석 일	과업무 총괄 보조
	사서주사	김 종 순	정리(인문, 어학)
		유 각 근	정리(사회, 예·체능)
		이 령 영	정리(순수·응용과학)
		이 중 요	연간물수서
	사서주사보	권 광 희	연간물수서
		김 동 희	정리(사회, 예·체능)
		김 삼 례	연간물수서
		김 선 희	정리(순수·응용과학)
		김 현 준	단행본수서
		박 영 배	정리(순수·응용과학)
		신 승 남	정리(사회, 예·체능)
		정 노 옥	자료교환
		조 선 태	정리(인문, 어학)
		한 미 경	단행본수서
		황 영 숙	정리(인문, 어학)
	사서서기	김 순 옥	자료교환
		류 양 님	자료등록
	사서서기	박 정 주	단행본수서
		유 재 아	정리(인문, 어학)
		이 성 렬	자료교환
		이 수 옥	정리(순수·응용과학)
		임 영 희	연간물수서
		장 신 문	정리(인문, 어학)
	기능직(9등급)	박 애 신	정리(사회, 예·체능)
	기금사서	강 보 원	정리(인문, 어학)
		김 기 숙	정리(순수·응용과학)
		마 미 경	단행본수서
		최 미 순	연간물수서
	계약직	박 효 진	단행본수서
		유 영 남	자료등록
		이 미 옥	연간물수서
	이 은 하	정리(사회, 예·체능)	

소 속	직 명	성 명	담 당 업 무	
도서운용과	과 장	이 은 상	과업무총괄	
	사 서 사 무 관	이 용 수	과업무총괄보조	
	사 서 주 사	민 승 관	중앙출납대	
		이 두 영	구간서고	
		이 선 실	학위논문실	
		장 정 태	단행본서고	
	사 서 주 사 보	김 장 원	과서무	
		박 봉 금	단행본서고	
		박 정 희	중앙출납대	
		양 정 복	학위논문실	
		이 정 수	단행본서고	
	사 서 서 기	김 창 섭	중앙출납대	
		최 윤 범	구간서고	
	기 능 직(8등급)	구 창 현	제본실	
	기 능 직(9등급)	김 옥 도	제본실	
		김 은 식	단행본서고	
		류 능 렬	단행본서고	
		유 병 희	구간서고	
	기 금 사 서	함 윤 호	제본실	
	계 약 직	방 근 석	학위논문실	
		손 양 호	제본실	
		정 송 주	중앙출납대	
	정보관리과	과 장	박 종 근	과업무총괄
		사 서 사 무 관	강 우 상	시스템지원실
		사 서 주 사	정 계 명	참고자료실
			황 말 레	시스템지원실
사 서 주 사 보		강 경 숙	연속간행물실	
		김 근 옥	음영자료실	
		김 도 희	시스템지원실	
		김 만 섭	연속간행물실	
		임 해 천	M/F자료실	
		장 준 수	참고자료실	
		홍 순 영	전자정보실	
사 서 서 기		고 윤 혜	과서무	
		김 미 향	시스템지원실	
		김 영 애	국제기구자료실	
		김 화 택	시스템지원실	

소 속	직 명	성 명	담 당 업 무
정보관리과		박 장 표	M/F자료실
		문 정 희	시스템지원실(휴직)
	조 교	최 영 희	시스템지원실
	기 성 회 직	이 재 순	전자정보실
		최 동 숙	연속간행물실
	기 금 사 서	황 경 애	전자정보실
	계 약 직	문 혜 란	전자정보실
	계 약 직	김 언 주	이용안내
서 무 과	과 장	조 현 우	과업무 총괄
	행 정 주 사	유 희 봉	서무, 회계
	별 정 직	전 봉 년	서무, 물품
	기능직(9등급)	김 현 미	관장 부속실
		김 혜 년	장서기금
		윤 연 호	기성회, 급여
		정 혜 란	국고
법 학 분 관	관 장	윤 진 수	
	사 서 주 사	이 상 빈	과업무총괄
	사 서 주 사 보	남 의 숙	연간물수서 및 참고봉사
	사 서 서 기	이 태 순	단행본수서 및 목록
	기능직(9등급)	빙 재 섭	서무 및 대출
경 영 분 관	관 장	안 중 호	
	사 서 주 사	이 제 원	과업무총괄
	시 서 주 사 보	김 옥 수	연속간행물
	기 성 회 직	최 숙 희	행정실
	재 단 직 원	김 윤 정	연속간행물
		박 미 진	전산
		이 정 숙	대출 및 단행본
사 회 과 학 분 관	관 장	왕 한 석	
	사 서 주 사	김 완 태	과업무총괄
	사 서 주 사 보	류 양 숙	자료수서
	조 교	최 지 선	전산실
	기 금 조 교	이 호 범	시스템실
	재 단 직 원	여 정 순	정보지원실

소 속	직 명	성 명	담 당 업 무	
사회과학분관		전 경 희	자료정리 및 대출	
		김 종 훈	시스템실	
		김 동 호	정보검색실	
		신 은 경	행정실	
		박 경 호	자료정리	
농 학 분 관	관 장	이 형 주		
	사 서 서 기 관	백 양 기	과업무총괄	
	사 서 주 사 보	류 갑 번	참고, 대출	
		박 현 우	자료정리	
		이 주 석	연속간행물실	
		채 종 병	수서, 서무	
	사 서 서 기	이 숙 희	자료정리	
	기 능 직(9등급)	김 헌 제	자료대출	
		장 희 철	연속간행물실	
		신 명 범	수서	
	의 학 분 관	관 장	황 용 승	
사 사 사 무 관		신 태 숙	과업무 총괄	
사 서 주 사 보		김 혁 태	행정 및 수서	
		류 운 주	단행본 정리 및 대출	
		송 준 용	전산업무	
		안 장 희	연간물 정리 및 관리	
		윤 문 자	상호대차	
사 서 서 기		민 세 영	단행본 정리 및 대출	
		박 선 희	연간물 정리 및 관리	
기 능 직(9등급)		배 상 채	상호대차	
재 단 직 원		심 선 해	한국메들라스센터	
치 의 학 분 관		관 장	양 재 호	
		사 서 주 사	이 남 주	과업무 총괄
	기 능 직(9등급)	유 순 영	연간물 수서 및 정리	
	재 단 직 원	김 은 지	단행본 수서 및 정리	

본교 교수 기증도서

기증자	저자	서명	출판사	책수	기증일
홍상희		저준위 방사성 폐기물 처리용 공동형 플라즈마 토치의 열플라즈마 특성에 관한 수치해석 및 실험연구	과학기술부	2	'99. 7. 8
이달곤		기초과학기술 연구결과의 산업발전 활용을 위한 효과적 응용전략연구	한국과학재단	1	'99. 7. 8
진교훈		Communications flows 외 20책	Univ. of Tokyo Press	21	'99. 7. 20
김창섭	김창섭	국어어휘자료 처리를 위한 단어와 구의 형태	국립국어연구원	1	'99. 7. 22
이병기		연구력증강을 위한 주요9개분야 교육과정 개발연구	교육부	1	'99. 7. 23
윤장섭	윤장섭	중국의 건축	서울대출판부	1	'99. 8. 19
이응백	이응백	우리가 사는길 외 3책	미리내	4	'99. 8. 20
권오승	서울대 경제법 연구회	경제법연구, 1999		2	'99. 8. 30
한홍률	박선일 한홍율	수의 임상역학 및 통계	한길아카데미	1	'99. 8. 30
한규섭	한규섭	수혈의학	고려의학	2	'99. 9. 6
이기춘	이기춘	소비자교육의 이론과 실제	교문사	1	'99. 9. 7
홍승호	박순철	도덕이라는 이름의 자본 외 2책	중앙 M&B	3	'99. 9. 9
문용린	문용린	세계속의 한국대학 외 25책	교육과학사	26	'99. 9. 13
김원수	이성시	동아시아의 왕권과 교역 외 336	청년사	337	'99. 9. 14
조영달	조영달	경제수업탐구 외 2책	교육과학사	3	'99. 9. 16
이정호	김철수	영미시론 외 21책	한신문화사	22	'99. 9. 16
김정구		극미세 식각 및 석판 기술개발	과학기술부	1	'99. 9. 27
최병조	최병조	로마법 강의	박영사	1	'99. 10. 5
권오승	권오승	경제법	법문사	1	'99. 10. 5
황적인	황적인	농업법	삼자원	1	'99. 10. 5
박순달	박순달	한국경영과학회 사료	민영사	1	'99. 10. 8
김일철	김일철	종족마을의 전통과 변화	백산서당	1	'99. 10. 8
소광희	소광희	하이데거와 철학자들 외 5책	철학과현실사	6	'99. 10. 27

기증자	저자	서명	출판사	책수	기증일
서일원	서일원 선우중호	Hydraulic modeling 외 3책	Water Resources Pub.	4	'99. 10. 28
정인섭	김우진	M&A와 경영권(개정증보판)외 2책	박영사	3	'99. 11. 13
인문대 영문과	임규찬	왔던길, 가는길 사이에서 외 1책	창자과 비평	2	'99. 11. 16
백낙청	Capote, Truman	A Christman Memory 외 1책	Knopf	2	'99. 11. 16
안병직		韓國研究叢書 외 17책	杭州出版社	18	'99. 11. 22
원운수	원운수	스탕달과 낭문주의	민음사	2	'99. 12. 1
유평로	질베르뒤랑	신화비평과 신화분석	살림	2	'99. 12. 1
임종철		리얼리즘 외 212책	서울대학교 출판부	213	'99. 12. 10
임원택	임원택	한국실학과 경제윤리	한국개발 연구원	1	'00. 1. 8
유남영	유남영	Japanese Sprit and Western Utility		1	'00. 1. 8
김화용		가스用語辭典	한국가스 안전공사	2	'00. 1. 8
양영순	양영순	구조 신뢰성 공학	서울대출판부	2	'00. 2. 14
금장태		Religions of Asia, 외 456책		457	'00. 2. 16
안동만		농촌개발계획지침 외 1책	농림부	2	'00. 4. 7
남세진		사회복지행정론 외 498		499	'00. 4. 25
임종철		The Welfare state 외 520		521	'00. 4. 25
윤정일		교육재정의 이론과 실제 외 1책		2	'00. 5. 23
최창균	최장균	물질과 열의 전달	범한서적	1	'00. 5. 23
이순형	이순형	한국의 명문종가	서울대 출판수	1	'00. 5. 31
이종상	고하수	한국의 꽃예술 외 2책	하수출판사	3	'00. 6. 1
전효택	전효택	희토류원 지구과학	아르케	1	'00. 6. 19

개인 및 단체 기증도서

기증자	저자	서명	출판사	책수	기증일
이부경	Hardy, H. Reginald	Acoustiz emission의 197책	Trans Tech Pub.	198	'00. 6. 9
김정길	Spence, H.	The Pulpit commentary의 21책	Eerdmans Pub.	22	'00. 6. 19
김도연	Kafka, Franz	Amerika의 225책	Fischer	226	'00. 6. 24
Sophia Univ.	Kunugi, Tatsuro	Building gloval governance partner-ships amony... 의 40책	Sophia Univ.	41	'99. 8. 25
기획예산처	손영호	과학기술부경영진단보고서 외 197책	안진회계법인	198	'99. 8. 9
한국문화 예술진흥원	Kim, Chunsu	Poemas 의 20책	Verbum	21	'99. 9. 21
동경학예대학 도서관	亞順藏	原典中國近代思想史 외 498책	岩波書店	499	'99. 11. 4
Pro Helvetia Switzerland	Dean, Martin R.	Monsieur Fune 외 24책	Hanser	25	'99. 11. 19
환경부	환경부	가평·춘천의 자연환경 외 51책	환경부	52	'99. 11. 15
국방군사 연구소	서인한	나당전쟁사 외 139책	국방군사 연구소	140	'99. 11. 27
한국전산원		정보화통계집 외 34책	한국전산원	35	'00. 1. 21
한국원자력 연구소	김광석	의료용 고체레이저 상품과 개발 외 70책	한국원자력 연구소	71	'00. 1. 26
한국전자 통신연구원	양영규	시스템 통합기술개발 외 58	과학기술부	59	'00. 2. 15
Shanghai Library		上海文化年鑑 외 61책	上海文化年鑑 編輯部	62	'00. 2. 25
전국경제인 연합회	김혁진	인터넷정보활용 외 35책	문화관광부	36	'00. 3. 6
고요한소리		Pharmmagiri-Pali-Ganathamala 외 56	Vipassana Res. Institute	57	'00. 4. 1
한국자원 연구소	임순복 외2	분지별 퇴적시스템연구(II) 외 43책	한국자원연구소	44	'00. 4. 19

도서관 방문

- 1999. 7. 2. : Dr. Thomas A Grigalunas, Professor and Director, Univ. of Rhode Island.
- 1999. 8. 11. : Dr. H. Wakui, General Manager, Railway Technical Research Institute
- 1999. 8. 13. : Dr. Fu Sheng Zhu, Northeast Univ. Professor
- 1999. 8. 17 : 서일본 도서관학회 일행 30명 경도대 어학연수단 일행 30명
- 1999. 8. 23 : Dr. Sal K. Vanapalli, Research Fellow, Dept. of Engineering, Univ. of Saskatchewan
- 1999. 8. 30 : Mr. Zhang Freg Li 외 5명 중국 교육부 국가유학기금 관리위원회
- 1999. 9. 1 : Dr. Hiroshi Nishihara 관장, Osaka Univ. Library
- 1999. 9. 2 : 弁納才-교수, 金澤大學 경제학부 외 1명 Dr. Akihito Nagata 교수 외 4명, Akita Univ.
- 1999. 9. 3 : Dr. Sakurai Hiroshi 교수의 1명, Kurume Univ.
- 1999.10. 26 : 吳愛英 외 4명, 중국 산둥성 당부서기
- 1999.10. 28 : Mr. Zohan Bassa, 헝거리 사회과학원
- 1999.10. 29 : Ms. Tsogtgeral Yanjntseru 외 2명, 몽골의회도서관
- 1999.11. 23 : Zhang J. Shun 부총장 외 1명, 중국 Hudan Univ.
- 1999.12. 8 : Dr. Erkki Pekkila 교수, Univ. of Helsinki / Finland
- 1999.12. 24 : Mr. Wei Jiayu 외 1명, 중국상해도서관 정보조사 연구 센터소장
- 2000. 3. 14 : Prof. Hirose 교수 외 3명, Surugadai Univ. 문학부
- 2000. 3. 15 : 일본 대학생 방한 연수단 일행 20명
- 2000. 3. 24 : Dr. Setsuo Arikawa 관장 외 3명, 구주대학교 도서관
- 2000. 3. 31 : Prof. Wang Qiwan 외 6명, 중국북경대학교 경영학과 교수
- 2000. 4. 17 : Mr. Alan Donovan, World Bank

- 2000. 4. 21 : 2000년 중국 학자 교류 대표단 일행 6명
- 2000. 5. 19 : Prof. Y. C. Cheng 외 2명, Vice-chancellor, The Univ. of Hong Kong
- 2000. 6. 8 : Mark E Hallett, Director of Int'l Stu. Service, 미국대학 국제교육 담당관 일행 3명
- 2000. 6. 12 : Mr. Coppel Charles 외 24명, Univ. of Melbourne
- 2000. 6. 14 : 중국 공산당 당교부교장 王偉光 외 5명
- 2000. 6. 29 : Colvarese, Michelle, Dept. of Geography, Texas A & M Univ. 외 5명
- 2000. 6. 16 : Prof. Imanishi 외 2명, 구주대학교 도서관
- 2000. 8. 17 : Ms. Kathryu Hubband, Director of Leadership and Service Office, Seattle Univ.
- 2000. 8. 21 : 신입학 외국인유학생 30명 Mr. Tomoko Kurobane, Instructor, International Budo University
- 2000. 8. 30 : Yutaka Okaya, Specialist Officer
일본, University of Tokyo, Agriculture and Technic
- 2000. 8. 31 : Dra Tati Hendolrti 외 20명
인도 Membangun Manusia Karta
- 2000. 9. 21 : Prof. Naokisakai, Ph.D.
Dept. of Asian Studies and Comparative Literature
Univ. of Cornell, U.S.A.
- 2000. 9. 26 : Li Guilan, 중국 도서관협회비서장 외 2명

편 집 위 원

위원장 : 박 종 근

위 원 : 강 우 상 고 영 채 고 윤 혜 김 창 섭
이 두 영 이 용 수 이 중 요 장 석 일
조 순 영 (가나다順)

서울대학교 도서관보 제123호 <비매품>

발 행 : 서울대학교 중앙도서관
151-742
서울특별시 관악구 신림동 산 56-1
전 화 : 02) 880-5310
FAX : 02) 878-2730

발 행 인 : 도 서 관 장 이 석 호

발 행 일 : 2000. 11. 30.

인 쇄 : 극동디앤씨(주)

100-282
서울특별시 중구 인현동 2가 96-1
전 화 : 02) 2274-7800
FAX : 02) 2266-4427
