creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

교육학석사 학위논문

초등학교 1학년 세계시민교육 교수·학습과정안 개발 및 평가:

실과 연계 실천적 문제를 중심으로

2023년 8월

서울대학교 대학원

협동과정 가정교육 전공

강 솔

초등학교 1학년 세계시민교육 교수·학습과정안 개발 및 평가:

실과 연계 실천적 문제를 중심으로

지도교수 진 미 정

이 논문을 교육학석사 학위논문으로 제출함
2023년 8월

서울대학교 대학원
협동과정 가정교육전공
강 솔

강솔의 석사 학위논문을 인준함
2023년 8월

위 원 장 이 재 림 (인)

부위원장 이 형 래 (인)

위 원 진 미 정 (인)

국문초록

급속도로 진행된 세계화와 함께 글로벌 이슈들에 직면하면서 국가 간 협력과 연대는 필수가 되었다. 국가에 기반한 시민성의 한계를 극복하고 세계시민으로서 인류애를 함양하기 위한 교육으로 세계시민교육의 중요성이 커지고 있다. 이에, 본 연구는 2022 개정 실과 교육과정의 가정 영역 중심으로 세계시민교육 내용 요소를 분석하고 초등 1학년 통합과 교육과정에 접목하여, 초등 1학년 세계시민교육프로그램을 개발, 실행, 평가하여 학습자들이 실생활 속 실천적 문제를 통해 세계를 이해하고 보다 나은 지속가능한 세상을 만드는 데 적극적으로 참여하고 실천할 수 있는 역량을 함양시키고자 하였다.

연구의 목적을 달성하기 위하여 ADDIE 모형에 따라 분석, 설계, 개발, 실행, 평가 단계를 거쳐 실과 실천적 문제 중심 초등 1학년 세계시민교육 프로그램을 개발하였다.

분석 단계에서는 문헌 고찰을 통해 2022 개정 교육과정 총론, 2022 개정 실과 교육과정과 세계시민교육의 관련성을 분석하였고 유네스코(2015)에서 제시하고 있는 세계시민교육 주제 및 핵심어를 준거로 2022 개정 실과, 통합과 교육과정에서 세계시민교육 학습요소를 내용분석법에 따라 맥락적으로 분석하였다.

설계 단계에서는 분석 단계의 결과를 토대로 2022 개정 통합과 교육과정에서 세계시민교육 관련 학습 요소를 추출하고 초등 1학년 세계시민교육 프로그램을 위한 학습 요소를 결정하여 프로그램의 수업과 평가 과정 전반에 대해 계획하였다.

개발 단계에서는 허영선(2020)의 프로그램 개발 단계에 따라 '세계시민교육 주제 정하기, 실천적 문제 설정하기, 평가 계획하기,

학습 활동 계획하기의 4단계로 실과 실천적 문제 중심 초등 1학년 세계시민교육 프로그램을 개발하고, 설계한 프로그램의 타당성 검증을 위한 평가 도구와 수업 실행 후 수업 평가를 위한 평가 도구를 선정하였다. 개발된 프로그램은 가정교육 전공 관련 교수와 현직 초등교사로 이루어진 전문가 집단의 타당도 검증을 통해 수정, 보완하였다. 프로그램 타당도 평가 도구는 허영선(2020)의 도구를 기초로 하여 네 가지 영역(프로그램 특징, 차시별 프로그램 구성, 영역별 실천적 문제 타당도, 영역별 학습 목표 타당도)의 총 19문항으로 재구성하였고, 세계시민의식 측정 도구는 이지현(2018)이 장주혜(2008)의 세계시민의식 검사도구를 초등학교 저학년 수준에 맞게 수정, 보완하고 재구성한 세계시민의식 측정도구를 사용하였다. 하위 영역은 '인간의 보편가치'(4문항), '다양성에 대한 가치 존중'(5문항), '세계적 문제에 대한 흥미와 관심'(3문항), '세계문제 해결에 대한 참여의식'(4문항), '세계지향적인 태도'(4문항)의 총 20문항으로 구성하였다.

실행 단계에서는 단일실험설계로 실험집단 서울특별시 소재의 국립 S초등학교 1학년 학생 16명을 대상으로 4주에 걸쳐 개발된 프로그램의 8차시 교수·학습과정안을 적용하였다.

평가 단계에서는 수업 실행 후 개발된 프로그램이 세계시민의식을 함양시키는지에 대한 효과를 검증하기 위해 수업 참여 학생의 세계시민의식 사전·사후 검사 결과를 활용한 정량적 평가와 수업 실행 교사의 수업 성찰 일지와 포트폴리오 등을 토대로 정성적 평가를 병행하였다. 프로그램 전후 세계시민의식 설문은 SPSS/WIN 22.0을 활용하여 평균 및 표준편차, t-검정을 산출하였고, 실행 교사의 수업은 교사의 수업 성찰 일지를 김남은(2015)이 재구성한 수업 실행 교사의 평가를 위한 비평 영역과 분석 준거를 바탕으로 다섯 가지 영역(의도적 차원, 구조적 차원, 교육과정 차원, 교육적

차원, 평가적 차원)에서 비평하였다.

본 연구를 통해 얻은 결과는 다음과 같다.

첫째, 2022 개정 교육과정과 세계시민교육의 관련성을 교육과정의 목표, 추구하는 인간상에 비추어 비교했을 때 밀접한 관련이 있음을, 이전 국가 교육과정과 비교하여 세계시민교육이 더욱 강조되고 있음을 확인하였다.

둘째, 2022 개정 실과 교육과정과 세계시민교육의 관련성을 세계시민교육 목표, 핵심역량 측면에서 살펴보았을 때 실과 교육과정의 전 영역이 세계시민교육 주제와 관련이 있어 세계시민교육을 하기에 적합한 과목임을 확인하였다.

셋째, 2022 개정 실과 교육과정의 가정 분야 전 내용 요소가 세계시민교육 주제와 세 영역(인지, 사회·정서, 행동적 영역)에서 고르게 관련 있음을 확인하였다.

넷째, 2022 개정 실과 교육과정의 가정 분야 내용 요소를 통합교육과정 내용 체계에 접목하여 8차시의 실천적 문제 중심 초등학교 1학년 세계시민교육 프로그램을 개발하였다. 세계시민교육 주제의 인지, 사회·정서, 행동적 세 영역을 모두 아우른 프로그램으로 구성하여 학생들이 세계시민교육역량을 고르게 함양할 수 있도록 하였다.

다섯째, 초등학교 1학년 세계시민교육 프로그램 실행 결과, 학생들의 세계시민의식의 평균이 사전보다 사후에 더 높았으며 '세계지향적인 태도'를 제외한 세계시민의식의 네 하위요소의 사후 검사 평균이 사전보다 통계적으로 유의미하게 높았다.

종합적으로, 본 프로그램은 세계시민교육과 밀접한 실과 교과의 가정 영역을 통합교과와 연계하여 현장에 적용할 수 있게 구성되었다는 점, 저학년 대상으로 정규 교과 시간에 적용할 수 있는 프로그램이 개발되었다는 점에서 의의가 있다. 더불어, 본 프로그램

은 세계시민교육 역량의 세 측면(인지, 사회·정서, 행동적 영역)이 고르게 반영되어 있고 가정과의 실천 비판적인 성격이 담겨 학생의 세계시민교육 지식 습득이 곧 실천으로 이어지게 한 점에서 의미가 있다. 이 연구가 2022 개정 교육과정에서 체계적인 세계시민교육에 방향성을 제시하고 현장에서 유용한 학습자료로서 보다 나은 지속가능한 세상을 만드는 데 이바지하기를 기대한다.

주요어 : 세계시민교육, 세계시민의식, 교수·학습과정안, 실과, 통합교과, 가정교과
학 번 : 2021-28779

목 차

I. 서론 ····· 1
1. 연구의 필요성 ····· 1
2. 연구 내용 ····· 3
3. 용어 정의 ····· 4

II. 이론적 배경 ····· 5
1. 세계시민교육 ····· 5
가. 세계시민교육의 개념 ····· 5
나. 초등 세계시민교육 프로그램 선행 연구 ····· 8
다. 초등 실과 세계시민교육 ····· 13
2. 실과 실천적 문제 중심 수업 ····· 15

III. 연구 방법 ····· 17
1. 분석 단계 ····· 19
2. 설계 단계 ····· 19
3. 개발 단계 ····· 20
가. 프로그램 개발 ····· 20
나. 초등학교 1학년 세계시민교육 프로그램에 대한 전문가 타당도 검증 ····· 20
다. 교수·학습과정안 개발 ····· 20
라. 프로그램과 수업 평가 도구 ····· 21
4. 실행 단계 ····· 23
가. 프로그램 참여 대상자 ····· 23
나. 연구참여자를 위한 윤리적 고려 ····· 24

다. 수업에서 실행한 주제와 내용 ····· 25
5. 평가 단계 ····· 26

Ⅳ. 연구 결과 ····· 28
1. 2022 개정 교육과정과 세계시민교육 ····· 28
가. 2022 개정 교육과정과 세계시민교육의 연관성 ····· 28
나. 실과교육과정과 세계시민교육의 연관성 ····· 33
1) 2022 개정 실과교육과정과 세계시민교육 ····· 33
2) 2022 개정 실과교육과정 가정 분야 학습요소와 유네스코 세계시민교육 학습 주제의 연관성 ····· 36
2. 실과 실천적 문제 중심 초등학교 1학년 세계시민교육 프로그램 개발 ····· 40
가. 교육 프로그램의 개발 방향과 목표 ····· 40
나. 교육 프로그램의 구성 내용 ····· 40
다. 교육 프로그램의 검토 및 수정 ····· 46
라. 실천적 문제 중심 교수·학습과정안 ····· 49
3. 세계시민교육 프로그램 실행 결과 ····· 59
가. 수업 참여 대상자의 일반적인 특성 ····· 59
나. 교육 프로그램의 세계시민의식 효과 ····· 60
다. 정성평가 ····· 61
1) 실행교사의 교육적 감식안에 따른 수업 실행에 대한 평가 ····· 61
2) 수업 차시별 학생 반응 ····· 67

Ⅴ. 결론 및 제언 ····· 78

참고문헌 ····· 83

부 록 ····· 89
Abstract ····· 103

표 목 차

<표 2-1> 세계시민교육의 개념 ····· 7
<표 2-2> 초등 세계시민교육 관련 선행연구 ····· 10
<표 3-1> 연구 절차 및 기간 ····· 17
<표 3-2> 세계시민의식 검사 문항 및 신뢰도 ····· 23
<표 3-3> 프로그램 학습 요소와 학습 내용 ····· 26
<표 3-4> 수업 실행 교사의 평가를 위한 비평 영역과 분석 준거 ····· 27
<표 4-1> 2022 개정 교육과정 총론에서 추구하는 인간상과 유네스코 세계시민교육의 목표 ····· 29
<표 4-2> 세계시민교육의 '주요 학습자 특성'과 2022 교육과정 총론에서 추구하는 인간상 ····· 29
<표 4-3> 세계시민교육의 학습 목표와 2022 개정 교육과정의 초등학교 교육목표 ····· 31
<표 4-4> 세계시민교육 '주요 학습자 특성'과 실과의 목표 및 핵심역량 ····· 35
<표 4-5> 2022 개정 실과 가정 분야 학습요소와 유네스코 세계시민교육 주제 ····· 38
<표 4-6> 2022 개정 통합과 교육과정 실과 가정 분야 관련 세계시민교육 내용요소 ····· 42
<표 4-7> 2022 개정 실과 가정 분야 세계시민교육 내용요소 중 통합과 접목 학습 요소(볼드체) ····· 44
<표 4-8> 초등학교 1학년 실과 실천적 문제 중심 세계시민교육 프로그램 ····· 45
<표 4-9> 프로그램 개선에 대한 전문가 의견 ····· 46
<표 4-10> 개발한 프로그램의 수정 보완 사항 ····· 48

<표 4-11> 수업 참여 대상자의 일반적인 특성 ····· 59
<표 4-12> 프로그램 참여 학생들의 프로그램 전·후 세계시민의식 변화 ····· 60

그 림 목 차

[그림 3-1] 프로그램 개발 절차 ····· 18
[그림 4-1] 실과(기술・가정) 교육과정의 영역별 핵심 개념 및 교과 역량 ····· 34
[그림 4-2] 1, 2차시 교수·학습과정안 1 ····· 50
[그림 4-3] 1, 2차시 교수·학습과정안 2 ····· 52
[그림 4-4] 1, 2차시 교수·학습과정안 3 ····· 54
[그림 4-5] 1, 2차시 교수·학습과정안 4 ····· 56
[그림 4-6] 1, 2차시 활동지1 내 모습 살펴보기 ····· 68
[그림 4-7] 1, 2차시 세계시민이름표, 활동지2 나의 흥미 ····· 69
[그림 4-8] 3, 4차시 활동지1 내가 생각하는 어린이 ····· 70
[그림 4-9] 3, 4차시 활동지1 내가 라면을 먹을 때 내 친구는... 71
[그림 4-10] 5, 6차시 활동지1 동물원의 장, 단점 ····· 72
[그림 4-11] 5, 6차시 활동지2 동물 마음 읽기(우리 사이의 '우리') ····· 73
[그림 4-12] 7, 8차시 활동지1 나의 냄비 표현하기 ····· 76

I. 서론

1. 연구의 필요성

세계화가 급속도로 진행되면서 국가 간 상호의존성이 심화되고 있고 경제적 위험과 위기에 노출되는 불확실성도 증가하고 있다. 대규모 인구 이동으로 사회 문화적 다양성이 증대되는 한편 불평등이 심화되고 차별과 혐오, 전쟁과 테러의 위험도 높아지고 있다(2023~2026 서울교육중기발전계획, 2023).

이런 배경에서 세계적 차원의 시민성과 그 구성요소가 무엇인지에 관한 질문이 대두하고 있다. 인종, 성별, 국적, 종교, 계급의 차이에 상관없이 지구촌 사회의 구성원이라는 정체성과 책임감을 가지고 실천 및 행동하는 '세계시민(global citizen)'을 학교 교육을 통해 길러내야 한다는 국내외적 요구가 그 어느 때보다도 높아지고 있다(한경구 외, 2015). 세계시민성은 광범위한 공동체와 보편적 인류에 대한 소속감을 일컬으며, 지역, 국가, 세계적으로 정치, 경제, 사회, 문화가 상호의존적이며 상호연계되어 있음을 강조한다(세계시민교육: 학습 주제 및 학습 목표, 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원, 2015).

세계시민교육은 지구라는 한 공간에서 상호의존적으로 살아가는 세계시민들이 하나의 공동체임을 인식하고 상호 존중을 통해 세계시민의식을 가지고 책임감 있는 역할을 가능하게 하는 교육(유네스코학교네트워크, 2020)이다. 2022 개정 교육과정 총론에서도 추구하는 인간상을 "문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 인류 문화를 향유하고 발전시키는 교양있는 사람"과 "공동체 의식을 바탕으로 다양성을 이해하고 서로 존중하며 세계와 소통하는 민주시민으로서 배려와 나눔, 협력을 실천하는 더불어 사는 사람(교육부, 2022)"이라고 명시하면서 세계시민교육의 필요성을 강조하고 있다.

더불어 2022 개정 교육과정이 추구하는 인간상을 구현하기 위해 학교 교육 전 과정을 통해 중점적으로 기르고자 하는 여섯 가지 핵심역량을 명시하였는데, 이 핵심역량은 유네스코가 강조하는 학습영역과 연관성이 높다. 지식정보처리역량과 창의적 사고 역량은 유네스코의 인지적 영역, 협력적 소통 역량 및 심미적 감성 역량은 유네스코의 사회·정서적 영역, 자기관리 역량 및 공동체 역량은 행동적 영역과 호응이 된다. 또한 2015 개정 교육과정에 이어 2022 개정 교육과정 총론에서도 '모든 학생을 위한 교육 기회의 제공'을 통해 교육의 공공성 측면에서 출신이나 인종, 성별 등에 차이를 두지 않겠다는 점을 강조함으로써 1990년 태국 좀티엔에서 개최되었던 세계교육회의 결과인 '모두를 위한 교육(Education For All)'을 반영하고 있다(새로운 교육과정에 담은 세계시민교육, 2017).

그러나 교육과정에서 세계시민교육을 교과와 창의적 체험활동 등의 교육 활동 전반에 걸쳐 통합적으로 다루도록 하고 있음에도 실제 지도를 위한 구체적인 교수·학습 방법과 그 지향점이 모호하다. 즉, 세계시민교육은 명시적인 수준일 뿐 아직 현장에서 제대로 된 교육과정으로 실천되지 않고 있다(이성회 외, 2015).

한편, 세계시민교육은 기존의 시민교육방법과 다르게 학습자가 능동적인 교육의 주체로서 참여하는 과정 중심적, 문제 해결 중심적, 참여 지향적, 실천 지향적인 성격을 가진다(이옥화, 2017). 이는 학습 내용을 비판적으로 분석하고, 의사결정 과정을 통해 민주적인 방법으로 문제를 해결함으로써 자주적 실천 능력을 함양(Laster, 1987)하는 실과 가정과의 실천적 문제 중심 수업 특징에 부합한다. 허영선(2020)은 가정과의 실천적 문제 중심 수업이 세계시민교육 주제와 관련된 실생활 속 문제의 연결고리를 자연스럽게 찾아 이에 대한 문제의 배경과 맥락을 이해하여 나 자신의 변화가 세상의 변화를 만들기 위한 실천으로 나아갈 수 있기에 세계시민교육을 위한 수업 방법으로 적합하다고 하였다.

세계시민교육은 학습자의 나이가 어릴 때부터 실시하는 것이 필요한데 초등학교에서의 세계시민교육은 주로 교육과정 창의적 체험활동 범교과학습의 하위 주제로 각 학교, 학급 교육과정에 따라 비일관적으로 운

영되어 왔다. 세계시민교육에 대한 연구 또한 중등교육이나 범교과 학습에 비해 미흡한 수준이다(김남은, 2020). 초등 세계시민교육 관련 선행연구는 대부분 고학년 학생들을 대상으로 개발, 연구되어 저학년 대상 연구가 현저히 부족하다. 이선혜·김선아(2019)는 범교과 차원의 일회성 교육이나 별도의 교육 시간으로 교육과정을 전면 개편하는 것보다 초등학교의 통합교과나 교과 교육 안에서 핵심 주제를 자연스럽게 접하고 탐색할 수 있는 기회를 지속적으로 제공하면 그 효과를 높일 수 있다고 하였다. 세계시민교육 주제 관련성이 높은 초등 실과 교과 시간에 적용할 수 있는 세계시민교육 프로그램이 개발 초등 정규 교육과정의 교과 교육 시간에 효율적으로 세계시민교육을 실시할 수 있을 것이다.

따라서 본 연구의 목적은 실과 교육과정 세계시민교육 관련 학습 요소를 분석하여 세계시민교육 프로그램을 개발, 실행, 평가하여, 2022 개정 교육과정에서의 세계시민교육 방안을 체계적으로 제시하는 데 있다. 교육의 효과성을 높이기 위해 초등 저학년인 1학년 대상으로 프로그램을 개발, 실행하고자 하나 초등 저학년은 교과가 세분화되지 않아 실과 교과를 배우지 않기 때문에, 통합과 교육과정 내의 실과 관련 학습요소에 접목하고자 한다. 학습자들이 다름을 이해하고 존중하는 것을 넘어서 더 포용적이고 정의롭고, 평화로운 세상을 만드는 데 이바지할 수 있도록, 실과 연계 실천을 강조한 초등학교 1학년 세계시민교육 교수·학습과정안이 개발되어 현장의 교사들에게 유용한 학습 자료로 활용될 것으로 기대한다.

2. 연구 내용

본 연구의 목적을 이루기 위한 구체적인 연구 내용은 다음과 같다.

첫째, 2022 개정 실과 교육과정의 세계시민교육 학습 요소를 분석하고 2022 개정 통합과 교육과정 학습요소에 접목하여 실과 연계 실천적 문제 중심 초등학교 1학년 세계시민교육 프로그램을 개발한다.

둘째, 실과 연계 실천적 문제 중심 초등학교 1학년 세계시민교육 프로그램을

실행하여 학생의 세계시민의식 사전·사후 검사, 수업 평가 및 분석을 통해 그 타당성을 평가한다.

3. 용어 정의

실과에서의 세계시민교육은 초등학교에서 정규교과로 지정된 실과 수업 시간에 학습자들이 실생활 속 실천적 문제를 통해 세계를 이해하고, 보다 나은 지속가능한 세상을 만드는데 적극적으로 참여하고 실천할 수 있는 역량을 강화시키는 교육을 말한다. 본 연구의 실과 연계 실천적 문제 중심 초등학교 1학년 세계시민교육 프로그램은 실과 세계시민교육 내용 요소를 초등학교 1학년 통합과 교육과정과 접목하여, 통합 교과 수업 시간에 학습자들이 실생활 속 실천적 문제를 통해 세계를 이해하고 보다 나은 지속가능한 세상을 만드는 데 적극적으로 참여하고 실천할 수 있는 역량을 강화시키는 교육 프로그램을 말한다.

II. 이론적 배경

1. 세계시민교육

가. 세계시민교육의 개념

유네스코(UNESCO)는 창립 이래 '영구적 세계 평화는 교육을 통해 가능하다'는 철학을 바탕으로 평화교육, 인권교육, 국제이해교육, 지속가능발전교육 등을 주제로 하여 다양한 활동을 하며 세계시민교육(Global Citizenship Education, GCED)을 이끌고 있다(정우탁, 2015). 세계시민교육은 인천에서 유네스코 주최로 열린 2015 세계교육포럼(World Education Forum 2015)에서 '교육은 읽고 쓰고 셈을 할 수 있는 사람을 만드는 것이 전부가 아니라 21세기에 부응하는 세계시민을 양성하는 것이 필요하다.'는 메시지와 함께 주요 의제의 하나로 채택되었으며, 2015년 9월에 열린 제79차 유엔 총회 및 정상회의에서 채택된 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, SDGs)의 세부목표에 반영됨으로써 전세계가 노력하여 달성해야 할 글로벌 교육목표로 자리매김하였다(UNESCO, 2015). 세계시민교육에 대한 중요성이 부각되면서 이와 관련된 교육 정책 및 방안에 대한 연구가 심화되었다. 국제기구 이외에도 시민단체나 비정부기구들에서도 세계시민교육을 시행하고 있으며, 최근 들어 더 확대되고 있는 상황이다(김경은·이나라, 2012; 김옥순·신인순, 2013).

옥스팜(OxFam)은 영국의 자선단체로 세계시민교육 옹호활동을 위해서 50여 년 이상 학교현장의 교사와 학교관리자들과 협업을 해 온 단체이다(Oxfam, 2015). 옥스팜은 세계시민교육을 '빠르게 변하고 상호의존적인 세상에서 학습자들의 삶의 도전과제와 기회를 비판적이고 적극적으로 참여하는 틀'이라고 정의하였고 월드비전은 '빈곤, 인권, 평화, 기후변화 등의 글로벌 이슈에 대해 배움으로써 지구마을 사람들에 대한 공감력을

높이고 지구 공동의 문제를 해결하고 더 나은 세계를 만들어가기 위한 역할 의식과 책임 의식을 함양하는 교육'이라고 명명하였다.

UNESCO(2014)는 세계시민교육을 보다 정의롭고, 평화롭고, 관용적·포용적이고, 안전하고, 지속가능한 세상을 위해 기여하고, 세계 문제의 해결을 위해 지역적·세계적 차원에서 적극적으로 노력하는 학습자를 양성하는 것이라 하였다. 교육부(2015b)에서는 인류의 보편적인 평화와 인권, 그리고 다양성과 관련된 지식과 기술을 학습하고 가치를 내면화시키며 책임감 있는 태도를 배양하는 교육으로 보았다.

이외에 학계에서 다양한 연구자들이 세계시민교육을 정의하였는데 조대훈·조아라(2013)는 '학습자를 능동적인 교육 주체로 인식하고, 변혁적이며, 과정과 문제 해결을 중시하며, 참여와 실천을 지향하고, 시민성 실천을 통해 학습하며, 평생 교육적 측면의 다면적 교육'이라 하였고, 김진희·임미은(2014)은 '지구촌의 구성원으로서 정체성을 가지는 교육, 국제 관계를 구조적으로 이해하여 비판적 사고를 함양하는 교육, 인류의 보편적 가치를 추구하고 윤리적 행동을 실천하는 교육, 모든 사람과 동물, 환경은 공동체임을 인식하는 교육, 지구 문제에 공동으로 대응하고 지역사회에서부터 참여하는 교육'이라고 하였다. 공통적으로 학습자들의 주체성과 세계시민역량, 실천 능력을 강조하였다. 여러 단체와 학계에서 정의한 세계시민교육은 <표 Ⅱ-1>과 같다.

세계시민교육의 개념에는 전 지구적 문제와 이슈에 대한 관심을 공통적으로 포함하고 있으며, 이와 함께 지역적 문제와 지역 수준에서의 참여 역시 강조된다. 국제사회에서의 세계시민교육에서 교육적 패러다임의 변화는 평화와 인권이라는 보편적 가치 개념을 목표로 지향하면서 생겨난 것이라 할 수 있다(허영선, 2020). 즉, 세계시민교육이라는 글로벌 교육 패러다임의 변화는 보편적 핵심 가치인 평화와 인권의 개념 확대와 세계시민교육의 주요 영역들의 상호연관성에 관한 인식의 성장과 확대를 반영하고 있다(유네스코 아시아태평양 국제이해교육원, 2017:10). 따라서 세계시민교육은 학습자들이 더 정의롭고, 평화로우며, 관용적이고, 포용적이며, 안전하고, 지속가능한 세상을 만드는 것이 얼마나 중요한지를 이해하고 공감하면서 협력과 연대를 통해 적극적으로 참여하고 실천할 수

있는 역량을 강화시키는 교육이라 할 수 있다.

<표 Ⅱ-1> 세계시민교육의 개념

구분	단체(저자)	개념
정부기관	교육부	인류의 보편적인 평화와 인권, 그리고 다양성과 관련된 지식과 기술을 학습하고 가치를 내면화시키며 책임감 있는 태도를 배양하는 교육
국제기구	UNESCO	보다 정의롭고, 평화로우며, 관용적이고, 포용적이며, 안전하고, 지속가능한 세상을 만드는 데 학습자가 필요로 하는 지식, 기술, 가치·태도를 함양하는 패러다임
비정부기구	OXFAM	빠르게 변하고 상호의존적인 세상에서 학습자들의 삶의 도전과제와 기회를 비판적이고 적극적으로 참여하도록 하는 틀
	THINK GLOBAL	비판적이고 창의적인 사고, 다름에 대한 자각 및 열린 마음, 글로벌 이슈 및 힘의 관계 이해, 더 나은 세상을 위한 낙관 및 실천
	국제개발협력 시민사회포럼	복잡한 전 지구적 도전 문제들을 이해, 공동체적 의식 및 책임의식으로 이에 대응, 더불어 사는 사회를 만들기 위한 적극적이고 실천적인 역할과 참여를 진작하는 교육
	월드비전	빈곤, 인권, 평화, 기후변화 등의 글로벌 이슈에 대해 배움으로써 지구마을 사람들에 대한 공감력을 높이고 지구 공동의 문제를 해결하고 더 나은 세계를 만들어가기 위한 역할의식과 책임의식을 함양하는 교육
학계	김용찬·박정훈 (2007)	세계화 시대에서 평화의식을 보유하고 대응할 수 있도록 하는 세계시민의식과 세계시민으로서의 자질을 함양하고자 하는 교육적 노력
	강순원(2010)	국가적 한계를 뛰어넘어 세계화된 사회에서 요구되는 보편적 시민의식을 함양하는 교육
	성열관(2010)	글로벌 문제 해결 및 인권 존중, 지속가능 발전

		및 협력, 평화 지향 및 인간 존중이라는 보편적 가치에 입각한 교육
	윤인진 (2012)	인권을 존중하고 세계 평화를 수호하며 다문화를 이해하고 세계에서 나타나는 문제를 인지하고 이를 해결할 수 있는 세계시민의 소양과 역량을 함양하는 교육
	조대훈·조아라 (2013)	학습자를 능동적인 교육 주체로 인식하고, 변혁적이며, 과정과 문제해결을 중시하며, 참여와 실천을 지향하고, 시민성 실천을 통해 학습하며, 평생 교육적 측면의 다면적 교육
	김진희·임미은 (2014)	지구촌의 구성원으로서 정체성을 가지는 교육, 국제 관계를 구조적으로 이해하여 비판적 사고를 함양하는 교육, 인류의 보편적 가치를 추구하고 윤리적 행동을 실천하는 교육, 모든 사람과 동물, 환경은 공동체임을 인식하는 교육, 지구 문제에 공동으로 대응하고 지역사회에서부터 참여하는 교육
	모경환·임정수 (2010)	글로벌 시대에 요구되는 시민의 자질을 함양하는 목표로 전개되는 일련의 교육 흐름

출처: 이성회 외(2015) 세계시민교육의 실태와 실천과제, p.39

나. 초등 세계시민교육 프로그램 선행 연구

세계시민교육 관련 선행연구들을 살펴보면 크게 세계시민교육에 대한 이론적 연구, 교육과정 및 교과서 분석, 세계시민교육 프로그램 개발 연구로 나누어 볼 수 있다(이지현, 2018). 교과 교육적 관점에서 세계시민교육에 대한 연구는 사회, 도덕, 지리 교과 등의 특정 교과를 중심으로 이루어지고 있고 초등학교에서의 세계시민교육에 대한 연구는 중등교육이나 범교과 학습에 비해 미흡한 실정이다(김남은, 2020). 초등 관련 세계시민교육 프로그램 개발 선행 연구를 살펴보면 <표 Ⅱ-2>와 같다.

초등 학령기 대상 세계시민교육과 관련된 프로그램 선행연구는 스물아홉 편이다. ‘세계시민교육’이라고 명명되지 않아도 관련된 연구는 포함

하였으며, ‘세계시민교육’ 키워드가 있어도 사회과 학습 교육 내용 내 민주 시민 교육 관련 연구는 제외하였다. 그 밖에 단순히 교수학습 방법의 변화만을 준 연구는 제외하고 프로그램이나 수업지도안을 산출한 연구를 대상으로 분석하였다. 세계시민교육 프로그램 개발에 관한 국내 연구 동향 분석(최지혜·이숙향, 2022) 연구와 동화를 활용한 세계시민교육 프로그램이 초등 저학년 통합학급 학생들의 세계시민의식과 친사회성 및 장애학생의 규칙지키기에 미치는 영향(이지현, 2018)연구의 선행 연구 분석표를 참고하여 정리하였다.

스물아홉 편의 연구 논문 중 단 두 편만이 초등 저학년 대상 연구이고 대부분 고학년을 대상으로 연구되었다. 관련 교과는 사회과가 제일 많았으며, 영어과나 미술, 도덕과도 확인할 수 있었으며 교과 융합 연구도 있었다. 외에 교과 전체를 아우르는 체험활동 위주의 연구도 있었다. 산출한 프로그램이나 수업안을 학생에게 적용하여 세계시민의식이나 역량을 확인한 연구가 대부분이나 수업안이나 프로그램을 개발하고 적용은 후속 연구에 제안한 연구도 있었다(1번, 5번, 6번 연구).

저학년 관련 연구를 살펴보면, 이지현(2018)은 동화를 활용한 세계시민교육 프로그램이 초등 저학년 통합학급 학생들의 세계시민의식과 친사회성 및 장애학생의 규칙 지키기에 미치는 영향에서 초등 저학년 통합학급 학생들을 대상으로 동화를 활용한 세계시민교육 프로그램을 개발하였고 프로그램이 통합학급 학생들의 세계시민의식, 친사회성 및 장애학생의 규칙 지키기에 미치는 영향을 알아보았다. 프로그램 적용 결과, 프로그램이 학생들의 세계시민의식, 친사회성 및 장애학생의 규칙 지키기 모두 긍정적인 영향을 줄 수 있음을 확인하였다. 초등 저학년 대상의 세계시민교육 프로그램에 관한 최초 연구로써 교육을 장애학생과 비장애학생 모두에게 제공하여 연구했다는 점에서 의의가 있다.

이선혜(2021)는 공감능력 향상을 위한 세계시민교육에 관한 실행연구에서 초등 1학년 그림책 활용 미술활동 중심의 세계시민교육 프로그램을 개발하고 적용하여 학생과 교사의 변화를 살펴보았다. 학생들은 그림책의 등장인물과 입장 바꿔보기를 통해 인지적 공감에서 정서적 공감 발현

으로의 변화와 시각화 활동을 통한 공감의 경험 변화가 일어났으며 교사는 실천적 공감의 이해 능력의 변화가 있었다. 실행 수업의 결과, 프로그램을 통해 초등 1학년 학생들의 공감능력과 세계시민의식이 증진되었다.

종합해보면 세계시민교육 프로그램 관련 선행연구에서 저학년을 위한 연구가 부족하고 실과 교과 관련 연구가 없음을 확인할 수 있다. 세계시민교육의 주요 목표가 인지, 사회·정서, 행동 영역의 역량들을 포괄하고 있다는 점에서 태도나 가치관이 형성되는 어린 시절에 세계시민교육을 제공하는 것의 중요성이 강조된다(세계시민교육, 선생님을 만나다, 2017). 체계적인 세계시민교육을 위해서는 범교과 차원의 일회성 교육이나 별도의 교육시간으로 교육과정을 전면 개편하는 것보다 교과 교육 안에서 지속적으로 다루는 것이 바람직한데, 초등학교의 통합교과나 초등 교과에서 핵심 주제를 자연스럽게 접하고 탐색할 수 있는 기회가 제공되는 것이 효과적이다(이선혜·김선아, 2019). 이에 본 연구에서는 세계시민교육과 주제 관련성이 높은 실과 가정생활 중심으로 초등 통합교과 시간에 활용할 수 있는 1학년 세계시민교육 프로그램을 개발하고자 한다.

<표 Ⅱ-2> 초등 세계시민교육 관련 선행연구

번호	저자(년도)	독립변인	학년	연구결과
1	박남수 외 (2007)	지역사회 연계 글로벌 교육 프로그램	-	글로벌 교육접근 모형을 개발하고 이를 통해 프로그램 구성, 구체적 수업지도안 제공
2	김연정(2011)	사회과 웹 활용 세계문제 수업	4	글로벌 시민의식 향상
3	박미이(2011)	지구촌 프로젝트 접근법	6	사회과 프로젝트 학습을 통한 세계시민의식 향상
4	김옥순(2011)	국제교류활동프로그램	-	세계시민의식 향상

5	김경은·이나라(2012)	초등사회과 중심 교수학습자료	-	세계시민성 함양 위한 세계문화유산 소재의 웹사이트 형태 학습자료 개발
6	장혜정(2012)	초등사회과 중심 교수학습자료	-	세계시민성 함양을 위한 5가지 내용 준거 도출 및 세계문화유산 소재의 웹사이트 형태 학습자료 개발
7	이용규(2013)	초등 사회과 시뮬레이션 게임	6	초등 사회과 시뮬레이션 게임 개발 후 적용을 통한 세계시민 자질 습득 확인
8	김민선(2013)	미술·도덕과 통합 프로그램 개발	6	세계시민의식 함양
9	채보미(2015)	지속가능발전교육 프로그램	6	세계시민의식 함양
10	이성신(2016)	프로젝트기반 수학 수업	6	세계시민의식 향상
11	김남희(2016)	시민성교육프로그램	6	국가 및 세계시민성 향상
12	백인혜(2017)	세계시민 동아리 대상 공정무역 학습 수업 개발 및 적용	6	세계시민의식 향상
13	조현기(2017)	W.I.T.H 세계시민 교육 프로그램 구안	6	공동체 역량 향상
14	이지현·이숙향(2018)	3H 수업 모형을 적용하여 동화를 활용한 세계시민교육 프로그램 개발	1,2 (장애 학생 포함)	세계시민의식, 친사회성 변화 확인
15	강후동·박지연(2019)	영어과 세계시민교육 수업지도안 개발	6	세계시민교육역량, 세계시민교육에 대한 인식과 태도 함양

16	조상인·배희분(2019)	순환적 공감 프로그램	5	공감 능력 증진에 초점을 둔 세계시민교육 프로그램 개발
17	이선혜(2021)	1학년 그림책 활용 미술활동 중심 세계시민교육 프로그램	1	공감능력, 세계시민의식 함양
18	이선혜·김선아(2022)	문제기반학습 중심 미술과 세계시민교육 프로그램 개발	4	자기주도적 학습력의 신장, 문제 해결을 위한 실천 의지 함양
19	박애경(2017)	사회과 '지구촌 문제'를 중심 세계시민교육 수업 실행연구	6	세계시민교육 패러다임 변화 요소 반영 여부 확인
20	김혜리·박해인(2021)	초등 영어, 사회 통합 세계시민성 함양 프로그램 개발	5	초등영어, 사회 통합 학습을 통한 세계 시민 의식 함양
21	박새롬(2021)	목표 기반 시나리오를 활용한 사회과 수업 개발	6	세계시민성 함양
22	이새미(2018)	스토리텔링 기법을 활용한 세계시민의식 학습프로그램 개발	6	세계시민의식 측정
23	장형찬(2022)	세계시민성 함양을 위한 팬데믹 이슈 활용 프로젝트 학습	5	세계시민성 함양
24	김수영(2017)	세계시민성 함양 위한 내러티브 기반 프로그램 개발	3,4,5	세계시민의식 함양
25	김동혁(2018)	사회과 세계 유산 활용 수업 프로그램 개발	6	세계시민의식 함양
26	최수정(2022)	사회과 지속가능발전교육 프로그램 개발	6	K-SDGs 기반 세계시민의식 함양 프로그램 개발 및 적용
27	지한나(2019)	교육국제화특구 세계시민교육 프로그램 개발 및 적용	4,5,6	동아리 단위로 적용 후 영역별 세계시민성 측정

28	조상인(2018)	공감 증진에 초점을 둔 세계시민교육 프로그램 개발	5	프로그램 적용 후 인지적, 정서적, 의사소통적 공감능력 향상
29	장동일(2018)	신문을 활용한 세계시민교육 프로그램 개발	4,5,6	프로그램 적용 후 세계시민의식, 의사소통능력, 공감능력 증진

다. 초등 실과 세계시민교육

초등 실과교육에서 '세계시민교육' 용어를 사용한 논문은 김남은(2020)의 연구가 유일하다. 김남은(2020)은 실과교육과정과 교과서 개발에서 세계시민교육의 방향을 제시하고자 세계시민교육의 내용 요소를 분류하여 정리한 후 이를 분석 준거로 하여 2015 개정 실과 교육과정과 교과서를 중심으로 세계시민교육 내용을 분석하였고, Romey의 탐구성 분석법으로 2015 개정 실과 교과서를 분석하였다. 그 결과 2015 개정 실과 교육과정의 30개의 성취기준 중 10개의 성취기준이 세계시민교육의 내용 요소와 직·간접적으로 관련이 있었으며, 이는 모두 가정 분야로 2015 개정 교육과정 가정생활 영역의 모든 성취기준이 세계시민교육의 내용요소와 관련이 있었다. 탐구성 분석 결과 2015 개정 실과 교과서의 가정생활 영역은 0.23[1]으로 비탐구적인 성향을 띄는 것으로 나타났는데, 이는 비판적 사고, 윤리적 행동, 적극적 참여와 실천 등의 역량을 함양하기에 적합하지 않은 교과서 서술 방식이기에 차기 교과서 개발에는 이를 반영할 필요가 있다고 하였다.

세계시민교육과 상호보완적인 관계의 지속가능발전교육 관련 실과 연구는 2010년 이건남·정남용의 지속가능발전교육과 실과교육의 관계 연구를 시

1) Romey의 평가지수(R)에 따르면 평가지수가 0이면 학생의 참여나 활동이 전혀 이루어지지 않는 권위적인 교과서이고, $0<R\leq0.5$이면 학생의 활동이 부분적으로 이루어지며, 평가지수가 $0.5<R\leq1.5$이면 탐구적 경향이 큰 교과서이며, 평가지수가 $R>1.5$이면 탐구적인 경향이 과다하여 학습 자료가 부족하다고 하였다.(김남은, 2020)

작으로 실과의 하부 내용 영역인 가정생활, 농업생명과학, 식생활, 의생활, 환경, 기술 활용 분야에서 꾸준히 이루어져 왔다. 세계시민교육은 지속가능발전교육의 내용과 방법을 포함하고 있으며 지속가능발전은 세계시민으로서의 비판적 사고와 책임의식, 그리고 행동을 통해 달성해야 할 목표라는 점에서 지속가능발전목표를 달성하는 교육적 수단이라고 할 수 있다(새로운 교육과정에 담은 세계시민교육, 2017).

이건남·정남용(2010)은 지속가능발전교육의 목적과 내용을 분석하여 실과교육과의 비교를 통해 관계를 규명하였다. 실과교육과 지속가능발전교육이 달성하고자 하는 교육적 이념과 방법은 거의 일치하였으며 실과교육이 지속가능발전교육에 중추적인 역할을 할 수 있을 것이라 보았다.

실과 가정생활 영역과 관련된 지속가능발전교육 연구를 살펴보면, 이순옥·이상원(2015)는 2009 개정 실과 교육과정의 '가정생활' 영역에서 지속가능발전교육의 요소를 분석하여 내용을 추출한 뒤, ADDIE 모형을 바탕으로 교육프로그램을 개발하고, 5학년을 대상으로 적용하였다. 연구 결과, 2009 개정 실과 교육과정은 지속가능발전교육의 내용 요소를 지도하는데 적합한 내용 요소로 구성되어 있으며, 의식주와 밀접한 '가정생활' 영역은 사회, 경제, 환경적인 관점에서 통합적인 주제를 다루는 지속가능발전교육을 지도하는데 특히 적합한 영역으로 분석되었다. 개발된 프로그램은 학생들의 지속가능발전에 대한 인식과 태도 향상에 유의미한 결과를 보였다.

정효정(2020)은 2015 개정 실과 교육과정 '가정생활' 분야와 지속가능발전교육의 관련성을 통합적 관점으로 검토하고, 이를 바탕으로 일본 가정과 교육과정과 비교 분석하였다. 연구 결과, 한국과 일본 모두 실과와 가정교과 영역별로 다수의 학습 요소에서 지속가능발전교육 구성개념과의 관련성이 나타났다.

이희권·이상원(2021)은 지속가능발전교육(ESD)의 현장 적용 및 확산을 목적으로 국가지속가능발전목표(K-SDGs) 12 목표에 근거한 ESD프로그램을 개발하여 프로그램의 효과성을 검증하였다. 초등교육과정 중 지속가능한 소비와 생산 요소가 가장 많이 반영된 실과 교과를 중심으로 프로그램을 개발하였으며, 학생들의 지속가능한 소비와 생산에 대한 인식과 태도에 대한 사전 사후 설문검사를 비교한 결과 개발한 프로그램이 학생들의 지속가능한 소비와 생산에 대한 인식과 태도에 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것

을 확인하였다.

김남은·허영선(2021)은 초등학교 실과 교과서의 가정생활 영역에서 지속가능발전목표(SDGs)를 분석하여 초등학교 실과교육에서 지속가능발전교육이 실현 가능하도록 기초자료를 제공하였다. 지속가능발전목표와 실과 교과서의 가정생활 영역의 내용을 비교하고 분석한 결과, 분석 결과의 타당도는 CVR지수 0.93으로 충분히 타당하다고 검증되었다. SDGs 주제별 관련된 가정생활 영역은 환경적 관점이 가장 많았고, 사회문화적 관점, 빈곤과 기아종식, 경제적 관점 순이었다.

2. 실과 실천적 문제 중심 수업

실천적 문제 해결 중심의 교육과정 모형에서 학습이란 인간이 성숙함에 따라 변화하며 타인과 환경과의 상호작용을 통하여 변화하는 것으로 보고, 교과목은 해결되어야 하는 문제의 관점에서 형성되고 순서화된다(이영선, 2018). 가정학의 목적은 문제를 다룰 때 비판적으로 상황을 바라보고 도덕적으로 타당하고 정당한 판단을 할 수 있도록 도와주는 데에 있다고 가정한다. 이러한 가정에서 모든 세대를 거쳐 공통적이고 계속 발생되는 항구적인 문제를 실천적 문제로 지정하고 그것을 규명하는 데 학습의 중심을 둔다. 즉, 실천적 문제 해결 중심의 교육과정 모형은 사회적 조건과 광범위한 인간 목표와 관련된 상황 분석에 초점을 두고 교육방법이 결정되고, 질문하는 과정에서 지식이 나와 배열되며, 학습 경험은 실천적 문제와 관련하여 “무엇을 해야 하는가?”에 중심을 두고, 학습자가 문제를 처리할 수 있는 능력을 평가한다(Bobbitt, 1989).

실천적 문제 해결 중심의 교육과정 모형은 인간의 기본 관심사인 기술적 행동, 의사소통적 행동뿐만 아니라 해방적 행동을 지향한다(허영선, 2020). 이러한 교육과정으로 교육을 받은 사람은 기술적 행동을 통해서 인간이 살아가는 데 기본적으로 필요한 기술을 익히고 의사소통적 행동을 통해서 공유하고 있는 의미, 가치, 믿음, 그리고 태도를 이해하게 된다. 또한 해방적 행동을 통해 자신과 사회를 얽매고 있는 구속을 인식하

고 그곳으로부터 자유롭게 된다(Brown, 1980). 해방적 사고를 원활하게 하기 위해서는 학습자들의 비판적 사고 역량이 수반되어야 한다.

학문 중심 교육과정은 지식의 이해와 암기 등에 비중을 두고 학습의 결과를 중요시하는 데 반해, 실천적 문제 해결 중심 교육과정은 문제를 다루는 과정과 그에 필요한 고등사고능력을 중요시한다(유태명, 2006). 실천적 문제 해결 중심 교육과정과 기존의 학문 중심 교육과정에서 다루는 내용 요소는 동일할 수 있지만, 교육 내용을 어떻게 선정하고 조직하느냐에 따라 교육의 경험과 평가의 요소들도 다르게 구성될 수 있기에(유태명, 2006), 2022 개정 초등 실과교육 과정의 교과 핵심역량인 실천적 문제 해결 역량, 자립적 생활 역량, 건강한 관계 형성 역량을 강화하기 위해 실천적 문제 해결 중심 교육과정의 관점에서 접근이 요구된다. 실천적 문제 해결 중심의 교수·학습 과정 중에 문제를 해결해 본 경험을 가진 학생들은 자신들의 생활 속에서 유사한 문제에 직면하게 되면 어디서부터 문제를 접근해야 하는지, 어떤 정보를 어디서 얻을지, 어떤 점들을 고려하여 판단해야 할지에 대한 능력이 함양되어 자기주도적인 학습을 할 수 있게 되며, 더 나아가 스스로의 삶을 살아갈 수 있게 된다(유태명, 2006). 따라서 초등 실과 가정생활 분야에서 교육과정 구성에 실천적 문제를 중핵에 두고 내용을 조직하는 실천적 문제 해결 중심 교육과정(이수희·유태명, 2008)의 접근은 상당히 중요하며 세계시민교육 수업안을 개발할 때 적합한 교육 방법으로 볼 수 있다.

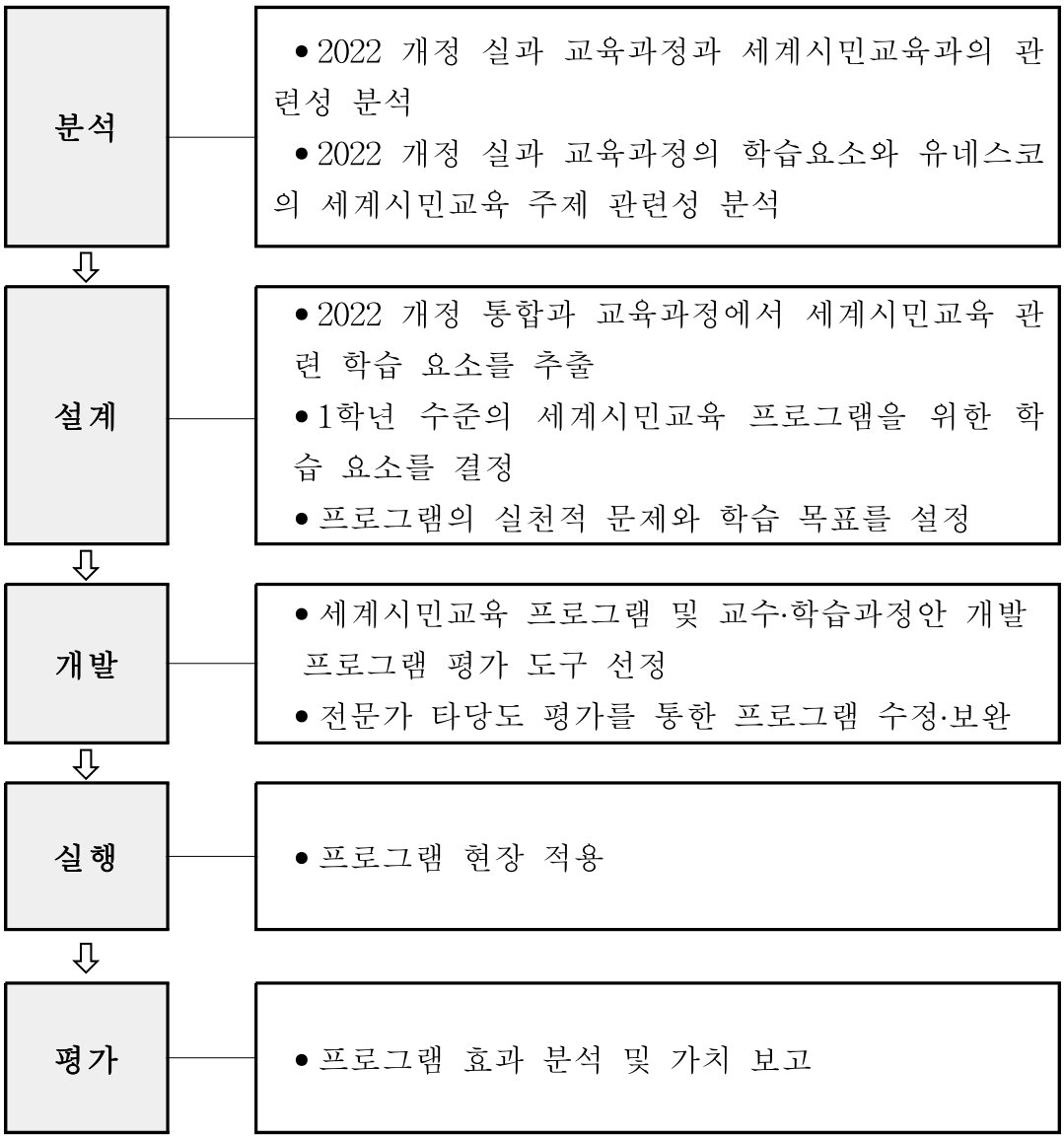
Ⅲ. 연구 방법

본 연구의 목적은 실과 교육과정에서의 세계시민교육내용의 학습 요소를 분석하고, 초등 1학년 대상으로 실천적 문제 중심 세계시민교육 프로그램을 개발, 실행, 평가하여 2022 개정 교육과정에서의 체계적인 세계시민교육 방안을 제시하는 데 있다. 본 연구의 목적을 달성하기 위한 연구의 절차 및 기간은 <표 Ⅲ-1>과 같으며 프로그램은 분석(Analysis), 설계(Design), 개발(Development), 실행(Implementation), 그리고 평가(Evaluation)의 단계를 거쳐 [그림 Ⅲ-1]과 같이 개발하였다.

<표 Ⅲ-1> 연구 절차 및 기간

단계	연구 절차	추진 내용	기간
계획	연구 주제 선정	세계시민교육과 실과교육의 관련성 탐색	2022. 11. ~ 2023. 2.
	이론적 배경 탐색	문헌 연구 및 선행 연구 탐색	
	연구 문제 선정	이론적 배경을 바탕으로 구체적인 연구 문제 추출	
	연구 계획서 작성	연구 주제 및 연구 문제, 실행 계획, 예상되는 결과 정리	
연구 및 실행	교육과정 분석	2022 개정 실과 교육과정 및 통합과 교육과정에서 세계시민교육 요소 추출	2023. 1. ~ 2023. 3.
	IRB 승인	IRB 신청 및 승인	
	프로그램 개발	초등학교 1학년 대상 실천적 문제 중심 세계시민교육 프로그램 개발	2023.2. ~ 2023. 4.
	평가도구 선정 및 사전 검사	사전·사후 평가도구 선정 및 실험 집단 사전 검사 실시	

	프로그램 적용	실천적 문제 중심 1학년 세계시민교육 프로그램 적용	2023. 4. ~ 2023. 5.
	사후 검사	실험 집단 사후 설문 실시	
정리	실험 결과 분석	검사 결과 통계 처리 및 결과 분석	2023. 5. ~ 2023. 6.
	보고서 작성	연구 결과물 정리 및 보고서 작성	



[그림 Ⅲ-1] 프로그램 개발 절차

1. 분석 단계

분석 단계에서는 문헌 고찰을 통해 2022 개정 교육과정 총론, 2022 개정 실과 교육과정과 세계시민교육의 관련성을 분석하고 2022 개정 실과 교육과정의 학습요소와 유네스코의 세계시민교육 주제 관련성을 분석하였다.

가. 분석 대상과 분석 준거

세계시민교육이 관련된 목표, 학습 요소를 분석하기 위한 분석 대상은 2022 개정 교육과정 총론과 2022 개정 초등학교 실과(기술·가정) 교육과정의 가정 분야이다. 세계시민교육과 관련된 목표와 학습 요소를 분석하기 위해서 유네스코(2015)에서 제시하고 있는 세계시민교육의 주제 및 핵심어를 분석 준거로 삼았다. 분석 방법은 이경한(2015)의 2015 개정 중학교 세계지리 교육과정 분석틀을 참고한 허영선(2020)의 연구를 참고하여 내용 분석법 중에서 맥락 단위의 방법을 사용하였다. 분석과정에서 세계시민교육과 관련된 용어나 개념이 동일하게 제시된 경우나 맥락상 담고 있는 유사 의미와 관련된 맥락적 개념도 관련이 있는 것으로 분석하였다(허영선, 2020).

2. 설계 단계

설계 단계에서는 분석 단계의 결과를 토대로 2022 개정 통합과 교육과정에서 세계시민교육 관련 학습 요소를 추출하고, 초등학교 1학년 세계시민교육 프로그램을 위한 학습 요소를 결정하여 실천적 문제와 학습 목표를 설정하였다. 교수·학습 방법을 결정하고 전체 프로그램의 수업과 평가 과정 전반에 대해 계획하였다.

3. 개발 단계

개발 단계에서는 실천적 문제 중심 초등학교 1학년 세계시민교육 프로그램을 개발하고, 설계한 프로그램의 타당성 검증을 위한 평가 도구와 수업 실행 후 수업 평가를 위한 평가 도구를 선정하였다. 개발된 프로그램의 실천적 문제와 학습목표, 차시별 실천적 문제 중심 교수·학습과정안, 학습자료에 대해 전문가 타당도 평가를 거쳐 수정・보완을 하였다.

가. 프로그램 개발

실과 가정생활 중심 초등 1학년 세계시민교육 프로그램은 허영선(2020)의 프로그램 개발 단계를 참고하여 '세계시민교육 주제 정하기, 실천적 문제 설정하기, 평가 계획하기, 학습 활동 계획하기의 4단계로 개발하였다.

나. 초등학교 1학년 세계시민교육 프로그램에 대한 전문가 타당도 검증

실천적 문제 중심 초등학교 1학년 세계시민교육 프로그램에 대한 전문가 타당도 검증은 가정교육과 교수 1인, 연구학교 근무 경험이 있는 평균 경력 18년 이상의 초등학교 교사 5인의 6인 전문가 집단을 구성하여 진행하였다. 연구 내용에 대한 검토는 주로 온라인으로 이루어졌으며, 논의가 필요한 부분은 화상회의를 통해 검토를 받았다. 검토 시기는 2023년 3월 2주의 기간동안 두 차례에 걸쳐 이루어졌다. 설계 모형의 타당도 검증 결과는 SPSS/WIN 22 프로그램을 활용하여 평균과 표준편차, 타당도를 분석하였다.

다. 교수·학습 과정안 개발

개발 단계에서는 실과 연계 실천적 문제 중심 초등 1학년 세계시민교육 프로그램을 개발하고 프로그램의 타당도를 전문가 검증을 거쳐 수정·보완하였다. 세 영역(인지적, 사회·정서적, 행동적 영역)에서 고르게 학습 요소를 선정하고 총 8차시의 실천적 문제 중심 초등 1학년 세계시민교육 교수·학습과정안과 학습자료를 개발하였다.

유네스코 세계시민교육 주제와 2022 개정 실과 교육과정 학습 요소의 관련성을 제시하고, 세계시민교육 관련 실과 학습 주제를 2022 개정 통합과 교육과정 영역에 접목하여 초등 1학년 수준에 맞는 실천적 문제를 설정하였다. 프로그램의 특징, 실천적 문제 및 학습목표, 학습 내용, 교수·학습 방법, 평가 방법 등의 세부 항목을 포함하였으며 블록으로 2차시씩(80분) 총 네 개의 교수·학습과정안으로 구성하였다.

라. 프로그램과 수업 평가 도구

실천적 문제 중심 초등학교 1학년 세계시민교육 프로그램과 이 프로그램을 실행한 수업을 평가하는 도구에는 프로그램에 대한 전문가 타당도 검사 도구와 수업 참여 학생들을 대상으로 사전·사후에 조사한 세계시민의식 측정 도구가 있다.

1) 프로그램에 대한 타당도 평가 도구

프로그램에 대한 타당도 검사 도구는 허영선(2020)의 도구를 기초로 하여 수정하였다. 네 가지 영역(프로그램 특징, 차시별 프로그램 구성, 영역별 실천적 문제 타당도, 영역별 학습 목표 타당도)의 총 19문항으로 구성하였고, 모든 문항은 ‘전혀 그렇지 않다’에 1점, ‘매우 그렇다’에 5점인 5점 리커트(Likert) 척도로 제시하였다. 또한 네 가지 영역에 대해 보완해야 할 점이나 잘된 점 등을 자유롭게 기술할 수 있는 개방형 질문으로 평가의견란을 제시하였다. 이러한 프로그램의 타당도 검증 결과는 SPSS/WIN 22 프로그램을 활용하여 평균과 표준편차를 분석하였다. 프로그램의 타당도 검사를 실시한 결과 평균이 4.5, 타당도 지수(Content

Validity Index; CVI)는 0.83으로 타당성이 있는 것으로 나타났다. 타당도 검사 개방형 질문에 대한 전문가들의 답변을 반영하여 프로그램 내용을 수정·보완하였다.

2) 수업 평가를 위한 세계시민의식 측정 도구

세계시민의식 측정 도구는 이지현(2018)이 장주혜(2008)의 세계시민의식 검사도구를 초등학교 저학년 수준에 맞게 수정, 보완하고 재구성한 세계시민의식 측정 도구를 사용하였다. 선행연구에서 장주혜(2008)는 유네스코 한국위원회의 '국제문제 및 외국에 대한 태도 조사지'를 바탕으로 초등학생 수준에 맞게 수정, 보완하여 세계시민의식 검사 도구를 재구성하였다. 도구의 하위 영역은 '인간의 보편 가치', '다양성에 대한 가치 존중', '세계적 문제에 대한 흥미와 관심', '세계 문제 해결에 대한 참여의식', '세계지향적인 태도'로 이루어졌으며, 각각의 문항은 '매우 그렇다', '대체로 그렇다', '보통이다', '그렇지 않다', '전혀 그렇지 않다'의 5점 리커트(Likert) 척도로 구성되었다. 이지현(2018)은 검사가 익숙하지 않고 문장을 이해하는데 어려움을 보이는 초등 저학년 학생의 특성을 반영하여, 장주혜(2008)의 세계시민의식 측정 도구에서 중복되거나 수준에 맞지 않는 문항을 수정 및 삭제하여 총 20문항의 도구로 재구성하였다. 또한 기존의 5점 척도를 '항상 그렇다', '가끔 그렇다', '전혀 그렇지 않다'의 3점 척도로 수정하고 각각의 척도에 해당하는 표정 이모티콘(우는 얼굴, 보통 얼굴, 웃는 얼굴)을 함께 제시하였다. 본 연구에서 사용된 도구의 Cronbach's α는 .88이며, 세계시민의식 검사의 영역별 문항은 '인간의 보편가치'(4문항), '다양성에 대한 가치 존중'(5문항), '세계적 문제에 대한 흥미와 관심'(3문항), '세계문제 해결에 대한 참여의식'(4문항), '세계지향적인 태도'(4문항)로 구성되어 있다.

<표 Ⅲ-2> 세계시민의식 검사 문항 및 신뢰도

하위 영역	문항번호	문항수	Cronbach's α	
			원 도구	본 연구
인간의 보편적 가치	1, 3, 6, 9	4	.72	.72
다양성에 대한 가치 존중	5, 10, 11, 13, 18	5	.75	.72
세계적 문제에 대한 흥미와 관심	4, 15, 16	3	.74	.76
세계 문제 해결에 대한 참여의식	2, 7, 8, 12	4	.79	.78
세계지향적인 태도	14, 17 ,19, 20	4	.81	.84
계		20	.91	.88

4. 실행 단계

실행 단계에서는 실과 연계 실천적 문제 중심 초등 1학년 세계시민교육 프로그램 교수·학습과정안을 서울특별시 소재의 S초등학교 1학년 남녀 16명에게 4주에 걸쳐 8차시를 실행하였다.

가. 프로그램 참여 대상자

수업 참여 대상자는 세계시민교육이 특화된 서울특별시 소재의 S초등학교의 1학년 전체 학생을 대상으로 모집하였다. S초등학교는 국립초등학교로서 교육부 상설 연구학교이며 매년 공고를 통해 서울 시내 전역에서 일반학급과 귀국학급의 신입생을 모집한다. 다양한 특색 활동과 연구수업이 이루어져 교육열이 높은 학부모들이 선호하는 학교이며, 매해 입학 경쟁률이 높다. 또한, 세계시민교육이 특화되어 자매결연을 맺은 해외

학교들과 국제교류, 유네스코(UNESCO) 학교, 귀국학급 특별 교육과정을 운영하고 있다.

서울대학교 IRB 승인(IRB No. 2303/003-013)을 받은 연구 모집문건을 S초등학교 공식 어플리케이션을 통해 1주일간 1학년 전체 학생과 학부모에게 공고하였고, 최종 참여 대상자는 학생과 보호자 모두가 연구 참여에 자발적으로 동의한 남학생 9명, 여학생 7명의 총 16명의 학생으로 구성되었다. 일반학급 네 개 반에서 학생들이 고르게 모집되었으며, 약 두 달간의 학교생활을 통해 초등학교에 적응하였으나 같은 반 학생들을 제외하고는 잘 모르는 사이였고, 교육과정상 한글을 처음 배우고 있어 읽고 쓰는 것이 아직 익숙하지 않은 상태였다. 프로그램은 2023년 5월 3일부터 5월 24일까지 매주 수요일 방과후 시간에 2차시(80분)씩 4회기 진행하였다.

나. 연구참여자를 위한 윤리적 고려

연구자는 취약한 연구참여자 군에 속하는 미성년 학생을 대상으로 하는 연구이기에 연구참여자를 위한 윤리적 고려를 다음과 같이 하였다. 우선, 공용기관생명윤리위원회에서 주관한 '연구자가 알아야 할 기관위원회 심의와 과제관리' 교육을 2023년 2월 21일에 이수하였으며, 자발적으로 연구에 참여해야 함을 모집문건과 연구참여자용 설명서에 명시하였다. 현직 교사이자 서울시교육청 세계시민교육 선도교사로 활동하고 있는 연구자가 직접 프로그램을 수업하여 연구의 효과성을 높이고자 하였는데, 담임을 맡고 있는 반을 대상으로 연구를 진행하면 무언의 압박을 가할 수 있어 방과후에 진행하여 1학년 전체 학생을 대상으로 모집, 참여할 수 있도록 하였다. 학교 성적과 무관하며 연구에 참여하지 않아도 아무런 불이익이 없음을 명시하였으며, 설문 및 프로그램을 참여하는 도중에도 원하지 않을 경우에는 불이익 없이 그만둘 수 있음을 안내하였다.

설문 및 수업 활동 관련 자료는 무기명으로 수집하였으며 사례품 전달을 위해 수집한 연구참여자의 이름은 사례품 지급 후 바로 삭제하였다. 쓰

기가 서툰 1학년 학습자의 특성상 개방형 설문 진행에 한계가 있어 정성 평가를 위해 수업 시간 중 학생들의 활동 모습을 녹화하려 계획하였으나 학생의 개인 정보를 최소한으로 수집하기 위해 연구자의 수업 관찰 중 메모가 어려울 시에만 음성을 녹음하는 것으로 변경하여 진행하였다. 녹음 자료의 경우 필요한 일부만 전사하고 전사가 완료된 녹음 자료는 즉시 폐기하였다. 프로그램 사후 설문을 마치고 나서 연구참여자들에게 연구설명서에서 안내한 대로 사례품(학용품)을 증정하였다.

다. 수업에서 실행한 주제와 내용

2023년 5월 3일부터 5월 24일까지 초등학교 1학년 세계시민교육 프로그램 실천적 문제 중심 교수·학습과정안 8차시를 연구자가 직접 실행하였다. 수업은 블록수업으로 매주 수요일에 80분씩 4회 진행하였다. 프로그램 학습 내용은 2022 개정 실과교육과정과, 유네스코 세계시민교육의 주제 연관성을 분석한 뒤 관련도가 높은 주제들을 2022 개정 통합과 교육과정 내용체계에 접목하여 구성하였다. 통합과 교육과정의 모든 영역을 포함하여 네 개의 실천적 문제를 설정하고 각각의 교수·학습과정안을 개발하였다. 수업 주제는 유네스코 세계시민교육 주제에서 인지, 사회·정서, 행동적 영역을 고르게 구성하여 인지적 영역에서는 '1. 지역·국가·세계의 체계와 구조' 주제를, 사회·정서적 영역에서는 '4. 다양한 차원의 정체성', '5. 사람들이 속한 다양한 공동체와 공동체 간의 상호연계 방식' 주제를, 행동적 영역에서는 '7. 개인적·집단적으로 취할 수 있는 행동', '8. 윤리적으로 책임감 있는 행동', '9. 참여하고 행동하기'를 포함하였다. 행동적 영역 주제는 모두 포함하여 실천을 강조하였다. 실천적 문제 중심 초등학교 1학년 세계시민교육 프로그램의 차시별 세계시민교육 주제와 실천적 문제, 2022 개정 통합과 교육과정 영역, 학습 요소 정리는 아래 <표 Ⅲ-3>과 같다.

<표 Ⅲ-3> 프로그램 학습 요소와 학습 내용

차시	유네스코 세계시민교육 주제	실천적 문제	영역	학습요소
1,2	1. 지역·국가·세계의 체계와 구조 4. 다양한 차원의 정체성	나를 이해하고 존중하며 생활하기 위해 우리는 무엇을 해야 하는가?	우리는 누구로 살아갈까	자기 이해, 자아 인식, 자기 존중, 관계 맺기, 소통하기
3,4	5. 사람들이 속한 다양한 공동체와 공동체 간의 상호연계 방식 8. 윤리적으로 책임감 있는 행동	아동의 권리를 누리기 위해 우리는 무엇을 해야 하는가?	우리는 지금 어떻게 살아갈까	공동체성, 아동 권리, 권리 누리기, 지속가능한 삶의 방식
5,6	1. 지역·국가·세계의 체계와 구조 4. 다양한 차원의 정체성 5. 사람들이 속한 다양한 공동체와 공동체 간의 상호연계 방식	함께 사는 지구를 만들기 위해 우리는 무엇을 할 수 있는가?	우리는 누구로 살아갈까, 우리는 지금 어떻게 살아갈까	생태환경, 공동체성, 사람·자연·동식물, 더불어 사는 삶, 지속가능성
7,8	7. 개인적·집단적으로 취할 수 있는 행동 9. 참여하고 행동하기	모두를 위한 세상을 만들기 위해 우리는 무엇을 할 수 있는가?	우리는 무엇을 하며 살아갈까	모두를 위한 마음, 모두를 위한 생활 환경, 개방성, 자발성

5. 평가 단계

평가 단계에서는 수업 실행 후 개발된 프로그램이 세계시민의식을 함양시키는지에 대한 효과를 검증하기 위해 수업 참여 학생의 세계시민의식 사전·사후 검사 결과를 활용한 정량적 평가와 수업 실행 교사의 수업 성찰 일지와 포트폴리오 등을 토대로 정성적 평가를 병행하였다. 실행 교

사의 수업 평가는 개발된 실천적 문제 중심 교수·학습과정안에 따라 수업을 실행한 후에 작성한 수업 성찰 일지를 분석하여 이루어졌다. 분석 준거는 김남은(2015)이 Eisner의 교육적 감식안에 의한 수업 비평 연구(이현승, 2011)를 참조하여 재구성한 수업 실행 교사의 평가를 위한 비평 영역과 분석 준거를 바탕으로 하였다. 다섯 가지 영역(의도적 차원, 구조적 차원, 교육과정 차원, 교육적 차원, 평가적 차원)에서 수업을 비평하였다. 김남은(2015)의 수업 실행 교사의 평가를 위한 비평 영역과 분석 준거는 <표 Ⅲ-4>와 같다.

<표 Ⅲ-4> 수업 실행 교사의 평가를 위한 비평 영역과 분석 준거

수업비평 영역	분석 준거
의도적	-학생들이 지속적으로 흥미로워하는 것은 무엇인가? -교육적 목표는 잘 달성되었는가? -교사가 의도한 목적과 실제적 목적에 차이가 발생하였는가?
구조적	-수업 차시는 적절하였는가? -수업은 학교 교실 내에서 이루어지는 것이 효과적이었는가?
교육과정 (교사)	-가르치는 내용은 최근의 내용을 반영한 것인가? -학문적인 관점에서 그 내용은 중요한가? -학생들은 그 내용을 어떻게 이해하는가? -어떤 방법으로 가르쳤는가?
교육과정 (학생)	-수업에서 학생들은 활동에 잘 참여하는가? -학생들에게 가치, 태도, 문제해결력 등을 잘 이끌어냈는가? -학생들은 가치, 태도, 문제해결력 등을 적용하고 관련성을 인식하고 있는가?
교육적	-교사는 학생들에게 애정을 가지고 가르쳤는가? -가르침에 대한 교사의 열정은 어떠한가?
평가적	-평가는 교수 방법에 적절한가?

출처: 김남은(2015), p.85

Ⅳ. 연구 결과

1. 2022 개정 교육과정과 세계시민교육

가. 2022 개정 교육과정과 세계시민교육의 연관성

우리나라 국가 수준의 교육과정은 사회 변화와 시대적 요구를 반영하여 지속적으로 개정되고 발전해왔다. 교육기본법이나 개정 교육과정(2009, 2015, 2022)이 추구하는 인간상은 유네스코가 세계시민교육을 통해 추구하는 이상과 상당히 유사하다(새로운 교육과정에 담은 세계시민교육, 2017). 2022 개정 교육과정은 기후·생태환경 변화 등에 의해 증가하는 사회의 불확실성 속에서 사회적 문제를 해결하기 위한 협력의 필요성이 커짐에 따라 공동체 의식에 대한 중요도가 높아지고 학생 개개인의 특성과 진로에 맞는 학습을 지원하는 '맞춤형 교육'의 요구가 높아지는 배경에서 등장하였다(2022 개정 초등학교 교육과정, 교육부).

주도성과 공동체 의식 함양에 중점을 둔 본 교육과정에서 추구하는 인간상을 세계시민교육의 목표와 비교하면 <표 Ⅳ-1>과 같다. 널리 인간을 이롭게 하라는 홍익인간의 정신은 학습자들이 더 포용적이고 정의롭고 평화로운 세상을 만들 수 있도록 지식, 기능, 가치, 태도를 기르고자 하는 세계시민교육이 추구하는 바와 방향을 같이 한다. 국가 교육과정은 국가의 발전과 더불어 인류 공영의 이상 실현을 지향하는 한편 세계시민교육은 개인의 역량을 키워 세상에 이바지할 수 있도록 능동성을 강조하고 있다. 세계시민교육의 '주요 학습자 특성'과 2022 교육과정에서 추구하는 구체적인 인간상과 핵심역량은 <표 Ⅳ-2>와 같다.

<표 Ⅳ-1> 2022 개정 교육과정 총론에서 추구하는 인간상과 유네스코 세계시민교육의 목표

추구하는 인간상	세계시민교육의 목표
우리나라의 교육은 홍익인간의 이념 아래 모든 국민으로 하여금 인격을 도야하고, 자주적 생활 능력과 민주 시민으로서 필요한 자질을 갖추어 인간다운 삶을 영위하고, 민주 국가의 발전과 인류 공영의 이상을 실현할 수 있도록 함을 목적으로 한다.	세계시민교육은 학습자들이 더 포용적이고, 정의롭고, 평화로운 세상을 만드는 데 이바지할 수 있도록 필요한 지식, 기능, 가치, 태도를 길러줌으로써 변혁적인 교육을 달성하고자 한다.

출처: 새로운 교육과정에 담은 세계시민교육(2017) 세계시민교육의 목표와 표형식, p.19

<표 Ⅳ-2> 세계시민교육의 '주요 학습자 특성'과 2022 교육과정 총론에서 추구하는 인간상

세계시민교육이 지향하는 '주요 학습자 특성'	2022 개정 교육과정이 추구하는 인간상	2022 개정 교육과정의 핵심역량
지식정보와 비판적 문해력을 갖춘 학습자 이 영역은 글로벌 거버넌스의 체계·구조·이슈에 관한 지식, 세계적 문제와 지역 문제 간 상호 의존성과 연계성에 대한 이해, 능동적인 학습 참여를 동반한 비판적 탐구와 분석 등 시민 문해력(civic literacy) 습득에 요구되는 지식과 기능을 포함한다.	나. 폭넓은 기초 능력을 바탕으로 진취적 발상과 도전을 통해 새로운 가치를 창출하는 창의적인 사람	가. 자아정체성과 자신감을 가지고 자신의 삶과 진로를 스스로 설계하며 이에 필요한 기초 능력과 자질을 갖추어 자기주도적으로 살아갈 수 있는 자기관리 역량 나. 문제를 합리적으로 해결하기 위하여 다양한 영역의 지식과 정보를 깊이 있게 이해하고 비판적으로 탐구하며 활

		용할 수 있는 지식정보 처리 역량 다. 폭넓은 기초 지식을 바탕으로 다양한 전문 분야의 지식, 기술, 경험을 융합적으로 활용하여 새로운 것을 창출하는 창의적 사고 역량
풍부한 사회적 관계 속에서 다양성을 존중하는 학습자 이 영역은 정체성·관계·소속감에 대한 이해, 공동의 가치와 인류보편성에 대한 이해, 차이 및 다양성에 대한 인식과 존중, 다양성과 보편성 간의 복합적인 관계에 대한 이해를 포괄한다.	가. 전인적 성장을 바탕으로 자아정체성을 확립하고 자신의 진로와 삶을 스스로 개척하는 자기주도적인 사람 다. 문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 인류 문화를 향유하고 발전시키는 교양 있는 사람	라. 인간에 대한 공감적 이해와 문화적 감수성을 바탕으로 삶의 의미와 가치를 성찰하고 향유하는 심미적 감성 역량 마. 다른 사람의 관점을 존중하고 경청하는 가운데 자신의 생각과 감정을 효과적으로 표현하며 상호협력적인 관계에서 공동의 목적을 구현하는 협력적 소통 역량
윤리적 책임감을 갖고 참여하는 학습자 이 영역은 인권에 기반을 둔 접근으로서, 타인과 환경에 대한 배려의 가치 및 태도, 개인적·사회적 책임과 변화, 지역공동체 참여, 충분한 지식을 바탕으로 윤리적이고 평화	라. 공동체 의식을 바탕으로 다양성을 이해하고 서로 존중하며 세계와 소통하는 민주시민으로서 배려와 나눔, 협력을 실천하는 더불어 사는 사람	바. 지역·국가·세계 공동체의 구성원에게 요구되는 개방적·포용적 가치와 태도로 지속 가능한 인류 공동체 발전에 적극적이고 책임감 있게 참여하는 공동체 역량

적인 행동을 통해 더 나은 세상을 만드는 데 기여하는 것을 포함한다.		

출처: 새로운 교육과정에 담은 세계시민교육(2017) 세계시민교육이 지향하는 '주요 학습자 특성'과 표 형식, p.21

2022 개정 교육과정 핵심역량은 이전 교육과정 핵심역량과 비교했을 때 나, 마, 바항 문구를 수정하여 유네스코의 세계시민교육이 지향하는 '주요 학습자 특성'과 더욱 유사해졌다. 새로운 교육과정에 담은 세계시민교육(2017)에서 세계시민교육 '주요 학습자 특징'과 2015 개정 교육과정을 비교하여 정리한 것을 보면, 세계시민교육이 국가 교육과정보다 비판적 문해력, 풍부한 사회적 관계, 윤리적 책임감 요소를 적극적으로 강조한 것이 차이점이라고 하였다. 2022 개정 교육과정 핵심역량에서는 나 항에 '비판적으로 탐구' 문구가 추가되었고 마 항에 '상호협력적 관계에서 공동의 목적을 구현' 문구를 명시하여 사회적 관계성을 강조하였다. 바 항에서도 공동체 역량을 '지속 가능'한 인류 공동체 발전에 적극적이고 '책임감' 있게 참여하는 역량이라고 설명하여 개인의 행동에 대한 윤리적 책임감을 더하였다. 이렇듯 교육과정이 개정되면서 국가 교육과정에서 세계시민교육이 더욱 중요하게 다루어지고 있음을 확인할 수 있다. 유네스코 세계시민교육의 학습 목표는 교육과정의 학교급별 목표와 <표 Ⅳ-3>과 같이 연관된다.

<표 Ⅳ-3> 세계시민교육의 학습 목표와 2022 개정 교육과정의 초등학교 교육목표

세계시민교육의 학습 주제	세계시민교육의 학습 목표 (초등 저학년)	세계시민교육의 학습 목표 (초등 고학년)	2022 개정 교육과정의 초등학교 교육목표
1. 지역·국가·세계의 체계와 구조	지역 환경이 어떻게 조직되며 더	거버넌스의 구조와 의사결정 과	1) 자신의 소중함을 알고 건강한

	넓은 세상과 어떠한 관계를 맺고 있는지를 설명하고 시민성 개념을 소개한다.	정, 시민성의 여러 측면을 살펴본다.	생활 습관을 기르며, 풍부한 학습 경험을 통해 자신의 꿈을 키운다. 2) 학습과 생활에서 문제를 발견하고 해결하는 기초 능력을 기르고, 이를 새롭게 경험할 수 있는 상상력을 키운다.
2. 지역·국가·세계 차원에서 공동체 간의 상호작용과 연계에 영향을 미치는 이슈	지역·국가·세계적 차원의 주요 이슈를 열거하고, 이러한 이슈가 어떻게 상호 연결될 수 있을지 탐구한다.	주요 글로벌 이슈가 왜 발생하며, 그러한 이슈가 국가와 지역 차원에 어떤 영향을 미치는지 조사한다.	
3. 암묵적 가정과 권력의 역학관계	정보를 구하는 여러 경로를 확인하고, 탐구에 필요한 기초능력을 갖춘다.	사실과 의견, 현실과 허구를 구분하고, 서로 다른 시각과 관점을 구별한다.	
4. 다양한 차원의 정체성	우리가 우리를 둘러싼 세계와 어떻게 어울리고 상호작용하는지 알아보고, 개인의 성찰능력과 대인관계 기술을 계발한다.	정체성의 다양한 층위를 알아보고 타인과의 관계 형성에서 정체성은 어떤 의미가 있는지 살펴본다.	3) 다양한 문화 활동을 즐기며 자연과 생활 속에서 아름다움과 행복을 느낄 수 있는 심성을 기른다.
5. 사람들이 속한 다양한 공동체와 공동체 간의 상호 연계 방식	다양한 사회집단의 차이점과 연결 관계를 설명한다.	사회적·문화적·법적으로 공유된 다양한 규범을 비교·대조한다.	
6. 차이와 다양성의 존중	같음과 다름을 구분하고, 모든 사람은 권리와 책임이 있음을 인식한다.	다양한 개인 및 집단과 좋은 관계를 발전시킨다.	
7. 개인적·집단적	우리가 사는 세상	개인 행동과 집단	4) 일상생활과 학

으로 취할 수 있는 행동	이 더 나아지려면 어떤 행동이 필요한지를 탐구한다.	행동의 중요성을 논의하고, 공동체 활동에 참여한다.	습에 필요한 규칙과 질서를 지키고 서로 돕고 배려하는 태도를 기른다.
8. 윤리적으로 책임감 있는 행동	우리의 선택과 행동이 어떻게 다른 사람들과 지구에 영향을 끼치는지 논의하고, 책임감 있는 행동을 취한다.	사회정의와 윤리적 책임의 개념을 이해하고, 이를 일상생활에 적용하는 법을 배운다.	
9. 참여하고 행동하기	시민참여의 중요성과 장점을 인식한다.	참여하는 방법을 알고 행동을 시작한다.	

출처: 새로운 교육과정에 담은 세계시민교육(2017) 세계시민교육의 학습목표와 표 형식, p.24

나. 실과교육과정과 세계시민교육의 연관성

1) 2022 개정 실과교육과정과 세계시민교육

2022 개정 실과(기술·가정) 교육과정은 교과 교육과정 개정 방향인 ‘삶과 연계한 학습’, ‘학습 과정에 대한 성찰’을 지향하며 ‘생태전환교육’, ‘민주시민교육’, ‘디지털·AI 소양 함양 교육’ 주제가 교육과정의 목표, 내용체계, 성취기준의 각 내용에서 다루어지도록 하였다(2022 개정 실과 교육과정, 2022). 앞서 2022 개정 교육과정 총론과 세계시민교육의 연관성을 탐구하며 2022 개정 교육과정이 이전 국가교육과정보다 세계시민교육의 중요성을 강조했다는 것을 확인하였는데 실과 교육과정이 그 방향성을 따르고 있음을 알 수 있다. 실과(기술・가정) 교육과정의 영역별 핵심 개념 및 교과 역량을 도표로 표시하면 [그림 Ⅳ-1]과 같다.

[그림 Ⅳ-1] 실과(기술·가정) 교육과정의 영역별 핵심 개념 및 교과 역량(교육부, 2022)

실과의 내용 영역은 가정 분야의 '인간 발달과 주도적 삶', '생활환경과 지속가능한 선택'과 기술 분야의 '기술적 문제해결과 혁신', '지속가능한 기술과 융합', '디지털 사회와 인공지능'으로 구성되었다. 핵심역량은 이전 교육과정와 다르게 네 가지로 축소되었다. 가정 분야 역량으로는 실천적 문제 해결 역량, 자립적 생활 역량, 관계 형성 역량이, 기술 분야로는 실생활 문제 해결 역량이 명시되었다. 세계시민교육 '주요 학습자 특성'과 2022 개정 실과 교육과정의 목표, 역량을 정리하면 아래 <표 Ⅳ-4>와 같다. 유네스코 세계시민교육 '주요 학습자 특성' 세 가지가 서로 유기적으로 연관되어 있듯이 실과 교육과정의 목표와 핵심역량도 그러하기에 가로선을 점선으로 표시하였다(새로운 교육과정에 담은 세계시민교육, 2017). 즉, 목표1과 목표2를 핵심어에 따라 '풍부한 사회적 관계 속에서 다양성을 존중하는 학습자' 항목에 분류하였지만 실천적 문제를 해결하는 과정에서 비판적 문해력이 수반되지 않으면 올바른 판단을 할 수 없다. 목표2 또한 '공동체와 생태환경을 고려한 책임 있는 행동' 부분을 보면 '윤리적 책임감을 갖고 참여하는 학습자'와도 관련 있음을 알 수 있다. 따

라서 세계시민교육의 주요 학습자 특성과 2022 개정 실과 교육과정의 목표, 핵심역량과의 연관성을 이해할 때는 이러한 유기적인 면을 염두하여 융통성 있게 살펴보아야 하며, 이는 곧 유네스코 세계시민교육의 주요 학습자 특성과 2022 개정 실과 교육과정의 목표와 핵심역량이 높은 연관성을 가지고 맥락을 같이함을 의미한다.

<표 Ⅳ-4> 세계시민교육 '주요 학습자 특성'과 실과의 목표 및 핵심역량

세계시민교육이 지향하는 '주요 학습자 특성'	2022 개정 실과 교육과정의 목표 (교육부 고시 제2022-33호)	2022 개정 실과 교육과정의 핵심역량 (교육부 고시 제2022-33호)
지식정보와 비판적 문해력을 갖춘 학습자	4. 재료와 제조, 구조물과 건설, 에너지와 수송, 로봇과 제어, 인공지능과 정보통신, 생명과 의료, 식량자원 분야와 관련된 기술적 문제 해결 능력을 기르며, 융합적 사고와 체험을 바탕으로 기술의 세계와 활동을 바르게 이해하고 진로를 탐색한다.	실생활 문제 해결 역량
풍부한 사회적 관계 속에서 다양성을 존중하는 학습자	1. 자기 및 타인 이해의 건강한 발달과 상호 존중 및 돌봄의 태도를 바탕으로 긍정적인 자아 정체성과 대인 관계를 형성하며, 개인의 발달과 삶의 요구를 충족시킬 수 있는 건강한 의식주 생활을 주도적으로 영위하기 위해 필요한 자립적 생활역량을 함양한다.	실천적 문제 해결 역량 자립적 생활 역량, 관계 형성 역량

	2. 변화하는 생활환경에서 개인과 가족의 삶에 적용할 수 있는 지식, 수행 능력, 태도를 기르고, 생활 자원을 삶의 요구와 필요에 맞게 합리적으로 활용하며, 공동체와 생태환경을 고려한 책임 있는 행동을 통해 나와 가족, 공동체 삶의 질을 향상시키는 생활 역량을 기른다	
윤리적 책임감을 갖고 참여하는 학습자	. 3. 기술의 개념과 특성, 기술적 문제 해결, 발명에 대한 이해를 통하여 기술에 대한 올바른 가치를 인식하고 협력적 태도를 바탕으로 창의적이고 혁신적인 기술적 실천을 통해 기술 소양을 기른다.	실생활 문제 해결 역량

출처: 새로운 교육과정에 담은 세계시민교육(2017), p.51의 표를 재구성

2) 2022 개정 실과교육과정 가정 분야 학습요소와 유네스코 세계시민교육 학습 주제의 연관성

2022 개정 실과교육과정 가정 분야의 학습 요소를 유네스코 세계시민교육 학습 주제에 따라 영역별로 정리하면 <표 Ⅳ-5>와 같다. 인간 발달과 주도적 삶 영역은 '8. 윤리적으로 책임감 있는 행동' 외 유네스코의 모든 세계시민교육 학습 주제에 내용요소가 분포되었고, 생활환경과 지속가능한 선택 영역은 모든 유네스코 세계시민교육 학습 주제에 내용요소가 분포되었다.

교육과정 영역별로 살펴보면 인간 발달과 주도적 삶 영역에서는 아동기 발달과 가족, 식생활 관련 내용을 통해 나로부터 시작하여 지역, 국가, 세계의 체계를 이해하고 공동체에 끼칠 수 있는 영향을 고려한 식생

활, 가정생활과 가정일을 원만하게 해나갈 수 있는 방법을 제시하며 유네스코 세계시민교육 인지적 영역 주제를 다루었다. 유네스코 세계시민교육 사회 정서적 영역 주제 관련으로는 건강한 발달을 위한 자기 관리 방법 탐색하기, 바람직한 의생활을 통해 학습자들이 다양한 차원의 정체성에 대해 알 수 있도록 하며, 협력적 소통에 기반한 가족원들의 요구 파악과 역할 분담 가치 수용, 가족 간 배려와 돌봄, 그리고 일과 노동의 가치에 대해 살피며 차이와 다양성을 존중하고 다양한 공동체에서 상호 연계방식을 배울 수 있도록 하였다. 행동적 영역 주제로는 올바른 생활습관과 예절 확립을 통해 자립적 일상생활을 영위하며 공동체를 위해 개인적으로 또 공동체의 일원으로 함께 실천할 수 있는 올바른 일에 대해 제시하였다.

생활환경과 지속가능한 선택 영역에서는 생활자원의 특징과 관리, 식재료의 생산과 선택, 음식 마련과 섭취를 통해 지역과 세계의 구조, 연계를 파악할 수 있게 인지적 주제를 다루었으며 자신의 선택이 공동체의 삶과 환경에 어떤 영향을 미치는지, 생활 속 실천적 문제를 해결하면서 학습자들이 파악할 수 있도록 사회 정서적 주제를 제시하였다. 마지막으로 행동적 영역 주제로 지속가능한 의식주생활과 관련하여 일상생활에서 직접 실천해볼 수 있는 주제를 제시하여 학습자들이 윤리적으로 책임감을 가지고 참여하고 행동할 수 있도록 하였다.

<표 Ⅳ-5> 2022 개정 실과 가정 분야 학습요소와 유네스코 세계시민교육 주제

유네스코 세계시민교육 주제 / 2022 개정 가정과 교육과정	인지적 영역			사회·정서적 영역			행동적 영역		
	1. 지역·국가·세계의 체계와 구조	2. 지역·국가·세계 차원에서 공동체 간의 상호작용과 연계에 영향을 미치는 이슈	3. 암묵적 가정과 권력의 역학관계	4. 다양한 차원의 정체성	5. 사람들이 속한 다양한 공동체와 공동체 간의 상호연계 방식	6. 차이와 다양성의 존중	7. 개인적·집단적으로 취할 수 있는 행동	8. 윤리적으로 책임감 있는 행동	9. 참여하고 행동하기
인간 발달과 주도적 삶	· 아동기 발달과 자기이해 · 아동기 발달에 대한 긍정적인 수용 · 진로를 주도적으로 탐색하는 태도 · 진로발달과 직업	· 균형 잡힌 식사 · 바람직한 식습관 형성하기	· 가정생활과 가정일 · 가정생활을 유지하는 가정일의 종류 살펴보기	· 건강한 발달을 위한 자기 관리 방법 탐색하기 · 옷의 기능과 옷차림 · 건강하고 적절한 옷차림 파악하기	· 가족 간 배려와 돌봄의 가치 · 일과 노동의 가치	· 가족원의 다양한 요구 파악하기 · 협력적 소통에 기반한 역할 분담의 가치 수용	· 자립적 일상생활 · 일상생활 속 올바른 생활습관과 예절을 실천하는 태도		· 가정일 수행에 참여하기
생활환경과 지속가능한 선택	· 음식을 마련하는 과정 체험하기 · 생활공간을 청결하게 하는 과정 경험하기	· 생활자원의 특징 · 식재료의 생산과 선택 · 음식의 마련과 섭취 · 옷이나 생활용품의 구성	· 생활자원의 사용가치를 높이는 방법 탐색하기 · 제작과정에서 절차적 사고를 중시하는 태도	· 함께하는 식사의 즐거움 · 생활 속 의생활 문제 해결하기	· 자신의 선택이 공동체의 삶과 환경에 미치는 영향 설명하기	· 식사 예절을 실천하는 태도	· 나눔의 봉사활동과 기부문화의 존중 · 안전한 생활을 실천하는 태도 · 쾌적한 생활공간 유지를 위한 노력	· 지속가능한 의식주생활 · 일상생활에서의 지속가능한 행동을 계획하여 실천하기 · 직접 만들어 쓰기의 가치와 창의적 태도 · 생활자원을 소중하게 여기는 태도	· 생활자원의 보관과 활용 · 생활공간과 정리정돈 · 생활용품을 만드는 과정 경험하기 · 합리적인 관리 방법 실천하기

주1) 세계시민교육: 학습 주제 및 학습 목표(2015)에서 제시하고 있는 세계시민교육 학습주제1 지역·국가·세계의 체계와 구조의 초등 저학년 세계시민교육목표는 '지역 환경이 어떻게 조직되며 더 넓은 세상과 어떠한 관계를 맺고 있는지를 설명하고 시민성 개념을 소개한다.'이고 핵심 주제는 ▶ 자신, 가족, 학교, 이웃, 공동체, 국가, 세계, ▶ 세계가 조직되는 방식(집단, 공동체, 마을, 도시, 국가, 지역), ▶ 관계, 소속, 규칙 결정과 참여(가족, 친구, 학교, 공동체, 국가, 세계), ▶ 규칙과 책임이 존재하는 까닭과 시간이 지남에 따라 변화할 수 있는 이유이다.

주2) 유네스코 세계시민교육 학습주제2 지역·국가·세계 차원에서 공동체 간의 상호작용과 연계에 영향을 미치는 이슈의 초등 저학년 세계시민교육목표는 '지역·국가·세계적 차원의 주요 이슈를 열거하고, 이러한 이슈가 어떻게 상호 연결될 수 있을지 탐구한다.'이고 핵심 주제는 ▶ 지역공동체에 영향을 끼치는 (환경, 사회, 정치, 경제 및 기타) 이슈, ▶ 한 국가 및 여러 국가에서 다양한 공동체가 겪은 유사하거나 상이한 문제들, ▶ 글로벌 이슈가 개인의 삶과 공동체에 갖는 의미, ▶ 개인과 공동체가 지구촌에 영향을 미치는 방식이다.

주3) 유네스코 세계시민교육 학습주제3 암묵적 가정과 권력의 역학관계의 초등 저학년 세계시민교육목표는 '정보를 구하는 여러 경로를 확인하고, 탐구에 필요한 기초 능력을 갖춘다.'이고 핵심 주제는 ▶ 정보를 구하는 다양한 경로와 도구(친구, 가족, 지역공동체, 학교, 만화, 소설, 영화, 뉴스)를 활용한 정보 수집, ▶ 정확하고 명확하게 듣고 의사소통하기(의사소통기술, 언어), ▶ 핵심 아이디어 찾기 및 다양한 관점에 대한 인식, ▶ 복잡하거나 모순된 내용을 포함하는 메시지의 해석이다.

2. 실과 실천적 문제 중심 초등학교 1학년 세계시민 교육 프로그램 개발

가. 교육 프로그램의 개발 방향과 목표

실천적 문제 중심 초등학교 1학년 세계시민교육 프로그램은 2022 개정 실과, 통합과 교육과정의 내용 요소를 기반으로 하여 자신과 가족에 대한 이해를 바탕으로 지역, 세계 공동체와 건강한 관계를 형성하고 세계시민으로서 주체적인 삶을 살아갈 수 있도록 구성하였다. 나아가 본 프로그램을 통해 실제적인 초등학교 저학년 세계시민교육 방법을 제시하고자 한다.

프로그램의 특징은 다음과 같다.

첫째, 유네스코에서 제시한 세계시민교육 학습 주제의 세 영역, 인지적, 사회·정서적, 행동적 영역을 고르게 포함하여 학습 내용을 구성하였다.

둘째, 세계시민교육 주제와 밀접한 실과(가정 분야)의 교육내용을 1학년 교육과정 통합교과와 접목하여 정규교과(통합) 수업 시간에 세계시민교수학습이 체계적으로 이루어지도록 하였다.

셋째, 실천 교과인 가정 교과의 특성을 반영해서 세계시민교육을 인지적으로 아는 것에 그치지 않고 생활 속에서 실천할 수 있도록 실천적 문제 중심 교수·학습과정안을 구성하였다.

넷째, 실과(가정 분야)의 세계시민교육 내용요소를 통합과 교육과정과 연계하여 통합과 영역에 맞게 유네스코 세계시민주제 세 영역(인지적, 사회·정서적, 행동적)이 모두 포함되도록 학습목표를 제시하였다.

나. 교육 프로그램의 구성 내용

2022 개정 실과(가정 분야) 교육과정의 세계시민교육 내용요소를 분석한 것을 바탕으로 2022 개정 통합과 교육과정에 접목할 수 있는 세계시민교육 학습요소를 영역 별로 <표 Ⅳ-6>과 같이 선정하였다. 실과 교

육과정 관련 내용요소이지만 통합과 성취기준에서 강조하는 내용에 따라 세계시민교육 주제 번호가 다르게 분류되기도 하였다.

<표 Ⅳ-5>에서 2022 통합과 교육과정과 관련된 내용 요소는 11개로 세계시민교육 주제 인지적 영역에서 '1.지역·국가·세계의 체계와 구조', 사회·정서적 영역에서 '4. 다양한 차원의 정체성', '5. 사람들이 속한 다양한 공동체와 공동체 간의 상호연계 방식', '6. 차이와 다양성의 존중', 행동적 영역에서 '8. 윤리적으로 책임감 있는 행동' 관련 항목이다. <표 Ⅳ-7>에 볼드체로 관련 요소를 표시하였다.

<표 Ⅳ-6>을 바탕으로 1학년 학생들의 흥미와 수준을 고려하여 협력학습, 협동학습, 토의·토론 학습, 성찰 학습이 가능하도록 구성한 초등학교 1학년 실천적 문제 중심 세계시민교육 프로그램은 <표 Ⅳ-8>과 같다.

<표 Ⅳ-6> 2022 개정 통합과 교육과정 실과 가정 분야 관련 세계시민교육 내용요소

유네스코 세계시민 교육 주제 / 2022 개정 통합과 교육과정 영역	인지적 영역			사회·정서적 영역			행동적 영역		
	1. 지역·국가·세계의 체계와 구조	2.지역·국가·세계 차원에서 공동체 간의 상호작용과 연계에 영향을 미치는 이슈	3. 암묵적 가정과 권력의 역학 관계	4. 다양한 차원의 정체성	5. 사람들이 속한 다양한 공동체와 공동체 간의 상호연계 방식	6. 차이와 다양성의 존중	7. 개인적·집단적으로 취할 수 있는 행동	8. 윤리적으로 책임감 있는 행동	9. 참여하고 행동하기
우리는 누구로 살아갈까	· 자기 이해 · 생태환경 · 관계맺기 · 자아인식 · 사람·자연·동식물 · 탐색하기 · 소통하기			· 안전하고 건강한 생활 · 자기 존중 · 배려 · 더불어 사는 삶 · 관계맺기 · 가족과 주변 사람 · 탐색하기 · 소통하기					
우리는 어디서 살아갈까		· 공동체 생활모습 · 호기심 갖기	· 우리나라의 모습과 문화 · 탐구하기 · 관심 · 호기심 · 우리나라의 문화 예술 · 표현하기 · 전통문화 · 전통의 소중함			· 다양성 존중 · 적극성과 도전의식 · 호기심 갖기 · 다른 나라의 모습과 문화 · 탐구하기 · 매체 활용하기 · 관심 · 호기심 · 다른 나라의 문화 예술 · 표현하기			
우리는 지금 어떻게 살아갈까					· 공동체성 · 지속가능성 · 실천하기 · 탐색하기 · 상상력 · 아동권리 · 권리 누리기			· 지속가능한 삶의 방식 · 실천하기 · 탐색하기 · 상상력	

우리는 무엇을 하며 살아갈까							・모두를 위한 생활 환경 ・협력하기 ・경험 떠올리기 ・자유로운 상상 ・의미 부여		・모두를 위한 마음 ・개방성 ・자발성 ・협력하기 ・경험 떠올리기 ・자유로운 상상 ・의미 부여

주 1) 통합교과는 이전 교육과정의 바른생활, 슬기로운 생활, 즐거운 생활 세 과목이 통합되어 구성된 과목으로 각 세부 과목 관련 항목을 빨강, 검정, 파랑으로 표시하였다.

<표 Ⅳ-7> 2022 개정 실과 가정 분야 세계시민교육 내용요소 중 통합과 접목 학습 요소(볼드체)

유네스코 세계시민교육 주제 / 2022 개정 가정과 교육과정	인지적 영역			사회·정서적 영역			행동적 영역		
	1. 지역·국가·세계의 체계와 구조	2. 지역·국가·세계 차원에서 공동체 간의 상호작용과 연계에 영향을 미치는 이슈	3. 암묵적 가정과 권력의 역학관계	4. 다양한 차원의 정체성	5. 사람들이 속한 다양한 공동체와 공동체 간의 상호연계 방식	6. 차이와 다양성의 존중	7. 개인적·집단적으로 취할 수 있는 행동	8. 윤리적으로 책임감 있는 행동	9. 참여하고 행동하기
인간 발달과 주도적 삶	· **아동기 발달과 자기이해** · **아동기 발달에 대한 긍정적인 수용** · 진로를 주도적으로 탐색하는 태도 · 진로발달과 직업	· 균형 잡힌 식사 · 바람직한 식습관 형성하기	· 가정생활과 가정일 · 가정생활을 유지하는 가정일의 종류 살펴보기	· **건강한 발달을 위한 자기 관리 방법 탐색하기** · 옷의 기능과 옷차림 · 건강하고 적절한 옷차림 파악하기	· **가족 간 배려와 돌봄의 가치** · **일과 노동의 가치**	· 가족원의 다양한 요구 파악하기 · **협력적 소통에 기반한 역할 분담의 가치 수용**	· 자립적 일상생활 · 일상생활 속 올바른 생활습관과 예절을 실천하는 태도		· 가정일 수행에 참여하기
생활환경과 지속가능한 선택	· 음식을 마련하는 과정 체험하기 · 생활공간을 청결하게 하는 과정 경험하기	· 생활자원의 특징 · 식재료의 생산과 선택 · 음식의 마련과 섭취 · 옷이나 생활용품의 구성	· 생활자원의 사용가치를 높이는 방법 탐색하기 · 제작과정에서 절차적 사고를 중시하는 태도	· 함께하는 식사의 즐거움 · 생활 속 의생활 문제 해결하기	· **자신의 선택이 공동체의 삶과 환경에 미치는 영향 설명하기**	· 식사 예절을 실천하는 태도	· 나눔의 봉사활동과 기부문화의 존중 · 안전한 생활을 실천하는 태도 · 쾌적한 생활공간 유지를 위한 노력	· **지속가능한 의식주생활** · **일상생활에서의 지속가능한 행동을 계획하여 실천하기** · **직접 만들어 쓰기의 가치와 창의적 태도** · **생활자원을 소중하게 여기는 태도**	· 생활자원의 보관과 활용 · 생활공간과 정리정돈 · 생활용품을 만드는 과정 경험하기 · 합리적인 관리 방법 실천하기

<표 Ⅳ-8> 초등학교 1학년 실과 실천적 문제 중심 세계시민교육 프로그램

차시	유네스코 세계시민교육 주제	실천적 문제	통합과 영역	학습요소	활동 내용	실과 관련 영역
1,2	1. 지역·국가·세계의 체계와 구조 4. 다양한 차원의 정체성	나를 이해하고 존중하며 생활하기 위해 우리는 무엇을 해야 하는가?	우리는 누구로 살아갈까	자기 이해, 자아 인식, 자기 존중, 관계 맺기, 소통하기	• 나를 그려보기 • 나의 흥미와 장단점 파악하기	인간 발달과 주도적 삶
3,4	5. 사람들이 속한 다양한 공동체와 공동체 간의 상호연계 방식 8. 윤리적으로 책임감 있는 행동	아동의 권리를 누리기 위해 우리는 무엇을 해야 하는가?	우리는 지금 어떻게 살아갈까	공동체성, 아동 권리, 권리 누리기, 지속가능한 삶의 방식	• 여러 공동체 생활 모습 탐구하기 • 아동 권리에 대해 알기 • 아동 권리를 누리는 방법 알기	인간 발달과 주도적 삶, 생활환경과 지속가능한 선택
5,6	1. 지역·국가·세계의 체계와 구조 4. 다양한 차원의 정체성 5. 사람들이 속한 다양한 공동체와 공동체 간의 상호연계 방식	함께 사는 지구를 만들기 위해 우리는 무엇을 할 수 있는가?	우리는 누구로 살아갈까, 우리는 지금 어떻게 살아갈까	생태환경, 공동체성, 사람・자연・동식물, 더불어 사는 삶, 지속가능성	• 동물원의 필요성에 대해 토의하기 • 동물권에 대해 알기	생활환경과 지속가능한 선택
7,8	7. 개인적·집단적으로 취할 수 있는 행동 9. 참여하고 행동하기	모두를 위한 세상을 만들기 위해 우리는 무엇을 할 수 있는가?	우리는 무엇을 하며 살아갈까	모두를 위한 마음, 모두를 위한 생활환경, 개방성, 자발성	• 협력적인 삶에 대해 알기 • 모두를 위한 세상을 만드는 방법 탐구하기	생활환경과 지속가능한 선택

다. 교육 프로그램의 검토 및 수정

실천적 문제 중심 초등학교 1학년 세계시민교육 프로그램을 실험집단에 처치하기 전에 가정교육과 교수 1인, 연구학교 근무 경험이 있는 평균 18년 경력 이상의 초등학교 교사 5인 총 6인의 전문가들에게 타당도 검증을 진행하였다. 프로그램 개선에 대한 전문가 의견은 <표 Ⅳ-9>와 같다. 이를 바탕으로 프로그램 참여 대상자의 지적, 정의적 수준과 특성, 교육 현장의 실현 가능성을 고려하여 프로그램을 수정·보완한 사항은 <표 Ⅳ-10>과 같다.

<표 Ⅳ-9> 프로그램 개선에 대한 전문가 의견

영역	의견
프로그램의 특징	- 환경 확대법을 적용하여 '나-타인-지역-국가-세계' 순으로 나아가는 방향으로 차시 전개가 긍정적임 - 나 주변의 다양한 현상과 문제에 관심을 가질 수 있는 기회를 제공함 - 1학년이 쉽게 접할 수 있는 그림책을 활용하여 세계시민성 함양 수업 전개 - 주제 별로 2차시 구성을 통해 충분한 시간 배분을 하였으나 집중도가 약한 초등 1학년 특성 상 수업 중 주의를 환기하고 흥미를 끌 요소를 고민하여 준비, 적용해야 함 - 세계시민교육이 특화된 국립 연구학교에서 국제부장을 역임할 정도로 평소 세계시민교육에 관심도가 높은 교사가 직접 개발하여 학습자 수준과 흥미 이해, 내용 선정과 구성의 타당성 등의 차원에서 상당한 현실 적합성을 가지고 개발된 교육과정이라 판단됨
차시별 프로그램의 구성	- 생활 속에서 실천할 수 있는 소재로 다양한 학습 방법을 적용하여 구성함 - 그림책을 통해 동기유발을 하고 '이해' 중심 구성

	으로 구체적인 사례를 사용한 것이 돋보임 - 1학년 수준에서 작은 붙임쪽지에 글씨나 그림을 그리는 활동은 무리가 있어 보임. 활동지의 크기를 확대하고 글보다는 그림 위주의 활동을 권함
프로그램의 학습 목표	- 나, 아동의 권리, 함께 사는 지구, 모두를 위한 세상에 주안점을 넓혀 가면서 다양한 영역의 유네스코 세계시민교육 주제를 제시함 - 세계시민성을 갖추기 위한 내용요소들을 1학년 수준에 맞게 설정함
기타	- 추상적인 발문을 구체적으로 수정하여 학습자들 발화로 핵심어를 이야기 할 수 있도록 하는 것을 권장함 - 교수학습지도안의 '세계시민교육핵심내용요소'의 출처가 유네스코 세계시민교육인지, 통합과 교육과정인지 불명확하여 혼동이 됨 - 2022 실과 개정 교육과정과 세계시민교육 주제 연관성을 나타낸 표에서 형태 수정 혹은 용어 정리가 필요해 보임('영역'이 중복되어 어떤 영역을 말하는 것인지 혼동이 됨)

<표 Ⅳ-10> 개발한 프로그램의 수정 보완 사항

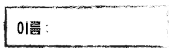
순	전문가 의견	수정 후
1	주제별로 2차시 구성을 통해 충분한 시간 배분이 좋으나, 집중도가 약한 초등 1학년 특성상 수업 중 주의를 환기하고 흥미를 끌 요소를 고민하여 배치해야 함	-신체 활동 및 조작 활동을 보완하여 수업에 대한 흥미와 집중을 높임 (1, 2차시: 첫 시간에 친구들과 친해지고 서로의 흥미와 특징을 알아보기 위해 간단한 질문을 하고 몸을 사용하여 답하는 활동을 추가) -글 읽기와 쓰기가 서툰 학습자를 배려하여 시각적이고 직관적인 영상자료를 보충하여 학습의 효과를 높임 (7, 8차시: 활동3에서 모두를 위한 세상을 만드는 방법에 대해 토의해 보는 과정에서 상황을 글로 제시했던 것을 그림과 영상으로 대체함)
2	1학년 수준에서 작은 붙임쪽지에 글씨나 그림을 그리는 활동은 무리가 있어 보임. 활동지의 크기를 확대하고 글보다는 그림 위주의 활동을 권함	-3, 4차시 동기유발 수업자료로 붙임쪽지 대신에 미니학습지로 수정하여 A4용지 절반 크기의 활동지를 활용함 -5, 6차시에서 동물원을 탈출한 얼룩말에게 편지를 쓰는 활동을 동물원에 살고 있는 동물들의 마음에 공감하고 그림으로 표현해보는 활동으로 수정함 -매 활동에서 학습자의 특성에 맞게 글과 그림 중 편한 방법으로 참여하도록 함
3	추상적인 발문은 구체적 발문으로 수정이 필요함	-3, 4차시에 '여러분들은 어린이인가요?' 발문을 '선생님은 어른인데 여러분들은 무엇이라고 불리나요?'라고 수정하여 학습자들이 차시의

		핵심어 '어린이'를 직접 발화할 수 있도록 함
4	교수학습지도안의 '세계시민교육 핵심내용요소'의 출처가 유네스코 세계시민교육인지, 통합과 교육과정인지 불명확하여 혼동이 됨	- '세계시민교육 핵심내용요소' 용어를 '교육과정 세계시민교육 학습요소'로 정정하고 유네스코 세계시민교육주제 칸을 삽입하여 용어를 명확히 함
5	2022 개정 실과교육과정과 세계시민교육 주제 연관성을 나타낸 표에서 형태 수정 혹은 용어 정리가 필요해 보임	-표 형식을 수정하여 '영역'의 중복으로 인한 혼동을 피함

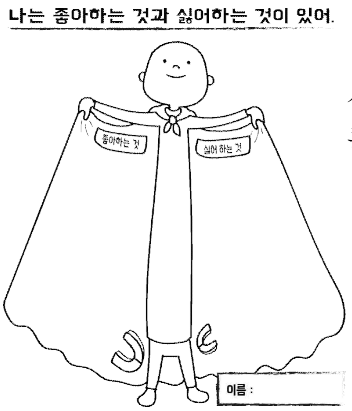
라. 실천적 문제 중심 교수·학습과정안

개발한 프로그램의 교수·학습과정안 8차시는 네 개의 실천적 문제에 따라 구성하였다. 각 교수·학습과정안은 학습자의 흥미를 이끌 수 있는 그림책을 이용하여 학습 주제를 도입하고, 학습자 중심의 참여 활동으로 주제를 심화시켰으며 협력학습, 협동학습, 토의·토론학습, 성찰학습의 교수·학습방법을 활용하였다. 교수·학습과정안의 실제는 [그림 Ⅳ-2], [그림 Ⅳ-3], [그림 Ⅳ-4], [그림 Ⅳ-5]와 같다.

실천적 문제	나를 이해하고 존중하며 생활하기 위해 우리는 무엇을 해야 하는가?		
영역	통합-우리는 누구로 살아갈까?	대상	1학년
책 제목	이게 정말 나일까?(2022) 글그림 요시타케 신스케/주니어김영사	차시	1,2/8
학습 주제	자기 이해		
학습 목표	나를 알아보고 나에 대해 설명할 수 있다.	교육과정 세계시민교육 학습요소	자기 이해, 자아 인식, 자기 존중, 관계 맺기, 소통하기
성취 기준	[2바01-02] 나를 이해하고 존중하며 생활한다. [2슬01-02] 나를 탐색하여 나에 대해 설명한다. [2즐01-03] 가족이나 주변 사람과 소통하며 어울린다.	유네스코 세계시민교육 주제	1.지역·국가·세계의 체계와 구조 4.다양한 차원의 정체성

학습 단계	학습 과정	교수·학습 활동	시간	자료(자) 및 유의점(💡)
도입	동기유발	◈ **동기유발** ○ 나와 똑같이 생긴 로봇이 있다면? T: 나와 똑같이 생긴 로봇이 있다면 무엇을 시키고 싶나요? T: 나와 겉모습이 똑같은 로봇과 나를 어떻게 구분할 수 있을까요?	10'	자 로봇 사진 💡 친구의 발표를 잘 듣고 비난하거나 무시하지 않도록 지도한다. 💡스스로 오늘 배울 내용을 예상해 보도록 한다.
	공부할 문제 확인	◈ **학습 문제 제시** **나를 알아보고 나에 대해 설명할 수 있어요.**		
	학습 활동 안내	◈ **학습 활동 안내** **<활동1> '이게 정말 나일까?' 읽기** **<활동2> 나를 그려봐요.** **<활동3> 내가 좋아하는 것과 싫어하는 것** **<활동4> 내가 잘하는 것을 팝니다!**		
전개	활동1 (전체활동)	◈ **<활동 1> '이게 정말 나일까?' 읽기** ○ 그림책 읽기 T: 표지를 보고 어떤 내용일지 짐작해봅시다. T: 지후와 나의 닮은 점은 무엇인가요? T: 지후의 이야기 중에 인상적인 것이 있다면 무엇인가요? T: 내가 지후라면 로봇에게 어떤 이야기를 더 해주고 싶나요?	20'	자 그림책 💡 허용적인 분위기를 조성하여 다양한 생각이 나오도록 한다.
	활동2 (개별활동) (모둠활동)	◈ **<활동 2> 나를 그려봐요.** ○ 나의 모습을 그리고 특징 표시하기 T: 학습지에 나의 모습을 그리고 특징을 표시해봅니다. T:모둠 친구들과 공유해봅시다.  	15'	자활동지 1(나를 그려봐요) 💡신체 뿐만 아니라 나에 관한 다양한 특징을 생각해보고 나타내도록 한다.

<table>
<tr>
<td></td>
<td>활동3
(개별활동)

(모둠활동)</td>
<td>◈ <활동 3> 내가 좋아하는 것과 싫어하는 것 알아보기
○자신의 흥미 알기
T: 화면의 질문을 보고 나의 특징과 흥미에 해당하는 번호에 가서 위치합니다. 나와 비슷한 친구들에는 누가 있나요?
T: 보기를 참고하여 내가 좋아하는 것과 싫어하는 것을 생각해보고 학습지에 나타내 봅시다.
<보기>
<table><tr><td>퍼즐 맞추기</td><td>…</td><td>바른 말 사용하기</td><td>사이좋게 지내기</td></tr><tr><td>달리기</td><td>…</td><td>칭찬해주기</td><td>그림 그리기</td></tr></table>
 

T: 모둠원 친구들과 함께 학습지를 살펴보고 자신을 소개하면서 이야기를 나누어봅시다.</td>
<td>15‘</td>
<td>자PPT 퀴즈, 활동지2 (내가 좋아하는 것과 싫어하는 것)
💡 학생들이 스스로 판단할 수 있도록 지도한다.

💡스스로를 돌아보고 보기에 없는 내용도 그려보도록 한다.

💡 친구의 이야기에 경청할 수 있도록 한다.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>활동4
(전체활동)</td>
<td>◈ <활동 4> 내가 잘하는 것을 팝니다!(장점 시장 놀이)
T: 친구들이 가진 장점을 찾고 서로 교환해봅시다.
1) 내가 잘하는 것을 생각해보고 나의 장점 세 가지를 붙임쪽지 세 장에 각각 쓴다.
2) 장점 시장 놀이가 시작되면 붙임쪽지 세 장을 들고 마음껏 교실을 걸어다니다가 마주친 친구와 서로의 붙임쪽지를 살펴 보고 마음에 드는 장점 하나를 교환한다.
3) 자신의 장점 스티커 세 개 모두를 각각 다른 친구의 붙임쪽지와 교환하면 자리에 돌아와 앉는다.
4) 교환한 세 붙임쪽지를 보고 가장 갖고 싶은 장점을 골라 발표한다.
T: 여러분은 어떤 장점 붙임쪽지를 구했나요?
T: 가장 나의 장점으로 만들고 싶은 스티커는 무엇인가요?</td>
<td>15‘</td>
<td>자 붙임쪽지
💡 활동3에서 모둠 친구들과 이야기를 나누면서 서로 파악했던 장점을 생각하며 시장 놀이를 하도록 한다.
💡 친구가 가진 장점을 꼼꼼하게 읽고 신중하게 고르도록 한다.</td>
</tr>
<tr>
<td>정리</td>
<td>학습내용정리</td>
<td>◈ 학습 정리
○ 학습내용 정리 및 마무리하기
T: 오늘 활동 소감을 나누어봅시다.
T: 친구들의 활동지를 살펴보며 어떤 생각이 들었나요?
T: 1주일 간 나를 존중하는 생활을 해본 뒤 다음 시간에 발표하여 봅시다.</td>
<td>5‘</td>
<td>💡 PMI기법으로 학생들의 다양한 느낌을 허용한다.
💡 긍정적인 자아상을 형성하고 각자의 개성을 사랑하며 서로 존중할 수 있도록 한다.</td>
</tr>
</table>

	평가내용	평가기준	평가방법	평가시기
평가	자신을 탐색하고 긍정적인 자아상을 형성할 수 있는가?	자신의 흥미와 장단점을 파악하고 장점 시장놀이에 적극적으로 참여하였으며, 긍정적인 자아상을 형성할 수 있다.	관찰평가 자기평가	수업 중
		자신의 장단점을 파악할 수 있으며 장점 시장놀이에 참여하여 나와 친구의 장점을 말할 수 있다.		
		자신의 장단점을 파악하는 데 어려움이 있으며 장점시장놀이에 소극적으로 참여한다.		

[그림 Ⅳ - 2] 1, 2차시 교수·학습과정안 1

실천적 문제	아동의 권리를 누리기 위해 우리는 무엇을 해야 하는가?		
영역	통합-우리는 지금 어떻게 살아갈까	대상	1학년
책 제목	내가 라면을 먹을 때(2009) 글그림 하세가와 요시후미/고래이야기	차시	3,4/8
학습 주제	아동 권리, 지속가능성		
학습 목표	아동 권리에 대해 알고 누릴 수 있다.	교육과정 세계시민교육 학습요소	공동체성, 아동 권리, 권리 누리기, 지속가능한 삶의 방식
성취 기준	[2즐03-04] 안전과 안녕을 위한 아동의 권리가 있음을 알고 누린다.	유네스코 세계시민교육 주제	5. 사람들이 속한 다양한 공동체와 공동체 간의 상호연계 방식 8. 윤리적으로 책임감 있는 행동

학습 단계	학습 과정	교수·학습 활동	시간 (분)	자료(자) 및 유의점(💡)
도입	동기유발	◈ **전시학습 상기 및 동기유발** ○ 나를 존중하는 생활 경험 나누기 T: 1주일 간 나를 존중하는 생활을 해보니 어땠나요? ○ '어린이'에 대해 이야기 나누기 T: 선생님은 어른인데 여러분들은 무엇이라고 불리나요? T: 어린이로서 평소 생활에 만족하나요? T: 여러분이 생각하는 어린이들의 모습은 어떤가요? 붙임 쪽지에 간단히 그려보세요. T: 어린이들은 어떤 옷을 입고, 무엇을 먹으며, 어떻게 생활할까요? T: 세상의 어린이들은 모두 같은 모습일까요?	10'	자 미니학습지 💡 친구의 발표를 잘 듣고 비난하거나 무시하지 않도록 지도한다. 💡 그림 그리기 자체보다 생각하고 표현하는 것에 집중하여 간략하게 스케치하도록 한다. 💡 '권리'라는 단어가 1학년 수준에 어려우므로 동기유발 단계에서
	공부할 문제 확인	◈ **학습 문제 제시** **(아동 권리)에 대해 설명할 수 있고, 누릴 수 있어요.**		
	학습활동	◈ **학습 활동 안내**		

	안내	<활동1> '내가 라면을 먹을 때' 읽기 <활동2> 내가 라면을 먹을 때 내 친구는... <활동3> 우리에겐 권리가 있어.		어린이들의 말로 권리의 의미를 이끌어낸 뒤 학습문제를 확인한다.
전개	활동1 (전체활동)	◈ **<활동 1> '내가 라면을 먹을 때' 읽기** ○ 그림책 읽기 T: 표지를 보고 어떤 내용인지 짐작해봅시다. T: 여러 분은 책에 나온 아이들 중에 어떤 어린이와 비슷한 생활을 하고 있나요? T: 산 너머 나라 남자아이는 왜 쓰러져 있을까요? T: 여러분들이 학교에 가고 공부를 할 때, 어떤 나라 아이들은 일을 하고 아기를 봅니다. 왜 그럴까요? T: 여러 어린이들이 사는 모습이 다른 이유가 무엇일까요? T: 산 너머 나라 남자아이가 쓰러진 곳에도, 라면을 먹는 아이에게도 바람이 불었습니다. 바람이 뜻하는 것이 무엇일까요?	20'	자 그림책 💡 허용적인 분위기를 조성하여 다양한 생각이 나오도록 한다. 💡지구의 다양한 어린이들의 삶의 모습에서 범지구적인 문제들(기후, 전쟁, 기아)을 다루며 생각해 볼 수 있도록 한다.
	활동2 (모둠활동)	◈ **<활동 2> 내가 라면을 먹을 때 내 친구는...** ○ 여러 어린이들의 사는 모습 생각해보기 T: 모둠 친구들과 함께 선생님이 나누어준 한 어린이의 일기를 읽어봅시다. T: 일기를 쓴 어린이와 여러분들의 생활과 같은 점과 다른 점에는 무엇이 있나요? 모둠 친구들과 이야기를 나누어봅니다. T: 학교에 다니고 싶지만 학교생활을 하지 못하고 매일 끼니를 걱정하는 어린이가 우리나라에도 있을까요? T: 왜 어떤 어린이들은 끼니를 걱정하는 하루를 보내는 것일까요? 그 어린이들의 잘못일까요? ○ 내가 라면을 먹을 때 내 친구는 활동지 완성하기 - 내가 라면을 먹을 때 다른 나라에 사는 내 친구는 무엇을 하고 있을까요? 친구들과 이야기 나눈 것을 바탕으로 활동지를 완성하여 모둠 책을 완성해봅시다.	25'	자 활동지1 (내가 라면을 먹을 때 내 친구는...) 💡 세계의 여러 어린이들의 생활을 생각해보고 그 입장에서 표현할 수 있도록 지도한다. 💡 스스로 표현하는 것이 어려울 경우, 모둠 친구의 도움을 받도록 지도한다.
	활동3 (개별활동)	◈ **<활동 3> 우리에겐 권리가 있어.** ○ 아동 권리에 대해 정리하기 T: 권리가 무엇일까요? T: 어린이들에게 꼭 필요한 권리에는 무엇이 있을까요? T: 유엔 아동 권리 협약에 대해 알아보고 활동지를 채워봅시다. T: 아동이 아동 권리를 누리기 위해 미리 준비할 것이 있을까요? T: 세상 사람들이 가지고 있는 인권을 존중하기 위해 우리가 할 수 있는 것은 무엇일까요?	15'	자 동영상1(우리에겐 권리가 있어), 활동지2(우리에겐 권리가 있어)
정리	학습내용정리	◈ **학습 정리** ○ 학습내용 정리 및 마무리하기 T: 오늘 무엇을 배웠나요? 알고 있던 것, 알게된 것, 더 알고 싶은 것에 대해 이야기해봅시다. T: 아동 권리에 대해 배운 소감을 이야기해봅시다.	10'	💡 KWL 전략을 활용하여 발표를 구체화한다. 💡 학생들의 다양한 느낌을 허용한다.

	평가내용	평가기준	평가방법	평가시기
평가	아동 권리에 대해 알고 누릴 수 있는가?	아동 권리에 대해 이해하고 누릴 수 있으며, 나아가 함께 사는 삶을 만들기 위해 실천해야 할 사항에 대해 말할 수 있다.	관찰평가 자기평가	수업 중
		아동 권리에 대해 알고 권리를 누리는 방법을 말할 수 있다.		
		아동 권리에 대해 이해하였으나 누리는 방법에 대해 일부만 말할 수 있다.		

[그림 Ⅳ - 3] 3, 4차시 교수·학습과정안 2

실천적 문제	함께 사는 지구를 만들기 위해 우리는 무엇을 할 수 있는가?		
영역	통합 - 우리는 누구로 살아갈까 - 우리는 지금 어떻게 살아갈까	**대상**	1학년
책 제목	동물원(2019) 글그림 앤서니 브라운/논장	**차시**	5,6/8
학습 주제	생태환경, 동물권		
학습 목표	함께 사는 지구를 만들 수 있다.	**교육과정 세계시민교육 학습요소**	생태환경, 사람·자연·동식물, 더불어 사는 삶, 공동체성, 지속가능성
성취 기준	[2바01-04] 생태환경에서 더불어 살기 위해 노력한다. [2슬01-04] 사람과 자연, 동식물이 어우러져 사는 생태를 탐구한다. [2바03-04] 공동체 속에서 지속가능성을 위한 삶의 방식을 찾아 실천한다. [2슬03-04] 우리의 생활과 관련된 지속가능성의 다양한 사례를 찾고 탐색한다.	**유네스코 세계시민교육 주제**	1.지역·국가·세계의 체계와 구조 4. 다양한 차원의 정체성 5. 사람들이 속한 다양한 공동체와 공동체 간의 상호연계 방식

학습 단계	**학습 과정**	**교수·학습 활동**	**시간(분)**	**자료(자) 및 유의점(💡)**
도입	동기유발	◈ **전시학습 상기 및 동기유발** ○ 동물의 권리에 대해 생각해보기 T: 최근에 동물원에서 얼룩말이 탈출한 뉴스를 보았나요? T: 얼룩말은 왜 탈출했을까요? T: 지난 시간에 우리는 아동 권리에 대해 배웠습니다. 여러분들은 모두 행복해질 권리가 있어요. 동물도 우리와 같은 권리가 있을까요?	10'	자 동영상(뉴스) 💡친구의 발표를 잘 듣고 비난하거나 무시하지 않도록 지도한다.
	공부할 문제 확인	◈ **학습 문제 제시** **함께 사는 지구를 만드는 방법을 말할 수 있어요.**		

	학습활동 안내	◈ **학습 활동 안내** <활동1> 그림책 '동물원' 읽기 <활동2> 동물원은 꼭 필요할까? <활동3> 동물도 행복할 권리가 있어.		
전개	활동1 (전체활동)	◈ **<활동 1> '동물원' 읽기** ㅇ 그림책 읽기 T: 표지를 보고 책 제목을 맞춰봅시다. T: 어떤 내용이 나올 것 같나요? T: 동물의 행동과 표정을 보고 동물의 기분을 생각해보세요. T: 동물원은 동물을 위한 것이 아니라 '사람'을 위한 것 같다는 어머니의 말씀은 무슨 뜻일까요? T: 가족들과 대화하는 아버지의 태도는 어떤가요? T: 가장 인상적인 장면은 무엇인가요?	20'	자 그림책 활동지1(독후활동) 💡 허용적인 분위기를 조성하여 다양한 생각이 나오도록 한다. 💡 친구의 이야기에 경청할 수 있도록 한다.
	활동2 (개별활동) (모둠 활동)	◈ **<활동 2> 동물원은 꼭 필요할까?** ㅇ **우리 속 동물들의 마음 읽기(우리 사이의 우리)** T: 우리를 사이에 두고 동물과 사람이 마주보는 상황에서 동물과 사람의 표정과 모습을 그려봅시다. ㅇ 동물원의 필요성에 대해 토의하기 T: 동물원은 누가 왜 만들었을까요? T: 동물원은 꼭 필요할까요? T: 동물원에 있는 동물들은 본인의 선택으로 그곳에서 사는 것인가요? T: 동물원을 유지한다면 어떻게 운영해야 동물의 스트레스를 줄일 수 있을까요? T: 동물원에서 탈출했던 얼룩말에게 무슨 말을 해주고 싶나요?	20'	자활동지2(우리 사이의 우리), PPT(여러가지 동물원 자료) 💡 동물원의 필요성에 대해 그림책에서 어머니의 마지막 말과 연관지어 생각해보도록 한다. 💡 동물원 존폐 문제 자체에 집중하기 보다 사람과 동물이 공존하며 행복하게 살 수 있는 방법을 찾도록 지도한다.
	활동3 (개별활동)	◈ **<활동 3> 동물도 행복할 권리가 있어.** ㅇ 동물 복지에 대해 알기 T: 동물권이 무엇일까요? T: 사람과 같이 살아가는 동물들의 생활에 따라 동물들을 분류해봅시다.(경제동물, 반려동물, 야생동물, 유기동물) ○ 동물권을 지키기 위해 우리가 할 수 있는 일 생각해보기 T: 동물들의 행복을 지키기 위해 우리는 무슨 일을 할 수 있을까요?	20'	활동지3(동물복지)
정리	학습내용 정리	◈ **학습 정리** ○ 학습내용 정리 및 마무리하기 T: 오늘 무엇을 배웠나요? T: 동물권을 지켜야 하는 이유는 무엇인가요? T: 지구는 누구의 것일까요? T: 함께 사는 지구를 만들기 위해 우리가 할 수 있는 일은 무엇일까요? 1주일 간 실천해보고 다음 시간에 이야기를 나누어봅시다.	10'	💡 KWL 전략을 활용하여 발표를 구체화한다. 💡 학생들의 다양한 느낌을 허용한다.

	평가내용	평가기준	평가방법	평가시기
평가	자연, 동식물과 함께 사는 지구의 가치를 알고 실천할 수 있는가?	사람, 자연, 동식물이 함께 살아가는 지구의 가치에 대해 알고 동물권에 대해 이해하여 함께 살아가는 지구를 만드는 방법을 설명할 수 있다.	관찰평가 동료평가	수업 중
		동물권에 대해 말할 수 있고 자연, 동식물과 함께 살아가는 지구를 만들 수 있는 방법을 다양하게 말할 수 있다.		
		동물 복지의 필요성에 대해 이해하고 함께 살아가는 지구를 만드는 방법에 대해 말할 수 있다.		

[그림 Ⅳ - 4] 5, 6차시 교수·학습과정안 3

실천적 문제	모두를 위한 세상을 만들기 위해 우리는 무엇을 할 수 있는가?			
영역	통합-우리는 무엇을 하며 살아갈까	대상	1학년	
책 제목	아나톨의 작은 냄비(2014) 글그림 이자벨 카리에/씨드북	차시	7,8/8	
학습 주제	협력적인 삶, 참여하고 행동하기			
학습 목표	모두를 위한 세상을 만들 수 있어요.	교육과정 세계시민교육 학습요소	모두를 위한 생활 환경, 모두를 위한 마음, 개방성, 자발성	
		유네스코 세계시민교육 주제	7. 개인적·집단적으로 취할 수 있는 행동 9. 참여하고 행동하기	
성취기준	[2바04-01] 모두를 위한 생활환경을 만드는 데 참여한다. [2바04-02] 다양한 생각이나 의견에 대해 개방적인 태도를 형성한다.			

학습 단계	학습 과정	교수·학습 활동	시간(분)	자료(자) 및 유의점(💡)
도입	동기유발	◈ **전시학습 상기 및 동기유발** ○함께 사는 지구를 만들기 위해 실천한 것 나누기 T: 함께 사는 지구를 만들기 위해 어떤 것을 실천했나요? ○ 나에 대해 설명하기 T: 자기소개를 해보세요. T: 집에서, 학교에서, 또 다른 곳에서 여러분의 역할을 이야기해보세요. T: 여러분이 할 수 있는 일과 할 수 없는 일에는 무엇이 있나요? T: 여러분이 어린이로서 존중받지 못한 경험이 있나요? T: 여러분이 남자/여자이기 때문에 존중받지 못한 적이 있나요?	10'	💡 친구의 발표를 잘 듣고 비난하거나 무시하지 않도록 지도한다. 💡 자신이 속해 있는 그룹과 역할에 대해 생각해보도록 한다.
	공부할 문제 확인	◈ **학습 문제 제시** **모두를 위한 세상을 만드는 방법에 대해 말할 수 있어요.**		

	학습활동 안내	◈ **학습 활동 안내** <활동1> '아나톨의 작은 냄비' 읽기 <활동2> 나의 냄비 표현하기 <활동3> 모두를 위한 세상을 만드는 방법		
전개	활동1 (전체활동)	◈ **<활동 1> '아나톨의 작은 냄비' 읽기** ○ 그림책 읽기 T: 표지를 보고 어떤 내용인지 짐작해봅시다. T: 아나톨은 냄비를 어떻게 가지게 되었나요? T: 냄비가 뜻하는 것이 무엇일까요? T: 냄비가 없는 사람도 있을까요? T: 냄비와 함께 살아가는 올바른 방법은 무엇일까요?	20'	자 그림책 💡 허용적인 분위기를 조성하여 다양한 생각이 나오도록 한다. 💡 친구의 이야기에 경청할 수 있도록 한다.
	활동2 (개별활동)	◈ **<활동 2> 나의 냄비 표현하기** ○ 냄비 꾸미기 T: 여러분은 어떤 냄비를 가지고 있나요? T: 나에게 가장 큰 영향을 주는 냄비는 무엇일까요? 활동지에 꾸며봅시다. T: 내가 꾸민 냄비를 발표해 봅시다. T: 다른 사람의 냄비에 대해 어떤 태도를 가져야할까요? T: 냄비로 인해 사람을 차별한다면 세상은 어떻게 될까요?	15'	자 활동지1 (냄비 꾸미기) 💡내가 처한 상황에서 냄비가 될 수 있는 것들을 떠올려 보도록 한다. 💡무언가로 인해 차별이나 불편함을 느낀 적이 없다면 내가 영향을 많이 받을 수 있는 나의 특성부터 떠올려 생각을 확장하도록 한다.
	활동3 (모둠활동)	◈ **<활동 3> 모두를 위한 세상을 만드는 방법** ○ 냄비로 인해 생활이 불편하지 않도록 만드는 방법 토의하기 T: 선생님이 보여주는 영상을 보고 특별한 능력이 있는 주인공의 마음이 어땠을지 생각해봅니다. T: 이 아이는 누구와 닮았나요? T: 모두가 존중받는 세상을 위해 우리는 어떤 마음가짐이 필요할까요? T: 각 모둠에 제시된 상황에서 냄비로 인해 소외되는 사람이 없도록 무엇을 실천하면 좋을지 모둠 친구들과 함께 생각해봅시다. [상황카드1] 집안일은 매일 엄마만 하는 별님이네 가족. 별님이 아빠도, 엄마도 모두 일하시는데 왜 집안일은 별님이 엄마의 것일까요? [상황카드2] 우리 할머니는 여자애는 얌전해야 하고, 치마를 입어야 한다고 하십니다. 나는 여자니까 늘 얌전하고 치마를 입고 다녀야 할까요? [상황카드3] 저는 중학교 3학년 때부터 갑작스런 사고로 시력을 잃었습니다. 즐겁기만 했던 학교가는 길이 이제는 버겁고	25'	자 차별, 인권 관련 단편 애니메이션 float, 상황 카드 💡여러 입장에서 문제 상황을 해결할 수 있는 방법을 생각해보도록 한다. 💡다양한 사례를 통해 가정일과 노동, 장애, 공동체성에 대해 자연스럽게 생각해볼 수 있도록 한다.

		힘이 듭니다. 버스 정류장에서도 제가 탈 수 있는 버스의 시간이 얼마나 남았는지 알 수 없습니다.		
정리	학습내용 정리	◈ **학습 정리** ○ 학습내용 정리 및 마무리하기 T: 오늘 무엇을 배웠나요? T: 모두를 위한 세상을 만들기 위해 우리는 어떤 마음가짐이 필요할까요?	10‘	☼ 학생들의 다양한 느낌을 허용한다.

	평가내용	평가기준	평가방법	평가시기
평가	개방적인 태도로 생각을 교환하며 모두를 위한 세상을 만들 수 있는가?	다양한 의견을 존중하고 열린 마음으로 생각을 교환할 수 있으며 모두를 위한 세상을 만드는 방법에 대해 다채롭게 이야기할 수 있다.	관찰평가 동료평가	수업 중
		다양한 의견에 개방적인 태도로 모둠 활동에 참여할 수 있으며 모두를 위한 세상을 만드는 방법에 대해 말할 수 있다.		
		모둠 친구들과 다양한 의견을 교환하는 과정에서 일부 어려움이 있으나, 모두를 위한 세상을 만드는 방법에 대해 말할 수 있다.		

[그림 Ⅳ - 5] 7, 8차시 교수·학습과정안 4

3. 세계시민교육 프로그램 실행 결과

가. 수업 참여 대상자의 일반적인 특성

수업 참여 대상자는 서울특별시 S초등학교 1학년으로, 학생과 보호자 모두가 연구 참여에 자발적으로 동의한 16명이다. 남학생 9명(56.25%), 여학생 7명(46.75%)의 총 16명의 학생으로 구성되었다. 수업 참여 학생의 대부분(75%)은 거주 지역 근처에서 외국인을 쉽게 볼 수 없고, 절반(50%)의 학생이 외국 여행을 경험하였다. 그 중 1년 이상 외국 생활 경험이 있는 학생은 3명으로, 대부분(81.25%)의 학생은 외국 생활 경험이 없었다. 이상에 대해 표로 정리하면 <표 Ⅳ-11>과 같다.

<표 Ⅳ-11> 수업 참여 대상자의 일반적인 특성

N=16

구분		N	%
성별	남	9	56.25
	여	7	46.75
거주 지역 특성	외국인을 쉽게 볼 수 없음	12	75
	외국인을 쉽게 볼 수 있음	4	25
외국 여행 경험	없음	8	50
	있음	8	50
외국 생활 경험 (1년 이상)	없음	13	81.25
	있음	3	18.75

나. 교육 프로그램의 세계시민의식 효과

개발된 프로그램이 연구 참여 학생들의 세계시민의식에 미치는 영향을 알아보기 위하여 프로그램 실행 전과 후의 세계시민의식 점수 차이에 대해 대응 표본 t-검정을 실시하여 <표 Ⅳ-12>와 같은 결과를 산출하였다.

<표 Ⅳ-12> 프로그램 참여 학생들의 프로그램 전·후 세계시민의식 변화

N=16

	사전	사후	사후-사전	t
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	
세계시민의식	51.25 (1.98)	55.13 (4.03)	3.88 (3.91)	3.96***
인간의 보편적 가치	10.63 (0.96)	11.25 (0.77)	0.62 (0.28)	2.30**
다양성에 대한 가치 존중	12.56 (1.31)	13.75 (1.24)	1.19 (1.97)	2.41**
세계적 문제에 대한 흥미와 관심	7.56 (1.21)	8.31 (0.95)	0.75 (1.34)	2.24**
세계 문제 해결에 대한 참여 의식	9.88 (1.20)	10.88 (1.09)	1 (1.75)	2.28**
세계지향적인 태도	10.63 (1.59)	10.94 (1.34)	0.31 (2.06)	0.61

**p<.01, ***p<.001

프로그램 전과 후 연구 참여 학생의 세계시민의식 총 점수는 평균 51.25(±1.98)점과 55.13점(±4.03)으로 프로그램 처치 후 3.88점이 상승하였으며 이는 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. (t=3.96, p<.001). 따라서 실과 가정 중심 초등 1학년 세계시민교육 프로그램은 학생들의 세계시민의식에 긍정적인 영향을 주었음을 확인할 수 있다.

세계시민의식 검사의 하위 영역 점수를 살펴보면 5개의 영역 모두 프로그램 후에 점수가 상승하였으나, 세계지향적인 태도(t=0.61, p=.55)를 제외한 4개의 영역에서 유의한 차이가 나타났다. 변화가 큰 순서대로 살펴보면 다양성에 대한 가치 존중(t=2.41, p<.01), 인간의 보편적 가치(t=2.30, p<.01), 세계 문제 해결에 대한 참여 의식(t=2.28, p<.01), 세계적 문제에 대한 흥미와 관심(t=2.24, p<.01) 순이었다.

다. 정성평가

1) 실행 교사의 교육적 감식안에 따른 수업 실행에 대한 평가

수업 실행 후 개발된 프로그램이 세계시민의식을 함양시키는지에 대한 효과를 검증하기 위해 정량적 평가와 더불어 수업 실행 교사의 수업 성찰 일지와 포트폴리오를 토대로 정성적 평가를 병행하였다. 수업 교사인 연구자가 김남은(2015)이 재구성한 교육적 감식안에 따른 분석 준거를 활용하여 수업 실행에 대해 다음과 같이 영역별로 평가하였다.

가) 의도적 영역(학습자 흥미, 교육적 목표)

의도적 영역은 학습자의 지속적인 흥미와 교육적 목표의 달성에 관하여 비평하는 것이다. 먼저, 학습자의 흥미에 대해 수업 주제와 교수·학습방법 측면으로 나누어 살펴보고자 한다.

본 프로그램에서 세계시민교육을 처음 접한 학습자들은 학습 주제에 대해 배경지식이 적었으나, 학습자 위주의 활동으로 이루어진 수업을 한 차시씩 해나가면서 점차 학습에 흥미를 붙였다. 학생들은 1, 2차시 주제(자기 이해)와 5, 6차시 수업 주제(동물권)에 대해 가장 높은 관심을 보였는데 자신에 대한 이야기를 나누는 점, 동물에 대한 흥미가 높은 점에

서 기인한 것으로 보인다. 특히 5, 6차시의 경우, 수업 시작 전부터 학생들이 '오늘 동물 대해서 이야기하지요?' 하고 물어보는 등 아동 권리나 협력적인 삶과 같이 학생들에게 생소하거나 추상적인 주제를 다룰 때보다 수업에 대해 궁금해하고 차시 내내 활동에 집중도가 높았다. 다음으로는 3, 4차시 주제(아동 권리)에 대한 흥미가 높았는데 '아동 권리'의 용어가 1학년 수준에 쉽지 않았음에도, 쉬운 말과 예시를 통해 그 의미를 이해하였고 학습자들과 직접 관련된 수업 주제이었기 때문으로 생각된다. 아동 권리와 관련된 본인의 경험을 발표하는 과정에서 수업 호응이 특히 좋았다. 7, 8차시 수업이 프로그램 과정 중 학생들의 흥미가 가장 낮았는데, 주제(협력적인 삶, 참여와 행동)가 추상적이고 '차별'에 관련된 경험이 적어서 그렇게 느낀 것으로 판단된다.

교수·학습방법 측면에서, 프로그램의 전 차시는 주제 관련 그림책으로 학생들의 동기를 유발하며 진행되었다. 학습자의 수준을 고려하여 주제와 관련되고 재미있는 그림책을 선정하여, 학습자에게 다소 낯선 주제의 수업에서도 배움에 대한 관심을 자연스럽게 이끌 수 있었다. 생동감 있는 시각적 자극에 흥미를 보이는 학습자들을 고려하여 그림책 관련 영상자료를 수업에 추가하여 활용하기도 하였다. 표현 활동 시에는 그리기를 좋아하고 글쓰기를 어려워하는 학생들의 특성을 반영하여 글과 그림 중 원하는 방식으로 표현하게끔 하였고, 구두 발표 비중을 늘렸다. 1학년 학생들은 학교 정규 수업 중에 종종 블록 타임(2차시 연이은 수업)을 경험하였지만, 정적인 활동을 수업 시간 내내 연달아 하기에는 집중력이 많이 떨어지기에 신체 활동을 첨가하였다. 1, 2차시의 활동3에서 활동지에 답하기 전에 나의 흥미를 파악하는 질문에 대해 신체를 움직이면서 답해보는 활동을 추가한 것이 그 예이다. 신체 활동을 한 직후 한 학생은 "선생님! 이게 제일 재미있어요! 계속 움직이고 싶어요."라고 직접 말하기도 했다. 대부분의 학습 활동을 학습자 중심 실천 활동으로 구성하여, 어린이들이 능동적으로 지루하지 않게 학습할 수 있도록 하였다. 학생들은 세계시민교육 개념 관련 강의식 수업 활동나 그림책을 읽을 때보다 짝이나 모둠원들과 대화를 나누며 생각을 키우고 산출물을 내는 과정에

서 더욱 즐겁게 학습하였다.

본 프로그램의 교육적 목표는 1학년 학생들이 자신과 가족에 대한 이해를 바탕으로 지역, 세계 공동체와 건강한 관계를 형성하고 세계시민으로서 주체적인 삶을 살아갈 수 있도록 하는 데 있다. 학생들은 수업에 참여하는 과정에서 차시별 실천적 문제를 해결하며 학습 목표에 도달하였고 공동체성이나 지속가능성과 같은 세계시민교육 관련 개념도 학습자 수준에서 충분하게 이해하였다.

나) 구조적 영역(수업의 차시와 장소)

구조적 영역은 수업의 차시 계획과 장소의 적절성에 대해 비평하는 것이다. 프로그램 전·후 학습자들의 세계시민의식 점수를 비교한 결과 사후 검사 결과가 유의하게 높았으므로 본 프로그램의 수업 차시 분량이 학습자들이 실과 가정생활 중심 세계시민교육 주제를 경험하고 세계시민 역량을 키우는 데 적절하였다고 판단된다.

프로그램의 특성을 반영하여 수업 장소는 시청각 자료 공유가 가능하여야 하고 간단한 신체 활동과 모둠학습이 가능한 곳으로 선정해야 했다. 1학년 교실은 학생들이 학교 정규 수업 시간에 머무는 공간으로 학생들에게 익숙하고, 시청각 자료 이용이 가능하며 신체 활동, 모둠 활동이 원활하게 이루어질 수 있는 공간이었기에 적절한 수업 장소로 판단되었다. 다만, 수업을 진행하면서 신체 활동에 흥미가 높은 일부 학생들의 반응을 고려할 때, 프로그램 전체 시간에서 2차시 정도의 여유가 있었다면 운동장이나 체육관을 일부 시간 활용하여 신체 놀이를 통한 세계시민교육 활동을 추가해도 좋았을 것이라는 생각이 들었다.

다) 교육과정 영역(교육과정의 질, 학생 배움)

교육과정 영역은 교육과정의 질과 학생의 배움 정도에 대해 비평하는 것이다. 본 프로그램은 2022 개정 국가 교육과정과 유네스코 세계시민교

육 개념과 주제를 바탕으로 구성되었다. 2022 개정 교육과정은 2022년 12월에 교육부에서 고시한 국가 수준의 최신 교육과정이며, 본 프로그램에서 활용한 유네스코 세계시민교육 내용 역시 유네스코 아시아태평양국제이해교육원의 최신 자료를 활용하였다. 국가 수준의 교육과정은 개정을 거듭하며 세계시민교육과 생태전환교육의 중요성을 강조하고 있으며, 사회 구성원들의 공동체 역량 결핍이 사회 문제로 떠오르고 있는 상황에서 본 연구 프로그램은 시의성이 있음을 확인할 수 있다.

학생들은 실천적 문제 중심의 다양한 활동으로 이루어진 프로그램을 통해 유네스코 세계시민교육 주제의 인지적, 사회·정서적, 행동적 영역을 모두 경험하며 세계시민교육의 가치와 태도, 문제해결능력을 함양하였다. 학습자들의 흥미와 수준을 반영한 그림 그리기, 신체 표현 활동이나 그림책 독후활동을 통한 생각의 확장 과정에서 학습자들은 즐겁게 수업에 참여하였고, 다소 어려울 수 있는 동물권, 아동 복지와 같은 개념도 초등학교 저학년 학생 수준에서 충분하게 이해하였다. 다만, 모둠 토의 활동을 해본 경험이 아직 부족하기에 학습자들이 사안에 대해 체계적으로 의견을 교환하는 모둠 활동을 하기에는 무리가 있었다. 이에 교사가 순회지도를 통해 적절히 개입하여 원활하게 토의 활동을 이어 나갈 수 있도록 하였다.

라) 교육적 영역(가르침에 대한 열정)

교육적 영역은 가르침에 대한 교사의 열정과 학습자에 대한 애정에 관해 비평하는 것이다. 연구자는 세계시민교육에 남다른 애정을 가지고 수년간 수업 연구를 꾸준히 해오고, 서울시교육청 세계시민교육 선도교사로 활동, 초등 고학년 대상 국제 교류프로그램 운영, 학교 세계문화이해교육 추진 등 다양한 교육 경험을 한 초등학교 교사이다. 고학년 위주로 운영되어 온 세계시민교육을 저학년들의 눈높이에 맞추어 개발 및 적용해보고자 본 연구를 시작하였다. 현장에서 수업을 진행하면서 학교에 들어와 처음으로 세계시민교육을 배우는 1학년 학생들의 반응이 예상과 같

을지 궁금하기도 하고, 학생들이 내용을 어렵게 느끼지는 않을까 걱정하기도 했다.

연구 시작 시점의 1학년 학습자들은 초등학교에 입학한 지 겨우 두 달이 지난 어린 학생들이었기에 수업 상황에 특히 변수가 많아서, 가능한 다양한 경우의 수를 헤아리며 학습자들이 최대한 몰입할 수 있는 수업 환경을 구성하고자 노력하였다. 프로그램을 구성하고 전문가의 검토를 거쳐 교수·학습과정안을 보강했음에도 1차시의 수업을 하고 나니 80분을 꽉 채워 계획한 활동을 진행하는 것이 생각했던 것보다 학습자들에게 다소 버거울 수 있겠다는 판단이 들었다. 이에 학습 목표 성취에 집중하여, 학습자들이 효과성을 높이기 위해 준비했던 과정안을 즉석에서 과감하게 수정하여 진행하였다.

2차시에 세계시민교육에 관련된 짧은 영상과 세계시민이름표를 만들어 보는 작업을 추가하였다. 학생들에게 Steve Cutts의 'Man'이라는 3분 가량의 애니메이션을 제시하여 인간이 생겨난 태초부터 지금까지 전지구적 공동체를 생각하지 않고 행동한 것을 압축하여 표현한 것을 보고 세계시민교육이 필요한 이유에 대해 이야기를 나누어보도록 하였다. 첫날의 학습 활동이 자신의 정체성에 초점이 맞추어져 있는데, 나뿐만 아니라 관계 속의 정체성을 파악하여 세계시민교육에서 기르고자 하는 다양한 차원의 정체성에 대해 복합적으로 생각하는 기회가 주어져야 프로그램 8차시 내내 이어지는 세계시민교육 하위 주제의 공부를 수월하게 할 수 있겠다고 판단했기 때문이다. 이로 인해 계획했던 나머지 활동의 시간이 일부 줄어들었으나 완성도 있는 활동지 결과물보다 학생들이 '세계시민교육'에 대해 학습자 나름대로 개념 정의를 할 수 있게 된다면 더 큰 성과일 것이라고 생각하였다. 예비 수업을 해보며 프로그램을 보강했다면 불확실성이 큰 1학년 수업에 좀 더 튼튼한 대비를 할 수 있었을 것이라는 생각에 아쉬움이 남지만, 수업을 마칠 때 지구라는 마을에서 함께 행복하기 위해 이 공부가 필요하다고 답하는 학생들을 보며 신속한 판단으로 수업을 수정하여 다행이라는 생각이 들었다.

7, 8차시 수업에서 학생들에게 주인공의 '냄비'는 무엇을 뜻하는지 생각

해보라고 했을 때 살면서 소외되거나 관계에서 불편함을 느낀 경험이 드물었던 학생들은 처음에 질문에 답하기 어려워하였다. 냄비가 상징하는 바가 추상적이어서 1학년 학습자 수준에 어려운 것이 당연했지만, 이후 활동에서 단편 애니메이션을 보충 영상으로 제시했을 때는 학생들 스스로 '장애'와 '편견'이라는 키워드를 좀 더 수월하게 생각해 냈다. 연구자에게 프로그램 수업 실행은 교수자의 적절한 스캐폴딩(scaffolding) 조성에 따라 1학년 학생들이 느끼고 공유할 수 있는 정도가 달라질 수 있다는 것을 새삼 깨닫는 감사한 시간이었고 학생들의 세계시민역량이 성장하는 것을 확인할 수 있는 보람찬 순간이었다.

마) 평가적 영역

평가적 영역은 교수·학습과정에서 적절한 평가가 이루어졌는지를 비평하는 것이다. 본 프로그램은 주제에 따라 관찰 평가와 자기 평가, 동료 평가를 적절하게 실시하였다. 이해나 실천과 같은 추상적인 학습 목표의 도달을 확인할 수 있도록 기능 관련 문구로 학습 문제를 설정하였고, 어린 학습자들이 세계시민주제에 대한 흥미를 가질 수 있도록 평가 과정에서 정형화된 지필평가 형식을 지양하였다. 수업에 대한 개방형 질문을 통해 학습자가 프로그램(수업)을 통해 새롭게 알게 된 점을 확인할 때에는 쓰기가 서툰 어린 학습자 특성에 맞게 설문지를 이용하지 않고 구두 발표와 학생 언행 관찰 메모, 매 차시 활동지를 참고하여 평가하였다.

1, 2차시에서는 학생이 자신을 탐색하고 스스로에 대해 설명할 수 있는지 평가하였다. 3, 4차시에서는 아동 권리에 대해 알고 설명할 수 있는지에 대해, 5, 6차시에서는 동물권을 이해하고 함께 사는 지구를 만들기 위해 내가 실천할 수 있는 일에 대해 말할 수 있는지를 평가하였다. 7, 8차시에서는 개방적인 태도로 모둠활동에 참여하며, 모두를 위한 세상을 만드는 방법에 대해 이야기할 수 있는지에 대해 평가하였다. 교육과정과 수업, 평가가 일체화되어 프로그램에 적절한 평가가 이루어졌다고 판단된다.

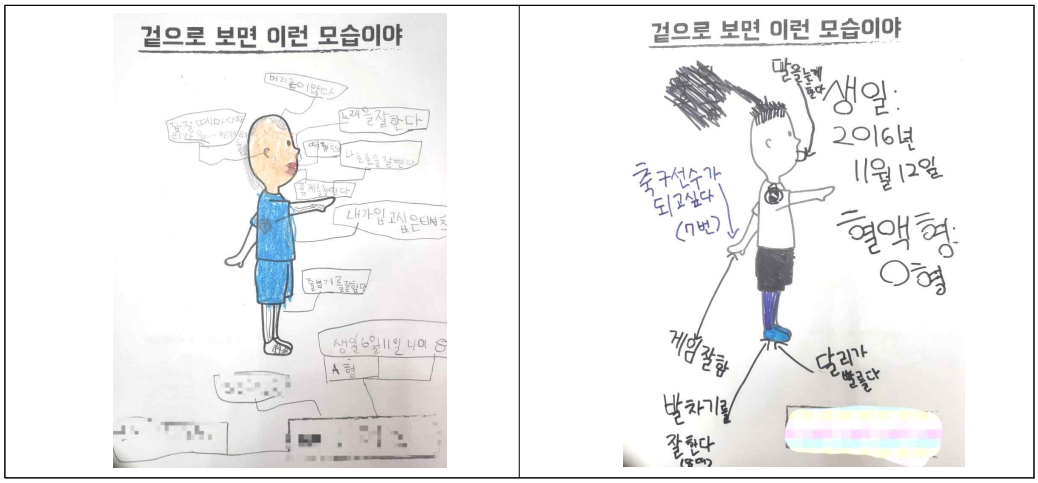
2) 수업 차시별 학생 반응

학생 활동지 포트폴리오를 바탕으로 분석한 수업 차시별 학생 반응은 다음과 같다.

본 연구 프로그램에 참여한 학생들의 세계시민의식이 성장하는 과정을 알아보기 위해 학생들의 활동지와 구두 발표를 분석하였다. 학생들은 세계시민교육이 생소한 초등학교 1학년 수준에 적합하게 구성된 다양한 시청각 자료와 활동을 통해 세계시민교육 주제에 대해 학습하였다. 학생들은 '세계시민교육'에 대해 잘 몰랐음에도 자발적으로 수업에 참여한 학습자들이었기에 수업 참여의 열정이 높았다. 학생들은 1, 2차시에 스스로에 대해 알아본 뒤 장점시장놀이를 한 것과 5, 6차시에 동물원의 필요성에 대해 모둠 토의를 한 뒤에 '우리 사이의 우리' 표현 활동이 가장 인상적이었다고 하였다.

가) 프로그램 첫날 1, 2차시 수업

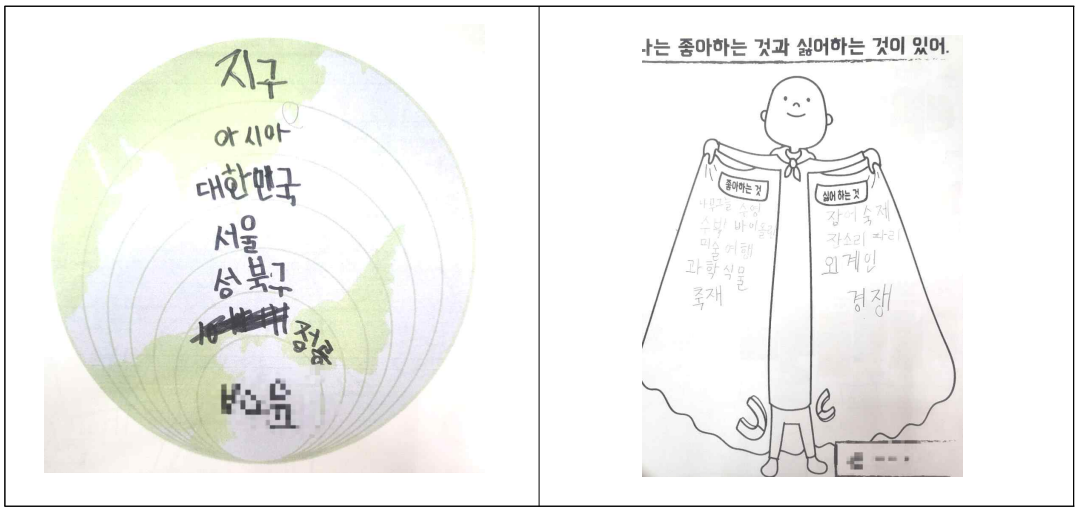
프로그램 첫날(1, 2차시)의 실천적 문제는 '나를 이해하고 존중하며 생활하기 위해 우리는 무엇을 해야 하는가?'였다. 학생들은 그림책 '이게 정말 나일까?'를 읽으면서 지후에게 많은 공감을 하고 나와 똑같은 로봇을 만들기 위해 나라면 어떻게 설명할지에 대해 진지하게 고민하였다. 나의 모습에 대해 그려보는 활동지1 결과를 살펴보면 처음에는 눈에 보이는 겉모습만 적던 학생들이 점차 친구들과 내용을 공유하면서 혈액형이나 생일, 다리를 많이 벌릴 수 있는 것, 꽃게를 좋아하는 것, 줄넘기를 잘하는 것 등 개인정보나 특기, 흥미 특성에 대해 생각해 내는 것을 볼 수 있었다.



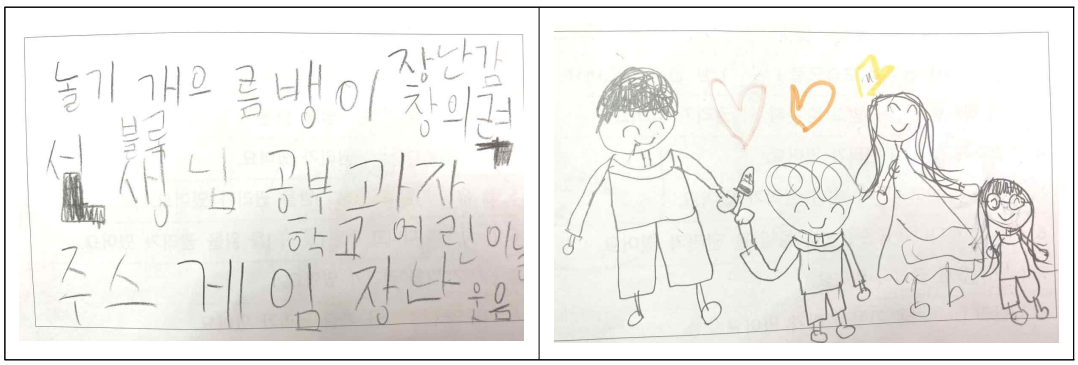
[그림 Ⅳ - 6] 1, 2차시 활동지1 내 모습 살펴보기

학생들은 세계시민교육이 무엇인지, 우리가 왜 공부해야 하는지에 대해 Steve Cutts의 Man이라는 짧은 애니메이션을 통해 이야기를 나누었다. 그리고 세계시민이름표를 만들어 일상 속에서 쉽게 잊어버리는 '세계시민으로서 자신의 정체성'에 대해 상기하였다. 학생들은 '지구-대륙-국가-지역'으로 관점을 좁혀가며 '나'까지 도달한 뒤, 서울특별시 00구 **동에 사는 자신이 속해 있는 많은 범위에 대해 인지하였다. 더불어 세계 속의 한 사람으로 세계 공동체에 이바지하는 사람이 되고자 하는 의지를 다졌다. 세 번째 활동에서 나의 흥미에 대해 탐구할 때는 활동지2를 하기 전에 '내가 좋아하는 과목은?'과 같은 간단한 질문을 PPT로 제시하고 1번부터 4번까지 보기를 주어 보기에 해당하는 교실의 특정 장소에 가서 서보는 활동을 하였다. 프로그램 타당도 검사 시 전문가 피드백 받은 것을 바탕으로, 학습자의 주의를 환기하고 학습에 재미를 느끼는 요소로 신체 움직임을 추가한 것이다. 수업 초반에 그림책을 읽으며 질문했을 때는 본인이 무엇을 좋아하는지 잘 떠오르지 않는다고 답했던 대다수의 학생들이 몸을 움직이면서 친구들의 흥미와 본인의 흥미에 대해 비교하기도 하고, 본인의 현재 상태와 과거 상태를 비교하며 "예전에는 가을을 좋아했는데 지금은 봄이 더 좋아요."라는 말을 하기도 했다. 신체 활동과 함께 간단한 질문에 답한 학생들은 활동지2의 보기를 참고하여 자신의 좋

아하는 것과 싫어하는 것을 작성하였다. 친구들과 이야기를 나누며 일반적인 물건부터 저학년에게 다소 어려운 개념인 '경쟁'이라는 추상어까지 점차 범주를 넓히는 학생들을 보며, 활동을 어떻게 제시하는지에 따라 학습자의 사고 확장 정도가 달라짐을 확인하였다. 마지막 장점시장놀이 활동에서는 학생들이 파악한 스스로의 장점을 붙임쪽지에 적어 친구들과 교환하였다. 앞선 활동에서 토의하며 눈여겨 봐두었던 서로의 장점을 교환하는 장이었고 친구들과 싸웠을 때 사과를 잘해서 친구들과 관계가 좋은, 달리기를 잘하는 장점 붙임딱지가 인기가 많았다. 첫날 수업을 정리하며 학생들이 발표한 소감에서는 본 수업을 통해 나와 친구에 대해 더 잘 알게 되는 시간이어서 좋았다는 답변이 많았고, '신체 활동이 재미있었다', '그림을 그려 나를 표현하는 게 재미있었다'는 긍정적인 반응들을 확인할 수 있었다. 첫날 배운 것을 바탕으로 세계시민교육이 무엇이라고 생각하는지 학생들에게 질문하니, 아직 '시민'의 개념을 정확히 이해하기에는 어린 학생들임에도 '지구라는 마을의 한 사람으로서 어떻게 생활하면 다 같이 행복할 수 있을지에 대해 생각해보는(고민하는) 시간인 것 같다'고 1학년 수준에서 충실하게 답변하였다.



[그림 Ⅳ - 7] 1, 2차시 세계시민이름표, 활동지2 나의 흥미



[그림 Ⅳ - 8] 3, 4차시 활동지1 내가 생각하는 어린이

나) 프로그램 둘째 날 3, 4차시 수업

프로그램 둘째 날(3, 4차시)에는 ‘아동의 권리를 누리기 위해 우리는 무엇을 해야 하는가?’라는 실천적 문제와 함께 아동 권리와 지속가능한 삶의 방식에 대해 학습하였다. 수업 동기유발 단계에서 학생들이 ‘어린이’에 대해 가지고 있는 이미지를 질문하고 세상에 모든 어린이가 그와 같은 모습(공부하고 뛰어 놀고, 충분히 휴식하는 평온한 생활)으로 지낼 것 같은지 물어보았다. 학생들은 그렇지 않을 것이라고 대답하였는데 그 이유에 대해서는 명확하게 설명하지 못했다. 학습문제를 제시할 때에는 1학년 학생들에게 ‘권리’라는 단어가 어렵기에 ‘여러분들이 말했듯이 어떤 어린이들은 여러분들과 다르게 사람들로부터 보호받지 못하고, 학교에 가지 못하기도 한다. 그러나 모든 어린이들은 어린이로서 마땅히 누려야 할, 할 수 있어야 하는 것들이 있다. 그것을 어려운 말로 권리라고 한다.’라고 지도하였다. 미디어나 유치원 등에서 ‘아동 학대’라는 말을 들어본 학생들은 “아, 어른들이 어린이들을 때리면 안 되는 거요(것 관련이요)?”라고 대답하기도 했다. 이어서 학생들은 하세가와 요시후미의 그림책 ‘내가 라면을 먹을 때’를 읽고 같은 시간에 편안하게 생활하고 있는 나와 힘들게 일하고 있는 다른 나라 어린이(아동 노동), 굶고 쓰러져 있는 아이(기아와 전쟁)에 대해 그 아이들은 왜 그런 것인지, 한편 우리나라 어린이들은 모든 아이들이 존중받는 삶을 살고 있을지에 대해 이야기를 나

누어보았다. 더불어, 고통 받고 살고 있는 세계 어린이들이 그들이 잘못하여 그렇게 살고 있는 것이 아님을, 마땅히 존중받아야 할 그들의 권리가 무시되었음을 학생들이 자연스럽게 깨닫게 하였다. 이를 바탕으로 모둠별 그림책 꾸미기 활동을 하여 나와 내 옆집의 친구 그 옆집의 친구는 같은 시간에 어떤 행동을 하고 있을지 꾸며보았는데, '지구 온난화' 현상을 연계하여 환경 문제를 다루거나('그 이웃집 빙빙이의 빙하는 놋는다(녹는다).그 빙빙이 집이 녹을 때 프랑스(사람들은) 결혼식을 한다.'), 아동 노동 착취('내가 게임을 할 때 이웃집 해고는 해고(를) 당하고 있다.'에 대해 다룬 학생들도 있었다.

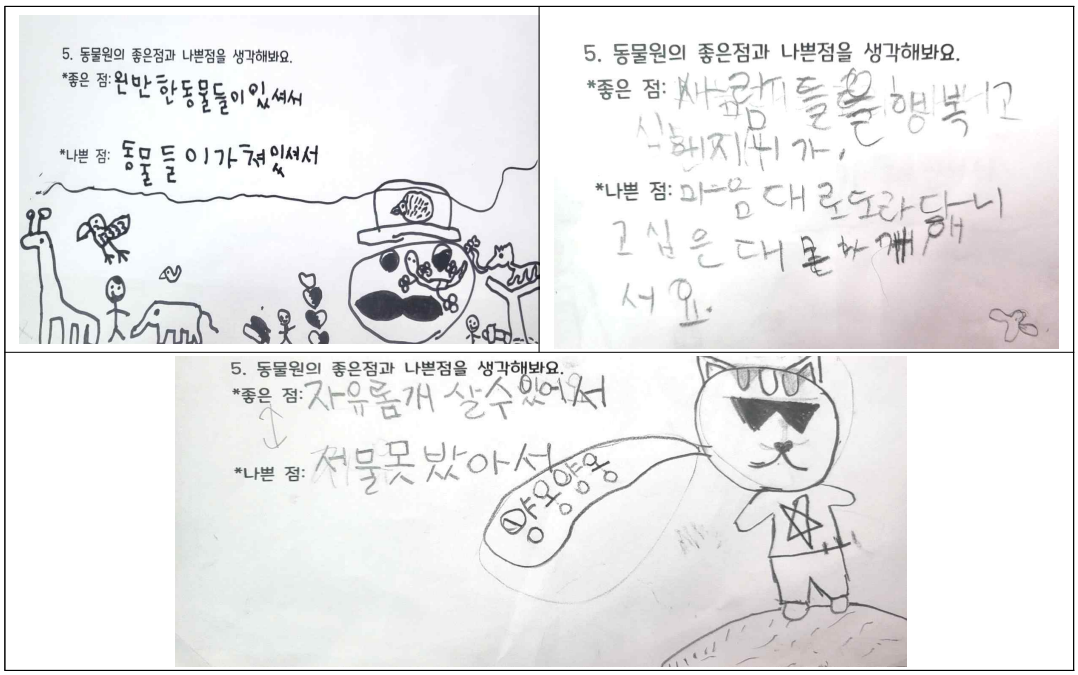
[그림 Ⅳ - 9] 3, 4차시 활동지1 내가 라면을 먹을 때 내 친구는...

마지막 활동에서 '유엔 아동 권리 협약'에 대해 알아보고 아동이 마땅히 누려야 할 권리에 대해 공부한 학생들은 수업을 마치며 "예전에 아빠에게

많이 혼나면서 회초리를 맞은 적이 있는데 어른들이 그러면 안 된다는 것을 알았어요. 혹시 그런 일이 생기려고 하면 당당하게 말할 거예요.”, “권리에 대해 알아서 나를 지키고 싶어요.”라는 소감을 이야기했다. 학생들 개개인이 본 차시 실천적 문제의 답을 찾은 것을 확인할 수 있었다.

다) 프로그램 셋째 날 5, 6차시 수업

프로그램 셋째 날(5, 6차시)에는 ‘함께 사는 지구를 만들기 위해 우리는 무엇을 할 수 있는가?’라는 실천적 문제 아래 사람과 동물, 자연이 함께 어우러져 살아가는 생태를 탐구하도록 동물권과 생태환경을 주제로 학습하였다. 학생들은 앤서니 브라운의 ‘동물원’ 그림책을 읽고 독후활동을 통해 이른바 ‘동물보다 더 동물같이 느껴지는’ 주인공들의 언행에 대해 생각해보았다. 그림책 속 어머니 대사 “동물원은 동물을 위한 것이 아니라 사람을 위한 것 같아.”를 곰곰이 곱씹으며 동물원의 단점을 떠올려보고



[그림 Ⅳ - 10] 5, 6차시 활동지1 동물원의 장, 단점

한편 동물원이 가진 긍정적인 효과는 있는지, 있다면 무엇인지 생각해보도록 하여 장단점을 모두 살핀 후 본인의 의견을 낼 수 있도록 하였다. 동물원의 긍정적인 면에 대해 '왼만한(웬만한) 많은 동물을 볼 수 있다.', '(동물원에 가서 동물들을 구경하면서)사람들이 행복해지니까'와 같이 사람의 입장에서 답변한 어린이들에게 "그렇다면 '동물'의 입장에서 동물원의 좋은 점은 무엇이 있을까?"라는 발문으로 생각을 확장하도록 하였다. 그러자 '(먹이를 찾으려고 힘들게 노력하지 않고도)선물을 받을 수 있다.'는 답을 하는 학생이 있어, "동물들이 사람들이 주는 먹이를 받아 먹고 그렇게 익숙해지는 것이 정말 동물에게 좋은 일일까?"라고 재발문하였다. 학생들은 토의를 통해 동물원에서는 동물이 동물답게 살아가지 못할 것이라는 결론에 도달했다.

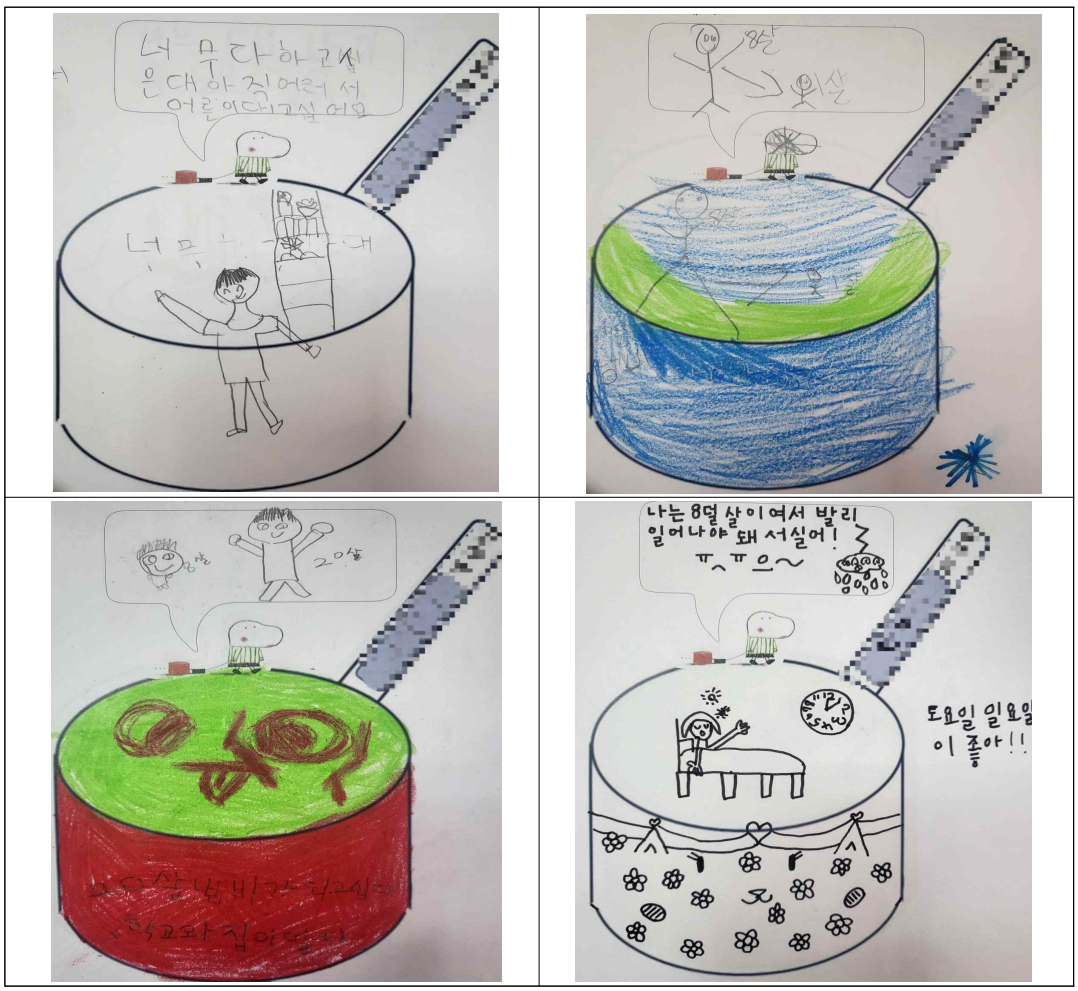
[그림 Ⅳ - 11] 5, 6차시 활동지2 동물 마음 읽기(우리 사이의 '우리')

학생들에게 국내외의 다양한 동물원 사례들을 소개하여, 환경 파괴로 인해 자연에서 스스로 살아남기 어려운 위기 생물들을 보호해주는 동물원도 있다는 것을 알려주었다. 학생들은 동물원을 운영하는 방식에 따라 사람뿐만 아니라 동물 입장에서도 동물원이 긍정적일 수 있다는 생각을 하게 되었다.
수업을 마무리하며 학생들은 '그동안은 동물원에 가는 것이 신났는데 앞으로는 동물원에 갈 때 꼭 신나지는 않을 것 같다.', '동물원이 동물을 생각한 곳인 줄 알았는데 그렇지 않았다.'라는 소감을 발표하였다. 동물원 운영을 비롯하여 그간 많은 부분에서 사람들이 스스로의 편의에 집중했는데, 함께 사는 공간이기에 인간 외에 다른 생물들의 입장도 고려해야 이타적인 행동임을 인지하였다.

라) 프로그램 넷째 날 7, 8차시 수업

마지막 날(7, 8차시)에서는 '모두를 위한 세상을 만들기 위해 우리는 무엇을 할 수 있는가?'라는 실천적 문제 아래 협력적인 삶을 실천하는 것에 대해 학습하였다. 수업을 시작하며 학생들은 가정, 학교 등에서 자신의 위치, 역할에 대해 생각해보고 그것으로 인해 존중받지 못한 경험이 있는지를 떠올려 보았다. 대부분의 학생들은 관련 경험을 떠올리기 어려워했는데, 한 학생이 동생과 싸웠을 때 자신이 '언니'라는 이유로 부모님께 동생보다 더 많이 혼난 적이 있다고 답변하였다. 학생들은 이자벨 카리에의 '아나톨의 작은 냄비' 그림책과 단편 애니메이션을 보고 이야기 속 아나톨의 냄비가 의미하는 것이 무엇일지 진지하게 생각해보았다. 주인공 아나톨은 어느 날 갑자기 냄비를 갖게 된다. 아나톨이 원해서 가진 것이 아니지만 냄비가 생긴 후로 거추장스러워도 이동할 때마다 계속 냄비와 같이 다녀야 했고 그로 인해 불편해하는 주변 사람들로부터 상처를 받기도 했다. 이야기 후반에는 냄비 때문에 곤란했던 아나톨이 결국 냄비와 함께 살아가는 방법을 터득한다. 책을 읽고 나서 냄비가 의미하는 바에 대해 발문하니 한 학생이 "냄비는 '장애'인 것 같아요." 라고 답하

였다. 다른 학생들도 뒤이어 공감했다. 왜 그렇게 생각했는지 재발문하니 자기가 원해서 가진 게 아니라는 점, 주변 사람들이 답답해하지만 아나톨을 잘 배려해주지 못하는 점(아나톨이 원하는 배려를 해주지 못하는 점)에서 그렇게 생각했다고 했다. 학생들이 냄비에 대해 더 확장하여 생각을 할 수 있도록 세상에는 장애 외에도 다른 여러 가지 이유로 존중받지 못하는 사람들이 있음을 이야기하며 각자의 냄비를 떠올려 보도록 했다. 그러나 학생들 대부분이 수업 초반에서 질문했을 때와 마찬가지로 존중받지 못한 경험이 없어 답하기 어려워했기에 개방형 발문만으로는 활동을 진행하기에 무리가 있었다. 이에 교사가 성별이나 나의 특징, 성격으로 인한 차별을 경험한 적이 있는지 예시와 함께 추가 발문하였다. 그러자 학생들은 주로 '나이', '학생 신분', '어린이'의 단어를 사용하며, 더 놀고 싶고 마음껏 행동하고 싶은데 나이 때문에, 학생이라서, 어린이라서 못하는 것들이 많아서 답답하다고 답했다. 교사는 학생들이 '본인이 하고 싶은 것을 막는 것은 무조건 차별, 존중받지 못하는 것'이라고 오개념을 형성할 것을 우려하여, "이야기 속의 냄비는 어른들이 여러분의 건강과 같이 중요하고 정당한 이유 때문에 활동 허락을 안 해주시는 것과 다르게, 이유 없이 존중해주지 않는 상황을 말합니다."라고 짚어 주었다.



[그림 Ⅳ - 12] 7, 8차시 활동지1 나의 냄비 표현하기

세 번째 활동에서는 Pixar의 단편 애니메이션 ‘float’와 상황카드들을 제시하여 장애와 더불어 올바른 성역할, 양성 평등에 관해 이야기를 나누고 모둠 별로 각 상황에서 냄비가 무엇인지, 모두가 평등한 세상을 위해서는 무엇을 실천하면 좋을지에 대해 생각해보도록 하였다. 학생들에게 가정에서 집안일은 누가 하는지, ‘여자니까 얌전해야 한다’와 같은 성역할 편향적인 이야기를 부모님으로부터 들어본 적이 있는지 물으니, 학생들의 부모님 대부분이 집안일을 함께 하고 계시고 부모로부터 성역할 편향적인 말을 들어본 적이 없다고 답하였다. 바람직한 성 가치관을 지닌

부모 밑에서 성장하고 차별의 경험이 적어서 활동2에서 본인의 냄비를 찾아내는 활동이 다소 어려웠을 수 있겠다는 생각이 들었다. 활동을 마무리하며 학생들은 “성별로 소외되면 너무 억울할 것 같다. 선생님이 말씀해주신 상황이 실제로 일어나는 사실이라는 것이 놀라웠다.”, “차별받는 친구를 보면 내가 먼저 나서서 도와줄 것이다.”라고 소감을 표현하였다. 모두를 위한 세상을 만들기 위해 실천할 준비가 된 학생들의 모습을 확인할 수 있었다.

프로그램을 마치며 전체 프로그램에 대한 소감을 물으니 학생들은 전반적으로 프로그램에 만족했고, 매주 새로운 주제로 얘기하는 시간이 재미있었다고 답했다. 2학년 때 후속 프로그램에서 더 배우고 싶다는 의사를 표시하기도 하였다. 한 연구 참여 학생의 학부모로부터는 학생이 “엄마, 애들은 존중받아야 하고 어른에게서 맞으면 안 된대.”라고 아동 권리에 대해 똑 부러지게 이야기하여, 자녀를 훈육하면서 더욱 주의를 기울여야겠다고 생각했다는 후기를 듣기도 했다. 이상을 통해 정성적 분석 결과, 정량적 분석 결과와 마찬가지로 학생들의 세계시민의식이 높아졌음을 확인할 수 있었다.

Ⅴ. 결론 및 제언

본 연구는 2022 개정 실과 교육과정의 ‘가정’ 영역을 중심으로 세계시민교육 내용 요소를 분석하고 이를 초등 1학년 통합과 교육과정에 접목하여 개발, 실행, 평가한 초등학교 1학년 세계시민교육 프로그램을 통해 학습자들이 실생활 속 실천적 문제를 통해 세계를 이해하고 보다 나은 지속가능한 세상을 만드는 데 적극 참여할 수 있는 세계시민역량을 함양시키고자 하였다.

이를 위해 2022 개정 교육과정과 세계시민교육의 연관성을 분석하고 2022 개정 실과 교육과정과 세계시민교육 학습주제 및 핵심어의 연관성을 살펴보았다. 분석 결과, 실과의 가정, 기술 전 영역이 세계시민교육의 주제, 목표와 밀접한 관련이 있음을 확인하였고 실과 가정 분야의 내용체계와 세계시민교육 주제의 연관성을 영역별로 분석한 결과 가정 전 영역(‘인간 발달과 주도적 삶’과 ‘생활환경과 지속가능한 선택’)의 내용 요소가 세계시민교육의 인지, 사회·정서, 행동적 영역의 주제와 관련이 있음을 확인하였다. 초등학교 1학년은 실과 교과목이 없기에 이를 바탕으로 2022 개정 통합과 교육과정의 내용체계에서 실과 가정 분야 관련 세계시민교육 내용요소를 추출한 후 2022 개정 통합과 교육과정과 세계시민교육 영역별 주제의 연관성을 분석하였다. 이를 토대로 세계시민교육 주제의 세 영역(인지, 사회·정서, 행동적)이 고루 포함된, 초등학교 1학년 실천적 문제 중심 세계시민교육 프로그램을 개발하여 전문가 타당도 검증을 거쳐 서울특별시 소재 국립 S초등학교의 남학생 9명, 여학생 7명 총 16명 학생을 대상으로 8차시 수업을 적용하였다. 수업은 2023년 5월 3일부터 5월 24일까지 진행하였으며, 프로그램 사전, 사후에 세계시민의식을 측정하는 설문조사를 실시하였다. 프로그램 정량 평가를 위해 측정한 학습자의 세계시민의식 설문은 SPSS 22.0 프로그램을 이용하여 대응표본 t검정(paired t-test)을 실시하였으며 교사의 수업 성찰일지와 포트

폴리오를 이용하여 정성평가를 병행하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 2022 개정 교육과정과 세계시민교육을 교육과정의 목표, 추구하는 인간상에 비추어 비교 분석했을 때 둘은 밀접한 관련이 있음을, 이전 국가 교육과정보다 2022 개정 교육과정에서 세계시민교육의 중요성이 더욱 강조되었음을 확인하였다.

둘째, 2022 개정 실과 교육과정과 세계시민교육의 관련성을 세계시민교육 목표, 핵심역량 측면에서 살펴보았을 때 실과 교육과정의 전 영역이 세계시민교육 주제와 관련이 있어 실과교과가 세계시민교육을 하기에 적합한 과목임을 확인하였다.

셋째, 2022 개정 실과 교육과정의 가정 분야 전 내용 요소가 세계시민교육 주제의 세 영역(인지, 사회·정서, 행동적 영역)에 걸쳐 고르게 분포함을 확인하였다.

넷째, 2022 개정 실과 가정 분야 내용 요소를 통합 교육과정 내용 체계에 접목하여 8차시의 실과 연계 실천적 문제 중심 초등학교 1학년 세계시민교육 프로그램을 개발하였다. 수업은 블록 타임으로 계획하여 1, 2차시는 자기 이해, 3, 4차시는 아동 권리와 지속가능성, 5, 6차시는 생태환경과 동물권, 7, 8차시는 협력적인 삶을 학습주제로 선정하여 각 주제에 적합한 실천적 문제를 설정하고 그에 따른 학습 목표와 활동을 선정하였다. 프로그램이 세계시민교육 주제의 인지, 사회·정서, 행동적 세 영역을 모두 포괄하여 학생들이 세계시민교육역량을 고르게 함양할 수 있도록 구성하였다.

다섯째, 초등학교 1학년 세계시민교육 프로그램 실행 결과, 학생들의 세계시민의식의 평균이 사전보다 사후에 3.88점(±3.91)더 높았으며 '세계지향적인 태도'를 제외한 세계시민의식의 네 하위요소의 사후 검사 평균이 사전보다 통계적으로 유의미하게 높았다. 이는 이 수업이 초등 1학년의 세계시민의식 함양에 효과적인 프로그램이었음을 입증한다.

학생들은 본 프로그램에 대해 세계시민으로서 지구의 다른 생물과 함께

살아가는 방법을 배우는 수업이라고 평가하였으며, 정체성, 아동 권리, 지속가능성, 동물권, 공동체성과 같은 세계시민교육 주제와 글로벌 이슈에 대해 탐구하고, 세계 공동체에 이바지할 수 있도록 내가 실천할 수 있는 일에는 무엇이 있는지 탐색하며 주제 관련 실천적 문제를 해결하였다. 학생들은 전반적으로 세계시민교육 프로그램에 대해 만족하였고 후속 수업이 있다면 더 참여하고 싶다는 의사를 표시하였다.

실과 연계 실천적 문제 중심 초등학교 1학년 세계시민교육 프로그램 개발자이자 수업자로서 현장에서 프로그램을 적용한 결과, 본 프로그램이 계획한 의도대로 세계시민교육의 주제를 학습자의 수준에 적합하게 교과(통합과)와 접목하여 학생들의 인지, 사회·정서, 행동적 측면의 세계시민 역량을 키워주는 프로그램임을 확인하였다.

조상인(2018)은 초기 청소년 대상 세계시민교육 연구에서 세계시민교육이 사회, 지리, 도덕 교과와 같은 교육 분야에서 주로 연구되고 있어 더 많은 분야에서 연구가 필요함을 제언했는데 5년이 지난 현 시점에서 세계시민교육 선행연구를 분석한 결과, 여전히 초등 관련 연구는 중등과 창의적 체험활동 연관 연구에 비해 현저히 부족하고, 일부 교과와 고학년 위주로 편중되어 있는 현실임을 확인하였다. 본 프로그램은 교육과정의 전 학습요소가 세계시민교육에 속하여 세계시민교육에 밀접한 실과 가정 분야 중심으로 통합과와 연계하여 개발되어, 학교 정규 교과 시간에 적용할 수 있게 구성되었다는 점에서 의의가 있다. 또한 선행 연구에서 초등학교 저학년 대상의 세계시민교육 프로그램 연구는 단 두 편이고 그 중 교과 연계 프로그램은 미술과 연구 한 편이었는데, 저학년 대상으로 정규 교과시간에 적용할 수 있는 프로그램이 개발되었다는 점에서 의미가 있다. 더불어 본 프로그램은 세계시민교육 주제의 세 영역(인지, 사회·정서, 행동적 영역)을 고르게 반영하고 실과 가정 분야의 실천 비판적인 성격을 고려하여 세계시민교육 지식 습득이 학습자의 실천으로 이어질 수 있게 개발한 프로그램이기에, 지식이 지식으로 머물지 않고 행동으로 이어질 수 있었다는 점에서 프로그램이 현장에 적용됐을 때 긍정적

인 파급효과를 기대한다.

다만, 본 프로그램 적용은 단일실험설계로 비교집단이 없이 연구되었으며 적용한 학생 수가 한 학급 수 정도로 적었다는 점에서 한계가 있다. 이를 반영한 후속 연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 초등학생 대상의 다양한 세계시민교육 프로그램 관련 연구가 필요하고 특히 초등 실과 관련, 저학년 대상 연구가 요구된다. 2009 개정 교육과정에 이어 2022 개정 교육과정에서 세계시민교육의 중요도가 더욱 높아졌으며 실과 교과는 세계시민교육 주제와 밀접한 교과임에도 초등 세계시민교육 연구와 실과 관련 세계시민교육 연구, 저학년 대상 연구는 여전히 부족하다. 실과 교과에서 지속가능개발교육 관련 연구들은 2010년 이후로 꾸준히 발표되었지만 '세계시민교육' 관련 선행연구는 거의 없다. 후속 연구에서 실과 관련 저학년 학습자 대상 세계시민교육 연구를 가속화하여 초등학교 저학년 학습자부터 세계시민역량을 키운다면 학생들의 세계시민의식의 성장에 더욱 효과적일 것이다.

둘째, 본 프로그램에서 미처 다루지 못한 세계시민교육 주제와 학생들의 흥미를 반영한 다채로운 세계시민교육 프로그램 관련 후속 연구가 요구된다. 본 프로그램에서는 교육과정 총론, 교과교육과정과 세계시민교육 간의 관련성에 집중하고 학생 요구도 조사를 실시하지 못했다. 후속 연구에서 프로그램 계획 단계에서 학습자 대상으로 세계시민교육 주제 요구도 조사를 실시한다면, 학생들의 의견을 반영한 보다 완성도 있는 프로그램이 개발될 수 있을 것이다. 더불어 본 연구를 심화, 확장하여 실과 가정 분야의 세계시민교육 학습요소를 저학년(1, 2학년) 뿐만 아니라 중학년(3, 4학년)과 연계하고 저, 중, 고 세 학년군 간의 계열성을 밝힌다면 본 세계시민교육 프로그램이 더욱 체계화될 수 있을 것이다.

셋째, 본 프로그램에 대한 학습자 수업 행동 분석 연구가 요구된다. 본 프로그램은 단일집단실험설계로 통제집단 없이 자발적으로 연구 참여를 희망한 학생들을 대상으로 프로그램을 적용하고 사전, 사후 세계시민의식 측정 결과를 분석하였다. 연구동의서와 설명문을 읽고 자발적으로 방

과후에 이루어지는 프로그램에 참여한 학생들이기에 상대적으로 세계시민교육에 대한 개방적인 자세와 긍정적인 인식을 가진 학습자들을 대상으로 프로그램을 적용하였기에, 본 프로그램의 결과가 1학년 전체를 대표한다고 일반화하기에는 무리가 있다. 따라서 보다 많은 수의 다양한 학생들을 대상으로 프로그램을 적용하여 결과를 일반화할 수 있어야 할 것이다. 수업 행동 분석 연구는 학생들의 수업 중 행동에 대해 항목별 빈도를 분석하는 연구로, 개발된 교수·학습과정안을 학생들에게 적용하는 과정에서 생길 수 있는 변수에 대해 대비를 할 수 있게 해준다. 김남은(2015)은 아무리 완벽한 교수·학습과정안이라고 하더라고 그것 자체가 좋은 수업을 창출할 수는 없다고 하였다. 수업전문성을 갖춘 교사가 아무리 완벽한 교수안을 실행하더라도 수업이 적용될 때 학생들과 상호작용을 통해 조화를 이루지 못한다면 학생 배움이 원활하지 않다고 보았기 때문이다. 본 프로그램을 적용하는 과정에서 1차시 후에 수업 교사가 학생들에게 단편 애니메이션을 추가 제시하여 세계시민교육을 하는 이유를 스스로 생각해볼 수 있도록 한 것도 같은 맥락에서다. 현장에서 학생들과의 상호작용을 통해 성취기준에 도달하고 배움을 극대화할 수 있는 조치를 취한 것이다. 초등학교 저학년 교실은 학생들이 반응과 언행이 예측 불가하고 돌발 상황이 많아 프로그램에 대한 수업 행동 분석 연구가 누적된다면 개발된 프로그램의 교수·학습과정안에서 놓친 부분들을 보충하여 궁극적으로 세계시민교육 효과를 높일 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

강후동, 박지현(2019). 초등영어교육에서의 세계시민교육 효과 연구. **영어교육연구, 31**(4).

교육부(2015a). 초·중등학교 교육과정 총론. 교육부 고시 제 2015-80호.

교육부(2015b). 2015 세계시민교육(GCED) 중앙선도교사 발대식(2015. 3. 20.). 교육부 보도자료.

교육부(2021). '2022 개정 교육과정' 총론 주요사항 발표-더 나은 미래, 모두를 위한 교육(2021. 11. 24.). 교육부 보도자료.

교육부(2022a).「초·중등학교 및 특수교육 교육과정」개정안 행정 예고-2022 개정 교육과정 마련을 위한 총론 및 각론 개정(2022. 11. 9.). 교육부 보도자료.

교육부(2022b). 초등학교 교육과정. 교육부 고시 제2022-33호 [별책 2].

권숙미(2018). **그림책을 활용한 토의활동이 유아의 리더십과 자아존중감에 미치는 영향**. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.

김경은, 이나라(2012). 사회과 세계시민교육을 위한 교수학습 방안: 세계적 문제에 대한 민감성 함양을 중심으로. **교과교육학연구, 16**(1), 231-256.

김남은(2015). **가정과 안전 주제중심 교육과정 개발과 평가**. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.

김남은(2020). 초등학교 실과 가정생활 영역 내용의 세계시민교육 연관성과 초등 실과 교과서의 탐구성 분석 - 2015 개정 교육과정과 교과서 분석을 중심으로. **실과교육연구, 26**(3), 71.

김남은, 허영선(2021). 2015 개정 실과 교과서 지속가능발전목표 (SDGs) 분석: 가정생활 영역을 중심으로. **실과교육연구, 27**(3), 1-30.

김동혁(2018). **세계시민의식 신장을 위한 세계 유산 활용 수업 프로그램 개발**. 경인교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문.

김민선(2013). **세계시민의식 함양을 위한 미술·도덕과의 통합교과 프로그램 연구: 초등학교 6학년을 중심으로**. 이화여자대학교 교육대

학원 석사학위논문.
김수영(2018). **세계시민성 함양을 위한 내러티브(narrative) 기반 프로그램 개발 및 적용 연구**. 경인교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문.
김연정(2011). **글로벌 시민의식 함양을 위한 웹 활용 세계 문제 수업 사례 연구**. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
김옥순, 신인순(2013). 세계시민교육 참여 청소년에 관한 연구: 지역사회 연계형 창의적 체험활동의 일례를 중심으로. **청소년 문화포럼, 36**, 7-28.
김지윤(2019). **초기 청소년의 국제교류 경험 이해**. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
김진희, 임미은(2014). 공정여행 수업활동에 나타난 세계시민교육의 의미 탐색. **한국교육, 41**(3).
김혜리, 박혜인(2021). 정보 그림책 활용 사회 내용 통합 기반 초등영어 학습과 세계 시민 교육 탐색. **언어과학연구, 99**, 189-222.
박지선(2014). **유아 세계시민교육이 유아의 세계시민의식과 공감능력에 미치는 영향**. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
박환보, 조혜승(2016). 한국의 세계시민교육 연구동향 분석. **교육학연구, 54**(2), 197-227.
배 움(2020). **지속가능한 주거가치관 함양을 위한 가정과 실천적 문제 중심 교육안 개발과 실행 평가**. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
서울특별시교육청(2023). **2023～2026 서울교육중기발전계획**. 서울: 서울특별시교육청.
송기연(2020). **세계시민교육을 위한 미술과 기반 교수학습 방안 : 공동체 역량 함양을 중심으로**. 경인교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문.
유네스코 아시아태평양 국제이해교육원(2014a). **글로벌시민교육: 새로운 교육의제**. 서울: 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원.
유네스코 아시아태평양 국제이해교육원(2014b). **글로벌시민교육: 21세기**

새로운 인재 기르기. 서울: 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원.

유네스코 아시아태평양 국제이해교육원(2015a). **세계시민교육, 선생님을 만나다**, 32. 서울: 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원.

유네스코 아시아태평양 국제이해교육원(2015b). **세계시민교육: 학습 주제 및 학습 목표**. 서울: 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원.

유네스코 아시아태평양 국제이해교육원(2015c). **유네스코가 권장하는 세계시민교육 교수학습 길라잡이**. 서울: 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원

유네스코 아시아태평양 국제이해교육원(2017). **새로운 교육과정에 담은 세계시민교육**. 서울: 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원

유네스코학교네트워크(2020). 세계시민교육. https://asp.unesco.or.kr/세계시민교육/

유태명(2006). 실천적 문제 중심 가정과 교육과정의 이해. **한국가정과교육학회지, 18**(4), 193-206.

이건남, 정남용(2010). 지속가능발전교육과 실과교육과의 관계. **실과교육연구, 16**(1), 141-166.

이경한(2015). 유네스코 세계시민교육과 세계지리의 연계성 분석. **국제이해교육연구**, 10(2), 45-75

이미영(2019). 독일어 교과서에 나타난 세계시민교육 내용 분석-2015 개정 교육과정에 따른 독일어과 보통 교과를 중심으로. **독일어문학, 85**, 283-300

이새미(2018). **스토리텔링 기법을 활용한 세계시민의식 학습프로그램의 효과**. 서울교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문.

이선혜(2021). **공감능력 향상을 위한 세계시민교육에 관한 실행연구 - 초등학교 1학년 그림책 활용 미술활동을 중심으로**. 한양대학교 대학원 박사학위논문.

이선혜, 김선아(2019). 초등학교 통합 교육과정에 기초한 미술과 세계시민교육에 관한 기초 연구. **조형교육, 70**, 81-98

이성회, 김미진, 정바울, 박영, 조윤정, 송수희, 이승진(2015). **세계시민교육의 실태와 실천과제**. 한국교육개발원 연구보고 RR 2015-25,

39
이소연, 성경희, 이정우(2017). 2009와 2015 개정 초등 사회과 교육과정에 나타난 세계시민교육 내용요소 비교 분석. **시민교육연구, 49**(3), 79-103
이수희, 유태명(2008). 포커스 그룹 인터뷰를 통한 실천적 문제 중심 가정과 교육과정 연수 프로그램에 대한 요구 분석. **한국가정과교육학회지, 20**(3), 107-129.
이순옥, 이상원(2015). 초등실과 '가정생활' 영역의 지속가능발전교육 프로그램 개발 및 효과. **실과교육연구, 21**(4), 99-121.
이영선(2018). **실천적 문제 해결 중심 초등 실과 '가정생활' 분야 내용 선정 및 조직**. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
이옥화(2017). 세계시민교육과 연계한 지속가능발전교육 프로그램 개발 연구. **한국과학창의재단**. 충북대학교 교육개발연구소.
이은영, 최지연, 채정현(2019). 백워드 설계 모형에 기초한 실과 실천적 문제 중심 수업 설계 모형 개발. **한국가정과교육학회지, 31**(2), 155-175.
이정우(2017). 사회과 교육과정에 반영된 세계시민교육 제6차 교육과정에서 2015 개정 교육과정의 변화를 중심으로. **교육연구, 68**, 57-88.
이지현(2018). **동화를 활용한 세계시민교육 프로그램이 초등 저학년 통합학급 학생들의 세계시민의식과 친사회성 및 장애학생의 규칙 지키기에 미치는 영향**. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
이현승(2011). **(아이즈너(Eisner)의 교육적 감식안에 의한) 어느 초등 중학년 미술 수업에 대한 교육비평**. 홍익대학교 교육대학원 석사학위논문.
이혜영(2008). 초등학교 저학년 다문화교육 프로그램 개발·적용에 관한 연구. **다문화교육, 2**(2), 19-41.
이희권, 이상원(2021). K-SDGs 12 목표(지속가능한 소비와 생산)에 근거한 초등 실과 지속가능발전교육 프로그램 개발 및 적용. **실과교육연구, 27**(3), 57-80.

장동일(2017). **신문을 활용한 세계시민교육 프로그램 개발 및 효과측정 연구 - 초등학교 고학년을 중심으로**. 단국대학교 대학원 박사학위논문.

장주혜(2008). **초등학생의 세계시민의식에 관한 연구: 5, 6학년을 중심으로**. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

장형찬(2022). **세계시민성 함양을 위한 팬데믹 이슈 활용 프로젝트 학습**. 서울교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문.

정우탁(2015). 글로벌시민교육. **한국포괄영유아아동교육지원학회 학술대회 발표집, 2014**(2), 1-79.

정효정(2020). 한국 실과 교육과정 '가정생활'분야와 일본 가정과 교육과정의 통합적 관점으로의 지속가능발전교육 비교. **학습자중심교과교육연구, 20**(14), 89-111.

조대훈(2015). 글로벌·다문화 한국의 '시민'과 시민교육. **교육과학연구, 17**(1), pp1-18.

조대훈, 조아라(2013). **행복교육 실현을 위한 글로벌 시민교육(Global Citizenship Education) 개선 방안 연구**. 서울: 교육부.

조상인(2018). **초기 청소년의 공감 증진에 초점을 둔 세계시민교육 프로그램 효과에 관한 연구**. 상명대학교 복지상담대학원 석사학위논문.

지한나(2019). **교육국제화특구 세계시민교육 프로그램 개발 및 적용: 글로벌동아리 HSHE 운영 사례를 중심으로**. 서울교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문.

최수정(2022). **K-SDGs 기반 세계시민의식 함양 프로그램 개발 - 초등학교 6학년을 중심으로**. 서울교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문.

최영숙(2020). **그림책을 활용한 초등학교 저학년의 민주시민교육 방안 -공동체 의식을 중심으로**. 청주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

최지혜, 이숙향(2022). 세계시민교육 프로그램 개발에 관한 국내 연구 동향 분석. **한국교육문제연구, 40**(1), 147-173.

한경구, 김종훈, 이규영, 조대훈(2015). **SDGs 시대의 세계시민교육 추진 방안**. 서울: 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원.

허영선(2020). **중학교 가정과 세계시민교육 프로그램 개발**. 한국교원대학교 대학원 박사학위 논문.

Bobbit, N. (1989). Approaches to curriculum development. In AHEA, *Home economics concepts: A base for curriculum development* (pp. 43-47). Alexandria, VA.

Brown, M. M. (1980). *What is Home Economics education?*. St. Paul, MN: Minnesota Research and Development Center for Vocational Education.

Laster. J. F. (1987). Problem solving: Definition and meaning. In R. G. Thomas(Ed.). *High order thinking: Definition, meaning and instructional approaches* (pp. 35-43). Washington, D.C. : Home Economics Education Association.

Oxfam(2015). *Education for global citizenship: A guide for schools*. UK: Oxfam.

UNESCO(2015). *Global Citizenship Education: Topics and learning objectives*. UNESCO.

부 록[Ⅲ-1] 전문가 타당도 검사 설문지

초등 1학년 세계시민교육 프로그램 개발에 대한 타당도 검사 의뢰
초등 1학년 세계시민교육 교수학습과정안-실과 가정생활 영역을 중심으로

안녕하십니까?
저는 서울대학교 사범대학 협동과정 가정교육 전공 석사과정 학생 강솔입니다.
저는 현재 초등 1학년 세계시민교육 교수학습과정안을 실과 가정생활 영역을 중심으로 개발하는 연구를 진행하고 있습니다. 제가 개발한 **초등 1학년 대상 세계시민교육 프로그램이 타당한지에 대해 선생님의 고견을 듣고자 합니다.**
타당도 검사 시간은 20분 정도 걸릴 것입니다. 다소 힘드시더라도 빠짐없이 답변해주시면 앞으로 1학년에게 적합한 실과 중심 세계시민교육 교육과정을 개발하는 데 귀중한 자료가 될 것입니다. 바쁘신 와중에도 귀중한 시간을 내어 설문에 응해주셔서 진심으로 감사드립니다.

서울대학교 사범대학 협동과정 가정교육전공
석사과정 강 솔
지도교수 진미정

아래 □에 ✓ 표시를 하거나 해당하는 내용을 작성해주시기 바랍니다.

1. **총 교육경력** _____년 _____개월

2. **최종학력**
① □ 학사 ② □ 석사 ③ □ 박사 (□ 과정 □ 수료 □ 졸업)

3. **근무지**
① □ 초등학교 ② □ 중학교 ③ □ 고등학교 ④ □ 대학교 ④ □ 기타 교육관련

4. **전공 학과**
1) 학부 전공:
2) 석사 전공:
3) 박사 전공:
① 초등교육과 ② 가정교육과 ③ 가족학 관련과 ④ 식품영양 관련과 ⑤ 의생활 관련과 ⑥ 소비자학 관련과 ⑦ 교육학과 ⑧ 기타 (과)

▣ 본 연구에서의 세계시민교육이란?

유네스코(2015)에서 제시한 세계시민교육이란 학습자들이 더 정의롭고, 평화로우며, 관용적이고, 포용적이며, 안전하고, 지속가능한 세상을 만드는 것이 얼마나 중요한지를 이해하고 공감하면서 협력과 연대를 통해 적극적으로 참여하고 실천할 수 있는 역량을 강화시키는 교육을 의미합니다.

▣ 유네스코(2015)에서 제시한 세계시민교육의 주요 학습자

▫ **지식정보와 비판적 문해력을 갖춘 학습자**
1. 지역·국가·세계의 체계와 구조 : 세계화, 상호의존, 시민성, 연결
2. 지역·국가·세계 차원에서 공동체 간의 상호작용과 연계에 영향을 미치는 이슈
: 전쟁, 빈곤문제, 성평등, 행복
3. 암묵적 가정(underlying assumptions)과 권력의 역학관계
: 기후 변화, 지속가능한 개발, 권력의 역학관계, 소외집단
▫ **풍부한 사회적 관계 속에서 다양성을 존중하는 학습자**
4. 다양한 차원의 정체성 : 문화, 다양성, 관계, 가치관
5. 사람들이 속한 다양한 공동체와 공동체 간의 상호연계 방식 : 이해, 사랑, 연대, 공정
6. 차이와 다양성의 존중 : 갈등해결, 의사소통, 통합, 정체성
▫ **윤리적 책임감을 갖고 참여하는 학습자**
7. 개인적·집단적으로 취할 수 있는 실천 : 소비습관, 기업의 사회적 책임
8. 윤리적으로 책임감 있는 행동 : 공정무역, 윤리적 책임과 질문들
9. 참여하고 실천하기 : 사회정의, 인도적 책임, 기업가 정신

▣ 본 프로그램의 개요

1. 특징

1) 유네스코에서 제시한 세계시민교육에 대한 주제 및 학습 목표인 인지적, 정서·사회적, 행동적 영역에 맞추어서 학습 내용을 구성하였다.
2) 세계시민교육 주제와 밀접한 실과(가정)의 교육내용을 1학년 교육과정 통합과와 접목하여 정규교과 시간을 이용한 세계시민교수학습이 체계적으로 이루어지도록 하였다.
3) 실천교과인 가정교과의 특성을 반영해서 세계시민교육을 인지적으로 아는 것에 그치지 않고 생활 속에서 실천하도록 구성하였다. 이를 위해서 학습의 주제는 실과(가정 분야)에 적합한 세계시민교육을 1학년 수준에서 통합과와 연계하여 인지적, 사회·정서적, 행동적 영역에 맞는 학습목표를 영역별로 고르게 제시하였다.
4) 학습 주제들은 관련 문헌 고찰과 세계시민교육 프로그램 분석, 2022 개정 통합과, 실과 교육과정의 분석을 통해서 선정하였다.

2. 기본 방향

실과 가정 생활 중심 초등 1학년 세계시민교육 프로그램은 2022 개정 실과, 통합과 교육과정의 내용 요소를 기반으로 하여 자신과 가족에 대한 이해를 바탕으로 지역, 세계 공동체와 건강한 관

계를 형성하고 세계시민으로서 주체적인 삶을 살아갈 수 있도록 구성하였다. 나아가 본 프로그램을 통해 실제적인 초등 저학년 세계시민교육 방법을 제시하고자 한다.

3. 강조하는 가치

세계시민의식 또는 세계시민성은 인류 공동의 보편적 가치(상호의존, 사회정의, 다양성, 지속가능성, 인권, 평화, 환경)를 바탕으로 하는 초국가적인 소속감이나 연대감을 기르고, 지역·국가·세계적으로 정치·경제·사회·문화가 상호의존적으로 연계되어 있음을 인지한다.

4. 기대하는 효과

세계시민교육에 대한 이해를 넓히고 본 연구의 초등 1학년 세계시민교육프로그램 수업과정의 실천적 경험을 통해 실과(가정과) 중심 세계시민교육을 새롭게 바라보게 될 기회를 제공할 것이며 실제적이고 유용한 저학년 세계시민교육 자료로 현장에서 활용될 것이다.

1) 학생 : 실천적 경험 속에서 학습자 자신이 살아가는 곳에서 다양한 실천을 행하면서 삶의 의미와 가치와 태도, 의지와 기능을 함양할 수 있다.
2) 가정 : 학습자의 삶과 맞닿아 있는 학습을 통해 자신과 가족을 변화시키고 사회와 세계의 평화롭고 지속가능한 사회 건설의 초석을 마련할 수 있다.
3) 사회와 세계 : 지구촌 공동체의 시민으로서 하나로 결합해 있으며, 우리 앞에 놓은 도전 과제들이 서로 연결되어 있다는 것을 이해할 수 있게 되어 세계시민성을 기를 수 있다.

5. 주요 교수·학습 방법:

1학년 학생들의 흥미를 이끌 수 있는 그림책을 이용하여 학습주제를 도입하고 심화시키며 협력학습, 협동학습, 토의・토론 학습, 성찰 학습을 활용하였다.

▣ 별지로 드린 **초등 1학년 세계시민교육 프로그램 지도안**을 보시고 이 프로그램이 초등학생 대상 세계시민교육을 위한 프로그램으로 적합한지에 대해 해당란에 ✓표시하시고, 의견을 서술해주십시오.

영역	세부 영역	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
프로그램 특징	목적	이 프로그램의 목적은 초등 1학년에서의 세계시민교육으로 적합하다.					
	주안점	이 프로그램의 주안점은 초등 1학년에서의 세계시민교육으로 적합하다.					
	가치	이 프로그램에서 강조하는 가치는 초등 1학년에서의 세계시민교육으로 적합하다.					
	효과	이 프로그램에서 기본 전제로 삼고 있는 학습자, 가정, 사회에 기대하는 효					

		과는 초등 1학년 세계시민교육으로 적합하다.					
차시별 프로그램 구성	주제	이 프로그램의 주제는 초등 1학년 세계시민교육으로 적합하다.					
	실천적 문제	이 프로그램의 실천적 문제는 초등 1학년 세계시민교육으로 적합하다.					
	학습목표	이 프로그램의 학습 목표는 초등 1학년 세계시민교육으로 적합하다.					
	교수·학습 방법	이 프로그램의 교수·학습방법은 초등 1학년 세계시민교육으로 적합하다					
	활동	이 프로그램의 활동은 초등 1학년 세계시민교육으로 적합하다.					
	평가기준	이 프로그램의 평가기준은 초등 1학년 세계시민교육으로 적합하다					
	전체 구성	이 프로그램의 전체적인 구성은 초등 1학년 세계시민교육으로 적합하다.					

▣ 이 프로그램의 **실천적 문제**는 학습 요소를 고려하여 초등 1학년 세계시민교육을 하기에 적합하다고 생각하십니까?

영역	학습요소	실천적 문제	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
우리는 누구로 살아갈까?	자기 이해, 자아 인식, 자기 존중, 관계 맺기, 소통하기	나를 이해하고 존중하며 생활하기 위해 우리는 무엇을 해야 하는가?					
우리는 지금 어떻게 살아갈까	공동체성, 아동 권리, 권리 누리기, 지속가능한 삶의 방식	아동의 권리를 누리기 위해 우리는 무엇을 해야 하는가?					
우리는 누구로 살아갈까, 우리는 지금 어떻게 살아갈까	생태환경, 공동체성, 사람·자연·동식물, 더불어 사는 삶, 지속가능성	함께 사는 지구를 만들기 위해 우리는 무엇을 할 수 있는가?					
우리는	모두를 위한 마음, 모두를 위한 생활 환경,	모두를 위한 세상을 만들기 위해 우리는					

무엇을 하며 살아갈까	개방성, 자발성	무엇을 할 수 있는가?					

▣ 이 프로그램의 다음 학습 요소에서 설정된 **학습 목표**는 초등 1학년 세계시민교육을 하기에 적합하다고 생각하십니까?

영역	학습요소	학습 목표	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
우리는 누구로 살아갈까?	자기 이해, 자아 인식, 자기 존중, 관계 맺기, 소통하기	'우리는 누구로 살아갈까' 영역의 '나를 알아보고 나에 대해 설명할 수 있다.'라는 학습목표는 1학년 세계시민교육에 타당하다.					
우리는 지금 어떻게 살아갈까	공동체성, 아동 권리, 권리 누리기, 지속가능한 삶의 방식	'우리는 지금 어떻게 살아갈까' 영역의 '아동 권리에 대해 알고 누릴 수 있다.'라는 학습목표는 1학년 세계시민교육에 타당하다.					
우리는 누구로 살아갈까, 우리는 지금 어떻게 살아갈까	생태환경, 공동체성, 사람·자연·동식물, 더불어 사는 삶, 지속가능성	'우리는 누구로 살아갈까, 우리는 지금 어떻게 살아갈까' 영역의 '함께 사는 지구를 만들 수 있다.'라는 학습목표는 1학년 세계시민교육에 타당하다.					
우리는 무엇을 하며 살아갈까	모두를 위한 마음, 모두를 위한 생활 환경, 개방성, 자발성	'우리는 무엇을 하며 살아갈까' 영역의 '모두를 위한 세상을 만들 수 있어요.'라는 학습목표는 1학년 세계시민교육에 타당하다.					

❑ 평가의견란 (개선, 보완해야 할 점이나 잘된 점 등을 자유롭게 기술해주시기 바랍니다. 지도안에 직접 서술해주셔도 좋습니다.)

1. 프로그램의 특징

2. 차시별 프로그램의 구성

3. 프로그램의 실천적 문제와 학습 목표

4. 기타

☑빠진 응답이 없는지 확인해주세요. 끝까지 응답해주시어 진심으로 감사드립니다.

[Ⅲ-2] 수업 참여 학생 대상 세계시민의식 설문지

〈설문지〉

어린이 여러분 안녕하세요?
이 질문지는 평소 여러분의 평소 생각을 알아보기 위한 것입니다. 선생님이 문제를 읽어주면, 내 생각이나 행동과 비슷하다고 생각되는 곳에 O표 하세요.
모든 질문에는 답이 없으므로 여러분의 생각을 솔직하게 답해주세요.
여러분의 응답한 결과는 다른 누구에게도 알려지지 않으며 연구를 위한 목적으로만 사용됩니다.
2023. 4.

1. 성별은 무엇인가요? ① 남 ② 여
2. 집 근처나 동네에서 외국인을 쉽게 볼 수 있나요? ① 집 근처나 동네에서 외국인을 쉽게 볼 수 있다. ② 집 근처나 동네에서 외국인을 쉽게 볼 수 없다.
3. 외국에 가 본 경험이 있나요? ① 있다. ② 없다.
4. 외국에 1년 이상(연속) 살아본 경험이 있나요? ① 있다. ② 없다.

♡ 1학년 세계시민의식

※ 각 문장을 읽고 어떻게 생각하는지 답변해주세요.

〈보기〉

① 항상 그렇다 ② 가끔 그렇다 ③ 전혀 아니다

1. 나는 다른 나라의 사람들이 어떻게 살고 있는지 관심이 있다.			
2. 내가 쓰레기를 분리수거하면 지구의 오염을 막을 수 있다고 생각한다.			
3. 아프리카에 많은 사람들이 굶어 죽는다는 소식을 들으면 슬프다.			
4. 지구에 물이 부족한 것은 나와 상관이 있다.			
5. 나와 피부색이나 생김새가 다른 친구와 같은 교실에서 공부하면 다른 친구와 똑같이 대해줄 것이다.			
6. 사람은 피부색에 관계 없이 똑같이 소중하다.			

7. 나는 세계평화에 도움이 되는 일에 열심히 참여할 것이다.			
8. 나는 굶어 죽는 사람들을 생각하며 평소 밥을 먹을 때 음식을 남기지 않으려고 노력한다.			
9. 차별을 받고 있는 외국인을 보면 돕고 싶다.			
10. 다른 나라에 대해 공부하는 것은 재미있다.			
11. 우리에게 책임이 없더라도 우리는 못사는 나라를 도와줘야 한다.			
12. 아프리카의 굶주린 사람들에게 먹을 것을 보내주기 위해 나는 한 끼를 굶을 수 있다			
13. 다른 나라의 예절과 전통에 대해 알 필요가 있다.			
14. 우리나라만 잘사는 것 보다 세계의 모든 사람이 잘사는 것이 더 중요하다.			
15. 나는 빙하가 녹고 있다는 사실이 걱정스럽다.			
16. 내가 굶고 있지 않더라도 지구에 먹을 것이 없는 것이 걱정된다.			
17. 환경오염을 막기 위해 세계 모든 나라들이 힘을 합쳐야 한다.			
18. 외국인이 나에게 다가오면 피하지 않고 도와줄 수 있다.			
19. 나는 지구가 세계화가 되고 있다는 것을 실감하고 있다.			
20. 나는 우리나라만의 국민이기보다 세계시민이 되고 싶다.			

[Ⅲ-3] IRB 연구 동의서(어린이용)

어린이용 설명서 및 동의서 (집단1)

연구 과제명 : 초등 1학년 세계시민교육 교수학습과정안 개발 및 적용 -실과 가정생활 영역을 중심으로

연구 책임자명 : 강 솔(서울대학교 사범대학 협동과정 가정교육전공, 석사과정)

이 설명서에는 이해되지 않는 말들이 포함되어 있을 수 있습니다. 이해가 분명하게 되지 않는 말이나 정보에 대해서는 연구를 담당하는 연구원 선생님(강 솔, 전화번호)에게 문의하시기 바랍니다.

1. 이 연구를 왜 하나요?

이 연구는 어린이들의 평소 생각에 대해 알기 위해 많은 정보를 얻고자 하는 것입니다. 여러분에게 이 연구에 대해 설명한 후 여러분이 이 연구에 참여할 지 물어볼 것입니다.

2. 왜 저에게 참여하라고 하시는 건가요?

S초등학교의 1학년 60명의 어린이가 이 연구에 참여할 것입니다. 연구원 선생님은 여러분이 그 어린이들 중 하나가 될 수 있다고 생각하여 참여하고 싶은지를 묻는 것입니다.

3. 꼭 참여해야 하나요?

원하지 않으면 참여하지 않아도 되며 참여하지 않아도 여러분에게 해가 되는 일은 없습니다.

4. 연구 중에 어떤 일을 하나요?

연구원 선생님이 여러분에게 ‘세계 사람들과 함께 잘 살아갈 수 있는 방법’에 관한 수업을 하고 수업 전, 후에 간단한 질문(설문지)을 할 것입니다. 보호자에게도 여러분과 관련된 몇 가지 질문을 할 수 있습니다. 여러분과 보호자가 허락하면 이 연구에서 얻은 정보들을 연구하는 다른 선생님들과 공유하게 될 것입니다. 이때 여러분의 이름은 알려지지 않을 것입니다.

5. 연구 참여 기간은 얼마나 됩니까?

2023년 4월~5월 4주 동안 수요일 방과후에 2교시씩(80분), 총 8교시의 수업에 참여하도록 요청받을 것입니다. 첫 시간과 마지막 시간에는 15분 정도 질문하는 시간이 있습니다. 연구를 위해 수업 과정에서 여러분의 목소리가 녹음됩니다.

6. 이 연구에 참여할 경우 위험한 내용은 없나요?

위험한 내용은 없습니다. 이 연구는 수업 전, 후 여러분의 평소 생각을 물어보고 대답을 들을 것입니다.

7. 연구에 참여하지 않는다고 안 좋은 일(불이익)이 있나요?
여러분이 연구에 참여하기 싫으면 참여하지 않을 수 있습니다. 연구에 참여하지 않아도 안 좋은 일(불이익)을 당하지 않습니다. 참여 중 그만두어도 안 좋은 일(불이익)이 없습니다. 이 연구는 방과후에 진행되며 학교 성적과 상관 없습니다.

8. 이 연구가 저에게 어떠한 도움이 되나요?
이 연구는 여러분에게 직접적인 도움이 되지 않을 수도 있습니다. 그러나 이 연구가 나중에 1학년들의 세계시민에 관한 생각을 알아보는 데 도움이 될 수 있습니다.

9. 이 연구에 참여하면 선물이 있나요?
여러분이 연구에 참여하면 5,000원 상당의 기념품(서울대학교 기념품-학용품)을 줄 것입니다.

10. 궁금한 것이 있으면 어떻게 하나요?
연구에 대해 궁금한 것이 있거나 읽고 나서 이해가 안 가는 것은 무엇이든 연구원 선생님(강 솔, 전화번호)이나 부모님 혹은 보호자에게 설명을 해 달라고 하십시오. 원한다면 "보호자용 설명서"를 읽어 볼 수도 있습니다.

이 설명서는 여러분이 보관할 수 있도록 연구원 선생님이 복사해 줄 것입니다.
여러분이 이 연구에 참여하기 위해서는 부모님이나 법정 대리인도 함께 동의서 양식에 서명해야 합니다.

아래 사항을 확인한 후 연구에 참여하길 원한다면 이름을 써 주십시오.
1. 나는 이 설명서를 읽었습니다.
2. 나의 모든 궁금한 점은 완전히 이해할 수 있도록 연구원에게서 설명 받았습니다.
3. 나는 이 연구에 참여 할 것을 동의합니다.
4. 나는 연구 중 녹음이 이루어지는 것에 대해 동의합니다.

연구 참여자 아동 명	서 명	날 짜 (년/월일)
법정대리인 명(연구 참여자와 관계)	서 명	날 짜 (년/월/일)
동의서 받은 연구원 명	서 명	날 짜 (년/월/일)

연구 책임자 명	서 명	날 짜 (년/월/일)

[Ⅲ-4] IRB 연구 동의서(법정대리인용)

연구참여자용 설명문(법정대리인용) 집단1

연구 과제명 : 초등 1학년 세계시민교육 교수학습과정안 개발 및 적용
- 실과 가정생활 영역을 중심으로
연구 책임자명 : 강 솔(서울대학교 사범대학 협동과정 가정교육전공, 석사과정)

이 연구는 1학년 학생 수준에 맞춘 실과 중심 세계시민교육 교수학습과정안의 개발 및 적용에 대한 연구입니다. 귀하의 자녀는 세계시민교육이 특화된 교육부 산하 국립 S초등학교 1학년이기 때문에 이 연구에 참여하도록 권유 받았습니다. 이 연구를 수행하는 서울대학교 소속의 강 솔연구원(전화번호)이 귀하에게 이 연구에 대해 설명해 줄 것입니다. 이 연구는 자발적으로 참여 의사를 밝히신 분에 한하여 수행될 것이며, 귀하께서는 참여 의사를 결정하기 전에 본 연구가 왜 수행되는지 그리고 연구의 내용이 무엇과 관련 있는지 이해하는 것이 중요합니다. 다음 내용을 신중히 읽어보신 후 참여 의사를 밝혀 주시길 바라며, 필요하다면 가족이나 친구들과 의논해 보십시오. 만일 어떠한 질문이 있다면 담당 연구원이 자세하게 설명해 줄 것입니다.

1. 이 연구는 왜 실시합니까?

이 연구의 목적은 세계시민교육과 밀접한 실과 교과의 학습주제를 분석, 초등 1학년의 발달 수준과 국가수준의 교육과정을 고려하여 초등 1학년 세계시민교육 프로그램을 개발, 실행, 평가하여, 2022 개정 교육과정에서의 체계적인 세계시민교육 방안을 제시하는 것입니다.

2. 얼마나 많은 사람이 참여합니까?

S초등학교 1학년 60명의 학생이 참여할 것입니다.(집단1 30명, 집단2 30명)
집단1은 1학기 프로그램과 전후 설문 2회, 집단2는 설문 2회에 참여하며 집단2 중 희망자에게는 2학기에 프로그램을 실시합니다.(2학기 프로그램은 연구자료에 포함하지 않음.)
***일정 인원 이하의 경우 전원 집단1로 참여하게 됩니다.**

3. 만일 연구에 참여하면 어떤 과정이 진행됩니까?

만일 귀하의 자녀가 참여 의사를 밝혀 주시면 다음과 같은 과정이 진행될 것입니다.
1) (집단1의 경우) 귀하의 자녀는 총 8차시의 세계시민교육 프로그램 수업을 방과후에 1학년 3반 교실에서 받게 될 것입니다. 2차시씩 주 1회 진행하며, <u>추후 수업 분석을 위해 모든 수업 과정은 녹음됩니다.</u> 아직 1학년이기에 쓰는 것이 미숙하여 학생 발화를 통해 수업 내용의 이해 정도와 시민의식 변화를 분석하기 위함이며, 교사의 수업 관찰 메모로

부족한 경우에 한해서 음성 파일을 확인합니다.
2) (집단1,2 모두) 첫 차시 전과 마지막 차시 후에 15분 정도 소요되는 세계시민교육 사전, 사후 설문지를 작성합니다. 이는 학생의 세계시민의식의 구성요소 변인(인간의 보편가치, 다양성에 대한 가치 존중, 세계 문제에 대한 흥미와 관심, 세계 문제 해결에 대한 참여의식, 세계지향적인 태도)을 영역별로 측정하는 것입니다.

4. 연구 참여 기간은 얼마나 됩니까?
집단1의 경우 2023년 4월~5월 4주 동안 수요일 방과후에 2차시씩(80분), 총 8차시 세계시민교육프로그램 수업에 참여하도록 요청받을 것입니다. 쉬는 시간 없이 블록타임으로 운영되며, 이는 초등 정규 수업 시간 운영방식 중 하나입니다. 실제로 방과후수업도 80분을 한 타임으로 운영하고 있습니다. 단, 화장실은 자유롭게 다녀올 수 있습니다. 첫 차시와 마지막 차시에는 15분 가량의 세계시민의식에 대한 설문 시간이 추가됩니다. 집단2의 경우 이 설문 2회에 참여하고, 희망 시 2학기(9-10월)에 프로그램을 제공합니다.(2학기 프로그램은 연구자료에 포함하지 않음.)
*일정 인원 이하 시 전원 집단1로 진행하게 됩니다.

5. 참여 도중 그만두어도 됩니까?
예, 귀하는 언제든지 어떠한 불이익 없이 참여 도중에 그만둘 수 있습니다. 만일 귀하의 자녀가 연구에 참여하는 것을 그만두고 싶다면 담당 연구원이나 연구 책임자에게 즉시 말씀해 주십시오. 그만두는 경우 모아진 자료는 수집된 자료의 폐기를 원하시면 즉시 폐기됩니다. 그러나 폐기를 원하시지 않는다면 중도 탈락 이전 자료는 연구 자료로 사용됩니다.

6. 부작용이나 위험요소는 없습니까?
부작용과 위험요소는 없습니다. 이 연구는 세계시민교육을 받은 전,후 세계시민의식에 관한 평소 생각을 설문 문항에 따라 응답하는 방식으로 진행됩니다.

7. 이 연구에 참여시 참여자에게 이득이 있습니까?
귀하가 이 연구에 참여하는데 있어서 직접적인 이득은 없습니다. 그러나 귀하가 제공하는 정보는 초등 저학년 세계시민교육에 대한 이해를 증진하는데 도움이 될 것입니다.

8. 만일 이 연구에 참여하지 않는다면 불이익이 있습니까?
귀하의 자녀는 본 연구에 참여하지 않을 자유가 있습니다. 또한, 귀하가 본 연구에 참여하지 않아도 귀하에게는 어떠한 불이익도 없습니다. 방과후에 진행하는 수업이며 학교 성적과 무관합니다.

9. 연구에서 얻은 모든 개인 정보의 비밀은 보장됩니까?

개인정보관리책임자는 서울대학교의 강 솔입니다. 본 연구에서 수집되는 개인정보는 연령, 성별입니다. 이러한 개인정보는 연구수행자 강 솔(전화번호)과 지도교수 진미정(222동 410호)에게만 접근이 허락되며, 디지털자료화 하여 222동 협동과정연구실에 있는 업무용 pc(비밀번호)에 보관이 될 것입니다. 녹음 자료의 경우 필요한 부분만 전사하고, 전사가 완료되면 활용한 녹음 자료는 즉시 폐기하여 전사한 한글 혹은 워드파일만 보관될 것입니다. 동의서는 관련 법령에 따라 3년을 보관한 후 폐기할 예정이며, 연구자료의 경우는 서울대학교 연구윤리 지침에 따라 가능한 한 영구 보관할 예정입니다. 저희는 이 연구를 통해 얻은 모든 개인 정보의 비밀 보장을 위해 최선을 다할 것입니다. 이 연구에서 얻어진 개인 정보가 학회지나 학회에 공개 될 때 귀하의 자녀의 개인 정보는 사용되지 않을 것입니다. 그러나 만일 법이 요구하면 귀하의 자녀 개인정보는 제공될 수도 있습니다. 또한 모니터 요원, 점검 요원, 생명윤리위원회는 연구참여자의 개인 정보에 대한 비밀 보장을 침해하지 않고 관련규정이 정하는 범위 안에서 본 연구의 실시 절차와 자료의 신뢰성을 검증하기 위해 연구 결과를 직접 열람할 수 있습니다. 귀하가 본 동의서에 서명하는 것은, 이러한 사항에 대하여 사전에 알고 있었으며 이를 허용한다는 동의로 간주될 것입니다.

10. 이 연구에 참가하면 사례가 지급됩니까?

귀하의 자녀가 연구 참여시 감사의 뜻으로 학과 예산을 통해 5,000원 정도 되는 소정의 기념품(서울대학교 기념품-학용품)이 증정될 것입니다.

11. 연구에 대한 문의는 어떻게 해야 됩니까?

본 연구에 대해 질문이 있거나 연구 중간에 문제가 생길 시 다음 연구 담당자에게 연락하십시오.

이름: 강 솔 전화번호: _____

만일 어느 때라도 연구참여자로서 귀하의 권리에 대한 질문이 있다면 다음의 서울대학교 생명윤리위원회에 연락하십시오.

서울대학교 생명윤리위원회 (SNUIRB) 전화번호: 02-880-5153 이메일: irb@snu.ac.kr

Abstract

Development and Evaluation of Global Citizenship Education Program for the 1st Graders in Elementary School

: Based on Practical Problem of the Practical Arts Subject

Kang, Sol
Dept. of Home Economics Education
The Graduate School
Seoul National University

Cooperation and solidarity between countries have become essential as they face global issues along with rapid globalization. The importance of global citizenship education is growing as an education to overcome the limitations of state-based citizenship and foster humanity as global citizens. Accordingly, this study aimed to develop, implement, and evaluate global citizenship education programs in the first grade of elementary school by analyzing global citizenship

education content elements centered on the home area of the 2022 practical arts curriculum.

In order to achieve the purpose of the study, a global citizenship education program for the first grade in elementary school based on practical problem of the practical arts subject was developed through analysis, design, development, execution, and evaluation stages according to the ADDIE model.

In the analysis stage, the relationship between the 2022 national curriculum, the 2022 practical arts curriculum, and global citizenship education was analyzed in context according to the content analysis method based on the global citizenship education topics and keywords presented by UNESCO(2015).

In the design stage, learning elements related to global citizenship education were extracted from the 2022 integrated subjects curriculum based on the results of the analysis stage, and learning elements for the global citizenship education program in the first grade of elementary school were determined.

In the development stage, a global citizenship education program for the first grade in elementary school based on practical problem of the practical arts subject was developed in four stages: setting global citizenship education topics, setting practical problems, evaluation planning, and learning activities by Heo Young-sun(2020). The developed program was revised and supplemented through verification of the validity of a group of experts consisting of professors related to home economics education and incumbent elementary school teachers. Based on Heo Young-sun(2020)'s, the program feasibility evaluation tool was reorganized into 19 questions in four areas (program characteristics, program composition, practical problem

validity by area, and learning goal validity by area). The sub-areas consisted of a total of 20 questions('universal value of human beings' (4 questions), 'respect for the value of diversity'(5 questions), 'interest and interest in global problems'(3 questions), 'sense of participation in world problem solving'(4 questions), and 'world-oriented attitude'(4 questions)).

In the implementation stage, a single experimental design was applied to 16 first-year students of the National S Elementary School in Seoul, an experimental group, for the program two hours in every week over 4 weeks.

In the evaluation stage, quantitative evaluation using the results of the pre- and post-test on global citizenship of students participating in the class and qualitative evaluation based on the class reflection log and portfolio of the class execution teacher were conducted. The average and standard deviation and t-test were calculated in the global citizenship survey before and after the program using SPSS/WIN 22.0, and the teacher's class was criticized in five areas (intentional, structural, curriculum, and evaluation) based on the teacher's evaluation criteria.

The findings of this study are as follows

First, when comparing the relevance of the 2022 national curriculum and global citizenship education in light of the goals of the curriculum and the image of humanity sought, it was found that they are closely related and that global citizenship education is more emphasized compared to the previous national curriculum.

Second, when examining the relationship between the 2022 practical arts curriculum and global citizenship education in terms of global citizenship education goals and core competencies, it was confirmed

that the entire field of practical arts curriculum is related to global citizenship education.

Third, it was confirmed that the whole home area content elements of the 2022 practical arts curriculum were evenly related to the global citizenship education topic and three areas(cognitive, social emotion, and behavioral areas).

Fourth, by combining the home area content elements of the 2022 practical arts with the integrated curriculum content system, the global citizenship education program for the first grade in elementary school based on practical problem of the practical arts subject were developed. All three areas of global citizenship education topics were organized into programs that encompassed cognitive, social, and emotional, so that students could evenly cultivate global citizenship education capabilities.

Fifth, as a result of the implementation of the first-year global citizenship education program, the average of students' global citizenship was higher afterwards than before, and the average of four sub-factors of global citizenship was statistically significantly higher than before.

Overall, this program is meaningful in that it is designed to apply the home area of practical arts subjects closely related to global citizenship education to the field in connection with the integrated subjects curriculum, and a program that can be applied to regular school classes for the lower grades has been developed. In addition, this program is meaningful in that it evenly reflects three aspects of global citizenship education capabilities(cognitive, social emotion, and behavioral areas) and led students to behavior their knowledge of global citizenship education with practical problem solving. It is hoped that this study will provide a direction for systematic global

citizenship education in the 2022 national curriculum and contribute to creating a better sustainable world as useful learning materials in the field.

keywords : Global Citizenship Education(GCE), Global Citizenship, Lesson Plan, Practical Arts, Integrated Subjects, Home Economics
Student Number : 2021-28779