

## Sanditon에 관하여

文 祐 相

### 1

Jane Austen의 마지막의 미완성의 작품인 *Sanditon*에는 몇가지 주목할 만한 점이 있다. 그녀의 몸은 1816년에 들어 쇠약해지고 다음해인 1817년 7월 18일에 그녀는 죽었다. 그녀는 당시 불치의 병이었던 에디슨병을 적어도 1년간 앓고 있었다. 그러나 그녀는 1월 27일과 3월 18일 사이에 이 새로운 소설의 상당한 부분을 쓸 만한 정신력과 체력을 발휘하였다. 그것은 아마도 병과 우울함과 싸우려는 노력인 듯하다. 그리고 이 작품은 그녀의 전형적인 소설의 시작이 아니고, 몇가지 면에서 그녀의 이전의 작품과는 판이한 새로운 출발이며 그 내용과 수법이 초기의 풍자적인 작품을 회상하게 한다. 이 작품의 전체적인 경향이 바로 앞서서 *Persuasion*과는 매우 다르며, 많은 작중인물들은 우스운 풍자화이다. 즉 Parker자매, Sir Edward Denham, Lady Denham은 예컨대 과장되어 묘사되고, 그녀의 눈을 통하여 사건이 관찰되고 있는 여주인공은 본질적으로 흥미없는 인물이다. 이 작품의 초점은 세밀한 성격묘사나 인물상호간의 미묘한 관계에 있지 않고 바로 *Sanditon*의 마을과 그것이 보여주는 변화의 정신에 있다.

이 소설에서 보는 바와같이 사건의 대부분은 *Sanditon*에서 일어나도록 아마도 계획된 듯하다. 사건이 잠깐동안 일어나는 *Willingden*이 분명하게 묘사되지 않으므로 거의 확고한 위치를 갖지 못하고 있는 반면에 *Sanditon*은 그 주위의 자연의 모습이 상세하게 묘사되고, 벼랑, 마을, 해변, 만, 언덕, 높은 지대의 거리, 주택의 이름에 이르기까지 분명히 묘사되어 있다. 그것은 Austen의 소설의 다른 중요한 장소들과는 매우 다르다. 그녀의 다른 소설들은 그 배경이 확고하게 자리잡은 곳, 즉 조상전래의 저택과 소유지, 오래된 마을이다. 그런데 이 소설에서 *Thomas Parker*는 집을 새로 짓고 그것에 새로운 이름을 붙였다. 그는 옛날의 풍습을 뒤에 버리고 미래를 향하여 부지런히 자신을 내던진다. *Sanditon*은 미래의 고장이다. 지금 그곳은 유행을 쫓는 사람들의 인기있는 휴양지는 아니지만, 앞으로 그러한 곳이 될 것이다. *Sanditon*이 해변 휴양지라는 사실이 이 소설 전체에 걸친 건강에 관한 관심과 물론 관계가 있지만, 이점이 이 소설에서 그녀의 풍자의 목표는 아니다. 그녀의 주요한 관심사는 투기, 확장, 변혁, 새로움 등에 있는 듯하다.

이 소설은 *Mansfield Park* 처럼 그 책이름이 토지의 개량공사(improvement)로 인하여 위험에 처하게 된 장소에서 취해진 것이지만 이 미완성의 상태에서 짐작하건대, 앞에 든 작품과는 달리 이 제기된 개량공사를 저지하는 데 성공하리라는 징후는 그다지 보이지 않는다. 이 작품은 다른 중요한 면에서 그녀의 이전의 몇 작품의 본을 따르고 있으며, 여주인공은 시초의 안전한 위치를 떠나 분명히 도덕적 본질이 결여된 세계를 만나도록 꾸며져 있다. 그런데 *Charlotte Heywood*의 발전해 가는 인생의 과정은 이전의 여주인공들의 경우보

P  
470  
Sebn  
1985  
C-5

다 물려받은 땅을 유효하게 유지해 나갈 수 있을 것 같지 않다. 대체로 Austen은 그녀의 소설과 일상생활에서 옛 습관의 편을 들며 새로운 풍습에 반대하고 있으며, 이 작품에서도 많은 부분에서 변혁과 그 결과에 대한 활기찬 공격을 볼 수 있다. 그러나 문제는 그리 간단하지 않으며, 그녀가 제시하고 있는 몇가지 증거는 오히려 발전과 변화를 두둔하고 있다. 그녀가 살고 있던 시대의 정신이 그녀를 용서없이 앞으로 잡아 당기고 있었다.

Austen은 *Sanditon*에서 처음으로 흥분에 차고, 변동하고 새로운 것을 추구하는 영국 섭정기의 세계를 묘사하고, 이 세계의 중심에 Thomas Parker를 등장시키고 있다. 그는 열광적인 계획가이며 영국 고전주의 시대의 사람들에게는 수상쩍게 생각되는 인물이다. 그는 장남으로서 2, 3대에 걸쳐 축적된 재산을 상속받았다. 그는 앞으로 *Sanditon*을 개발하여 유행의 휴양지로 만들 계획을 한다. 그에게는 *Sanditon*은 매우 소중한 것이다.

It had indeed the highest claims;—not only those of birthplace, property, and home,—it was his mine, his lottery, his speculation and his hobby horse; his occupation his hope and his futurity.<sup>1)</sup>

Mr. Parker는 토지개량가이며 투기자이지만 그의 사업은 개인의 허영을 만족시키거나 바른 길을 찾지 못한 창조적 정력의 배출구이기도 하다.

the success of *Sanditon* as a small, fashionable bathing place was the object, for which he seemed to live. A very few years ago, and it had been a quiet village of no pretensions; but some natural advantages in its position and some accidental circumstances having suggested to himself, and the other principal land holder, the probability of its becoming a profitable speculation, they had engaged in it, and planned and built, and praised and puffed, and raised it to a something of young renown—and Mr. Parker could now think of very little besides. (pp. 161-2)

이 작품에서 개량사업은 이미 유행을 따르는 신기한 사건이 아니라, 한 생활방식이며 이 마을의 오래된 지역도 시대의 정신에 휩쓸려 들고 있다.

The village contained little more than cottages, but the spirit of the day had been caught... and two or three of the best of them were smartened up with a white curtain and 'Lodgings to let'—, and farther on, in the little green court of an old farm house, two females in elegant white were actually to be seen with their books and camp stools—and in turning the corner of the baker's shop, the sound of a harp might be heard through the upper casement. (p. 172)

한편으로 높은 언덕위에는 Prosper House, Bellevue Cottage, Denham House 등의 현대식 건물이 보이고, 경사진 곳에도 Mr. Parker의 계획의 표적을 볼 수 있다. 앞에 넓은 길이 있는 the Terrace라 불리는 줄지어 서 있는 말쑥한 집들이 있다. 멀리 아름다움과 유행의 장소인 해변에는 많은 탈의차가 있다.

이와 같이 *Sanditon*은 완전히 변화의 과정에 있는 사회이며, 그것은 단순히 이야기의 배경이 아니라, 그 당시의 생활의 한 현상이다. Mr. Parker와 그의 토지소유자로서의 역할에

1) Jane Austen, *Lady Susan, the Watsons, Sanditon*, ed. Margaret Drabble (Harmondsworth, Middlesex: Penguin Books, 1976), p. 163.

이하 작품은 이판에 따르고 페이지만 표시함.

대한 Austen의 태도는 *Persuasion*에서 Sir Walter Elliot을 다루는 그녀의 태도만큼 가혹하지 않다는 것을 알게 된다. 그러나 이 작품에는 가옥과 장소의 묘사로 전달되는 이 사회를 덮치는 변화에 대한 근심이 엿보인다. 누구나 처음 느끼는 인상에는 일종의 깊고 굳센 저항감이 있다. 소설의 첫머리 몇줄에서 우리는 지나친 활동의 경솔함과 필요이상으로는 집을 떠나지 않는 양식이 우습게 대조되고 있는 것을 본다.

A gentleman and lady travelling from Tonbridge towards that part of Sussex coast which lies between Hastings and Eastburne, being induced by business to quit the high road, and attempt a very rough lane, were overturned in toiling up its long ascent half rock, half sand. (p. 155)

영리적인 정신이 널리 퍼지고, 그것을 성급히 추구하는 나머지 그것이 사고를 일으켰다. 한편 이와 대조적으로 사고로 충격을 받은 부부를 도와 주는 가정은 안정된 시골의 생활방식에 몰두하고 있는 사람들이다. 여기서 우리는 많은 가족들이 자기만족 속에서 살아가는 시골의 Heywood 집안을 칭찬하는 내용을 볼 수 있다. Mr. Heywood는 착한 지주이며, 건초만들기 일을 도우며, 여행하기를 싫어하며 새로 유행하는 생각이나 물건을 받아들이지 못하는 사람이다.

Marrying early and having a very numerous family, their movements had long been limited to one small circle; and they were older in habits than in age.—Excepting two journeys to London in the year, to receive his dividends, Mr. Hewood went no farther than his feet or his well-tried old horse could carry him, and Mrs. Heywood's adventurings were only now and then to visit her neighbours, in the old coach which had been new when they were married and fresh lined on their eldest son's coming of age ten years ago. (pp. 163-4)

그가 Parker 부부를 따듯이 환대하는 태도와, 해수욕장은 'Bad things for a country;—sure to raise the price of provisions and make the poor good for nothing.' (p. 159)이라는 소신은 또한 그의 보수적인 사회적, 경제적 가치관을 말하고 있다. 그런데 Austen은 Mr. Heywood의 견해를 어느 정도는 용인하고 있기는 하지만, 그녀는 첫 2장에서 그의 견해가 시대착오적인 것임을 보여 주고 있다. Heywood 집안의 구식의 태도와 방식에는 장점과 아울러 약점이 분명히 있다. 그들은 무기력하지는 않으나 이동하는 일이 없고 건강하며 자신들의 일에 분주하다.

한편으로 Mr. Parker는 새로운 것이면 무엇이든지 좋아한다. 그는 오래된 나무 그늘보다는 돛배 차양, 옛 주택보다는 새로운 것을 좋아한다. 그는 비활동적인 태도와 나태함을 달갑게 여기지 않는다. 그의 동생 Arthur는 무기력하고 허약해서 직업을 갖지 못한다는 이야기이다. 형은 이를 유감으로 생각하며 다음과 같이 말한다.

...it is bad that he should be fancying himself too sickly for any profession—and sit down at one and twenty, on the interest of his own little fortune, without any idea of attempting to improve it, or of engaging in any occupation that may be of use to himself or others. (p. 177)

Arthur가 하는 일없이 지내기 보다는 직업을 가지고 재산을 늘리거나 어떤 소용되는 일을 해야 한다고 Austen도 틀림없이 믿고 있다는 강력한 압시가 있다. 이러한 생각은 새로

운 철학이며, 새로운 세계를 뜻한다. 지금까지 Austen 소설의 인물들은 토지 혹은 직업에서 수입을 얻었으며 한 두명의 작은 인물은 상업과 은행업에 관여하고 있기는 하지만 이러한 분야에 관심을 돌린 적은 없었다. 여기에 우리는 성장과 확장 그 자체를 위한 관심이 일어나고 있음을 볼 수 있으며, Austen 역시 새로운 관심이 갖는 의미를 전적으로 비난할 수 없을 것이다.

Sandition에 푸른 구두와 넉넉 구두를 소개한 것을 Mr. Parker가 자랑으로 여기는 것은 우스운 점도 있으나, 그것은 반드시 어리석은 일은 아니며 Austen도 그것이 비난할 만한 것이라고 말하지 않는다.

Look at William Heeley's windows.—Blue shoes, and nankin boots!—Who would have expected such a sight at a shoemaker's in old Sanditon!—This is new within the month. There was no blue shoe when we passed this way a month ago.—Glorious indeed!—Well, I think I *have* done something in my day. (p. 172)

그는 열성이 지나쳐서 우스꽝스럽고 가끔 성급하고 그릇된 생각을 하는 인물로 표현되고 있으나, 동시에 그는 친절하고 책임감이 있다. 만일 그의 열광에서 오는 우행이 분명하다면, 그의 착한 성질 역시 뚜렷하게 나타나고 있다.

Mr. Parker was evidently an amiable, family-man, fond of wife, children, brothers and sisters—and generally kind-hearted;—liberal, gentlemanlike, easy to please. (p. 162)

그는 자기의 투기사업이 지역사회 전체에 미치는 영향을 걱정하지만, Austen과는 달리 그 투기는 전적으로 사회의 이익을 위한 것이라고 확신하고 있다. 그의 건축을 위한 노력은 상업을 유치하고 상업은 부를 초래하고, 부는 임금을 높이게 되니 이것은 좋은 결과가 되리라는 것이다.

...they can only raise the price of consumable articles, by such an extraordinary demand for them and such a diffusion of money among us, as must do us more good than harm. (p. 180)

그러나 Austen은 다른 두 인물에게 이러한 견해에 반대를 표시하게 하고, 그들은 사람들이 모이는 해변의 휴양지는 시골에 대해서는 나쁜 영향을 미친다는 견해를 말하는 Mr. Heywood와 Lady Denham이다. 그녀는 태도가 구식이며, 과거를 상징하고 있으며, 새로운 가구, 런던의 호텔을 좋아하지 않는다. 그녀는 부유한 서인도 출신의 사람들이 돈을 뿌리고 돌아 다니면 물가가 오른다고 하여 그들이 오는 것에 반대를 표한다. 또 그녀는 하인들에게 일을 많이 시키면 그들이 더 많은 임금을 요구하리라고 걱정한다.

...they who scatter their money so freely, never think of whether they may not be doing mischief of raising the price of things. (p. 180)

Arthur Parker와 Lady Denham에서 구현되는 무기력과 나태함은 결코 칭찬받을 일이 아니며, 어떤 변화의 가능성은 몹시 흥분을 느낄 일로 보인다. Austen은 명석에 누워 자신이 모든 미래를 열광적으로 받아 들일 수 없어 주위에서 일어나는 새로운 것들을 조롱하며 즐

기고 있다. 그러나 그녀는 누구나 생각하고 있는 것처럼 과거를 굳게 지지하고 있지 않다. 시골은 이상적으로 말해서 아름답지 않으며, 길은 놀라울 만큼 엉망이며, 멀리서 보면 낭만적으로 보이는 시골집도 가까이 가보면 보잘것없다.

I can assure you sir that it is in fact... as indifferent a double tenement as any in the parish, and that my shepherd lives at one end, and three old women at the other. (p. 157)

이 말은 시골생활이 행복한 것으로는 들리지 않는다. 이미 변화는 진행중이며, 아마도 Austen은 몇 사람들이 그것을 환영하리라는 것을 인식하고 있을 것이다.

## 2

Charlotte Heywood의 Sanditon의 경험 속에서, Austen은 가족과 그 배경을 다시 대조시키면서 변화의 진행과정을 나타내고 있다. 그녀가 마주치는 첫째 집은 Mr. Parker의 옛집이다.

...they passed close by a moderate-sized house, well fenced and planted, and rich in the garden, orchard and meadows which are the best embellishments of such a dwelling. (p. 169)

Charlotte가 그집에는 Willingden과 같이 편안함이 있는 듯하다고 말하는데, 이것은 이 집이 문화적으로 Willingden의 자기 집과 같은 시대의 것이라는 뜻이다. Mr. Parker는 이 집을 'the house of my forefathers—the house where I and all my brothers and sisters were born and bred.' (p. 169)라고 감상적인 어조로 말하지만 그 집의 낮은 위치를 싫어하고, 작고도 비좁은 구석진 곳에 갇혀 있다고 불평을 말한다.

Our ancestors, you know always built in a hole.—Here were we, put down in this little contracted nook, without air or view. (p. 169)

이리하여 Mr. Parker는 최근 새로운 집을 지어 'Trafalgar House'라 불렀다. 그집은 'the noblest expanse of ocean between the south foreland and land's end.' (p. 169)의 경치를 내려다 볼 수 있는 위치에 있다. 그는 새로운 것을 추구하여 그의 계획에 사로잡혀 옛집을 버리게 되고, 전통적인 터전을 완전히 잊어 버리게 되었다. 한 집에서 다른 집으로 옮기는 것은 한 문화적 위치에서 다른 그것으로의 이행을 의미한다. 이러한 변화에 따르는 내용은 Parker부부가 옛집을 바라보면서 나누는 대화에서 볼 수 있다. Mrs. Parker는 훌륭한 딸이 있는 옛집을 아쉬워 하듯 뒤돌아 보며 다음과 같이 말한다.

'It was always a very comfortable house... And such a nice garden—such an excellent garden.' (pp. 169-170)

그러나 Mr. Parker는 비록 집을 옮겼으나 그 들에서 여전히 채소를 얻을 수 있다고 대답한다.

It supplies us, as before, with all the fruit and vegetables we want; and we have in fact all

the comfort of an excellent kitchen garden, without the constant eyesore of its formalities; or the yearly nuisance of its decaying vegetation. (p. 170)

Mrs. Parker가 다시 옛집에 여름에는 나무그늘이 좋았다고 말하자 남편은 자기집의 수목은 그 성장이 놀랍다고 말하며 이에 답한다.

'My dear, we shall have shade enough on the hill and more than enough in the course of a very few years;—the growth of my plantations is a general astonishment. In the mean while we have the canvas awning, which gives us the most complete comfort within doors—and you can get a parasol at Whitby's for little Mary at any time. (p. 170)

이 밖에도 Mrs. Parker는 다른 불평이 있다.

'But you know... one loves to look at an old friend, at a place where one has been happy.—The Hilliers did not seem to feel the storms last winter at all.—I remember seeing Mrs. Hillier after one of those dreadful nights, when *we* had been literally rocked in our bed, and she did not seem at all aware of the wind being anything more than common. (p. 170)

이에 대하여 Mr. Parker는 다음과 같이 대답한다.

'Yes, yes—that's likely enough. *We* have all the grandeur of the storm, with less real danger, because the wind meeting with nothing to oppose or confine it around our house, simply rages and passes on. (p. 170)

Mrs. Parker는 남편에게서 이와 같은 반박을 받은 후는 아마도 더이상 책임있는 생각을 할 필요에서 해방된 것을 기뻐하고 있는지 만족한 태도이다. 이러한 변화의 몇가지 국면은 Austen이 의도한 것보다는 유리하게 표현되고 있으나, 그녀의 마음의 일부는 과거에 끌리고 있다. 그녀는 Mr. Parker가 폭풍이 부는 밤에 침대에서 흔들리는 즐거움을 비웃을 작정인지 모르지만, 완전히 성공하지 못하고 있다. 높은 침실창문으로 내려다 보는 폭풍이 일고 있는 바다의 경치를 보려는 생각은 억제할 수 없다. 그 옛집이 아늑하기는 했겠으나 이 웅장한 바다의 경치에 비할 때 그 아늑함은 보잘것 없다. 이러한 예에서 Austen은 그녀가 살던 사회의 사회적, 도덕적 태도에 대한 가치변경을 다시 표현하고 있다. Mr. Parker는 시골의 자연적 리듬과 일치하는 정원과 생활을 뒤에 버리게 되었다. 그가 이리하여 개발을 위한 투기사업에 몰두함으로써 혹시 중대한 위험을 초래할 가능성도 없지 않다.

### 3

이 소설의 여주인공의 역할과 발전을 Austen의 이전의 작품의 여주인공들과 비교하는 것이 작품이해에 도움이 되겠다. 이전의 소설의 여주인공들은 한결같이 종국적으로는 그들이 물려받은 원칙을 긍정하고 고수함으로써 그들의 사회의 올바른 도덕적 터전의 정당성을 인정하였다. Fanny Price는 이상적인 사회적 행위를 견실하게 고수하고 있으며, 그녀가 등장하는 소설은 그녀의 견해와 일치하며 최종적인 형태를 갖추게 된다. Emma Woodhouse는 처음에는 그녀가 속하는 사회의 문화적인 양식과 그 구속력을 배척하지만, 결국에는 그

녀의 세계를 받아 들인다. 이들 여주인공들과 대조할 때 Charlotte이 이전의 인물들에 입은 바 많은 특질을 지닌 Austen 소설중의 한 새로운 태도와 반응을 보이는 인물로 나타나고 있는 것이 사실이다. 그러나 그녀의 견해는 결정적으로 그녀에게 독특한 것이다. 그녀는 Catherine Morland와는 달리 순진하지 않으며, Marianne Dashwood와는 달리 그녀의 분별력은 감성이 통하지 않는다. Elizabeth Bennet와는 다르게 그녀는 인물에 대한 그릇된 첫인상에 빠지는 경향이 없으며, 만일 잘못된 판단을 하면 이것을 고쳐 정확한 균형잡힌 평가에 도달한다. 그녀가 비록 Fanny Price와 성격에 있어 다른 점이 많으나 Fanny가 취하는 조용하게 모든 것을 듣는 자세를 자주 택함으로써 그녀와 비슷한 역할을 한다. 그러나 그녀는 Fanny와는 달리 주어진 사회의 형태를 결정적으로 받아들이는 경향은 없다. 이 작품에서 Clara Brereton은 Charlotte에게는 그 정체를 알지 못하는 인물이지만, Charlotte은 그녀의 비밀에 관해서 Emma처럼 상상의 세계를 구축할 생각을 하지 않는다. 다시 말하면 그녀의 황당한 추측은 자의식적인 상상력의 통제를 받아 곧 한층 합리적인 견해에 의하여 수정된다는 것이다.

Austen은 망상을 고침으로써 여주인공으로 하여금 올바른 사회적 역할을 인식시키는 연극에는 이미 관심이 없는 듯하다. 또한 그녀는 Charlotte을 도덕적 일관성과 근본적 원리의 인물로 설정하고 그 인물의 견해에 따라 소설의 방향을 설정하려는 관심 역시 없는 듯하다. 이 작품에서 Charlotte은 오히려 중립적인 관찰자와 개인적인 논평자의 역할을 하고 있다. Duckworth는 그녀의 역할을 다음과 같이 말하고 있다.

She is the register not only of the quality and character of Regency England but of Jane Austen's own attitude in the year of her death.<sup>2)</sup>

그러면 그녀의 태도가 어떤 것일까 하는 것은 Charlotte이 Sanditon의 불안정한 세계에서 만나서 서로 응답하는 인물들을 간단히 살펴봄으로써 더욱 밝혀질 것이다. Dneham 집안과 Parker집안이 Sanditon의 세계를 분명하게 해 준다. 이 투기의 세계를 직면한 Charlotte의 반응이 지각있고, 도덕적이고 건전한 것이라는 것은 여러 장면에서 매우 분명하다. 그녀와 Lady Denham과의 대화에서 Lady Denham이 Sir Edward는 재산있는 여자와 결혼해야 하니 그를 결혼상대자로 생각하지 말도록 말했을 때 그 말에 대한 Charlotte의 반응은 심한 도덕적 비난과, 인간의 동기를 예리하게 파악하고 있음을 보여 준다.

'She is thoroughly mean. I had not expected anything so bad.—Mr. Parker spoke too mildly of her.—His judgement is evidently not to be trusted.—His own goodnature misleads him... I can see no good in her.—Poor Miss Brereton!—And she makes everybody mean about her.—This poor Sir Edward and his sister,—ho far nature meant them to be respectable I cannot tell,—but they are obliged to be mean in their servility to her. (p. 189)

Charlotte은 Sir Edward가 보여주는 친절은 Clara Brereton의 관심을 끌려는 숨은 뜻이 있다는 것을 알게되고 그의 황당한 제의에 대하여 경우에 따라서 교훈적인 신랄한 태도로 응대한다.

2) Alistair M. Duckworth, *The Improvement of the Estate—A Study of Jane Austen's Novel* (Baltimore: The John Hopkins University Press, 1974), p. 218.

한편 Parker 집안에 대한 그녀의 반응은 전자의 경우보다는 솔직하지 않으나, 날카로움을 보이고 있는 것은 여전하다. 그녀는 Diana가 자신이 될 수 있는 한 소용이 되고자 하는 욕망에서 오는 설명하기 어려운 참견과 간섭을 간파하게 되고, 다른 사람들의 생활과 Sanditon의 사업에 관여하려는 그녀의 열광적인 시도의 배후에 있는 이기적인 충동을 알고 있다. Charlotte은 Parker 집안 사람들을 비판적인 눈으로 자세히 관찰하고서, 그 집안의 신경증을 알아내고, 그것을 규정하면서 그녀의 능력을 분명히 보여주고 있다.

The Parkers were no doubt a family of imagination and quick feelings—and while the eldest brother found vent for his superfluity of sensation as projector, the sisters were perhaps driven to dissipate theirs in the invention of odd complaints.

The *whole* of their mental vivacity was evidently not so employed; part was laid out in a zeal for being useful.—It should seem that they must either be very busy for the good of others, or else extremely ill themselves. (p. 198)

이와 같은 글에 Charlotte의 바른 생각과 도덕적으로 예민한 반응이 나타나고 있다. 그런데 이와 대조적으로 그녀가 이상할 만큼 초연한 인물로 나타나는 장면이 있다. 여기서 그녀는 그녀가 목격하는 사회적, 도덕적 탈선행위에 과해서 근심을 표명하기 보다는 흥미있는 호기심으로 조용히 세상을 관찰하고 있다. 예컨대 Charlotte은 Sanditon에 도착하자 그녀가 본 많은 변화를 깊이 생각하기 보다는 창너머로 보이는 여러 광경을 바라보는 데 더 흥미를 느낀다.

Charlotte having received possession of her apartment, found amusement enough in standing at her ample Venetian window, and looking over the miscellaneous foreground of unfinished buildings, waving linen, and tops of houses, to the sea, dancing and sparkling in sunshine and freshness. (p. 173)

위의 글에서 아마도 이 작품에서의 Austen의 반응에 가까운 특질을 볼 수 있을 듯하며, 이 세계는 그녀의 이전의 소설에서 볼 수 있는 방도로는 그 회복이 이제는 불가능한 도덕적 행위가 행하여지는 전통적인 더전에서 멀리 떨어진 곳이다. 그 곳에서 여주인공이 비록 도덕적 인물로 존재하더라도 그 사회를 갱생하는 요인이 되지 못하는 새로운 세계이다. 이러한 사회에서 확고하게 도덕적 자세를 취한다는 것은 도덕적 이상과 사회적 사실 사이의 불균형을 계속해서 감상적으로 인정해야 하는 처지에 자신을 몰아 넣게 될 것이다. 이러한 처지에 놓이기보다는 주위의 허영을 직면하여 풍자 또는 초연한 태도를 유지하며 즐거움을 느끼는 것이 한 만족스러운 반응이 될 것이다. Sanditon에는 초연한 태도를 유지하는 것이 필요한 듯하며, 만일 여주인공과 저자가 함께 근본적으로 불안정한 사회에서 균형을 유지하려면 그들의 도덕적 분별력에 냉소적인 초연함이 동반되어야 한다.

Sidney Parker, 그들의 친구들, 서인도 출신의 여자, Miss Lambe, Beaufort 자매의 도착이 앞으로 사건을 복잡하게 전개시킬 듯하나, 작품이 어떻게 발전하게 될는지 예견하기가 어렵고 많은 새롭고 두서없는 요소와 그 본보기가 없는 현대적인 특질을 지니고 있다.

Cecil은 이 소설에 관하여 아래와 같이 말하고 있다.

Perhaps too she was concerned to avoid any topic involving sad or serious feelings: she needed

to keep her spirits up by writing about things that made her laugh. Finally, in her weakness, she returned instinctively to her basic and original source of inspiration. *Sanditon* demonstrates once again that Jane Austen's was primarily a comic genius.<sup>3)</sup>

이 소설의 풍자가 비교적 냉정하고, 딱딱하고 안정되지 않은 면이 있는 것은 작가의 건강상태가 그것을 잘 설명해 주며, 그녀는 소설에서 도덕적 교훈을 말하기에는 너무나 힘이 허약하고, 이 세상을 한 농담의 대상으로 생각하며 기운을 돌구었다.

---

3) David Cecil, *A Portrait of Jane Austen* (Harmondsworth, Middlesex: Penguin Books, 1981), p. 191.