

Persuasion에 대한 여성론적 고찰

— Anne의 성장을 중심으로 —

한 애 경

I

Persuasion(1818)은 표면상으로는 1814년 여름부터 1815년 봄까지를 중심배경으로 삼고 있지만 실제로는 1806년부터 1815년까지 거의 10년간의 기간을 시간적 배경으로 Anne Elliot과 Captain Frederick Wentworth의 결혼에 함축된 영국의 사회적 변화 및 가치관의 변화를 그리고 있는 작품이다. 그런데 이 작품에서 특이한 점은 개인과 사회의 조화로운 화합을 중시하여 로맨스나 사랑과 분별력, 'sensibility'와 'sense', 개인의 감정과 사회의 요구 등의 대립조항에서 후자를 중시한 작가라는 Austen에 대한 고정관념이 잘 들어맞지 않는다는 사실이다. 가령 Q.D. Leavis는 Austen이 이 작품에서는 개인의 감정보다 말하는 태도나 예의 등 18세기 Augustan 시대의 가치관을 중시하던 그녀의 이전 소설들과 정반대의 입장을 보인다고 지적하고 있다. 좀 더 구체적으로 말해서 *Sense and Sensibility*에서는 개인과 사회의 관계에 있어서 사회의 요구, 그리고 'sense'보다 'sensibility'를 지지하는 것으로 시작했지만 이 마지막 작품에서는 매너 등 사회의 요구보다 개인의 감정을 더 중시함으로써 그녀의 출발점과 거의 반대 위치에 도달했다는 것이다(Q.D. Leavis 304). Austen의 사회학적 관심에 초점을 맞춰 그녀의 작가적 역량의 성장에 주목한 이런 평가는 많은 호응을 얻고 있다. 일례로 이 작품의 여주인공이 로맨스를 추구하다가 분별력을 얻게 되는 다른 이전 작품들과는 근본적으로 다르다는 Tony Tanner의 지적도(Tanner 184) 크게 보아 같은 범주에 들어갈 수 있을 것이다.

그렇다면 여성론적 관점에서 살펴볼 때도 이 작품이 Austen의 작가적 성장을 보이는지 궁금해진다. 이 논문에서는 Austen의 초기 작품들과 이 작품을 비교하는 방법보다 이 작품의 두 축이라 할 수 있는 Anne Elliot과 Captain Frederick Wentworth의 관계 및 Anne Elliot의 변모를 중심으로 이 문제를 고찰해 보고자 한다.

II

이 작품의 줄거리는 Anne이 주위 사람들의 반대로 Wentworth와 헤어져 갖은 우여곡절 끝에 독자의 기대대로 8년 후 다시 그와 재결합한다는 것으로서 비교적 간단하지만, Anne의 이러한 선택의 의미는 그리 간단하지 않은 않다. Anne의 선택이 뜻하는 의미를 살펴보기 위해서는 Kellynch Hall과 Uppercross, Lyme과 Bath에서 구현되고 있는 서로 다른 지배

이념들을 차례로 살펴볼 필요가 있다. 왜냐하면 Anne은 그녀가 이동하여 거주하게 되는 이 지역들에서 당대의 다른 가치관들을 접하게 되며 이런 가치관은 Anne의 변모와 배우자 선택에 큰 영향을 미치기 때문이다.

1) Kellynch Hall

Anne이 왕정복고 원년에 준남작의 작위를 획득한 전통적인 토지지주인 아버지 Sir Walter Elliot과 언니 Elizabeth와 함께 거주하는 영국 Somersetshire에 위치해 있는 Kellynch Hall이라는 시골저택은 Sir Walter의 귀족적이며 가부장적인 가치가 지배하는 곳이다. 그의 특징은 “허영심, 요컨대 사람과 상황에 대해 지닌 허영심이 Sir Walter Elliot 성격의 알파이자 오메가였다(Vanity was the beginning and the end of Sir Walter Elliot's character: vanity of person and of situation)” (36)라고 표현된다. 이런 특징의 결과로서 그는 틈만 나면 자작명부(The Baronetage)나 벽에 설치한 거울을 수시로 들여다본다. Gilbert와 Gubar는 이 자작명부가 “일반적으로는 남성의 권위와 가부장적 역사를 상징하며 특정하게는 Anne 아버지의 가족사(Male authority, patriarchal history in general, and her father's family history in particular)”를 상징한다고 언급하는데(Gilbert and Gubar 175), Sir Walter가 여성에게 지닌 편견과 관련하여 정당한 지적이다. 그는 사람에 대한 허영심 때문에 매너와 사회적 지위, 훌륭한 외양만을 중시하며 아울러 잘 생긴 외모와 지위를 고루 갖춘 자신에 만족하는 자아도취에 빠져 있으며, 상황에 대한 허영심 때문에 사치한 생활을 하고 그 결과 빚에 물리는 경제난에 봉착해 있다. 그러나 그는 자신의 지위와 토지에 수반되는 의무와 책임을 이행하지 못하는데 대해 죄의식을 느끼기는커녕 냉철한 판단력으로 과감한 생활비의 절감을 해결책으로 제시한 Anne의 권고를 듣지 않고 Elizabeth와 더불어 그렇게 절약하느니 차라리 Kellynch Hall을 떠나겠다고 고집을 부린다.

'What! Every comfort of life knocked off! Journeys, London, servants, horses, table—contractions and restrictions every where. To live no longer with the decencies even of a private gentleman! No, he would sooner quit Kellynch-hall at once, than remain in it on such disgraceful terms!' (44)

그는 또한 Kellynch Hall을 나폴레옹 전쟁으로 인해 상당한 부를 축적한 해군에게 세주는 것이 좋겠다는 그의 법률가 Mr. Shepherd의 의견에 출생이 미천하고 힘든 해상생활 때문에 외양상 실제 나이보다 훨씬 더 늙어 보인다는 두 가지 이유를 들어 해군들이 Kellynch Hall의 임차인으로 부적당하다고 반박한다.

Yes: it is in two points offensive to me: I have two strong grounds of objection to it. First, as being the means of bringing persons of obscure birth into undue distinction, and raising men to honours which their fathers and grandfathers never dreamt of: and secondly, as it cuts up a man's youth and vigour most horribly: a sailor grows old sooner than any other man: I have observed it all my life. (49)

위에 인용된 그의 말에서 한편으로는 해군들이 대체로 좋은 가문과 그럴 듯한 외모, 그리고 세련된 매너를 결한 인물임이 암시되기도 하지만, 다른 한편으로는 신분과 외모만을 중시하는 그의 계급적 편견이 잘 드러나기도 한다. 이와같이 그는 자신의 허영이 초래한 경제적 파산에 현명하게 대처할 방안보다 아무 소용없는 외모와 신분에만 집착하고 있다. 그는 결국 Kellynch Hall을 Admiral Croft에게 세우고 Elizabeth와 함께 Bath로 이사하면서 “줄곧 하는 기술(the art of pleasing)”(46)을 지닌 Mrs. Clay는 데려가고 Anne은 Uppercross Hill에 보내기로 결정한다. 이런 결정은 그의 재정적 파산뿐 아니라 딸과 그가 속한 계급에 대한 의무보다 세속적인 즐거움을 더 중시하는 그의 도덕적 타락을 단적으로 암시한다. 이 점에 관해 Tony Tanner는 Sir Walter가 타이틀과 이름, 주소, 지역적 위치를 그린 시작부분에 함축되어 있는 계급과 가족, 사회, 그리고 토지와 관련된 일련의 묵시적인 의무와 책임들 중 어느 것도 지키지 못한다고 지적한바 있다(Tanner 182). 그러므로 그의 개인적인 타락은 한 걸음 더 나아가 그로 대변되는 토지주계급의 몰락과 아울러 사회의 주도권이 부패한 지주계급에서 Mr Croft같이 자수성가한 해군들에게 옮겨짐을 시사한다.

이처럼 물질적·도덕적 기반을 상실한 채 그의 구태의연한 가부장적 가치만이 지배하는 Kellynch Hall에서 Anne은 유일하게 건전한 상식과 양식을 지닌 인물이다. 그러나 그녀는 Sir Walter와 가장 닮았기 때문에 귀여움을 받는 만딸 Elizabeth나 똑똑하지도 예쁘지도 않지만 “Mrs. Charles Musgrove가 됨으로써 다소 억지 중요성(a little artificial importance, by becoming Mrs. Charles Musgrove)”(37)을 얻은 막내 Mary와는 달리 아버지와 닮지도 재산과 신분을 갖춘 신랑과 결혼할 전망도 별로 보이지 않는 27세 노처녀로서 그 어느 것도 아니므로 아버지에게도 자매간에도 거의 존재하지 않는 것처럼 무시당하는 “nobody”의 존재일 따름이다.

Anne, with an elegance of mind and sweetness of character, which must have placed her high with any people of real understanding, was nobody with either father or sister: her word had no weight: her convenience was always to give way:—she was only Anne. (37, 인용자의 강조)

위의 인용문에 밝혀진대로 그녀는 진정한 이해력을 갖춘 사람이라면 높이 평가해 주었을 “우아한 정신과 부드러운 성격”을 지녔지만 Lady Russell 외에 아무도 그녀의 진정한 가치를 알아 주거나 그녀의 말에 귀 기울여 줄 사람이 없는 “단지 Anne”일 뿐이다. 그런데 Sir Walter의 인정을 받으려면 그럴 듯한 인물과 결혼하는 것 외에 별다른 방안이 없다는 사실이 야말로 결혼할 전망도, 특별한 일도 없이 집안에서 늙어가는 당대 Anne과 같은 노처녀들이 처해 있는 상황을 잘 웅변해 준다.

2) Uppercross

Anne은 Mary의 청으로 오게 된 Uppercross에서 Kellynch Hall의 가치관과는 다른 보다 근대적인 생활방식과 가치관에 토대해 있는 Mary의 시집 Musgrove가의 새로운 생활방식과 가치관을 접하게 된다.

The Musgroves, like their houses, were in a state of alteration, perhaps of

improvement. The father and mother were in the old English style, and the young people in the new.... Henrietta and Louisa ... were now, like thousands of other young ladies, living to be fashionable, happy, and merry Anne always contemplated them as some of the happiest creatures of her acquaintance: but still, saved as we all are by some comfortable feeling of superiority from wishing for the possibility of exchange, she would not have given up her own more elegant and cultivated mind for all their enjoyments... (67, 인용자의 강조)

위 인용문에서 “변화, 아마도 진보의 상태”라는 표현에 Musgrove가의 새로운 생활방식을 바라보는 작가의 시선이 암시된다. 또한 “유행에 따르면서 행복하고 즐겁기 위해” 사는 Musgrove가 딸들의 생활방식과 명랑한 태도 및 자매간의 친밀한 관계에 신선한 충격과 부러움을 느끼지만 그들의 즐거움보다 자신의 “우아하고 교양있는 정신”을 택하겠다는 Anne의 결심에서 그들의 생활방식에 다소 영향을 받지만 아직 Kellynch Hall에서 길러진 자신의 가치관에 집착하려는 그녀의 태도가 암시된다.

그녀는 이곳에서 대화와 의견, 생각의 완전한 변화 및 자기 범위를 넘어서 “무용지물의 존재”에 불과한 자신의 위상을 깨닫게 되며, 이로써 Kellynch Hall에서처럼 이 곳에서도 자신의 진가를 인정받지 못한다.

Anne had not wanted this visit to Uppercross, to learn that a removal from one set of people to another, though at a distance of only three miles, will often include a *total change of conversation, opinion, and idea*. Yet, with all this experience, she believed she must now submit to feel that another lesson, in the art of knowing *our own nothingness beyond our own circle*, was become necessary for her... (69, 인용자의 강조)

그녀가 이곳에서 할 수 있는 역할이란 조카인 Mary의 아이들을 돌보고 서로 불평하는 Mary와 Charles부부, 그리고 Mary의 시누이 Henrietta와 Louisa 등 여러 사람들의 불평을 듣고 조정하는 “심판자(umpire)”(100) 내지 중재인의 그것이다. 그녀에게는 “각 집에서 불평하는 비밀을 너무 많이 알게 되는 것(her being too much in the secret of the complaints of each house)(71)이 가장 괴로운 일이지만 참을성있게 들어주고 모든 불평 거리를 진정시켜 한쪽 입장을 상대방에게 변명해 주는 도리밖에 없었다(She could do little more than listen patiently, soften every grievance, and excuse each to the other)”(72). 따라서 그녀는 남을 방해하지도 남의 눈에 띄지도 않으려 노력한다. 그녀가 이처럼 자신의 존재를 드러내지 않으려 하는 이유는 그녀가 14세 때 어머니가 돌아가신 후로는 “귀기울여 들어주거나 정당한 인정이나 진정한 감상으로 격려받는 행복(the happiness of being listened to, or encouraged by any just appreciation or real taste)”(73)을 누려본 적이 없기 때문이다. 가령 그녀가 Musgrove집안의 Great House에서 파티가 열릴 때 “더 적극적인 역할보다 음악가의 역할을 훨씬 더 좋아해서(very much preferring the office of musician to a more active post)”(73) 피아노로 무도곡을 연주해주는 것도 피아노 연주가 그녀의 존재를 숨기기에 더 적합하기 때문이다. Gilbert와 Gubar는 Anne이 자신이 보일까봐 움직이는 것도 두려워할 정도로 유명같이 보이지 않는 존재로 변한 이유로서 그녀가 허영심이 강하고 이기적인 귀족 아버지로 상징되는 세계에 사는 “의존적인 여성(a

dependent female)"이기 때문이라 분석한다(Gilbert & Gubar 175). 이 분석은 그녀를 포함한 여성들 일반의 비독립적인 처지와 관련하여 설득력있는 지적이다. 그녀는 이처럼 자신의 존재를 잘 드러내지 않으면서 유용한 존재로 쓰임받는데 자족하려는 소극적인 단계에 머물러 있다.

이런 까닭에 그녀는 죽은 아들 Dick에 대한 Wentworth의 친절을 못잊어 그를 만나고 싶어하는 Musgrove집안과 Mr Croft부부와의 불가피한 교제 때문에 8년만에 다시 만나게 된 Mrs. Croft의 남동생 Captain Frederick Wentworth에게 아직 애정을 간직하고 있으면서도 8년전처럼 소극적이며 수동적인 태도를 취한다. 8년전 19세의 "친절하고 겸손하며 고상한 취미와 감정을 지닌 매우 예쁜 처녀(an extremely pretty girl, with gentleness, modesty, taste, and feeling)"(55)였던 그녀와 재산은 없지만 "곧 부자가 될 것을 확신(confident that he should soon be rich)"(56)하는 진도유망한 해군, 요컨대 "풍부한 지성과 용기, 총명함을 지닌 매우 훌륭한 젊은이(a remarkably fine young man, with a great deal of intelligence, spirit and brilliancy)"(55)였던 Captain Wentworth는 만나자마자 서로 좋아했지만 주위 사람들의 강력한 반대로 헤어져야 했었다. 특히 Sir Walter는 이 결혼을 "매우 품위를 떨어뜨리는 결혼(a very degrading alliance)"(55)이라 여기고 "매우 놀라고 냉정하게, 침묵을 지키는 등 모든 부정적 태도(all the negative of great astonishment, great coldness, great silence)"(55)를 취했으며 Lady Russell은 이 결혼을 "가장 불행한 결혼(a most unfortunate one)"(55)으로 간주하고 Wentworth를 단지 "자신외에 아무 것도 추천할 것이 없으며 부를 획득할 전망도 없고 ... 심지어 해군에서 더 이상의 승진을 보장해줄 친척도 없는 젊은이(a young man, who had nothing but himself to recommend him, and no hopes of attaining affluence... and no connexions to secure even his farther rise in that profession)"(55)로 보고 강력히 반대했다. 또한 그녀는 Anne에게는 별문제가 없어 보이는 Wentworth의 "강력한 열정과 매력적인 위트를 지닌 그런 확신(such confidence, powerful in its own warmth, and bewitching in the wit)"(56)이나 "쾌활한 성격과 대담한 정신(sanguine temper, and fearlessness of mind)"(56)을 단지 "악으로 침범(an aggression of the evil)"(56)할 가능성이 있는 "위험한 성격(a dangerous character)"(56)으로 간주하고 "모든 면에서 그와의 관계를 반대했다(deprecated the connexion in every light)"(56). 한마디로 그녀가 반대하는 이유는 그가 재산과 지위를 갖추지 못했을 뿐더러 그의 성격과 직업이 위험스러워 보였기 때문이다. 이 점과 관련하여 Mary Poovey는 Wentworth가 Lady Russell에게 위험스런 인물로 보인 자기확신이나 열정, "무분별함(imprudence)"(56) 등은 바로 그를 매력적 인물로 만든 자질이자 이후 그의 개인적 성공을 가능케 하고 나폴레옹에 대항하여 영국을 방어할 자질이라 지적한다(Poovey 157). 이 지적은 Wentworth가 이후 상당한 지위와 재산을 구축했을 뿐 아니라 해군에서 승진을 거듭하는 등 대내외적으로 성공한 점을 고려해 볼 때 타당한 지적이다.

Anne은 주변사람들의 이러한 반대, 그 중에서도 "가장 피곤하게 하고 걱정스럽고 청춘을 죽이는 의존적인 상태(a state of most wearing, anxious, youth-killing dependence)"(56)에 처할까봐 파혼을 권고하는 Lady Russell의 강력한 설득에 직면하여 "Wentworth와의 결혼이 잘못된 것—경솔하고 그릇되었으며 거의 성공할 수도 없고 그만한

가치도 없는 것(the engagement a wrong thing—indiscreet, improper, hardly capable of success, and not deserving it)”(56)이라 믿고 “무엇보다 그를 위해 신중하게 자제한다는 믿음(the belief of being prudent, and self-denying principally for his advantage)”(56)에 따라 이 결혼을 포기했었다. 이러한 결정은 Lady Russell의 권고에 타의적으로 따른 것이라기보다 Lady Russell에게 순종해야 할 자신의 의무에 자발적으로 따른 것. 요컨대 ‘sensibility’ 보다 ‘sense’, 로맨스나 사랑보다 분별력, 개인의 감정보다 사회의 요구를 중시한 결정이라 하겠다.

이런 까닭에 Anne과 Wentworth의 관계가 재개될 가능성은 희박하며 “한때는 서로에게 그렇게나 많은 것을 의미했으나 지금은 아무것도 아닌 관계(Once so much to each other! Now nothing!)”(88)라는 표현에 암시되듯 그들의 새로운 관계정립에 절망적인 표시들이 오히려 지배적이다. 그들의 새로운 관계를 저해하는 요인들을 차례로 살펴보자. 우선 Wentworth는 Mary를 통해 Anne이 “몰라볼 정도로 변했다(altered beyond his knowledge)”(85)고 전하는데 이런 전언은 Anne의 외모변화가 그에게 불려일으킨 놀라움과 실망을 반영한다. 그 위에 8년이란 세월은 그들에게 각기 커다란 변화를 가져왔다. 다음 두 인용문에 22세 때 Musgrove집안의 장남인 Charles의 청혼을 거절한 일외에 이렇다할 변화 없이 나이만 들어 이전보다 오히려 불리한 처지에 놓인 Anne과 상당한 사회적 지위와 재산을 얻는 등 바람직한 성공을 거둔 Wentworth의 대조적인 변화가 밝혀진다.

All his sanguine expectations, all his confidence had been justified. His genius and ardour had seemed to foresee and to command his prosperous path. He had, very soon after their engagement ceased, got employ; and all that he had told her would follow, had taken place. He had distinguished himself, and early gained the other step in rank—and must now, by successive captures, have made a handsome fortune. (58) *the years which had destroyed her youth and bloom had only given him a more glowing, manly open look, in no respect lessening his personal advantages. She had seen the same Frederick Wentworth.* (86, 인용자의 강조)

“그녀의 청춘과 한창때를 망쳐버린 세월은 그에게는 단지 더 빛나고 남성다운 솔직한 외모를 부여했다”는 표현에 나타난 그들의 대조적인 변화는 Wentworth의 출중한 성공을 부각시키는 동시에 당대 사회에서 여성에게 주어진 기회의 결여 및 성취에 있어서 남녀의 현격한 차이 등을 암시해준다.

둘째로 Wentworth는 Anne이 “나약한 성격” 및 “나약함과 비겁함” 때문에 Lady Russell의 권유대로 그를 버린 순응적 인물이라 오해하고 있다.

He had not forgiven Anne Elliot. She had used him ill: deserted and disappointed him: and worse, she had shewn a *feebleness of character* in doing so, which his own decided, confident temper could not endure. She had given him up to oblige others. It had been the effect of overpersuasion. It had been *weakness and timidity*. (86, 인용자의 강조)

그 위에 Musgrove 일가와 Charles 집안이 같이 한 Winthrop산책시 Anne이 22세 때

Charles의 청혼을 거절한 이유를 Charles가 마음에 들만큼 “박학하지도 학구적(learned and bookish)”(111)이지도 않았으므로 그를 거절하도록 설득한 Lady Russell 때문이라 전하는 Louisa의 설명도 Wentworth의 오해를 한층 더 굳혀주게 된다.

이런 연유로 그는 누나인 Mrs Croft에게 “부드러운 매너를 지닌 강한 정신의 소유자(A strong mind, with sweetness of manner)”(87)라 할 만한 적극적인 여성과 결혼하고 싶다고 자신이 바라는 여성상을 피력하는가 하면, 후에 Louisa에게 불굴의 의지력을 지닌 자신의 이상적인 여성을 “개암(a hazel-nut)”(110)에 비유하여 이야기하기도 한다.

그의 이런 오해는 그들의 결합에 가장 큰 걸림돌이다. 가령 그들이 Uppercross Cottage에서 재상봉했을 때 서로 의례적 인사만 나누는 것도 이런 오해 때문이다. 구체적으로 Anne은 제부인 Charles와 함께 사냥을 가기 전 잠시 들른 Wentworth를 만나지만 “모자를 벗은 Wentworth의 인사와 무릎꿇힌 Anne의 인사(a bow, a curtsy)”(84)라는 “가장 평범한 예의가 요구하는 것 외에 그들은 어떤 대화도 어떤 교제도 함께 나누지 않았다(They had no conversation together, no intercourse but what the commonest civility required)”(88). 그렇기 때문에 자신에 대한 그의 오해를 짐작하면서도 그에게 아직 연모의 정을 간직하고 있는 Anne은 “그의 냉정한 공손함, 그의 격식을 차린 예의(His cold politeness, his ceremonious grace)”(96)가 무엇보다도 더 견디기 어렵다고 느낀다. 홀로 참아내는 그녀의 고통은 Wentworth에 관한 언급이 “그녀의 신경에 새로운 시련(a new sort of trial to Anne's nerves)”(77)이지만 “그녀는 스스로 참아야 하며 자신을 그런 점에 무감각해지도록 가르쳐야 한다(She must endure herself ... she must teach herself to be insensible on such points)”(77)고 각오하는 그녀의 결심에 잘 표현된다.

그러나 Wentworth는 이런 오해에 토대하여 Anne을 원망하면서도 그녀에 대한 관심과 배려를 완전히 떨치지 못하고 있다. 가령 우연히 Anne과 조카 little Charles만 있는 Mary의 집에 들르게 된 Wentworth가 Anne의 등에 계속 매달리며 칭얼대는 little Charles를 그녀의 등에서 내려 데려가다가 하면(103) Winthrop산책이 끝날 무렵 피곤하고 지친 Anne이 Mr. Croft의 마차를 타고 가도록 나서서 주선하는 두 가지 에피소드는 “그녀가 쉬도록 앞으로 발벗고 나서는 그의 친절함(His kindness in stepping forward to her relief)”(103)과 “그녀의 피곤함을 알아차리고 그녀에게 휴식을 주려는 그의 결심(his perception of her fatigue, and his resolution to give her rest)”(113)을 통해 그가 그녀의 고통을 마음편히 지켜볼 수 없으며 여전히 그녀의 요구에 민감하다는 사실을 입증한다.

still he could not see her suffer, without the desire of giving her relief. It was a remainder of former sentiment: it was an impulse of pure, though unacknowledged friendship: it was a proof of his own warm and amiable heart. (113)

Anne은 이처럼 8년전 자신의 진실이 오해를 받았으며 현재도 여전히 오해를 받는 상황에서 자신을 내세우거나 자신의 감정을 내색하기는커녕 타인들에게 자기 존재를 숨기기에 급급한 소극적이며 수동적인 단계에 머물러 있다.

한편 Mary의 삶을 당대 결혼한 여성들의 일반적 삶과 관련하여 생각해 볼 수 있다. Mary는 재산과 지위를 갖춘 Charles Musgrove와 결혼함으로써 외모와 지위를 중시하는 Sir Walter의 인정을 받았지만 이 결혼생활에 대해 자신이 “가족 중에서 항상 가장 주목받지 못

하는 존재(always the last of my family to be noticed)"라거나 "아이들은 너무나 건잡을 수 없어 도움이 되기보다 차라리 해를 끼친다(they are so unmanageable that they do more harm than good)"(65)고 말하는 등 가족과 시집식구들에게 끊임없이 불평한다.

Though better endowed than the elder sister, Mary had not Anne's understanding or temper. While well, and happy, and properly attended to, she had great good humour and excellent spirits; but any indisposition sunk her completely; she had no resources for solitude; and inheriting a considerable share of the Elliot self-importance, was very prone to add to every other distress that of *fancying herself neglected and ill-used*. (64, 인용자의 강조)

위의 인용문에서 이런 불평의 원인은 그녀가 Anne이 지닌 것과 같은 이해력이나 기질을 지니지 못했기 때문이란 사실이 밝혀진다. 이런 까닭에 그녀는 혼자 있는 것을 견디지 못할 뿐더러 우울한 일이 생기면 자신이 "무시되고 학대"받는다고 과장해석하는 우울증(hypochondria)의 증세를 보인다. 예를 들어 혼자 누워 있던 그녀는 Anne이 들어서자 남편인 Charles는 오전 7시에 사냥나가 오후 1시까지 안 들어왔으며 "이 긴 아침내내 한 사람도 보지 못했다(I have not seen a soul this whole long morning)"(65)고 아픈 자신을 혼자 남겨둔 주위사람에 대해 거둬 푸념을 늘어놓는데, 이런 푸념은 Mary가 가족에게 지닌 우울한 피해의식을 짐작케 한다.

그녀가 시집식구들에게 불만을 품는 또 한 가지 원인은 "Elliot가의 자만심(Elliot self-importance)"이라 표현되는 자신의 가문에 대한 헛된 자만심에서 비롯된다. 그녀는 이런 자만심 때문에 시어머니보다 자신이 상석을 차지해야 한다고 주장하는 등 상석박의 행동을 하며, 이로 인해 "아무도 그녀가 시어머니보다 상석을 차지할 권리가 있음을 의심치 않지만 그 점을 항상 주장하지 않는 게 그녀에게 어울릴 것이라는(Nobody doubts her right to have precedence of mamma, but it would be more becoming in her not to be always insisting on it)"(72) 시누이의 이야기나 Mary는 "너무 지나치게 Elliot가문에 대한 자만심(a great deal too much of the Elliot pride)"(111)을 갖고 있다는 Louisa의 비난을 듣게 된다.

그런데 Mary는 이런 불만에 대해 자신의 어머니이자 아내로서의 의무를 유기하는 것으로 대응한다. 가령 자기 아들인 little Charles의 목뼈가 부러졌을 때 적절히 대처하는 것은 엄마인 그녀보다 오히려 Anne이며 그녀는 Anne에게 그녀를 "부축해 히스테리에 걸리지 않게(to support and keep from hysterics)"(79) 하는 짐만 늘리는가 하면, "나도 Charles 당신처럼 집에선 아무 짝에도 소용이 없으니(I am of no more use at home than you are)"(82) 남편따라 Captain Wentworth를 보러 가겠다고 Anne에게 다친 자기 아들을 맡기고 Kellynch Hall의 파티에 참석하기도 한다. 후에 Louisa가 Cobb에서 뛰어내려 정신을 잃었을 때도 돕기는 커녕 Louisa가 죽었다고 비명을 질러 "이미 공포에 질린 남편까지 움작 달짝하지 못하게(contributing with his own horror to make him immovable)"(129-30)할 뿐 아니라 다른 사람들이 그녀를 진정케 하는 등 Anne의 염려만 가중시킨다. 이런 일화들을 통해 "히스테리컬한 동요(the hysterical agitations)"(130)와 우울증을 보이는 그녀의 히스테리 증세는 폐쇄된 가정생활로 야기된 정신병의 초기증세임을 짐작할 수 있

다. 이 점과 관련하여 Gilbert와 Gubar는 Mary가 그녀의 인생에 몇 가지 드라마적 요소와 중요성을 부가하기 위해 고역스런 가사에 “여성적”인 병약함(“feminine” invalidism)’으로 반응한다고 설명하는데(Gilbert and Gubar 176), 위에 지적한 예화들과 관련하여 볼 때 상당히 타당한 지적이다.

이렇듯 Mary의 삶은 아내이자 어머니로서 한심하기 짝이 없는 모습을 보여 주는 한편, 결혼생활이나 집안일, 어머니 등의 역할에 적성이 맞지 않지만 많이 배우지도 특별히 똑똑하지도 못하기 때문에 별다른 돌파구없이 그저 불평을 늘어놓는다거나 가문에 대한 헛된 자만심에 지탱하여 살아가는 당대 결혼한 상류여성들이 일반적으로 놓여있는 상황을 대변해 준다.

3) Lyme

Anne을 포함한 Musgrove가와 Charles의 가족들이 방문한 Captain Wentworth의 친구 Captain Harville이 사는 해변 휴양지 Lyme에서 발생한 사고는 Anne과 Wentworth의 관계를 급진전시키는 계기를 마련한다. 그 사고란 Lyme을 방문한지 이틀째 Louisa가 Wentworth의 만류를 뿌리치고 무모하고도 고집스럽게 Cobb에서 뛰어내려 머리를 다치는 사건이다. 이 사고로 Mary는 비명을 지르고 Charles는 놀라 꼼짝 못하고 Henrietta는 기절하는 등 모두가 당황하여 허둥댈 때 Anne은 감정을 절제하고 상황이 요구하는 “힘과 열성, 그리고 생각(strength and zeal, and thought)”(130)을 동원하여 Louisa를 부축하고 도움을 청하는 Wentworth의 외침에 침착하고도 민첩하게 대처한다. 그녀는 Charles로 하여금 정신을 차려 Henrietta와 Mary를 진정케 하며 Captain Benwick에게 의사를 부르게 하고 Louisa를 Captain Harville의 집으로 옮기는 등 적절한 응급조치와 사태의 수습을 지휘한다. 이런 침착성은 이전에 Uppercross에서 little Charles의 목뼈가 부러져 모두 당황할 때도 약사를 부르고 아버지 Charles에게 알리고 Mary가 히스테리 증상을 보이지 않도록 주의시키며 다친 아이는 진정시키는 등의(79) 필요한 모든 조치를 엄마인 Mary보다도 더 적절하게 취한 데서도 확인된 바 있다.

한편 Wentworth는 이 사고를 계기로 위기 상황에 대처하는 Anne의 용기와 결단력 등 그녀의 진가를 재발견하고 그녀에게 예전과 달리 존중하는 태도를 취하게 된다. 예컨대 Wentworth는 Mrs. Harville을 돕고 Louisa를 간호하기 위해 Lyme에 남을 사람으로서 “Anne만큼 적당하고 유능한 사람은 없다(no one so proper, so capable as Anne)”(133)고 말하는가 하면, 그녀에게 남아 달라고 간청하면서 “거의 과거를 돌이키는 듯한 정중한 태도(a gentleness, which seemed almost restoring the past)”(134)를 취한다. 또한 그는 Anne대신 Mary가 Harville의 집에 남기로 하자 Henrietta와 Anne을 Uppercross의 Great House에 데려다 주면서 마차에서 내리기 전 그가 Musgrove부부에게 다친 Louisa의 소식을 알릴 때 Henrietta가 소동을 부리지 않도록 Anne과 함께 마차에 남아 있는 게 낫지 않을까 하고 그의 “우정과 그녀의 판단력을 존중하는 증거(a proof of friendship, and of deference for her judgment)”(136)로서 그녀에게 의논을 한다. 이처럼 Wentworth는 원래 Anne의 판단력을 신뢰하던 Charles와 더불어 Anne의 가치를 높이 평가하며 심지어 그녀를 존경심과도 같은 감정을 갖고 대한다. 이제 그녀는 아이들보거나 환자간호에서뿐만 아니라 Wentworth를 포함하여 Musgrove일가 등 그들 집단에서 그녀의

존재가치를 인정받은 꼭 필요한 존재가 된다. 이와같이 Anne은 남에게 쓰임받는 존재가 되는데 자족하던 Uppercross에서의 소극적인 단계로부터 벗어나 Lyme에서는 위기상황에 적극적으로 대처할 뿐만 아니라 신선한 자연환경을 접하고 “청춘과 아름다움이 만발한 제 2의 봄(a second spring of youth and beauty)” (I.i)을 맞이하여 “신선하게 활짝 피어난 청춘(the bloom and freshness of youth)” (125)을 회복하는 등 안팎의 변화를 이룬다. 한편 Wentworth도 Anne에 대한 오해를 어느 정도 풀고 그녀를 재평가하는 태도의 변화를 보임과 동시에 자신을 따르는 Musgrove가의 두 딸 Louisa와 Henrietta중에서 더 적극적이며 “확고부동한 성격(firmness of character)” (136)과 “매우 단호한 성격(a very resolute character)” (136)을 지녔기 때문에 호감을 가졌던 Louisa의 과격함과 지나친 고집을 비로소 직시하고 Louisa에 대한 그의 판단이 오판이었음을 깨닫는다. 이로써 그들의 관계가 호전될 가능성이 생겼지만 아직 이 깨달음만으로는 부족하다.

4) Bath

이제 Anne과 Wentworth의 결합을 저해하는 몇 가지 걸림돌을 중심으로 그들의 결합과정을 살펴보자. 우선 그들의 결합에 가장 중요하고도 큰 장애는 Wentworth가 Anne에게 아직 품고 있는 오해라 할 수 있다. 이 오해는 Uppercross와 특히 Lyme에서 그간 겪은 사건을 바탕으로 어느 정도 풀어졌지만, 이것만으로는 미흡하며 이 오해를 푸는데 가장 큰 영향을 미치는 것은 Bath에서 더 두드러지게 진전된 Anne의 현저한 변모이다. 우선 Bath의 Assembly Room에서 열린 음악회에서 Mr. Elliot의 접근을 질투하는 Wentworth를 보고 그녀에 대한 Wentworth의 감정을 확인하게 된 Anne은 이 질투에 대해 Wentworth에게 해명할 기회도, 드러내놓고 그녀의 의사를 전달할 기회도 없지만 나름대로 그녀의 의사를 Wentworth에게 알리고자 적극 노력한다. 예컨대 Anne은 Sir Walter가 주최하는 저녁파티에 가는 대신 연극을 보러 가자는 Charles와 이 파티에 꼭 참석해야 한다는 Mary사이에 육신각신 설전이 붙자 자신은 Mr. Elliot이 주인인 Sir Walter의 저녁파티에 별관심이 없다고 말함으로써 Wentworth에게 간접적으로 그녀의 감정을 밝힌다.

‘If it depended only on my inclination, ma’am, the party at home (excepting on Mary’s account) would not be the smallest impediment. I have no pleasure in the sort of meeting, and should be too happy to change it for a play, and with you. But, it had better not be attempted, perhaps.’

She had spoken it: but *she trembled when it was done, conscious that her words were listened to, and daring not even to try to observe their effect.* (229, 인용자의 강조)

위에 인용된 대목에서 각별히 그녀 말에 귀기울이는 주변사람을 의식하고 동요하는 그녀의 모습에 주목할 수 있다. 이처럼 타인의 인정을 제대로 받아본 적이 없는 그녀로서는 자기의사를 분명히 밝히는 일이 대단히 큰 용기를 필요로 하는 일이지만, 그녀는 Wentworth의 질투심을 씻기 위해 이전과는 달리 적극적인 자세를 보인다.

Wentworth의 오해를 푸는 더욱 결정적인 계기는 Bath에서 Musgrove집안이 머무는 White Hart Inn에서 남녀의 “지조(constancy)”에 대해 Anne이 Captain Harville과 별

인 논쟁이다. 이 대화를 우연히 엿들은 Wentworth는 아직도 자신을 못 잊고 있는 Anne의 진심을 알게 되며 이를 계기로 그의 오해를 풀게 된다. Anne은 여성이 쉽게 변심한다는 Captain Harville의 말에 다음과 같이 반박한다.

Yes. We certainly do not forget you, so soon as you forget us. It is, perhaps, our fate rather than our merit. *We cannot help ourselves. We live at home, quiet, confined, and our feelings prey upon us.* You are forced on exertion. You have always a profession, pursuits, business of some sort or other, to take you back into the world immediately, and continual occupation and change soon weaken impressions. (236, 인용자의 강조)

위의 인용문에서 Anne은 여성이 남성보다 더 감정에 치우치는 것은 본래적인 특성이라기보다 몰두할 일이 있는 남성과 달리 여성은 “집에 조용히 갇혀 살기” 때문이라 항변하며 “우리 자신도 어쩔 수 없으며 … 우리의 감정이 우리를 갇아 먹는다”고 말하는데, 이 말은 그녀의 처지뿐 아니라 다른 여성들의 상황에도 일반적으로 들어맞는 통찰이다. Merryn Williams는 Anne의 이 말과 관련하여 작가가 가정에 사는 여성들의 감정과 여성들에게 일어난 것을 잘 연구했다고(Williams 45). Lloyd Brown은 특히 *Pride and Prejudice*와 이 작품에서 여주인공들의 경험과 발언들을 통해 Anne이 여성의 성격과 여성교육에 대해 편협한 남성들에게 항거하는 18세기 페미니스트의 주장에 동조함을 암시한다고(Brown 332). Mary Poovey는 Anne의 이 말을 통해 Austen이 여성의 사회적 상황에 내포된 문제점을 시사한다고 지적한다(Poovey 167). 이 지적들은 Anne의 말이 여성 일반의 상황을 정확히 인식한 여성론적 발언이라는 점에서 타당한 지적들이다. Anne의 이런 반박에 Captain Harville은 우리 신체와 정신의 관계를 유추하여 “우리 남성의 신체가 가장 강하듯이 남성의 감정도 강하다(as our bodies are the strongest, so are our feelings)”(236)고 주장하자 Anne은 똑같은 유추를 거꾸로 이용하여 여성의 감정은 여성의 신체처럼 가장 부드럽다고 반격을 가한다.

‘Your feelings may be the strongest,’ replied Anne, ‘but the same spirit of analogy will authorise me to assert that ours are the most tender. Man is more robust than woman, but he is not longer-lived: which exactly explains my view of the nature of their attachments. Nay, it would be too hard upon you, if it were otherwise. You have difficulties, and privations, and dangers enough to struggle with. You are always labouring and toiling, exposed to every risk and hardship. Your home, country, friends, all quitted. Neither time, not health, nor life, to be called your own. It would be too hard indeed’ (with a faltering voice) ‘if woman’s feelings were to be added to all this.’ (236-37)

좀 길지만 그들의 대화를 계속 인용해 보기로 한다.

‘as I was saying, we shall never agree I suppose upon this point. No man and woman would, probably. But let me observe that all histories are against you, all stories, prose and verse. If I had such a memory as Benwick, I could bring you fifty

quotations in a moment on my side the argument, and I do not think I ever opened a book in my life which had not something to say upon woman's inconstancy. Songs and proverbs, all talk of woman's fickleness. But perhaps you will say, these were all written by men.'

'Perhaps I shall.—Yes, yes, if you please, no reference to examples in books. Men have had every advantage of us in telling their own story. Education has been theirs in so much higher a degree: *the pen has been in their hands*. I will not allow books to prove any thing.' (237, 인용자의 강조)

위 두 인용문에서 Anne은 밖에서 일하는 남성들에게 여성의 감정이라는 짐까지 추가된다면 남성들이 더욱 견디기 힘들 거라고 언급함으로써 남성의 우월을 인정하는 듯 하다. 그러나 그녀의 말은 여성도 이성적 존재이긴 하지만 여성교육의 결여 및 여성의 제한된 사회적 역할의 결과 여성의 감정이 불안정하게 되었다고 가부장적 사회에서 여성이 처해있는 무력한 상황과 여성의 변덕스런 성격간의 인과관계를 밝힘으로써 현재의 결과보다 이런 결과를 초래한 원인을 강조하는데 초점이 있는 발언이다. Anne은 여성의 변덕, 즉 "woman's inconstancy"나 "woman's fickleness"를 그린 많은 문학작품들이 모두 남성위주의 교육을 받고 "손에 ... 펜을" 쥔 남성에 의해 쓰였기 때문에 여성의 감정을 증명하는 공정한 도구가 될 수 없다고 항의하고, "내가 자신의 성인 여성을 위해 주장할 수 있는 모든 특권은 ... 존재나 희망이 사라져도 가장 오래도록 사랑하는 특권(All the privilege I claim for my own sex ... is that of loving longest, when existence or when hope is gone)"(238)이라 선언한다. 이처럼 Anne은 열등한 위치에 처하게 된 원인을 분석하고 여성의 이 열등한 지위에도 불구하고 여성은 높은 지조를 간직했다고 주장한다. 이 주장은 Austen의 그 어느 작품보다 여성의 한계에 대해 강도높은 여성론적 발언이라는 점에서 그 내용도 중요하지만 끝까지 굽히지 않고 자기 주장을 펼치는 Anne의 태도 역시 중요하다. 이런 태도는 그녀가 최근 약혼녀 Fanny Harville을 잃고 슬픔에 잠긴 Captain Benwick에게 더 많은 산문을 읽으라고 몇몇 작품을 추천해 주면서 "인내와 체념(patience and resignation)"(122)을 충고하던 일의 연장선상에 놓여 있으며, 8년 전의 소극적이며 수동적인 모습과 비교할 때 놀라운 변모라 할 수 있다. 동시에 이러한 변모는 그녀가 탁월한 분별력을 지녔음에도 불구하고 아무도 알아주는 이 없이 소외된 채 자기 목소리를 내지 못하고 자신의 존재를 숨기는 희생적 삶을 살던 "nobody"의 존재에서 자신의 목소리를 얻어 자기 주장을 분명하게 피력하는 "somebody"의 존재로 변화했음을 알려준다. Wentworth는 이러한 Anne의 변모에 힘입어 그의 오해를 풀게 되므로 그들의 결합에 가장 큰 걸림돌이 제거된다.

둘째로 Anne편의 걸림돌인 Mr. William Walter Elliot을 생각해 보자. Anne은 Bath에 온 뒤 자선음악회에서 Wentworth와 처음 공식적으로 만나지만 Dalrymple자작 모녀와 Sir Walter 일행에 둘러싸여 충분한 대화를 나눌 수 없으며 대신 Mr. Elliot의 적극적인 관심과 주목을 받게 된다. 그는 재산과 지위, 그리고 세련된 매너까지 고루 갖춘 더할 나위없는 신랑감으로서 다른 작품에서라면 여주인공과 결합했을 또 하나의 Mr Darcy나 Mr Knightly같은 인물이다. Sir Walter의 조카이자 상속자인 그는 이전에 Kellynch Hall에서 Elizabeth의 신랑감으로 간주되었지만 슬그머니 사라져 태생은 열등하지만 부유한 여성과 결혼하여 경제적 독립을 얻은, 표면상 "똑똑하고 총명한 정신(a sensible, discerning

mind)"(156)을 지닌 "매우 똑똑한 사람(a very sensible man)"(154)이다. 그는 상처한지 7개월만에 Bath에 재등장하여 그의 말없는 사라짐에 분노를 터뜨렸었던 Sir Walter와 화해하고 그의 호의까지 얻은 수완좋은 사람이다. 다음은 Bath에서 그를 다시 만난 Anne의 인상이다.

He was quite as good-looking as he had appeared at Lyme, his countenance improved by speaking, and his manners were so exactly what they ought to be, so polished, so easy, so particularly agreeable, that she could compare them in excellence to only one person's manners. They were not the same, but they were, perhaps, equally good.
(156)

그는 좋은 친구란 "많은 화제거리를 알고 있는 똑똑하고 박식한 사람들(clever, well-informed people, who have a great deal of conversation)"(162)이라는 Anne의 주장에 "좋은 친구에게는 단지 출생과 교육, 그리고 예절만이 필요하다(Good company requires only birth, education and manners)"(162)고 반박하기도 한다. 그는 이처럼 Sir Walter와 더불어 "계급과 친척(rank and connexion)"(160)에 의해 결정되는 사회적 지위 및 세련된 매너를 중시하며 동시에 이를 겸비한 인물로 보인다.

이런 연유로 Anne은 Mr. Elliot과 결혼하여 Kellynch Hall의 안주인이 되라는 Lady Russell의 권고에 잠시 "Lady Elliot"이 되고 싶은 강한 유혹을 받기도 한다. 그녀는 Mr. Elliot이 재등장한 이유를 Elizabeth와 결혼하려는 것으로 짐작할 뿐 그가 자기 감정을 감추고 누구에게나 너무 잘 하기 때문에 "솔직하지 못하다"는 점외에 그를 의심할 이렇다할 큰 결함을 발견하지 못하지만 그의 지나치게 세련된 매너를 본능적으로 의심한다.

Mr Elliot was rational, discreet, polished,—but he was *not open*. There was never any burst of feeling, any warmth of indignation or delight, at the evil or good of others. This, to Anne, was a decided imperfection. Her early impressions were incurable. She prized the frank, the open-hearted, the eager character beyond all others. Mr Elliot was too generally agreeable. Various as were the tempers in her father's house, he pleased them all. He endured too well,—stood too well with everybody. (173. 인용자의 강조)

그러므로 그녀는 Mrs. Smith의 폭로로 그의 정체를 알기 이전에도 Wentworth를 잊지 못했다는 점외에 그 이유가 분명치 않지만 "그녀의 판단력이...Mr Elliot에게 반대(her judgment ... was against Mr. Elliot)"(172)하기 때문에 그를 거부하기로 결심한다. 그녀의 막연한 의심은 Anne이 Mr Elliot과 결혼할 생각이 없음을 알게 된 Miss Hamilton이라는 Anne의 이전 가정교사이자 지금은 남편을 잃고 병든 Mrs Smith의 폭로로 확인된다. 그녀는 재산을 노려 돈많은 여자와 결혼했으며 그를 전적으로 신뢰하던 Mr Smith를 파산시켰으며 이제 준남작이라는 명예를 얻기 위해 Anne과 결혼하려 한다는 Mr Elliot의 과거 및 현재의 정체를 낱알이 폭로한다.

Mr. Elliot is a *man without heart or conscience*: a designing, wary, cold-blooded being, who *thinks only of himself*: who, for his own interest or ease, would be guilty

of any cruelty, or any treachery, that could be perpetrated without risk of his general character. *He has no feeling for others.* (206, 인용자의 강조)

이와같이 그는 “자신만 생각”하고 잔인할 정도로 타인의 요구에 무심하며 감정이나 양심이 없는 사람. 요컨대 자신에게 가장 이로운 일을 하는 것(*To do the best for himself*)”(202)을 자기 의무로 생각하는 이기적인 존재이다. 다시 말해서 그는 훌륭한 매너 뒤에 타락한 행동을 감추고 있는 위선자. Monaghan의 표현을 빌면 “자의식적인 예절의 조정자(*self-conscious manipulator of manners*)”(Monaghan 158)이자 신흥중산층의 물질적 욕심과 귀족의 속물근성을 한데 모아 빚어놓은 듯한 인물이므로 단순한 위선자에 지나지 않고 심지어 악한 존재라 하겠다. 그러므로 Anne은 표리부동한 그의 실체를 알고 난 후에는 더더욱 그를 거절하기로 마음먹기 때문에 아무 것도 모르는 Wentworth가 Anne에 대한 Mr Elliot의 접근을 잠시 질투하지만 Mr. Elliot은 Anne의 심중에 그리 큰 비중을 차지하지도 Wentworth와의 관계에 그리 큰 문제가 되는 존재도 아니다.

한편 Mr Elliot은 Sir Walter와 재혼할 계획을 감추고 “즐겁게 하는 기술”로 Elliot가에서 Anne의 위치를 가로챈 채 기생적인 존재로 살아가는 과부 Mrs. Clay가 Sir Walter와 결혼해서 Kellynch Hall의 상속자를 낳는다면 상속자의 타이틀을 잃기 때문에 Mrs Clay의 계획을 방해하러 왔었지만, Anne과의 결혼 가능성이 사라지자 Mrs. Clay를 유혹하여 London으로 가버린다. 이로써 그들의 결합을 저해하는 최종적인 방해자가 제거된다. 또한 Wentworth편의 걸림돌인 Louisa도 다쳐 머물게 된 Captain Harville의 집에서 Captain Benwick과 사랑에 빠져 그와 결혼하게 되므로 이제 그들의 결합을 막는 장애물은 없다.

이런 우여곡절 끝에 Anne은 단지 Uppercross에서야 비로소 “가장 사랑스런 인내와 친절의 매개물(*the loveliest medium of fortitude and gentleness*)”이자 “완벽함 그 자체(*perfection itself*)”(244)인 그녀의 성격을 바로 보기 시작했으며 Lyme에서야 자기자신을 이해하기 시작했다는 사실을 고백하는 Wentworth의 청혼의 편지를 받고 서로 화해한 끝에 결혼을 약속하게 된다.

한편 Anne이 Sir Walter와 언니 Elizabeth을 만나기 위해 방문한 Bath에는 Kellynch Hall사회(Admiral Croft부부와 Captain Wentworth), Uppercross사회(Musgrove가와 Charles부부), Lyme사회(Captain Harville, Captain Benwick) 등 이제까지 등장한 중요집단뿐 아니라 Elliot가의 사촌인 Dalrymple자작모녀와 Mrs. Smith 등 여러 다른 인물들까지 총집결한다. 그 중 당대 여성들이 살아가는 삶의 한 단면을 반영한다는 측면에서 Mrs. Smith의 삶을 생각해 보자. 가난하고 루머티즘에 걸려 다리를 절기 때문에 집안에 갇혀 있는 그녀의 삶은 Gilbert와 Gubar의 지적처럼 가부장적 사회에서 여성들이 당하는 “박탈(*dispossession*)”을 상징적으로 보여주며(Gilbert & Gubar 181), Lloyd Brown의 지적처럼 그녀가 자립심이 강하고 단지 “순종적(*submissive*)”이거나 “체념적인(*resigned*)” 여성으로 머물러 있지 않았기 때문에 그 사회에서 살아남은 인물이란 사실을 암시한다(Brown 326).

Anne과 Wentworth의 결혼은 Anne이 Wentworth를 선택하는 것이 아니고 그를 변함

없이 연모하던 Anne이 그녀에 대한 오해를 풀 그의 청혼을 응락하는 것이기 때문에 엄밀한 의미에서 그녀의 선택이라 하기 어렵지만 결과적으로 Mr Elliot을 거부하고 Wentworth를 택하게 된다는 보다 포괄적인 의미에서 그녀의 선택이라 할 수 있다. 이러한 유보조향을 달아 놓고 이제 Anne과 Wentworth의 행복한 결합 내지 Anne의 배우자선택이 시사하는 몇 가지 의미를 생각해 보자.

먼저 Anne이 8년전 거절했던 청혼을 다시 받아들이는 그들의 재결합에 대해 그간 겪은 그들의 고통은 시간낭비였을 뿐 그녀의 판단력이 결국 옳았으며 이 재결합은 앞의 거절과 상치되는 8년전 상태로의 원상복귀가 아니냐는 의문을 제기할 수 있다. 그러나 이 문제에 대해 이 결합은 8년 전의 그것과는 여러 가지 의미에서 다르다고 분명히 말할 수 있다. 우선 이 결합은 그간 Anne과 Wentworth가 각자 겪은 고통을 바탕으로 성장했기 때문에 가능해진 것이다. 이 점을 살펴보기 위해서는 8년 전 Anne이 Lady Russell의 충고를 따랐던 과정을 살펴볼 필요가 있다. Anne은 Lady Russell의 반대로 다시 마음을 돌이킬까봐 그녀의 결정에 마음을 놓지 못하는 Wentworth에게 Lady Russell에게 순종했던 8년 전과 지금은 다르다고 얘기한다.

I must believe that I was right, much as I suffered from it, that I was perfectly right in being guided by the friend whom you will love better than you do now. To me, she was in the place of a parent. Do not mistake me, however. I am not saying that she did not err in her advice. It was, perhaps, one of those cases in which advice is good or bad only as the event decides; and for myself, I certainly never should, in any circumstance of tolerable similarity, give such advice. But I mean, that I was right in submitting to her, and that if I had done otherwise, I should have suffered more in continuing the engagement than I did even in giving it up, because I should have suffered in my conscience. I have now, as far as such a sentiment is allowable in human nature, nothing to reproach myself with; and if I mistake not, a strong sense of duty is no bad part of a woman's portion. (248)

위 인용문에서 첫째 Anne은 어머니 입장에서 “위험이 아니라 안전의 편에서(on the side of safety, not of risk)”(246) 설득한 Lady Russell에게 당시 복종한 것을 자신의 자식으로서의 의무에 따르는 것으로 생각했으며, 둘째로 만약 그녀가 주변의 반대를 무릅쓰고 결혼했었다면 오히려 더 괴로웠을 것이며 자신의 복종으로 인간 사회의 내적 결속에 중대한 가족관계의 파괴를 막았기 때문에 Lady Russell의 충고가 잘못되지 않은 것은 아니지만 그녀에게 복종했던 자신의 판단이 옳았으며, 셋째 그렇기 때문에 이런 충고를 한 Lady Russell을 원망하지도, 또한 이 충고에 순종한 자신의 결정을 후회하지도 않는다고 말한다. 그녀는 다시 다소 부당할지라도 여성의 강한 의무감이 여성에게 그리 나쁘지는 않다고 사회에서 주입한 여성의 의무를 옹호한다. 이런 생각은 사회의 부당한 요구에 순종하지 않을 때 뒤따르는 양심의 고통 때문에 사회에서 반드시 따라야 할 의무와 따르지 않아도 될 의무를 혼동한 것이다. 그러나 자신은 비슷한 상황에 있는 젊은이에게 Lady Russell처럼 “즉시 불행해질 것이 확실하며 미래의 행복이 불확실한 그런 충고(any of such certain immediate wretchedness, such uncertain future good)”(58)를 해주지 않을 거라는 그녀의 말에

그녀가 그간 겪은 말못할 고통뿐 아니라 다시는 그런 복종을 하지 않겠다는 그녀의 응골진 의지가 드러난다.

이렇듯 변화된 Anne은 이제 이 결혼에 임하여 물러나지 않고 사회의 요구를 대변하는 인물들이라 할 Sir Walter나 선량하고 악의가 없긴 하지만 Mr. Elliot의 정체를 간파하지 못하고 Mr Elliot을 바람직한 신랑감으로 추천하는 Lady Russell 등 8년 전 반대했던 사람들을 적극적으로 설득하여 찬성 내지는 목인을 얻어낸다. 이러한 Anne의 성장과 관련하여 Lloyd Brown은 Anne이 설득당하기 쉬운 젊은 시절의 부드러운 태도로부터 확고하지만 인간적인 감정을 지닌 성인으로 발전했다고(Brown 326). Andrew Wright도 Anne이 Wentworth를 받아들이는 이유는 Wentworth가 9년전 한 약속을 모두 이행했기 때문이기도 하지만 Anne의 판단력이 19세 때보다 더 성숙하고 확고해졌기 때문이라 설명한다(Wright 150). 그러므로 Anne의 8년 전 태도가 사회와 무조건 타협하거나 사회의 요구에 맹목적으로 순종하는 태도와 다소 다르긴 하지만 사회의 요구를 중시하는 태도였다면, 이 나중의 태도는 로맨스와 신중함, 개인의 감정과 사회의 요구, sensibility와 sense 등의 대립조항에서 전자를 우선하는 태도라 할 수 있다. 이런 맥락에서 Mary Poovey는 그들의 결합이 사회적 관습에 대한 개인적 요구나 욕망의 궁극적 승리를 나타낸다고 지적한다(Poovey 162). 이 지적은 Wentworth를 반대하고 Mr Elliot를 추천한 사회의 요구에 순응한 결과 그간 겪은 고통을 통해 Anne이 자신의 판단력이 옳았음을 확신하고 이 판단력에 의거하여 Mr Elliot을 거부하고 Wentworth를 택한다는 점에서 적합한 지적이다. 이런 태도는 낭만적 환상에서 벗어나 재산과 사회적 지위외에 분별력까지 고루 갖춘 신사 Darcy나 Knightly와 결혼함으로써 애초 로맨스나 사랑, sensibility 등 개인의 감정에서 출발하여 예절이나 신중함, sense 등 사회의 요구조건을 배워가는 Austen의 이전 작품들의 여주인공 Elizabeth나 Emma의 변화와는 분명히 다른, 아니 거의 반대되는 것이다. Anne의 이런 변화는 “그녀가 어려서는 신중함을 배우도록 강요되었으며 이 비정상적인 시작의 당연한 결과로서 점차 나이가 들어가면서 로맨스를 배우게 되었다(she had been forced into prudence in her youth, she learned romance as she grew older—the natural sequel of an unnatural beginning)”(58)고 표현된다. 그러나 Anne이 배우는 로맨스 및 Wentworth를 배우자로 택하는 그녀의 선택은 sense나 신중함 등 한쪽 요구에 일단 승복한 결과 겪은 고통에 토대한 것이므로 무조건적이며 맹목적인 감정 중시, 예컨대 *Pride and Prejudice*에서 Lydia와 Wycham의 무분별한 도피나 *Emma*에서 Emma나 Harriet의 맹목적인 로맨스 추구와는 다른 것이다. 이런 맥락에서 Anne의 나중 태도는 개인의 감정과 사회의 요구 중 무조건 어느 한 쪽을 중시하지 않고 이 두 가지 면을 적절히 중시하는 작가의 성숙한 태도를 나타낸다. Wentworth와 결혼할 당시 Anne의 나이가 27세로, 똑똑하긴 하지만 판단력이 부족하거나 자신을 과대평가하는 등 다소 철이 없는 Elizabeth나 Emma에 비해 가장 나이가 많은 점도 Anne의 현명한 선택에 암시된 작가의 이런 성숙한 태도와 무관하지 않을 것이다.

한편 Wentworth는 8년전 그와의 결혼을 반대했던 Sir Walter나 Lady Russell 등이 굳이 반대할 이유를 찾을 수 없을 정도로 자신외에 아무 것도 내세울 것이 없던 초라한 존재로부터 전과가 좋아 함장으로 승진되는 등 어느 정도의 재산과 사회적 지위라는 외적 조건을 갖추었다. 그러나 그보다 중요한 것은 그가 Louisa를 잘못 판단했던 경험과 Uppercross와

Lyme에서 겪은 일들을 거울삼아 “설득당하기 쉬운 기질(a persuadable temper)”(136)을 무조건 배격하고 “매우 결단력있는 성격(a very resolute character)”(136)을 선호하던 그의 편협한 편견을 고침과 아울러 어리석은 오해 때문에 그녀를 되찾으려 하지 않았던 자신의 오만한 태도를 뉘우칠 정도로 내면적 성숙을 이루었다는 점이다.

그러므로 Anne의 선택을 통해 드러난 작가의 태도는 Austen이 탐구하고 옹호하던 사회질서가 마침내 무너진다는 고통스런 깨달음을 나타낸다는 Monaghan의 지적처럼(Monaghan 162), Austen의 사회관이 다소 비관적인 방향으로 변했음을 암시한다. 흔히 개인과 사회간의 조화로운 관계와 화합을 추구한 것으로 알려진 Austen은 사회의 요구를 보다 중시하던 전기작들과 달리 이 마지막 작품에서 Anne의 선택을 통해 사회의 요구를 어느 정도 고려하면서도 개인의 감정을 중시하는 방향으로 변화한 모습을 보여준다. 이런 의미에서 Austen은 Q.D. Leavis의 주장처럼 새 시대의 모든 가정들을 자동적으로 받아들이지 않으면서도 자기 시대에만 사로잡히지 않고 자신을 새 시대에 재조정한 작가라는 사실을 알 수 있다(Q.D. Leavis 53-54). 바로 이런 변화에서 작가의 사회학적 관심의 성장과 아울러 여성론적 인식의 성장을 엿볼 수 있다.

둘째로, Mr. Elliot대신 Wentworth를 택하는, Q.D. Leavis가 “혁명적 선택(a revolutionary choice)”이라고까지 언급한 바 있는(Q.D. Leavis 54) Anne의 선택은 세습신분이나 혈통으로 이어지는 토지지주층이 아닌 자기 노력으로 성공한 해군을 택한다는 의미를 포함하므로, 당대의 사회변화와 관련하여 또 하나의 중대한 의미를 갖는다. 이 작품에서 토지지주계급은 토지에 대한 사회적 책임감을 상실했을 뿐더러 도덕적으로도 타락한 계급으로 그려지고 있다. Sir Walter의 형태로 된 사회가 이기주의와 허영, 쾌락을 얻기 위해 책임감을 회생했다면 Mr. Elliot의 형태로 된 사회는 악하다는 Tanner의 지적처럼(Tanner 185), 도덕적·사회적 책임감을 결여한 Sir Walter나 위선자일 뿐더러 심지어 악한 존재인 Mr. Elliot에 대한 묘사는 앞의 분석에서 살펴 보았다. 이외에도 아일랜드에서 온 Elliot가의 친척인 자작부인 Dalrymple과 딸 Miss Carteret라는 Dalrymple모녀에 대해 Anne은 출생을 제외하면 그들에게 아무런 미덕이 없다고, 요컨대 “그들은 매너나 교양, 혹은 이해심에 있어 전혀 우월한 점이 없는 아무 것도 아닌 존재(they were nothing [that] There was no superiority of manner, accomplishment, or understanding)”(163)라고 결론을 내리는데, 이런 생각은 구질서에 우월한 점이 없음을 시사하는 것이다. 또한 외출준비를 하던 Musgrove일가가 만찬파티에 초대하기 위해 등장한 Sir Walter와 Miss Elliot의 “무정한 우아함(the heartless elegance)”(230) 앞에서 얼어붙는 장면은 형식을 중시하는 Elliot가와 나머지 집단간의 대조를 두드러지게 한다. 구체적으로 Sir Walter와 Miss Elliot의 등장은 Anne이 “즉시 압박감(an instant oppression)”과 “전반적인 한기(a general chill)”(230)를 느낄 정도로 집안 분위기를 바꾼다. 이 장면에서는 Elliot가문과 Musgrove가를 대조시켰지만 작품의 여러 곳에서 볼 수 있는 Elliot가와 다른 집단, 가령 Bath의 White Hart에 모인 Croft부부, Harville부부, Captain Wentworth 등의 대조는 매너만을 중시하다 허식만 남은 전통 지주층의 면모를 부각시킨다. 예컨대 Sir Walter와 Mr. Elliot의 묘사를 통해 “형식의 부패에 대한 Jane Austen의 분석이 상당히 어두워졌다(Jane Austen's analysis of corrupt formality darkens considerably)”는 Monaghan의 주장처럼(Monaghan 158), 이들의 묘사는 물질적으로나 도덕적으로 타락한 토지지주계급에 회망을

결지 못하게 된 Austen의 불신과 그녀의 사회관에 있어서의 변화를 간접적으로 반영한다는 점에서 매우 중요하다.

이 전통지주층인 Elliot가와 대조적으로 해군들은 작품의 여러 곳에서 솔직함과 친절, 자연스런 환대 등 긍정적 미덕을 지닌 바람직한 집단으로 제시된다. 해군에 대한 긍정적 묘사의 몇 가지 실례를 들어보면 우선 Anne은 Kellynch Hall을 해군에게 세주자는 Mr. Shepherd의 제의에 국민을 위해 열심히 일한 해군은 다른 사람들과 마찬가지로 편안함을 누릴 권리가 있다고 다음과 같이 말하면서 찬성한다.

The navy, I think, who have done so much for us, have at least an equal claim with any other set of men, for all the comforts and all the privileges which any home can give. Sailors work hard enough for their comforts, we must all allow. (49)

이같이 해군에 호의적이던 Anne은 Kellynch Hall이 Mr. Croft에게 임대되자 이 저택이 “더 훌륭한 임자(better hand)”에게 넘어갔다고 생각하는가 하면 해군들이 영국의 어떤 다른 사람들보다 “더 가치와 따뜻함(more worth and warmth)”을 지녔다는 Louisa의 의견에 동조한다. 또한 Lyme에서 열린 파티에서 Captain Harville, Captain Benwick 등과 더불어 있을 때 “통상적으로 형식적이며 과시적인 주고받기식 초대나 만찬 스타일과 너무나 다르고 보기 드문 환대에 황홀한 매력(a bewitching charm in a degree of hospitality so uncommon, so unlike the usual style of give-and-take invitations and dinners of formality and display)”(119)을 경험하며 Captain Harville · Benwick · Wentworth가 보여주는 “그들의 우정과 형제애, 솔직함, 강직함(their friendliness, their brotherliness, their openness, their uprightness)”(120)에 깊은 인상을 받기도 한다. 이런 묘사 때문에 Monaghan은 작가가 해군을 지주계급에 비해 상대적으로 나은 존재로 그리다가 뒤로 가면 절대적으로 우월한 존재로 칭찬하는 일관되지 못한 태도를 보인다고 지적하는데(Monaghan 146), 이 지적에 대한 시시비는 차치하고라도 작가가 해군에게 매우 호의적인 시선을 보낸다는 사실만큼은 분명하다.

이처럼 해군집단이 긍정적으로 묘사된 원인을 분석해 보면 나폴레옹 전쟁이 발발하자 바다에서 군복무를 하게 된 해군들이 1814년 나폴레옹 전쟁이 끝나자 바다에서 번 돈을 갖고 국내에 들어와 사회의 새로운 실력자로 부상하였기 때문에 엄격한 국내 계급사회의 위선을 피할 수 있었던 사실에서 기인한다. 이와같이 Austen은 토지지주계급보다 자기 힘으로 부를 축적하고 스스로 이룩하는 삶에 가치를 둔 신흥해군 집단이나 Musgrove가와 같은 부르조아에게 미래의 희망을 걸고 있다. 이 점에 대해 여러 평자들, 가령 Monaghan은 이 작품에서 미래가 해군의 손이나 Musgrove가와 같은 사람들과 결연하는데 있는 듯 하다고(Monaghan 144), Tanner는 진정한 가치를 찾는 Anne의 추구는 토지지주사회로부터 “서로에게 그리고—현존하는 사회구조에는 아니지만 국가에(to each other and to the country but not to the existing social structure)” 헌신하는 집단으로 이동했다고(Tanner 185-86), Gilbert와 Gubar는 해군들의 생활이 부계상속과 밀접히 관련된 토지의 부패에 대안 내지는 토지의 부패를 벗어나는 도피책이 될 수 있을 거라고 지적한다(Gilbert & Gubar 180).

그런데 실제 역사는 지주계급이 해군이 아닌 부르조아에게 주도권을 넘겨주는 식의 다른 방향으로 전개되므로 이런 Austen의 기대는 잘못된 것처럼 보인다. 이러한 문제점은 해군들이

일과 직업, 돈에 높은 가치를 부여하면서도 동시에 국가이익에도 지대한 관심을 갖고 있기 때문에 젠트리 지주 사회의 전통적 가치를 보유한 사회라기보다 Musgrove가와 더불어 “이상화된 부르조아계급(an idealised bourgeoisie)”을 나타낸다는 Monaghan의 지적이나 (Monaghan 144), Musgrove가도 계급상으로는 토지지주계급이지만 부르조아의 속성을 더 닮은 여러 가지 특징상—1) Elliot집안처럼 토지를 매입하여 부를 축적한 과정이 구체적으로 밝혀져 있지 않기 때문에 계급상 토지지주계급에 속한 Musgrove집안이 Elliot가의 사람들보다 신분과 계급, 겉치레와 형식에 덜 얽매이고 인생을 보다 즐겁게 살려 한다는 점에서 신흥 중산층에 흡수될 수 있는 개명한 젠트리라는 점, 2) Mrs. Musgrove와 Mrs. Hayter가 자매지간이긴 하지만 그들의 딸 Henrietta와 신분적으로 한 계급 아래인 Charles Hayter의 결혼을 Elliot가문의 자만심 때문에 반대하는 며느리 Mary와는 대조적으로 Musgrove부부가 반대하지 않는다는 점 등—부르조아에 흡수될 수 있다는 점을 고려하면 해결될 것이다. 보다 중요한 점은 새로 등장한 신흥세력이라 해도 Mr Elliot에 비하면 신분이나 재산상으로 한 급 떨어지는 Wentworth를 택하는 Anne의 이러한 선택을 통해 Austen이 Raymond Williams의 지적대로 상업이나 식민지 경영, 나폴레옹 전쟁 등의 군복무로 얻은 재산을 기반으로 새로운 세력으로 부상한 신흥지주와 침체한 전통지주간의 갈등 및 토지자본에서 상업자본으로 부의 원천의 이동에 따라 전통적 가치관이 무너지고 사회의 위계질서가 재구성되는 당대 영국 사회의 변화 및 그로 인한 가치관의 변화가(Williams 18-20) 당대의 결혼 및 배우자선택에 미친 영향을 잘 포착하여 그려냈다는 점이다. 이처럼 배우자의 계급이나 재산보다 내면적 가치를 중시하는 Anne의 선택은 도덕적 의미에서만 성장의 의미가 아니고 이제껏 살펴본 그녀의 변모과정의 암시하듯 여성론적 의미에서도 성장이라 할 수 있다.

셋째로, Wentworth를 택한 Anne의 선택이 이와같이 긍정적으로 그려져 있긴 하지만 Anne의 미래에 일말의 불안감이 없는 것은 아니다. Anne에게는 “Uppercross 홀이나 토지 재산, 가정의 지도자로서의 지위가 없다(had no Uppercross-hall before her, no landed estate, no headship of a family)” (252)고 표현되듯, 정착하여 살 신흥의 보금자리가 없다. 또한 그녀에게는 Wentworth의 가치를 알아줄 친척이나 “그를 적절히 인정하고 평가해 줄 가족이 없으며” 그녀는 재산의 부족보다 이 점을 자신의 결혼에서 가장 유감스런 일로 여긴다.

no relations to bestow on him which a man of sense could value. There she felt her own inferiority keenly. The disproportion in their fortune was nothing; it did not give her a moment's regret: but *to have no family to receive and estimate him properly* ... (252-53, 인용자의 강조)

그뿐 아니라 그녀에게는 해군이란 남편의 직업상 언제 남편이 불러나갈지 모르는 전쟁의 위험이 항상 있다. 그럼에도 불구하고 그들의 관계는 어느 정도 평등을 누리는 관계이다.

His profession was all that could ever *make her friends wish that tenderness less*: the dread of a future war all that could dim her sunshine. She gloried in being a sailor's wife, but she must pay the tax of quick alarm for belonging to that profession which is, if possible, *More distinguished in its domestic virtues than in its national importance*. (253-54, 인용자의 강조)

위 인용문에서 “그녀의 친구들로 하여금 그 친절함을 덜 바라게 하는” 직업이라거나 “국가적 중요성보다 가정적 미덕에 있어 더 두드러진” 해군이란 직업 등의 표현에 주목할 수 있다. 이런 표현으로 미루어 그들의 관계는 상대방의 가치를 존중하고 가사일을 분담하는 등 양성공존에 입각한 그것임을 짐작할 수 있다. 이 점에 관해 Gilbert와 Gubar는 Anne이 남성들 역시 가정 생활을 소중하게 여기고 이 가정생활에 참여하는 평등한 사회를 발견하며 Anne의 이 결혼을 통해 작가가 전통적인 남녀의 영역을 결합시킨 평등한 성이데올로기의 등장을 예고한다고 지적한다(Gilbert & Gubar 180-81). 불완전하나마 Anne이 이 정도의 평등함을 누리는 것도 Wentworth가 육지에서 떨어져 가사를 자립적으로 해결해야 하는 해군이었기 때문에 가능한 것이다. 고로 Mr. Croft 부부의 관계에서도 이와 유사한 모습을 엿볼 수 있다. 가령 Mrs. Croft는 여자들을 자기 배에 태우지 않겠다는 Wentworth의 말에 다음과 같이 반박한다.

Women may be as comfortable on board, as in the best house in England. I believe I have lived as much on board as most women, and I know nothing superior to the accommodations of a man of war. I declare I have not a comfort or an indulgence about me, even at Kellynch-hall ... beyond what I always had in most of the ships I have lived in: and they have been five altogether. (93)

그녀는 여성들도 집안에서처럼 배에서 편안할 수 있다고 말하며, 말뿐 아니라 실제로 대서양을 4번, 동인도를 한번 갔다 온 활동적이며 씩씩한 여성으로서 당대 가부장제의 상투적 여성상과 규범을 극복한 좋은 모델이라 할 만하다. 이외에 Winthrop산책에서 지친 Anne을 태워다 줄 때 그들이 의종게 마차를 모는 모습도 평등을 구가하는 그들의 관계를 상징적으로 보여준다.

이상의 고찰로 미루어 볼 때 Anne과 Wentworth의 결혼생활에 희망과 불안이 교차되고 있지만 대체로 불안감보다는 상호존중 및 평등한 관계에 입각한 희망적 미래가 더 지배적이라 할 수 있다. 이 점은 세련된 매너에 토대한 사회가 붕괴하지만 그 사회는 솔직하고 형식을 따지지 않는 사회로 대체되므로 그 사회의 앞날이 그리 암울하지만은 않다는 Monaghan의 지적으로도(Monaghan 161) 뒷받침된다.

IV

한편 이 논문에서는 자세히 다루지 않았지만 이 작품에 등장하는 다른 여러 여성들의 삶, 가령 상류계급여성인 Mary와 Louisa외에도 Mrs. Smith와 Mrs. Croft, 그리고 비록 큰 비중을 차지하고 있지는 않으나 Sir Walter와 결혼하려다 Mr. Elliot을 따라 London으로 도망한 기생적인 존재지만 홀아비와 재혼하는 것 외에 그 사회에서 살아나갈 별다른 방도가 없었던 Mrs. Clay, 현명한 간호사 Rooke 등 중하류계급 여성들의 삶은 Gilbert와 Gubar의 지적처럼 Anne이 되었을지 모를 존재나 “권위와 자율성을 잃는 여성의 몰락(female fall from authority and autonomy)”이란 엇비슷한 얘기를 암시하는 동시에(Gilbert & Gubar 176) 당대 여성들의 다양한 삶을 반영한다는 측면에서 재고해 볼 수 있을 것이다. 또한 Austen의 이전 소설들에서 등장하지 않았던 그들의 삶을 통하여 당대 사회와 여성을 좀

더 포괄적인 관점에서 바라보는 Austen의 성숙한 시선을 감지할 수 있다.

이상에서 Anne이 Kellynch Hall과 Uppercross, Lyme과 Bath 등 네 장소를 이동하면서 sense와 분별력 등을 요구하는 사회의 압력에 무조건 순응하지 않고 자기 목소리를 낼 수 있을 만큼 성장하여 다소 악한 인물이라는 문제점이 있긴 하지만 또 하나의 Darcy나 Knightly라 할 수 있는 Mr. Elliot을 거부하고 Wentworth를 택하는 과정과 이 선택에 담긴 여성론적 의미—1) Austen의 이전 작품들과 달리 Anne의 선택은 사회의 요구보다 개인의 감정을 중시하는 것이며, 2) 토지주 아닌 해군을 택하는 그녀의 선택에 Austen의 사회학적 관심의 성숙과 맞물려 여성론적 인식의 성장이 내포되어 있으며, 3) 정착하여 살 토지나 Wentworth의 가치를 인정해줄 친척이 없으며 전쟁에 대한 두려움이 항상 끊이지 않는 등 그들의 미래에 내재한 외적 불안정에도 불구하고 그들의 관계에 서로 존중하고 가사를 분담하는 양성공존의 관계가 암시되어 있다는 점—를 Anne과 Wentworth의 관계 및 Anne의 변모를 중심으로 살펴보았다. 이상의 검토 결과 Austen의 사회학적 관심에 초점을 맞춰 그녀의 작가적 역량의 성장을 주장한 Q.D. Leavis와는 다른 여성론적 관점에서도 이 작품이 Austen의 여성론적 의식의 성장과 발전—성장이라는 단어가 현대 여성론 일각의 보다 적극적인 의미를 풍긴다면 이 단어를 Anne이 자신의 배우자를 적극적으로 택하지는 못하지만 싫어하는 사람을 분명히 거부한다거나 Austen의 여성론적 인식이 그녀의 그 어느 작품보다 많이 들어있는 작품이라는 정도의 의미로 수정할 때—을 보여주는 작품이라는 결론에 도달할 수 있었다. 그리고 이 결론에서 작가의 사회학적 관심과 여성론적 의식의 밀접한 상관관계를 엿볼 수 있다.

Works Cited

- Brown, Lloyd W. "Jane Austen and the Feminist Tradition". *NCF* 28 (1973): pp.321-338.
- Gilbert, Sandra M. and Gubar Susan. *The Madwoman in the Attic: The Woman Write and the Nineteenth-Century Literary Imagination*. New Haven and London: Yale UP, 1979.
- Monaghan, David ed. *Jane Austen in a Social Context*. London: the Macmillan Press, Ltd., 1981.
- Leavis, Q.D. *The Englishness of the English Novel*. Vol.1 of *Collected Essays*. ed. G. Singh. Cambridge UP, 1983.
- Poovey, Mary. "Persuasion and the Promises of Love," *The Representation of Women in Fiction*, Carolyn G. Heilbrun and Margaret R. Higonnet. London: The Johns Hopkins Press, 1983.
- Swanson, Janice Bowman. "Toward a Rhetoric of self: The Art of Persuasion," *NCF*. V.36 (No. 1, June 1981): pp.1-21.
- Tanner, Tony. "In Between—Anne Elliot Marries a Sailor and Charlotte Heywood Goes to the Seaside," Monaghan, David ed., *Jane Austen in a Social Context*. London: The Macmillan Press, Ltd., 1981.

- Williams, Merryn. *Women in the English Novel 1800-1900*. New York: St. Martin's Press, 1984.
- Williams, Raymond. *The English Novel: From Dickens to Lawrence*. Frogmore: Paladin, 1974.
- Wright, Andrew H. *Jane Austen: A Collection of Critical Essays*. ed. Ian Watt, Englewood Cliffs, N. J. Prentice-Hall, Inc., 1963.