

實務者 세미나 開催実績 및 要約

第1次 세미나

日 時 : 1978年 9月 11日 - 13日

場 所 : 서울대학교 圖書館

收書業務의 發展方向

서울대학교 圖書館
崔 貞 泰

收書業務는 圖書館經營에 있어서 제일 먼저 대두되는 기본적 업무이며, 圖書館의 目的달성을 위한 기초적인 活動으로 圖書館行政의 核이라 볼 수 있다.

收書의 과정은 資料의 選定, 注文, 受入, 登錄, 製本 및 除籍 등 전과정에 이르는 유기적인 업무로서 소홀히 할 수 없는 중요한 업무이다.

따라서 수입되는 資料의 종류와 형태도 다양하고 수서업무의 내용도 매우 복잡하여 여기에 대한 상당한 소양과 식견이 없이는 업무의 추진이 불가능하다.

그리하여 이 업무는 專門職業業務와 非專門職業業務로 구분되어 있어서 최신의 文獻情報에 대한 수집이나 구입, 國際交換업무등은 전문직司書가 맡아서 수행하고 있으며 圖書費의 豫算執行이나, 通關業務, 原簿作成 기타 裝備作業등은 비전문직사서들의 업무로 처리되고 있다.

收書業務의 發展方向은 이러한 司書들의 업무가 組織적으로 分割되어 專門性を 잘 유지하는데 있다.

그리고 資料의 選定은 이 분야에서 탁월한 지식과 경험이 있어야 하고 선정의 對象物은 가장 객관성있는 기준아래 선택하되 成文化된 指針書가 있어야 한다.

注文과 受入은 圖書館의 목적과 기능에 맞는 適書를 適者에게 適期에 供給토록 行政力을 다하여야 한다.

登錄業務는 그 圖書館에 꼭 필요한 資料를 취사선택할 것이며 도서관의 收藏能力和 長期的 發展을 위해 신중히 등록하여야 하며, 製本資料의 適否

를 판단하는 識別力이 있어야 한다. 그리고 藏書의 廢棄와 存置問題는 도서관의 質을 가늠하는 중요한 기준이므로 이 역시 전문직사서에 의해 엄격히 판단하여야 한다.

收書業務의 發展은 이상의 것 외에도 끊임없는 藏書의 開發과 收書專擔司書의 確保, 그리고 大圖書館에서는 藏書擴充擔當官(Collection Development Officer) 制度를 두어 장서확충 발전을 위한 計劃과 수서 및 제적에 대한 최종적인 책임을 지도록 하여야 한다. 그리고 이들이 임무를 원활히 수행할 수 있도록 政策當局의 끊임없는 관심과 예산의 뒷받침이 변동하지 않도록 제도적 장치가 요구된다.

결론으로, 수서업무의 발전은 圖書館長이나 司書 한 사람의 의욕만으로 불가능하다. 전직원이 발전의 의욕이 팽배하고 支援體의 관심과 배려가 일치하였을 때 그 발전속도는 점차 加速化할 것이다.

우리 大學圖書館의 指定圖書制度運營

서울대학교도서관

윤 승 현

I. 序 論

우리 大學圖書館에서는 Paul Buck 女史의 「훌륭한 大學教育을 위해서는 훌륭한 大學圖書館 없이 不可能하다」고 말하여 大學教育에서 圖書館의 位置의 重要性을 強調하고 있다.

이에 따라 우리 大學圖書館에서는 大學의 教育和 研究目的을 成就하도록 돕는 훌륭한 奉仕機關으로서 役割을 摸索하기 위해서 指定圖書制度의 實施를 試圖하였다.

II. 指定圖書制度 實施의 背景

大學에 있어서 圖書館이 차지하고 있는 位置는 그 大學의 教育目的을 效率적으로 達成하기 위한 教育支援施設의 核心이라 하겠다.

그러나 그 核心이 될 수 있는가의 與否는 첫째 大學自體의 研究 教育의 樣相과 둘째 圖書館 自體의 活動에 달려 있다고 본다. 即 大學의 教育이 教室에서 講義와 教科書 中心으로 이루어지거나 또한 研究가 研究

者 個人的 集書만에 依해서 이루어지는 反面에 大學圖書館이 單純한 知的 資料의 保管所로 維持된다면 大學의 核心으로서 그 役割을 다할 수가 없는 것이라 하겠다.

이와같은 見地에서 大學圖書館으로서의 使命을 다하며 大學教育의 支援 施設로서 效率的인 機能을 遂行하기 위해서 指定圖書制度를 導入 實施運營 하게 된 것이다.

Ⅲ. 우리 大學圖書館의 指定圖書制度

우리 大學圖書館에서는 圖書館이 教授의 授業計劃에 直接 參與함으로써 教授와 一體가 되어 教育效果를 높이는 反面 圖書館을 動的인 機構로 運營 한다는 뜻에서 지난 1977年度 第1學期부터 指定圖書制度를 導入 採擇하여 實施하게 되었다.

이는 每學期마다 教授로부터 指定圖書의 指定申請을 接受하여 이를 閱覽室(指定圖書閱覽室)에 備置하여 學生들의 閱覽에 應하고 있다.

閱覽方式에 있어서는 一般圖書에 比하여 貸出面에서 制限을 加하여 모든 學生이 公平하게 利用할 수 있도록 配慮하여야 한다.

우리 大學圖書館의 指定圖書制度中 特色이라 할 수 있는 것은 學科指定圖書制度로서 이는 學科全學生에게 共通的인 指定圖書를 뜻하는 것이다.

Ⅳ. 結 論

이 指定圖書制度가 所期の 目的에 副應하여 成功的으로 運營되기 위해서는 教授의 理解와 積極的인 參與로서 延長된 講義室로서의 役割을 다할 때 바람직한 指定圖書制度가 定着化될 것이다.

大學圖書館의 相互協力

서울大學校圖書館
朴 鍾 根

圖書館間의 相互協力이라 함은 2個 또는 그 이상의 圖書館이 어떤 形態로든 서로 協力關係를 維持하고 相互의 圖書館서비스를 보다 넓고 충실하게 하기 위한 모든 일을 通稱하는 말이라고 할 수 있다. 이러한 相互協力

은 協力할 義務도, 協力받을 權利도 아닌 서로가 많은 犧牲과 奉仕가 있는 후에야 비로소 可能하다는 特性이 있다.

따라서 圖書館間의 相互協力은 무엇보다 參與하는 圖書館마다 協力과 奉仕精神이 있는 바탕위에서 相互의 協力實現을 위한 具體的 協約은 勿論 協力媒體로서의 어떤 共通된 書式이나 綜合目錄等이 協力體制 維持의 基本的 要件이라고 할 수 있다.

相互協力の 必要性은 첫째 情報量의 急增으로 圖書館이 아무리 크다고 할지라도 利用者가 必要로 하는 資料를 모두 所藏하고 奉仕한다는 것은 豫算이나 施設 또는 人力面에서 전혀 不可能하고 둘째 消極的, 被動的 奉仕가 아닌 積極的, 能動的 奉仕를 하기 위하여는 비록 自己 圖書館이 所藏하지 않은 資料에 대한 情報도 提供해야 되기 때문이다.

그러나 必然的으로 大圖書館에로의 偏重되는 協力要求는 결국 相互協력이 아닌 一方的인 奉仕로 歸結될 수 있다는 事實에 現實인 問題도 적지 않아 이에 대한 適切한 補完이 必要한 것이다.

協力體制를 만들 때에는 그 協力內容에 따라서는 對內的으로 館內의 各課間이나 本館과 分館과의 業務調整 또는 學內에서 教授, 學生과 圖書館間의 三位一體의 紐帶問題等도 考慮하여야 하며 協力對象機關으로는 國內外를 網羅해서 地域別, 主題別, 機能別, 設立者別 또는 規模別 등으로 어디엔가 相互 共通성이 있어야 할 것이다.

相互協力 內容에 대하여는 圖書館의 機能에 따라 收書, 整理, 保存, 利用 및 其他事項 등으로 區分하여 各 機能別로 具體的으로 어떠한 事項에 대하여 어떻게 協力할 것인가를 相互協議하여야 할 것이다.

藏書管理業務의 改善

서울大學校 圖書館

申 鶴 均

藏書管理란 圖書館의 存立目的인 圖書館資料의 運營을 能率的으로 行하기 爲한 管理와 會計法規上의 管理로 나눌 수 있다. 圖書館資料는 多數의 利用者에게 奉仕하면서 圖書館資料도 會計法規上의 一般物品과 같이 物品管理法의 適用을 받게 되므로 恒常 良好한 狀態로 保管하지 않으면 안된다.

이에 考察하고자 하는 것은 圖書館이 所藏하고 있는 圖書館資料를 活用 할 수 있는 良好한 狀態를 維持하면서 最大의 效果的인 運用을 할 수 있다. 그와같이 하려면

1. 藏書管理의 方法에 있어서 利用과 保管等を 效果的으로 行하기 爲한 集中管理와 여러 곳으로 分散保管하는 分散管理에 있어서의 長短點.

2. 書庫의 管理에 있어서의 書架의 配置, 書庫의 採光과 通風關係等으로 因한 圖書館資料의 壽命에 미치는 영향 및 溫濕度의 調節로 圖書館資料의 保存上의 注意를 年中 게을리하면 안되며 또한 書庫는 通常 防火 構造라야 하며 書庫內에서는 火氣의 使用을 嚴禁하여야 하며 喫煙은 一切 禁止시켜야 한다.

3. 圖書館資料의 保護를 위하여 書架上에 排列은 無理가 發生치 않도록 排架上의 注意와 排架法을 檢討해 보았으며 蟲害의 發生原因과 防止方法 즉 圖書館資料의 消毒에는 圖書館資料의 保護上의 消毒과 衛生的 立場에서의 消毒인 二元的立場과 이밖에 圖書館資料의 修理와 製本에 대하여 考察하였음.

第 2 次 세미나

日時：1979 年 8 月 10 日～11 日

場所：慶北大學校 圖書館

資料 類型區分의 特殊問題

慶 北 大 學 校
전 경 애

지식 정보의 근간을 이루고 있는 도서는 내용, 형태에 있어서 각양각색이다. 이러한 자료를 이용자에게 원활히 제공하기 위하여는 그 배치에 있어서 적절한 선별 기준이 있어야 하겠다. 이에 본고는 현재 각 대학 도서관의 실무 현황의 파악 및 객관적 평가에 따른 시정해야 할 점을 발견하고 그 개선 방향의 제시를 위한 시도이다.

조사의 방법 및 제한점으로는 전국 19개 국립대학에 선정된 75개의 설문사항을 보내어, 그 중 14개 대학의 회신을 토대로 하였다. 선정사항이 미비하고 참고실 자료, 정간실 자료의 구분에 관한 이론이 명확하게 정립되지 못한 애로사항이 있었다.

조사 결과를 요약하면 다음과 같다.

① 新聞類의 영인판과 축쇄판의 경우 정간실, 참고실, 서고 등 세군데가 비슷하게 나타나고 있는데 참고실에 비치한 곳이 그 중 많았다.

② 定刊物記事索引의 경우 利用의 편의성을 고려하여 定刊物室에 비치하고 있는 곳이 가장 많았다.

③ 報告書類의 경우는 大學, 機關 등의 보고서 중 일정한 서명하에 계속성을 가지고 출판되며, 통계 위주가 아닌 것은 定刊室에, 統計 위주인 것은 참고실, 계속성이 없는 것은 單行本으로 취급하여 書庫에 비치하고 있는 경향이다.

④ 月報中 統計가 大部分을 차지하는 刊行物은 參考室에 비치하는 곳도 있었으나, 대부분은 정간실에 비치하고 있었다.

⑤ 年報中 一時的인 기관안내서의 경우 유형 구분이 여러가지로 나타났다.

⑥ 신문기사색인의 경우, 정간물기사색인과는 달리 참고실에 비치하는 곳이 압도적으로 많이 나타나고 있어, 자료의 유형 구분에 있어 일관성이 없음을 보이고 있다.

따라서, 이러한 자료의 유형 구분에 대한 명확한 이론이 정립되어야겠으며, 적어도 개개 도서관 나름으로라도 이에 대한 명확한 규정이 있어야 하겠다.

分類實務上の 特殊問題

慶 北 大 學 校
權 奇 玉

평소 도서관 분류 실무에 임하면서 애매하다고 여겨지는 도서분류 항목 배정에 관하여 전국 국립대학 도서관 19개관을 대상으로 선정된 도서 30권에 대한 분류기호 배정에 관하여 질문지법을 사용하여 그 실태를 조사하

여 본 결과 다음과 같이 나타났다.

- ① 대등한 2가지 이상의 주제의 경우, 도서관에 따라서 여러가지 분류로 나타나고 있어 그 도서관의 특수성이 많이 반영되고 있다 하겠다.
- ② 도서관에 따라서는 사용하는 분류표의 가장 특수한 세목하에 분류하지 않은 곳이 상당수가 있었다.
- ③ "대한 산업공학회지"의 경우 질문지에 답한 11개 도서관 모두 각각 다른 분류번호를 주고 있어 종합목록 작성과 같은 상호협력에 문제점을 던져주고 있다.
- ④ 英書의 경우 주제에 분류할 것인가, 目的에 분류할 것인가에 있어서는 통일성이 없이 圖書에 따라 다르게 나타났다.
- ⑤ 같은 성질의 圖書가 각 경우마다 다르게 분류되고 있는 것이 상당수에 이르고 있어 전 도서관 모두 분류규정이 미비되어 있음을 나타냈다.
- ⑥ 세가지 이상의 주제가 같이 들어있는 경우 대부분 첫 주제에 분류를 하고 있어 철저한 주제 분석이 되어있지 않은 곳이 있다.
- ⑦ 도서관에 따라서는 분류표에 없는 새로운 주제에 대해서 새로이 전개를 하여 분류를 하였으나, 종래의 분류표와의 관련을 생각하지 않고 전개를 하고 있어 문제점으로 나타났다.
- ⑧ 도서는 일시적이 아닌 영구적인 요구에 유용할 자리에 분류하여야 하나 도서관에 따라서는 관련학파가 없다하여 그 도서관 특수성을 강조한 나머지 장래에 학파가 신설될 경우를 망각한 분류를 한 곳이 있다.

基本記入 選定에 있어서의 問題點

慶 北 大 學 校

金 賢 淑

目錄作成에서 가장 중요시되는 基本記入은 資料의 檢索과 배열에 基準이 되는 것으로 이에 대한 選定原則이 目錄規則에 제시되어 있다 하더라도 目錄할 圖書가 어느 規則에 적용되어야 할지 애매하거나 또는 規則에 규정되어 있지 않는 圖書의 경우는 目錄者의 主觀에 따라 類推에 의하여 基本記入을 選定함으로써 일관성이 결여되는 등의 오류를 범하게 되어 검색도구로서의 역할을 발휘하지 못하는 경우가 있다.

이러한 점을 고려하여 實務에 중사, 資料를 整理하면서 基本記入의 選定이 애매한 圖書 36종을 뽑아 全國 19개 國立大學을 대상으로 설문지를 배포하여 그중 14개 大學으로부터 회수, 분석·검토하여 問題가 되는 애매한 점을 해결함으로써 基本記入 選定の 일관성과 정확성을 기하고자 하였다.

基本記入 選定에 있어서 모호한 분야에 대하여 14개 國立大學 圖書館을 중심으로 그 選定實態를 調査, 目錄規則에 나타난 選定原則에 근거하여 이를 분석하여 본 결과 目錄者의 主觀에 의한 選定の 일관성 결여도 있었지만 또 다른 問題로는 目錄規則과 그 例示가 모든 圖書의 目錄作成에 전거가 될 만큼 충분치는 못한 것으로 나타났다.

그 결과 目錄者는 기존 목록규칙 외에도 各圖書館 자체의 매뉴얼을 作成하여 目錄規則을 수정·보완하게 되고, 케이스 바이 케이스(Case by Case)에 의한 目錄作成으로 인하여 같은 目錄規則을 사용하는 圖書館間에 기본 기입작성이 틀리는 것은 말할 것도 없거니와 한 圖書館에서도 같은 종류의 도서에 대하여 각각 다른 기본기입을 선정하고 있는 점을 고려할 때 효율적인 목록조직을 위하여 韓國目錄規則의 改正이 빠른 시일에 이뤄질 것을 바란다.

第3次 세미나

日時：1981年 7月 10日～11日

場所：全南大學校 圖書館

새 大學教育政策에 따른 圖書館의 役割과 圖書館相互協力

全南大學校

閱 丙 宰

1) 大學의 存在意義에는 時代的 使命이나 要請을 投影해야 할 여러가지 複合的 機能을 가지고 있다. 새 大學教育政策은 지금 우리가 直面하고 있는 世界的 經濟戰爭과 技術革命에 副應해야할 高級頭腦의 量產과 동시에 이

의 質的 向上을 保障해야할 制度的 裝置를 위한 國家的 水準에서의 管理體制로 轉換하는데 그 主眼點을 두고 있다. 全日授業制의 實施로 人的 物的 資源의 活用을 極大化시켜 學生 收容能力을 實質的으로 增加시키려는 當局의 政策은 이러한 背景에서 立案된 것이다.

2) 새 大學教育政策은 圖書館 利用率의 急膨脹을 豫想하고 있으며, 이는 圖書館施設의 擴充, 學術資料의 具備 및 奉仕體制의 完璧으로써만이 그 效果를 期할 수 있다고 본다. 그러나 現在 爆發的으로 쏟아져 나오고 있는 各種 學術文獻情報를 한 圖書館에 自體 充足한다는 것은 도저히 實現 不可可能的 일이다.

大學圖書館이 不足한 自館의 資料만에 의한 奉仕를 相互協力網을 통하여 補完하려는 努力은 일찍부터 試圖되어 왔으나 이에 따르는 여러가지 障礙要因들 - 貸出된 資料의 返濟保障, 綜合目錄의 作成, 整理方法의 統一 및 一貫性, 送料의 負擔, 貸借資料의 範圍, 館規模에 따르는 相互 奉仕의 不均衡, 各館規의 相馳調整 등 - 은 先行的으로 解決되어야 할 主要한 當面問題로서 充分히 討議되어야 할 것이다.

3) 우리는 지금 卓上에서 理想的으로 企劃된 指針을 一線에서 實現하기 위하여 荒蕪地에서 이를 開拓하고 그 꽃을 피워야 할 莫重한 責任을 負荷하게 되었으며, 한편 이를 國家的 次元에서 關心을 기울이게 되었다는 것은 深察해 볼 命題라고 생각한다.

우리는 이제까지 大學圖書館 發展의 諸般隘路를 겨안은채 忍苦努力하여 오늘의 境地에까지 이끌어 왔다. 앞으로도 우리의 現實 肯定的 態度和 挫折되지 않은 不屈의 努力은 大學教育의 向上에 相對的으로 加速現象을 誘導하게 된다는 矜持를 가지고 世界的인 脫工業社會에로의 進化過程에서 살아남기 위하여 이 爆發的인 文獻情報를 最善의 管理體制下에 運營할 수 있도록 研鑽을 거듭해 나가야 할 것이다.

圖書館 相互協力體制 構築을 위한 前提條件

全南大學校
李 光 雄

現代社會의 發展을 위하여서는 情報의 最大限의 利用을 위한 情報의 種

極的인 流通이 要求된다. 그런데 情報源과 情報要求者와의 사이를 이어주는 役割을 擔當하는 圖書館이 消極的인 奉仕方法으로 樣相이 轉換되고 있다.

이때 學術의 深奧한 理論과 應用方法의 研究를 위한 가르침과 배움을 目的으로 하는 大學校 特有的인 環境속에서 이들 活動의 心臟役割을 해야 하는 大學圖書館은 그 機能의 極致를 이루어야 한다.

이 目的達成을 위해서는 開架式 書庫, 圖書館 業務의 標準化, 既存 시스템分析, 컴퓨터를 利用한 圖書館 業務 活動의 自動化, 圖書館 協同을 통한 情報網 構成, 情報센터, 記錄基地로부터의 온라인에 의한 要求情報의 檢索, 相互貸借制의 強化, 圖書館 資料의 마이크로필름화, 最新情報 周知活動의 強化等의 活潑한 活動을 하여야 하는데 우리의 現實을 考慮하면서 漸進的인 發展志向으로의 積極的인 奉仕를 위한 圖書館 相互協力體制를 構築하여야 하며 그 前提 條件으로

- 1) 相互貸借을 前提로 한 目錄作成과 分配를 위한 圖書館 資源調查.
- 2) 圖書館 奉仕的인 價値가 있는 資料를 中央部에서 諸圖書館 協力을 받거나 政府의 財政으로 特定圖書館에서 目錄作成하고 分配 하도록 하는 方向 摸索.
- 3) 收書上 難解한 資料의 專門化와 諸圖書館 費用分擔으로 集中式 資料利用을 위한 方案 摸索.
- 4) 圖書館 要員들의 誘引體制 確立을 위한 發展的인 研究方案 摸索.
- 5) 積極的인 圖書館 奉仕活動과 圖書館人들의 專門職 保障을 위한 行政法 및 行政立法 改正을 위한 協同方案 摸索.
- 6) 圖書館 主要目標을 達成하기 위한 圖書館人의 積極的인 參與와 行動方案 摸索等으로 考察하여 보았다.

이러한 前提條件들이 解決되려면 各圖書館마다 現在의 與件속에서 矛盾을 構造的으로 分析하고 實踐을 통해 改革하려는 意志를 強하게 갖는데 있다.

圖書館 相互協力を 위한 分類 目錄 業務의 標準化

全南大學校
金 宙 熙

I. 序

脱工業社會에서 國家發展의 原動力은 情報資料의 效率化에 있고 爆發 急增하는 情報의 洪水속에 情報社會化 되고 있는 現代는 知識情報의 偉力과 優位性을 立證 誇示하고 있으며 圖書館은 不斷히 生成發展되는 世界到處의 多様な 情報資料를 蒐集, 整理, 保存, 提供하는 機關으로서 國家發展의 礎石의 一翼을 擔當하고 있다. 따라서 아무리 規模가 큰 圖書館이라도 個別 圖書館으로서는 能力에 限界가 있는 바 이의 克服策으로 圖書館 相互協력이 要請되며 그 實效性 確保를 위하여 綜合目錄이 前提된다. 우리는 目錄의 標準化로 綜合目錄을 作成하고 目錄의 機械化, 國際化 過程을 거쳐 圖書館 電算化를 이룩함으로써 圖書館人의 꿈인 世界書誌統整(UBC)에 到達해야 할 것이다.

II. 現代의 目錄規則과 그 標準化, 國際化, 機械化

目錄은 圖書館 資料 檢索을 위한 「눈」이며 圖書의 歷史의 事實을 記錄한 것이다. 目錄의 指針을 위한 諸規則을 發生史的으로 一瞥하면 다음과 같다. 1908년 AA Code가 英·美圖協의 共同協力の 所産으로 最初의 國際 目錄規則이 되어 ALA規則의 根幹을 이루었으며 1941년, 1949年 兩次的 ALA規則을 거쳐 1961年 파리의 ICCP結果, 1967年 AACR 1이 英·美·카나다·ALA 4者 共同으로 이루어졌으며 그 이듬해 1968年 LC MARC 탄생, 1974年 IFLA를 통한 ISBD 完成, 1978年 AACR 2의 改訂版을 보게 되었다. 한편 國內으로는 1964年 KCR이 KLA에서 出版되어 1966年 그 修正版이 나왔고 現在 ISBD를 적용한 改訂版이 KLA에 依해서 早晚間 나올 豫定에 있다. 最近 目錄의 標準化를 위한 代表的인 事項을 들면 다음과 같다.

1) 世界書誌統整(UBC)

國家書誌의 作成, 그 作成機關의 活動, 統合問題, 情報資料의 國際交換, 協力問題 등의 解決이 그 基本이 된다. 書誌記錄作成은 國際標準에 依해야 하며 UBC의 Total System 完成은 分擔目錄의 實現을 의미한다. ISBD나 MARC Format도 結局은 UBC의 一部이고 그 實現을 위한 手段이다.

2) 國際標準書誌記述 (ISBD)

ISBD는 國際的인 目錄의 標準化運動을 目錄의 記述部分에 集約시키자는 것이다. 目錄이 컴퓨터化 되면 基本記入은 無意味하며 標目은 어느 것이나 Sort Key가 될 수 있다. ISBD의 目的은 特殊한 句讀法 使用으로 첫째 여러 資料源의 書誌記錄을 交換使用하고, 둘째 言語의 장벽을 넘어 書誌記錄을 解讀하고, 셋째 書誌記錄의 機械可讀型으로의 變換을 可能케 했다.

3) 機械可讀目錄 (MARC)

MARC란 카아드式 目錄을 컴퓨터가 處理할 수 있도록 變換한다는 뜻이다. LC MARC는 原則的으로 AACR이 提示한 記述法을 따랐으며 모든 記入要素는 바로 MARC의 Data 要素가 된다. MARC는 多面接近 (Multiple Access)이 可能하고 基本記入이란 Sort Key 以上の 概念이 아니고 目錄記入全體를 Field라는 Data 群으로 分散시켰다. 이어서 MARC는 UK MARC, UNIMARC로 發展되었으며 國內에서는 國立中央圖書館의 KOR MARC 出現을 보게 되었다.

Ⅲ. 分類의 標準化

分類는 目錄보다 標準化 움직임이 微微하다. 基本道具는 1876年 初版以來 1979年 19版까지 改訂增補되어 오면서 圖書館界에 君臨해온 Melvil Dewey의 DDC이다. 國內 公共, 學校 圖書館用으로는 KDC (第3版) 活用이 바람직하다. 分類者는 學問의 發展에 副應한 表의 最新版을 備置參照하고 表의 構成, 相關索引, 助記性등을 熟知活用하며 分類의 一般規定을 遵守함으로써 圖書館 相互間에 分類의 統一을 期해야 할 것이다.

Ⅳ. 結 (綜合目錄과 圖書館 相互協力問題)

現代 圖書館의 特徵은 目錄의 廣域化 現象이다. 特히 出版物의 急增은 奉仕範圍의 擴大와 共同收書計劃의 確立을 要請해 왔다. 綜合目錄의 作成은 이의 解決을 위한 捷徑이며 아울러 目錄의 標準化 기능으로 目錄規則의 發展을 促進한다. 圖書館 相互協力は 綜合目錄의 架橋를 거쳐 UBC의 結實을 낳게 한다 하겠다.

圖書館 相互協力を 통한 奉仕業務의 提高

全南大學校 圖書館
金 成 守

一. 大學圖書館의 意義와 그 機能

大學은 國家와 人類社會의 發展에 必要한 學術의 심오한 理論과 그 廣範하고 精密한 應用方法을 教授, 研究하여 指導의인 人格을 陶冶함을 目的으로 하고 있다. 이러한 目的을 達成할 수 있도록 學術研究와 教育에 뒷받침이 되는 모든 資料를 蒐集 整理하여 그 利用을 極大化시켜 주고 또 文化의 繼承과 創造 傳達과 發展의 요람이요 그 知的資源의 保存者요 學問의 偉대한 繼承者로서 大學의 心臟部의 役割을 한 곳이다. 그러므로 大學內의 教育活動을 援助하는 Service Center로서, 研究活動을 促進해 줄 수 있는 資料의 Center로서, 學生과 教授에게 效果의으로 奉仕를 할 때 大學圖書館으로서 機能을 다하게 될 것이다.

二. 相互協力を 위한 前提條件

大學의 目的을 達成하기 위하여 大學間의 相互協력과 奉仕業務를 통하여 積極의인 圖書館의 機能을 다하여야 한다. 그리하기 위하여 圖書館人들은 大學間에 相互協力を 통하여 教授와 學生들에게 迅速하고 效果의인 資料利用을 보다 積極的으로 奉仕業務를 遂行해야 하므로 그 前提條件이 先行되어야 한다. 즉 西歐의인 物質 위주의 思考에서 文化事業에 從事하는 옛 선비의 人品을 重視해야 하며 教授·學生·司書가 三位一體가 될 수 있도록 司書들의 資質을 向上시켜야 하며 學生과 教授 더 나아가 社會教育機關으로서 그 重要性을 認識시켜야 한다.

三. 奉仕業務의 提高

1. 司書들의 大學 相互訪問을 통한 實務體得과 奉仕業務의 一元化 教育을 위하여 大學教授들의 交換教授形式과 같이 交換司書制度나 後援團體의 도움을 얻어 實務者 教育을 積極的으로 實施해야 함.

2. 全國單位의 協力體制보다는 손쉽게 協力할 수 있는 各 地域單位의 協力體制를 構築하는데 國立大學이 그 主導的인 役割을 擔當하여야 함.

3. 資料利用 및 相互貸借에 관한 協定(1967.10)을 준수하여 自己 大學의 特殊性에 알맞게 情報交換을 해야 함.

4. 收書政策의 相互協力을 통하여 資料購入의 重複을 피하고 Copy Service, Micro Film 등 奉仕業務를 할 수 있도록 그 體制를 強化해야 함.

5. 個人 藏書가 많으신 教授 또는 個人들의 目錄을 作成하여 서로 斡旋해 줌으로써 大學間에 不足한 資料를 메꾸어 줄 수 있도록 積極的인 奉仕活動을 해야 한다. 이렇게 함으로 해서 圖書館人은 大學에서 뿐만 아니라 社會에서도 圖書館의 重要性和 必要함을 느끼게 하여 平生教育機關의 一翼을 擔當하는 中樞的인 機關으로서 充分한 位置를 占有할 수 있도록 努力해야 한다.

第 4 次 세미나

日時：1982年 7月 23日～24日

場所：全北大學校 圖書館

美國大學圖書館의 編目業務

全北大學校圖書館學科

崔 貞 泰

目錄의 類型을 形態에 의하여 區分하면 카드式目錄과 冊子式目錄, 加除式目錄, 機械可讀式目錄으로 나누는데 이들은 모두가 그 圖書館의 규모와 기능에 따라 一長一短이 있어서 그 나라의 國力과 圖書館의 水準에 의하여 單一的으로 채택하거나 또는 並用하여 사용하고 있다. 대체로 先進諸國에서는 위의 형태를 복합적으로 병용하기도 하며 카드식目錄 시스템에서 機械可讀式目錄으로 전환하여 운용하는 예가 흔하게 늘어나고 있다.

그러나 아직도 대다수의 도서관은 在來式 카드目錄을 그대로 사용하고 있으며 특히, 우리나라에서는 이것이 主宗을 이루고 있어 이러한 目錄形態는 당분간은 그대로 지속될 것이 분명하다.

本橋에서 略述코자 하는 것은 目錄 自體에 관한 形態開發이 아니고 카드目錄의 記述時 일어나는 불편한 문제점을 가지고 改善策을 찾아 活用해 보자는 것이다.

筆者가 年前에 美國의 西部地方 旅行중에서 본 C大學의 目錄시스템으로 改良된 「副記入指示」에 관한 記述法이다.

지금까지 일반적으로 사용하고 있는 副記入指示 (Tracing)의 副出表示와 分出表示는 指示에 따라 카드 上段部에 副出, 分出된 事項을 있는 그대로 일일이 表記하여 사용하고 있다. 이러한 方法은 카드의 再移記로 인하여 생기는 時間的 소모와 誤字의 발생은 적지않게 야기된다.

이를 해소하는 방법으로 간단한 필기구를 사용하여 몇 줄만 그으면 충분한 서지사항이 주어져 시간적 경제적 이득을 볼 수 있다.

즉, 副出事項에서 主題사항 (分類記號 또는 主題名)에 대하여는 분홍색 펜으로, 著者사항 (共著者, 編者, 譯者, 기타 著作에 관련된 人名)과 書名사항 (副書名, 別書名, 對等書名, 原書名, 叢書名)과 分出된 내용의 書名사항과 著者사항등은 노랑색 펜으로 線을 각각 표시하면 編目時間을 단축할 수 있고 利用者에게도 하등의 불편이 없으며 오히려 검색의 용이함이 더욱 좋다고 한다.

Tracing의 표시 모양은 다음과 같다.

目錄 効率化 方案 模索

全北大學校圖書館

宋 敦 子

最近 出版物의 增加로 말미암아 各 圖書館마다 整理室의 業務量이 늘어 가고 있으며, 따라서 未整理 資料의 數도 增加하고 있는 實情이다. 그러므로 과거 어느 때 보다는 整理室 運營은 圖書館의 다른 部署 運營에 비해 業務의 性質 및 重要性에 있어서 全體 圖書館 運營에 미치는 영향이 크다고 본다. 整理部署의 좀 더 效率的인 運營이 要請되는 관계로 最少의 經費로 最大의 서비스를 提供하자면 編目作業을 한층 科學的이고 合理的으로 運營하지 않으면 안되게 되었다.

보다 便利하고 有用한 利用과, 검색을 目標로 한 目錄의 評價作業이 계

속적인 利用 研究의 必要性에 따라 先行되어야 한다고 본다.

1. 現 目錄에 對한 再考

現在の 圖書館 目錄이 利用者들의 要求와 必要에, 또 그들의 利用 패턴 (pattern)에 비추어 理想的인 상태를 유지하고 있는지에 對하여서 再考의 계기가 必要할 때다. 나아가 目錄이 보다 便利하면서 同時に 가장 有效 적절한 情報를 줄 수 있도록 바람직한 變化나 改善의 여지를 찾아야 한다.

2. 未來의 目錄이 주는 問題點

머지않아 거의 모든 대규모 圖書館은 目錄의 電算化가 불가피하다고 생각되며, 目錄을 電算化 하는데 있어서 技術的, 經濟的 問題의 解決이 可能하다 해도 圖書館 고유업무를 가장 效果의으로 운용할 수 있는 目錄作成法을 마련하는 것이 現實的인 問題로 대두되고 있다.

3. 事務用 目錄의 問題點

事務用 基本目錄의 용도를 複本調查, 전거목록으로 利用, 소장장서의 기록 등으로 볼 때 열람용 目錄이나 書架目錄으로 대치될 수 있다고 보는데 先進國에 비해 보잘 것 없이 적은 규모의 예산으로 운영되고 있는 우리나라 圖書館에서 단순히 複本調查用으로 많은 예산과 人力을 낭비해 가며 事務用 基本目錄을 만들어야 하는지 재고의 여지가 많다.

4. 閱覽用 目錄의 問題點 - 主題目錄을 中心으로 -

요즘 많은 學生들이 主題名 目錄에 관심을 보이고 있는데 이는 文敎部가 卒業論文을 卒業의 필수조건으로 한 것이 그 으뜸가는 理由이겠지만 모름지기 大學圖書館에서 主題名 目錄의 비치는 열람용 목록의 필수목록으로서 完成해야 된다고 본다.

5. 館內 圖書移動과 目錄의 問題點

目錄의 유지와 수정作業은 모든 圖書館 整理室의 基本的인 業務지만 특히 규모가 큰 圖書館에서는 매우 重要的인 일이다. 어떤 형태로든 일단 編目되어 카드함에 배열된 목록을, 임의로 자료의 위치를 변경함으로써 科學的이고 合理的인 編目作業을 경영함에 있어서 위배되는 사례가 있다.

6. 目錄 利用方法의 지도에 關한 問題點

學生들이 카드目錄 使用法의 重要性을 과소 評價하는 대신 圖書館은 學生들의 카드目錄에 對한 知識을 과대 평가하는 경향이 있다. 카드目錄을 使用하는 方法은 겉으로 보기에 간단한 것 같아서 特別한 敎育이 必要 없을 것 같으나 圖書整理, 分類法, 그리고 특히 카드 排列方法에 對한 知識이 없이는 效果的으로 使用할 수 없다.

앞으로 도서관이 더욱 많은 사람들의 生活속에서 重要的 자리를 차지하게 될 것은 分명한 事實이므로 效率的인 目錄利用은 情報時代의 要求에 대처할 수 있는 자료 검색의 捷徑이라 생각되어 정리담당 司書로서 解決해야 할 몇 가지의 問題點을 제시해 보았다.

東書目錄法上的 諸問題

— 目錄法標準化를 展望하며 —

全北大學校

呂 寅 述

本大學 圖書館의 東書目錄法에 대해 여러가지 문제점들을 반성해 보는 과정에서, 編目이나 目錄編成등에 있어서 너무도 많은 特殊性을 적용하고 있음을 발견하게 되었다. 즉 目錄法의 根幹이 되는 「韓國目錄規則」을 그대로 적용하면 될 것을 ‘우리 式’으로 변경해서 사용하기 때문에 필요할 때마다 제 나름의 基準을 정해가야 하므로 불필요한 노력과 시간의 낭비가 많게 된다. 이는 또한 目錄業務에 있어서 誤謬를 범할 가능성도 크고 그만큼 非效率的이다.

다른 大學들의 경우도 비슷한 實情인 것 같다. 지금까지는 各圖書館들이 저마다 別個의 目錄法을 使用했다라도 특별히 문제될 것이 없었는지도 모른다. 그러나 圖書館間의 相互協力體制가 절실히 요구됨에 따라 書誌統整의 必要性이 강조되고 있으며 이를 촉진시켜 줄 圖書館 電算化가 目前에 와 있는 이 時點에서, 普偏性을 결여한 종래의 目錄方法을 그대로 계속해 가도 좋을 것인가? 그것은 도서관 상호협동의 큰 장애요인이 될 것이며, 앞으로의 급증하는 업무량을 감당하는데도 어려움이 많을 것이다. 目錄法의 標準化를 실현하는 일은 目錄業務上的 諸問題를 해결하는 관건이 될 것이다.

여기서는 몇 가지 實例를 들어 종래의 目錄法에 있어서의 문제점들을 재검토해 보고자 한다.

1. 基本記入의 標目選定 및 形式

가. 書名과 團體名과의 關係

나. 團體名 基本記入의 標目

- 다. 統一標目
- 2. 冠稱의 처리
 - 가. 冠稱의 識別
 - 나. 記述目錄上의 처리
 - 다. 冠稱의 副出處理
- 3. 標目的 表記
 - 가. 한글表記論과 로마字表記論
 - 나. 外國人名·書名등의 翻字標目原則
 - 다. 姓과 이름 사이의 콤마 使用問題
- 4. 排列問題
- 5. 目錄法標準化的 展望

定期刊行物 整理上的 諸問題

全北大 圖書館

조 수 현

오늘날 學問 調查研究 活動에 從事하는 사람들의 文獻情報資料의 利用面을 살펴보면 單行本이나 教科書에서 必要로 하는 情報를 檢索하는 量보다 雜誌에서 情報를 取得하는 경우가 현저한 차이를 두고 雜誌쪽으로 쏠리고 있다.

專門圖書館에 있어서나 일반도서관에 있어서 다같이 定期刊行物은 자료 조사의 中추적인 역할을 하고 있고 參考業務에 있어서 基本的인 것으로 되어 있다.

이와같이 定期刊行物이 갖는 重要性은 産業社會가 팽배하고 科學文明이 高度化되어 갈수록 높아지게 되어 우리는 定期刊行物 管理에 배전의 關心과 研究를 소홀히 해서는 안되겠기에 整理上的 問題를 도출해 보려는 것이다.

定期刊行物의 定義와 保管을 위한 區分上的 問題로 定期刊行物은 사람에 따라 機關에 따라 각기 다양하게 불리워지고 있는데 이것을 열거하여 보면 雜誌, 定期刊行物, 계속간행물, 축차간행물 等이다. 이와같이 東西洋을 막론하고 여러가지 用語가 있는데 이중에서 自己가 適合하다고 생각되는 말

을 선택해 쓴다고 해서 그 用語의 협의만을 의미하는 것이 아니고 포괄적인 뜻으로 쓴다고 해석된다. 또한 定義上에서 여러가지로 區分하고 있듯이 도서관에 수입된 定期刊行物이 標題, 發行處, 刊種에 따라 소장관리부서의 決定에 혼동을 초래하는 경우가 많다. 이는 도서관 機構組織上의 問題도 내포하고 있어 定期刊行物室, 論文室, 參考書誌室, 新聞雜誌室 等 기구조직이 다양하여 자료관리의 효율화를 기하기 위하여는 정확하고 체계적인 기구원성도 고려해야 할 것으로 사료된다.

定期刊行物의 特性과 整理過程에서 도출된 問題를 살펴보면 定期刊行物은 산재하고 있는 情報를 얻기 위한 적절한 정보원의 하나로서 이용범위는 매우 넓다. 定期刊行物은 어느 테마에 대해서 推進하고자 하는 문제를 계속적으로 추구할 수 있다. 더구나 定期刊行物에 의해서 정기적인 문제해결을 위한 정보를 얻게될 뿐만 아니라 정기간행물은 신속성을 가지고 있다. 이상과 같은 특성이외에도 다양한 特性을 갖고 있는 定期刊行物은 날로 그 利用者가 증대되고, 發刊되는 종수도 시대의 흐름에 따라 날로 증가하고 있는데, 이는 오직 정기간행물이 지니고 있는 문헌의 속보성과 계속성이 국내외적으로 촌각을 다투는 학술조사 연구의 경쟁차원에서 볼 때 단행본보다는 定期刊行物이 더 잘 부응하고 있기 때문이라 할 것이다. 이와 같은 자료를 정리하는데 있어서 최신성을 유지하는 문제, 계속성을 유지하는 문제, 합책이전의 이용관리상의 문제, 제본의 통일성, 서지적 변동사항 등이 도출된 문제점으로서 면밀히 검토됨으로써 보다 정리의 효율화를 기할 것으로 사료된다.