

온라인목록(OPAC)¹⁾이용자의 이용행태 조사분석 - SCLINS(순천대학교 온라인목록시스템)를 중심으로

순천대학교도서관
이 성 립

〈 목 차 〉

- | | |
|---------------------------------|----------------------|
| I. 서론 | 1. 온라인목록 이용법 |
| 1. 연구목적 | 2. 온라인목록 이용빈도 |
| 2. 연구방법 및 범위 | 3. 온라인목록 검색 |
| 3. 선행연구 | 4. 온라인목록에 대한 이용자 만족도 |
| II. 국·공립대학교도서관의 온라인
목록시스템 현황 | 5. 온라인목록 개선사항에 대한 의견 |
| III. 온라인목록 이용실태조사 분석 | IV. 결론 및 제언 |

I. 서 론

1. 연구목적

1980년대 말 몇몇 대학도서관과 연구소 기술정보실을 중심으로 자체 개발되어 운영되기 시작한 온라인목록은 1990년대에 들어와서 도서관전산화 패키지 시스템의 활용과 더불어 소규모 공공도서관에까지 확산되어 가고 있으며 정보봉사의 극대화를 위하여 시도되고 있는 도서관전산화시스템중에서 이용자가 직접 그

1) Online Public Access Catalog 또는 Online Patron Access Catalog를 줄여서 OPAC 이라고 부르며 국내에서는 온라인열람목록, 온라인공중접근목록, 온라인목록 등으로 불리고 있다

택을 얻을 수 있는 것이 바로 온라인목록이다.

온라인목록은 도서관이용자가 사서의 도움없이 직접 도서관 전 장서의 완전한 서지레코드를 포함하는 목록데이터베이스를 단말기를 통해 대화식으로 검색할 수 있도록 설계된 목록이다. 온라인목록을 이용하는 학생들과 연구자 등의 이용자들은 이제 더 이상 카드목록을 찾기 위해 목록함을 열지 않아도 되고 단지 터미널 앞에서 키보드만 두드리면 되게 되었다. 사서를 위시한 여러 정보 서비스 제공자들도 정해진 규격의 목록을 작성하기 위해 많은 것을 조심스럽게 준비해서 보관해야 하는 번거로움에서 벗어나 새로 수집된 자료들을 입력하고 변경된 내용을 최신화시키는 일로서도 그 효용가치를 훨씬 높이는 것이 가능하게 되었다.

많은 도서관들이 이용자에게 최대의 봉사를 목적으로 막대한 예산과 노력을 들여 도서관전산화를 실시하고 있으며 도서관의 다른 업무의 자동화는 결국 이용자에 대한 서비스를 향상시키는 결과를 얻게 되지만 온라인목록만큼 그 직접적인 영향을 미치지 못하는 못한다. 온라인목록을 통하여 이용자들은 마침내 정보기술에 직접 접근할 수 있게 되고 도서관 이용방법과 정보탐색 방식에 있어 획기적인 변화를 초래하게 되었다. 이런 시점에서 이용자의 요구와 능력수준 및 기대에 맞추어 이용자에게 적극적으로 수용될 수 있는 시스템을 개발함으로써 온라인목록의 이용 및 나아가서 도서관 이용의 극대화를 기할 필요가 있다고 하겠다.

어떤 종류의 시스템이든 시스템은 그 이용자의 요구와 이용행태에 관한 지식에 기반을 두고 설계되어야만 하는데 온라인목록 역시 이용자에게 만족을 주고 적극적으로 이용되는 시스템으로 개발되기 위해서는 시스템의 제특성에 대해 선호하는 바와 이용자의 태도, 이용자의 요구와 이용행태 등 이용자에 관한 지식에 근거해야 한다. 이것은 현재 운영중인 온라인목록 시스템의 상대적 특성분석, 즉 시스템이 갖고 있는 능력의 검토와 평가에서 비롯되며 시스템에 대한 평가는 이용자들이 훌륭히 온라인목록을 이용하고 있는가를 조사하는 것으로 효율적인 온라인목록시스템을 설계하는 기초가 된다.

본 연구는 온라인목록 이용의 초기단계에서 온라인목록 이용에 대한 실태를 분석하고 이용자들이 갖는 문제점과 요구사항 등을 조사해 봄으로써 이용자에게 제공해야 할 봉사의 내용과 효과적인 온라인목록의 이용을 위한 기초자료를 얻고자 한다.

2. 연구방법 및 범위

본 연구는 순천대학교 온라인목록시스템(SCLINS : SunChon National University Information Network System)을 대상으로 하였다.

Sun SPAC2000E(128MB)을 주전산기로 하여 서울대학교와 한국컴퓨터주식회사가 공동 개발한 SOLARS시스템을 도입, 모든 업무를 토탈시스템으로 전산화하여 1996년 9월부터 자료의 대출 반납이 전산처리 되었고 온라인목록검색이 가능하게 되었다.

1994년 6월부터 데이터베이스를 구축하기 시작하여 현재 소장장서 13만권(단행본)에 대한 데이터베이스가 구축되어 있다. 카드목록은 1996년 1월부터 생산을 중단하였으며 단말기는 9대가 도서관에 비치되어 있고, 교내 LAN을 통하여 검색이 가능하며 Internet을 통한 원거리 접속도 가능하다.

조사방법은 순천대학교도서관 이용자중 학부생을 대상으로 질문지법을 사용하였다. 질문지는 1996년 12월 16일부터 20일까지 시간대를 달리하여 총320부를 배포 292부 회수하였으며 이용자들의 온라인목록이용법, 이용빈도 및 검색도, 목록에 대한 만족도와 개선사항 등을 분석하고자 한다.

3. 선행연구

온라인목록의 이용행태에 관한 연구는 국외에서는 1970년대 후반부터 수행되기 시작하였다. 1982년 미국도서관진흥재단(Council on Library Resources)은 5개 단체의 후원을 받아 온라인목록에 대한 이용자의 반응을 조사하기 위한 연구를 시행하였다.

이 연구에서는 이용자와 비이용자의 개인적 배경, 정보요구와 탐색유형, 시스템에 대한 태도, 인터페이스상의 특성에 대한 문제점과 선호도 등의 많은 사실을 밝혀 냈으며 연구결과를 요약해 보면 다음과 같다.

이용자들은 온라인목록을 선호하여 그 이용빈도가 높았고 30%이상의 이용자가 온라인목록 이외의 컴퓨터를 사용한 경험이 없었다. 이용안내책자나 온라인목록 화면에 나타나는 설명을 통하여 이용방법을 습득하고 검색시 발생하는 문제들을 해결하는 것으로 나타났다. 검색항목의 빈도는 주제검색, 저자검색, 서명검색 순

으로 나타났으며 키워드검색은 선호도가 높은 반면 성공률은 낮았으며 주제검색에서 검색어의 선택과 정확률이 낮은 것이 문제점으로 나타났는데 이에 대한 해결책으로 주제어를 브라우저할 수 있는 기능이 필요하다고 하였다.

국내에서는 대학도서관의 온라인목록과 카드목록의 이용자 만족도를 비교분석한 강미혜의 연구를 참조로 하였다. 서로 다른 시스템을 사용하고 있는 서울대학교, 연세대학교, 이화여자대학교, 숙명여자대학교 도서관을 선정하여 각 도서관 이용자 중 학부생 260명을 대상으로 1996년 3월28일부터 4월16일까지 질문지법을 사용하여 온라인목록에 대한 만족도, 이용행태, 문제점, 요구사항 등을 조사 분석한 연구결과를 요약해 보면 다음과 같다.

첫째, 이용자들의 온라인목록과 카드목록의 이용률을 비교해 보면 50.0%는 온라인목록을 그리고 21.9%는 카드목록을 이용하는 것으로 나타났으며, 온라인목록을 이용하는 이유는 시간의 절약(24.0%), 이용방법상의 편의(21.3%), 한번에 관련된 다수의 자료검색(116.2%) 등이었다.

둘째, 온라인목록의 접근점으로는 서명(30.3%), 저자명(29.2%), 주제명(17.6%)을 사용하고 있었고 이용자들의 이용법의 습득경로는 컴퓨터스크린상의 이용설명(44.7%), 온라인목록의 매뉴얼(26.1%)이며, 탐색성공률은 52.7%로, 탐색결과에 대해서 그다지 만족하고 있지 않은 것으로 나타났다. 온라인목록의 활발한 이용과 만족을 위해서는 소장본의 입력을 빠른 시일내에 완료시켜야 할 것이며 주제 접근에 대한 보다 많은 연구가 필요하며 목록이용교육을 확대시켜야 한다고 제안하고 있다.

II. 국 · 공립대학도서관의 온라인목록시스템 현황

국 · 공립대학도서관에서 현재 가동되고 있는 온라인목록시스템을 전산화 도입 방식에 따라 3가지 범주로 구분하여 보면

첫째, 도서관에서 자체개발한 경우

둘째, 타도서관에서 개발된 시스템을 도입한 경우

셋째, 국내에서 상용으로 개발된 시스템을 도입한 경우이다.

〈국·공립대학교도서관의 온라인목록시스템 현황〉

도입시스템명	대 학	시스템명칭	가동시기
한국컴퓨터주식회사	강 룡 대	미정	97. 3 예정
	강 원 대	KLISS	96. 11
	경 북 대	KUDOS	96. 2
	경 상 대	GYLISAN	95. 8
	공 주 대	KOMAS	96. 2
	군 산 대	KUSUL	96. 12
	금 오 공 과 대	KOUL	96. 5
	대 전 산 업 대	TNUTLS	96. 10
	목 포 대	미정	97. 2
	삼 척 산 업 대	SCNUL	96. 3
	상 주 산 업 대	SANULIM	96. 9
	서 울 대	SOLARS	95. 2
	순 천 대	SCLINS	96. 9
	안 동 대	미정	97. 3 예정
	여 수 수 산 대	준비중	97. 9 예정
	제 주 대	준비중	97. 7 예정
	진 주 산 업 대	CSLIB	96. 9
	창 원 대	CLICS	96. 9
	충 북 대	CLASS	96. 5
	충 주 산 업 대	준비중	
한국방송통신대	준비중	97. 3 예정	
한 국 체 육 대	준비중	97. 3 예정	
삼보 Vintage LAS	밀 양 산 업 대	준비중	97. 2
	부 경 대	준비중	96. 6
	부 산 대	PULIP	96. 5
	서 울 산 업 대	SNPU	97. 3
	서 울 시 립 대	SCULAS	95. 5
	전 남 대	CHIPS	96. 6
	전 북 대	LEOLAS	96. 2
	충 남 대	CNINS	96. 5
	한 국 교 원 대	EDULIS	96. 12
포항공대LINN ET	교 육 대 학		

국·공립대학도서관중 42개 대학을 위의 범주에 따라 분류하여 보면 첫번째의 경우는 서울대학교에서 사용하고 있는 SOLARS시스템으로 서울대학교와 한국컴퓨터주식회사가 공동으로 개발한 시스템이지만 자체개발로 보며 두번째에 해당하는 경우는 11개의 교육대학으로 포항공과대학교에서 개발한 LINNET을 사용하고 있거나 준비중에 있다. 세번째의 경우를 다시 2가지로 구분해 보면 삼보컴퓨터에서 개발한 Vintage LAS시스템을 사용하는 대학은 9개 대학이며, 나머지 22개의 대학에서는 서울대학교와 한국컴퓨터주식회사에서 개발한 시스템을 사용하고 있다.

III. 온라인목록 이용실태조사 분석

1. 온라인목록 이용법

설문지의 작성이 도서관에서 이루어졌기 때문에 응답자의 대부분이 온라인목록시스템이 가동되고 있다는 것을 알고 있었다(98.6%). 이용자중 54.1%가 우선적으로 온라인목록을 이용했으며 서가로 직접접근(36.3%), 카드목록이용(8.9%) 순으로 나타났다.

이용자의 대다수가 컴퓨터 스크린상의 도움말(50.3%)을 통하여 이용방법을 습득했으며 주변인의 도움(25.9%), 이용안내 메뉴얼(21.7%)로 알고 있다고 응답했다.

전체응답자중 58%가 온라인목록 이용자교육을 희망한 반면 42%는 필요하지만 교육을 받고싶지 않다고 응답했다.

〈표 1〉 온라인목록 이용법

조 사 내 용	항 목	응답수(%)
온라인목록존재	알고 있다	288(98.6)
	모른다	4(1.4)
합 계		292(100)
자료탐색경로	온라인목록	158(54.1)
	직접서가접근	106(36.3)
	카드목록	26(8.9)
	사서의도움	2(0.7)
합 계		292(100)
이용법습득경로	스크린상의 도움말	144(50.3)
	주변인의 도움	74(25.9)
	이용안내 매뉴얼	62(21.7)
	사서의 도움	6(2.1)
	기타	2
합 계		288(100)
이용자교육	이용자교육을 받고싶다	167(58.0)
	필요하지만 교육은 받고싶지 않다	121(42.0)
합 계		288(100)

2. 온라인목록 이용빈도

온라인목록의 존재를 알지 못한다고 응답한 4명을 제외한 나머지 288부를 분석해보면 온라인목록의 이용빈도는 32.3%의 이용자가 자료를 검색할 때마다 항상 이용하고 있으며 가끔 이용한다(54.9%) 거의 이용하지 않는다(12.8%)라고 응답했다.

온라인목록시스템 가동 이후에 카드목록을 이용한 적이 있다 라고 응답한 이용자는 31.2% 였으며 카드목록을 이용한 적이 있는 90명중 온라인목록에 익숙하지않아서(45명), 온라인목록검색에 실패해서(41명)등 검색의 보조수단으로 카드

목록을 이용하고 있다고 응답했다.

〈표 2〉 온라인목록 이용빈도

조 사 내 용	항 목	응답수(%)
이용빈도	가끔 사용한다	158(54.9)
	자료검색시는 언제나	93(32.3)
	거의 사용하지 않는다	37(12.8)
합 계		288(100)
온라인목록가동이후 카드목록사용	이용하지 않는다	198(68.8)
	이용한다	90(31.2)
합 계		288(100)
카드목록사용이유	온라인목록에 익숙하지 않아서	45(50.0)
	온라인목록검색에 실패해서	41(45.5)
	기 타	4(0.5)
합 계		90(100)

3. 온라인목록 이용행태

전체응답자 292명중 온라인목록의 존재를 알고 있지 않은 4명과 온라인목록을 거의 사용하지 않는다고 응답한 37명은 분석대상에서 제외하였다.

이용자가 온라인목록에서 탐색하는 정보의 종류는 특정주제분야의 자료(54.2%), 특정자료(26.7%), 특정저자의 자료를 찾기위해서(13.5%) 순으로 나타났으며 서명(44.8%), 저자명(33%), 키워드(10.5%), 분류기호(8.4%)를 검색항목으로 하여 응답자의 대부분(85.7%)이 메뉴방식의 검색방법을 주로 이용한다고 응답했다.

이용자는 특정주제 분야의 검색을 원하지만 서양서만 주제명검색이 가능하며 키워드선정에 어려움을 느끼고 있는 반면 색인열람기능을 활용하지 못하고 있는 것으로 보여진다.

자료검색에 실패하였을 때 직접 서가로 접근한다(47.4%), 또다른 검색방법을

시도한다(25.1%), 카드목록이용(18.7%), 사서의 도움(6.8%)이라고 응답하여 직면하는 문제점들을 만족스럽게 해결할 수 있는 명료한 설명이 요구된다. 이용자들은 도움말과 안내표시 등의 시스템메시지에 대한 이해가 부족하였으며, 검색실패의 원인과 목록의 범위에 대하여도 잘 알지 못하고 있는 것으로 보인다.

〈표 3〉 온라인목록 이용행태

조 사 내 용	항 목	응답수(%)
탐색정보	특정주제분야	136(54.2)
	특정자료	67(26.7)
	특정저자	34(13.5)
	기타	14(5.6)
합 계		251(100)
주요검색방식	메뉴방식	215(85.7)
	명령어입력방식	32(12.7)
	빈칸채우기방식	4(1.6)
합 계		251(100)
주요탐색방법 (복수문항선택)	서명	171(44.8)
	저자명	126(33.0)
	키워드	40(10.5)
	분류기호	32(8.4)
	기타	13(3.3)
합 계		382(100)
검색실패후 태도	서가로 접근	119(47.4)
	또다른 검색방법	63(25.1)
	시도 카드목록 사용	47(18.7)
	사서의 도움요청	17(6.8)
	기타	5(2.0)
합 계		251(100)

4. 온라인목록에 대한 이용자의 만족도

온라인목록 이용자들의 탐색결과에 대한 만족도는〈표4〉에서 나타난 바와 같이 이용자들은 그다지 만족스런 결과를 얻고 있지 못하고 있는 것으로 나타났다.

자료검색 실패요인으로 검색어의 입력표기문제, 키워드에 대한 인식부족, 외국저자명 입력오류 등 시스템의 규칙을 몰라서 범하게 되는 시스템 사용오류로 나

〈표 4〉 온라인목록에 대한 이용자의 만족도

조사 내용	항 목	응답수(%)
자료검색실패요인 (복수선택문항)	키워드에 대한 인식부족	84(26.6)
	혼합서명의 영문표기	60(19.0)
	번역서의 한글표기문제	55(17.4)
	외국저자명 입력오류	40(12.7)
	키보드조작 실수	31(9.8)
	서양서명의 판사처리	21(6.6)
	서명중 숫자처리	10(3.2)
	기타	15(4.7)
합 계		316(100)
지시사항에 대한 만족도	도움이 되었으나 불충분하다	154(61.4)
	도움이 되지 못했다	56(22.3)
	도움이 되었다	41(16.3)
합 계		251(100)
자료검색결과의 만족도	만족할 만 하다	127(50.6)
	만족스럽지 못하다	104(41.4)
	만족스럽다	20(8.0)
합 계		251(100)
시스템사용에 대한 태도	쉽고 간단하다	136(54.2)
	복잡하고 불편하다	108(43.0)
	무응답	7(2.8)
합 계		251(100)

타났다. 검색오류가 발생했을 때 화면의 지시사항은 도움이 되었으나 불충분하다고 61.4%가 응답했으며 도움이 되지 못했다(22.3%), 도움이 되었다(16.3%)라고 응답했다.

현재 사용되고 있는 온라인목록시스템에 대한 이용자중 43%가 복잡하고 불편하다고 응답했으며 검색결과에 대해 만족스럽다(8%) 만족할 만하다(50.6%) 만족스럽지 못하다(41.4%)라고 응답했다. 이는 3개월간의 짧은 이용기간 동안 시스템 이용방법이 익숙하지 않았으며 시스템이 제공하고 있는 기능을 인지하고 있지 못하기 때문이라 생각된다.

5. 온라인목록시스템에 대한 의견

이용자들이 바라는 요구사항의 대부분은 현시스템의 기능을 잘 이해하지 못하고 있는 데에서 나타났으며, 온라인목록시스템에 추가되기를 바라는 사항은 온라인목록이용법에 대한 상세한 설명서, 자신이 검색을 위해 입력한 단어와 연관단어를 참고로 볼 수 있는 기능, 주제명검색(동양서)가능, 논문검색가능, 정기간행물기사색인, 신간안내, 간략서지에서의 권차표기 등을 희망했다.

검색을 하여 자료를 찾았지만 서가에는 없었다, 서가에 있는 자료를 검색에서는 실패했다, 검색용 터미널의 잦은 down 등의 문제점이 지적되었다.

IV. 결론 및 제언

본 연구는 온라인목록 사용의 초기단계에서 온라인목록에 대한 이용자들의 문제점과 요구사항을 파악함으로써 이용자봉사에 대한 지향점을 찾고자 하였다. 온라인목록 이용실태조사 결과는 다음과 같다.

첫째, 도서관이용자 대부분이 온라인목록의 존재를 알고 있었으며(98.6%) 컴퓨터 스크린상의 도움말을 통해 이용법을 습득(50.3%)했으나 대부분의 이용자들이 이용에 어려움을 느끼고 있는 것으로 나타났으며 응답자중 58%가 별도의 이용자교육을 받고싶어 했다.

둘째, 이용자들의 자료탐색경로는 우선적으로 목록에 접근한다고 응답한 이용자는 63%(온라인목록 54.1%)였으며 36.3%의 이용자가 서가로 직접 접근한다라고 응답했으며 자료를 찾을 때는 언제나 온라인목록을 이용한다는 응답자는 32.3%였다.

셋째, 이용자의 탐색정보는 전체 응답자중 54.2%가 특정주제분야를 찾기위해서였으며 서명(44.8%) 저자명(33%)을 주요 검색항목으로 하여 대부분의 응답자가(85.7%) 메뉴방식의 검색방법을 이용한다고 응답했다.

넷째, 자료검색에 실패하였을 때 47.4%가 서가로 직접 접근하였으며 온라인목록 이용중 문제발생시 화면의 지시사항은 대부분의 이용자가 불충분하다라고 응답했다(61.4%). 탐색결과에 그다지 만족스러운 결과를 얻지못하고 있는 것으로 나타났으며 온라인목록시스템에 대해 43%가 복잡하고 불편하다라고 응답했다.

이상의 온라인목록 이용행태 조사결과를 기초로 하여 이용자의 효율적인 온라인목록 이용을 위해 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 온라인목록 교육프로그램이 필요하다. 온라인목록 사용에 익숙하지 않은 이용자들은 검색만족도가 낮을 뿐만 아니라 검색성공에 대한 자신감이 결여되어 온라인목록시스템을 불신하게 된다. 이용자들이 목록시스템의 기능을 효과적으로 활용하고 검색만족도를 높이기 위해서는 온라인목록 이용법에 대한 교육프로그램으로 오리엔테이션 이외의 프로그램 개발이 필요하다.

둘째, 데이터베이스의 완전성을 기하여야 한다. 다양하게 표기될 수 있는 서명사항과 외국저자명을 이용자가 어떤 방식으로든 검색이 가능하도록 하며 이용자가 온라인목록을 신뢰할 수 있도록 완전한 데이터베이스 구축에 힘써야 한다.

셋째, 동양서의 주제명표목표가 표준화되어 주제명 검색이 가능하도록 하여야 하며 주제어나 키워드에 인접한 색인을 리스트로 쉽게 볼 수 있도록 하여 이용자들이 검색어 선정에 어려움이 없어야 한다.

넷째, 온라인목록의 이용을 돕기 위한 방법으로 이용법학습에 시간을 투자하지 않으려는 이용자들로 하여금 효과적으로 이용할 수 있게 하기 위해서는 온라인목록 화면에 나타나는 설명은 이용자들이 가장 많이 이용하는 방법이므로 main menu를 포함한 모든 화면은 이용자에게 쉽게 이해될 수 있는 내용이어야 하며 간략수준과 상세수준의 두가지 형태의 도움말을 제공하여 문제해결에 도움이 되

지 않은 내용을 읽는데 시간을 뺏기지 않고 원하는 답을 얻을수 있어야 한다. 그리고 오류메시지는 오류발생이 무엇인가를 알려주는 것 뿐만 아니라 오류정정을 쉽게할 수 있도록 구체적으로 알려주어야 한다.

다섯째, 계속적이고 정확한 이용자연구를 중심으로 동일한 시스템을 사용하고 있는 User Group간의 시스템만족도를 높이기 위한 논의가 계속되어야 한다.

온라인목록이 우수한 기능을 수행할 수 있다고 해도 이것이 복잡하고 습득하기 어려워 이용자들이 쉽게 이용할 수 없다면 소용이 없다. 온라인목록 이용을 편리하게 하고 도서관 데이터베이스에 대한 접근가능성을 확대시키는 것은 이용자의 만족을 더욱 높여줄 것이고 이는 결국 목록이용의 증가, 장서이용의 증가로 이어져 활발한 도서관이용을 촉진시켜 줄 것이다.

도서관이용자는 컴퓨터의 사용에 불편을 느끼지 않거나 온라인목록의 이용에 경험이 많은 익숙한 이용자일 수도 있고 초보이용자이거나 이용이 잦지 않은 미숙한 이용자일 수도 있으며 실제로 후자의 경우가 더 일반적이다. 온라인목록의 편리함과 많은 온라인목록시스템 개발에도 불구하고 앞서 행해진 온라인목록 이용의 선행연구들과 본 조사의 결과에서도 보이고 있지만 시스템 이용률은 지극히 저조하며 많은 이용자들이 이용을 시도하는 과정에서 좌절감을 느끼고 포기해 버리는 실정이다. 이는 새로운 정보탐색 방법을 배우고자 하는 이용자들의 진취성부족, 홍보에 적극적이지 못하고 시스템 이용에 대한 것은 이용자에게 맡겨 버리는 소극적인 자세에서 벗어나 비이용자그룹을 끌어들이기 위한 노력이 병행될 때 온라인목록이 그 특성을 충분히 발휘하는 시스템이 될 것이다.

참고자료

- 강미혜. 「대학도서관의 온라인목록과 카드목록의 이용자 만족도 비교」. 도서관학 논집, 24집(1996), pp. 163-185.
- 권수영. 온라인목록 이용자의 이용행태에 관한연구. 이화여자대학교 대학원 석사 학위논문, 1993.

- 노문자. 「온라인목록 이용에 관한 연구조사」. 도서관학연구지 15집(1990), pp.7-17.
- 박일중. 「OPAC 시스템 사용시 이용자들의 능력평가에 관한 연구」. 한국문헌정보학회학술발표논문집 3집(1996), pp. 63-86.
- 심명규. 온라인목록 검색 행태에 관한 연구. 계명대학교 대학원 석사학위논문, 1994.
- 이행재. 온라인열람목록의 이용자에 대한 조력기능의 분석연구. 전남대학교 대학원 석사학위논문, 1997.

부록 : 설문지

〈온라인목록의 이용에 대한 설문조사〉

이 설문지의 목적은 현재 우리 대학도서관에서 사용되고 있는 온라인 목록의 이용 분석 및 시스템을 개선 발전시키는데 있습니다. 아래 내용에 대해 신중하고 최선을 다해 응답해 주시기를 바랍니다.

1. 우리 도서관의 온라인 목록(컴퓨터 터미널을 통한 자료검색목록)시스템이 가동되고 있는 것을 알고 계십니까?
①알고있다() ②모른다()
2. 귀하는 원하는 자료를 찾기 위해 제일 먼저 어떻게 하십니까?
①온라인목록() ②카드목록()
③서가로 직접접근() ④사서의 도움()
3. 온라인 목록의 이용방법은 어떻게 배웠습니까?
①스크린상의 도움말() ②이용안내 메뉴얼()
③사서의 도움() ④주변인의 도움()
4. 온라인 목록이용에 대해 별도의 이용자교육이 필요하다고 느끼십니까?
①이용자교육을 받고싶다() ②필요하지만 교육은 받고싶지 않다()
5. 온라인 목록을 자주 사용하십니까?
①자료검색시는 언제나() ②가끔 사용한다()
③거의 사용하지 않는다()
6. 온라인목록시스템의 가동이후에 카드목록을 이용한 적이 있습니까?
①있다() ②없다() - 9번으로

7. 카드목록을 이용하는 이유는 무엇입니까?

- ①컴퓨터불안감() ②온라인목록에 익숙하지 않아서()
- ③온라인목록검색에 실패해서() ④기타()

8. 온라인목록을 이용하여 찾으려는 자료는 어떤것입니까?

- ①특정자료() ②특정저자의 자료()
- ③특정주제분야의 자료() ④기타()

9. 자료검색 방식중 주로 이용하는 것은 무엇입니까?

- ①메뉴방식() ②빈칸채우기방식()
- ③명령어입력방식()

10. 주로 이용하는 검색항목은 무엇입니까? (2개를 1.2로 표기)

- ①서명() ②저자명()
- ③키워드() ④분류기호()
- ⑤기타()

11. 검색중 어려움(검색오류발생)이 있을 때 지시사항은 도움이 되십니까?

- ①도움이 되었다() ②도움이 되었으나 불충분하다()
- ③도움이 되지 못했다()

12. 온라인 목록을 이용한 자료검색에 실패하였을 경우 어떻게 하십니까?

- ①원하는 자료를 찾을 때까지 또다른 검색방법을 시도한다()
- ②카드목록을 이용한다()
- ③사서의 도움을 요청한다()
- ④직접 서가로 접근한다()

13. 온라인 목록을 이용한 자료검색결과는 어떠했습니까?

- ①만족스럽다() ②만족할 만 하다()
- ③만족스럽지 못하다()

14. 온라인 목록을 이용한 자료검색의 실패요인은 무엇입니까? (해당사항 전부 표기)
- ①외국저자명 입력오류() ②키보드 조작 실수()
③키워드에 대한 인식부족() ④서양서명의 관사처리문제()
⑤번역서의 한글표기 입력문제()
⑥서명중 숫자표기 문제()
⑦혼합서명(영문과 한글이혼합)의 영문표기 문제()
⑧기타()
15. 현재 사용되고 있는 온라인 목록은 이용하기 편리합니까?
- ①복잡하고 불편하다() ②쉽고 간단하다()
16. 현재의 온라인 목록시스템의 사용중 불편한 점은 무엇입니까?
17. 현재의 온라인 목록시스템에 추가되기를 원하는 사항을 적어 주십시오.