

TASS 通信의 宣傳的 機能

秋 光 永

(서울大學校 社會大 教授)

- | 〈차례〉 | |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. 緒論 | 3. TASS의 役割과 機能 |
| 2. 共產主義 매스 미디어 哲學 | 3.1. TASS의 歷史와 現況 |
| 2.1. 言論의 概念 및 言論人
의 役割 | 3.2. TASS의 對共產圈 宣傳機能 |
| 2.2. 蘇聯 言論의 뉴스 및
情報概念 | 3.3. 非共產圈에 대한 TASS의
役割 |
| | 4. 結論 |

1. 緒論

世界 5大 通信社의 하나이며, 共產主義 宗主國 소련의 代表的 公式言論機關으로서의 TASS(Telegrafnoe Agentstvo Sovetskogo Soiuza—the Telegraphic Agency of the Soviet Union)는 對內的으로는 물론, 國際的으로도 東西兩大陣營에 강력한 영향력을 행사해 오고 있음은 주지의 사실인 것 같다. TASS의 이와 같은 國內外的 影響力은 비단 뉴스의 蔽集과 配布라고 하는, 通信社의 傳統的 機能에만 국한되는 것은 아니다. TASS의 機能上의 보다 중요한 特性은, 그것이 하나의 政治的 宣傳의 道具로서 소련 공산당의 其他 政治組織에 統合되어 있다(Buzek, 1964: 185)는 사실에 있으며, 이 점이야말로 TASS를 資本主義 陣營의 主要 通信社와 本質的으로 다른 시각에서 接近·照明하지 않으면 안되는 根據와 當爲性을 마련해 주는 것이다. 그러므로, TASS의 機能을 論議하기 위해서는, 通信社의 傳統的·本來的 役割에 대한 普遍論的 檢討 뿐만 아니라, 소련 共產主義 言論의 理論的·實踐的 발전과정에 촛점을 둔 政治的·歷史的 考究가 필수불가결한 것이 된다 하겠다.

TASS의 政治的 道具로서의 性格은, 그 創設過程에서부터 현재에 이르기 까지 一貫性있게 유지되어 온 不變의 것인 만큼(Lendvai, 1981: Chap. 1), TASS를 상대적 獨立性을 가진 하나의 自律的 機關으로 파악하기는 어렵다.

이것은 Antony Buzek (1964:185)가 TASS는 도리어 공산주의 정책의 수행을 돋기 위하여 국내외적 宣傳(propaganda)과 煽動(agitation)이라는 政治的任務에 뉴스 보도를 포함한 모든 활동을 종속시키는등 宣傳시스템에 완전하게 통합되어 있다고 지적하는 데서도 나타나고 있다. 즉, TASS의 任務와 機能은 소련 공산주의 정권의 對內外的 宣傳戰略의 效率적인 수행을 가장 우선적인 것으로 하게 되었고, 이의 수행을 위하여 기타의 言論機關 및 有關部處와 協同的 關係에 編入되어 오케스트라를 연출하는 政治의 下部的 機關이 될 수 밖에 없는 것이다. TASS의 임무와 기능은 따라서 소련의 다른 매스 미디어 機關의 그것들과 理論的 次元에서同一한 것이 됨은 당연하다.

소련의 모든 言論機關이同一한 哲學과 이데올로기를 바탕으로 하여,同一한 目標를 위하여 機能하고同一한 原則에 의하여 統制되는 '이데올로기의 囚人'인 이상, TASS는 소련의 거대한 이데올로기적 道具中 한가지에 불과한 것이며, 그러므로 新聞 등 다른 미디어에 적용되는 원리들은 TASS를 논의하는 데에도 마찬가지로 타당하게 적용되는 것이다. 소련의 매스 미디어를 다룬 국내외의 여러 가지 著作物 가운데에서 TASS를 主研究對象으로 삼은 것은 거의 찾아볼 수 없었고, 거의 전부가 소련의 言論機關 및 매스 미디어를 포함적으로 다루고 있었다는 사실도 TASS의 重要性이 낮아서라기보다는, 소련의 매스 미디어들이 그 機能과 이데올로기에 있어 거의 分化되지 못하고 있다(Rogers, 1971:127~146)는 점에서 설명될 수 있지 않은가 한다.

위에서 살펴본 몇 가지 省察과 事實을 토대로 하여 本稿는 소련의 共產主義 이데올로기와 그 實際的 展開過程에서 歷史的으로 구체화된 言論哲學을 검토하고, 그것이 TASS의 通信社로서의 固有任務와 政治的 宣傳戰略의 國內外的 手段으로서의 任務遂行過程에 어떠한 方式으로 드러나게 되는가, 그리고 TASS의 그와 같은 機能은 自由主義的 西方世界의 通信社의 그것과 비교하여 어떻게 評價될 수 있는 것인가를 概略的으로 考察해 보고자 한다.

2. 共產主義 매스 미디어 哲學

TASS를 포함한 소련 共產主義의 매스 미디어의 理論的 土臺는 마르크스

• 레닌主義의 이데올로기에서 기원하여 볼셰비키의 革命過程에서 정착된 것이다. 그러나, 마르크스는 비록 革命過程에서의 매스 미디어의 重要性을 깊이 認識하고 있었다고는 하나, 그가 具體的 言論理論을 體系的으로 展開하지는 못하였다. 마르크스의 理論은 소련 共產主義 社會體制의 이데올로기적 틀을 포괄적으로 提供했다는 점에서, 소련의 매스 미디어 理論의 윤곽을 형성하는 데 간접적으로 기여했다고 評價될 수 있을 것이며(朴有鳳, 1982:189), 소련의 매스 미디어의 哲學을 實質的으로 마련했던 사람은 레닌이었다고 보아야 할 것이다. Mark W. Hopkins(1965:523)에 의하면, 政治權力を 획득하고 유지하는 데 있어서의 言論의 役割에 관한 Lenin의 解釋은 지속적으로 利用되고 있으며, Lenin은 그의 著作 뿐만 아니라 그 자신의 言論人으로서의 경력을 바탕으로 中央集權의 言論體制의 典型을 성립시켰으며, 또한 1924年 Lenin의 死後에 있었던 그에 대한 찬양은 그의 言論觀을 聖書의 위치에 자리잡게 하였다는 것이다.

그러므로 Lenin에 의하여 實踐的으로 定立되고 그 이후의 소련의 政治過程을 통하여 具體化되어 온 소련 共產主義 매스 미디어 이데올로기를 개괄적으로 서술하는 것은 의미가 있으리라 느껴진다.

2.1. 言論의 概念 및 言論人의 役割

Lenin은 革命鬪爭에 있어서의 言論의 잠재력을 충분히 이해하고 있었다. 그는 大衆을 革命에 動員·糾合하고, 革命을 對外的으로 擴散·輸出시키는 團合과 傳播의 手段으로써 言論을 活用하고자 하였다. Lenin의 이와 같은 言論觀은 그의 『무엇을 해야 할 것인가? (What is to be done?)』에서 克明하게 드러나고 있다.

무엇보다 먼저 Lenin은, 新聞은 集團的 宣傳者요 集團的 媒動者일 뿐 아니라 集團的 組織者로 파악하고 이러한 관점에서 新聞을, 築造중인 建物 주위에 세워진 飛階(scaffolding)에 비유하고 있다. 즉, 그것은 構造의 윤곽을 명시해 주며, 建築者들로 하여금 작업을 배분할 수 있도록 하고 그들의 조직적 노동에 의하여 달성된 공동의 결과를 관찰할 수 있도록 하여 끝으로써 그들 사이의 커뮤니케이션을 促進시켜 주는 것이라는 것이다(Lenin, 재인용, Lendvai, 1981: 21).

즉, Lenin의 言論概念은, 매스 미디어를 뉴스의 寫集·傳播를 담당하는

단순한 채널 이상의 것으로 파악하고, 그 자체를, 黨과 함께 적극적으로 革命의 擴大에 참여하는 前衛的 組織者와 宣傳者로서의 政治的 戰團으로 이해한다는 데에 특징이 있는 것이다. 그리하여 言論은 政治的 道具로서 人民大衆을 指導하는 行政的 機能을 黨을 위하여 제공함으로써 共產主義의 建設이라는 목표에 봉사하는 指導者의 任務를 맡아야 한다는 것이다. 이러한 Lenin의 言論概念은 革命의 수단으로서의 역할을 떠나서는 성립할 수 없는 것인 바, 그의 이와 같은 革命指向의 言論concept은 그가 亡命 革命家로서 *Iskra*를 發行하여 이를 본국 러시아에 비밀리에 침투시켰던 사실을 감안하면 보다 쉽게 이해할 수 있다(Gruliov, 1962:395~400). 즉, *Iskra*와 같은 소규모의 非合法的 言論을 통하여 Lenin은 革命을 유발시키기 위한 媒動活動을 전개했던 것이며, 그의 그러한 경험이 言論에 대한 ‘宣傳者, 媒動者, 組織者’로서의 全面的인 역할부여에 크게 작용했을 것이라고 생각할 수 있을 것이다.

政權의 交替라는 관점에서 볼 때 革命이 완수된지 오래인 오늘날에 이르러서도 人民大衆의 精神的 掌握과 全世界의 社會主義化를 위한 끊임없는 戰爭으로서의 革命은 계속되고 있으며, 言論에 부여된 임무와 기능은 *Iskra*時節에 있어서와 본질적으로同一하게 유지되고 있다. 그리하여 소련의 情報 및 宣傳道具로서의 言論의 주된 임무는 변함없이 “소련 人民大衆과 모든 새로운 世代들을, 마르크스·레닌주의 教理의 혼들릴 수 없는 기초에 의거하여, 歷史的 真實에 대한 無敵의 武器와 社會發展의 法則과 展望에 대한 심오한 理解로 무장시키는 것(*Pravda*, May 6, 1979, 재인용, Lendvai, 1981:20)으로 남아 있는 것이다.

이와 같이 철저하게 이데올로기적으로 構造化된 言論 시스템이 완벽한 統制와 政治的 教化에 服屬된다는 것은 극히 自然스럽고도 必然的인 현상이 아닐 수 없다. 소련 共產主義 言論은, 共產黨의 全般的 路線에 그 活動의 근거를 두고 있으며 黨의 決定事項의 효과적 수행에 봉사하는 한편 黨의 지시에 의하여 철저하게 지도받는, 黨의 獨占的 統制에 의하여 감독받는 기관으로 정착되었다. Buzek(1964: Chap. 8)는, 소련의 言論이 共產黨의 目的에 奉仕하도록 統制하는 方式을 다음과 같이 다섯 가지로 類型화하고 있다. 즉, (1) 設立許可와 財政問題에 있어서의 言論의 共產黨에의 절대적 從屬; (2) 選別되고, 政治的으로 훈련받은 信賴性있는 言論人의 임명; (3) 이데올로기적,

정치적, 조직적 문제에 관한 黨과 政府의 效率的 指導體制; (4) 지시사항의 수행을 감독하고 통제하는 效果的 體制; (5) 檢閱이 그것들이다. 소련 共產主義 言論에 대한 黨의 統制는 非共產主義 獨裁國家에 있어서와 같은 檢閱의 領域에만 한정되는 것이 아니며, 行政的・官僚制의 制度로서의 檢閱은 共產國家에서는 言論統制와 監督手段의 서열중에서 最下位에 위치할 정도로 多層的이고 철저한 것이 되고 있다(Buzek, 1981:113). 소련의 言論은 印刷施設, 運營資本, 新聞用紙 등 所要物資에서부터 打字機, 文具類와 쓰레기통에 이르기까지 문자 그대로 모든 것을 政府部處로부터 공급받고 있으며, 소련 共產黨 最高會議幹部會에 의하여 취해진 決定과 強力한 權限을 가진 廉動・宣傳局(Agit-Prop)의 세부적인 指示事項을 면밀하게 추종하고 있다(Lendvai, 1981:19). 소련 言論에 대한 監督과 統制의 任務와 權限을 최종적으로 위임받은 機關은 소련共產黨 中央委員會의 Agit-Prop이다. 소련共產黨 中央委員會의 最高會議幹部會(Presidium)에 의하여 黨의 路線이 決定되고 나면, Agit-Prop는 소련의 모든 言論機關의 活動에 대한 計劃立案者, 指示監督者이며 ‘把守犬’으로서의 任務를 遂行한다(Kirkpatrick, 1962:74). Agit-prop은 對內的으로는 *Pravda*를 위시한 中央, 各共和國, 地方의 各級言論機關들을 마치 行政官僚組織과도 같이 全國的으로 組織된 Agit-Prop의 下位組織으로 둑아 각各 統制・監督한다. 즉, 소련의 言論 統制體制는 黨의 言論機關의 組織體制와 기본적으로 동일한 構造를 갖추고 있는 것이다. 이와 같은 완벽한 統制體制에 의하여 소련 言論의 活動은 그 組織의 모든 수준에서 철저한 감독의 틀 속에 가두어지고 있다. 對外的 宣傳의 경우에 있어서도 Agit-Prop의 손길이 미치고 있음은勿論이다. 黨中央委員會에 의하여 決定된 對外宣傳戰略은 Agit-Prop을 경유하여 海外의 外交官 및 使節들에게 전달・통고되고 있다. Agit-Prop의 범위도, 新聞・라디오・TV・通信社의 ‘活動’과 앞으로의 계획을 승인하는 것에서 시작하여, 經濟的・政治的問題의 타결과 수습을 위한 體系的 캠페인을 主導하라는 指令에 대한 言論懸案의 순응여부와 黨의 중대한 決定에 대한 勞動者大衆의 ‘反應’을 다루는 言論의 조치를 감독하는 것에 이르기까지 다양하면서도 體制維持의인 것이 되고 있는 것이다.

소련 共產主義 言論의 基本的 任務와 그것에 대한 統制가 이와 같은 것인 만큼 소련 言論의 實務的 擔當者인 言論人에게 요구되는 資質과 政治性 역

시 自由 西方世界의 言論人의 그것들에 비하여 特殊한 것일 수 밖에 없게 된다. 소련의 言論人의 바람직한 像은 *Pravda*의 한 社說에서 잘 요약되고 있다. 즉

言論人은 黨의 目的을 위한 能動的 闘士이다. 言論人에게는 善良한 意志만으로는 부족하다. 그는 또한 人生에 관한 知識과 더불어 그 자신의 思想을 레닌주의적 立場에서 信賴性 있고 날카롭게 發表할 수 있는 明確한 見解를 소유하지 않으면 안된다. 言論人과, 言論에 寄稿하는 公的 活動家들은 人生을 그것의 모든 多樣性 속에서 觀察하고, 무엇이 實際的으로 重要한 것인가를 適期에 指摘해 내며, 이 時代의 解決되지 않은 使命에 關心을 집중시키는 데 필요한 知識과 技術을 끊임없이 갈고닦지 않으면 안된다(*Pravda*, July 27, 1965, 재인용, Lendvai, 1981: 19~20).

즉, 言論人은 黨을 위한 闘士로서의 政治的 에이전트이며 그러한 使命을 적극적으로 수행해 나가기 위한 자질의 啓發에 매진해야 한다고 함으로써, 客觀的 觀察者로서 政治的 中立을 요구받는 西歐의 言論人觀과는 본질적으로 相異한 職業倫理로 무장되어야만 한다는 것이다. 言論人에게 요구되는 「知識」과 「見解」와 「使命」 역시도 마르크스·레닌주의의 전세계적 확산과 革命의 보급을 통한 共產主義의 傳播를 위한 「黨」에의 奉仕者로서의 資質 이외에 아무 것도 아닌 것이다. 그런 점에서, Lendvai는 소련의 言論人을 바로 「黨의 官吏(functionary)」로 파악하고 있다(Lendvai, 1981:21). 言論人은 그의 프롤레타리아 共產黨의 視角을 기준으로 모든 社會的 이슈(issue)를 判斷하여야만 하며, 그럼으로써 그는 黨에 절대적으로 헌신하며, 黨의 教示에 복종해야만 하는 「黨의 道具의 直接的 延長」(Grulio, 1962:397)이어야 하는 것이다. 이와 같은 心要性에 비추어, 소련 言論의 주요 幹部들의 임명은 黨에 의하여 승인받아야 하며, 言論人の 訓練을 黨이 掌握한다는 사실은 조금도 놀라운 일이 못된다.

소련의 言論이 실행하는 大衆的 宣傳이 有效한 것이 되기 위해서는 宣傳戰略 및 路線과 調和되지 않는 뉴스나 見解에 의하여 그것의 效果가 罷食되지 않아야 할 필요가 있다. 宣傳의 成功與否는 宣傳에 대한 調和的 事項의 公表와 不調和的 內容의 規制 정도에 달려있기 때문이다. 그리하여, 소련의 言論統制에 있어서 檢閱이 最下位的 手段이라고 하여, 檢閱의 機能을 과소

평가하는 것은 현실을 참되게 이해하지 못한 것이 된다(Buzek, 1964:131). 소련 言論에 대한 檢閱은, 檢閱의 傳統的 概念인, 非共產國家에서의 소위否定的 統制에만 머무르는 것이 아니라는 데에 특징이 있다. 소련 言論은 黨의 政策과 目標에 유해로운 事項이나 內容의 公布를 言論自體의 自發的 檢閱(self-censorship)에 의하여 能動的으로 차단함과 동시에, 黨과 政府의 教示內容을 효율적으로 傳播하기 위하여 特定 뉴스나 內容의 적극적 공포라고 하는 적극적 검열(positive censorship)의 대상이 되는 것이다.

言論에 대한 檢閱은 黨과 言論人の 序列構造上의 각 부분의 協同的 過程으로 전개되고 있으며, 言論人の 政治意識에 의하여 自發的 檢閱이 행해지는 「二段階的 過程」(Buzek, 1964: 140) 속에서 실행되고 있다. 그럼에도 불구하고 소련 共產主義는 이러한 모든 統制過程에만 만족하지 아니하고, 공식적 검열을 수행하는 특수한 機關을 설치하였는 바, 그것이 바로 Glavlit이다(Hopkins, 1970:118~125). Glavlit은 言論의 자발적 검열에도 불구하고, 보도의 최종적 점검수단으로 기능한다. Glavlit은 '반 소비에트적' 내용과 軍事機密, 猥褻的 보도내용, '민족주의적 또는 종교적 환상'을 불러 일으키는 '허위정보'를 포함하는記事의 公表를 금지시킬 수 있는 권한을 부여받고 있다.

따라서, 앞에서 記述한 바 있는 Agit-Prop이 소련 言論에 대하여 적극적 統制를 담당한다면, Glavlit은 否定的 統制를 주로 담당하는 機能上의 特徵을 갖는다고 할 수 있겠다. 이와 같은 칠거한 重疊的 統制 속에 놓인 소련의 言論은 결국 既存의 政治秩序의 變動이 아니라 強化를 목적으로 人民大衆을 動員하여, 大衆 사이에서 發生하는 敵對感과 挑戰을 말살시킴으로써 體制의 安定을 도모하는 大衆操作의 下手人으로서, 또 Jacques Ellul이 말하는 社會統合的 宣傳의 수단으로서 기능할 수 밖에 없는 것이다.

2.2. 소련 言論의 뉴스 및 情報概念

소련의 言論은 正確性·客觀性·迅速性 및 情報傳達 機能을 강조하는 西歐的 뉴스개념과는 다른 기준으로 뉴스價值를 評價한다. 소련의 言論은, 共產主義 言論의 任務는 人民의 教育과 組織이므로, 뉴스 역시 이러한 임무를 도우는 것이어야만 한다는 레닌주의적 뉴스개념에 입각하여 있다. 모든 뉴스는 特定目的을 일깨워 주며, 무엇인가를 廉動하는 것이 아니면 無用한 것

이 되고 만다. 그러므로, 뉴스는 階級的 利益을 위한 宣傳·煽動에 奉仕하는 것이어야만 한다는 것이 Lenin의 뉴스개념의 요점이다(Buzek, 1964:168 ~169).

소련의 言論理論家인 Kuzmichev 역시 Lenin과 다름 없는 정보개념을 주장하여, 情報의 目的是 「勞動者 大衆을 組織하는 것」이며 「階級鬭爭의 手段」으로서 「勞動者를 組織」하는 것이라고 하였다(Buzek, 1964: 169~170).

또한 TASS의 事務長을 지낸 Palgunov의 定義 역시 레닌주의적立場과 전적으로一致하는 것이다. Palgunov는 다음과 같이 말하고 있다.

뉴스는 조직되어야만 한다……뉴스는 그렇고 그런 사실이나 事件의 報道에만 重點을 두어서는 안된다. 뉴스나 情報는 明確한 目的을 추구해야만 한다. 그것은 社會主義에서 共產主義에로의 銷進적 移行의 途上에서 우리 소비에트 사회와 소비에트 人民大衆이 당면하는 基本的 任務와 관련된 決定들에 奉仕하고 支持하는 것이어야 한다. 情報는 事實들을 통한 煽動이다. 그것은 教育하고 指示하는 것이어야 한다……情報의 目的是 選別된 事實과 事件을 提供하는 것이어야 한다(Palgunov, 1955, 재인용, Buzek, 1964:171).

Palgunov의 이러한 뉴스 및 情報의 概念은 오늘날까지도 소련을 비롯한 모든 共產主義國家 言論人們에게 중요한 指針이 되고 있다. *Pravda*에 의하여 표방되고 있는 뉴스의 概念 역시 Palgunov의 뉴스概念의 복사판이다. “言論은 발생한 事實의 解釋으로서의 사실의 단순한 寫眞이 아니라 事件과 現象과 새로운 經驗(novelties)의 目標指向의 記述을 제공하지 않으면 안된다”는 것이다(*Pravda*, September 16, 1968, 재인용, Lendvai, 1981:56).

이러한 政治指向의 뉴스價値 評價基準에 따르는 소련 言論의 報道內容은, 결국 黨의 政策이나 經濟的 發展을 說明해 줄 수 있는 事項은 무엇이거나 뉴스價値를 가지며, 그밖의 거의 모든 事項은 중요성이 없거나 無價値한 것으로 評價하는 原則에 의하여 選別되는 偏向的인 것이 될 수 밖에 없다(Lendvai, 1964:54). 天災地變에 의한 것이든, 人爲的·技術的인 것이든 모든 事故와 災殃은 「좋은 뉴스가 뉴스이며, 나쁜 뉴스는 진정한 뉴스가 될 수 없다」는 원칙에 의하여 報道로부터 統制된다. 그러한 뉴스의 보도는 道德的 基準을 타락시키고 책임감 있는 言論을 봉괴시키는 「西歐的 森세이션

널리즘」에 빠지는 罪를 범하게 된다고 생각되기 때문이다.

소련 言論이 적극적으로 報道해야 하는 뉴스란, 소위 資本主義 밑에서 신음하는 世界人民의 慘狀, 構造的인 社會經濟的 矛盾과 점증하는 失業과 인플레이션에 의하여 와해되어 가는 西方國家의 모습이며, 國內의 矛盾의 增大와 階級鬭爭의 擴大에 의한 國家間의 憲차에 의하여 自中之亂을 겪고 있는 資本主義 國家世界에 반하여 經濟的 相互協力과 團結에 의하여 調和롭게 進步하고 있는 社會主義 世界의 繁榮과 그 속에서의 소련의 指導的 役割인 것이다. 「煽動者요 宣傳者이며 組織者」이어야만 하는 소련 共產主義 言論으로서 이는 하나의 당연스러운 歸結이 아닐 수 없다.

그러므로 소련의 言論은 煽動·宣傳紙의 典型일 수 있으되, 뉴스를 報道하는 情報傳達的 미디어라고 보기는 어렵다. 소련 社會가 이미 現代的 매스 미디어가 잘 보급되어 있는 社會임을 보여주면서도 (Rogers, 1971:127~146; UNESCO, 1975:505~516) 소련인민의 대다수가 매스 미디어를 통해서라기보다는 非公式的 社會接觸에 의한 口頭的 傳言 커뮤니케이션 (word-of-mouth communication)에 의하여 情報 및 뉴스를 획득하고 있다는 사실이 이를 뒷받침해 주고 있다 (Remington, 1981:803~817).

3. TASS의 役割과 機能

3.1. TASS의 歷史와 現況

소련에서의 通信社의 歷史는 帝政 러시아 時代에까지 소급되는 것이다, TASS의 誕生을 위한 政治的 與件은 10월 러시아 革命에 의하여 성숙되었다. 볼셰비키 政權은 革命 후 이전의 通信社 Petrograd Telegraph Agency (PTA)를 접수하여 人民代表委員會 산하에 편입시킴과 동시에 또 하나의 通信社 「全러시아 노동자 농민 戰士 대표자회의 중앙집행위원회 언론국 (the Press Bureau of the All-Russian Central Executive Committee of the Councils of Workers', Peasants' and Soldiers' Deputies)」를 조직하였다. 그것은 볼셰비키가 PTA에 남아 있는 革命以前 世代 言論人們을 不信하였기 때문이었다 (Kruglak, 1976:86). 이 새로운 通信社는 新聞들에게 宣傳文과 布告令을 제공하는 한편, 國際的인 活動까지도 수행하였다. 그러나, 두 개의 通信社의 이와 같은 共存은 이들 사이의 갈등만을 불러 일으켰고, 效果的인 對外 宣傳

을 위한 有用한 도구를 필요로 하는 레닌의 요구를 만족시킬 수 없었다. 그리하여 레닌은 1918年 Russian Telegraphy Agency(ROSTA)라는 새로운 通信社를 設立시키게 되었다. ROSTA는 뉴스 報道의 機能과 宣傳機能을 하나로 統合하여, 내부에 Agit-ROSTA라는 宣傳과 煽動을 專擔하는 局을 설치하였다. Agit-ROSTA는 그러나 곧 그 有用性이 평가절하되기에 이르렀으며, 煽動家와 宣傳家의 組織化와 訓練이라는 任務는 專門的으로 훈련받은 共產黨의 Agit-Collective라는 별도의 기관에 위임하게 되었다. 煽動과 宣傳의 機能을 잃은 ROSTA는 뉴스보도만을 주요 임무로 삼는 西歐의 通信社를 닮아가게 되었다(Kruglak, 1962:19). 그러나, 共產黨의 煽動과 宣傳의 요구에 맞도록 장식된 소위 「創造的 뉴스」의 概念은 그 후로도 변화하지 않았기 때문에 ROSTA는 黨을 위한 푸쳐(feature)記事를 계속 제공함으로써 黨을 지지하였던 것이다.

볼셰비키 統治下의 ROSTA는 黨에 충성을 다하는 通信社였으나, 1925年에 접어들면서 표면화된 소련방의 建設勞力過程에서, 다른 共和國들의 獨自的 通信社들의 자존심을 다치지 않게 하기 위해 그들과 同等한 地位를 부여 받지 않을 수 없게 되었다. 따라서, ROSTA는 그 國際的 뉴스 傳播權限을 잃게 되었고, 그 機能은 새로 創設된 TASS에 위임하게 되었던 것이다.

그러나, ROSTA의 通信員들 및 ROSTA가 외국의 通信社와 체결한 뉴스 交換協定은 그대로 TASS에 承繼되었고, 1935年 TASS에 완전히 並合되기 까지 ROSTA는 共和國內에서의 뉴스 菲集 및 配布를 담당하며 TASS와 共存하였다. TASS는 1935年에 이르러 소련의 유일한 通信社가 되었으나, 이는 業務上의 效率性을 增進시키기 위한 것이었다기보다는 Stalin時代의 權力의 集中化의 여러 現象中의 하나였다고 보는 견해가 有力하다(Kruglak, 1962:20~21).

소련 閣僚會議에 公式的으로 부속된 官營通信社로서의 TASS는, 實際의 으로는 소련공산당 中央委員會의 Agit-Prop에 의하여 統制받는다. 政策・組織・外國通信社와의 契約 및 協定의 締結・海外支局의 設置 등과 관련한 모든 주요 문제는 黨에 의하여 承認받아야 하며 外務省의 一般政策과 부합되는 것이어야 한다.

TASS의 任務는 「소련과 外國의 상황을 特징짓는 政治的・經濟的 및 기타 情報와 公的記錄들을 소련과 해외에 配布하는 것」(Buzek, 1964:187)으로 表

現되고 있으며, 외국의 뉴스 뿐만 아니라 소련의 국내 뉴스의 莫集과 配布에까지 관여하고 있다. TASS의 財政은 소련의 新聞·라디오·TV 등 국내의 言論機關과 외국통신사가 납부하는 뉴스 配分料金에 의하여 自立的으로充當되고 있다.

TASS는 閣僚會議에 의하여 任命되는 事務總長과 그의 4名의 專務 및 주요 6개局의 局長 및 通信統制所長에 의하여 運營되고 있다. 모스크바에 위치한 本部는 外信局, 國內ニュース局, 國內ニュース對外報道局, 外信放送局, 國內ニュース放送局, 寫眞局 등을 주요부서로 포괄하고 있고, 기타 스포츠ニュース局, 업체비 그룹, 通信統制所, 對外關係局, 總務局 등이 있으며 약 2천명의 正規職員을 고용하고 있다.

또한 TASS는 연방공화국들의 모든 지방과 지역의 中心地와 工業과 文化的 中心地에 通信員을 두는 한편, 各共和國의 各各의 通信社로부터 國내 뉴스를 공급받는다. 이를 共和國 通信社의 통신원까지 합하면, TASS의 國내 통신원의 수는 500명 이상에 달하는 것으로 추정되고 있다. 또한 해외의 100개 지점에 180여명의 特派員을 파견하고 있으며, 모든 共產主義國家의 通信社 및 AP, UPI, AFP, Reuters, Kyodo 등 50개국의 주요 通信社로부터 뉴스를 提供받고 세계의 모든 通信社에 뉴스를 공급한다(UNESCO, 1975:509). TASS는 이처럼 광범한 組織을 동원하여 1961년 非官營通信社로 발족한 NOVOSTI와 함께 소련의 對內外 宣傳戰略의 중요한 도구로 기능하고 있다.

3. 2. TASS의 對共產圈 宣傳機能

TASS의 機能은, 通信社로서의 傳統的인 固有의 任務인 뉴스의 莫集 및 配布라는 관점만을 통해서는 적절히 이해될 수 없다. 앞에서 논의된 바 있는, 소련 言論의 基本理念과 그 實踐原理는 TASS에 대해서도 그대로 적용되고 있기 때문에, TASS의 機能은 西歐資本主義 世界의 通信社들의 그것과는 次元이 다른 것이 되고 만다. TASS는 그것이 뉴스와 情報의 수집·배포를 담당하고 있다는 의미에서는 西歐의 通信社와 機能上 유사한 것이라고 하겠으나, 黨과 國家의 宣傳道具로서 機能한다는 뜻에서는 하나의 政治的 國家機關이라고 보아야 하겠기 때문이다. TASS의 이와 같은 政治的 道具性은 通信社로서의 媒體的 特性과 관련하여 國內 및 共產主義 衛星國家에 대한 對共產圈 統合機能과 對西方世界 및 第三世界에 대한 共產主義의 확산을

위한 宣傳・煽動路線으로 二元的으로 具體化되어 나타나고 있다.

TASS의 對內的 機能은 소련의 광범한 매스 미디어에 대하여 전달되는 뉴스의 統制的 選別에서 발견된다. 즉 TASS는 모든 종류의 뉴스에 대한 規制・ 선별・ 배포를 담당하는 가장 신속하고 중요한 手段으로서 黨에 봉사한다. 예를 들면, TASS는 黨과 政府機關으로부터 제공되는 報道資料(Press Release)를 받아, 이것들을 각각의 상대적 중요성을 미리 나타내주는 題目(headline)과 記事量으로 구성하여 각 言論機關에 배포한다. 소련의 서로 다른 매스 미디어의 보도내용은 그리하여 동일한 방식, 동일한 길이, 동일한 제목으로 나타나는 千篇一律的인 것이 되고 만다. 따라서, 오늘날의 소련사회에서는 大衆들의 外國放送聽取를 통한 뉴스接觸行爲가 一般化되고 있다는 사실(UNESCO, 1975: Chap. 4)은 소련의 매스 미디어의 政治宣傳 일변도의 보도상황에 비추어 또 다른 목소리를 듣고 싶어하는 人間속성에서 나온 당연스러운 결과가 아닐 수 없다고 하겠다.

뉴스 및 情報에 대한 家父長的 統制의 결과로서, TASS가 수집한 소위 「비밀 보고서(confidential bulletins)」는 극소수의 소련 特權層에게만 공개되고, 一般 人民大衆에게는 앞에서 논의한 바와 같은 政治的 宣傳과 黨의 教示만이 전달되고 있는 것이다.

결과적으로 TASS의 뉴스 수집기능은 본질적으로 人民大衆에 대한 情報의 제공을 위한 것이라기보다는 黨을 위한 것이라고 하겠다. 一般大衆에 대한 公表를 위하여서가 아니라 私的目的을 위하여 通信員을 고용했던 르네상스 시대의 Fugger 家와도 같이, TASS는 黨高位層과 그들에 의하여 독점적으로 결정되는 政策의 效果의 浸透의 채널이 되기 위하여 뉴스를 수집하는 것이라고 해야 할 것이다. Kirkpatrick의 주장과 같이, TASS를 비롯한 情報蒐集機關들은 黨의 宣傳活動을 지원하기 위하여 情報를 추구한다. 黨은 (1) 黨에 대한 敵對的 環境과 그것의 組織的 劢力과 관련하여 黨의 内부적 能力を 합리적으로 評價하기 위하여; (2) 외부적 條件과 內部的 力量을 고려하여 實際的인 行動計劃을 수립하기 위하여; (3) 黨의 計劃을 實現하고, 變化하는 條件에 따라 黨의 戰略을 調整하는 데 있어서 가장 經濟的인 方式으로 黨의 힘을 行使하기 위하여 情報를 필요로 하는 바, TASS의 임무는 기본적으로 黨을 위한 情報蒐集에 있다고 하겠다(Kirkpatrick, 1962:73).

소련의 情報 및 뉴스의 配分體系에 있어서의 人民大衆은 情報를 能動的

으로 추구하는 行爲主體가 아니라 소련 共產黨의 心理戰略과 宣傳의 과녁으로서의 消極的 客體일 뿐이다. Lenin과 Stalin에 의하여 明白하게 表明된 바와 같이, 아직까지도 프롤레타리아트는 說得과 強制를 필요로 한다고 파악된다. 共產黨의 指導者들은 소련 人民大衆은 과거의 「부르조아적 殘滓」에 의하여 아직까지 動搖되고 있다고 느끼기 때문에 엄격한 監視, 커뮤니케이션 手段에 대한 빈틈없는 統制, 煽動을 위한 방대한 計劃의 實行, 단순한 主題에 대한 끊임없는 反복을 動員하고 있는 것이다(Schramm, 1958: 779~788).

TASS의 뉴스獨占과 共產主義 人民大衆에 대한 이데올로기적 結束을 위한 宣傳機能은 蘇聯自體에만 限定되지 않는다는 것은 논란의 여지가 없다. 東歐를 비롯한 共產圈 衛星國家들에 대하여 行使되는 TASS의 영향력은 결코 작은 것이 아니기 때문이다.

蘇聯에 관한 뉴스 및 情報의 對外的 普及과 外國으로부터의 신중하게 選別되고 調整된 뉴스의 寫集은, 처음부터 TASS의 主要任務의 하나가 되어 왔던 것이지만, 第2次 世界大戰 이전까지는 TASS는 어떤 外國에도 그 稜頭堡를 확보하지 못하고 있었다. 終戰 직후에야 당시 蘇聯의 占領下에 놓여 있던 東獨, 루마니아 등지에 TASS의 事務室이 문을 열게 되었던 것이다. 40年代 후반에 이르러 비로소 東歐와 아시아 地域의 共產主義 國家들이 TASS의 支配下에 놓이게 되었는데 이는 共產主義 世界에 있어서의 소련의 指導力의 強化와 그에 따르는 他共產國家의 衛星國化라는 國際政治的 變化와 軌를 같이하는 것이다(Kruglak, 1962:Chap. 4).

그러나, TASS의 對共產圈 支配는 오래 가지 못하게 된다. 中共의 新華社의 등장에 따라 東南 아시아 및 中東地域에서 TASS가 도전에 직면하게 되었기 때문이다. 그러나 TASS의 영향력을 과거의 獨占的 地位로부터 하락하게 만든 보다 근본적인 원인은, Buzek에 의하면, TASS가 衛星國 각각의 특수한 文化的・政治的 背景에 따르는 특수한 뉴스 欲求를 충족시킬 만큼 效率的이지 못했던 때 있었다(Buzek, 1964:190)는 것으로 상당한 설득력이 있다고 하겠다.

그렇더라도, 이와 같은 狀況變化에도 불구하고 衛星國家들에 대한 蘇聯의 政治的 입김이 강력하게 作用하는 한, TASS의 영향력도 위성국을 강력하게 묶어둘 것이라는 점은 말할 것도 없다.

TASS를 通한, 소련의 對衛星國 宣傳政策도 앞에서 논의된, 自國民에 대한 宣傳·煽動과 다르지 않다. 共產主義 國家들의 다른 通信社들도 黨의 命令을 傳達한다는 기본적인 노선을 확실히 유지하고 있으며, 또한 蘇聯圈內의 한 國가의 通信社는 다른 國가의 事件을 오직 그 事件과 관련된 國가의 通信社의 報道를 바탕으로 報道한다는 原則이 성립되어 있는 등(Lendvai, 1981:30) 機能과 組織에 있어 폭넓은 공통점이 존재하고 있기 때문에 TASS가 이들 위성국 通信社에 강력한 영향력을 발휘할 바탕은 마련되어 있는 셈이다. 이러한 理念의 統一性과 소련의 강력한 리이더십을 배경으로 하여 TASS는 오늘날까지도 衛星國에 대한 블록 게이트키퍼(bloc gate-keeper)이며 커뮤니케이션 센터(center)로서 位置하고 있다.

蘇聯政策 또는 世界的 重要關心事에 관한 뉴스는 TASS라는 블록 게이트키퍼에 의하여 傳播되기도 하고 保留·歪曲되기도 한다. 그리하여 TASS가입을 다물면 東歐 등 衛星國家들의 모든 뉴스 미디어들에게까지 똑같은 침묵이 전달되어진다. 東歐의 모든 言論機關이 重要한 政治的 事件에 관하여 TASS를 기다리고 있기 때문이다. 모스크바—北京 사이의 葛藤의 高潮, Egypt로부터의 蘇聯 軍事顧問團의 추방 사건, 西方으로부터의 穀物導入, 아프가니스탄 侵攻事件 등이 東歐 言論에 미치는 TASS의 家父長的 權威를 나타내주는 좋은 事例가 된다. 自國의 뉴스에 관한 國家의 獨占이 共產主義 世界內에서 確立된 原則으로 作用하고 있기 때문에 TASS의 報道가 있기 이전에는 他國家의 미디어도 침묵을 지켜야만 했던 것이다. 심지어는 蘇聯의 新聞이 이미 報道한 內容을 유고슬라비아의 特派員이 許可없이 報道했다고 하여 蘇聯高位層으로부터 問責을 받은 사례가 있을 정도이다(Lendvai, 1981: 32).

蘇聯 및 他衛星國家의 매스 미디어들은 소위 各國人民大衆사이의 相互尊重과 親善을 強化하기 위한 目的下에 活動해야만 하고, 客觀的이면서도 善意志를 가지고 社會主義의 建設에 이바지하여야만 한다는 大前提是, 그러나 實質的인 事實關係에 있어서는 蘇聯의 對衛星國 言論에 대한 直接·間接의 統制로서, 그리고 衛星國을 蘇聯의 影響圈下에 확고히 끌어두기 위한 宣傳戰略의 效率性을 確保하기 위한 수단으로 機能하고 있다.

衛星國들은 따라서, 蘇聯圈으로부터의 離脫을 規制하고, 蘇聯에 대한 忠誠과 從屬的 地位를 強化시키기 위하여 끊임없이 소위 ‘帝國主義’의 위협을

부각시키고자 하는 蘇聯의 宣傳戰略의 과녁이 된다.

Clews에 의하면, 共產主義 宣傳은 세 段階의 接近方式을 취한다고 한다. 첫째, 大衆을 無關心과 現在에 대한 肯定으로부터 覺醒시키기 위하여 警告하고, 둘째, 體制의 過去의 失敗를 회상시킴과 함께 未來의 途程 즉 歷史의 必然性을豫言한 다음, 셋째 마지막으로, 앞에서의豫言과 회상이 야기하는 否定의 에너지를 미래에 놓여진 새로운 路線에 따르는肯定的 行動으로 바꾸도록, 共產主義의 問題解決에 바탕을 둔 希望으로 유인한다는 것이다(Clews, 1965:25). 한편 Barghoorn(1964:3~30)은 西歐의 政治學者들이 定義하는 宣傳의 概念은 그것이 政治的 目的을 위한 象徵操作이라는 뜻에서 ‘歪曲된 커뮤니케이션’으로 否定的으로 쓰이고 있는데 반하여 政治的 메시아주의의 傳統에서 성장해 온 蘇聯學者들의 宣傳概念은 教育에 비교될 수 있는 것으로서 극히肯定的인 意味로서 사용되고 있으며, 蘇聯宣傳의 이데올로기적 要素는 狂信的 政治宗教의 道具性을 떠나 大大的인 全體主義 PR 計劃으로 변화해 가고 있다고 보고 있다.

TASS에 부여되는 對衛星國 宣傳 및 情報의 統制任務 역시 蘇聯 宣傳戰略의 이와 같은 基本的 틀을 벗어나지 않는다. TASS는 첫째로는 資本主義 世界에서 發生하는 온갖 問題點에 관한 어두운 뉴스들을 제공함으로써 帝國主義의 力量擴張의 挑戰的 위협에 직면하고 있는 社會主義 및 第三世界陣營의 人民大衆의 意識에 경각심을 일으키며, 둘째, 蘇聯과 그 從屬的 衛星國家에서의 工業·農業·文化·教育 등 諸分野에 걸친 成功事例에 관한 뉴스의 흥수를 國內外의 加盟通信社 및 미디어에 제공함으로써 共產主義의 優越性과 歷史的 必然性으로서의 共產主義의 勝利를豫言하고, 마지막으로, 그러므로 蘇聯을 우두머리로 하는汎共產圈의 團結을 위하여 蘇聯共產黨과 政府가 마련한 政策의 傳播에 의하여 同盟國의 共產人民을 이끌 路線을 제시하고자 한다. TASS의 이 같은 宣傳機能의 目的是, Lasswell(1954:538)이 定義한 바와 같이 「世界支配의 物質的 費用을 絶減」하기 위한 手段의 提供에 있는 것이며 그것은 또한 「政治意識이 成熟되지 못한」人民大衆의 意識啓發을 위하여 「煽動者·宣傳者·組織者」로서의 指導의 言論이 遂行해야 할 善이 되고 있는 것이다. 또한 바로 그目的의 效率的 實行을 위하여 特定 뉴스의 規制하고 하는 否定的 統制와, 宣傳·煽動을 위한 特定種類의 뉴스의 能動的 配分이라는 積極的 統制가 同一한 목적을 가진 두 가지의 形태로 相互補完의 으

로結合되고 있는 것이다.

3.3. 非共產圈에 대한 TASS의 役割

TASS가 美國을 비롯한 西方世界와 第3世界 등의 非共產圈 國家들에 대하여 부여받고 있는 任務는 通信社로서의 固有한 機能 이외에도 두 가지 다른 側面을 보다 重要視하여 고찰하지 않으면 안된다. 하나는, 對西方世界 및 第3world에 대한 政治的 宣傳·煽動活動이며, 다른 하나는, 이들 外國에 관한 情報蒐集 즉 檢索活動이 그것들이다. 東西間의 데탕트 분위기에 따라 TASS가 對外的 宣傳을 비롯한 政治的 活動을 축소시키고 있다고는 하나, 아직까지 TASS의 政治道具性을 무시하고 있는 사람은 西方世界에서는 나타나지 않고 있으며, 또한 TASS의 이러한 變化는 外交的 便宜를 위한 것이지 本質的인 機能上의 變화로 이해될 만한 근거는 아직 없기 때문이다.

TASS의 對非共產圈 宣傳活動은 事實은 獨自의으로 實行되는 것이 아니라 여러 가지 宣傳機關과 外務省, 多樣한 方法과 手段, 이용가능한 모든 媒體를 총동원하는 오케스트라와도 같은 형식으로 나타난다.

TASS에 의하여 公表되는 對外宣傳의 내용은 본질적으로는 兩極的이고 對立的인 價值들을 포함한다. 共產陣營의 善은 서방세계의 惡에 의하여 더욱 부각된다. 공산주의자들은 平和를 사랑하나, 資本主義者들은 戰爭을 준비하고 있으며 共產主義者들은 軍國主義者일 수 있으나, 西方世界는 收奪을 위한 軍國主義에 호소한다는 식의 과장된 單純化와 비약이 TASS의 宣傳에 흐르는普遍的 主題이다. 그리하여 “世界에는 明白한 敵이 存在한다. 올바른思考方式을 가진 모든 사람들은 그 惡을 증오한다. 惡의 주된 대표자들은 蘇聯 또는 共產黨의 敵이다. 蘇聯政權과 黨은 용감하게 그것과 대항하여 싸운다. 그러므로 올바른思考方式을 가진 모든 人民은 蘇聯과 共產黨을 同盟으로 여기고 그에 따라 행동하지 않으면 안된다”는 식의 논리가 형식화된다 (Kecskemeti, 1956:301). 그와 같은 宣傳을 통하여 蘇聯은, Lasswell(1954: 542)이 말하는 바, 완전히 教化된 「中核(primary nuclei)」을 敵의 내부에 創造하고, 다음 단계로서 이 중핵이 충분히 성장하여 獨自의으로 다른 權力集團과 提携하도록 도우며, 마지막 단계에서 敵의 土氣를 저하시키며 黨에 대한 信賴感을 고양시켜 人民大眾의 忠誠을 유지시킨다는 戰略的 段階를 관찰시키고자 노력한다 (Schramm, 1958:780~782).

TASS를 통한 蘇聯의 宣傳戰略의 目標는, 蘇聯에 實際的으로나 潛在的으로나 敵對的인 劢力에 대항할 同調者를 지원하고 규합함으로써 蘇聯의 政治的 孤立을 國際的으로 극복함과 동시에 敵과 경쟁국의 國際社會에서의 政治的 孤立을 促進시킴으로써 「世界支配의 物質的 費用을 絶減」하자는 것으로 요약될 수 있다. 그러나 蘇聯의 宣傳戰略은 앞에서 지적한 바와 같은 普遍的 目的과 主題에 기초하고 있으면서도, 각각의 地域과 國家의 서로 다른 歷史的·政治的·經濟文化的 또는 倫理宗教的 條件과 背景에 따라 具體的 宣傳活動은 流動性 있게 전개됨을 발견할 수 있다. 즉, 美國을 위시한 西方世界에 대한 TASS의 宣傳內容이 뚜렷한 彼我概念에 의한 兩分法的 黑白論理에 호소하고 있는 반면, 東南 아시아와 아프리카 등지의 第3世界 國家들에 대한 蘇聯의 宣傳政策은 이보다는迂迴的이고 懷柔的인 것으로 나타나고 있는 것이다.

TASS를 통한 蘇聯의 第3世界에 대한 浸透工作은 다음과 같은 몇 가지 段階로 구분될 수 있다. 첫째로, TASS는 浸透對象 地域 및 國家의 通信社와直接的이고도 友好的 接觸을 시도한다. 이 단계에서는 뉴스의 交換은 물론, 技術的 支援과 蘇聯 등지의 共產國家에서의 浸透對象國 通信社 技術者의 訓練과 裝備의 提供 등을 제의하는 方式이 병용되는 것이 보통이다. 다음 단계로서는 現地의 言論人들에 대한 直接的 工作이 이루어진다. 第3世界 言論人들에 대한 支援이라는 명목으로 행해지는 이 과정은 現地 言論人們을 蘇聯 또는 利用可能한 기타의 共產國家들로 초빙한다든지, 共產國家의 通信社의 顧問團을 해당국가 通信社에 파견하는 등의 形태로서 表面化된다 (Buzek, 1964:206~207). 이로써 第3world 國家에 있어서 소련의 TASS가 필요로 하는 「中核(nuclei)」이 형성되고 蘇聯에 友好的인 同調者는 「組織」으로서 규합된다. 그 다음 단계로서는, 이렇게 마련된 據點을 中心으로 蘇聯의 政治的 宣傳의擴散을 위한 에이전트를 양성하는 直接間接의 政治工作이 동원된다. 그러므로, TASS의 뉴스蒐集이나 傳播라는 活動은 사실은 政治的 任務遂行에 종속되는 副次的인 것이 되고 만다. 또한 모든 活動財源은 실질적으로는 本國 政府로부터 충당되기 때문에, TASS의 經濟的 側面은 특별히 고려되지 않는다.

東南 아시아, 라틴 아메리카, 아프리카, 中東地域에 대한 TASS의 浸透工作은 戰後부터 즐기차게 이어져 내려와, 일단 정착에 성공하기만 하면, 특

별한 政治的 狀況變化가 共產主義의 戰略을 후퇴시키는 경우가 없는 한 現狀維持와 擴大를 위한 노력이 계속된다. 이와 같은 條件하에서 TASS는 급속한 第3世界 進出을 달성할 수 있었다. 確固한 國際的 通信社로서의 位置確保와 蘇聯의 對外宣傳의 有用한 道具가 되기 위한 努力의 결과 TASS는 1956年 世界 40개 地點에 약 200명에 달하는 通信員을 파견하였고, 1962年에 이르러서는 20여개의 地點을 더 개척하였을 뿐 아니라 通信員 및 뉴스 編輯要員의 수도 300여명으로 증가시킬 수 있었다. TASS의 最近現況은 앞에서 살펴본 바 있다. TASS는 全世界的으로 組織된 據點을 중심으로, 資本主義 世界의 内부적 모순과, 西方世界 사이의 갈등, 社會主義 國家들의 단결과 經濟的 生產力의 增大, 美帝國主義 劍力에 대한 歷史的 必然性으로서의 共產主義의 勝利, 그리고 이러한 歷史的 途程 앞에서 第3世界 人民大衆이 벌여나가야 할 行動路線과 蘇聯에의 忠誠을 宣傳함으로써 「社會主義 革命」을 전파하는 「黨의 道具」로서의 성격을 다시 한번 드러내는 것이다.

TASS의 政治的 性格은 西方世界에서의 TASS 通信員들이 수행하는 情報蒐集活動에서도 유감없이 드러난다. TASS 通信員들은 蘇聯의 公式的 政府機關要員으로서의 外交的 免責權을 가지고 있을 뿐 아니라 本國에서 西方世界에서의 자신의 權利를 活用하는 方法을 배우고 파견된다. 그들은 通信員으로서의 本然의 任務인 뉴스 蒐集機能만을 수행하는 것이 아니라 때로는 政治的 諜報要員으로 利用되기도 한다고 알려져 있다(Kruglak, 1962:203). 이는 西方世界 言論人們에게 하나의 公共연한 비밀로 받아들여지고 있다.

그들에게 주어지는 또 하나의 主要任務는 政治宣傳員으로서의 그것 이외에도 蘇聯의 高位情報特權層을 위한 「秘密報告書(confidential bulletins)」를 위한 뉴스 蒐集作業이다(Lendvai, 1981:130~131). 그들은 뉴스 報道를 電送할 뿐 아니라 그 지역 言論에 실리는 重要記事를 발췌하여 本國에 보고한다. 이 報告 역시 蘇聯言論一般에 적용되는 동일한 檢討와 檢閱을 받아, 극히 한정된 高位層에게만 열람되고 있다.

TASS의 通信員들에 의하여 발췌되고 있는 美國 등 서방세계의 日刊紙의記事들은 TASS에 의하여 전혀 다른 視角에서 재구성된다. TASS 通信員들이 本國에 送稿하는 뉴스의 대부분이 美國內 日刊新聞에서 발췌된 것이나, 내용에 있어서는 정치·경제 등 硬性記事(hard news)가 대부분이고 觀點도 극히 왜곡되고 일방적인 것으로 나타난 바 있다(Kruglak, 1962:105~106;

Jones, 1966: 687~696). Kruglak(1962:Chap. 10)의 分析에 의하면, TASS에 의하여 海外로 배포된 뉴스는 뉴스 관련국가와 蘇聯과의 政治的 關係에 따라 記事의 立場이 바뀌고 있다. 즉, 첫째, TASS는 質的인 面에서 共產陣營의 記事を 취급할 때는 政治經濟的一致性과 協力を 강조하고, 둘째, 中立國과의 관계를 보도할 때는 友好性을 강조하며 親近한 태도를 보이려 노력한 흔적이 역력하며, 셋째, 自由陣營에 관한 뉴스에 대해서는 内部的 갈등과 모순을 드러내는 측면을 강조하며, 넷째, 東西兩陣營의 對立的 狀況을 보도할 때에는 전적으로 共產陣營의 立場을 지지하며, 각국의 共產黨活動을 지원하는 태도를 보인다고 한다. 이러한 事實은 앞에서 논의한 바 있는, TASS의 宣傳戰略과 완전히 일치하고 있다. 西方世界에 대해서는 명백한 敵對的 態度를, 共產陣營에 대해서는 뚜렷한 友邦의 概念을 그리고 第3世界 및 中立國家들에게는 接近을 위한 親善이 강조되는 등 宣傳戰略이 對象에 따라 달리 나타나고 있는 것이다. 그러나 TASS의 구체적 行動은 달리 나타난다 하더라도 그 안에 숨은 궁극적 목적은 변화하지 않는다. 그것이 世界의 赤化를 위한 다양한 戰略中 하나임은 共產主義 이데올로기와 全體主義的 共產黨의 政治路線이 바뀌지 않는 한 앞으로도 하나의 불변하는 現實이 될 것이기 때문이다.

4. 結論

共產黨의 宣傳·煽動·組織道具로서의 TASS의 政治性은 동서화해의 70년대를 거쳐오면서도 조금도 변화하지 않고 있다. 최근에 들어 TASS가 비록 그 政治性을 表面的으로는 약화시켜 나가고 있으며, 過去에 비하여 뉴스의 내용에 대한 速度의 相對的 重要性을 인식하여迅速한 뉴스 報道를 위하여 노력하고 있다는 사실도, 실질적인 TASS의 政治道具性的 약화를 보여주는 證左라고는 보이지 않는다.

그와 같은 사실은 도리어 外部的인 狀況의 變化에 대처하기 위한, TASS의 또 하나의 戰略的 實踐過程의 모습을 보여주고 있는 것인지도 모르기 때문이다.

中共의 新華社 등의 共產圈 國家들의 自體的 通信社 活動에 의한 TASS의 獨占的 地位의 상실, 70년대의 소위 데탕트 분위기의 고조에 따른 外交

의 배려, 그리고 TASS의 諜報活動 등의 政治活動에 대한 外國의 비난의 의식 등 國際的 狀況이 TASS의 政治的 宣傳戰略을 과거보다 더욱 秘密스럽고 감추어진 것이 되도록 요구한 데 대한 TASS의 變身의 應戰이 表面的 非政治化를 가져왔다고 볼이 옳을 듯하다. 또한 TASS의 이와 같은 外部的 變化 역시 지극히 相對的인 것에 불과한 것이며, TASS의 機能은 그 자체에 의하여 獨自的으로 수행되는 것이 아니라 蘇聯共產黨의 지시에 의하여 規定되므로, 表面的인 화해무드의 이면에 不變의 원리로 남아 있는 마르크스·레닌주의에 입각한 全世界의 共產化를 꿈꾸는 黨의 路線이 바뀌지 않는 한 TASS의 정치성도 배제될 수 없을 것이다.

TASS는 앞으로도, 公式的 機關으로서의 약점을 보완하기 위하여 1961年 새로이 創說된 NOVOSTI와 더불어 蘇聯共產黨의 政策과 그 우월성을 國內外에 과시하고, 共產陣營의 내부적 結束과 소련의 리더쉽의 공고화, 對西方世界에 대한 理念的 戰爭과 宣傳 및 第3世界에의 革命의 확산을 위하여 黨을 위하여 봉사하는 政治的 道具로서 기능할 것임은 분명하다. 또한 이를 위하여 모든 統制手段과 方法이 全體主義의 이데올로기를 배경으로 동원될 것이며, 共產主義治下의 大衆들은, 全體主義가 추방하겠다고 주장하는 어떤 社會惡보다도 더 有害로운 全體主義的 社會體制와 情報操作 아래에서 고통받는 종속적 존재로 남아있게 될 것이다. TASS는 이러한 戰略의 前衛의 수단 以上도 以下도 아닌 것이다.

〈參 考 文 獻〉

朴有鳳

1982 “共產主義 言論의 理論의 背景과 시스템 分析”, 『社會科學과 政策研究』, 서울 대학교 사회과학연구소, 제Ⅳ권 제1호, pp.187-222.

Barghoorn, F.C.

1964 *Soviet Foreign Propaganda*, Princeton University Press.

Buzek, Antony.

1964 *How the Communist Press Works*, New York, Praeger.

Clews, J.C.

1965 *Communist Propaganda Technique*, New York, Praeger.

Grulio, Leo.

1962 “The Soviet Press; Propagandist, Agitator, Organizer,” in R.M. Christenson and R.O. McWilliams (eds.), *Voice of the People: Readings in Public Opinion and Propaganda*, New York, McGraw-Hill, pp.395-400.

Hopkins, Mark W.

1965 "Lenin, Stalin, Khrushchev: Thee Concept of the Press," *Journalism Quarterly* Vol. 42, No.4, Autumn, pp.523-531.

1970 "The Meaning of Censorship and Libel in the Soviet Union," *Journalism Quarterly* Vol. 47, No. 1, Spring, pp.118-125.

Jones, N.C.

1966 "U.S. News in the Soviet Press," *Journalism Quarterly* Vol 43, No. 4, Winter, pp.687-96.

Kecskemeti, Paul

1956 "The Soviet Approach to International Political Communication", *Public Opinion Quarterly* Vol. XX, No. I, Spring, pp.298-302.

Kirkpatrick, E.M.

1962 "Communication Media as Channels for the Communist Message," in V.G. Whitaker, Jr. (ed.), *Propaganda and International Relations*, San Francisco; Chandler Pub. Co., pp.72-95.

Kruglak, T.E.

1962 *The Two Faces of TASS*, Minneapolis; Univ. of Minnesota Press.

1976 "The Role and Evolution of Press Agencies in the Socialist Countries," in B. Harasymiw(ed.), *Education and the Mass Media in the Soviet Union and Eastern Europe*, New York; Praeger, pp.89-98.

Lasswell, H.D.

1954 "The Strategy of Soviet Propaganda," in W. Schramm(ed.), *The Process and Effects of Mass Communication*, Urbana, Ill.

Lendvai, Paul

1981 *The Bureaucracy of Truth: How Communist Governments Manage the News*, London; Burnett Book.

Palgunov, N.G.

1955 *Principles of Information in the Newspapers: TASS and Its Role*, Moscow.

Remington, Thomas

1981 "The Mass Media and Public Communication in the USSR," *the Journal of Politics* Vol. 43, No. 3, August, pp.803-817.

Rogers, Rosemarie

1971 "The Soviet Mass Media in the Sixties," *Journal of Broadcasting* Vol. XV, No. 2, Spring, pp.127-46.

Schramm, W.

1958 "Soviet Concept of Psychological Warfare," in William E. Daugherty & M. Janowitz(eds.), *A Psychological Warfare Casebook*, Baltimore; The Johns Hopkins Press, pp.779-788.

UNESCO

1975 *World Communications: A 200-Country Survey of Press, Radio, Television and Film*, Paris; The UNESCO Press.